

**XIX SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VII KADENCJI**

26 lutego 2016 roku

**Protokół Nr XIX/2016 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 26 lutego 2016 roku**

Radnych ogółem - 23

Radnych obecnych na sesji – 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gminy stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszek Czarzasty, stwierdziwszy quorum (na sali obrad obecnych było 20 radnych. Nieobecni radni to: Edyta Babicka, Adam Bereda, Dominik Kozaczka) otworzył XIX sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2014-2018 w dniu 26 lutego 2016 roku o godz. 18:10. Przywitał Panią Burmistrz Elżbietę Radwan Zastępcę Burmistrza Panią Edytę Zbieć , radnych, urzędników, przedstawicieli jednostek organizacyjnych gminy, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli i przedstawicieli mediów.

Pkt 1

Wybór sekretarza obradach

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad zaproponowano kandydaturę radnego Pawła Banaszka

Kandydatura radnego została przyjęta w głosowaniu jawnym za - 20 głosów, przeciw –0, wstrz. - 0

Pkt 2

Ustalenie porządku obradach

Tomasz Kowalczyk – radny

Prosił Panią Burmistrz, jako wnioskodawcy odbywającej się sesji, o wyrażenie zgody na rozszerzenie porządku obrad o punkt „sprawy bieżące”.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przyznała, że tocząca się sesja została zwołana na Jej wniosek, ponieważ sprawy związane ze zmianami w budżecie musiały być wprowadzone pod obrady Rady Miejskiej do końca lutego. Pani Burmistrz wnioskowała o zupełnie inną godzinę rozpoczęcia sesji. Jednak wyznaczono rozpoczęcie sesji na godziny wieczorne. Pani Burmistrz chciałaby omówić wszystkie sprawy bieżące na zwykłej sesji. Stosowne pismo zostało złożone do Przewodniczącego Rady, z prośbą, żeby następna sesja odbyła się w dniu 16 marca. Pani Burmistrz chce złożyć sprawozdanie ze swojej pracy, chce się pochwalić pewnymi rzeczami, które się zadziały w tym czasie w gminie. Ze względu na późną porę, wszyscy są po całym dniu pracy, to niezasadnym jest rozszerzanie porządku obrad.

Leszek Czarzasty- Przewodniczący Rady

Przedstawił swoją wersję zwołania sesji: Pierwszy wniosek o zwołanie sesji dotyczył terminu w dniu 25 lutego. W związku z faktem, iż była już zwołana sesja na dzień 22 lutego, Przewodniczący zaproponował, by sesja odbyła się w dniu 3 marca (czwartek w następnym tygodniu) Pani Burmistrz przysłała pismo proponując dzień 2 marca. Po czym zwołała sesję nadzwyczajną. Przewodniczący proponował, by do tej sesji dodać punkty:

Sprawozdanie Burmistrza i Interpelacje i zapytania radnych. Nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Sesję zwołał na godz. 18:00, ponieważ radni muszą dotrzeć z wielu miejsc do Wołomina, a wcześniej ta sesja nie była planowana.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Miała całą chronologię zwołania sesji. Prosiła i pismo wpłynęło w stosownym czasie do Biura Rady z prośbą o zwołanie sesji zwykłej, planowanej na dzień 25 lutego. Otrzymała adnotację Pana Przewodniczącego, że sesję proponuje na 3 marca. Okazało się, że z różnych ważnych przyczyn – zmiany w budżecie, nie zasadnym by było, by w tym terminie odbyła się sesja. Pani burmistrz w swoim piśmie napisał, że w dniach 3-4 marca będzie przebywała w Związku Miast Polskich w bardzo ważnych sprawach i nie będzie mogła uczestniczyć w sesji w tych dniach. Dlatego pozostawiła do dyspozycji dzień 2 marca, chcąc uszanować pewien ciąg wydarzeń. Pani Burmistrz była w Poznaniu na posiedzeniu Komisji rewizyjnej związku Miast Polskich, gdzie jest członkiem tej komisji. Tak się składa, że Komisje Rewizyjne muszą spotkać się raz w roku, by skwitować budżet ZMP. Obecność Pani burmistrz i pięciu innych członków komisji była niezbędna w Poznaniu. Z analizy dokumentów, które wpływały do Pani Skarbnik, okazało się, że i 2 marca nie może odbyć się sesja, bo będzie za późno na pewne działania, Pani Burmistrz Edyta Zbiec postanowiła zwołać, w imieniu Pani burmistrz, sesję „nadzwyczajną”.

Pani Burmistrz przypominała, że pismo, które wpłynęło do Biura Rady, złożone przez Panią Olgę Ludwiniak, z prośbą o zwołanie sesji na dzień 25 lutego, było złożone w stosownym czasie. Później dopiero pojawiło się pismo o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Pani Burmistrz szanuje decyzję o zwołaniu sesji nadzwyczajnej. Była ona potrzebna, bo istotne sprawy były omawiane i Pani burmistrz wyraziła zadowolenie, że wszyscy radni, jednogłośnie zdecydowali o skierowaniu różnych spraw do różnych służb. Potwierdziła to co powiedziała Zastępca Burmistrza Edyta Zbiec, że się cieszą, bo też w ten sposób by procedowali. Powstał taki pośpiech z tą sesją nadzwyczajną, a to wszystko można było zrobić na tej jednej sesji w dniu 25 lutego.

Pani Burmistrz przypominała, że organizm gminy jest dynamiczny i urząd pracuje dynamicznie. Sytuacje zmieniają się z godziny na godzinę, dlatego trudno jest precyzyjnie zaplanować pewne rzeczy co do minuty. Uważała, że nie zaniedbano żadnego momentu. Procedowano i proszono w sposób zgodny z zasadami życia społecznego o sesję w dniu 25 lutego. Sesja w tym terminie nie odbyła się, dlatego prosiła o uszanowanie faktu, że Pani Burmistrz jest zobligowana pewnymi terminami, dlatego ta sesja nadzwyczajna musi się odbyć w dniu 26 lutego.

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie sesji (zwołanej na wniosek Burmistrza Wołomina w trybie art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym – załącznik Nr 2a) i projektami uchwał. Treść porządku obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu

Porządek obrad został przyjęty bez zmian w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0.

Pkt 3
Podjęcie uchwał.

Uchwała Nr XIX-32/2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2016;

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały, które zostało załączone do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Po pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały i jej podjęciu zmiany w uchwale budżetowej na rok 2016 przez Radę Miejską, dochody Gminy Wołomin zostaną określone w wysokości 159 657 604 zł, w tym dochody majątkowe w wysokości 4 340 000 zł., i dochody bieżące w wysokości 155 317 604 zł.,

- W § 2 uchwały budżetowej zostanie zapisane, że wydatki budżetu gminy planuje się w wysokości 176 273 397 zł, a w tym;
 - wydatki majątkowe w wysokości 28 867 363 zł,
 - wydatki bieżące 147 406 034 zł.
- § 8 uchwały budżetowej będzie brzmiał: Ustala się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 800 000 i wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnym programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 902 000 zł, zgodnie z załączoną do uchwały tabelą nr 3.
- § 12 otrzymuje brzmienie: Ustala się dotacje udzielane z budżetu gminy w łącznej kwocie 20 125 199 zł., a w tym dla:
 - jednostek sektora finansów publicznych w łącznej kwocie 8 009 199 zł., w tym:
 - a) dotacje podmiotowe w łącznej kwocie 3 428 834 zł.
 - b) dotacje celowe w łącznej kwocie 4 580 365 zł.
 - jednostek spoza sektora finansów publicznych w łącznej kwocie 12 116 000 zł., w tym:
 - a) dotacje podmiotowe w łącznej kwocie 10 900 000 zł.
 - b) dotacje celowe w łącznej kwocie 1 216 000 zł.,

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

W przedstawionym uzasadnieniu jest mowa o wynagrodzeniu za świadczenie usług prawniczych w ZEASiP w Wołominie 16 800 zł. Radny zapytał z czego to wynika ? Czy w urzędzie nie ma prawników i wynajmowane są usługi prawnicze ?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że ZEASiP to jest oddzielna jednostka budżetowa, w którym jest oddzielny kierownik, oddzielna główna księgowa, oddzielni pracownicy. To jest w zakresie usług prawniczych dla ZEASiP.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał czy wcześniej nie były przewidziane pieniądze na ten cel ?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że jest to przeniesienie środków pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej i te środki były zaplanowane. Teraz jest zmiana paragrafu. Te zmiany są w tabeli nr 2, w załączonych materiałach – wydatki budżetu gminy, w dziale 801 i jest to zmniejszenie w jednym paragrafie 430 (zakup usług pozostałych) – z tego paragrafu można finansować

wydatki na zadania i umowy zawarte z osobami, które prowadzą działalność gospodarczą, a zwiększenie w innym paragrafie tj. 417 (wynagrodzenia bezosobowe), dotyczy takich samych zadań, tylko świadczenie usług w tym zakresie jest wykonywane przez osobę fizyczną nie prowadzącą działalności gospodarczej.

Mateusz Bereda – radny

Chciał wnieść poprawkę w uchwale budżetowej w dotacji dla OSP w Ossowie – 150 tys. zł. W dziale 754 rozdz. 412 § 6060, a powinno być dz. 754 rozdz. 412 § 6230. Przy obecnym zapisie tylko gmina może dokonać zakupu wozu strażackiego. Po zmianie będzie to dotacja dla OSP i wtedy OSP dokona zakupu i będzie właścicielem samochodu.

Marcin Kądzielski – Radca Prawny Urzędu

Poinformował, że inicjatywę uchwałodawczą w zakresie zmian budżetu, to inicjatywa uchwałodawcza przysługuje wyłącznie organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego. Zapytał, czy proponowane przez radnego zmiana dotyczy błędu, który On wychwycił i chodzi mu o poprawkę ?

Mateusz Bereda – radny

Wyjaśnił, że to Rada występowała z wnioskiem do uchwały budżetowej i teraz to chyba Rada powinna poprawić ten wniosek. W uchwale budżetowej jest dotacja celowa, a powinna być dotacja podmiotowa.

Marcin Kądzielski – Radca Prawny Urzędu

Uważał, że taki wniosek jest niedopuszczalny, gdyż wchodzi on w zakres inicjatywy uchwałodawczej uchwały budżetowej, która przysługuje wyłącznie organowi wykonawczemu gminy.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Dziwił się taką opinią prawną. Wcześniej był projekt uchwały budżetowej i radni zgłosili poprawki i te poprawki do budżetu można było przyjąć, a teraz nie można przyjąć poprawek do uchwały budżetowej ?

Marcin Kądzielski – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że w momencie uchwalania uchwały budżetowej radni mogą wprowadzać zmiany do projektu tej uchwały. Natomiast jeśli chodzi o zmiany uchwały budżetowej, to jedynie organowi wykonawczemu gminy, czyli Burmistrzowi przysługuje inicjatywa uchwałodawcza. Problem który się pojawił, nie jest merytoryczny, lecz proceduralny i nie ma możliwości realizacji wniosku na toczącej się sesji.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Obiecała, przeanalizowanie wniosku radnego. Kolejna sesja odbędzie się w dniu 16 marca i powróci się do tego tematu. Jeśli jest to zasadne, to nie będzie problemu.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Dotarła do niego informacja, że cały czas jest możliwa dotacja na internet szerokopasmowy. Zapytał, czy coś się pojawiło w tej kwestii? Nie zauważył stosownych zmian w uchwale budżetowej.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

W zmianach finansowych rozpatrywana jest sprawa jeśli nastąpi wpływ jakichś informacji lub

wniosków. Wpływu takiego wniosku i takiego pisma nie odnotowano. Dlatego też to nie pojawiło się w tych zmianach. Jeśli taki dokument wpłynie, to zostanie on poddany analizie i będzie przekazany Radzie Miejskiej pod obrady.

Tomasz Kowalczyk – radny

Zadał pytanie dot. umowy partnerskiej i przeniesienie środków na wynagrodzenie dla koordynatora. Co to za umowa partnerska, czego dotyczy i co ona daje gminie ?

Andrzej Ptaszyński – Naczelnik wydziału Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Udzielił odpowiedzi na pytanie radnego. Dotyczy to Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, które są objęte umową partnerską Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego, czyli jest to ta część Mazowsza, która została przydzielona do tego Centrum Mazowsza. To jest to wszystko co obecnie się dzieje z tym podziałem budżetowym Mazowsza. Tutaj umowa partnerska jest skonstruowana w ten sposób, że wszystkie wnioski, które są składane, są składane w ramach ZIT-u i są koordynowane w zakresie sposobu oceny. Cały wianuszek Warszawski ma te same kryteria wyboru projektów.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Tak jak radni doskonale wiedzą, to są środki, które przychodzą do gminy w ramach realizowania programów zewnętrznych. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne są bardzo zaangażowane. To są dodatkowe pieniądze, które będą przeznaczone do Wydziału Pana Naczelnika. Przy realizacji projektu takie pieniądze unijne zawsze się pojawiają i radni wiedzą, że tak to jest przy środkach europejskich tzw. zewnętrznych.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

W jednej z uchwał pojawiła się inwestycja na ul. Kurkowej. Radnemu wydawało się, że ta inwestycja została wycofana z budżetu.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Stwierdziła, że w uchwale budżetowej jest zapisany projekt na ul. Kurkową i nikt tej inwestycji nie wycofywał z budżetu. Projekt ulicy kurkowej był w projekcie budżetu i Rada przegłosowała taki kształt tego budżetu.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Wnioskował o zgodę na nieczytanie treści projektów uchwałodawcza

Radni wyrazili zgodę w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała ws. zmian w budżecie gminy Wołomin na 2016 rok została przyjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych na sali obrad. Za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. 1 osoba.

Na sali obrad nieobecny był radny Zbigniew Paziewski

Uchwała Nr XIX-33/2016 w sprawie zmiany WPF Gminy Wołomin na lata 2016-2024.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały, którego treść załączona została do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym , w obecności 20 radnych na sali obrad, za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIX-34/2016 w sprawie nadania nazwy ulicy- Wiosenna II;

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Mieszkaniowej
Projekt uchwały dotyczy nowo wybudowanej ulicy na osiedlu Wiosenna. Ulica stanowi drogę publiczną w rozumieniu przepisów ustawy o drogach publicznych. Jest to nowy, boczny odcinek funkcjonującej dotychczas ulicy Wiosennej, kojarzony dotychczas przez mieszkańców jako ul. Wiosenna. Aby nie wprowadzać rewolucji i nie narażać mieszkańców na konieczność zmiany dowodów osobistych i innych dokumentów, zaproponowano aby ten nowy odcinek ulicy był kojarzony z ulicą Wiosenną. Wydawało się również, że zasadnym jest nawiązanie do pierwotnej nazwy z zachowaniem dotychczasowego trzonu nazwy „ul. Wiosenna” oraz dodanie do tego trzonu unikatowego wyróżnika „II”. Naczelnik zwrócił uwagę, że na obszarze tych osiedli postępuje bardzo szybko urbanizacja obszaru. Za chwilę napłynie dużo wniosków o nadanie numeracji porządkowej. Przypisanie już teraz nazwy temu odcinkowi pozwoli na ciągłe, stabilne prowadzenie numeracji nieruchomości. Mieszkańcy wyrażają dużą aprobatę dla tego projektu uchwały i proponowane rozwiązanie stanowi kompromis i pogodzenie tych dwóch ulic w sensie szlaków komunikacyjnych.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Ta ulica przebiega w sposób ciągły i nie ma tam żadnego skrzyżowania. W momencie kiedy będzie przechodziła z Wiosennej w Wiosenną II, czy służby gminne zadbają o to, by osoby poruszające się tą ulicą mogły się zorientować, że jadąc ul. Wiosenną, wjeżdżają w pewnym momencie w ul. Wiosenną II, bo ul. Wiosenna skręca.

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Mieszkaniowej

Przyznał, że tam jest taki punkt, że można wejść w konsternację, bo pod bardzo dużym, ostrym kątem następuje zbieg dwóch odcinków ulic tj dawnej Wiosennej i tego nowego odcinka. Obiecał, że służby postarają się tak to oznakować, żeby nie było problemów.

Maciej Łoś- radny

Myślał, że gdy wejdzie nazwa „Wiosenna II” to numeracja zacznie się znowu id nr 1, 2 itd. Na dawnej ul. Wiosennej numeracja powinna zostać tak jak jest np. do nr 100 itd. i rozpocznie się znowu od 1,2 ... w naturalnej linii ciągłej. Natomiast teraz należałoby dobrze zrobić numerację inie ma potrzeby nazywać drugiej części ulicy „Wiosenna II”. Wystarczy „ul. Wiosenna” do końca, a oznaczyć tą numeracją, że będzie szła od kolejnych numerów.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Poinformował, że nazwa ulicy jest uzgodniona z Radą Osiedla, a Rada Osiedla reprezentuje mieszkańców tego terenu. On sam jest w Radzie tego osiedla i dlatego nie ma wątpliwości co do nazwy. Przewodniczący zgłosił tylko zastrzeżenie co do dobrego oznakowania, by mieszkańcy poruszając się wiedzieli, w którym momencie jada ul. Wiosenną, a w którym ul. Wiosenna II

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-9

Uchwała Nr XIX-35/2016 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 5 lat w trybie bezprzetargowym;

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Mieszkaniowej
Wyjaśnił, że jest to typowa uchwała, jaka miała miejsce już wielokrotnie. Kończy się dotychczasowa umowa dzierżawy. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym (art. 18), aby przedłożyć tą umowę, konieczne jest podjęcie decyzji, w formie uchwały przez Radę Miejską. Jest to teren pod boks garażowy o charakterze tymczasowym, z elementów łatwo rozbieralnych na osiedlu Błotna.

Zbigniew Paziewski – radny
Zapytał czy pozostałe boksy też są na terenie gminnym ? W uchwale jest mowa tylko o jednym z boksów.

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Mieszkaniowej
Powiedział, że w uchwale jest mowa tylko o jednym boksie, ale i pozostałe są przedmiotami indywidualnych umów dzierżawnych. Te umowy kończą się i zaczynają w różnych okresach czasu

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-9

Uchwała Nr XIX-36/2016 w sprawie ustanowienia służebności przesylu i zbycia nieruchomości.

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Mieszkaniowej
Uchwała dotyczy terenu, który był przedmiotem wizji lokalnej z udziałem radnych. Radni mieli okazję zobaczyć jak ta cała sytuacja wygląda w terenie. W urzędzie jest wniosek dotychczasowego dzierżawcy, który chce uporządkować swój stan władania i posiadania. Wniósł on o wykup tego terenu. Z drugiej strony jest głos przeciwny, ze strony sąsiadów mieszkających po drugiej stronie ul. Sienkiewicza. Jest też petycja mieszkańców o dokładne przyjrzenie się sytuacji i rozważne podejmowanie decyzji. Z jednej strony jest mowa o tym, że w tym miejscu jest zła widoczność i utrzymywanie tego stanu , może doprowadzić do kolizji natury komunikacyjnej. Na załączniku graficznym do uchwały, w granicach obszaru przewidzianego do sprzedaży, to jest obszar gruntu, który został wyłączony z dotychczasowej ulicy i powstał poprzez podział geodezyjny, który został zatwierdzony przez Starostę na podstawie specustawy, w ramach realizacji inwestycji „budowa ulicy Sienkiewicza”. Ten obszar został wypaczony, gdyż był zbędny dla inwestycji i pozostaje poza działaniem inwestycji. Przed skonstruowaniem projektu uchwały Naczelnik posłkował się opiniami dwóch wydziałów urzędu tj. Wydziału Urbanistyki i Wydziału Inwestycji. Obie opinie są pozytywne w stosunku do projektu przedstawionej uchwały. Proponowany tryb bezprzetargowy tj. wyjątkowy tryb, odejścia oz ogólnej zasadny przetargu. Ten tryb ma zastosowanie tylko i wyłącznie w przypadkach, gdy nieruchomość nie może funkcjonować samodzielnie i w tym przypadku to ma miejsce. Może ona funkcjonować jako ogródek przydomowy, bo jej wielkość i kształt nie pozwala na nic więcej. Ta nieruchomość nie może być przedmiotem dzierżawy innych osób, bo byłoby to irracjonalne, gdyby ten ogródek, przylegający do budynku, dzierżawiłby ktoś inny niż właściciel tego budynku.

Brak jest jeszcze ceny zbycia i ceny służebności, które muszą być ustalone na tym obszarze, bo dopiero w dniu sesji została zakończona procedura wyłonienia rzeczoznawcy. Nieruchomość nie może zostać zbyta za cenę niższą niż ta ustalona przez

rzeczoznawcę majątkowego. Określenie ceny zbycia jest domeną organu wykonawczego, czyli burmistrza.

Projekt uchwały składa się z dwóch części. Na początku jest ustanowienie służebności przesylu, bo na tej nieruchomości znajdują się media. Nie można sprzedać nieruchomości z mediami, bo co by się stało, gdyby po nabyciu nieruchomości, nabywca odciął te media. Dlatego zamysłem gminy, by ustanowić służebność przesylu, zabezpieczyć mieszkańców jeśli chodzi o korzystanie z tych mediów, a dopiero potem sprzedać wnioskodawcy ten obszar gruntu.

Mateusz Bereda – radny

Mieszkańcy zgłaszali problem., że ta działka za bardzo wchodzi w ulicę. Przy wizji lokalnej było widać, że chodnik będzie za wąski w tym najbardziej newralgicznym punkcie. Tam jest przewężenie do 60 cm.

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Mieszkaniowej

Omawiana działka powstała z podziału zatwierdzonego za pomocą decyzji specustawa drogowa. Jest to obszar zbędny dla inwestycji pod tytułem „budowa ul. Sienkiewicza”. Można mieć wrażenie, że ten obszar ogrodzony tymczasowym ogrodzeniem wchodzi w obszar inwestycji. To jest mylne, bo ten obszar różni się od tego, który jest przedmiotem uchwały. Kształt granic jest nieco inny i nieco inna powierzchnia. W trakcie trwania inwestycji dzierżawca udostępnił nieruchomość. Nie służą mu żadne roszczenia z tytułu przeniesienia ogrodzenia we właściwe miejsce.

Zbigniew Paziewski -radny

Obecnie od ogrodzenia jest 30 cm., ale jest to mylne wrażenie po, zakończeniu inwestycji i rozebrania ogrodzenia, szerokość chodnika to będzie co najmniej 1,20 m.

Andrzej Żelezik – radny

Podczas wizji lokalnej, stwierdzono, że jeśli chodzi o bezpieczeństwo, to wszystko tam będzie zależało od tego, jak będzie rozwiązana sprawa ruchu na tej części ul. Sienkiewicza. Ten narożnik nie jest najbezpieczniejszy. Czy zostanie tak jak obecnie czy z wykupieniem tego terenu to się nic nie zmienia. Należy wprowadzić ruch jednokierunkowy w stronę ul. Lipińskiej i wtedy będzie bezpiecznie.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy projekt ulicy jest robiony, czy też został zrobiony ?

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Mieszkaniowej

Wyjaśnił, że projekt jest zrobiony, zatwierdzony, wydana jest decyzja pozwolenia na budowę. Aktualnie inwestycja jest realizowana. To co radni widzieli podczas wizji lokalnej, to były tam wpite kołki, które wyznaczały teren inwestycji od terenu pozainwestycyjnego. Można było ocenić jak to docelowo ma zafunkcjonować.

Elżbieta Dobrzyńska – mieszkanka ul. Sienkiewicza

W związku z tym, że radni będą głosowali nad uchwałą w sprawie sprzedaży działki, która dotychczas dzierżawi jeden z mieszkańców ul. Sienkiewicza, wyraziła swoją opinię w sprawie sprzedaży tej nieruchomości. Radni byli na terenie inwestycji i widzieli, że dom stoi na zakręcie. Stwierdziła, iż nikt z przytomnie myślących osób nie będzie spędzał tam swojego życia, gdyż przez 24 godziny, będą tamtędy jeździły samochody. Wie, że są już zainteresowane osoby kupnem tego domu. Sprzedają tej nieruchomości, gmina

podwyższy wartość tej działki, a głosując w tym kierunku radni będą pilnowali tylko interesu i portfela tej osoby – właściciela nieruchomości, a nie interesów wielu osób.

Mieszkańcy ul. Sienkiewicza złożyli do urzędu pismo, które podpisało 13 osób w celu odsłonięcia tej dzierżawy. Tam jest ciasno i tam została zawężona droga przez wybudowanie tego domu. Każde 20 cm będzie odsłaniało widoczność i zawsze będzie mówił o bezpieczeństwie wszystkich, którzy tam chodzą.

Mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi na wspomniane pismo. Pani Elżbieta Dobrzyńska dopiero w dniu sesji dowiedziała się o sesji, na której ma być rozpatrywana uchwała na temat sprzedaży tej nieruchomości. Zapytała, czy mieszkańcy otrzymają odpowiedź po sprzedaży nieruchomości i nie będzie już tematu? Mieszkańcy część dotychczasowej dzierżawy sami wydzierżawiają, po to, żeby odsłonić sam róg zakrętu. Ani się tam nie pobudują, ani nie pochowują. Chodzi jedynie o bezpieczeństwo. O tym ciągle mówią, a ktoś im wmawia jakiś konflikt.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Stwierdziła, że pismo, którym mówiła Pani Elżbieta Dobrzyńska zostało złożone w urzędzie w dniu 3 lutego. Urzędnicy jeszcze zmieszczą się w terminie na udzielenie odpowiedzi. Powiedziała, że Pani Elżbieta Dobrzyńska jest odpowiedzialna mieszkanka i zna przepisy, a Pani Burmistrz ceni takich aktywnych mieszkańców i prowadzony z nimi dialog. Wiadomo też, że jeżeli do urzędu wpłynął wniosek, o zbycie tej nieruchomości to również uruchomił tą procedurę. Nie można pozostać bezczynnym. Do wyłącznej decyzji rady należy decyzja w tym zakresie. Gdyby Pani burmistrz nie przedłożyła radzie wniosku mieszkanka, to mogłaby mieć kłopot. Dlatego proceduje się zgodnie z przepisami. A rada zadecyduje. Pani burmistrz jest ostrożna co do tego, by móc o osobach, których nie ma bądź używać słów o konflikcie. Nikt o tym nie mówi. To na wniosek Pani Elżbiety Dobrzyńskiej Komisja Bezpieczeństwa spotkała się na terenie ul. Sienkiewicza i w ocenie urzędu należałoby rozumieć, że wszystkie kwestie zostały wypowiedziane i sytuacje niejasne zostały wyjaśnione.

Mieszkańcy na swoje pismo otrzymają odpowiedź w stosownym terminie przewidzianym w KPA.

Elżbieta Dobrzyńska – mieszkanka ul. Sienkiewicza

Prosiła Radę Miejską o rozsądne i logiczne podejście do głosowania. To nie jest tylko interes jednostki. Na tej ulicy nie tylko mieszkają Dobrzyńscy, ale i inni, którzy podpisali się pod tym pismem, a których dzieci chodzą tą drogą do szkoły, a tam jest ciasno. Ktoś tak zaprojektował, a teraz jest z tym problem. Niby wszystko tam się mieści w granicach prawa budowlanego i drogowego, ale każdy, kto to zobaczy, to się zdziwi. Ktoś dzierżawi nieruchomość, jako bufor bezpieczeństwa, ale mieszkanka zapytała co z bezpieczeństwem innych mieszkańców, którzy tam mieszkają i korzystają z tej drogi od wielu pokoleń.

Zbigniew Paziewski – radny

Powrócił do wizji lokalnej. Powiedział, że jak widać na załączniku graficznym działka jest równo z rogiem domu. Nie można inaczej zrobić, bo wszyscy będą objali się o róg domu. Ktoś ten dom pobudował zgodnie z planem. Geodeta odebrał. Był odbiór po wykonawczy. Ogrodzenie jest tymczasowe. Radni zmierzili szerokość planowanego chodnika i ostatecznie będzie on miał szerokość 1,20 m. Na wielu ulicach tak szerokich chodników nie ma. Jego przedmówczyni mówiła, że robi się to wszystko dla jednostki, ale tak nie jest. Po spotkaniu radny miał nadzieję, że będzie zgoda. Tak się nie dzieje. Na miejscu była Naczelnik Wydziału Inwestycji, była Pani Wiceburmistrz, był projektant. Wszyscy są zgodni, że przedstawiony plan jest prawidłowy.

Marek Górski – radny

Podziękował Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa za obywatelskie podejście do sprawy. Mieszkanka, która jest przeciwna sprzedaży omawianej nieruchomości podnosi, że właściciel, nieruchomości, który jest zainteresowany kupnem tej nieruchomości, zamierza sprzedać do,. To nie jest problem radnych, bo każdy ma prawo wybudować dom i ma prawo go sprzedać, bez względu na powody tej decyzji. Obowiązkiem radnych jest zabezpieczenie podstawowych rzeczy, czyli tego o czym powiedział wcześniej Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa: droga jest jednokierunkowa, pas drogowy jest o odpowiedniej szerokości i o odpowiedniej szerokości jest chodnik.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 13 głosów, przeciw-0, wstrz. -7 osób.

Uchwała Nr XIX-37/2016 w sprawie przystąpienia do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji;

Mariusz Kądzielski – Radca Prawny

Poprosił o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały. Zmienia się podstawa prawna, którą odczytał w prawidłowej wersji i zmienia się treść § 1. , który po zmianie będzie miał treść: Przystępuje się do aktualizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Wydzielonej Części Miasta Wołomin na lata 2009-2015” do roku 2023.

Andrzej Ptaszyński – Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Środków Poinformował, że w październiku ubiegłego roku weszła w życie nowa ustawa o rewitalizacji, która daje dużo większe możliwości działań rewitalizacyjnych i zmienia całkowicie podejście do rewitalizacji, niż gdy było ono w momencie tworzenia programu rewitalizacji w roku 2009. rewitalizacja jest działaniem wielopłaszczyznowym w zakresie społecznym, gospodarczym i materialnym, dlatego wymaga zdiagnozowania obszarów kryzysowych. Będzie też to się wiązało ze zmianą obszaru poddanego rewitalizacji , a także zmiana sposobu działań na tych terenach.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0.

Uchwała Nr XIX-38/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Wołominie między ulicami:Piłsudskiego, Laskową i Armii Krajowej oraz terenem kolejowym;

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Omówił obydwie projekty uchwał dot. przystąpienia do sporządzenia planów miejscowych. Przygotowaniem tych uchwał kierowały te same przesłanki.

Na jednej z poprzednich sesji, gdy Rada podejmowała uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu dla terenu po byłym sklepie „Globi”, do Urzędu Miejskiego w Wołominie wpłynęły wnioski inwestorów, przedsiębiorców, którzy mają działki w tych terenach, by postąpić podobnie i żeby objąć przedstawiane obecnie tereny takimi mniejszymi planami miejscowymi. Motywowali to tym, że na podstawie aktualnych zapisów Studium nie są nawet w stanie uzyskać warunków zabudowy na inwestycje na tym terenie, bo tam jest obligatoryjny obowiązek prowadzenia działalności na podstawie planu miejscowego. W związku z tym, Pani Burmistrz pochyliła się nad problemami , uznając, że właścicielom nieruchomości położonych na terenach określonych w proponowanych uchwałach, można pomóc sporządzając plany miejscowe obejmujące mniejsze powierzchnie o jednolitej strukturze zagospodarowania.

Piotr Sikorski – radny

Zapytał, czy jest to wydzielenie dwóch mniejszych terenów z całego planu zagospodarowania tzw. 'Przytorza'?

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Poinformował, że są to wyjęcia tych dwóch obszarów do mniejszych planów miejscowych, które będą mogły być zrobione szybciej. Chodzi o przyspieszenie prac, gdyż na pozostałym obszarze działalność może być prowadzona na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Natomiast tu wszelkie działania inwestycyjne są zablokowane.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

W tej okolicy większy teren nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego więc tylko dla tego wycinka między ulicami: Piłsudskiego, Laskową i Armii Krajowej oraz terenem kolejowym zostaną zrobione plany miejscowe ?

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Wyjaśnił, że jest to kwartał wydzielony ulicami miejskimi. Jako urbanista zawsze dąży do tego, żeby plany miejscowe miały wyraziste granice, które przechodzą osiami ulic. Wtedy łatwiej jest skoordynować pomiędzy sobą plany miejscowe, jeśli chodzi o przebieg tych granic.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Kolejny teren od ul. Laskowej w kierunku obecnego przejazdu przez tory, również nie ma planu miejscowego.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Teren o którym mówi Przewodniczący Rady wchodzi w zakres dużego planu miejscowego od Al. armii Krajowej do ul. Wileńskiej i od ul. Sikorskiego do ul. Sasina. To jest duży plan, ale związany z uzgodnieniami z koleją. Te uzgodnienia mogą być skomplikowane, ze względu z naturą instytucji jaka jest kolej. To jest kwestia pozyskiwania terenów zamkniętych na rzecz miasta, kwestia ul. Wąskiej, Żelaznej i ul. Kolejowej po stronie północnej linii kolejowej. Te opracowania będą trwałe, ale jest to bardzo trudny plan miejscowy. Obszary, o których mówią zaproponowane uchwały, nie mają takich uwarunkowań i można je objąć mniejszymi planami miejscowymi. Reszta nadal będzie procedowana i prowadzona niezależnie.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Nie przekonało Go uzasadnienie , o wyłączeniu tylko tego kawałka.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Dodał, że są to obszary dopuszczenia m.in. usług handlu wielkopowierzchniowego. W tych terenach wszelkie działania są zablokowane do czasu uchwalenia planu miejscowego. Te tereny są objęte dużym planem miejscowym, które zostały podjęte jakiś czas temu. Ustawa dopuszcza wstrzymanie warunków zabudowy tylko do roku od podjęcia uchwały. Jeżeli plan nie zostanie uchwalony, to można wydawać warunki zabudowy. Natomiast w na omawianych obszarach, nawet nie można wydać warunków zabudowy, dlatego taka propozycja.

Andrzej Żelezik – radny

stwierdził, że jest to niezwykle ważne zagadnienie. Od dawna radni mówili, że przy okazji

przebudowy kolei, w pierwszym rzędzie należy zająć się odcinkiem, który będzie skażony, przez to, że ul. Piłsudskiego nie będzie miała przejścia na drugą stronę torów, a jedynie dojście do peronów. Na ul. Piłsudskiego było wiele instytucji i sklepów. To, że będzie plan od ul. Piłsudskiego do Laskowej to bardzo dobrze. Jednak słusznie mówi Przewodniczący Rady, że plan musi być plan zagospodarowania, aż do tymczasowego przejazdu.

Radny chciałby też zająć się drugą stroną miasta. Następna uchwała mówi o terenie gdzie jest Kaufland i do ul. Nowowiejskiej. Trzeba pamiętać, że niezwykle ważny będzie odcinek do ul. Legionów. Tam trzeba przewidzieć miejsce na postój taksówek. Tu będzie zejście z peronów i wyjście z przejścia podziemnego. W związku z tym, że ta kolej jest przebudowywana, to nie można zapomnieć, że tym planem trzeba objąć teren aż do ul. Fieldorfa czyli do tunelu na ul. Sasina. Jak najszybciej trzeba się za to wziąć, nawet rezygnując z innych spraw w mieście. To wymaga pilnej pracy, bo w ten sposób możemy zmienić na korzystniejszy wygląd miasta.

Na sesję przybył radny Dominik Kozaczka – godz. 19:20

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Nie przekonujące jest argumentowanie, że to wymaga uzgodnień z koleją, a uzgodnienia z tą instytucją są długotrwałe. Będzie się uzgadniać na kawałku, a jest cały teren przylegający do kolei. Jest projekt ścieżki od ul. Sikorskiego do ul. Sasina. Radny uważał, że tworzenie planów powinno być spójne z tym, co zostało zaplanowane w budżecie. Odcinek, na którym zaplanowana jest ta ścieżka powinien być objęty całym tym planem. Wszędzie trzeba będzie uzgadniać ten plan z koleją. Trudno zrozumieć, dlaczego robi się taki mały kawałeczek, kiedy problem z koleją jest na całym odcinku.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Powiedziała, że z całego planu przytórza próbuje się wyodrębnić trzy plany, które są charakterystyczne i mają wspólny mianownik, czyli są wielkie powierzchnie handlowe. Zamiarem jest procedowanie tego w pierwszej kolejności, z racji tego żeby było prościej. Te trzy obszary charakteryzują się tą samą specyfiką. Pierwszym z tych obszarów był teren po Globi, a teraz dochodzą teren Kauflandu i trzecia lokalizacja po północnej stronie torów w kwadracie ulic Laskowa, Armii Krajowej, Piłsudskiego i terenu kolejowego.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że jest jeszcze teren handlu wielkopowierzchniowego po dawnym Eltorze. Zgodnie z podnoszoną argumentacją, również na ten teren powinno się przystąpić do sporządzenia planu miejscowego dla tego terenu. W obszarach dla których obecnie będzie wykonywany plan, w Studium nie ma terenu na handel o powierzchni ponad 2000m².

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Wyjaśnił, że w obecnym Studium nie ma na tym terenie terenu dla handlu wielkopowierzchniowego. Były takie wnioski Eltoru zgłaszane do Wydziału Urbanistyki. Jednak Studium z 2014 roku tam handlu wielkopowierzchniowego nie dopuściło. Handel wielkopowierzchniowy jest po drugiej stronie ul. Geodetów na terenie po Stolarce.

Natomiast w Studium jest teren, który dopuszcza handel wielkopowierzchniowy w kwartale pomiędzy ulicami Laskową i Piłsudskiego. Na tym terenie jeden z przedsiębiorców zamierza wybudować duży sklep meblowy, o czym sygnalizował już kilka razy. Nawet przedstawił projekt, który jest akceptowalny, dopasowany do wielkości działki. Jest

niezadowolony, że tak długo musi czekać na plan miejscowy wstrzymywany przez uzgodnienia z koleją.

Naczelnik zwrócił uwagę, że oba obszary proponowanych planów miejscowych nie obejmują terenów kolejowych.

Obszar dużego planu miejscowego obejmuje tereny zamknięte i cały problem polega na tym, że planuje się część tych terenów zamkniętych wyjąć na rzecz miasta, a chodzi tu o ul. Żelazną, Wąską, Skwer Piłsudskiego. ul. Warszawską (odcinek przylegający do Skweru Piłsudskiego), które są terenami zamkniętymi. Otoczenie Urzędu Pracy to też jest teren zamknięty. Jest bardzo wiele takich problematycznych terenów i nie wiadomo jak kolej będzie się zapatrywała na projekty miasta.

Maciej Łoś – radny

Zapytał czy na teren od ul. Laskowej a os. Nafta jest plan zagospodarowania?

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Odpowiedział, że ten teren jest objęty tym większym planem miejscowym obejmującym obszar pomiędzy ul. Wileńską a Armii Krajowej, Sikorskiego a ul. Sasina.

Maciej Łoś – radny

Wiadomo jest, że jeżeli jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, to on daje większą możliwości rozwoju terenu. Chodzi o to, by dać możliwość lepszego zagospodarowania tego terenu.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Zgodził się z radnym Maciejem Łosiem, ale stwierdził, że zawsze jest to kwestia delimitacji. Była decyzja na zdobienie mniejszego planu miejscowego, po osiach ulic. Plac o którym mówił radny jest w środku Osiedla Nafta i trudno jest określić teren przygotowywanego planu. Czy to miałyby być po budynkach, czy po wewnętrznych drózkach osiedla Nafta. To byłoby sztuczne. Zawsze dobrze jest wykonywać plany miejscowe po osiach istniejących ulic publicznych.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Tak jak powiedział radny Maciej Łoś zatroskany rozwojem miasta, żeby to miasto się rozwijało, to potrzebni są fachowcy od zagospodarowania przestrzennego, albo pieniądze na etaty, żeby ściągnąć tu fachowców, albo pieniądze na zlecenie wykonania planów na zewnątrz. W obecnej sytuacji wydział nie ma mocy przerobowych, na uzyskanie efektu, tego czego oczekują mieszkańcy. Pani Burmistrz zapowiedziała, że będzie wnioskowała do rady Miejskiej o pieniądze na etaty dla fachowców, lub na zlecenie wykonania planów na zewnątrz.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0.

Uchwała Nr XIX-39/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Wołominie między ulicami: 6-go września, Wileńską, Nowowiejską i Żelazną;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0.

Uchwała Nr XIX-40/2016 w sprawie zaliczenia ul. Grabicznej w Ossowie do kategorii dróg gminnych;

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

W uzasadnieniu powiedział, że ul. Grabiczna w Ossowie stanowi połączenie komunikacyjne miejscowości Ossów, Turów i Leśniakowizna z utwardzonymi ulicami znajdującymi się już na terenie gminy Kobyłka. Oprócz tego stanowi dojazd do działek przyległych. Dodatkowym uzasadnieniem podjęcia uchwały jest to, że jest to ulica, która przynajmniej raz w roku, z okazji uroczystości sierpniowych odgrywa bardzo istotną rolę, jako ciąg komunikacyjny odprowadzający ruch z miejsca uroczystości i okolic. Ponadto w roku bieżącym ulica Grabiczna jest przewidziana w planie inwestycyjnym do wykonania całościowego z dofinansowaniem zewnętrznym. Propozycja zaliczenia tej ulicy do kategorii dróg gminnych została pozytywnie zaopiniowana przez Starostwo Powiatowe w Wołominie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0.

Uchwała Nr XIX-41/2016 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wołomin w 2016r.

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Uzasadniając potrzebę podjęcia uchwały powiedział, że zgodnie z art. 11a ustawy o ochronie zwierząt z 1990 roku, każda gmina ma obowiązek, do dnia 31 marca danego roku, opracować i uchwalić program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy. W ramach realizacji tego obowiązku ustawowego, od początku stycznia podjęto prace przygotowawcze programu opieki nad zwierzętami. W ramach tych prac rozesłano projekt tego planu do różnych instytucji celem konsultacji i opinii. Burmistrz Wołomina wydała również zarządzenie o ogłoszeniu publicznych konsultacji tego programu. Projekt został udostępniony do publicznego wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Miejskiego zakładu dróg i Zieleni w Wołominie.

Równolegle został ogłoszony i przeprowadzony przetarg na wykonywanie wszelkich usług związanych z opieką nad zwierzętami na terenie gminy. Przetarg był 6 częściowy, otwarty. Został rozstrzygnięty w części 5/6. Nie rozstrzygnięta część dotyczyła opieki nad zwierzętami. Zostało przeprowadzone kolejne postępowanie, które również nie przyniosło rozstrzygnięcia, gdyż wpłynęły dwie oferty przekraczające planowane przez gminę środki na ten cel.

Przeprowadzono kolejne postępowanie, zmieniając specyfikacje istotnych warunków zamówienia. Obecnie procedura została zamknięta. Z wszystkimi podmiotami wyłonionymi w tych kolejnych przetargach zostały zawarte umowy, zapewniające ciągłość świadczeń.

W tej sytuacji Dyrektor poprosił radnych o uchwalenie ostatecznego kształtu programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wołomin w 2016r.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał, do kogo był plan kierowany do zaopiniowania? Z uzasadnienia do projektu uchwały wnioskował, że tam są tylko uwagi, które uwzględnione, a inne instytucje nie zgłaszały uwag?

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Odczytał listę instytucji do których (zgodnie z wymogami ustawowymi) zwrócono się o opinię:

- Fundacja „Zwierzaki w Potrzebie”
- Fundacja „Protektor”
- Powiatowy Inspektor Weterynarii
- Trzy koła łowieckie działające na terenie gminy
- Spółdzielnia socjalna „Droga do domu”, specjalizująca się w opiece nad zwierzętami bezdomnymi.

Uwagi do projektu zgłosił jedynie Powiatowy Inspektorat Weterynarii. Wszystkie uwagi z tej opinii zostały uwzględnione w dalszych pracach.

Bogdan Sawicki – radny

Chciał wiedzieć jaka kwota na to zadanie była w 2015 roku i jak to się zbilansowało? Zapytał też jak MZDiZ rozlicza się z tym weterynarzem i ile kotów i psów zostało zaopiekowanie w ciągu roku ?

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Obiecał, że odpowiedzi na wszystkie pytania radnego będą zawarte w sprawozdawczości. Z pamięci nie może podać dokładnych danych. Na niektóre zadania w 2015 roku brakowało pieniędzy. Jednak zadania te zostały wykonane, a pieniądze zostały przeniesione na te zadania z innych, gdzie wypracowano oszczędności. Program 2015 roku był realizowany do końca roku i bez przerwy.

W 2016 roku na wszystkie zadania zaplanowano 400 tys. zł. i też prawdopodobnie w niektórych pozycjach będą kłopoty finansowe pod koniec roku. Trudno jest przewidzieć ile będzie bezdomnych psów, ile będzie wypadków z udziałem bezdomnych zwierząt. Większość z tych zdarzeń jest losowa i trudna do przewidzenia. Dlatego prowadzone postępowania i zawierane umowy, są umowami opartymi na budżecie, ale w formule „cel jednostkowy” za konkretną usługę, do wyczerpania sum. Gdy pieniędzy w budżecie zabraknie, to trzeba je będzie przenieść z innych zadań. Nie można zrezygnować z obsługi, w tym zakresie nie można.

Dyrektor MZDiZ omówił przykładową umowę.

Dokarmianie zwierząt jest przewidywalne i jest określona ilość zakupionej paszy i po znanej cenie.

Zbigniew Paziewski – radny

W programie jest zapisane kto prowadzi elektroniczne znakowanie zwierząt. Prosił o omówienie zasad i kosztów tego znakowania.

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Udzielił odpowiedzi na pytania radnego. Koszty elektronicznego znakowania zwierząt rosną. W ubiegłym roku było ono znikome, bo właściciele czworonogów nie wiedzieli, że mogą tego dokonać na koszt gminy. Obecnie świadomość jest większa i większe jest zainteresowanie możliwością skorzystania z tego zabezpieczenia, które dla mieszkańca jest bezpłatne. Przewidziana w budżecie kwota 1500 zł wystarczy na kilkadziesiąt zwierząt. Jednak zainteresowanie mieszkańców, by znaczyć swoich pupili, jest tak duże, że Dyrektor zwrócił się do Pani Burmistrz o zwiększenie środków na ten cel jeszcze o 4 000 zł. Jest to skutkiem prawdopodobnie nasilonej akcji protestacyjnej. Usługa jest bezpłatna dla mieszkańca, choć gmina musi za nią zapłacić.

Zbigniew Paziewski – radny

Zapytał, kto kwalifikuje, że zwierzę w gospodarstwie jest prześladowane, bite czy zaniedbane?

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Kierowany przez niego zakład jest jedynie przygotowany do realizacji skutków decyzji, która może wydać Burmistrz, prawdopodobnie wniosku z Wydziału Ochrony Środowiska. W przypadku zagubionego zwierzęcia, kiedy nie jest możliwe ustalenie właściciela, Jest pani, która wygrała przetarg, a posiada gospodarstwo, kwalifikacje i pozwolenia na zaopiekowanie się zwierzętami. Na tą usługę jest jakaś kwota i trzeba mieć nadzieję, że przez cały rok nie zostanie ona wykorzystana.

Bogdan Sawicki – radny

Dopytał w jaki sposób gmina rozlicza się z lekarzem weterynarii i kto ustala ta cenę ?

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

W zależności od usług. Są usługi ryczałtowe, polegające na stałej gotowości udzielania pomocy ofiarom wypadku (zwierzętom) i są usługi jednostkowe. Płatność następuje po wystawieniu faktury i udokumentowaniu jaka usługa, w jakiej ilości i w jakim okresie. Ceny są ustalane w postępowaniu przetargowym.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy MZDiZ audytuje ilość i jakość wykonanych usług ?

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Ilość wykonanych usług jest podawana na każdej sesji w sprawozdaniu Pani Burmistrz, jako część składowa informacji o wykonanych zadaniach przez MZDiZ. Jeśli chodzi o jakość usług, to jeżeli chodzi o umowę ze schroniskiem, to MZDiZ ma prawo dokonywania okresowych wizytacji w schronisku. Drugi rok gmina współpracuje ze schroniskiem w Jabłonnej i ta współpraca jest dobrze oceniana. Dyrektor zwrócił się również do Państwowej Inspekcji weterynaryjnej o przeprowadzenie audytu w Przychodni Weterynaryjnej współpracującej z gminą, z prośbą o przeprowadzenie audytu, pod kątem utrzymania standardów i ewentualnego wydania wskazówek co tam jest do udoskonalenia bądź naprawienia.

Salę obrad opuścili radni Emil Wiatrak i Jakub Orych godz. 20:00

Dominik Kozaczka – radny

Wyjaśnił, że Jego pytanie było spowodowane tym, że chciał wiedzieć czy pracownicy sprawdzają co jakiś czas, czy faktura za 10 odłowionych psów jest faktycznie za 10 odłowionych psów i czy ten sam pies nie jest odławiany kilkakrotnie i pojawi się na kolejnej fakturze. Dlatego o to pytał, gdyż takie przypadki są omawiane w mediach, czy w prasie przez inne jednostki samorządowe w kraju.

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Słyszał, że takie rzeczy się zdarzają. Ale w Wołominie system jest na tyle szczelny, że takie rzeczy nie powinny się zdarzyć. Pies który został odłowiony i przyjęty do schroniska jest monitorowany, gdyż został mu wszczepiony czip. Przy fakturze jest dokumentacja wykonanych usług.

Tomasz Kowalczyk – radny

Zauważył, że duże środki finansowe są przeznaczane na opiekę nad kotami bezdomnymi tj. na ich sterylizację, zakup karmy, i domków. Takich usług nie świadczy się dla psów. Psy są tylko chipowane i umieszczane w schroniskach.

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Wyjaśnił, że bezdomnych kotów się nie wyłapuje i nie ma schronisk dla kotów. Przepisy ustawy o ochronie środowiska określają te reguły. Bezdomny pies podlega odłowieniu i umieszczeniu w schronisku, a bezdomnych kotów się nie odławia. Koty się kastruje lub sterylizuje w celu ograniczenia ich populacji. Bezdomnym kotom pomaga się przeżyć.

Eugeniusz Dembiński - radny

Zwrócił uwagę, że bezdomność zwierząt dotyczy terenów osiedli. Został skasowany podatek od psów. Wprowadzony został ryczałt po 7 zł. Za wywóz śmieci i radny przypuszcza, że połowa z tej kwoty to jest na sprzątanie po tych psach. Nie wszyscy właściciele psów sprzątają po nich. Najczęściej nie robią tego ludzie młodzi. Należy się zastanowić co z tym problemem zrobić.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Leszek Czarzasty zamknął XIX sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 26 lutego 2016 roku o godz. 20;15. Wszystkie podjęte w trakcie sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokół szczegółowy wyników głosowania stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

Grażyna Płaneta

Paweł Banaszek

Leszek Czarzasty.