

**XIV SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VII KADENCJI**

17 grudnia 2015 roku

**Protokół Nr XIV/2015 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 17 grudnia 2015 roku**

Radnych ogółem - 23

Radnych obecnych na sesji – 23

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gminy stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszek Czarzasty, stwierdziwszy quorum (na sali obrad obecnych było 21 radnych. Nieobecni radni to: Krzysztof Rembelski, Maciej Łoś) otworzył XIV sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2014-2018 w dniu 17 grudnia 2015 roku o godz. 10:15. Przywitał Panią Burmistrz Elżbietę Radwan, Zastępców Burmistrza: Edytę Zbieć , radnych, urzędników, przedstawicieli jednostek organizacyjnych gminy, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli i przedstawicieli mediów.

Pkt 1

Wybór sekretarza obradach

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad zaproponowano kandydaturę radnego Pawła Banaszka

Kandydatura radnego została przyjęta w głosowaniu jawnym za - 20 głosów, przeciw –0, wstrz. - 1 głos.

Pkt 2

Ustalenie porządku obradach

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie sesji (załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu) i projektami uchwał.

Przewodniczący odczytał wnioski Burmistrza Wołomina o wprowadzenie do porządku obrad uchwał:

- w sprawie ustanowienia roku 2016, Rokiem Przyjaźni Polsko-Węgierskiej (załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad w wyniku głosowania jawnego za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.- 0

- w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia do „Lokalnej grupy Działania Równiny Wołomińskiej” (załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu)

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad w wyniku głosowania jawnego za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.- 1 osoba

- w sprawie zmiany uchwały dotyczącej opłaty targowej (załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu)

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad w wyniku głosowania jawnego za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.- 0

- w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego pozyskiwania dodatkowych źródeł finansowania przez Gminę Wołomin na budowę Muzeum Bitwy Warszawskiej w Ossowie (załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu)

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad w wyniku głosowania jawnego za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.- 0

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Tomasz Kowalczyk – radny

Wnioskował do radnych by okazali swój patriotyzm. W związku z 45 rocznicą wydarzeń grudniowych 1970 roku, która to rocznica przypada w dniu odbywania się sesji, radny proponował by tą rocznicę uczcić minuta ciszy.

Radni przychyliłi się do wniosku i uczcili minuta ciszy 45 rocznicę wydarzeń grudniowych 1970 roku.

Andrzej Żelezik – radny

Wnioskował o minutę ciszy w hołdzie zmarłemu Tadeuszowi Ślepowrońskiemu, który towarzyszył radnym, utrwalając ich obrady w obecnej i poprzedniej kadencji.

Radni przychyliłi się do wniosku i uczcili minuta ciszy Pana Tadeusza Ślepowrońskiego

Pkt 3

Protokół z XIII sesji Rady Miejskiej z dnia 26 listopada 2015 roku został przyjęty w głosowaniu jawnym, bez uwag, za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 4

Komisja Gospodarki – Bogdan Sawicki

Połączone komisje Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2015 roku omówiły projekty i zgłosiły swoje uwagi dotyczące projektu budżetu na 2016 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2024. które przedstawiła Pani Burmistrz. Komisja Gospodarki zaopiniowała oba przedstawione dokumenty negatywnie.

W dniu 14 grudnia odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Gospodarki na którym opiniowano projekty uchwał skierowane pod obrady Rady Miejskiej w Wołominie na toczącą się sesję. Wszystkie przedłożone uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Komisja Finansów Gminnych – Jakub Orych

Komisja w okresie między sesjami spotkała się dwa razy. Po raz pierwszy komisja spotkała się w dniu 9 grudnia 2015 roku. Było to opiniowanie budżetu, oraz wieloletniej prognozy finansowej przedstawionych przez Panią Skarbnik i Panią Burmistrz. Komisja Finansów Gminnych zaopiniowała pozytywnie przedłożone uchwały wraz z autopoprawką Pani Burmistrz dotyczącą zatrudnienia strażaków.

Kolejne spotkanie komisji odbyło się w dniu 14 grudnia, razem z Komisją Gospodarki. Opiniowano uchwały, które mają być pro cedowane na toczącej się sesji. Wszystkie uchwały otrzymały opinie pozytywną.

Komisja Bezpieczeństwa – Zbigniew Paziewskiego

Na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 listopada 2015 roku , komisja procedowała nad projektem budżetu na 2016 rok. Po wielogodzinnej dyskusji komisja zaopiniowała negatywnie projekt budżetu gminy Wołomin na 2016 rok. W dniu 14 grudnia na wspólnym posiedzeniu komisja procedowała nad nieprzedłożonymi projektami uchwał.

Komisja Edukacji – Adam Bereda

Komisja w okresie pomiędzy sesjami spotkała się dwa razy i przedmiotem prac komisji było opiniowanie projektu budżetu na 2016 rok. Opinia komisji była negatywna. Na drugim posiedzeniu komisja zaopiniowała projekty uchwał , które będą procedowane na toczącej się sesji.

Komisja Rewizyjna – Dominik Kozaczka

Komisja w okresie między sesjami spotkała się jeden raz. Przedmiotem prac komisji jest kontrola umów zawieranych przez Urząd Miejski w Wołominie.

Andrzej Żelezik – radny

Przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Związku Miast Polskich. Posiedzenie to było wspólne z Komisją Sportu.. Treść informacji stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Zbigniew Paziewski – Przewodniczący Rady Seniorów

Jest przedstawicielem Pani Burmistrz w Radzie Seniorów, a jednocześnie jej przewodniczącym. Dwa tygodnie wcześniej radny był uczestnikiem konferencji w Mazowieckim Centrum Pomocy Socjalnej. Przedstawiono dogłębną analizę i zwrócono w niej uwagę, że nasze społeczeństwo się starzeje. W 2020 roku co czwarty Polak będzie miał skończone 60 lat, a w 2040 co trzeci Polak będzie miał skończone 60 lat.

Poinformował kolegów radnych, że w dniu 21 grudnia o godz. 12:00 odbędzie się Posiedzenie Rady Seniorów. Zainteresowanych radnych zaprosił na to spotkanie, na którym przedstawi istotne problemy, jakie były omawiane na tej konferencji.

Pomoc ludziom starszym ze strony gminy niewiele kosztuje. Natomiast jedna osoba, która trafia do „Domu Starców” kosztuje ok. 3000 zł. To jest poważna sprawa i radny sygnalizował, że w najbliższym czasie trzeba będzie się pochylić nad tym tematem.

Pkt 5

Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesji w dniu 26 listopada 2015 roku przedstawiła Olga Ludwiniak – Wydział Organizacji Urzędu (Treść informacji stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu)

Na sesję przybył radny Krzysztof Rembelski godz. 10:35

Pkt 6

Marek Górski – radny

W związku z tym, że radni drogą e-mail otrzymali sprawozdanie Pani Burmistrz o pracy między sesjami, radny wnioskował, o to by pani Burmistrz na sesji swoją informację ograniczyła do najważniejszych spraw, które sama uzna za takowe lub które trzeba rozszerzyć.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący obrad

Uważał, że decyzję co do formy i ilości przedstawianych informacji, musi podjąć Pani Burmistrz. Sądził, że nikt z radnych nie będzie protestował przeciwko temu, że przedstawi Ona tylko te informacje, które nie znalazły się w przesłanym sprawozdaniu.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Przypomniała, że tak jak się umawiano, sprawozdanie z działalności burmistrza jest przesyłane do radnych drogą elektroniczną. To sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu z sesji i jest publikowane na stronach internetowych. Faktem jest, że tych rzeczy dzieje się dużo. Czasem jest tak, że wydziały szczegółowo piszą o swojej pracy, bo i dużo spraw się dzieje.

W związku z tym, że tocząca się sesja jest sesją budżetową, to Pani Burmistrz powie o najważniejszych sprawach, a na kolejnych sesjach jeśli będą bardzo istotne rzeczy, to będzie o tym mówiła.

Pani Burmistrz, do przedłożonego już sprawozdania, dodała, że najważniejszą z punktu widzenia gminy są wszystkie sprawy związane z modernizacją linii kolejowej i jak najbardziej aktualna informacja o stanie prac. Obecnie rozpoczęto demontaż kładki stalowej dla pieszych. Zamknięto przejazd kolejowy w ulicy Geodetów. Zgodnie z informacją od TORPOL przejazd będzie zamknięty do lutego 2017 roku. TORPOL wybudował i oddał do użytku przejście dla pieszych na wysokości ul. Peronowej. Wystąpiono do TORPOL o oświetlenie chodnika dla pieszych w ul. Kolejowej na odcinku od Sławkowskiej do ul. Piłsudskiego w Wołominie.

Pani Burmistrz zaznaczyła, że Pani Burmistrz Zbieć i pani Bożena Kucharczyk bardzo ściśle współpracują i są w stałym z TORPOLEM i każde informacje i wnioski, które docierają do urzędu od radnych czy mieszkańców, a dotyczące organizacji ruchu, czy postępu prac, czy oświetlenia strategicznych terenów, są cały czas przekazywane, monitorowane. Służby gminy działają szybko. Natomiast TORPOL nie zawsze w oczekiwanym tempie reaguje na wystąpienia gminy. Jednak ostatecznie można stwierdzić, że ta współpraca jest dobra, a kontakt jest dobry. Poprawiła się komunikacja pomiędzy wykonawcą, a służbami gminy.

Wspólny Bilet - 27 listopada 2015 roku podpisano umowę ze Starostą Wołomińskim i gminami Kobyłka i Zielonka. Od 1 grudnia Wspólny Bilet znów funkcjonuje. Mieszkańcy są bardzo zadowoleni, a w szczególności seniorzy, którzy najbardziej odczuli pozytywny aspekt pozostawienia oszczędności w kieszeni, bo jeżdżą za darmo.

Czas przedświąteczny jest czasem pięknym i szczególnym i wiele się w tym czasie dzieje w mieście. Odbyło się dużo uroczystości w gminie:

- 27. 11 - Koncert Galowy w wykonaniu solistów, chóru i orkiestry szkolnej ,z okazji XX lecie Społecznej Szkoły Muzycznej;
- 28.11 - 45- lecie Miejskiej Orkiestry Dętej
- 5.12 - Międzynarodowy Dzień Wolontariusza
- 6.12 - VI Charytatywny Turniej Piłkarski Duczki.pl
- 6.12 - Rozświetlenie choinki miejskiej
- 8.12 - XIV Powiatowy Przegląd Umiejętności Artystycznych Osób z Niepełnosprawnością „Wierszem i sercem malowane”.
- 11.12 - jubileusz 40-lecia Szpitala Powiatowego w Wołominie
- 11 grudnia odbyła się promocja XI Tomu Rocznika Wołomińskiego.
- 13.12 Uroczysta msza św opłatkowa z okazji 34 rocznicy wprowadzenia Stanu

wojennego w Polsce

- 13.12 III Charytatywny Turniej Piłki Siatkowej - „I ty możesz zostać św Mikołajem”
- 14.12 Rozdanie nagród w konkursie na najładniejszą kartka świąteczna z akcentami Wołomina.

W okresie przedświątecznym odbywają się tradycyjne spotkania opłatkowe z mieszkańcami, organizacjami i jednostkami organizacyjnymi gminy.

Pani Burmistrz zaprosiła wszystkich na spotkanie na Placu 3 Maja- przekazanie światełka Betlejemskiego, wigilia miejska, dzielnie się opłatkiem.

W pierwszych dnia Nowego Roku Pani Burmistrz planuje zorganizować miejską wigilię w Miejskim domu Kultury, by móc się spotkać z kierownikami jednostek, z radnymi, z sołtysami, z radami osiedlowymi i z przedsiębiorcami.

Wydział Polityki społecznej, Sportu i edukacji ogłosił pięć konkursów na realizację zadań publicznych w 2016 roku.

Pani Burmistrz wydała 16 zarządzeń, które zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wydział Urbanistyki wydaje decyzje ustalenia lokalizacji celu publicznego i decyzje związane z warunkami zabudowy.

Wydział Podatków i Opłat Lokalnych prowadzi działania w zakresie respektowania wydanych decyzji podatkowych, które zostały dostarczone do mieszkańców na początku roku.

Jednak są wizyty mieszkańców, którzy z różnych przyczyn proszą o umorzenia, rozłożenia na raty, bo sytuacja materialna czy życiowa zmusza mieszkańców do poszukiwania takich form rozwiązania swoich problemów.

Wydział Organizacji Urzędu ma już zarejestrowanych 146 wniosków o udostępnienia informacji publicznej. Udzielono już 141 odpowiedzi, a 5 jest w trakcie rozpatrywania.

W ramach poniedziałkowych przyjęć interesantów od poprzedniej sesji Pani Burmistrz przyjęła 24 osoby. Zastępca Burmistrza Edyta Zbiec przyjęła 23 osoby.

Pani Burmistrz podzieliła się nasuwającą się refleksją, że na początku kadencji było to 40-50 osób. Teraz to wszystko się stabilizuje. Wprawdzie nie tylko w poniedziałek mieszkańcy są przyjmowani, bo w każdym innym dniu mieszkańcy mogą spotkać się z Panią Burmistrz jeżeli tylko ma wolną chwilę.

O stanie realizacji inwestycji prowadzonych przez Wydział Planowania i Inwestycji Pani Burmistrz mówi na każdej sesji. Wszyscy wiedzą kiedy są końcowe terminy wykonania umów.

- zakończono prace projektowe ul. Szarej i wystąpiono z wnioskiem o pozwolenie na budowę,

- zakończono prace projektowe ul. Dworskiej odcinek od ul. Kolonii Gródek do ul. Szosa Jadowska i wystąpiono do Starostwa celem zgłoszenia robót,

- zakończono prace projektowe budowy ul. Kolorowej i wystąpiono do Starostwa celem zgłoszenia robót,

- zakończono prace projektowe ulicy Laskowej i zlecono projekty podziałów nieruchomości niezbędnych dla realizacji inwestycji,

- zakończono prace projektowe ulicy Górnej w Nowych Lipinach w zakresie kanalizacji deszczowej i naprawy nawierzchni,

- zakończono prace projektowe dla potrzeb odwodnienia ulicy Mokrej w Zagościńcu i przyległych do niej działek,

- przekazano do Urzędu dokumentację projektowo – kosztorysową budowy parkingu przy ul. Gdyńskiej róg ul. Piłsudskiego,

- przekazano do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie dokumentację projektowo-kosztorysową budowy kanalizacji deszczowej wraz ze zgłoszeniem robót do

Wojewody Mazowieckiego dla potrzeb budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 634 na odc. od ul. Majdańskiej we wsi Duczki do granicy z gminą Klembów we wsi Stare Grabie,

- zakończono prace projektowe przebudowy napowietrznej linii oświetlenia na kablową w ul. Kościelnej na odc. od ul. Daszyńskiego do ul. Reja oraz przebudowy napowietrznej linii monitoringu na kablową na odc. od ul. Daszyńskiego do Al. Niepodległości,
- w dniu 7.12.2015r. odbyły się konsultacje z mieszkańcami gminy Wołomin koncepcji zagospodarowania terenu istniejących ciągów komunikacyjnych kołowych i pieszych wzdłuż modernizowanej przez PKP PLK linii kolejowej.
- trwa budowa sali gimnastycznej przy SP nr 3 w Wołominie
- zakończono roboty budowlane związane z budową oświetlenia drogowego ulic: Granicznej w Wołominie, Kwitnącej w Starych Lipinach, drogi do cmentarza w Nowym Grapiu oraz Nadrzecznej w Zagościńcu. Wybudowano 63 szt słupów oświetleniowych z oprawami LED, oraz 2625 m linii kablowej zasilającej to oświetlenie.

Wydział Geodezji i Gospodarki Mieszkaniowej wydaje decyzje do dysponowania gruntem na cele budowlane, umowy dzierżawy, umowy użyczenia, decyzje o przekształceniu użytkowania wieczystego, wyceny działek. Wydział ma również element mieszkaniowy, przy czym jest dużo pracy przy liście mieszkaniowej, przy obsłudze bezpośredniej mieszkańców związanej ze sprawami lokalowymi.

W zakresie podziałów i rozgraniczeń nieruchomości wydano 12 postanowień o różnym stopniu skomplikowania.

W zakresie zamówień publicznych i pozyskiwania środków w obróbce są sprawy, które radni wprowadzili do budżetu.

Najbardziej istotna sprawa dla mieszkańców jest informacja o złożeniu wniosku o dofinansowanie budowy ul. Grabicznej w Ossowie na kwotę 3 mln. zł. Ten wniosek uzyskał bardzo dobrą, pozytywną ocenę i znalazł się na 11 miejscu listy rankingowej. Na razie brak jest informacji z Urzędu wojewódzkiego kiedy gmina otrzyma te pieniądze. To jest bardzo istotna rzecz dla gminy, bo 3 mln. Zł do załącznika inwestycyjnego tj kolosalna pomoc.

Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami przeprowadził wizję lokalną działek w sprawach składowania odpadów w miejscach do tego nie przeznaczonych. Prowadzone są sprawy spalania odpadów w domowych paleniskach. Ten proceder spalania śmieci pojawił się w momencie obniżenia temperatury. Trzeba reagować na zgłoszenia mieszkańców.

Cały czas trwa edukacja ekologiczna.

W ramach związanych z drzewami i krzewami, wydano 26 decyzji w ramach postępowań administracyjnych o wydanie pozwolenia na usunięcie drzew lub krzewów.

Wydział proceduje też różnego rodzaju decyzje środowiskowe.

Miejski Zakład dróg i zielenie wykonuje remonty nawierzchni dróg gminnych : Łukasiewicza, Głowackiego, konserwacja dróg gruntowych na terenie Wołomina. Zakład współpracuje z wodociągami w zakresie realizacji umów na dostawę wody do źródeł ulicznych. Realizuje zakupy i transport choinek, montaż świątecznego oświetlenia, wywózka liści z terenu miasta i gminy, prace pielęgnacyjne zieleni.

PWiK wybudowało sieć wodociągową w ul. Skrzetuskiego, w ul. dojazdowej do ul. Azaliowej w Duczkach, w drodze dojazdowej do ul. Piastowskiej w Zagościńcu, w

drodze dojazdowej do ul. Armii Krajowej w Zagościńcu, w ul. Borówkowej w Lipinkach.

Pani Burmistrz poinformowała, że z dniem 15 grudnia Pan Maksym Gołoś złożył rezygnację z funkcji Dyrektora Samorządowej Instytucji Kultury.

W okresie od 1-8 grudnia 2015 roku aż 102 osoby odwiedziły Muzeum Zofii i Wacława Nałkowskich. Zbliża się okrągła rocznica funkcjonowania tej jednostki i trzeba będzie oddać splendor pracy jednostki i jej dyrektora Pani Marzeny Kubacz. W Miejskim Domu Kultury też dużo się dzieje, bo obsługuje wszystkie miejskie uroczystości.

W Ossowie odbyło się spotkanie pt. „Pamięć i tożsamość” Doceniono mieszkańców naszej gminy. Rozmawiano o tym co się działo w Ossowie na przestrzeni 25 lat samorządności, kto i jak pomagał, kto uczestniczył w tworzeniu wielkości Ossowa. Również Miejska Biblioteka Publiczna w Wołominie, w ocenie Pani Burmistrz, tętni życiem i jest wzorcowo prowadzona.

Ośrodek Sportu i Rekreacji organizuje dużo rozgrywek, dużo turniejów . To również jest ośrodek tętniący życiem.

Pełna treść informacji o pracy Burmistrza Wołomina pomiędzy sesjami Rady Miejskiej stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Leszek Czarzasty- Przewodniczący Rady

Znacznie zwiększył się ruch na jedynym przejeździe tymczasowym w Wołominie, na ul. Sikorskiego. Tam występuje problem z parkowaniem samochodów na poboczach ul. Sikorskiego na odcinku od ronda do przejazdu. Tam robi się niebezpiecznie. Sugerował ustawienie zakazu parkowania na poboczach na czas modernizacji linii kolejowej.

Proponował też przeniesienie kamery monitoringu wizyjnego gminy z przejazdu na ul. Geodetów na tymczasowy przejazd w ul. Sikorskiego.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Wszystkie wnioski radnych i mieszkańców są monitorowane. To jest związane z organizacją ruchu. Naczelnik wydziału Inwestycji Bożena Kucharczyk, cały czas przekazuje wszystkie wnioski . Taki wniosek o zmianę organizacji ruchu na wspomnianym odcinku ul. Sikorskiego już wyszedł z urzędu. Służby gminne działają szybko, bo nasi mieszkańcy muszą być odpowiednio wysłuchani. Jest jednak druga strona, która musi przetrwać to, co do nich jest kierowane.

To co zgłosił Pan Przewodniczący to jest słuszna uwaga i to zostało już przekazane do TORPOL-u

Dominik Kozaczka – radny

Prosił o zorganizowanie jakiegoś spotkania, bo tych miejsc sygnalizowanych jako niebezpieczne jest bardzo dużo. Radny wskazał ul. Żłota i Kolejową. Ciężki sprzęt dojeżdża do budowy i tak zniszczył te drogi i na nich jest kilkucentymetrowa warstwa błota. Nie można przejść a nawet trudno jest przejechać mniejszym samochodem.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Codziennie wraz z pracownikami urzędu jest w terenie i lokalizują różnego rodzaju problemy. Problem jest nie tylko z ul. Złotą. TORPOL zobowiązał, że będzie utwardzał ul. Złotą, by przejezdność była odpowiednia. Problemem też są ul. Zagościńiec, przejazd tymczasowy w ul. Sikorskiego, inne problemy związane z organizacją ruchu. Problemem jest fakt, że przez Zagościńiec miały nie przejeżdżać pojazdy powyżej 10 t. a przejeżdżają. Oczywiście takie spotkanie, o którym mówi radny, może zostać zorganizowane. Jednak cały czas problemy są monitorowane i zgłaszane do TORPOL-u. Obiecano, że pracownik firmy wspólnie z kierownictwem urzędu przeanalizuje wszystkie sprawy, by wspólnie się zastanowić, co zrobić by było dobrze.

Mateusz Bereda – radny

Zauważył, że województwo remontuje chodnik przy ul. Legionów. Zapytał, czy jest informacja, na którym odcinku to będzie robione ? Czy będzie to tylko kawałek od ul. wileńskiej do pętli ?

Otrzymał odpowiedź, że remontowany będzie tylko odcinek od. ul. Wileńskiej do pętli.

Tomasz Kowalczyk – radny

Pogratulował Maksymowi Gołosiowi, który został Starostą Pruszkowskim.

Pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych

Eugeniusz Dembiński – radny

Po raz kolejny powrócił do zbiegu ulic 1-go Maja i Ul. Mickiewicza. Omówił problem. Pochwalił zainteresowanie problemem Zastępcy Burmistrza Edyty Zbieć i niektórych radnych. Miał nadzieję, że problem zostanie ostatecznie zniwelowany.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Przyznała, że była na wizji lokalnej w miejscu o którym mówił radny. Tam była wielka przyzma ziemi. Sam radny sugerował, by tą ziemię wsypać w kałużę wody, która tam była. Wtedy uprzedzała radnego, że z tego zrobi się jedynie błoto. Przyznała, że ulica jest źle zrobiona. Jeśli Rada uchwali budżet, to trzeba będzie zrobić poprawnie. Postanowiono, że-ul. Mickiewicza musi być tak zrobiona, żeby woda spływała do kratek kanalizacyjnych, a nie stała w kałużach.

Bogdan Sawicki – radny

Na Lipinach Kontach jest budowana droga. Samochody zakręcają w ul. Szarych Szeregów i Czwartaków i te ulice są całe w błocie. Należy to posprzątać.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Planowania i Inwestycji
obiecała, że te ulice zostaną sprzątnięte przez wykonawców.

Mirosław Bieńczyk – radny

Poruszył sprawę naprawy dróg gruntowych na terenach wiejskich, a szczególnie w Duczkach. Dwa miesiące wcześniej zgłaszał konieczność poprawy przejezdności ul. Nowej i Olszowej, Kolorowej, Stokrotki. Prosił o przyspieszenie naprawy tych ulic.

Tomasz Kowalczyk – radny

Wyraził swoje obawy i obawy czterech sołectw tj. Majdanu, Leśniakowizny, Cięciwy i Mostówki dotyczących trzech spraw:

- mieszkańcy pytali co dzieje się z terenem byłej szkoły w majdanie. Tam przyjeżdżają dziwne pojazdy. Mieszkańcy otrzymali pismo, że Fundacja samotnych matek i rodzin się interesuje tym terenem. Krążą różne plotki, więc radny poprosił o wyjaśnienie.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Odpowiedziała, że „nic o was, bez was”. Oczywiście tam będzie trwała inwentaryzacja, bo jest zapytanie Starosty o to, czy można by było tam umieścić szkołę na czas konieczny do wybudowania nowego budynku tej szkoły. Pani Burmistrz obiecała, że nie podejmie żadnych kroków i żadnych działań bez uzgodnienia z mieszkańcami. Postanowiono, że zostanie wykonana pewna koncepcja zagospodarowania tego terenu. Ta koncepcja została wpisana do projektu budżetu.

Pani Burmistrz przyznała, że wiele osób interesuje się tym terenem, bo chciałaby prowadzić tam działalność statutowa czy inną. Różne są pomysły i spostrzeżenia co do tego terenu. Ale tak jak umawiała się z mieszkańcami, tego będzie się trzymała.

Tomasz Kowalczyk – radny

Odbyło się spotkanie z mieszkańcami Leśniakowizny w temacie ul. Poligonowej. Jest to podobny przykład do sytuacji jak na ul. Zgoda w Wołominie. Jeden mieszkańców postanowił, że postawi swoje ogrodzenie w środku drogi. Właśnie zagroził połowę ul. Poligonowej. Służby MZDiZ, wyrównując tą drogę, zastosowały się do tego ogrodzenia i po czymś prywatnym terenie zrobiły drogę od nowa. Gmina posiada służby geodezyjne i należy ustalić raz granice drogi. Może ci mieszkańcy mają rację, ale radny prosił o przyspieszenie rozwiązania tego problemu. Mieszkańcy mają obawy, że nie będzie możliwości na dojazd karetki do tamtejszych mieszkańców.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Zdaje sobie sprawę z konieczności pilnego rozwiązania problemu. Na spotkaniu w Leśniakowiznie uczestniczył Naczelnik Tomasz Góralski. Złożono deklarację, że z ramienia urzędu zostaną zlecone działania geodety, który wyznaczy jak ta działka przebiega.

Tomasz Kowalczyk – radny

W Leśniakowiznie została postawiona nowa stacja transformatorowa dla firmy, która nazywa się EKO-RDF. Zapytał kto i jakie ma plany do realizacji w tym miejscu. Wygląda to na przetwórnictwo paliw alternatywnych i mieszkańcy będą protestować, żeby taki obiekt tam się nie pojawił. Radny prosił o czujność w tym temacie i zwrócenie się oficjalnie do Starostwa z zapytaniem. Z posiadanych przez radnego informacji, żadne pozwolenia nie zostały wydane.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał, co dalej dzieje się w kwestii problemów na ul. Zgoda.

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Mieszkaniowej

Będzie interweniował poprzez nadzór budowlany i ma nadzieję, że na kolejnej sesji poinformuje jakie są tego efekty.

Paweł Banaszek – radny

Zakupił dzwonek i przekazał go Przewodniczącemu Rady, by mógł zwoływać radnych na obrady.

Adam Bereda – radny

Na zlecenie urzędu został wykonany raport o stanie finansów Gminy Wołomin. Ten raport wykonywała Pani Skarbnik. Radny zapytał, czy radni mogliby zobaczyć ten raport. Radni na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej otrzymali treść umowy, a przy procedowaniu budżetu, radni znalazli wnioski z tego raportu.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej omawiany był również raport z kontroli w Miejskim Domu Kultury. Na posiedzeniu komisji obecny był Audytor Urzędu Miejskiego w Wołominie Pan Jakub Kowalewicz. Jednym z punktów była wskazana wysoka kwota wydana w badanym roku na tonery do drukarek czy tusze. Członkowie komisji usłyszeli, że była to kwota ok. 50 tys. zł. Radni wystąpili o informacje publiczne w tym zakresie. Z tej informacji wynikało, że ta kwota była dużo niższa. W związku z powyższym, że prasa zacytowała informacje podaną na posiedzeniu komisji, dlatego radny prosił o wyjaśnienie w tej kwestii, gdyż zostało naruszone dobre imię dyrektora, bo nie mógł wydać tak dużej kwoty, gdyż nie było nawet na paragrafach tak dużej kwoty z przeznaczeniem na tonery.

Jakub Kowalewicz – Audytor Wewnętrzny Urzędu Miejskiego

Przyznał, że rzeczywiście taką kwotę podał, ale wynikała ona z omyłki słownej. Jako audytor wewnętrzny patrzy na zarządzanie procesowe. Bada procesy, a nie bada szczytków tych procesów, tylko patrzy na nie horyzontalnie. Biorąc pod uwagę audyt, bada adekwatność, skuteczność i efektywność elementów kontroli zarządczej, mechanizmów kontroli zarządczej, poprzez pryzmat celów kontroli zarządczej 7 celów. Jednym z nich jest efektywność, drugim skuteczność działań, kolejnym jest kontrola zasobów i zarządzanie ryzykiem. Jeśli w ten sposób poprzecina się pewne procesy to można wskazać słabości danego procesu. Badając ze strony zasobów zarządzania ryzykiem i skuteczności i adekwatności działań, w ochronie zasobów ten cel dot. ochrony zasobów finansowych jest

bardziej rozbudowany. To nie jest tylko ochrona zasobów finansowych, ale również ochrona zasobów ludzkich, ochrona dóbr materialnych. Audytor patrząc na proces wskazuje jego słabości. Ten element finansowy jest ważny, ale w Jego ocenie nie zawsze jest najważniejszy. Nie zawsze finanse mówią o tym, jakie problemy tkwią w danym procesie. Przerosił za pomyłkę, gdyż nie chciał radnych wprowadzić w błąd. Rekomendacja, którą wskazał, odnośnie tej słabości, przynosi korzyści. Jeśli chodzi o słuszność tego zalecenia, to było ono słuszne.

Adam Bereda – radny

Rozumie wszystkie kwestie, które zawiera raport. Nie ma do nich uwag jeśli chodzi o kwestie ocenianych ryzyk, czy poszczególnych kierunków działań danej instytucji, czy oceny tych kierunków. Radnemu chodziło o tą omyłkę słowną. Gdyby ta kwestia wybrzmiała tylko na posiedzeniu komisji, to radni mogliby sobie ją wyprostować. Radni poprosili o te dane. Jednak posiedzenia komisji są publiczne. Słowa radnych jak i słowa urzędników są często cytowane w różnych mediach i wybrzmiała wypowiedź naruszyła dobre imię poprzedniego dyrektora Miejskiego Domu Kultury. Wiele osób oburzyło się, że 50 tys. zł. zostało wydane w roku wyborczym na tonery. Wyszło różne wnioski. Gdy radni otrzymali odpowiedź na swoje pytanie, to osoba, która przygotowywała tą odpowiedź to określiła te wydatki do III kwartału 2015 roku, z wyprzedzeniem o trzy lata. Te wydatki, nawet w obecnym systemie zarządczym, kiedy nie ma już Dyrektor Marzeny Małek, są na tym samym poziomie, albo nawet trochę wyższe. Nie ma więc żadnej różnicy i żadnej sensacji

Jakub Kowalewicz – Audytor Wewnętrzny Urzędu Miejskiego

Wyjaśnił, że ta sensacja wynika z Jego omyłki. Nie chciał tego sprowokować. Konsekwencje rozumie i zdaje sobie z nich sprawę. Nie miał zamiaru atakować dyrektora. Audyt analizuje słabości procesów. To nie jest kontrola, która bada wycinek i stwierdza, że ta lub tamta osoba jest winna, niewłaściwemu zarządzaniu, niewłaściwemu realizowaniu swoich zadań. Audyt patrzy horyzontalnie na proces i nie obarcza winą tylko zarządzającego., lecz cały proces – cały proces jest źle zarządzany. Czasami procesy przebiegają interdyscyplinarnie przez wiele wydziałów i może być wielu winnych. Pani Dyrektor miała do dyspozycji naczelników i pracowników, a audytor oceniał proces. Jeżeli coś zostało źle odebrane, to chciałby to sprostować. Chodziło o słabość w procesie, która polegała na pewnym braku elementów mechanizmów kontroli, w ramach celów kontroli zarządczej – adekwatności, skuteczności, efektywności.

Adam Bereda – radny

To Jakub Kowalewicz jest specjalista w tym zakresie, a na sali może jeszcze kilka osób otarły się o sposób kontroli w jakiś instytucjach. Natomiast osoba słuchająca nie podchodzi do tego profesjonalnie i nie jest w stanie przegryźć się przez taki raport. Dlatego ważne są te poboczne słowa. Uczestnicy spotkań są często cytowani i to wywołuje różne skutki, dlatego radny prosił o unikanie takich stwierdzeń. A tłumaczenie przyjął.

Dominik Kozaczka – radny

Też chciałby się do tego odnieść, bo ta dyskusja była na łączonej komisji rewizyjnej i gospodarki. Poproszono składy audytorów, którzy przygotowywali audyt i w MDK i w MZDiZ.

To była inwentaryzacja, a nie kontrola finansowa, czy kontrola zarządcza. Na podstawie inwentaryzacji powinna dopiero być przeprowadzona kontrola. Jeśli ta inwentaryzacja finansowa i rzeczowa się nie zgadzała, to kolejnym krokiem powinna być dalsza kontrola i audyt sprawdzający dlaczego ta inwentaryzacja nie zgadza się ze stanem faktycznym. Audytor przy tej inwentaryzacji poszedł kilka kroków dalej, a tego na ogół się nie praktykuje. Komisje poprosiły Pana audytora, który przedstawił informację. Ta informacja była wyjątkowo nieprecyzyjna. Radny liczy na to, że to zostanie sprostowane w prasie i prosił, by przy kolejnych audytach te dane oddawały stan faktyczny, a nie pomyłki. Radni tracą zaufanie do administracji Pani Burmistrz, jeśli takie błędy będą się pojawiać.

Radny stwierdził, że nie ma też efektu. Poproszono o informacje o kwocie wydawanej na tonery w br. Otrzymali informacje za trzy kwartały. Gdyby tą kwotę podzielić na trzy i dodać tą kwotę jaka uzyskano za ten rok, to ta kwota jest taka sama jak w roku ubiegłym. Efektu zmniejszenia nie ma. Na tonery MDK wydaje takie same środki jakie wydawał w latach poprzednich.

Jakub Kowalewicz – Audytor Wewnętrzny Urzędu Miejskiego

Nie jest w stanie ustosunkować się do wszystkich podanych przez radnego argumentów.

Inwentaryzacja zakończyła się w czerwcu, a rekomendacja została wdrożona w lipcu lub sierpniu. Dlatego badanie tego od początku roku jest bezcelowe. Rekomendacja będzie dawała efekt od jej wdrożenia. Od tego momentu należy to policzyć., Obecny dyrektor MDK mówi, że przynosi to oszczędności.

Mając świadomość tego co powiedział radny Adam Bereda , audytor nie chciał podawać żadnych cyfr. Najlepiej gdyby to dyrektor MDK powiedział jak sprawa wygląda. Dyrektor stwierdził, że rekomendacja się sprawdza, a to rozwiązanie jest adekwatne i efektywne.

Dominik Kozaczka – radny

Radni otrzymali informację o globalnej kwocie za lata poprzednie. Dostali też informacje o globalnej kwocie do końca września 2015 roku, oraz do tych kwot poszczególne faktury zakupowe na poszczególne elementy.

Jakub Kowalewicz – Audytor Wewnętrzny Urzędu Miejskiego

Uważał, że można to badać od momentu wdrożenia tej rekomendacji, bo z informacji Dyrektora MDK jest to rozwiązanie spełniające wymogi.

Jeśli chodzi o ta ocenę szczegółową tej inwentaryzacji, można by było poprzestać na samej inwentaryzacji i zostawić ten temat, a następnie wejść tam z audytem. Jednak to jest czas i to są środki, to są zasoby ludzkie i powoływanie kolejnych osób jako członków. Skoro audytor ma dostęp do pewnych informacji i na bazie weryfikacji pewnej dokumentacji jest w stanie sformułować jakieś wnioski jako audytor, a do tego został zatrudniony przez Panią Burmistrz, to służy dyrektorowi

MDK pośrednio, poprzez to, że wskazuje pewne nieprawidłowości i pewne obszary do doskonalenia, a Pani Burmistrz przedstawia sprawozdanie z tego, jak to wygląda, żeby też miała świadomość, jakie są problemy w ramach obszaru zarządzania w jednostkach. Uznał to jako wartość dodaną, że na podstawie posiadanych dokumentów mógł zweryfikować pewne procesy i wychwycić pewne słabości. To był pewien drogowskaz dla przyszłego dyrektora, żeby mógł zwrócić uwagę na pewne obszary, które nie są doskonałe i żeby wiedział, gdzie ukrywają się pewne słabości i ryzyka.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił, by przy kolejnych audytach rzetelniej były przygotowane informacje. Jeśli radni nie będą zadowoleni to będą sprawdzali za pomocą dostępu do informacji publicznej. Radny prosił o sprostowanie informacji.

Zbigniew Paziewski – radny

Stwierdził, że budynki harcówki zostały pięknie wyremontowane. Przy harcówce są jeszcze budynki gospodarcze. Zapytał, czy w ramach MZDiZ można je wyremontować, czy to musi być zadanie inwestycyjne ?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że jeśli będzie można, to zostanie wyremontowane w ramach remontów bieżących, a jeżeli będzie potrzebny tytuł inwestycyjny, to ma wspólne zdanie z radnym – należy to wyremontować.

Zbigniew Paziewski – radny

W okolicach harcówki stał kosz na psie odpady . Ostatnio ten kosz zginął, po wyrwaniu go przez chuliganów. Zapytał czy ten kosz zostanie ponownie zamontowany, czy też go ktoś ukradł ?

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Nie jest w stanie od razu odpowiedzieć na pytanie dotyczące każdego indywidualnego kosza. Zanotuje sobie ten przypadek i sprawdzi sprawę.

Zbigniew Paziewski – radny

Proponował wspólny objazd po terenie wokół inwestycji przebudowy linii kolejowej, by zebrać wszystkie spostrzeżenia, by wspólnie rozwiązać wiele problemów.

Radny obserwuje przejazd 30-to tonowych samochodów w miejscach gdzie jest zakaz.

Podziękował, Wydziałowi Ochrony Środowiska za sprawne załatwienie sprawy.

Andrzej Zelezik - radny

Przysłuchując się toczącej się dyskusji dot. audytu jest zniesmaczony. Wydaje mu się, że od wielu lat w tym urzędzie nie było prowadzonego tak uczciwie audytu i pracownika, który te audyty wykonuje, tak jak jest w obecnie. Audytor jest jeden, a tych tematów w różnych wydziałach i w różnych dziedzinach jest bardzo wiele. Oczywiście skoro była pomyłka, to trzeba ja wyjaśnić i sprostować w prasie, skoro

to rzutuje na dobre imię jakiegoś wydziału. Nie można jednak powiedzieć, że audytor ma obiecać, iż następnym razem będą rzetelne uwagi. Te kontrole były prowadzone rzetelnie, tylko zdarzył się błąd. Każdemu taki błąd może się zdarzyć. Radny nie zgadza się i protestuje przeciwko takiemu stwierdzeniu, że następnym razem uwagi będą rzetelne.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Cieszyła się, że radny zauważył znaczącą różnicę w jakości spraw związanych z audytami i kontrolą zarządczą. Pani burmistrz poinformowała, że nie jest żadną tajemnicą, że po poprzednim audytorze wewnętrznym nie było w urzędzie żadnych audytów, żadnych dokumentów. O tym poinformowano regionalną Izbę Obrachunkową. Dopiero pełna kontrola zarządcza w tym zakresie i audyty są z chwilą przyjęcia do pracy audytora Pana Jakuba Kowalewicz, zaczynają wybrzmiewać. Dopiero teraz cokolwiek się bada, mierzy, wyciąga wnioski, ankietuje.

Dokumenty, które zostały przekazane przez poprzedniego audytora, nie dały obrazu rzeczywistości tego, co się działo w gminie i w których obszarach należy być bardziej czujnymi. Dopiero obecny audytor rozpoczyna przygodę z kontrolą zarządczą w tym zakresie, a to jest ważny element związany z ustawą o finansach publicznych.

Dominik Kozaczka – radny

na poprzedniej sesji omawiano dość szczegółowo sprawozdania i audyty dot. RIPOK. Pani Burmistrz obiecała, że w ciągu miesiąca podejmie w tej sprawie decyzję. Radny chciał wiedzieć kiedy radni otrzymają jakieś wyliczenia różnych koncepcji dot. MZO i RIPOK. Wcześniej radni powinni te materiały otrzymać drogą e-mail, by mogli się zapoznać i przygotować konkretne pytania.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

W dalszym ciągu podtrzymuje swoje zobowiązania i na następnej sesji radni otrzymają materiały związane z funkcjonowaniem Spółki. Po Nowym Roku będzie gotowa i materiały zostaną zaprezentowane na następnej sesji.

Oczywiście zaproponowana forma przekazywania radnym materiałów jest do przyjęcia. Jeżeli Pani Burmistrz będzie miała te materiały to spotka się z radnymi i przekaze informacje, ale trzeba być czujnym, bo to jest spółka prawa handlowego. Jeżeli fachowcy stwierdzą, że są jakieś informacje, które będą tylko do uszu radnych, ale nie mogą być publicznie udostępnione to trzeba postępować ostrożnie.

Tomasz Kowalczyk – radny

Prosił o nagłośnienie tematu, którego mogą jeździć ciężarówki przez przejazdy kolejowe. Z tego co radny wie, to ten przejazd został wyznaczony przez Tłuszcz.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Planowania i Inwestycji

Potwierdziła, że objazd dla samochodów powyżej 10t. Jest wyznaczony przez Tłuszcz i poprzez inne okoliczne przejazdy. Na stronie internetowej urzędu ta

organizacja ruchu jest pokazana. Na wszystkich wjazdach do miasta, na drogach wojewódzkich i na drogach krajowych jest informacja jak wyglądają objazdy. Na drodze 634 jest kilka takich tablic.

Maciej Łoś – radny

Złożył sprawozdanie z uczestnictwa w Komisji Kultury ZMP. W dniu 27 listopada był obecny w Opolu na posiedzeniu Komisji Kultury ZMP, gdzie został wybrany na Wiceprzewodniczącą tej komisji. Jest możliwość, że Wołomin w przyszłości będzie mógł gościć członków Komisji Kultury ZMP. Byłoby to dwudniowe posiedzenie, połączone z prezentacją naszych dorobków kulturalnych. Jest taka szansa i to trzeba przygotować. Nie jest to wszystko dokładnie omówione, ale jest szansa, że Gmina Wołomin, będzie mogła innym miastom w Polsce przedstawić.

Radny przedstawił prośbę mieszkańców Osiedla Sławek o zainstalowanie koszy na psie odchody.

Mieszkańcy spalają w swoich piecach różne elementy, które nie są węglem. To powoduje nieprzyjemny zapach i zanieczyszczenie środowiska. Radny rozmawiał z wydziałem Ochrony Środowiska i okazało się, że na stronie „Czysty Wołomin” jak i na stronie urzędu pojawia się informacje. Uważał, że na słupach ogłoszeniowych miejskich też pojawiły się takie informacje ostrzegawcze.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przypomniała, że w trakcie swojego sprawozdania ten temat poruszała, i mówiła kto jest najbardziej narażony zdrowotnie na to gdzie palone są śmieci i gdzie najbardziej spadają te frakcje ze spalania. Obiecała, że będzie prowadzona taka kampania informacyjna. Chodzi o czystość powietrza i o zdrowie mieszkańców, nawet tych, którzy nie zdają sobie sprawy, że paląc śmieci sobie szkodzą.

Prosiła o zgłaszanie takich przypadków, bo wtedy można reagować.

Mateusz Bereda – radny

Na spotkaniu w Związku Miast Polskich omawiano ten temat, i zaproponował, że w ramach prewencji, po uzyskaniu oszczędności po przetargowych, można by było zakupić stacje kontroli jakości powietrza. To by doskonale mieszkańcom zobrazowało w jakim stanie jest powietrze. Jeśli uświadomi się mieszkańcom czym oddychają i czym to grozi, to najbardziej zadziała na wyobraźnię.

Balbina Pokrzywnicka – sołtys wsi Mostówka

Powróciła do tematu przejazdów przez linie kolejową. W Mostówce i w Majdanie są małe firmy transportowe. Jeżdżą po towar sypki na drugą stronę linii kolejowej. Pani sołtys zapytała, dlaczego ciężarówki do 10t mogą przejeżdżać przez przejazd, w Wołominie, a powyżej muszą jeździć przez Tłuszcz ? Zapytała, czy radni zdają sobie sprawę ile paliwa wypala taka ciężarówka z Wołomina do tłuszcza i z powrotem ? Taka 10 t ciężarówka niewiele różni się ani wielkością, ani ciężkością od takiej do 10t.

Podatki od środków transportowych płacą właściciele ciężarówek powyżej 10t. Te poniżej 10 t są zwolnione z tego podatku, a przecież niewiele się różnią.

Pani sołtys zapytała, czy w takiej sytuacji, kiedy nie ma możliwości, żeby te

ciężarówki powyżej 10 t przejeżdżały przez Wołomin, ewentualnie przez Zagościniec, były zwolnione na ten okres remontu z podatku transportowego ?

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

W przypadku Zagościńca przejazd pojazdami powyżej 10t jest zabroniony ze względu na to, że tam droga łamie się pod kątem prostym i to jest niebezpieczne, żeby tam takie duże transporty przejeżdżały. Dokładnie jest tak samo na tymczasowym przejeździe w ul. Sikorskiego. Z tego względu ten ciężki transport nie może tamtędy przejeżdżać.

Balbina Pokrzywnicka – sołtys wsi Mostówka

Jest właścicielką firmy transportowej i tak daleki objazd jest dużym problemem. Trzeba wypalić dużo paliwa, by te odległości pokonywać, jadąc do Tłuszcza i potem z powrotem do Wołomina. To są duże koszty dla firmy.

Tomasz Kowalczyk – radny

prosił o krótką analizę o jakich pieniądzach jest mowa, jeśli czasowo zwolnić te firmy z opłat na czas remontu?

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Temat może być przedmiotem analizy, a trzeba pamiętać, że wchodzi się w ordynacje podatkową. To jest ustawa restrykcyjna w swoim brzmieniu. Temat był przerabiany w przypadku podatków od nieruchomości. Kupcy umęczeni i udręczeni. Można przymierzyć się do pewnych rzeczy, ale trzeba pamiętać, że każde zaniechanie poboru podatku, bądź umorzenie, czy rozłożenie na raty, to jest specjalistyczna procedura. To nie jest w zakresie tylko samego burmistrza, tylko wchodzi tu Urząd Skarbowy i ordynacja podatkowa. Pani Burmistrz obiecała, że pochyli się nad problemem i postara się nakreślić jakieś scenariusze. Jej troska o mieszkańców jest daleko idąca i posunięta w swoich działaniach. Nawet gdy był problem z SK Bankiem, to wystosowała pismo do wszystkich instytucji, które na naszym terenie obsługują naszych mieszkańców, z prośbą o to, by nie naliczano odsetek, jeśli są jakieś nieterminowe płatności. Był to trudny okres dla przedsiębiorców, kiedy trzeba było płacić podatki, ZUS. Wtedy był problem z odzyskaniem pieniędzy.

Państwo radni i sołtysi mają prawo zwracać się do pani Burmistrz ze swoimi spostrzeżeniami. Trzeba tylko pamiętać o przepisie prawa, który musi być mocno przeanalizowany. Pani burmistrz zwróci się o interpretację do Izby skarbowej, czy można zastosować takie zbiorowe zwolnienie z podatku.

Marek Górski – radny

Jest zainteresowany tym, kto przejeżdża przez Zagościniec. Uważał, że nie powinno się zwalniać z podatku, tylko tak jak w niektórych rejonach mieszkańcy mają różnego rodzaju przepustki. Radny zaproponował, by dla naszych przewoźników zastosować takie przepustki, w porozumieniu z ruchem drogowym i zarządcą drogi. Na to gminę stać, by ciężarówki z rejestracją wołomińską mogły wjechać na ten przejazd.

Elżbieta Radwan – burmistrz Wołomina

przyznała, że i taką formę można rozważyć. Gdy był konflikt w Ossowie i Leśniakowiznie to takie przepustki funkcjonowały. Nie można jednak zrobić jakiegoś sortowania tych przedsiębiorców. Swoich przedsiębiorców gmina będzie chroniła i będzie pomagała, ale trzeba też pamiętać o tym bezpieczeństwie. Jednak życie nie znosi próżni. Dając komuś jakiś przywilej, to może nastąpić eskalacja różnych tonacji w górę.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Uważał, że temat nie jest łatwy. Gdy zwolni się jednych, to zgłoszą się przedsiębiorcy, którzy powiedzą, że mają wyższe koszty, bo towar do nich jest dowożony dłuższą drogą i też będą czegoś żądali. Ten trudny czas trzeba przetrwać i wszyscy wiedzą, że po przebudowie linii kolejowej będzie idealny dojazd.

Tomasz Kowalczyk – radny

Stwierdził, że pomysł radnego Marka Górskiego jest dobry, ale cytując wypowiedź Zastępcy Burmistrza Edyty Zbieć, najważniejsza jest kwestia bezpieczeństwa. Jeśli jednak w Zagościńcu jest zakręt pod kątem 90 stopni, to jest problem ze skrętem dużych samochodów. Radny podziękował wszystkim, że jednak temat wypłynął i jest szansa załatwienia go pozytywnie.

Zbigniew Górski – sołtys wsi Zagościńiec

To on reprezentuje mieszkańców Zagościńca i sprzeciwia się temu, by ciężarówki jeździły przez przejazd w Zagościńcu. Wyjeżdżając z przejazdu muszą one pokonać kolejne 90 stopniowe zakręty. W momencie gdy pada deszcz to kierowcy nie zastanawiają się czy ktoś nie idzie do stacji i to staje się problemem. Zaproponował, by wyznaczyć przejazd przez Dobczyn, bo tam jest najprostsza droga. Nie zgadzała się na przejazd tych ciężarówek przez Zagościńiec i zagroził protestem mieszkańców. Droga przez Zagościńiec jest już bardzo zniszczona od momentu, gdy był tamtędy objazd podczas remontu mostu w Czarnej. Teraz przy tak intensywnym użytkowaniu w okresie zimowym, całkowicie się rozpadnie.

Bogdan Domagała - Członek Komisji bezpieczeństwa powiatu Wołomińskiego

Problem, który te samochody mają przejeżdżać, był dyskutowany wielokrotnie, na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa powiatu. Na tym spotkaniu była obecna Pani Burmistrz i byli obecni pracownicy. Nie zgodził się z twierdzeniem, że przejazd samochodów 20t to to samo co 10t. Os skrętu jest zupełnie inna i nacisk na os jest zupełnie inny. Nie ma więc możliwości, by przez Zagościńiec, ani przez Wołomin(ul. Sikorskiego) te samochody przejeżdżały. Co do zwolnienia z podatków, to trzeba liczyć się z tym, że za chwile inne firmy transportowe wystąpią z tym, że nakładają kilometry. Trzeba to wszystko przeczekać. Gorzej jest, z transportem materiałów niebezpiecznych. To jest problem do rozwiązania w przyszłości. Może się okazać, że przez osiedle Hibnera przejadą cysterny z benzyną. Tam gdzie chodzi o bezpieczeństwo, nie liczą się pieniądze. Nie ma więc

możliwości by ten problem inaczej rozwiązać. Jako jedyne rozwiązanie wskazał przejazd w Dobczynie, gdzie można skierować te ciężarówki, lub przez Warszawę.

Ewa Zawadzka – Naczelnik Wydziału Podatkowego

Sprostowała, informacje, że podatek od środków transportowych płacą właściciele samochodów ciężarowych powyżej 10 t. Jeżeli będzie rozpatrywane zwolnienie z podatków samochodów powyżej 10t, to obrażą się właściciele samochodów ciężarowych powyżej 3,5t. Podatki zaczynają płacić właściciele samochodów od 3,5 t.

Andrzej Żelezik – radny

Korzystając z faktu, że na sali obecna była Pani Burmistrz i jeden z dyrektorów SK Banku, przypomniał, że Pani Burmistrz informowała, że interweniowała z korzyścią dla obywateli w „Naszym Banku”. Miasto Wołomin słynęło kiedyś z mafii, potem bardzo wiele wysiłku kosztowało, żeby stało się miastem wyróżniającym się jako bezpieczne. Nawet Wołomin zdobywał wyróżnienia w konkursach ogólnopolskich na ten temat. Obecnie Wołomin słynie z tego, że ma upadające banki. Niedawno upadł SKOK. Pieniądze się odzyskuje, natomiast udziały członkowskie przepadają. W SK Banku jest podobnie. Jakieś drobne oszczędności się odzyskuje, ale udziały przepadają. Prosił, by Pani Burmistrz podjęła jakąś interwencję, bo nie wszystko jest jasno załatwiane dla Wołominiaków. Mając kredyt w tym banku, radny spłaca go regularnie bez żadnych zaległości. W momencie, gdy ten bank ogłosił upadłość, to nikt do niego nie przysłał pisma z informacją, ile rat już zapłacił, a ile ma jeszcze do zapłacenia. Dotychczas z konta pobierano pieniądze i regulowano raty. Po ogłoszeniu upadłości banku nie wie on, w jakim jest momencie spłaty kredytu. Radny ma jakieś wkłady w tym banku, ale z tych wkładów nikt tego zadłużenia nie pokryje. Uważał to za dużą niesprawiedliwość, ale z tym się godzi. Natomiast pozostawiono członków banku bez opieki. Nikt nie przysłał żadnej informacji. Trzeba wczytywać się w ogłoszenia przed bankiem. Prosił o jakąś interwencję, bo ta informacja powinna być jasna i przejrzysta. Radny chce się wywiązać z zobowiązań względem banku, ale jest mu to uniemożliwiane.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że SK Bank jeszcze nie upadł, lecz ma zawieszona działalność. Decyzje o upadłości może podjąć sąd. Rozprawa w tej sprawie odbędzie się w dniu 30 grudnia 2015 roku.

Przy zawieszeniu działalności, jaką wydała Komisja Nadzoru Finansowego, to bank nie może prowadzić żadnych czynności bankowych. Nie może też narażać banku na nieuzasadnione koszty. Nie można nic wysyłać i wydawać zaświadczeń. Jedynie co bank mógł zrobić to wywiesić informacje w dostępnych miejscach, gdzie należy spłacać kredyty. Takie informacje są. Każdy z klientów ma harmonogram spłaty kredytów, każdy ma umowę kredytową i zgodnie z harmonogramem powinien kredyt spłacać. Natomiast to, że nie wysyłane są informacje, to nie wynika z tego, że bank nie chce, tylko z tego powodu, że mu nie wolno. Jedyna informacja, która z ustawy jest wysyłana to była informacja do posiadaczy indywidualnych kont emerytalnych, bo na to zezwalała ustawa o bankowym funduszu gwarancyjnym.

Placówki banku są czynne i klienci banku mogą przyjść i sprawdzić swoją ratę, bo takich informacji udziela się na miejscu.

Zbigniew Paziewski – radny

Powrócił do problemu o którym mówił radny Mateusz Bereda. Wie jak to wygląda, bo Jego dwóch sąsiadów pali w piecach. On sam jest podłączony do elektrociepłowni i jest zadowolony. Problemem jest cena. Jeśli ZEC podniesie ceny to nikt nie będzie chciał się podłączyć. Na ulicy, na której radny mieszka podłączonych do elektrociepłowni jest tylko 2 lub 3, a obok 25 domów przebiega instalacja. Problemem jest cena.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Już dawno została zamieszczona informacja na stronie Urzędu Miejskiego, że stawki za ciepło będą podniesione o 0,02. To wynika ze wskazania organu nadrzędnego: Urzędu Regulacji Cen Energii.

Dobrze, że radny wywołał ten temat, bo Pani Burmistrz słyszy głosy, że spółdzielnia podniesie ceny. W spółdzielni Mieszkaniowej jest różnie. Oni sami konfigurują sobie stawkę za m². Oświadczyła, że ZEC Wołomin nie podniósł stawek za ciepło.

Największy odbiorca, czyli spółdzielnia nie wiadomo jak skalkulują sobie te opłaty eksploatacyjne, ale nie będzie to wynikiem podniesieniem przez Burmistrza, ani przez ZEC cen energii cieplnej.

W ocenie Pani Burmistrz mieszkańcy chcą się podłączać do tego ciepła. Bardzo dużo budynków komunalnych zostało podłączonych do tego ciepła. Trwają projektowania na podłączenie ciepła w budynkach na ul. 6-go września.

Eugeniusz Dembiński – radny

Na walnym zebraniu członków spółdzielni, omawiał ten temat. Chodziło o dywidendę. PWiK 500 tys., a ZEC, 1,5 mln. zł. Wtedy Pan Prezes Olszowy obiecał, że przyjrzy się tej sprawie, w jaki sposób można to przeznaczyć na obniżenie ceny. Okazuje się, że nic z tego nie wyszło. Podwyżka o 0,02 to dla lokatorów budynków spółdzielni mieszkaniowej przełoży się na 20% podwyżki.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ponownie wyartykułowała, że podwyżki, które są generowane w Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego nie są spowodowane podwyżkami za ciepło w ZEC.

Szymon Krzyżanowski – Dyrektor MDK

Jeżeli mówi się o koszcie zakupu tonerów w MDK, to na wniosek radnego Mariusza Stępnika przygotował odpowiedź. Radni ją znają i wiedza jakie kwoty były wydatkowane na ten cel w ostatnich latach. Za 2014 to była kwota ok. 22 tys. zł. brutto,. Jeśli chodzi o wnioski po inwentaryzacji o których mówił Pan audytor, to zalecenia zaczęły być wdrażane w połowie września tj. w momencie gdy On zaczął pełnić obowiązki dyrektora. Od tamtej pory zaczęto wdrażać nowe rozwiązania w zakresie drukowania. Od momentu poznania wyników inwentaryzacji, usprawnia niedoskonałe procesy zarządzania w MDK. Efekty będą widoczne niebawem.

Pan Szymon Krzyżanowski pracuje w MDK Wołomin od 2 lat. Jak i większość

pracowników, którzy korzystali z tego sprzętu drukującego. Wszyscy widzieli, że do tej pory to było bardzo nieefektywne rozwiązanie, ponieważ te faktury były rzeczywiście duże.

Od połowy września zostało wprowadzone nowe rozwiązanie. To jest inny sprzęt i na innych zasadach wynajmowany, w zupełnie inny sposób serwisowany i obsługiwany. Prognoza dyrektora rocznego wydatkowania pieniędzy na tonery i na całą obsługę zamknie się w kwocie 10 tys. zł.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał jaka jest forma tej restrukturyzacji ? Czy to ma polegać na tym, że plakaty były drukowane na drukarce w MDK i były wydawane pieniądze na tonery ? Czy to to będzie wykonywał podmiot zewnętrzny ?

Szymon Krzyżanowski – Dyrektor MDK

Do każdej imprezy, jaka odbywa się w MDK są drukowane plakaty. Drukowane są one we własnym zakresie. Natomiast jeśli to są duże imprezy typu 11-go listopada, czy duży koncert, to zleca się wydruk dużo większych plakatów, takich, których nie może MDK wydrukować własnymi zasobami, w drukarniach zewnętrznych.

Obecnie jest inny sposób obsługi tego drukowania. Drukarka jest dzierżawiona MDK i płaci się miesięczny koszt obsługi, gdzie zawiera się koszt tonerów, koszt serwisowania. Jeśli tonery się kończą to są one wymieniane. Koszt miesięczny jest abonamentem. W październiku w MDK było dużo imprez. Był to historyczny okres dla MDK pod względem ilości imprez. Cały koszt obsługi drukarki, wraz z tonerami, to był koszt ok. 800 zł.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Do Biura Rady wpłynęło pismo do wiadomości radnych, od Mazowieckiego Kuratorium Oświaty dot. skargi Pani Haliny Boneckiej. Zapytał, czy Pani Burmistrz zechce się do tego ustosunkować, bo w piśmie są poważne stwierdzenia Kuratora Oświaty m.in. podczas konkursy na dyrektora ZS Nr 5, gdy zebrała się komisja stwierdzono próbę zatajenia przez Panią Halinę Bonecką – jako przewodniczącą komisji, faktu wydania zarządzenia przez Wojewodę Mazowieckiego, o uchyleniu zarządzenia odnośnie zwolnienia Dyrektora ZS Nr 5. Kurator podnosi, że zgodnie z wyrokami sądu powinno nastąpić naprawienie tego, czyli skuteczne zwolnienie dyrektora. Oprócz tego kurator podnosi, że Pani Halina Bonecka była osobą nieuprawnioną do składania skargi. Złożyła tą skargę w momencie kiedy nie pełniła funkcji przewodniczącej komisji. Wskazana, jako uprawniona jest Burmistrz Wołomina oraz Mazowiecki Kurator Oświaty.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Stwierdziła, że Zespół Radców Prawnych ustosunkuje się do tego pisma.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

na poprzedniej sesji powoływała się na orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 12 lutego 2015 roku, z którego to orzeczenia wynika, że nawet uchylenie zarządzenia Burmistrza o odwołaniu dyrektora ze stanowiska, nie reaktywuje jego statusu

zatrudnienia. Pani mecenas powróciła do pisma kuratora, bo wydaje Jej się bardzo ciekawe, dlatego, że wydaje Jej się, iż powoływanie się na to orzeczenie przez kuratorium, jest nieuprawnione, w takim kontekście jak to zrobił kurator. Pani Mecenas odczytała ten fragment orzeczenia jaki cytuje kuratorium: „ ... tego samego kierowniczego stanowiska zatrudnienia , w tym samym okresie nie powinny zajmować dwie osoby, ponieważ wszystkie czynności podejmowane przez kolejną osobę powołaną na to samo kierownicze stanowisko zatrudnienia byłoby wadliwe, a nawet obarczone ryzykiem nieważności”. Tutaj kuratorium powołuje się na cytowany wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 lutego 2015 roku.

Pani mecenas odczytała również ten fragment orzeczenia, żeby odnieść się do interpretacji tego wyroku przez kuratorium; „wyrok Sądu Administracyjnego w sferze administracji publicznej nie może rozstrzygać o istnieniu pracowniczego stosunku zatrudnienia na kierowniczym stanowisku w szkolnictwie. W tym zakresie trafnie argumentuje się, że akceptacja koncepcji nieważności odwołania ze stanowiska dyrektora szkoły, na podstawie orzeczenia sądu administracyjnego, jako sankcji wywołującej skutki również w sferze prawa pracy , prowadziłaby do skutków niemożliwych do zaakceptowania. Tym samym kierowniczego stanowiska zatrudnienia w tym samym okresie nie powinny bowiem zajmować dwie osoby, ponieważ wszystkie czynności podejmowane przez kolejną osobę powołaną na to samo kierownicze stanowisko zatrudnienia byłoby wadliwe, a nawet obarczone ryzykiem nieważności”. Ten odczytany fragment jest tym, które cytuje kuratorium. Jednak kuratorium nie cytuje dalszego zdania , które jest zawarte w tym orzeczeniu: „ w konsekwencji, skutki orzeczenia administracyjno-sądowego o nieważności uchwały o odwołaniu skarżącej z funkcji dyrektora szkoły nie wywołały skutku nieważności odwołania, ani reaktywowania zatrudnienia na stanowisku dyrektora szkoły pozwanej” Oznacza to, że kuratorium z uzasadnienia tego wyroku Sądu Najwyższego wzięło część tego uzasadnienia, nie podając do końca tego uzasadnienia. Nie ulega wątpliwości, że treść tego uzasadnienia mówi o tym, że właśnie dla tego nawet nie skuteczne w sensie uchylenia zarządzenia o odwołaniu dyrektora z jego funkcji, nie reaktywuje statusu zatrudnienia, bo gdyby tak było to mielibyśmy do czynienia z dualizmem. Oznacza to, że byłby stary dyrektor i nowy dyrektor. Orzeczenie to właśnie tłumaczy na kilkunastu stronach , że jeśli wojewoda uchyla takie zarządzenie i nawet jeśli wojewódzki Sąd Administracyjny przychyliłby się do takiego stanowiska, i zrobiłby to też Naczelny sąd Administracyjny, to nie reaktywuje to tego stanowiska.

Kolejnym jest wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 marca 2014, który jest potwierdzony tym orzeczeniem z 2015 roku, który mówi o tym, że ewentualne roszczenia takiego dyrektora odwołanego ze stanowiska, jeżeli takie zarządzenie o odwołaniu jest uchylone, to do rozpatrywania ewentualnych roszczeń, wyłączny jest sąd pracy., ponieważ sądy administracyjne nie mają kompetencji i uprawnień do rozstrzygania w takich kwestiach. Dlatego Pani Mecenas nie zgadzała się z interpretacją przedstawioną przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty z zacytowanych powodów, a w szczególności ze względu na wybiórcze potraktowanie uzasadnienia wyroku SN i zacytowania tylko jednej części tego uzasadnienia.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Odniosła się do trzech aspektów z tego wspomnianego pisma.

- Kodeks postępowania administracyjnego w odpowiednim rozdziale, który dotyczy skarg nie określa, kto jest uprawniony do wnoszenia skarg. Odpowiedź na pytanie kto jest uprawniony pozostawiła radnym.

- Rzekome zatajenie informacji o rozstrzygnięciu nadzorczym przed komisją, jest nieprawda i nadużyciem. Jest to swobodna interpretacja kuratorium, ponieważ Pani Agnieszka Ludwin do wszystkich członków komisji wysłała kserokopie tego rozstrzygnięcia. Wszyscy członkowie komisji, przed przystąpieniem do obrad, to rozstrzygnięcie znali. Nie ma więc mowy o jakiegokolwiek próbie zatajenia.

- Pani Halina Bonecka, jako przewodnicząca komisji była zobowiązana do wykonania zarządzenia Burmistrza ws. ogłoszenia konkursu i powołania komisji konkursowej. Natomiast Jej nie obowiązywało rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody. To jest zupełnie odrębną ścieżką. Gdyby nie wykonała zarządzenia burmistrza to byłoby nie wykonanie zarządzenia, które zostało Jej powierzone do wykonania. Te dwie procedury nie mają żadnego wspólnego punktu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach. Po przerwie o godz.13:15 kontynuowano realizację porządku obrad.

Pkt 8 i 9

Procedowanie nad uchwałami w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2024 i w sprawie uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2016

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Poinformowała, że w tekście uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2016 rok zmieniła się kwota, którą radni procedowali na komisjach tj. przeniesienie kwoty ponad 200 000 zł z działu.750 do działu 754. Ta kwota dotyczy wynagrodzeń jak i pochodnych dla osób, które będą zatrudnione do obsługi bezpieczeństwa tzw. strażaków. O tym jest informacja w danych nieuzupełniających.

Konrad Fuśnik – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Na prośbę prowadzącego obrady odczytał treść:

- projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2016-2024 (treść projektu uchwały stanowi załącznik Nr 9 do nn protokołu)

- Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2016-2024 (treść opinii RIO stanowi załącznik Nr 10 do nn protokołu)

- Opinię Komisji Finansów Gminnych Rady Miejskiej w Wołominie dotycząca przedłożonego przez Burmistrza Wołomina projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2016-2024 oraz projektu budżetu Gminy Wołomin na rok 2016. (treść opinii stanowi załącznik Nr 11 do nn protokołu)

Następnie odczytał:

- projekt uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2016 (projekt uchwały

budżetowej przedłożony przez Burmistrza Wołomina stanowi załącznik Nr 12 do nn protokołu)

- opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Wołomina projekcie budżetu Gminy Wołomin na rok 2016 (treść opinii RIO stanowi załącznik Nr 13 do nn protokołu)

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Odczytała uzasadnienie do wprowadzonych zmian do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2016 rok (treść tego uzasadnienia stanowi załącznik Nr 14 do nn protokołu i załączony jest do egzemplarza archiwalnego uchwały budżetowej)

Adam Bereda – radny

Powiedział, że cała uchwała budżetowa, jaki i WPF były omawiane na komisjach problemowych oraz na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych. Na tych spotkaniach padały różne wnioski radnych, które na posiedzeniach komisji problemowych rady Miejskiej znalazły poparcie komisji. Natomiast nie otrzymały one poparcia Komisji Finansów Gminnych Rady Miejskiej w Wołominie. Procedowany projekt budżetu Gminy Wołomin na 2016 rok jest w takim kształcie jaki został przedstawiony radnym zarządzeniem Burmistrza Wołomina, z poprawką, którą przedstawiła Skarbnik Gminy. W związku z tym radny poddał pod głosowanie rady wniosek, który nie uzyskał akceptacji na Komisji Finansów Gminnych. Radny poddał ten wniosek pod dyskusję całej Rady Miejskiej i pod jej głosowanie. Jest to wniosek ws. p[oprawek do budżetu, ale będą one też miały konsekwencję w WPF. Radny uważał więc, że zasadnym jest uszczegółowienie tego, ponieważ wniosek, który był składany na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych Rady Miejskiej w Wołominie, będzie w podobnym kształcie i będzie wprowadzał zmiany szczególnie w wydatkach bieżących, bo były to zmiany w wydatkach na wynagrodzenie. Wydatki bieżące są zsumowane też w WPF w poszczególnych tabelach. W związku z tym przyjęcie WPF, a dopiero wtedy procedowanie zgłoszonego wniosku, klóciłoby się i mogłoby dojść do pewnego konfliktu. Radni przyjęliby dokument, a potem dyskusja i ewentualny wniosek, mógłby być nie do końca zasadny, bo została już przyjęta Wieloletnia Prognoza Finansowa. Dlatego radny wystąpił w tym momencie sesji ze swoim wnioskiem, gdyż będzie on miał pewne konsekwencje. Radny oświadczył, że treść swojego wniosku, w wersji papierowej, przedstawi Pani Skarbnik, Pani Burmistrz i wszystkim radnym, by każdy miał dostęp do tego wniosku, mógł się z nim zapoznać i do niego odnieść.

Dominik Kozaczka – radny

W odczytanej uchwale budżetowej, w ocenie radnego, § 15 ust 1 jest błąd: „ Pokrycie planowanego deficytu budżetowego w kwocie 26 615 793 zł”, a zdaniem radnego deficyt budżetu Gminy Wołomin na 2016 rok jest w wysokości 16 mln. zł. Jeżeli służby finansowe urzędu uważają inaczej to radny był gotowy podyskutować. Jeżeli zaś ma rację, to prosił o poprawienie tego zapisu.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że w § 6 uchwały WPF jest błąd pisarski - dwa razy powtórzone słowa : „uchwała nr”. Prosił o wykreślenie jednego z określeń „uchwała nr”.

Dominik Kozaczka – radny

Radny odniósł się do opinii RIO. Regionalna Izba Obrachunkowa zauważyła, że jest przekładane zadłużenie na lata kolejnej kadencji i uważa, że należy monitorować dochody gminy. Taki kierunek Pani Burmistrz obierała w zeszłym roku. Przed toczącą się sesją radny przeczytał protokół z sesji, gdy przyjmowano budżet na 2015 rok. Wtedy konkluzja wypowiedzi Pani burmistrz było to, że trzeba oszczędzać na wydatkach bieżących w każdym aspekcie. Obecnym projekcie budżetu na kolejny rok, nie ma odzwierciedlenia tamtych myśli, gdy obecna Pani Burmistrz rozpoczynała kadencję i taką strategię finansową gminy obierała. Radny zapytał, czy Pani Burmistrz Elżbieta Radwan będzie chciała podejmować jakieś kroki w celu cięcia tych wydatków bieżących. W innym przypadku gdy będą takie deficyty jak zaproponowane po 17 mln. zł., to zdaniem radnego gmina w przyszłej kadencji będzie zmuszona funkcjonować na zasadzie administratora tj. wydawać decyzje administracyjne, dowody osobiste, a w kwestiach inwestycyjnych nic nie będzie do powiedzenia. Z protokołu, gdy przyjmowano budżet na 2015 rok, padały stwierdzenia, że zadłużenie gmina na koniec br będzie oscylowała na poziomie ok. siedemdziesięciu kilku mln. zł. Radny uważał, że ta kwota będzie w tych granicach. Jeżeli wydatki bieżące nie będą cięte i nie będzie się zmniejszało deficytu, to po roku lub dwóch skończą się jakiekolwiek inwestycje.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Dokładnie pamięta jak było, rok wcześniej przy uchwalaniu budżetu. Wtedy też była podobna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wtedy radni mieli zupełnie inną retorykę.

Odpowiadając radnemu Dominikowi Kozaczce powiedziała, że jeszcze nie skończył się rok 2015. Dopiero ze sprawozdania będzie widać jakie będą oszczędności. Zadłużenie w gminie było, jest i pewnie będzie, bo to jest konsekwencja pewnych decyzji, ale nie budżetu tego roku i nie tego co radni uchwalą na 2016 rok, tylko to jest konsekwencja działań sprzed lat 5 – 3. Wszystko to, co radni uchwalają w budżetach ma odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. To nie jest nowy pomysł, że radni mają problem z tym budżetem. Oczywiście jest taka sytuacja, że trzeba oszczędzać i na wydatkach bieżących Pani Burmistrz będzie oszczędzała. Jednak przychodzą do Niej mieszkańcy z różnymi wnioskami, potrzebami. Pewnie wszyscy chcieliby, żeby Pani Burmistrz wyszła w ich oczach na takiego burmistrza, który jest sknerą i wszystko ścina, żeby oszczędzać i minimalizować deficyt. Pani Burmistrz też by tak chciała, ale nie tego oczekują mieszkańcy. W związku z tym, projekt budżetu, który został przedstawiony do uchwalenia i do zaopiniowania przez RIO, otrzymał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, jak i drugi dokument tj WPF. To wskazuje na to, że zadłużenia będą, bo musi być rozwój gminy. Jeżeli wydatki majątkowe są duże, a ten załącznik wydatków majątkowych na 2016 rok jest rekordowy od wielu lat, to gmina się rozwija. Do wyboru są dwa rozwiązania: czy będzie się oszczędzało i nie

będzie się nic robiło (ani pół chodnika w jakimś okręgu danego radnego, a każdy się chce by w swoim okręgu wyborczym się wykazać – to Pani Burmistrz pochwała, bo każdy wydatek majątkowy jest jak najbardziej oczekiwany przez mieszkańców), czy będzie się inwestowało w wydatki majątkowe. Jeżeli nie będzie się inwestowało w wydatki majątkowe to pieniądze będą przejadane. A toczy się jakaś dyskusja nad rekordowym załącznikiem inwestycyjnym. Tego Pani Burmistrz nie rozumie. Czy zmieniła się jakaś retoryka i optyka? Pani Burmistrz wraz z mieszkańcami doszła do wniosku, że należy realizować ich potrzeby. Taki budżet, w swojej ocenie-bardzo ambitny, przedstawiła radnym do uchwalenia.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że retoryka Pani burmistrz się zmieniła. W zeszłym roku radni walczyli, bo pani burmistrz chciała ciąć inwestycje na oszczędności. Z tym radni się zgodzili, bo był to jakiś kierunek, który nie był zły. Teraz załącznik inwestycyjny to nie są rekordowe inwestycje. Rekordowe inwestycje były kilka lat wcześniej, kiedy Burmistrzem był Pan Jerzy Mikulski. A teraz też jest rekordowe zadłużenie gminy, a o tym Pani burmistrz nie mówi. Oczywiście Pani Burmistrz może przygotować projekt budżetu jaki sobie życzy, bo do tego upoważniają ją przepisy. Jednak za każdym razem jest zmieniana strategia rozwoju gminy. To radnego dziwi i zastanawia.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Radny Dominik Kozaczka jako biegły w robieniu tabel i wykresów, które są odczytywane i bardzo pozytywnie przez mieszkańców odbierane, nie powinien wprowadzać w błąd mieszkańców i radnych. Przecież zadłużenie jest kroczące od wielu lat i to nie Burmistrz Elżbieta Radwan zadłużyła gminę.

Dominik Kozaczka – radny

Przyznał, że gmina jest zadłużona i gminę zadłużyły poprzednie kadencje : Pan Paweł Solis, Pan Jerzy Mikulski i Pan Ryszard Madziar. Jednak w różnych okresach były różne zadłużenia. Były okresy, że zadłużenie było na poziomie 10 mln. zł , albo po 3 mln. zł. rocznie. A Pani Burmistrz Elżbieta Radwan proponuje zadłużenie na poziomie 17 mln. zł.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przypomniała, że w zestawieniach były zadłużenia i powyżej 17 mln. zł. Poprosiła Skarbnika Gminy o informacje w którym roku było zadłużenie na poziomie 15 mln. zł. Takie zestawienie radni otrzymali na posiedzeniach komisji.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Poinformowała, że w 2011 roku w projekcie budżetu był przewidywany deficyt budżetowy w wysokości 15 mln. zł. Wykonanie było na poziomie 7 725 tys. zł.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Pytanie radnego dotyczyło tego, że Pani Burmistrz mówiła o oszczędnościach i zdejmowała inwestycje. Odpowiedziała więc, że zasadnym było zdejmowanie

niektórych tytułów inwestycyjnych, które były nie do końca przemyślane. Załącznik inwestycyjny do budżetu był wyjątkowo wyborczym, pod publikę. Pani Burmistrz mówiła o tym, bo jak można było wkładać do budżetu inwestycje drogowe, dla których najpierw trzeba było w tych drogach wykonać infrastrukturę. Jako przykład podała ul. Annopol, Torfową. Te ulice były w budżecie, ale należy postawić pytanie gdzie miano podłączyć kanalizację deszczową i inne media z tych ulic. Dopiero była robiono ul. Piłsudskiego. Na sali obrad byli obecni radni powiatowi, to powinni przypomnieć moment kiedy ul. Piłsudskiego była robiona, żeby można było podłączyć media z ulic Annopol i Torfowej. Zapytała, po co było obiecywać mieszkańcom „gruszki na wierzbie”. To właśnie takie inwestycje były zdejmowane. Celem było urealnienie i powiedzenie ludziom prawdy i sprawiedliwie pokazywać kierunek rozwoju gminy. To było retoryką Pani Burmistrz. Zadała pytanie, jak można było mieszkańcom przedstawiać załącznik inwestycyjny, choć nie miał on oparcia ani w przepisach, ani w racjonalnym myśleniu? Czy radny uważa, że Pani Burmistrz będzie budowała drogę, która za chwilę będzie rozkopywała, bo będzie trzeba położyć tam światłowód, albo kanalizację deszczową. Inwestycje należy prowadzić rozsądnie, bo Wołomin jest miastem nas wszystkich i wszyscy są jego gospodarzami. Trzeba stosować racjonalną ekonomię i wszyscy mają troszczyć się o to miasto.

Dominik Kozaczka – radny

Wypowiedź Pani Burmistrz nazwał piękną demagogia. Radni właśnie chcieli uracjonalnić budżet i wprowadzili budowę sali gimnastycznej i rozbudowę szkoły o co Pani Burmistrz walczyła z radnymi.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Sprostowała, że nie walczy z radnymi, lecz współpracuje.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że Pani burmistrz pięknie mówi na sesji, ale fakty wzajemnej współpracy z radnymi są inne. Radni chcą współpracować z Panią Burmistrz, rozmawiać o problemach, a jak radny chce porozmawiać na jakiś temat i się umawia na jakiś termin, to w ostatniej chwili jest zawiadamiany przez sekretarkę, że Pani Burmistrz nie może się spotkać, a spotkanie jest odkładane na bliżej nieokreślony termin. Z większością radnych jest taka współpraca.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Protestowała przeciwko takiemu postawieniu sprawy przez radnego Dominika Kozaczkę, nazywając to manipulacją opinią publiczną. Oświadczyła, że dla każdego radnego ma czas i z każdym radnym współpracuje. Przyznała, że wprawdzie raz się zdarzyło, że Pani Burmistrz Edyta Zbiec zadzwoniła i odwołała zaplanowane wcześniej spotkanie. Radny wielokrotnie jest w urzędzie i każda okazja jest wykorzystywana do pozytywnej rozmowy o mieście.

Pani Burmistrz stwierdziła, że najmniejszy kontakt ma z radnymi: Krzysztofem Rembelskim, Konradem Fuśnikiem i Pawłem Banaszkim. Zachęciła radnych do jeszcze lepszej współpracy.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący obrad

Prosił o nierobienie wycieczek do poszczególnych radnych, rzetelne odpowiadanie na pytania i nierozwodzenie się nad tematami. Wszyscy radni współpracują.

Dominik Kozaczka – radny

Uważał, że to co Pani Burmistrz mówi o współpracy, jest manipulacją.

Marek Górski – radny

Podziękował radnemu Dominikowi Kozaczce, że wymienił kadencje Pana Jerzego Mikulskiego jako sukces w inwestycjach. Radny Marek Górski był wtedy radnym i szefem Klubu Radnych. Jest mu więc bardzo miło usłyszeć pochwały.

Radny sadził, że skoro regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie oceniła projekt budżetu i Komisja Finansów Gminnych rady Miejskiej w Wołominie, również wydała pozytywną opinię o tym budżecie na 2016 rok, na sesji radni zagłosują „za” budżetem i przejdą do procedowania pozostałych uchwał. Stwierdził, że jednak się pomylił.

W związku z przedłożonym przez radnych PiS pismem, zwrócił się z pytaniem do Pani Burmistrz i do grupy, która to pismo zredagowała.

Zwracając się do Pani Burmistrz powiedział, że z posiadanych przez niego informacji odbyła się Ona spotkanie z Klubem Radnych PiS i były rozmowy na temat przedstawionych propozycji. Radny chciał poznać formę rozmowy i jej wynik. Pozostali radni nie byli zaproszeni na to spotkanie.

W przedłożonym wniosku grupa radnych PiS proponuje zmianę kilku punktów w budżecie, przedstawili odpowiednie kwoty w odpowiednich paragrafach. W paragrafie instytucji kultury fizycznej, są zdjęte pieniądze z wynagrodzeń. Radny zapytał jak to należy rozumieć. Radny Zbigniew Paziewski – działacz sportowy, wiecznie namawia by wspierać OSiR finansowo. A teraz okazuje się, że proponuje się zdjęcie pieniędzy z tego paragrafu.

Kolejna propozycja zmniejszenia dotyczy wynagrodzeń pracowników OPS.

Koleją kwestia jest rewitalizacja boiska przy szkole na ul. Sasina. Radny przyznał, że jest to ostatnie boisko, które pozostało do wybudowania, ale czy wnioskodawcy uważają, że jeżeli przeznaczy się kwotę 650 tys. zł. w 2016 roku, to jest się w stanie to boisko wybudować w tym roku ? Może należałoby najpierw wykonać dokumentację i pozyskać środki zewnętrzne. Wszystkie dotychczas budowane boiska, otrzymały dofinansowania ze środków zewnętrznych.

Sala gimnastyczna, o której była mowa nie zakwalifikowała się w budżecie obywatelskim, bo nie wszystkie pozycje się kwalifikują ze względu na ilość środków. Radny zastanawiał się, czy ta kwota 100 000 zł będzie wystarczająca i czy ktoś to przeliczał, że realnie tyle będzie potrzebne. Można zapisać i 500 000 zł. Też te pieniądze zostaną wykorzystane, bo zakupi się nośniki multimedialne i inne. Radny prosił by wnioskodawcy zmian w projekcie budżetu zajęli realne stanowisko.

Adam Bereda – radny

Stwierdził, że zostały zaproponowane pewne zmiany. Punktem odniesienia do tych zmian jest budżet zaproponowany na 2015 rok i ta propozycja , którą przedstawiła Burmistrz Wołomina na 2016 rok.

Jeśli chodzi o kwestie wynagrodzeń, o których wspomniał Pan radny to są zmiany. Propozycja zmian nie zmniejsza kwot w stosunku do 2015 roku. Zostawia się je na tym samym poziomie. Wnioskodawcy zmian nie podzielają poglądu Pani Burmistrz co do wysokości tych zmian.

Jeśli chodzi o wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim to w 2015 rok w § 4100 była to kwota 6 333 000 zł. . Obecnie jest to 6 409 300 zł.

Na początku kadencji, Pani burmistrz powiedziała, że zastała stan zwyżki w pewnych paragrafach, która to zwyżkę Pani Burmistrz oszacowała na kwotę 290 tys. zł. , która poprzedni burmistrz wypłacił na wynagrodzenia. W toku roku 2015 wielu pracowników odeszło, a wielu przyszło do pracy. Budżet nie miał więc nad wykonania. W związku z powyższym nie ma żadnych zwiększeń w paragrafie na wynagrodzenia i radny uważa, że tej nadprogramowej kwoty nie będzie w przyszłym roku budżetowym i będzie to jakaś oszczędność i nadal w gestii Pani burmistrz pozostanie kwota ok. 300 tys. zł. , która będzie można przeznaczyć na nowe zatrudnienia, lub na podwyżki dla pracowników. To jest w kwestii decyzji zarządu. Radnym zarzucano, że chcą zwalniać pracowników, czy też, że nie chcą dać pieniędzy na podwyżki. A radni uważali, że te środki są. Złożony wniosek, to są poprawki do pewnego planu, a plan jest oparty na podstawie wskaźników z roku 2014 i z wykonania budżetu za trzy kwartały 2015 roku. Do dnia 30 marca 2016 roku będzie znane wykonanie za cały 2015 rok. W związku z tym, że budżet jest rzeczą płynną i zmienia się on na każdej sesji i na każdej sesji przeprowadzane są zmiany, dlatego radny nie widział problemu, że gdy zaistnieją takie potrzeby, po wyjaśnieniu Radzie Miejskiej takiego faktu, to mogą być dokonane zmiany w poszczególnych paragrafach, nawet w tych, w których zaproponowane zostały teraz zmiany.

Radny Marek Górski pytał o paragraf 926 – Instytucje Kultury Fizycznej. Tam było zwiększenie środków o ok. 250 000 zł. Wnioskodawcy tą kwotę zmniejszyli o połowę. Te środki są przeznaczone dla trenerów. Radny Adam Bereda uważał, że na posiedzeniach komisji nie został przedstawiony cały plan finansowania poszczególnych sekcji w OSiR. Uważał, że to powinno być przepracowane na Komisji Edukacji. Należy określić, jaki jest plan, jakich mamy trenerów, jakich dyscyplin, w jakim wymiarze itd. To musi być jakoś poukładane. Radni nie otrzymali takich wyjaśnień. Cały czas jest dofinansowanie szkolenia sportowego seniorów i młodzieży z konkursów organizowanych przez WPS.

Również inne wynagrodzenia nie zostały zmniejszone poniżej planu 2015 roku. Te kwoty są nawet lekko wyższe. Wnioskodawcy czekają na podsumowanie wykonania w marcu 2016 roku.

Marek Górski – radny

Wszyscy mówili o wynagrodzeniach pracowników urzędu i o tym, że Wydział Urbanistyki jest osłabiony, bo pracownicy są na urloпах wychowawczych i macierzyńskich. Planuje się zwiększenie zatrudnienia, żeby przepływ planów zagospodarowania przestrzennego, wydawania warunków zabudowy przyspieszyć. Dlatego radny uważał, zbyt pochopnym zabieranie pieniędzy z tego paragrafu i równanie do poprzedniego roku. To wygląda tak, jak gdyby radni nie chcieli rozwoju Urzędu Miasta. Radny nie miał na myśli tych specjalnych wynagrodzeń, do których

również miałyby uwagi, ale jak wiadomo, czas różnych doradców przeminał. Natomiast merytoryczne działy muszą pracować i muszą zapewnić mieszkańcom możliwość załatwiania ich spraw w sposób płynny. Dlatego zaproponował, by autorzy wniosku jeszcze go przemyśleli. Wniosek został przedstawiony, ale zawsze w wyniku dyskusji jest szansa na zmianę tych kwot.

Adam Bereda – radny

Kwota na rewitalizację boiska, to jest porównywalna do tej jaka była na przeprowadzenie rewitalizacji boiska w Duczkach. Przygotowany jest kosztorys, który opiewa właśnie na taką kwotę i dlatego taka kwota została zarezerwowana.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Zwróciła się do obecnych na sali i do mieszkańców, którzy oglądali toczące się obrady. Oświadczyła, że zależy Jej na rozwoju Gminy Wołomin i jeżeli będą ucięte te wynagrodzenia dla pracowników, to będzie miała kłopot z pozyskaniem fachowców, którzy będą bezpośrednio obsługiwali mieszkańców. Zmieniają się przepisy i zmieniają się wymagania i na administrację publiczną narzucane są coraz większe obowiązki na administrację publiczną i potrzebni są fachowcy.

Pani burmistrz prosiła Panią Skarbnik o potwierdzenie swoich słów, że jeżeli nie wywiąże się z podstawowych swoich obowiązków jako pracodawca, to czy Rada Nie naraża jej na dyscyplinę finansów publicznych ?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Przypomniała, że bardzo szczegółowo tłumaczyła i wyjaśniała zasadę tworzenia projektu budżetu, konstruowania konkretnych zadań w paragrafach klasyfikacji budżetowej. Powróciła więc do tabeli jaką przedstawiła Jej grupa radnych i zapytała, co mieli Oni na myśli umieszczając w pozycji 1 § 3020 i w kolumnie 5 w uwagach oznaczając ten paragraf nie taką nazwą jak być powinna ?

Paragraf 3020 dotyczy wynagrodzeń świadczeń nie zaliczanych do wynagrodzeń, a nie wynagrodzeń bezosobowych. Na posiedzeniu komisji branżowej, kiedy Przewodniczący Rady Leszek Czarzasty czytał tą listę, to Pani skarbnik zwracała uwagę, że § 3020 nie jest paragrafem przeznaczonym do wypłaty środków na wynagrodzenia bezosobowe.

Pani Skarbnik powiedziała również, że wynagrodzenia to jest taka szczególna materia, do której trzeba podejść bardzo skrupulatnie i ostrożnie. Obowiązki pracodawcy z tytułu zawartych umów o pracę, mają swoje konsekwencje wieloletnie. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, to jeśli chodzi o przepisy dot. pracowników samorządowych, nakładają na pracodawcę obowiązek corocznej waloryzacji wynagrodzenia o wskaźnik tzw. stażowego. Jest pewna grupa osób, która do 20 roku stażowego otrzymuje corocznie dodatkowo 1% wynagrodzenia. Zdarza się tak, że są pracownicy, którzy nie posiadają tego odpowiedniego stażu pracy i w kolejnym roku nabywają prawo do wypłaty dodatkowych 5% dodatku stażowego.

Kolejną sprawą są przepisy związane z wypłatami jubileuszowymi czyli tzw. nagroda jubileuszowa czyli dodatkowym wynagrodzeniem za konkretny staż pracy. Jeszcze kolejna sprawa jest wypłata odprawy emerytalnej, jeśli pracownik nabywa

prawa emerytalne. Na posiedzeniu komisji Pani skarbnik szczegółowo tłumaczyła ile osób nabędzie prawa emerytalne w 2016 roku, jakie to są kwoty i ilość osób, które nabędą prawo do jubileuszówki. Poprosiła radnych o wysłuchanie i zrozumienie, tego co powiedziała, że w tych środkach, które są przeznaczone na w paragrafie na wynagrodzenia nie ma środków na podwyżki. Są to środki związane z przepisami prawa. Są to środki, które muszą być zabezpieczone na stanowiska pracy, bo pracownicy urzędów po to są zatrudniani, żeby wykonywać obowiązki, zachować procedury, dochować terminów, ponieważ do tego są zobligowani zgodnie z umową o pracę, i z tego będzie rozliczany ich pracodawca, czyli Pani Burmistrz po wykonaniu budżetu. Nie ma tam środków na wynagrodzenia doradców. Wiadomo, jaka jest różnica pomiędzy pracownikami, a doradcami. Doradca doradza, nie biorąc odpowiedzialności za skutki swojego doradztwa. Bierze pieniądze za to, że jest. Powtórzyła, że nie ma pieniędzy zaplanowanych na podwyżki, nie ma na doradców, a jedynie są zaplanowane pieniądze za ciężką pracę dla urzędników, którzy starają się wykonywać te obowiązki tak, jak należy, dwa razy szybciej niż radni to sobie mogą wyobrazić, często zostając po godzinach pracy. Po godzinach to wynagrodzenie również musi zostać wypłacone, bo nikt charytatywnie pracować nie będzie, tak w Urzędzie Miejskim jak i w jednostkach organizacyjnych gminy.

Dlatego też, jeśli Rada zabierze pieniądze przeznaczone na wynagrodzenia, a Pani burmistrz nie będzie mogła ponieść kosztów związanych z wypłatą świadczeń wynikających z przepisów prawa, to Rada Miejska poniesie odpowiedzialność. Jeśli rada postanowi jak we wniosku, a Pani Burmistrz w projekcie uchwały budżetowej zapewniła środki na realizację podstawowych obowiązków i wymagań, to w ocenie Pani Skarbnik nie będzie ponosiła odpowiedzialności, bo to Rada Miejska podejmie tę decyzję.

Planowanie budżetu jest takie, że jak było w roku ubiegłym, tak nico będzie w roku następnym. Przy planowaniu budżetu policzono, co jest potrzebne do wykonania, wyceniono i oszacowano. Pani Skarbnik uważała, że popełniany jest błąd, który był robiony przez wiele lat. Nazwa zadania nic nie mówi. Przypomniała, że prosiła, że jeżeli radni będą chcieli dokonać jakichś zmian, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne czy remontowe, to opis merytoryczny zadania świadczy o tym, z jakiego paragrafu klasyfikacji budżetowej i rozdziału, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie klasyfikacji budżetowej ten wydatek może być poniesiony. To znaczy zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, do tego paragrafu klasyfikacji budżetowej musi być zadanie przypisane.

Trudno jest określić czy remont chodnika np. w ul. Sikorskiego, to takie zadanie, które można sfinansować z wydatków bieżących – z remontówki, czy z zadań inwestycyjnych. Nazwa zadania nic nie mówi. Potrzebny jest opis-krótka charakterystyka, co jest planowane do wykonania w zakresie tego zadania.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Dziwiła ją treść wniosków grupy radnych. Nie negocjowała żadnego z tych wniosków, bo uważała, że wszystko jest potrzebne, oczywiście poza obcinaniem wynagrodzeń. W swoim sprawozdaniu Pani burmistrz informowała, że spodziewane jest 3 mln. zł z tzw. dawnej „schetynówki”. Trzy miliony gmina

otrzyma i wszystko zostanie zrobione, o co wnioskuje teraz radni i jeszcze więcej. Pani Burmistrz była na uroczystości ludzi solidarności, na uroczystości związanej z 13 grudnia. Solidarność jest Jej bliska, bo zakładała związki zawodowe w urzędzie, razem z Panem Andrzejem Wesołowskim i Panią Olga Ludwiniak. Wie kto, to są pracownicy i jaka im jest potrzebna oprawa. Dużo mówi się o szacunku dla ludzi pracy, dużo mówi się o tym, że pracodawca powinien być ludzki i szanować ludzi. Zastanawiała się więc, jak to jest: czy są równi i równiejsi, a może posortowani? Pani Burmistrz oświadczyła, że Jej pracownicy są ludźmi, którzy zasługują na wszelkie najlepsze słowa, bo ciężko pracują. Są zawsze z radnymi do ich dyspozycji i są zawsze z nimi na posiedzeniach komisji, poza godzinami pracy. Dlatego prosiła, by radni przemyśleli ten temat. To są ludzie, którzy też chcą godnie żyć. Podała przykłady zarobków pracowników urzędów w innych gminach:

- Pruszków – średnie zarobki w urzędzie miasta to 5 400 zł brutto;
- Piaseczno - średnie zarobki w urzędzie miasta to 4 900 zł brutto;
- Grodzisk Mazowiecki - średnie zarobki to 4 300 zł brutto;
- Ząbki - średnie zarobki to 4 100 zł brutto;
- Radzymin - średnie zarobki to 4 800 zł brutto;
- Marki - średnie zarobki to 4 650 zł brutto;
- Jabłonna - średnie zarobki to 4 400 zł brutto;
- Wołomin - średnie zarobki to 3 900 zł brutto;

Pani Burmistrz obiecała, że jeżeli gmina otrzyma te obiecane trzy miliony złotych, to zostaną wykonane wszystkie potrzebne w gminie inwestycje, o których mówi przedłożony wniosek. Wie, że nie wygra w retoryce zestawienia wysokości emerytury i wysokości wynagrodzeń urzędników. Jednak trzeba szanować się wzajemnie i należy pamiętać, że urzędnik to też człowiek i jest potrzebny do tego, żeby dobrze dbać wspólnie o to miasto. Nie można mówić, że urzędnicy są Burmistrza lub nie. To są „nasi” urzędnicy. Władze samorządowe doszły już do takiego momentu, że muszą zadbać o profesjonalną kadrę. Będzie to skutkowało tym, że w Gminie Wołomin będzie żyło się lepiej.

Adam Bereda – radny

Przyznał racje Pani Burmistrz i zgodził się z wszystkimi Jej słowami. Powtórzył jednak, że tak jak mówiła Pani Skarbnik, to nie są środki przeznaczone na podwyżki, lecz są to środki na ewentualne zatrudnienia nowych pracowników. Nie ma zwyczaj, o których mówiła Pani Burmistrz. Należy poczekać na sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu za 2015 rok.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Stwierdziła, że w tym zakresie nie ufa radnemu Adamowi Beredzie. Przypomniała o ich rozmowie z początku kadencji. Zgłaszała problem z wynagrodzeniami. Powiedziała wtedy wprost, że trzeba by było podnieść wynagrodzenia na sesji. Zapytała, czy radni przegłosują zwiększenie wynagrodzeń na sesji. Wtedy radny Adam Bereda odpowiedział, że „NIE”. Dlatego Pani Burmistrz nie wierzy, że jeżeli w ciągu roku budżetowego będzie wnioskowała o zwiększenie wynagrodzeń, to radni to przegłosują.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że dyskusja idzie w dziwnym kierunku. Przedstawia się jakiś defetystyczny scenariusz, że radni PIS chcą coś niesamowitego robić i traktują gorzej pracowników. Nikt tego nie powiedział, dlatego prosił, by Pani burmistrz nie używała takich słów w stosunku do wniosku radnych PiS. Przytoczył słowa Pani skarbnik, że to w ogóle nie są środki na podwyżki wynagrodzeń. Radny wyciągnął wniosek, że jeżeli zawarto tyle umów o pracę i teraz szukane są na to pieniądze, to uważał, że należało się zastanowić, czy trzeba było zatrudniać, jeżeli nie ma się zabezpieczonego finansowania. Gdyby został zaakceptowany budżet, to dopiero wtedy Pani Burmistrz powinna myśleć o zwiększeniu zatrudnienia i o zatrudnianiu.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że zatrudnienie nie zostało zwiększone, jeśli chodzi o ilość osób i nie będzie zwiększone. Natomiast czasami jest tak., że ludzie odchodzą z pracy, albo są zwalniani, powstaje wolny etat z powodów niezatrudnienia. Trzeba zabezpieczyć odpowiednią ilość środków na planowane zatrudnienie, czyli nie zwiększenie zatrudnienia, tylko zabezpieczenie środków finansowych dla potencjalnej nowej osoby w kontekście starych zadań, które trzeba wykonać. Nikt z pracowników nie będzie trzy razy szybciej pracował, ani zostawał po godzinach, bo tych zadań jest dużo. Jeżeli jedna osoba odchodzi na długotrwałe zwolnienie, to jest potrzebne zatrudnienie na zastępstwo. Może też zwyczajnie zmienia zatrudnienie, bo odchodzi do innej firmy, czy odchodzi na emeryturę lub z innego powodu odchodzi z urzędu, to trzeba zabezpieczyć środki. Rozmawiano, że rozpoczęto realizację budżetu na 2015 rok, z brakiem środków na wynagrodzenia. Radni wiedzą, jaki był powód braku środków na wynagrodzenia. W ostatnich dniach listopada, lub na początku grudnia zostały pewnym osobom zwiększone wynagrodzenia. Natomiast Pani Burmistrz rozplanowując zatrudnienie takie, by mogła wspólnie z radą wykonywać swoje obowiązki, jak każdy pracodawca musi zabezpieczyć u siebie ludzi i zatrudnienie w takiej ilości, jaka jest niezbędna. Zatrudnienie nie będzie zwiększane ponad te stanowiska, które muszą zostać obsadzone, żeby była niezakłócona działalność jednostek. Nie będzie zwiększenia wynagrodzeń tzn. nie będzie podwyżek tj. więcej pieniędzy dla każdego pracownika na etat, bo gminy na to nie stać. Zwiększenia wynagrodzeń jakie będą to będzie zwiększenie tzw. stażowego. Zatem środki, które radni składający wniosek chcieliby zabrać, nie zabezpieczają obowiązków pracodawcy pod kątem zawartych już umów, ewentualnie umów, które muszą być zawarte, żeby jednostka funkcjonowała niezakłócenie tzn. pracowników merytorycznych, a nie doradców.

Maciej Łoś- radny

przysłuchuje się dyskusji, był obecny na posiedzeniach komisji, zna sprawę i ma swoje zdanie na ten temat. Przytoczył zdanie, które usłyszał od swojego pierwszego zwierzchnika w pracy, a obecnie siedzącego na sali radnego Mirosława Bieńczyka: „ ludzie po to mają języki, by mogli się dogadać”. Zaapelował więc do wszystkich stron, by spotkali się jeszcze i spróbowali porozmawiać i porozumieć.

Tomasz Kowalczyk – radny

uważał, że należy szukać kompromisu zarówno dla dobra mieszkańców, jak i gminy. Tocząca się dyskusja jest spowodowana tym, że ani jedna ani druga strona nie chce ustąpić. Radny stwierdził, że „z niewolnika nie ma pracownika”. Wniósł, by radni dali mandat zaufania Pani Burmistrz, że wie, co robi, jeśli chodzi o te pieniądze na wynagrodzenia. Radny zaproponował salomonowe rozwiązanie: zaproponował by zrezygnować z tych wszystkich punktów dotyczących zmniejszeń oprócz rezygnacji z inwestycji na ul. Rycerskiej i to jest 400 000 zł, a za te 400 000 zł jest możliwość obsłużenia punktu 12, 14, 15. 16, 17, 18 i 19 wniosku. Zabraknie jedynie 12 500 zł, które można by zyskać ze zmniejszenia środków na zakup usług pozostałych w Urzędzie Miejskim tj. z promocji. Zadaniem radnego będzie to rozwiązanie salomonowe, gdzie mieszkańcy-pracownicy urzędu nie będą protestować. Należy tylko zadać pytanie, czy Pani Burmistrz ma chęć w tą stronę pójść, by też wyciągnąć rękę do radnych. To nie radni konstruowali budżet. lecz konstruowała go Pani Burmistrz ze swoimi służbami. Rolą radnych jest to, żeby tych uwag trochę wnieść. Nikt nie mówi o przewracaniu budżetu. Radnego boli to, że najbardziej zostały uderzone wynagrodzenia i radny z tym się nie zgadza. Ludzie, którzy pracują w urzędzie, to im się należy godna płaca i godne warunki pracy.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że w sprawie wniosku formalnego dopuszcza się jeden głos „za” i jeden „przeciw”. Prowadząc obrady pozwolił wypowiedzieć się każdej osobie.

Andrzej Żelezik – radny

Uważał, że to co powiedział radny Tomasz Kowalczyk to już sama kwintesencja. Przewodniczący obrad mówi, że tylko jeden głos „za” i jeden „przeciw” .

Swoją wypowiedź uznał jako głos „za”. Wszystkim zależy na tym, żeby rozwój gminy przebiegał we właściwy sposób. Radni otrzymali na sesji wykaz zmian i nie mieli czasu tego przedyskutować. Wiadomo, że o sukcesie gminy i o jej rozwoju decyduje infrastruktura miejska, dojazd do tej gminy, jak też aktywna praca urzędu, a w nim np. praca takiego wydziału jak Wydział Urbanistyki. Urbanistyka w mieście jest tak niezbędna jak woda do życia. Urbanisci muszą być na takim poziomie, żeby ten rozwój gminy zapewnić. O tym nie trzeba nikogo przekonywać. Radny prosił o zauważenie, że w związku z przemianami w państwie, do gminy dojdzie bardzo wiele zadań dodatkowych (takich jak 500 zł na dziecko). To wszystko pociągnie za sobą konieczność wykonania prac w urzędzie. Ilość tych zadań będzie zwiększona, a radni chcą reorganizacji wynagrodzeń.

Dlatego radny chciał się zastanowić, czy w tym momencie tą reformę w tym kierunku skierować. Uważał, też, że jeżeli tylko uda się wygospodarować jakiegokolwiek środki finansowe, nawet kosztem niewykonania niektórych zadań inwestycyjnych jak chodniki, asfalty i inne temu podobne, to należy je przekazać na uporządkowanie miasta po zakończeniu inwestycji modernizacji linii kolejowej. Tego wszyscy mieszkańcy od radnych i burmistrza oczekują.

Za rozsądny uznał radny głos, żeby nie wycofywać środków na wynagrodzenia, które są niezbędne.

Co do zakupu samochodu wielozadaniowego dla OSP Ossów, to radny nie był przekonany. W bieżącym roku wyjazdów nie było zbyt dużo i nie był przekonany, czy ten zakup ma być dokonany w 2016 roku.

Co do wykonania projektu ul. zakładowej to też nie uważał za konieczne. Teraz będzie tam ciężki sprzęt i ta ulica będzie zniszczona.

Dlatego radny uważał, że z niektórych spraw należy się wycofać, żeby mieć pieniądze na ten główny cel: rozwiązanie organizacji ruchu po zakończeniu inwestycji kolejowej.

Trzeba też pamiętać o zjeździe z drogi S8, bo tam też trzeba budować drogi dojazdowe do ewentualnego węzła.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przypomniała, że pracownicy OSiR też będą mieli zdjęte pieniądze z wynagrodzeń. Zwróciła uwagę na fakt, że jeżeli rozwija się sport i coraz więcej dzieci uczestniczy w zajęciach sportowych, to one muszą mieć opiekę. SKOK już gminy nie finansuje. Nie finansuje ani sportu ani imprez miejskich. Dlatego gmina musi poruszać się w granicach swoich pieniędzy, bo nie ma sponsora.

Na posiedzeniach komisji była też mowa o wynagrodzeniach w Ośrodku Pomocy Społecznej. Tam było rozliczone co do złotówki i wykazane, że nie są to dodatkowe wynagrodzenia. Zawsze można zawrzeć kompromis. Jeżeli rzeczywiście gmina otrzyma te trzy miliony złotych na ul. Grabiczną, to nie ma o czym dyskutować.

Adam Bereda – radny

Powiedział, że kwestia budżetu jest rzeczą płynną i budżet zmieniany jest na każdej sesji. Radni poczekają na sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok. Jeżeli Pani Burmistrz zawnioskuje o podwyżki dla urzędników, to radny obiecał, że radni z klubu Radnych Prawa i sprawiedliwości nie będą przeciwni, poprą i przyjmą taki wniosek. Taka deklarację radny złożył publicznie, jeżeli tylko te pieniądze zostaną przeznaczone dla konkretnych pracowników, którzy wykonują ciężką pracę np. w Wydziale Spraw Obywatelskich, wydziale Zarządzania Nieruchomościami, Urbanistyki. Obiecał, że będzie pierwszym, który podniesie rękę za tym, by te wynagrodzenia dociągnąć do tych średnich, o których mówiła Pani Burmistrz, jeżeli tylko taki wniosek zostanie złożony na sesji.

W związku z tym, że dyskusja toczy się w punkcie dotyczącym przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej, to wniosek formalny radnego będzie dotyczył dwóch kwestii. Jedną z nich będzie wprowadzenie poprawek do projektu WPF na lata 2016-2024. Proponował zmniejszyć w tabelach kwotę z pozycji wydatków bieżących o 662 500 zł i zwiększyć o tą kwotę 662 500 zł. wydatki majątkowe. To będą konsekwencje zgłoszonego wniosku o zmiany w projekcie budżetu na 2016 rok.

Dlatego radny prosił przewodniczącego obrad o przegłosowanie tego wniosku formalnego.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zakończył dyskusję i zarządził przegłosowanie zgłoszonych przez radnego Adama Beredę poprawek do WPF łącznie.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

Zwróciła uwagę, że wniosek radnego Adama Beredy nie jest wnioskiem formalnym. Statut Gminy w § 31 określa co jest wnioskiem formalnym. Zgodnie z pkt 3 § 31 wnioskiem natury formalnej są wnioski dotyczące w szczególności: stwierdzenia quorum, zmiany porządku obrad, ograniczenia czasu wystąpienia dyskutantów, zamknięcia listy mówców lub kandydatów, zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały, zarządzenia przerwy w obradach, odesłania projektu uchwały do komisji, przeliczenia głosów, przestrzegania regulaminu obrad.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji nad tym punktem porządku obrad.

Emil Wiatrak – radny

Wnioskodawca zgłosił zmiany do budżetu jakie zostały radnym przedstawione, a następnie jeszcze jedną uwagę/wniosek, który dotyczył Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dyskusja dotyczyła pierwszego wniosku o zmiany w budżecie, a nie Wieloletniej Prognozy finansowej.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że dyskusja była prowadzona łącznie i dotyczyła obu dokumentów. Zgodnie z procedurą najpierw należy przegłosować WPF. Ponieważ konsekwencja zmian w budżecie będą zmiany w WPF. Dlatego przedyskutowano też budżet, żeby radni wiedzieli jakie są konsekwencje jeśli chodzi o WPF. Obecnie został zgłoszony wniosek w sprawie poprawek, jeśli chodzi o WPF – nad tym była już dyskusja, więc Przewodniczący zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji. Zapytał radnych czy chcą dyskutować ws. poprawek do WPF i czy są jeszcze jakieś pytania dot tych poprawek ?

Emil Wiatrak – radny

Poprosił na piśmie wniosek dot. zmian w WPF.

Adam Bereda – radny

Ponownie odczytał treść swojego wniosku dot. zmian w WPF i kierując się sugestią Pani mecenas, prosił o przegłosowanie Jego wniosku jako wniosku ws. poprawek w WPF na lata 2016-2024.

Wniosek formalny o zakończenie dyskusji nad poprawkami do WPF został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-4 głosy, wstrz.-1 osoba

Poprawki zgłoszone przez radnego Adama Beredę do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2016-2024 zostały przyjęte w głosowaniu jawnym za- 14 głosów, przeciw-8 głosów, wstrz.-1 osoba

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zgłosił kolejny wniosek o poprawki w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wołomin na lata 2014-2024

„zmiana zapisu w § 3 pkt 2 na następujące brzmienie:

2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym 2016 i w latach 2017-2018 jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działań jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, do wysokości określonej w wykazie wieloletnich przedsięwzięć, o których mowa w § 2.”

Bożena Wielgolaska – Naczelnik Wydziału Finansów i Budżetu.

Wyjaśniła, że zapis w § 3 jest zgodny z zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej. W tym punkcie to są nie tylko przedsięwzięcia umieszczone w wieloletniej Prognozie finansowej, ale również te, które są niezbędne do zapewnienia ciągłości działania jednostki np. energia elektryczna, usługi pocztowe, które pozwolą na ciągłość działania jednostki. W rozmowie telefonicznej z przedstawicielem RIO, była sugestia by ta kwota została określona. W związku z tym zebrano informację z jednostek, jaka jest niezbędna kwota i jest to suma tych kwot i taka kwota została zapisana w uchwale.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Podtrzymał swój wniosek o poprawkę do WPF, mówiąc, że zgodnie z art. 228 ustawy o finansach publicznych, w ogóle nie musi być takich upoważnień w uchwale, jaką jest WPF. Przewodniczący Rady jest w posiadaniu takiej wykładni prawnej.

Wniosek radnego Leszka Czarzastego został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 14 głosów, przeciw-8 głosów, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr XIV-156/2015 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2016 – 2024;

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, wraz z autopoprawką zgłoszoną przez Panią Skarbnik, oraz z poprawkami, które zostały zgłoszone i przegłosowane, w obecności 23 radnych na sali obrad, za- 14 głosów, przeciw-5 głosów, wstrz.-4 osoby.

Uchwała Nr XIV-157/2015 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2016;

Emil Wiatrak – radny

Obserwuje zachowanie wnioskodawców poprawek do uchwały budżetowej od posiedzenia komisji. Najpierw był jeden wniosek, później był drugi wniosek, który nie został zaakceptowany. W trakcie toczącej się sesji ten wniosek, lub lekko zmodyfikowany, znowu został zgłoszony. To działanie , wg radnego, nie jest działaniem osób dorosłych – mężczyzn, lecz jest to działanie rozkapryśzonej dziewczynki z podstawówki.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Przywoła radnego by mówił na temat uchwały, a nie wyrażał swoich opinii, bo może kogoś urazić, a to jest zabronione.

Emil Wiatrak – radny

Zrezygnował z wypowiedzi, skoro nie może wyrażać swoich opinii na sesji.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że radny miał zabrać głos ws. wniosku i powinien zadać konkretne pytania, a nie powinien wysuwać jakiejś teorii i insynuować.

Zapytał obecnych radnych czy są jakieś jeszcze pytania dotyczące wniosku o dokonanie poprawek w uchwale budżetowej.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Poprosiła o wyjaśnienie Jej i pozostałym kierownikom jednostek dlaczego Rada zmieniła zapis § 3, mówiący o tym, że kierownik jednostki – jakim jest Burmistrz Wołomina, może zaciągać zobowiązania, które są wymagane do zapewnienia ciągłości działania jednostki. Taka moc dają inne przepisy kierownikom jednostek. Pani skarbnik poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie z czego to wynika. To są umowy wieloletnie na takie media jak: woda, światło, gaz. Jest to coś co jest niezbędne, żeby jednostka funkcjonowała, bo to jest administracja publiczna. Jednostka nie jest powołana do osiągania zysku w formie pieniężnej, ale żeby realizować zadania państwowe, samorządu gminnego, zgodnie z ustawami i innymi przepisami. Gdyby ktoś chciał szerszych informacji na ten temat to służyła informacją. Pani Skarbnik nie rozumiała zapisu wynikającego z wniesionej przez Radę poprawki do WPF.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Oświadczył, że już wyjaśniał, że ten zapis nie ogranicza, bo daje możliwości.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Uważała, że zapis ogranicza działania burmistrza.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że jest to zdanie Pani Skarbnik, a Oni mają inne. Jest to w ustawie. Prosił, by Pani Skarbnik nie siała na sesji defetyzmu i prosił, by się skupiła na tym.

Emil Wiatrak – radny

Przypomniał, że nie można wyrażać opinii na sesji, bo to jest zakazane. Jego zdaniem to Przewodniczący Rady wyraził opinię i kogoś uraził.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Przywołał do porządku radnego Emila Wiatraka i prosił by się On uspokoił.

Na pytanie radnego Emila Wiatraka, czy otrzyma kare finansową jak w sejmie, odpowiedział, że zostanie ukarany zgodnie ze Statutem Gminy, który radny powinien znać. Zakończył dyskusję na temat poprawek do budżetu na 2016 rok, zgłoszonych przez radnego Adama Beredę i zarządził głosowanie tych poprawek łącznie.

Poprawki zgłoszone do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok, zgłoszone przez radnego Adama Beredę (treść tych poprawek stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu) zostały przyjęte w głosowaniu jawnym, za – 14 głosów, przeciw-8 głosów, wstrz-1osoba

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zgłosił kolejny wniosek w sprawie zmiany projektu uchwały budżetowej na rok 2016;

Wniosek brzmiał:

„w § 15 skreśla się pkt 2, a dotychczasowe oznaczenie pkt 3 oznacza się jako pkt 2.

Zmiana zapisu § 16 na następujące brzmienie:” Określa się wysokość jednorazowej kwoty, do której Burmistrz Wołomina może samodzielnie zaciągać zobowiązania w ciągu roku budżetowego na kwotę 500 000 zł.” .”

Elżbieta Radwan – burmistrz Wołomina

Zapytała, czy oznacza to, że o możliwość zawarcia każdej umowy, nawet zawieranej w drodze przetargu, będzie musiała pytać Rady Miejskiej ? Stwierdziła, że proponowany zapis to jest paraliż pracy urzędu. Jeśli są milionowe inwestycje, to będzie pytać każdorazowo o zgodę rady, a tego jeszcze nie było w tej gminie.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że takich umów w roku jest kilkanaście i Rada sobie z tym poradzi. Pani burmistrz na wszystkich spotkaniach z mieszkańcami, pyta się, rozmawia i mówi mieszkańcom, że wszystko by zrobiła, ale Ci radni PiS nie pozwalają. Teraz będzie okazja, żeby przyjść z konkretną rzeczą i się zobaczy, czy radni PiS zagłosują za czy przeciw, ale zobaczy się, jak zagłosują inni radni. Stwierdził, że przedstawianie niektórych rzeczy na sesji Rady Miejskiej z większą częstotliwością, niż życzyłaby sobie tego Pani Burmistrz, jest większa transparentnością jeśli chodzi o wydatki, a radni chcą te wydatki kontrolować.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Zaprotestowała, przeciwko postawieniu tak sprawy, że rzekomo mówi, że radni PiS czegoś Jej zabraniają. Nie będzie się odnosiła do tych sytuacji. W samorządzie pracuje ponad 20 i stwierdziła, że to co się teraz dzieje to jest nieakceptowalne przez żadne standardy, ani ustawy o samorządzie gminnym, ani ustawy o pracownikach samorządowych. Prosiła, by wzięto to pod rozwagę.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Uważał, że pani Burmistrz nie czyta uchwał innych gmin. Jako przykład dał Gminę Tłuszcz. W poprzedniej kadencji w tamtej gminie, w uchwale budżetowej nie było żadnego upoważnienia do zaciągania jakichkolwiek zobowiązań.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Uważała, że należy patrzeć na dobre tradycje, a nie na złe.

Marek Górski – radne.

Przypomniął, że rok wcześniej nastąpiła zmiana na stanowisku burmistrza. Przez cztery lata poprzedniej kadencji taka propozycja nie padła, z żadnej ze stron. Nie ważne, czy to była opozycja do burmistrza, czy koalicja w stosunku do burmistrza. Radny nie rozumiał, co radni – wnioskodawcy, chcą osiągnąć takim działaniem. Uważał, że to jest niewłaściwy kierunek. Rozumiał, że mogą jakieś emocje brać górę w niektórych kwestiach. Radny chce zaistnieć w swoim okręgu i to radny rozumie. Prosił jednak o zastanowienie do czego chce się doprowadzić. Radny proponował, by propozycja złożona przez Przewodniczącego Rady została przemyślana i radni powinni się zastanowić jak będą głosować w takiej kwestii.

Henryk Oleszczuk – dyrektor MZDiZ

Jest kierownikiem budżetowej jednostki organizacyjnej i prawdopodobnie trochę gorszym prawnikiem, niż obecny minister sprawiedliwości, ale wie, że upoważnienia można udzielać drugiej osobie w granicach swoich kompetencji. W związku z tym, czy jeżeli Rada podejmie taką decyzję jak we wniosku, a dyrektor działa z upoważnienia burmistrza, to czy radni będą sobie życzyli, żeby umowę za energię elektryczną na oświetlenie miasta, która jest powyżej 500 000 zł, przedstawiać na sesji Rady Miejskiej ? Czy radni będą sobie życzyli, żeby umowę na odbiór wód deszczowych, która opiewa na kwotę wyższą niż 500 000 zł., też przedstawiać do akceptacji Rady Miejskiej ? Takie przykłady można mnożyć. Stwierdził też, że są granice absurdów.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad złożonym przez siebie wnioskiem ws. poprawek do uchwały budżetowej na 2016 rok,

Wniosek radnego Leszka Czarzastego został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych na sali obrad, za- 11 głosów, przeciw- 8 głosów, wstrz.-2 osoby

Emil Wiatrak -radny

Prosił o zgodę na złożenie wniosku do projektu uchwały budżetowej. Wnioskował o zmniejszenie kwot w następujących tytułach inwestycyjnych:

- stanowisko wypoczynkowo-turystyczne w Ossowie: - 30 000 zł
- rewitalizacja boiska sportowego przy I LO, ul. Sasina 33: - 600 000 zł.
- modernizacja sali multimedialnej w III LO : - 100 000 zł.
- zakup samochodu wielozadaniowego dla OSP Ossów: - 150 000 zł.

Jest to łączne zmniejszenie o kwotę 880 000 zł.

Radny proponował wprowadzenie następujących paragrafów:

- budowa odwodnienia w ul. Gryczanej: 500 000 zł
- projekt ul. Wesołej w Wołominie: 30 000 zł
- budowa ul. Rycerskiej: 300 00 zł.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

uważał, że radnemu coś się pomyliło. Powinien operować paragrafami, które są w projekcie budżetu. Jeśli chce coś zdjąć i dodać to powinien tymi paragrafami operować. Przewodniczący uznała, że wniosek radnego ws. poprawek, które zostały przyjęte przez Radę Miejską, jest bezzasadny, gdyż jest wnioskiem przeciwnym. Dlatego poprosił aby radny przedstawił konkretny wniosek w stosunku do projektu uchwały budżetowej przedstawionego przez Panią Burmistrz.

Emil Wiatrak -radny

Wyjaśnił, że jego wniosek jest poprawką w stosunku do poprawki, która została przyjęta i jest projektem obowiązującym.

Na salę obrad powrócili radni – Andrzej Żelezik i Mariusz Stępnik

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Powiedział, że poprawka, która została przyjęta, jest dalej idąca, ponieważ została zaakceptowana przez radnych. Wniosek radnego Emila Wiatraka, żeby z tych poprawek zdjąć jest niezasadny. Jeżeli radny wskaże inne punkty i wykaże także paragrafy, z których chce zdjąć pieniądze i wprowadzić inwestycje to może to zrobić.

Emil Wiatrak -radny

Chciał złożyć tylko wniosek, jaki złożył, a jeśli nie może tego zrobić, to zrezygnował.

Uchwała ws. **budżetu Gminy Wołomin na 2016 rok**, wraz z przegłosowanymi poprawkami i autopoprawką zgłoszona przez Skarbnika Gminy i Panią Burmistrz, została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 23 radnych na sali obrad, za- 21 głosów, przeciw- 2 głosy, wstrz.-0

Salę obrad opuścili radni Emil Wiatrak i Maciej Łoś

Pkt 10

Podjęcie uchwał

Adam Bereda – radny

Złożył wniosek o nieczytanie treści projektów uchwał.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-158/2015 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2015;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych na sali obrad, za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-159/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2015-2024;

Salę obrad opuścił radny Stanisław Dol

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych na sali obrad, za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-160/2015 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie środków trwałych na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Wołominie;

Na salę obrad powrócił radny Stanisław Dol

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych na sali obrad, za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na sali obrad nieobecni radni to: Maciej Łoś, Andrzej Żelezik i Emil Wiatrak

Uchwała Nr XIV-161/2015 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2015;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych na sali obrad, za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-162/2015 w sprawie współdziałania z Gmina Tłuszcz w zakresie organizacji dowożenia osób niepełnosprawnych w 2016 roku;

Na sale obrad powrócił radny Andrzej Żelezik

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych na sali obrad, za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-163/2015 w sprawie przejęcia zadania Miasta Zielonka z zakresu kultury fizycznej;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych na sali obrad, za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-164/2015 w sprawie ustanowienia roku 2016, Rokiem Przyjaźni Polsko – Węgierskiej;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych na sali obrad, za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-165/2015 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia do „Lokalnej Grupy Działania Równiny Wołomińskiej”;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych na sali obrad, za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-166/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV-139/2015 Rady Miejskiej w Wołominie z dn. 26.11.2015r. w sprawie opłaty targowej;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych na sali obrad, za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-167/2015 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego pozyskiwania dodatkowych środków finansowych przez Gminę Wołomin na budowę Muzeum Bitwy Warszawskiej w Ossowie;

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do uchwały ws. stanowiska dotyczącego pozyskiwania dodatkowych środków finansowych przez Gminę Wołomin na budowę Muzeum Bitwy Warszawskiej w Ossowie i ją odczytała.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych na sali obrad, za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 11

Informacje Przewodniczącego Rady

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

- Poinformował, że radny Tomasz Kowalczyk złożył pisemną interpelację, na którą otrzymał odpowiedź.

- Do Rady Miejskiej wpłynęło pismo/ protokół – do zapoznania się w Biurze Rady Miejskiej
- Radni otrzymali zaproszenie na XII halowy turniej piłki nożnej radnych, samorządowców gmin powiatów, który odbędzie się w marcu 2016 roku.

Maksym Gołoś – Dyrektor Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 roku w Ossowie

Podzielił się swoimi spostrzeżeniami i refleksjami, jakie nabył podczas pracy w Gminie Wołomin, którą traktował od początku jako obowiązek i sumiennie ją wykonywał. Zawsze odczuwał związek z tą ziemią. Dzięki Burmistrzowi Ryszardowi Madziarowi objął stanowisko Naczelnika Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej, swoją pracę i zadania, które burmistrz przed nim stawiał jako zadania, które będą świadczyły nie tylko o Burmistrzu, ale o administracji i urzędnikach. Nigdy nie spotkał się ze złą emocją, czy czymś złym czy to ze strony radnych poprzedniej kadencji, czy ze strony urzędników czy też mieszkańców Wołomina. Kiedy pojawiła się możliwość, by zajął się ważnym projektem, który obecnie opuszcza, traktował jako nieprzypadkowe.

Wszyscy znają historię Ossowa i bitwy 1920 roku. Pan Maksym Gołoś od samego początku czuł na sobie ciężar odpowiedzialności. Każdy kto odwiedzał Wołomin, to wiedział, że w Ossowie miało miejsce bardzo ważne wydarzenie z punktu widzenia historii Polski., Wołomin powinien w tym kierunku iść, bo to jest kopalnia złota. Dzięki radnym poprzedniej kadencji i poprzedniego Burmistrza Jerzego Mikulskiego, który jako pierwszy rzucił pomysł budowy muzeum, dzięki determinacji Burmistrza Ryszarda Madziara i dzięki determinacji Pani Burmistrz Elżbiety Radwan ten projekt zakończy się powodzeniem, tylko potrzebuje wsparcia i porozumienia ponad podziałami. Ten projekt powinien być poza wszelkimi sporami i świadczyć o jedności Wołomina i o tym, że władze samorządowe przyjmują na swoje barki pewien obowiązek. Opaczność tak zrzędziła, że to Wołomin za to odpowiedzialny może dać bardzo dużo Polsce. Jeśli ten projekt zostanie zrealizowany, to też wiele da Wołominowi.

Maksym Gołoś podziękował Pani Burmistrz Elżbiecie Radwan za rok współpracy, za to jak to wszystko było prowadzone i jak mu się współpracowało. Prosił też Przewodniczącego rady Leszka Czarzastego, by dbał o ten projekt i o nim pamiętał. Radni, którzy najczęściej bywali w Ossowie: Pan Tomasz Kowalczyk, Pan Andrzej Żelezik, Pan Maciej Łoś, Pan Dominik Kozaczka. Kiedy Rada poprzedniej kadencji głosowała nad powstaniem instytucji kultury, to wtedy rada była niemal jednomyślna. Wszyscy głosowali za, tylko jedna osoba wstrzymała się i był nią Pan Dominik Kozaczka. Jednak w kilku rozmowach po tym fakcie twierdził On, że ten projekt jest potrzebny i trzeba go realizować.

Maksym Gołoś podziękował też radnemu Adamowi Beredzie za zainteresowanie i wsparcie, za dyskusje o budżecie. Podziękował też Zbigniewowi Paziewskiemu i wszystkim pozostałym radnym.

Pan Maksym Gołoś poinformował, że przypadł mu zaszczyt pełnienia urzędu starosty Pruszkowskiego. Z Pruszkowem jest związany od 2010 roku. Te doświadczenia, które wyniósł z Wołomina, będą z korzyścią dla Powiatu Pruszkowskiego. To, że Wołomin ukształtował Go przez te kilka lat, będzie dobre w Powiecie Pruszkowskim. Za to podziękował wszystkim, z którymi współpracował w Wołominie.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Serdecznie podziękowała Panu Maksymowi Gołosiowi za współpracę, za to, że jest On osoba bardzo merytoryczną, ale jest także dobrym człowiekiem. Pani Burmistrz stwierdziła, że pan Maksym Gołoś jest osobą bardzo kulturalną i Jej współpraca z nim to czysta przyjemność. Wspólnie walczyli o rzecz, która rozpoczęli Jej poprzednicy. Podziękowała za współpracę, bo Dyrektor Maksym Gołoś skutecznie działał w tym

zakresie. Obiecała, że nie zmarnuje Jego dokonań, zaangażowania i wkładu w kontynuację tego wielkiego dzieła budowy Muzeum w Ossowie.

Pani Burmistrz przypomniła o odbywających się turniejach Pruszków-Wołomin, mając nadzieję, że Pan Maksym Gołoś pomoże reaktywować tę współpracę na tej rozrywkowej płaszczyźnie.

Do podziękowań za współpracę i życzeń na przyszłość dołączali się kolejni radni m.in. Adam Bereda, Maciej Iłoś, Eugeniusz Dembiński, Leszek Czarzasty i inni.

W związku z wyczerpaniem ustalonego porządku obrad Przewodniczący Rady Leszek Czarzasty zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w dniu 17 grudnia 2015 roku o godz. 15:45. Wszystkie uchwały podjęte w trakcie sesji stanowią integralną część niniejszego protokołu. Wydruk protokołu głosowania wraz z imiennym wykazem wyników głosowania stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

Grażyna Płaneta

Paweł Banaszek

Leszek Czarzasty.