

**VI SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

30 czerwca 2011 roku

**Protokół Nr VI/2011 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Powitał przybyłych na sesję radnych, Burmistrza Wołomina Ryszarda Madziara, Zastępców Burmistrza Grzegorz Mickiewicza i Sylwestra Jagodzińskiego, Skarbnika Gminy Anitę Grabowską, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów i przedstawicieli prasy, którzy zechcieli przybyć na tą sesję. Stwierdziwszy quorum konieczne do prawomocności obrad (Na sali obecnych było 21 radnych. Nieobecni to: otworzył VI sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 30 czerwca 2011 roku o godz. 9.15.

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Michała Milewskiego w głosowaniu jawnym za - 21 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 2

Poprosił radnych o zgodę na dokonanie zmian w porządku obrad (załącznik Nr 2) dostarczonym radnym wraz z informacją o terminie sesji.

- Na wniosek Burmistrza Wołomina (zał. Nr 3) wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty; Projekt uchwały został dostarczony radnym i omówiony na posiedzeniach komisji.

- Na wniosek Burmistrza Wołomina (zał. Nr 4) wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez OPS w Wołominie projektu systemowego Kapitał Ludzki; Projekt uchwały został dostarczony radnym i omówiony na posiedzeniach komisji.

- Wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na skargę Pani Władysławy Włoś. Skarga w omawianej sprawie wracała pod obrady Rady Miejskiej wielokrotnie, szczególnie w poprzedniej kadencji.

- Na Burmistrza Wołomina (zał. Nr 5) wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania pomocy Finansowej w postaci dodatkowej składki członkowskiej na 2011 rok n rzecz Lokalnej Grupy Działania „Równiny Wołomińskiej”

Igor Sulich – radny

Wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Doraźnej Komisji ds. konsultacji projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin. Do wniosku dołączony został projekt uchwały. (Pismo wraz z projektem uchwały zostało odczytane i stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu). Rada nie powinna ograniczać ilości osób, które będą pracowały w powołanej komisji. Ten kto chce w tej komisji powinien brać udział i zaangażować się jak najbardziej.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

W związku z tym, iż znane są już wszystkie wnioski o zmianę porządku obrad, proponował by głosowanie przeprowadzić dwuczłonowo tj w pierwszej kolejności przegłosować zmiany zaproponowane przez Przewodniczącego Rady, a w następnym głosowaniu radni

głosowaliby nad wprowadzeniem do porządku obrad uchwały zaproponowanej przez radnego Igora Sulicha.

Za wprowadzeniem do porządku obrad zmian w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwał dot. zajęcia stanowiska odnośnie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty; zatwierdzenia do realizacji przez OPS w Wołominie projektu systemowego Kapitał Ludzki, udzielenia odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na skargę Pani Władysławy Włoś oraz zdjęciem z porządku obrad uchwały w sprawie przyznania pomocy Finansowej w postaci dodatkowej składki członkowskiej na 2011 rok n rzecz Lokalnej Grupy Działania „Równiny Wołomińskiej” głosowało – 20 radnych, przeciw -0, wstrz -1 osoba.

Marek Górski - radny

Uważał, że nie można podejść do tego projektu uchwały w ten sposób, że kto jest za , a kto jest przeciw. Sam wątek tego co proponował radny Igor Sulich jest słuszny. Radny zastanawia się jednak, czy jest potrzeba by powoływać komisję i kto by był wprowadzony do tej komisji ? Ktoś z 21 radnych. Czy to będzie 5,6 czy 20. miał wątpliwości czy jest potrzeba tworzenia komisji aby zająć się tym tematem. Zdaniem radnego nie. Można się przepychać, czy ta uchwała będzie na sesji czy też nie. Trzeba podjąć decyzję by prace w tym temacie muszą jak najszybciej się rozpocząć. Skoro radny Igor Sulich chce przygotować punktu o które ma ta komisja się oprzeć to niech te punktu przygotuje, a Rada niech się tym zajmie. Bo stworzy się komisję. Potem okaże się, że jeszcze ktoś chciał być w tej komisji. Jest przecież powołana Komisja Gospodarki, Komisja Finansów Gminnych. Może to te komisje powinny tym się zająć. Jeżeli nie te komisje to może zorganizować spotkanie radnych z kupcami, mieszkańcami. Tak jak odbywały się konsultacje na terenie Osiedla Sławek – Nowa Wieś u Pani Przewodniczącej Osiedla Ireny Turek. W tym spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele innych Rad Osiedlowych np. Pan Michał Wojtkowski z Osiedla Słoneczna – Kolonia Gródek. Są to te Osiedla na których leży sporny teren lub z nimi sąsiaduje. Zdaniem radnego tworzenie czegoś tylko po to by powstało jest bez sensu. Należy wziąć się do pracy i sprawę zakończyć.

Igor Sulich – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Górskiego powiedział, że od początku kadencji obecnej kadencji Rady minęło już siedem miesięcy. Zostało tylko 41. zapytał ile razy na posiedzeniach komisji to Studium było omawiane ? Na poprzedniej sesji pytał Burmistrza co ze Studium ? Wtedy usłyszał, że wkrótce. Radny jednak nie widzi konkretnych działań. Widzi jedynie przepychanki. Jego zdaniem to jest bardzo ważny dokument, że należy to zrobić formalnie. Niech odbędą się spotkania, niech powstaną raporty z tych spotkań. Niech to będzie ogólnie dostępne. Na podstawie tych spotkań i ich wyników należy podjąć decyzje. W tej chwili przepychanki pomiędzy Radą a Burmistrzem nikomu nie służą i do niczego nie prowadzą. Zostaje 41 miesięcy a to jest bardzo mało.

Dominik Kozaczka – radny

Jego zdaniem proponowana komisja wydłuży proces konsultacyjny. Komisja kilka razy spotka się w tej sprawie z różnymi środowiskami i nic z tego nie wyniknie. Proponował, by od razy ustalić na przyszły tydzień spotkanie wszystkich radnych i wszystkich Burmistrzów w tej sprawie z zainteresowanymi środowiskami i to by było najlepiej. W tym momencie nie trzeba powoływać specjalnej komisji, tylko należy wyznaczyć konkretny termin na spotkanie w tej kwestii z zainteresowanymi środowiskami, przeprowadzić rozmowy i podjąć dalsze kroki. Należy to zrobić błyskawicznie, a nie spychać temat na dalsze miesiące.

Igor Sulich – radny

Przypomniał, że już słyszał o spotkaniach z inwestorem, słyszał o spotkaniach z organizacjami pozarządowymi. Natomiast do spotkań tych nie doszło. W kwietniu miało być to spotkanie, potem miało być przełożone na maj. Radny już nie wierzy w spotkania organizowane przez Pana Burmistrza. Dlatego też uważał, że jeżeli zostanie powołana formalnie taka komisja, która będzie miała konkretne zadania wyznaczone już w uchwale powołującej ją. W projekt tej uchwały można również wpisać konkretne daty i ustalić harmonogram tych spotkań. Jest 15 Rad sołeckich i ok. 15 Osiedlowych. Kwestia zrobienia tych konsultacji we wszystkich jednostkach pomocniczych ograniczy się do ok. 1 miesiąca.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że przed toczącą się sesją Rady Miejskiej miał okazję spotkać się z prezydium Rady Miejskiej i przedstawicielami poszczególnych klubów radnych. Podczas tego spotkania osiągnięto porozumienie, że po zakończeniu sesji zostanie uzgodniony terminarz spotkań i zakres tych konsultacji. To było najważniejsze grono by podczas spotkania można było podjąć takie decyzje.

Igor Sulich – radny

Po raz kolejny mówi się na sesji, że zostaną ustalone terminy spotkań z których nic nie wynika oprócz tego, że jest mowa, iż takie terminy zostaną ustalone. Będzie komisja, będzie protokół z jej spotkania i będzie tam wszystko zanotowane.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Przyznał, że mówienie o ustaleniu samych terminów nic nie wynika, ale obecnie jest mowa o zorganizowaniu spotkania.

Radni nie wyrazili zgody na wprowadzenie do porządku obrad proponowanej przez radnego Igora Sulicha uchwały w głosowaniu jawnym. Za wnioskiem radnego Igora Sulicha głosowało - 2 radnych, przeciw -15 radnych, wstrz.- 4 radnych.

Pkt 3

Radni mieli możliwość zapoznania się z projektem protokołu. Został on przesłany do radnych w formie elektronicznej, jak również był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Dominik Kozaczka – radny

powiedział, że na str. 10 tego protokołu jest zapisana wypowiedź Burmistrza Wołomina, który powiedział, że „radni mieli pół roku na zapoznanie się z materiałami dot Studium,. Dla uściślenia radny powiedział, że chciał się zapoznać przez kilka miesięcy z tym Studium, ale był odsyłany od Naczelnika Wydziału Urbanistyki do Burmistrza i na odwrót. Na dowód tego, że chciał się zapoznać ma zebraną dokumentację w tej sprawie. Ale nie było takiej możliwości. Dopiero od dwóch tygodni ma taka możliwość. Jest w trakcie zapoznawania się z tym Studium, bo otrzymał od Burmistrza jego treść w formie elektronicznej.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił radnemu uwagę, że pytanie dotyczyło tego czy przedstawiona radnym treść protokołu odzwierciedla to co działo się na sesji, a nie chodziło o analizę poszczególnych wypowiedzi.

Protokół z VI sesji Rady Miejskiej z dnia 23 maja 2011 roku został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym za - 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Andrzej Zelezik – radny

Poinformował, że jest problem, któremu Komisja Bezpieczeństwa stara się nadać charakter priorytetowy. Chodzi tu o gospodarkę odpadami stałymi. Radny chciał uczulić radnych, jak też pracowników urzędu, że do 2014 roku jest wyznaczony termin do którego musi być podjęte działanie albo przedłużenia działania wysypiska w Starych Lipinach, albo poparcie i uzyskanie wszystkich wymaganych dokumentów na wybudowanie nowego np. w Gminie Zielonka. Istnieje zagrożenie, że jeżeli wysypisko gminne zostanie zamknięte tonie będzie gdzie wywozić śmieci z terenu naszej gminy. Komisja Bezpieczeństwa zorganizowała kilka spotkań, zarówno na wysypisku w Starych Lipinach, jak również na terenie pod nowe wysypisko w Gminie Zielonka. Jest szansa by nasze wysypisko poszerzyć o dodatkowe kwatery. Jednak musi być zdecydowana akcja w tej chwili. Jako przewodniczący tej komisji, napisał kilka pism, również za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej do Burmistrza Wołomina. Przypadkowo dowiedział się, że w powiecie jest organizowana konferencja na ten temat. Byli obecni przedstawiciele z Urzędu Marszałkowskiego, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Środowiska, i przedstawiciele gmin ościennych z Burmistrzami na czele. Byli obecni przedstawiciele obecnych władz MZO w tym dyrektor i kierownik wysypiska oraz Naczelnik wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Wołominie. Jednak to nie był ten szczebel. Tam musi być ktoś, kto podejmie decyzję natychmiast. Tam musi być zdecydowana akcja. Do 2014 roku czas szybko minie. Jeżeli wszyscy skupią się nad wyjaśnieniem spraw personalnych w MZO, a nie będzie rozpatrywana ta najważniejsza dla gminy sprawa, to będziemy wywozić śmieci do Mławy, choć tam naszej gminie nie przysługuje wywożenie śmieci, bo tamto wysypisko jest już regionalnie przypisane do innego okręgu. Jest szansa, by naszemu wysypisku przedłożyć możliwość jego działania, ale trzeba się za to energicznie wziąć. To nie może być spychane jako jeden z dalszych tematów. Wreszcie śmieci nas zasypią, nie będzie gdzie wywozić śmieci. Jeżeli jednak będziemy mieli gdzie wywozić to będzie to gminę bardzo drogo kosztowało.

Adam Bereda – radny

Do radnego zgłosili się mieszkańcy, którym naliczono opłatę adiacencką z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z wybudowaniem infrastruktury technicznej w drodze. Prosił więc o wyjaśnienie w tej sprawie na jakiej podstawie jest to wykonywane.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że naliczanie opłat adiacenckich odbywa się na podstawie podjętych w poprzednich kadencjach uchwał. Radny wspomniał o opłacie adiacenckiej naliczanej w związku z wybudowaniem infrastruktury technicznej w pasie drogowym. Wspominano też o jeszcze jednej uchwale związanej z opłatą adiacencką, tym razem z tytułu podziału nieruchomości. Te uchwały zostały podjęte już w latach poprzednich. Ta związana z opłatą pobieraną z tytułu wybudowania infrastruktury technicznej została podjęta 26 czerwca 2003 roku. Nie została uchylona i nie została zmieniona. Podobnie uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości. Ona jest datowana na 5 marca 2008 roku. Obydwie te uchwały powodują to, że urząd musi naliczać te opłaty. Jeżeli jest wybudowany wodociąg i jest wybudowana kanalizacja, czy jakikolwiek inny element znajdujący się w pasie drogowym. Może to być droga czy też ulica, chodnik, oświetlenie tzn. wszystko to co jest związane z pasem drogowym, urząd, w związku z tym, że poniósł koszty na wybudowanie tej infrastruktury i w związku z tym, że potencjalnie w większości przypadków wartość nieruchomości znajdujących się przy tej wybudowanej infrastrukturze wzrasta, ma obowiązek wydawać decyzje i naliczać te opłaty. Odpowiadając na pytanie jakie są to wysokości tych opłat, to Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w przypadku uchwały w sprawie wysokości stawki

procentowej dotyczącej wybudowania infrastruktury, to jest to 50% różnicy wartości nieruchomości przed wybudowaniem tej infrastruktury i po wybudowaniu tej infrastruktury. W przypadku opłaty adiacenckiej z tytułu podziału to jest to 30% różnicy przed podziałem i po podziale tej nieruchomości. W dobie kryzysu gospodarczego, nie tylko w naszym kraju, rosnących cen, inflacji i tego, że budżet naszego miasta jest obciążony i jest zadłużony. Nie tylko budżet naszego miasta jest zadłużony, ale również budżety instytucji, które znajdują się w zasięgu działania gminy, Zastępca Burmistrza uważał, że gmina musi naliczać te opłaty. To są różne wartości uzależnione od tego ile warta jest nieruchomość tych mieszkańców. Służby gminne są obecnie na etapie badania jakie wpływy do budżetu gminy w najbliższych latach te opłaty przyniosą czy też spowodują. Z punktu widzenia osoby, która ma dbać by w naszym mieście były budowane nowe drogi, ulice, chodniki, oświetlenie, szkoły, przedszkola, hale sportowe i boiska, Zastępca Burmistrza uważał, że partycypacja mieszkańców w tym zakresie jest jak najbardziej uzasadniona.

Adam Bereda – radny

Zrozumiał, że skoro obecnie podniósł się dziwny hałas, to ta uchwała nie była realizowana. Poprosił więc o wyjaśnienia.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że większą wiedzę w zakresie którego dotyczyło pytanie będzie miał Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Sebastian Bała.

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego

Wyjaśnił, że na początku bieżącego roku zostały wszczęte pierwsze postępowania z tytułu naliczenia opłaty adiacenckiej. Wcześniej takie postępowania nie były prowadzone. Wynika to również z dokumentów, które potwierdzają wybudowanie urządzeń infrastruktury technicznej. Informacja o tym została przekazana np. Przez PWiK pod koniec ub. roku i stanowi podstawę do wszczęcia tych postępowań.

Michał Milewski – radny

Odnosząc się do uchwały o której wspomniał radny Adam Bereda dotyczącej opłaty adiacenckiej, oświadczył, że był przeciwny tej uchwale tak jak cały klub działający w poprzedniej radzie. Z tego jednak co sobie przypomina, to w zapisie tej uchwały jest taki punkt, że Burmistrz ma prawo odstąpienia od pobierania opłaty adiacenckiej.

Prosił również o przygotowanie na piśmie odpowiedzi na jego pytanie: Jaka kwotę uzyskał Urząd Miejski z pobierania opłaty adiacenckiej do grudnia 2010 roku, a jaką od stycznia do końca czerwca 2011 roku ?

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał kiedy ostatecznie zakończą się prace nad stroną Urzędu Miejskiego i BiP.. W grudniu na sesji Burmistrz mówił, że strona będzie dużo lepsza niż była za poprzedniej władzy, Radnemu chodziło o przejrzystość i umieszczanie tam informacji. Zdaniem radnego nie wygląda to jeszcze najlepiej i chciał się dowiedzieć kiedy ostatecznie te prace zostaną zakończone i aby ta strona wyglądała tak jak Burmistrz sobie tego życzy. Czy to będzie w tym roku czy w przyszłym ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że prace trwają a BiP jest już bardziej przejrzysty i uaktualniony w porównaniu do tego co było na początku roku. Kwestia wizualizacji strony też jest już dużo lepsza.

Dominik Kozaczka – radny

Chodziło mu o to by strona była bardziej przejrzysta. Można wejść na stronę BiP Urzędu Starostwa i tam BiP wygląda dużo bardziej przejrzysto niż w Gminie Wołomin.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jego zdaniem jest to kwestia subiektywnego podejścia, który z programów jest bardziej przejrzysty. Gmina Wołomin zamieszcza tam wszystkie informacje. Chodzi o to by tych informacji było jak najwięcej i były jak najbardziej aktualne. To jest główne zadanie BIP. Dotychczas nie było większych skarg. Każdy kto chce to odnajduje interesujące go informacje. Jednak cały czas prace nad BIP i stroną Urzędu Miejskiego w Wołominie trwają. Do końca wakacji powinna być ukończona.

Igor Sulich – radny

Odpowiedział radnemu Michałowi Milewskiemu, że w ubiegłym roku z tytułu opłaty adiacenckiej do gminy wpłynęło 99 000 zł. Tak wynika ze sprawozdania. Z uwagi na to, że przyszedł nowy Zastępca Burmistrza, który wcześniej mówił otwarcie, że jest przeciwny tej opłacie adiacenckiej, radny zwracając się do Zastępcy Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego zapytał, czy jego zdanie zmieniło się w tej konkretnej sprawie, czy będą jakieś ruchy znoszące tą opłatę adiacencką.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza Wołomina

Stwierdził, że radny Igor Sulich pyta go o jego prywatne zdanie, a on jest urzędnikiem, w tym Zastępcą Burmistrza Wołomina. Jednak jego prywatne poglądy się nie zmieniają.

Adam Bereda – radny

Odczytał treść § 5 uchwały Nr 102/2003 : „ Upoważnia się Burmistrza Wołomina do odstąpienia od naliczania opłaty w przypadku, kiedy ponoszone przez gminę koszty przeprowadzenia dowodu z opinii rzeczoznawcy związanej z ustaleniem opłaty adiacenckiej, przewyższałyby wysokość opłaty bądź były jej równe”. Oznacza to, że tylko wtedy burmistrz może odstąpić od naliczania tej opłaty i nie może są dowolnie decydować, czy komuś ją zniesie, czy też nie. To rada podjęła taką uchwałę osiem lat temu. Rada może ją zmienić bo to zależy od jej decyzji.

Marek Górski – radny

Odwołał się do historii i do pamięci Naczelników Wydziałów, którzy z pewnością pamiętaliby jak wyglądała historia opłaty adiacenckiej i skąd to się wzięło. Zawsze był szum przy ustalaniu tej opłaty. Tak jak powiedział radny Michał Milewski, za poprzednich burmistrzów ta opłata nie była egzekwowana. Sądził, że obecny na sesji radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego Krzysztof Gawkowski , również jest jedną z osób która pamięta jak wyglądało jej wprowadzenie. Gmina Wołomin starała się o Fundusz Spójności i Ministerstwo Finansów stwierdziło, że gmina ma jeszcze możliwość sięgnięcia po inne środki. Jeżeli tego nie wykorzysta to nie dostanie żadnego dofinansowania. Zawsze była przy tym „burza”, bo gdy się sięga do kieszeni obywatela to powstaje temat do dyskusji i zdaniem radnego słusznie. Obywatele płacą podatki w takiej kwocie w jakiej ustali Rada. Podjęta uchwała była wybiegiem dla Ministerstwa Finansów, żeby dostać dofinansowanie. Byli radni, którzy byli za opłatą adiacencką i byli radni, którzy byli przeciwko niej. Natomiast Rada Miejska uchwałę przyjęła i była to legitymacja do rozmów z Ministerstwem Finansów. Kolejną legitymacją była do rozmów z kolejną gdzie wprowadzono kartę zintegrowaną. To też było z korzyścią dla mieszkańców. Kolej też nie chciała z gminą rozmawiać dopóki nie współfinansowano jakichkolwiek działań. Czasami to wygląda, że robi się coś na niekorzyść mieszkańca tylko niekoniecznie trzeba to egzekwować, bo można to zawiesić. Jeżeli jest taka wola radnych, a fundusz spójności jest zamknięty, to radny proponował wprowadzenie uchwały o cofnięciu tej opłaty adiacenckiej, ograniczyć ją do zera bądź zmniejszyć ją do 15%. Temat będzie zamknięty i nie powstaną problemy. Może niektórzy radni pamiętają, że tylko stawka 30% była opłacalna dla gminy, bo niższe nie pokrywały kosztów naliczenia operatu.

Wojciech Plichta – radny

W imieniu mieszkańców Lipinek podziękował za zmianę trasy Busa. Jednak zapomniano przestawić oznaczenia przystanków. Jeden przystanek jest na wysokości Cukierni „Kacperek” na ul. 100- lecia . Oznaczenie przystanku stoi ale tam nie zatrzymuje się autobus. Bus zatrzymuje się na wysokości stacji PKP Zagoścień. Prosił o prawidłowe oznakowanie przystanków Busu w Zagościńcu.

W dniu 7 czerwca radny złożył wniosek „Inicjatywa uchwałodawcza” odnośnie nadania imienia Małgorzaty Dydek sali sportowej OSiR HURAGAN w Wołominie. Na własną rękę przedstawił ten projekt uchwały dwóm komisjom: Komisji Edukacji i Komisji Gospodarki. Projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje. Radny usiłuje się dowiedzieć co z tym projektem uchwały. Z tego co mu wiadomo projekt uchwały tworzy się bardzo szybko, jednak ku jego zaskoczeniu nie pojawił się podczas toczącej się sesji. Zapytał więc kiedy ten projekt trafi pod obrady rady. Tym bardziej, że dwa tygodnie temu radny otrzymał informacje, że zostanie napisany list do najbliższej rodziny Pani Św. Pamięci Małgorzaty Dydek. Wczoraj radny otrzymał informacje, że ten list jeszcze nie został napisany. Radny pytał więc kiedy uchwała z jego inicjatywy uchwałodawczej wpłynie pod obrady Rady Miejskiej.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że sprawa oznakowania przystanków komunikacji miejskiej zostanie rozwiązana w ciągu dwóch tygodni.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

W kwestii nadania hali sportowej imienia słynnej koszykarki, wcześniej chciałby wysłać zapytanie – informację o tym do rodziny. Taki pęd i naciski na rodzinę by teraz zajmowała się tą sprawą nie jest dobry. Należy poczekać jakiś miesiąc czy dwa. Jeżeli nadanie imienia Pani Małgorzaty Dydek odbędzie się trochę później to też nic się nie stanie. Do następnego posiedzenia Rady Miejskiej w miesiącu wrześniu sprawa zostanie przygotowana i wprowadzona pod obrady rady.

Wojciech Plichta – radny

Powiedział, że zostały wydrukowane zaproszenia i są informacje w prasie i w internecie dotyczące uroczystości nadania imienia Bogdana Wodiczki skwerowi przy ul. Moniuszki, a tak naprawdę Rada jeszcze nie głosowała nad tym punktem. To radnemu nie pasuje.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że na posiedzeniach komisji była akceptacja dla tej uchwały, więc nie sądził, że teraz podczas sesji ktoś wypowiedział się negatywnie.

Wojciech Plichta – radny

przypomniał Burmistrzowi, że głosowanie nad tym projektem uchwały nie było jednogłośnie na posiedzeniach komisji.

Michał Milewski – radny

Zadał trzy pytania:

- Co się dzieje ze starym basenem i jakie są dalsze plany wobec budynku i działki?
- Czy na nowym basenie będą prowadzone lekcje pływania dla klas III szkoły podstawowej i czy to będzie refundowane przez gminę ?
- Jaki jest harmonogram wakacji w mieście dla dzieci wołomińskich organizowanym na tym basenie ?

Zwrócił uwagę, że na skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej i Piłsudskiego są ustawione znaki informacyjne dla pieszych, bo jadąc samochodem nie zobaczy się ich, informujące, że Urząd Miejski, Urząd Pracy i Starostwo są w kierunku Kobyłki.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podejrzewał, że to jakaś młodzież wracając po jakimś spotkaniu przekreśliła znaki o których mówił radny. Oczywiście podległe mu służby sprawdzą tą kwestię. Na pytanie dotyczące nauki pływania poprosił o udzielenie odpowiedzi Panią Halinę Bonecką – Dyrektora ZEASiP.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Poinformowała, że dzieci klas III szkół podstawowych z terenu gminy Wołomin będą uczęszczały na basen od miesiąca września. Środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie gminy.

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Michała Milewskiego dot. budynków i terenu po starym basenie. Poinformował, że w tej sprawie było ustalone spotkanie ze starostwem, które nie doszło do skutku. Obecnie wystąpiono pisemnie do Starosty o spotkanie i ustalenie dalszych wspólnych działań, opracowania koncepcji rozwiązania tego problemu. Głównie chodzi o własność nieruchomości. Po dokonaniu ustaleń, będzie dopiero możliwość dalszych działań inwestycyjnych na tym terenie.

Tadeusz Deszkiewicz – Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji.

Poinformował, że harmonogram „Lata w mieście” jest opublikowany na stronie internetowej. Są tam zebrane wszystkie informacje o organizowanych zajęciach dla dzieci i młodzieży na terenie gminy. Doszła również informacja dla tych, którzy chcieliby skorzystać z atrakcji „Lata w mieście w Warszawie”. Jest również informacja OSiR w Warszawie, że dzieci i młodzież z Wołomina może skorzystać z tego ośrodka sportu i rekreacji i uczestniczyć w organizowanych tam imprezach.

Leszek Czarzasty – radny

Zgłosił problem jaki zaobserwował korzystając z basenu w Wołominie. Nie ma tam możliwości sprawdzenia ile jeszcze czasu zostało do końca tej godziny, która chce się spędzić na basenie. Takiej informacji nie otrzymuje się przy wyjściu. Jest tylko informacja ile zostało na karnecie. Dlatego prosił by taki system wprowadzić.

Zaniepokoił radnego również stan konstrukcji drewnianej, która jest na basenie. Po miesiącu funkcjonowania tego basenu zauważył niebezpieczne ślady butwienia u podstawy wszystkich tych dźwigarów. Prosił o zwrócenie uwagi, czy jest to tendencja postępująca, czy można to jakoś w miarę szybko zabezpieczyć.

Rafał Biały – radny

Stwierdził, że przy korzystaniu z basenu brakuje takiej „bramki czasowej” na przebranie się. Powinno się doliczać jakieś 15 min na przebranie się, a nie wliczać tego do czasu korzystania z samego basenu. Tak jest na innych basenach w innych miastach.

Marek Górski – radny

Mieszkańcy proszą również o wyznaczenie jednego toru na naszym basenie do szybkiego pływania. Są zdarzenia, że pływacy zderzają się.

Radny prosił by pod koniec wakacji zostały odnowione znaki poziome na ulicach, szczególnie odświeżyć przejścia dla pieszych.

Radny poprosił Burmistrza by ten przedstawił swoich nowo zatrudnionych pracowników. Bo radni chcieliby wiedzieć kto w tym urzędzie czym się zajmuje.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Obiecał, że nowych naczelników przedstawi w punkcie w którym zostanie udzielony mu głos by przedstawić radnym informacje o Jego pracy.

Igor Sulich – radny

Przekazał prośbę pracowników, którzy pracują na basenie. Przy wejściu do kas nie ma żadnej wentylacji. Przy wysokich letnich temperaturach blacha, z której jest wykonane to pomieszczenie, bardzo się nagrzewa. Dlatego prośba radnego by zainstalować tam jakąś wentylację lub klimatyzację. Klimatyzacja też przydałaby się w biurach. Jednak najważniejsza jest ta klimatyzacja w tym miejscu gdzie mieszkańcy stoją w kolejce przed kasami. Tym bardziej, że środki jeszcze były. Było 3 mln. zł na dodatkowe wyposażenie basenu oprócz przetargu. Takie nedoróbki powinno się wykonać już wtedy gdy ten basen funkcjonuje.

Zapytał czy została podpisana kolejna umowa na dalszą realizację biletu zintegrowanego ? Jeżeli tak to na jaki okres ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że umowa została podpisana w dniu 30 czerwca 2011 roku i obowiązuje do końca 2011 roku. Kolejne umowy są podpisywane już w trakcie realizacji.

Igor Sulich – radny

Zapytał co się stanie, jeżeli Kobyłka nie podpisze na tym odcinku, to czy nie działa ten wspólny bilet. Mieszkańcy są zaniepokojeni i należałoby im przekazać informację, że to nadal funkcjonuje i jest podpisana umowa do końca roku. Radny chciał wiedzieć, czy jest przewidywana dalsza kontynuacja tej umowy, czy tak jak było mówione wcześniej, Burmistrz rozważa niepodpisywanie tej umowy i zrezygnowanie z dalszego ciągu tego wspólnego biletu. Jeżeli Wołomin jest chętny to kto jest niechętny dalszej jego realizacji ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Trudno mu decydować w imieniu miasta Kobyłka. Zadawane przez radnego Igora Sulicha pytanie powinno być skierowane do Burmistrza i radnych Kobyłki. Gmina Wołomin ma podpisane umowy do końca roku i na tym powinno się bazować.

Igor Sulich – radny

Nie był zadowolony z udzielonej mu przez Burmistrza odpowiedzi. Jego pytanie było trochę szersze i dotyczyło przyszłości wspólnego biletu. Skoro się spotykają strony umowy w tej sprawie, to uważał, że Burmistrz może radnych poinformować o wynikach tych rozmów.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma sygnału ze strony Kobyłki jakoby tamtejsze władze chciały wystąpić z umowy dotyczącej wspólnego biletu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Jego zdaniem skoro umowa została podpisana do końca roku to do końca roku ta usługa będzie świadczona cokolwiek by nie postanowiła Kobyłka.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił, by osoba, która pójdzie sprawdzać podpory dachu na basenie sprawdziła również dekory przy zjeżdżalni. Gdy był na otwarciu to zauważył, że kilka z tych płytek zostały już oderwane, a może wykonawca ich nie przykleił. To szpeci taki nowy basen.

Radny zapytał czy są pieniądze na place zabaw w bieżącym roku. W rozmowie z Burmistrzem o zakupie zabawek na place zabaw na Osiedlu Nafta i na Osiedlu Sławek dowiedział się, że tych zabawek w tym roku nie zakupi się bo nie ma na to pieniędzy. Jednak na posiedzeniach Komisji Gospodarki i Finansowej Zastępcą Burmistrza Grzegorz Mickiewicz poinformował, że pojawiają się oszczędności po przetargowe. Te zabawki niewiele kosztują, więc może jeszcze na te wakacje udałoby się je postawić ?

Sylwester Jagodziński - Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że w bieżącym roku w budżecie nie ma zabezpieczonych pieniędzy na place zabaw. Jeżeli jednak będą jakieś oszczędności po przetargowe to oczywiście uwzględni się i tę potrzebę i dokona się zakupu tych zabawek na place zabaw. Oczywiście odpowiada w tym temacie za podległy mu pion eksploatacji infrastruktury gminy, a nie za pion inwestycyjny. Wyposażenie placów zabaw kupowane jest z pieniędzy przeznaczonych na eksploatację infrastruktury gminy.

Dimitar Jugrew – radny

Odnosił się do bezpieczeństwa i jakości nauki pływania, która będzie tam organizowana. Wszystkie prace zlecane są firmom wybranym na podstawie przetargu. Wygrywają firmy najmniejsze i najtańsze. Jednak radny miał zastrzeżenia co do jakości świadczonych przez nich usług. Jakość ta jest minimalna.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Górskiego dotyczącej wytypowania torów do szybkiego pływania, to powiedział, że są tabliczki i wszystko jest przygotowane. Kwestia polega na tym kto to wszystko obsługuje. On sam od 30 lat jest ratownikiem na akwenach wodnych. Jednak wszystko zależy od tego jacy ludzie tam obsługują, od jakości ich umiejętności. Ratownicy, którzy teraz obsługują ten basen to są ratownicy, którzy ukończyli dopiero kursy. Jeżeli radny ma odpowiadać, to będzie odpowiadał nie grupowo lecz tylko za siebie. Dlatego, że zatrudnieni na basenie ratownicy nie są przygotowani do tego by prowadzić naukę pływania. Zapytał Panią kierownik jak wygląda nauka pływania, bo niektórzy mieszkańcy przychodzą do radnego i do jego kolegów, którzy prowadzą naukę pływania od wielu lat i zadają te pytania. Większość z tych osób jest zadowolona i umie pływać. Radny zapytał jak to zrobić, by wziąć pod nasze skrzydła chętnych do nauki pływania przez te najbliższe dwa miesiące. Ludzie przychodzą i chcą by była nauka pływania. Otrzymał odpowiedź od Kierownika Basenu, że ma wytyczne by wszystko co będzie się działo na basenie było realizowane przez podmioty wybrane w drodze przetargów. Zdziwiło go, że będą realizowane przetargi na naukę pływania. Czy OSiR i Urząd nie ma pieniędzy by zatrudnić osoby które już kiedyś pracowały na basenie ? Czy to musi być firma która zaproponuje minimalne wynagrodzenia i dlatego wygra ? Zdaniem radnego śmieszne pieniądze są wypłacane ratownikom którzy są obecnie zatrudnieni. To jest 8- 9 zł za godzinę pracy. On jako doświadczony ratownik z 30 letnim stażem nie pójdzie pracować za taką kwotę. Nie wysłałby też swojego dziecka na naukę pływania pod okiem nisko opłacanych ratowników.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Z wypowiedzi radnego zrozumiał, że radny wnioskuje o podniesienie wynagrodzeń ratownikom zatrudnionym na pływalni.

Dimitar Jugrew – radny

Sprostował, że nie chodzi mu o podniesienie wynagrodzenia, tylko o dobór składu tych ratowników tak jak trzeba. Ratowników z doświadczeniem i potrafią wykonywać tą pracę idealnie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że to co mówi radny Dimitar Jugrew to są odczucia subiektywne i ciężko to włożyć w przetarg.

Andrzej Żelezik – radny

Na posiedzeniu Komisja Bezpieczeństwa gościła przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji i Straży Miejskiej. Był poruszany problem bezpiecznych przejść i przejazdów i dlatego prosił o zwrócenie uwagi odpowiednich pracowników urzędu i naczelników, że w Wołominie trzeba wytypować, przy pomocy protokołów Policji i Straży Miejskiej miejsca w mieście, które są najbardziej narażone na kolizje – niebezpieczne. Przykładem może być

skrzyżowanie ulic Wileńskiej i Legionów, Sikorskiego i 1 Maja i wiele innych. Policja robi rozpoznanie i każdy z długoletnich mieszkańców Wołomina wie gdzie te wypadki mają miejsce. Ruch wokół targowiska też jest niebezpieczny. To jest temat bardzo pilny do załatwienia. Oczywiście Komisja Bezpieczeństwa będzie się tym zajmowała i formułowała stosowne wnioski.

Dominik Kozaczka – radny

Jak pamięta, Burmistrz Jerzy Mikulski mówił, że ma doświadczoną kadrę na starym basenie. Zapytał czy ta kadra została zatrudniona na nowym basenie, czy też na tym nowym basenie są zatrudnieni zupełnie nowi ludzie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

trudno mu powiedzieć o liczbie osób, która została przeniesiona ze starego basenu na nowy. Na pewno część tych osób została zatrudniona na nowym basenie. Nowy basen kubaturowo jest większy i ma większe możliwości niż poprzedni, więc był duży nabór na podstawie konkursu.

Dominik Kozaczka – radny

W świetle wypowiedzi radnego Dimitara Jugrewa miał obawy, czy jeżeli na basenie są zatrudnieni ratownicy których jakość wyszkolenia jest niska, to żeby w wakacje nie potopiły tam się dzieci.

Pkt 5

Komisja Gospodarki – Dominik Kozaczka

Komisja między sesjami spotkała się dwa razy 2 i 27 czerwca. Z przedstawionych uchwał większość została zaopiniowana pozytywnie. Negatywnie zostały zaopiniowane uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody – Dęby szypułkowe „Andrzej” i „Witold”. Negatywnie została zaopiniowany wniosek Państwa Zahn w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego. Komisja Gospodarki nie zajęła zdecydowanego stanowiska w sprawie wniosku Starosty Powiatu Wołomińskiego w sprawie zmiany nazwy Ronda u zbiegu ulic Wileńskiej i Sikorskiego: z Ronda Solidarności na Rondo NSZZ Solidarność.

Komisja Finansów Gminnych – Leszek Czarzasty

Spotkanie komisji odbyło się w dniu 28 czerwca. Komisja opiniowała projekty uchwał. Wniosek radnego Emila Wiatraka by wysokość opłaty za wpis do rejestru żłobków ustalić w wysokości 5%. Ten wniosek został przez członków komisji odrzucony. Wniosek Państwa Zahn sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego również nie został zaakceptowany przez komisję. Pozostałe uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Komisja Bezpieczeństwa – Andrzej Żelezik

Komisja bezpieczeństwa spotkała się w dniu 15 czerwca. Obecni na tym spotkaniu byli przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji i Straży Miejskiej. Przekazali oni sprawozdania z działalności w 2010 roku. Porównano wyniki w poszczególnych dziedzinach zwalczania przestępczości. Pokazano wyniki pracy Policji. Mówiono o bezpieczeństwie drogowym. Nie tyle zależy na tym aby nakładać mandaty, ale by ten ruch następował bezpieczniej. Co do pracy Straży Miejskiej zwracano szczególną uwagę na rolę jaką powinna odegrać Straż Miejska w zabezpieczeniu porządku w mieście. Komisja Bezpieczeństwa odbyła również dwa spotkania na wysypiskach: na wysypisku śmieci w Starych Lipinach i na wysypisku w Zielonce by obejrzeć jak jest przygotowany ten teren do przejęcia zbioru śmieci z Powiatu Wołomińskiego by uzyskać wiedzę jak należy poprzeć te działania. Zauważono, że jest możliwość zwiększenia ilości kwater do zbierania

nieczystości na naszym gminnym wysypisku. Jednak wymaga to zdecydowanego działania naszych władz miejskich.

Komisja opiniowała również skierowane na sesję. Wszystkie uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Komisja Edukacji – Joanna Pelszyk

Wszystkie opiniowane przez Komisję Edukacji uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie. Wniosek o uporządkowanie numeracji przedszkoli został odrzucony ze względu na historyczne przywiązanie mieszkańców do obecnej numeracji jest duże i ewentualne duże koszty tej zmiany.

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Komisja Rewizyjna spotkała się dwa razy i zorganizowała spotkanie dla radnych na terenie realizacji inwestycji budowy Przedszkola w Duczkach. Inwestycja ta w przyszłości będzie kontrolowana w ramach planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Komisja przyjęła a Burmistrz podpisał protokół z przeprowadzonej kontroli realizacji Funduszu Sołeckiego w 2010 roku. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść tego protokołu. Treść ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu. Komisja odstąpiła od sformułowania wystąpienia pokontrolnego.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej uważał, że przed nowym okresem programowania budżetu na 2012 należy zorganizować spotkanie z przedstawicielami sołectw.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zobowiązał się do zorganizowania w najbliższym czasie spotkania z przedstawicielami Rad osiedlowych i Sołtysami by można było porozmawiać na temat projektu budżetu na 2012 rok oraz na temat konkluzji z informacji jakie uzyskał podczas 28 spotkań z mieszkańcami jednostek pomocniczych gminy.

Pkt 6

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesji w dniu 23 maja 2011 roku przedstawił Naczelnik Wydziału Organizacji i Kontaktów Społecznych Maksym Gołoś. Treść tej informacji stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Pkt 7

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przedstawił informacje o swojej pracy między sesjami Rady Miejskiej.

- Poinformował, że zakończyła się kontrola gospodarki finansowej prowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie. Zalecenia pokontrolne zostały przekazane do Biura Rady Miejskiej w Wołominie.

- Budowa ulicy Tęczowej wraz z przebudową ul. Głowackiego:

W dniu 27.05.2011r. wycofano wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Tęczowej na odcinku od ul. Waryńskiego do ul. Kleeberga, ze względu na konieczność dokonania podziału działki.

- Budowa ulicy Lipiny B:

W dniu 14.06.2011 r. Starosta Wołomiński wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Obecnie Wydział Rozwoju Gospodarczego zwrócił się do Projektanta o aktualizację kosztorysów inwestorskich, po czym nastąpi przygotowanie wniosku o udzielenie zamówienia publicznego.

- Budowa ulicy Matejki, odcinek od ul. 1 Maja do ul. Lipińskiej:

Wyłoniono wykonawcę w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla potrzeb budowy ulicy Matejki na odcinku od ul. 1 Maja do ul. Lipińskiej wraz z wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami, pozwoleniem na budowę i zgłoszeniem robót w pasie drogi wojewódzkiej nr 634.

- Budowa ulicy Zakładowej:

W dniu 29.04.2011r. wprowadzono wykonawcę robót na budowę. Termin wykonania zadania 19.07.2011r.

- Budowa ulicy Bocznej:

.Prace projektowe w trakcie realizacji. Termin wykonania zadania 31.10.2011 r.

- Budowa ulicy Rejtana:

W dniu 16.05.2011 r. nastąpiło otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych. Umowa o roboty budowlane podpisana w dniu 08.06.2011 r., w dniu 15.06.2011 r. dokonano wprowadzenia na budowę.

- Budowa mostu na rzece Czarna w ciągu drogi gminnej w Majdanie:

Wyłoniono wykonawcę w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla potrzeb budowy nowego mostu w miejsce istniejącego wraz z wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami oraz złożeniem wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej.

- Budowa ulicy Andersa

Wyłoniono wykonawcę w trybie postępowania do 14 tys. euro, na wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla potrzeb przebudowy ulicy Andersa w Wołominie

- Budowa sali gimnastycznej przy ZS nr 4:

W dniu 20.06.2011 r. nastąpiło podpisanie umowy. W dniu 30.06.2011 r. planuje się wprowadzenie wykonawcy na budowę.

- Budowa Przedszkola nr 9:

W dniu 24.06.2011 r. Projektanci przesłali wizualizacje. Trwa analiza przedstawionych wersji budynku przedszkola.

- Adaptacja pomieszczeń szkoły w Duczkach dla potrzeb przedszkola:

Kontynuacja zadania. Termin zakończenia inwestycji 30.06.2011 r..Wykonawca robót zawiadomił organy: Komendę Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie, Państwową Inspekcję Pracy, Powiatową Stację Sanitarno – Epidemiologiczną w Wołominie o zakończeniu budowy. Wykonawca złożył do PINB wnioski o uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. PINB wyznaczył kontrolę na 05.07.2011 r.

- Budowa boiska na terenie OSiR:

Podpisano umowę z wykonawcą. Prace budowlane rozpoczną się 30.06.2011 r.

- Budowa kompleksu boisk przy Zespole Szkół Nr 2 ul. Armii Krajowej 81 w Wołominie:

Roboty zakończone. W miesiącu czerwcu nastąpiło otwarcie boisk.

Droga wojewódzka nr 635 – ul. Geodetów w Wołominie.

W dniu 17.06.2011 r. przekazani do MZDW Rejon Wołomin 4 egz. umowy o współpracy przy budowie chodnika w ul. Geodetów, na odcinku od ul. Nowa Wieś do końca zabudowań.

- W dniach od 16 maja do 14 czerwca 2011 r. zostały ponownie wyłożone do publicznego wglądu następujące projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozami oddziaływania na środowisko:

- **Osiedle Wiosenna** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 02.06.2011 r.).
- **Teren położony w Wołominie przy Al. Niepodległości i ul. Lipińskiej** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 07.06.2011 r.).

Składanie uwag do w/w projektów planów – do dnia 29.06.2011r. (włącznie).

- W dniach od 16 czerwca do 18 lipca 2011 r. został ponownie wyłożony do publicznego wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko **pn. wieś Lipinki** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbędzie się w dniu 05.07.2011 r.). Składanie uwag do w/w proj. planu – do dnia 3 sierpnia 2011 r.

- Zawarto umowę sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego 1 lokal mieszkalny w budynku przy ul. Sikorskiego 88 w Wołominie..

- Zlecono wyceny 11 nieruchomości przewidzianych do zbycia w 2011 r.
- W dniu 13 czerwca 2011 roku, Wydział Planowania i Pozyskiwania Środków przygotował i złożył w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego uzupełnienie formalne do wniosku o dofinansowanie zadania pn. „Budowa ogólnodostępnych boisk w Duczkach (modernizacja boisk szkolnych do gry w siatkówkę i koszykówkę
- W dniu 10 czerwca zakończyła się kontrola Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, której celem było ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie postępowania z odpadami i przestrzeganie przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Kontrola nie wykazała żadnych naruszeń i nieprawidłowości.
- Przystąpiono do realizacji zadania polegającego na usuwaniu wyrobów azbestowych z terenu gminy Wołomin. W ramach umowy z firmą Ramid Radosław Dec Sp. jawna po raz pierwszy mieszkańcy mogą skorzystać z kompleksowej usługi obejmującej zarówno demontaż, jak i odbiór, pakowanie, transport i utylizację odpadów azbestowych
- W dniu 30 czerwca 2011 roku zostaną zakończone prace spisowe. Prace przebiegały prawidłowo, bez większych utrudnień i zostaną zakończone terminowo.
- W miesiącu maju również odbywały się wybory w sołectwach i radach osiedlowych. Burmistrz uzupełnił informację na temat wyników tych wyborów;
 Osiedle Sławek – nowy Przewodniczący Rady Osiedla Pan Adam Buczyński;
 Sołectwo Leśniakowizna – ponownie wybrana do pełnienia funkcji Sołtysa Pani Zuzanna Rudnicka;
 Sołectwo Stare Lipiny -ponownie wybrany do pełnienia funkcji Sołtysa Pan Kazimierz Ciechanowicz;
 Osiedle Wołominiek – nowa Przewodnicząca Rady Osiedla to Pani Maria Szatybełko;
 Osiedle Centrum – Pan Andrzej Wesołowski został nadal Przewodniczącym Rady Osiedla
 Podziękował również za wieloletnią pracę na rzecz społeczności lokalnej Przewodniczącemu Rady Osiedla Wołominiek Panu Ryszardowi Han, Przewodniczącemu Osiedla Sławek Panu Krzysztofowi Szwedowskiemu.
 Burmistrz przedstawił osoby nowych Naczelników poszczególnych Wydziałów Urzędu Miejskiego w Wołominie-
- Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami
- Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego
- Robert Szumski – Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju
- Adam Matejak – Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego i Terenów Publicznych
- Małgorzata Izdebska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich
- Tadeusz Deszkiewicz – Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji
- Roman Kroner – Naczelnik Wydziału Kadr i Administracji
- Maksym Gołoś – Naczelnik Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej.
- Malwina Parandyk – Kierownik Zespołu Zamówień Publicznych

Rafał Biały - radny

Pytał na jakim etapie są prace dotyczące pozyskania pomieszczeń dla biblioteki na terenie Osiedla Niepodległości ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że było podejmowanych wiele działań mających na celu pozyskanie pomieszczeń dla filii Biblioteki Miejskiej na Osiedlu niepodległości. Przeprowadzono wiele rozmów. Spółdzielnia Mieszkaniowa obiecała przedstawić jakąś propozycję. Później z tej obietnicy wycofała się. Liczono na budynek po Telekomunikacji. Ta opcja była rozpatrywana. Jednak powierzchnia, którą trzeba by było wynająć jest dużo większa niż gmina potrzebuje. Być może PKO BP odda w przyszłości część zajmowanych dotychczas

pomieszczeń. Być może takie działania zostaną do końca roku rozpoczęte. Burmistrz stara się znaleźć konsensus pomiędzy potrzebami Szkoły Podstawowej Nr 7, a potrzebą biblioteki na tym terenie. Burmistrz chce by zbiory tej biblioteki w zakresie książek dla dzieci zostały przeniesione do biblioteki szkolnej Szkoły Podstawowej Nr 7, reszta książek może zostać na miejscu, a uzyskane pomieszczenia zostaną zwrócone szkole. Innej możliwości w tej chwili nie ma.

Igor Sulich – radny

W swoim sprawozdaniu Burmistrz mówił o ulicy Rejtana podając datę rozpoczęcia budowy, ale nie podał daty kiedy te roboty zostaną zakończone. Prosił o uzupełnienie tej informacji.

W okolicy są również takie ulice jak Al. Nagórna i ul. Prusa, które są ulicami nieutwardzonymi – gruntowymi. Ulice te łączą się z ul. Ossowską tzn są pomiędzy ul. Ossowska, a ul. Rejtana. Jeżeli ul., Rejtana będzie wyasfaltowana, to dobrze by było przewidzieć środki by wyasfaltować również te ulice by piach nie spływał na ul. Rejtana. To są góry tzn ulice które są pod górkę. Piach którym są one wysypane, przy większym deszczu będzie spływał na ten nowy asfalt i ul. Rejtana nie będzie spełniała swojej funkcji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że stan stosunków wodnych w tamtej okolicy nie powinien być przeciwny by te nakładki asfaltowe tam położyć. Oczywiście problemem mogą być kwestie finansowe.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że realizacja inwestycji budowy ul. Rejtana powinna zakończyć się w przeciągu czterech miesięcy. 15 czerwca nastąpiło protokolarne wprowadzenie wykonawcy na teren budowy. Zastępca Burmistrza był tam i wczoraj i przedwczoraj, ale wykonawca jeszcze fizycznie nie wszedł na teren budowy. Otrzymał jednak pismo by to nastąpiło jak najszybciej, bo choć termin realizacji inwestycji nie jest zbyt krótki ale też nie jest zbyt długi. Nie chciałby by powstała sytuacja, że za cztery miesiące inwestycja nie będzie zakończona, a gmina będzie stała przed dylematem naliczania kar umownych. Wykonawca zobowiązał się, że 5 lipca wejdzie na teren budowy. To jego prawo i jego odpowiedzialność kiedy zacznie wykonywać to zadanie. Ma termin zakończenia tej inwestycji. Musi przygotować sobie teren zaplecza. Wystąpił z prośbą by udostępnić mu teren na OSiR pod zaplecze budowy. Gmina tylko częściowo przychyliła się do tego wniosku z tego względu, że 20 czerwca Burmistrz podpisał na budowę nowoczesnego boiska piłkarskiego na terenie OSiR. To właśnie teren na którym to boisko ma być budowane, wykonawca budowy ul. Rejtana chciał na swoje cele zaplecza budowlanego. Częściowo więc wykonawca zabezpieczył sobie w innym miejscu na prywatnym gruncie, podpisując odpowiednią umowę dzierżawy.

Igor Sulich – radny

Pytanie dotyczyło konsultacji do planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego wsi Lipinki. Wyznaczono go na dzień 5 lipca. Natomiast Burmistrz nie podał w swojej informacji ani godziny ani miejsca.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że spotkanie w interesującej radnego sprawie odbędzie się w dniu 5 lipca w sali 106 Urzędu Miejskiego. Natomiast co do godziny to podana ona jest na stronie internetowej Urzędu Miejskiego i prasie lokalnej.

Igor Sulich – radny

Z wypowiedzi Burmistrza wynioskował, że nie ma żadnych zastrzeżeń do pracy MZO, a jeszcze dwie sesje wcześniej była burza ile gmina zapłaci kary. Jak to jest? Czy była podstawa do tego by zwolnić Pana Zbigniewa Piróg ? Czy został on zwolniony, czy też

został wyrzucony z pracy dyscyplinarnie ? Na poprzedniej sesji radni usłyszeli, że ma być zapłacona kara na rzecz WIOŚ. Z kwoty 50 tys. zł. zrobiło się 10 tys. zł. Teraz okazało się, że nie ma żadnych zarzutów co do pracy MZO pod kierownictwem Pana Zbigniewa Piroga. Radny prosił o wyjaśnienie podawanych wcześniej informacji, jaka jest prawda ? Co się dzieje z byłym dyrektorem MZO Panem Zbigniewem Piróg ? Czy został on zwolniony dyscyplinarnie ? Jeżeli tak, to za co ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

W MZO był przeprowadzony audyt, który wykazał nieprawidłowości oraz kontrolę prowadził Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, który również miał wiele uwag. Z nimi też radni mogli się zapoznać. Na podstawie tych uwag Pan Zbigniew Piróg został zwolniony z art 52. Burmistrz nie ma obecnie tego dokumentu, który wyluszczył przyczyny zwolnienia. O wysokości nałożonych na MZO kar mógłby odpowiedzieć Pan Radosław Wasilewski.

Igor Sulich – radny

Prosił o rozwinięcie co to znaczy art. 52 , bo nie jest specjalista od prawa pracy i chociaż w przybliżeniu, bo to powinien burmistrz wiedzieć, jakie było uzasadnienie zwolnienia Pana Zbigniewa Piróg.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że uzasadnienie jest długie i jeżeli jest potrzeba to w kolejnym etapie posiedzenia przedstawi je.

Igor Sulich – radny

Prosił o pisemną informację dotyczącą tych kontroli które były, to co powiedział Burmistrz, że nie ma żadnych zastrzeżeń do pracy MZO i jak to się odnosi do tego audytu który był, jak to się odnosi do kontroli WIOŚi wyników tych kontroli ?. Prosił też o rozwinięcie art. 52 i uzasadnienie do zwolnienia Pana Zbigniewa Piróg.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że rozwinięcie art 52 jest w ustawie, więc nie ma problemu by to przedstawić radnemu, natomiast na podstawie wytycznych audytu i kontroli z WIOŚ będzie prowadzony program naprawczy w MZO.

Dominik Kozaczka – radny

Ponownie zapytał czy w innych jednostkach gminnych są lub będą prowadzone kontrole. We wnioskach z audytu przeprowadzonego w MZO wynika, że było dużo nieprawidłowości z zakresu BHP, gdzieś brakowało gaśnicy, w innym miejscu nie wykonano przeglądu technicznego budynku. Czy w innych naszych jednostkach, choć nie takie profesjonalne kontrole bo one kosztują kilkadziesiąt tysięcy, będą prowadzone kontrole. Na pewno urząd ma zatrudnionych odpowiednich specjalistów.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że pozostałe instytucje to są spółki i tam Burmistrz nie może nakazać wykonania audytu. Tam tylko Rady Nadzorcze mogą takie kontrole przeprowadzić. Z tego co mu wiadomo to obecnie w ZEC jest przeprowadzana kontrola.

Dominik Kozaczka – radny

Oprócz Spółek z o.o. takich ZEC , PWiK czy Przedsiębiorstwo Komunalne gmina posiada takie jednostki takie jak OSiR Huragan, ZEASiP i tp. Czy np., w OSiR zostało sprawdzone czy hala sportowa ma aktualne przeglądy techniczne i czy gaśnice są odpowiednio umieszczone. Za miesiąc zostanie wykonany audyt i okaże się, że hala grozi zawaleniem. Czy na wzór tych uwag z MZO, ktoś się pofatygował by przejść po tych innych budynkach

bibliotekach i szkołach i sprawdził czy tam nie ma tych samych problemów

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

stwierdził, że w tych wszystkich budynkach kontrole są wykonywane na bieżąco adekwatnie do potrzeb.

Andrzej Żelezik – radny

Przyznał, że słusznie radny Igor Sulich zwrócił uwagę, że ul. Rejtana i te boczne ulice to nie to samo co w innych miejscach. Często zdarza się w mieście, że robi się główną ulicę, ale nie robi się bocznych. Ulice Nagórna i inne są pod górkę i nie utwardzając ich można zniszczyć wcześniej wykonaną robotę. Choć obecnie nie są przewidziane na to środki, to jednak jest to możliwe technicznie do rozwiązania. Przynajmniej wejście tych ulic w Rejtana należałoby zabezpieczyć, bo potem może to się źle skończyć.

Radny uważał, że sytuacja kadrowa w MZO nie powinna być tak zakończona jak obecnie wygląda. Radni byli świadkami na sesji gdy przez 1-2 godzin odbywało się odczytywanie kilkudziesięciu uwag, tak poważnych, że dyrektor został zwolniony. Najpierw wydawało się, że w trybie normalnym, potem okazało się, że został zwolniony w trybie dyscyplinarnym. Okazało się, że te uwagi były prawie formalne i takie, które w wielu innych instytucjach się zdarzają. Audyt którego wyniki zostały odczytane kosztował 40-45 tys. Gmina dofinansowała 50 tys. zł. dla MZO na zakup samochodu co zostało prawie wydane na audyt. O ile wiadomo radnemu zwolniony dyrektor będzie odwoływał się do sadu pracy. Sad pracy wykaże czy został on słusznie zwolniony dyscyplinarnie czy też nie. Radny prosił by zwracać uwagę na konsekwencje zwolnień, tym bardziej w przypadku gdy te zwolnienia dyscyplinarne są nieuzasadnione. Z tego co mu wiadomo, wiele już osób zwolnionych z urzędu odwołało się do sadu pracy i zobaczy się co sąd pracy postanowi. Wyroki sądu pracy powinny wyrzucić jakieś konsekwencje na osobach, które te decyzje podejmowały. Nie może być inaczej. To są ludzie długo pracujący w tym mieście. Mający określone zasługi. Jeżeli z nie bardzo poważnych powodów zwolniono ich w sposób nie bardzo ludzki, to zgodził się z wnioskiem radnego Igora Sulicha, że i na ten temat trzeba również mówić.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał radnym, że obecnie realizowany jest punkt porządku obrad – Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i do tego miały być pytania radnych a nie swobodne wypowiedzi.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jeżeli jest potrzeba spotkania i dyskusji na omawiany temat to proponował spotkanie komisji czy oddzielne spotkanie, na które zostaną przygotowane odpowiednie materiały i będzie można dyskutować. Jeżeli ze strony radnych nie było chęci rozmowy na ten temat, to na sesje nikt takich dokumentów nie przygotował.

Igor Sulich – radny

W nawiązaniu do informacji burmistrza, poprosił o pisemną informację, ile obecnie jest prowadzonych spraw przeciwko Urzędowi Miejskiemu w Wołominie w Sądzie Pracy z powództwa byłych pracowników. Prosił również by takie informacje były podawane radnym na sesjach.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Poinformował, że obecnie są prowadzone dwie sprawy w Sądzie Pracy z powództwa byłych pracowników.

Adam Bereda – radny

Odnosnie uwag radnego Igora Sulicha, to wyjaśnił bo tak zrozumiał, że kontrola wojewódzkiego Inspektora oChrony Środowiska, o której mówił Burmistrz w sprawozdaniu, była ona prowadzona w Wydziale Ochrony Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Miejskiego w Wołominie, a nie jak mówił radny Igor Sulich w MZO.

Radny prosił również by przy budowie ulic głównych były zabezpieczane ulice boczne -piaskowe. Przykładem może być ul.Geodetów gdzie w ub. roku położono nakładkę asfaltową, a obecnie przy wyjeździe do składu piasku jest już duża wyrwa w tym nowym asfalcie. To jest przed ul. Wiosenną. Tak samo będzie się działo z nowymi ulicami, jeśli nie będą zabezpieczane.

Radny podziękował za przychylenie się do prośby jego i innego mieszkańca dotyczącej koncepcji budowy tej ulicy. Prosił również o przedstawienie na posiedzeniu Komisji Edukacji wizualizacji projektu nowego budynku Przedszkola Nr 9 w Wołominie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że dwa miesiące wcześniej w MZO była prowadzona kontrola z WIOŚ i dotyczyła tylko tego zakładu. Obecnie zakończyła się kontrola WIOŚ dla gminy.

Co do wizualizacji, to oczywiście radni będą mogli się z nią zapoznać choć mają być do niej wprowadzone jeszcze zmiany zasugerowane przez stronę zamawiającego.

Za zgodą radnych wyrażoną w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw0, wstrz.-0, Przewodniczący Rady o godz. 11.15 ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie realizowano dalszą część porządku obrad.

Pkt 8

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że radni zapoznali się z przedłożonym sprawozdaniem finansowym Gminy za 2010 rok, sprawozdaniem Burmistrza Wołomina z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy – dokumenty te radni otrzymali po przedłożeniu ich przez Burmistrza w Biurze Rady, a ich treść stanowi załącznik Nr 9 i 10 do niniejszego protokołu.

Prowadzący obrady odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2010 r.(treść opinii stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu), stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie przedłożonego sprawozdania finansowego Gminy Wołomin za 2010 r. (treść stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu) oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2010 rok wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2010 rok. (załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu). Radni zostali również zapoznani z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej (treść to załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu)

Radni nie mieli żadnych uwag do przedłożonych sprawozdań i do opinii Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie

Uchwała Nr VI-50/2011 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2010 rok;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-51/2011 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wołomina;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podziękował radnym w swoim imieniu ale również w imieniu poprzednika za zatwierdzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2010 rok i udzielenie absolutorium. Miał nadzieję, że kolejne skwitowanie wykonania budżetu również będą udzielane jednogłośnie bez dyskusji.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Pogratulował Burmistrzowi Ryszardowi Madziarowi otrzymanego absolutorium, ale gratulacje i wyrazy podziwu złożył również Skarbnikowi Gminy Anicie Grabowskiej.

Uchwała Nr VI-52/2011 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników;

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że z końcem bieżącego roku upływa kadencja ławników. Rozpoczął się nabór kandydatów na ławników na kolejną kadencję. To Rada Miejska dokona wyboru ławników. Wcześniej jednak należy powołać zespół opiniującego kandydatów na ławników. Do składu tego zespołu zgłoszono następujące kandydatury:

1. Krzysztof Wytrykus
2. Emil Wiatrak
3. Grażyna Płaneta
4. Leszek Czarzasty
5. Adam Bereda
6. Kazimierz Tarapata
7. Andrzej Zelezik
8. Małgorzata Ruchlicka
9. Michał Milewskiego
10. Arleta Dębkowska

Radni zaakceptowali zgłoszone kandydatury w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0, podejmując nn. uchwałę.

Uchwała Nr VI-53/2011 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie;

W związku z wyborem radnego Krzysztofa Wytrykusa do pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady, zrezygnował on z funkcji członka Komisji Rewizyjnej. Uchwała ma na celu dokonanie zmian w składzie osobowym tej komisji.

Radny Marek Górski zgłosił kandydaturę radnego Igora Sulicha na członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. Igor Sulich jest aktywnym radnym i zdaniem radnego Marka Górskiego z pewnością wniesie wiele ożywczych sił do tej komisji. Igor Sulich jest przedstawicielem ugrupowania jakim jest Platforma Obywatelska, a zwolnione miejsce w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej było przeznaczone dla przedstawiciela tego ugrupowania.

Radny Igor Sulich wyraził zgodę na kandydowanie.

Radni wyrażając akceptację zaproponowanej kandydatury na nowego członka Komisji Rewizyjnej podjęli uchwałę w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba.

Uchwała Nr VI-54/2011 w sprawie dofinansowania Policji w 2011 roku;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński Poinformował, że corocznie gmina przyznaje nagrody dla funkcjonariuszy Policji. Również w bieżącym roku Burmistrz wnosi do rady o przyznanie kwoty 10 000 zł z przeznaczeniem na nagrody dla policjantów Komendy Powiatowej Policji w Wołominie.

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy do Burmistrza wpłynął wniosek odnośnie zakupu psa dla policji. Z nieformalnych rozmów wie, że taki wniosek miał być złożony ? Chodziło o kwotę ok. 4 tys. zł. na zakup czy na tresurę takiego psa policyjnego. Czy jeżeli taki wniosek wpłynie to zbędzie on mógł być pozytywnie rozpatrzony ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza Wołomina

Oświadczył, że wspomniane przez radnego pismo nie wpłynęło do Biura Rady. Jeżeli wniosek wpłynie to sprawa będzie rozpatrywana.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Zapytał, czy w planach jest nagradzanie również Strażników Straży Miejskiej ? Jeżeli dla Policji przeznaczona jest 10 tys. zł., to wnioskował by w przyszłości Komisja Bezpieczeństwa wypracowała formy nagradzania naszych strażników. Wiadomym jest, że na Policję można liczyć tylko wtedy gdy to oni chcą coś od gminy, ale gdy gmina coś chce to trudno uzyskać tą pomoc. Natomiast Straż Miejska jest wykorzystywana do wszelkich poruczeń, nawet do takich interwencji których policja nie chce robić. Dlatego należałoby nagradzać również najlepszych strażników.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przyznał, że uwaga radnego Krzysztofa Wytrykusa jest słuszna. Pracownicy Straży Miejskiej będą dopingowani w ten sposób do pracy, a jednocześnie będzie można dać dowód, że ich pracę też się zauważa. Zazwyczaj są tylko krytykowani. Pozytywnych opinii o pracy Straży Miejskiej jest dużo i to też należy przekazywać mieszkańcom.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, jak będą wypłacane nagrody policjantom ? Czy to nie będzie tak, że gmina przekazuje pieniądze i będą one do dyspozycji komendanta ? Czy może wpłynęła już lista policjantów, którzy dostaną te nagrody ? Jeżeli te nagrody będą dla szeregowych policjantów, którzy patrolują miasto i Gminę Wołomin to radny jest za przekazaniem tych pieniędzy. Jeżeli jednak to mają być nagrody dla komendanta i dwóch jego zastępców to radny zastanawiałby się nad podarowaniem tych pieniędzy.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że podział nagród jest w gestii komendanta. Natomiast z lat poprzednich wiadomo, że nagrody były przyznawane policjantom służącym na naszych ulicach.

Michał Milewski – radny

Przypomniał, że problem tych nagród pojawia się corocznie. W poprzedniej kadencji prosił Burmistrza Jerzego Mikulskiego, by podczas podejmowania tej uchwały, przynajmniej Z-ca Komendanta był obecny na sesji i przedstawił radnym proponowaną listę nagradzanych policjantów, bo nie wszyscy radni uczestniczą w posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił, by Burmistrz wyegzekwował od komendanta listę nazwisk komu zostały przyznane nagrody, by radni wiedzieli dla kogo były przeznaczone te pieniądze.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zapewnił, że te pieniądze na pewno nie są przeznaczone dla komendanta i jego zastępców, lecz dla policjantów patrolujących nasze ulice. Wrzesień będzie dobrym momentem by doszło do spotkania z Komendantem Policji by porozmawiać na temat sprawozdania i bezpieczeństwa.

Adam Bereda – radny

Poinformował, że był obecny na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, której przewodzi radny Andrzej Żelezik. Na posiedzeniu tej komisji obecny był Komendant Powiatowy Policji w Wołominie. Wyczerpująco przedstawił przedłożone wcześniej sprawozdanie. Można było zadawać mu pytania. Zapraszał również radnych do wizyty u niego w komendzie jeżeli będzie miał jakieś pytania i przedstawić problemy. Nie ma też problemu by zobaczyć jak działa monitoring miejski.

Igor Sulich – radny

Skoro radny Dominik Kozaczka jest zainteresowany nazwiskami policjantów, którzy mają być nagrodzeni, to jeżeli są to nagrody od Rady Miejskiej w Wołominie to Burmistrz Wołomina będzie przy ich wręczaniu. Wystarczy zrobić z tego jakiś artykuł i umieścić go na stronie Urzędu Miejskiego. Można zrobić im zdjęcia i napisać, że są najlepsi.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz -2 osoby

Uchwała Nr VI-55/2011 w sprawie wyrażenia zgody na wynajmowanie lokali użytkowych na okres do 10 lat w trybie bezprzetargowym;

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Przedstawił informację uzasadniającą potrzebę podjęcia tej uchwały. Uchwała upoważni Burmistrza Wołomina do wynajmowania lokali użytkowych w drodze bezprzetargowej na okres do 10 lat. Lista tych lokali jest załącznikiem do uchwały. Chodzi tu o stworzenie możliwości dla dotychczasowych najemców podpisania umowy na okres dłuższy niż 3 lata. Część umów już dobiegła końca. Jednak dotychczasowi najemcy są zainteresowani tym aby umowy przedłożyć, by w tych samych lokalizacjach mogli prowadzić swoje biznesy. Są wytworzone już tradycje kupieckie. Wiadomo, gdzie w Wołominie można nabyć dane towary i udać się po określone usługi. Uniknie się w ten sposób także niezdrowej konkurencji. Lokale wskazane w załączniku nie są w najlepszym stanie. Najemca, który chciałby dłużej prowadzić swój biznes musi te lokale wyremontować. Dając możliwość podpisania umowy na dłuższy okres stwarza się bezpieczeństwo prowadzenia działalności. Nie wszyscy chcą wyremontować lokal wiedząc, że za trzy lata może już nie mieć możliwości wynajęcia tego lokalu.

Zastępca Burmistrza poprosił o sprostowanie w uchwale pomyłki pisarskiej w poz 61 załącznika, polegającej na wykreśleniu z tego spisu lokalu przy Al. Armii Krajowej 34. Lokal ten jest własnością Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Igor Sulich – radny

Prosił o ramowy wzór umowy, która będzie zawierana z osobami wynajmującymi. Prosił również o informację na temat całkowitej powierzchni wynajmowanych lokali. Rada zrzeka się na rzecz Burmistrza praw do wynajmu tych lokali, dając mu kompetencje do podpisywania umów długoletnich.

Radny zapytał czy zostanie przygotowany regulamin wynajmowania lokali użytkowych na wzór tego dotyczącego nieruchomości niezabudowanych ?

Sylwester Jagodziński - Zastępca Burmistrz

Przedstawił ramowa umowę, jaka będzie podpisywana z najemcami tych lokali użytkowych. Dając Burmistrzowi możliwość negocjacji zapisy w poszczególnych umowach

mogą się zmieniać. Chodzi tu o waloryzację stawki czynszu, porozumienie się w kwestii remontu i możliwość płacenia przez jakiś czas mniejszego czynszu.

Powiedział, że łączna powierzchnia lokali wyznaczonych pod wynajem jest sumą powierzchni poszczególnych lokali użytkowych wymienionych w załączniku do uchwały. Jest tam również podana powierzchnia poszczególnych lokali.

Igor Sulich – radny

Uważał, że podejmując proponowaną uchwałę radni nie wiedzą jaki majątek przekazują do dyspozycji Burmistrza. Co do poprawienia błędu to stwierdził, że takie uchwały powinny być przygotowywane z większą starannością. Jeżeli rada ma przekazać wykonywanie zadań Burmistrzowi, to uchwała powinna być przygotowana precyzyjnie. Postawił pytanie kto te lokale zinwentaryzował i w jaki sposób? Powinny być przygotowane wszystkie materiały, a ramowa umowa powinna być załącznikiem do uchwały.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zwrócił uwagę radnemu Igorowi Sulichowi, że w treści uchwały (w załączniku) podany jest adres lokalu i jego powierzchnia. Jeżeli ktoś potrzebuje znać łączną powierzchnię tych wszystkich lokali użytkowych może sobie w prosty sposób to dodać.

Andrzej Żelezik – radny

Problem zasad wynajmu lokali użytkowych jest trudnym problemem dla gminy. Takie ramy trudno będzie ustalić. Pracując w urzędzie, miał pod opieką te tematy i wie w jakim stanie są lokale użytkowe w Wołominie. Czasem jest trudno znaleźć na nie chętnego. Tak jak powiedział zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński, ci co wynajmują muszą często włożyć dużo pieniędzy w remont, by taki lokal doprowadzić do stanu używalności. To również Rada powinna wziąć pod uwagę. Nie jest łatwo ustalić normy wynajmowania tak w kwestii mieszkań komunalnych jak i komunalnych lokali użytkowych. W grę wchodzi położenie w mieście, atrakcyjność tego położenia, stan techniczny lokalu. Choć oczywiście trzeba to w jakiś sposób szablonoować. Na przykład są cztery kategorie mieszkań. Na przykład mieszkania na ul. Wileńskiej rozpadają się, a na ul. Miłej trzeba było budynek spiąć klamrami spiąć. Jest to problem naszego miasta ponieważ nie ma tyle pieniędzy by to wyremontować. Należy to oddać tym ludziom, którzy tam handlują by włożyli swoje pieniądze.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że proponowana uchwała jest obdarzeniem bardzo dużym zaufaniem Burmistrza. Jedni radni obdarzają Burmistrza większym zaufaniem, inni mniejszym, a może są i tacy radni którzy w ogóle nie mają zaufania do Burmistrza.

Radny zapytał, czy jest możliwość by na koniec bieżącego roku, czy też przyszłego na sesji pojawiła się tabelka z załącznika do proponowanej uchwały i przy każdym lokalu pojawiły się dwie dodatkowe kolumny: ile pobiera gmina za 1m² wynajmu konkretnego lokalu i jaki dochód z danego lokalu ma gmina. Może ktoś nie płaci, może gmina umorzyła należności, a może ktoś nie płaci a gmina nic nie robi by te należności ściągnąć. Żeby każdy radny mógł spojrzeć i zobaczyć czy taki lokal użytkowy, decyzją Burmistrza, nie jest wynajmowany za przysłowiową złotówkę. Jeżeli jest, to dlaczego jeżeli ktoś inny za taki sam lokal płaci 30 zł za 1m².

Adam Bereda – radny

Uważał, że temat o którym mówi radny Dominik Kozaczka można podjąć na Komisji rewizyjnej i sprawdzić liczbę wynajmowanych lokali użytkowych i zasady ich wynajmowania

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że wykonanie takiego zestawienia o jakim mówi radny Dominik Kozaczka jest możliwe, jeżeli radni wystąpią z taką prośbą.

Krzysztof Wytrykus – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że radni wykazują nieufność wobec zarządu gminy. Jeżeli jest taka nieufność, to jest od tego Komisja Rewizyjna by Burmistrza kontrolować. Ta uchwała proponowana ma na celu uproszczenie formalności i umożliwienie tym, którzy będą chcieli wynajmować lokale użytkowe, załatwienie formalności jak najszybciej. Dał przykład Związku Wędkarskiego funkcjonującego pod adresem Warszawska 29. Występował on o długoletnią umowę najmu bo nie można było zrobić remontu lokalu, nie mając długoletniej umowy. Tak jest również z innymi firmami. Jeżeli ktoś może wynająć lokal tylko na okres roku czy dwóch to nie zainwestuje swoich pieniędzy w ten lokal. Najlepszym gospodarzem będzie ten kto będzie to wynajmował. Należy dać szansę Burmistrzowi by mógł działać szybko. Jeżeli można to należy tą uchwałę podjąć ze względów praktycznych a nie ideowych, Nie należy tu szukać podtekstów. Burmistrz i tak jest pod kontrolą opinii publicznej, mediów ale i radnych.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Oświadczył, że w dobrej wierze bierze na swoje barki kolejne obowiązki. Chce usprawnić działanie gminy, a nie doprowadzić do dezorganizacji.

Zbigniew Paziewski – radny

Zapytał, kto jest odpowiedzialny za stan lokali, które wynajmują organizacje np. pozarządowe ? Kto jest właścicielem budynku przy ul. Długiej 24 bo stan techniczny tej nieruchomości jest tragiczny ?

Krzysztof Wytrykus- Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że jego też bulwersuje stan techniczny budynku przy ul., Długiej który użytkują harcerze. Rozmawiał o kosztach, które ponosi gmina na eksploatację tego budynku. Tam rachunki za prąd są w wysokości kilku tysięcy. Gmina też włożyła tam duże pieniądze na wymianę okien, wykonano tam ogrzewanie. Należy się nad tym pochylić jak to jest użytkowane. Komisja Gospodarki powinna się tym zająć. Radni powinni się też zastanowić nad kosztami jakie generują organizacje pozarządowe, a które gmina musi ponosić. W umowach powinien być zawarty zapis, że wynajmuje się pod warunkiem odpowiedniego użytkowania i włożenia też swoich pieniędzy przez wynajmującego.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 16 głosów, przeciw-0, wstrz -5 osób.

Uchwała Nr VI-56/2011 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2011;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Anita Grabowska. Treść uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Igor Sulich – radny

Prosił o informacje na temat przesunięcia w dziale 600 § 4270 – zakup usług remontowych. Wcześniej w tym paragrafie było 6 mln. zł. z przeznaczeniem na remont dróg. Co się w tym zakresie dzieje bo obecnie zdejmuje się 800 tys. zł. Czy budżet na poprawę przejezdności dróg zmniejsza się o te 800 tys. zł, które jest przenoszone?

Drugie pytanie radnego dotyczyło wydatków inwestycyjnych w § 6050 w tym samym dziale. Te wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych były na poziomie 5 600 000 zł. Teraz kwota ta zmniejszona została o 350 tys. zł.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że w § 4270 – zakup usług remontowych – zmniejszenie o kwotę 803 436 zł wynika z tego, że te zadania, które zaplanowane były w budżecie gminy, mają być teraz realizowane przez Miejski Zakład Oczyszczania. Chodzi tu o remonty chodników i to co jest zapisane w szczegółowej kalkulacji dotacji jednostkowej, która jest przedmiotem następnych uchwał, które Rada będzie podejmować na toczącej się sesji. Zadania będą więc realizowane, tylko przez inną jednostkę i dlatego należy przenieść środki na realizację tych zadań. W paragrafie inwestycyjnym jest zmniejszenie środków wynikające z rozstrzygniętych postępowań przetargowych z tytułu wymienionych w przedstawionym uzasadnieniu zadań inwestycyjnych.

Igor Sulich – radny

Chciał wiedzieć, czy skoro środki są przenoszone dla MZO w kwocie 800 tys. zł, a wcześniej w przetargach mieli być wybrani wykonawcy poprawy przejezdności dróg. Jak to się ma do ustawy Prawo Zamówień Publicznych jeżeli nie będzie tego przetargu, tylko wykona to miejska jednostka organizacyjna. A jest to usługa. Którą można zlecić na zewnątrz i którą po konkurencyjnych cenach mogły by zrobić lokalne przedsiębiorstwa.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła radnemu, że Gmina Wołomin może realizować swoje zadania w różnoraki sposób. Między innymi zlecając wykonanie zadań na zewnątrz poprzez zamówienie publiczne w myśl ustawy Prawo Zamówień Publicznych lub realizując je przez spółki które są p[odległe lub nadzorowane przez Gminę Wołomin. Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie jest zakładem budżetowym, który w Statucie ma wpisane realizację tego typu zadań i może je realizować w takiej formie, która została zapewniona poprzez finansowanie proponowane w uchwale budżetowej. Jest to zgodne z ustawą o finansach publicznych.

Igor Sulich – radny

Czy jest możliwe, że w przyszłym roku w omawianym paragrafie zostanie zapisane 6 mln. zł na dotacje dla MZO i MZO będzie budowało ulice gminne.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przyznała, że można by było tak zrobić, gdyby MZO zajmowało się realizacją zadań inwestycyjnych Gminy Wołomin. Obecnie bardziej jest ukierunkowane na remonty dróg i chodników, a nie kompleksową realizację zadań inwestycyjnych. Jednak może pojawić się inny podmiot w formie organizacyjnej Spółki z o.o. lub jednostka organizacyjna to rozliczenia będą wyglądały również inaczej.

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy Burmistrz nie obawia się, że któryś z przedsiębiorców którzy zajmują się poprawą przejezdności zwróci na to uwagę do Urzędu Zamówień Publicznych, że to nie jest realizowane zlecając na zewnątrz usługę. Obecnie testuje się sprawę na kwocie 800 tys. zł. Radny obawia się, że za rok gmina będzie testować to na całej kwocie z omawianego paragrafu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomin

Stwierdził, że każdy ma prawo zakwestionować każdy ruch gminy. Omawiane decyzje nie są podejmowane bez konsultacji prawnych.

Radosław Wasilewski – Dyrektor MZO

Powtórzył informację przekazaną wcześniej przez Skarbnika Gminy, że gmina ma kilka możliwości realizacji swoich zadań. Ustawa Prawo Zamówień Publicznych to jest tylko jeden z trybów i żaden sposób nie ogranicza ona możliwości zlecania przez gminę swoim

spółkom i swoim przedsiębiorstwom wykonanie swoich zadań. Przedsiębiorcy nie mają podstaw do tego by zarzucać gminie, że dokonała takiej, a nie innej formy realizacji swoich zadań. Gmina dokonuje wyboru formy tej, która jest bardziej sprawna, bardziej opłacalna i która zapewnia lepszą realizację tych zadań. Realizacja zadań gminy przez MZO to jest jedna z dopuszczalnych form realizacji zadań gminy.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, jaka jest kwota szacunkowa wykonania inwestycji, które zostały wprowadzone jako projekty do planu inwestycyjnego na 2011 rok ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Uważał, że pytanie zadane przez radnego Dominika Kozaczkę jest pytaniem z kategorii „wróżenia z fusów”. Gdyby radny zapoznał się z uzasadnieniem do projektu uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej, to zauważyłby, że są pewne oszczędności po przetargowe. Zastępca Burmistrza nie potrafi obecnie odpowiedzieć jakie będą oszczędności po przetargowe na nowych inwestycjach. Na inwestycje są planowane szacunkowe, optymalne kwoty, które zamawiający nie wziął z sufitu, lecz dokonał np. analizy rynku. Ma on prawo zapytać potencjalnych wykonawców, którzy zajmują się tego rodzaju działalnością, o to ile będzie kosztował 1 m/b wykonania chodnika. Tak się stało w przypadku tych trzech inwestycji o które pyta radny. Te trzy kwoty z tych inwestycji, będą oszczędnościami po przetargowymi. To na co te pieniądze zostaną wydane będzie zależało od kilku czynników. Tak jak wspominał Burmistrz odbyło się 28 spotkań z jednostkami pomocniczymi, podczas których spisywano wszystkie potrzeby, również inwestycyjne, które są potrzebne w poszczególnych sołectwach i osiedlach. W konsekwencji, w ramach posiadanych zaoszczędzonych pieniędzy, Burmistrz będzie prosił radnych o wprowadzenie kolejnych inwestycji do budżetu inwestycyjnego.

Dominik Kozaczka – radna

Stwierdził, że Zastępca Burmistrza albo nie rozumie zadanego przez niego pytania albo nie chce na nie odpowiedzieć i konsekwentnie mówi, iż radny tych proponowanych inwestycji nie chce zrealizować. Radny Dominik Kozaczka oświadczył, że bardzo chce zrealizować inwestycje o których mowa i nie tylko te trzy chodniki w Lipinkach, ale i kanalizacje deszczowe. Chce jedynie by były one finalnie zrealizowane, a nie tylko była wykonana dokumentacja. Mieszkańców interesuje by była wykonana kanalizacja deszczowa, by były chodniki, a nie by w urzędzie leżała cała szafa dokumentacji projektowej na te inwestycje. Radnemu chodzi o to, by uzyskać od Zastępcy Burmistrza informację, ile kosztuje 1 m/b chodnika, a ile kosztuje 1m kanalizacji deszczowej. Radny mógłby sobie wtedy pomnożyć te ceny przez metry zaplanowanych inwestycji by otrzymać sumę orientacyjną jaką należy założyć w przyszłorocznym budżecie, żeby te inwestycje do końca zrealizować, a nie tworzyć tylko dokumentację projektową.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy Zastępca Burmistrza mógłby określić ile kosztuje wybudowanie 1 m chodnika i 1 m kanalizacji ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Mógłby taką kwotę podać, jednak robiąc to byłby osoba niepoważną. Ceny rządzą się zasadą wolnego rynku. W bieżącym roku kwota ta to może być 80-100 zł za m/b chodnika, a już w przyszłym roku to może być 120 lub 180 zł za m/b. Gdyby radny wiedział z czego składa się dokumentacja techniczna, to wiedziałby, że jest tam taki element jak kosztorys inwestorski. Właśnie z tego kosztorysu inwestorskiego wyjdzie ile dana inwestycja kosztuje. Na pytanie radnego ile będzie kosztowała ta inwestycja, Zastępca Burmistrza w odpowiedzi może podać jedynie kwoty szacunkowe i bardzo ogólnie określić koszty inwestycji. Po to robi się dokumentację techniczną, w skład której wchodzi również

specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót drogowych, kosztorys, przedmiary. Nie wiadomo jak długie są te odcinki inwestycyjne. Może to jest 100 a może 150 m. Projektant wykonujący dokumentację zmierzy wielkość inwestycji. Zwrócić należy również uwagę na fakt, że proces inwestycyjny rozpoczyna się od zlecenia wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej. To jest pierwszy, ale najważniejszy etap w całym procesie realizacji inwestycji. Tych etapów jest kilka. Zastępca Burmistrza wiedząc z doświadczenie, ile mogą kosztować poszczególne inwestycje i jak to są duże różnice, nie chciał pokusić się o to by określić dokładnie, że ta kanalizacja będzie kosztowała konkretną kwotę. Radni widzą jakie są zmiany w załączniku inwestycyjnym do uchwały budżetowej, jakie tam następują zmiany. Burmistrz informował, że np. na boisko piłkarskie na OSiR HURAGAN było przeznaczone 1870 tys. zł Jednak pierwsze oferty były w postępowaniu przetargowym były dużo wyższe niż kwota jaką gmina miała na ten cel. Trzeba było dołożyć. Jak widać jednym razem inwestycja kosztuje dużo mniej niż mówi kosztorys inwestorski i są nawet 40-50% oszczędności na danym zadaniu inwestycyjnym, a innym razem trzeba dołożyć tych pieniędzy. Inną sprawą jest to jak szacuje się te dane, które są zapisywane w budżecie. Na koszty inwestycji ma też wpływ aktualna koniunktura na rynku. Tak jest obecnie gdy skończyły się pieniądze unijne i jest realizowanych dużo mniej inwestycji, firmy obniżają ceny walcząc by utrzymać pracowników, potencjał itd.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Zauważył, że radni dużo czasu poświęcają na każdą uchwałę prowadząc dyskusję. Prosił by zadawano konkretne pytania i by odpowiedzi również były konkretne. Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Dominika Kozaczki i zapytał, dlaczego zadawane obecnie pytania nie były zadawane na posiedzeniu komisji, której ten radny przewodzi lub innych komisji ? Po to te komisje zostały powołane, by tam rozstrzygać tego typu problemy. Radny pytał, dlaczego na posiedzeniach komisji nie były wyjaśnione te problemy. Oprócz tego, wiadomym jest, że zadając pytanie o cenę nie otrzyma się ścisłej odpowiedzi bo to jest tajemnica przetargu. Jeżeli zostanie określone na kwotę 80zł/m2 chodnika to będzie sygnał dla tych, którzy startują w przetargach, że tyle gmina może wydać. Te oszczędności które zostały wykazane dają obraz jaki to jest wymiar.

Igor Sulich – radny

Jego zdaniem burmistrz jak i jego zastępcy mają problemy z udzielaniem konkretnych odpowiedzi i to jest problem radnych. Stwierdził, że pytanie radnego Dominika Kozaczki było proste. Pytanie brzmiało: Ile kosztuje 1mb wykonania chodnika w bieżącym roku ? ,A odpowiedź mogła być udzielona jednym zdaniem. Burmistrz tego nie zrobił przechodząc od kosztorysu do wszystkich firm które zajmują się budowlami.

Radny zadał kolejne pytanie dotyczące działu 926 § 4247 i § 4249 – zakup pomocy dydaktycznych. Chciał wiedzieć czego to dotyczyło bo to jest przeniesienie 20 tys. zł

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP.

Wyjaśniła, że pieniądze o których mówi radny Igor Sulich, to są pieniądze które gmina otrzymała w ramach programu: „Zagrajmy na sukces”. W ubiegłym roku Gmina Wołomin otrzymała środki finansowe na opłatę zajęć prowadzonych przez nauczycieli, a teraz są przeznaczone na zakup pomocy dydaktycznych. Jest to refinansowanie. Pomoce dydaktyczne zostaną zakupione i wtedy otrzyma się zwrot tych środków.

Dimitar Jugrew – radny

Jego zdaniem zlecając Miejskiemu Zakładowi Oczyszczania budowę chodników gmina ma kontrolę nad sposobem realizacji inwestycji. Zlecając inwestycje na zewnątrz, gdy po pewnym czasie wynikną usterki, to trzeba będzie szukać wykonawcy. Prace wykonywane przez MZO będą pod skrzydłami naszego urzędu i będą kontrolowane przez burmistrza.

Marek Górski – radny

Miał nadzieję, że na pytanie radnego Dominika Kozaczki Zastępcą Burmistrza Grzegorz Mickiewicz odpowie, że ostatnio budowa chodnika przy ul. Moniuszki kosztowała tyle lub tyle za mb.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Wytrykusa przypomniał, że ostatnio posiedzenia Komisji Gospodarki trwało 5 godz. Dość długo dyskutowano na wszystkie tematy. Nigdy nie uda się zadać wszystkich pytań, bo i czas nagli, a spraw jest dużo.

Radny cieszył się, że Burmistrz wprowadził budowę trzech chodników w Lipinkach bo jest taka potrzeba by te chodniki powstały. Bardzo cieszył się, że powstanie kanalizacja deszczowa w ul. Poprzecznej w Duczkach bo był inicjatorem tej inwestycji i ważne by była ona doprowadzona do końca. Jeżeli po wszystkich 28 spotkaniach w jednostkach pomocniczych, gdzie były spisywane potrzeby, Burmistrz proponuje sześć zmian wprowadzających sześć nowych inwestycji, to radny prosił o informację jakie będą następne nowe inwestycje. Pytał co z potrzebami zgłoszonymi na spotkaniach w innych jednostkach pomocniczych gminy ? Radny zna przypadki, że po spotkaniach z innymi radami osiedlowymi czy sołectskimi nawet drobne rzeczy nie zostały zrobione. Prosił więc aby drobne sprawy mieszkańców były załatwione, a dokumentacje niech toczą się własnym życiem. Zapytał czy Burmistrz posiada jakiś przyszłościowy plan realizacji poszczególnych inwestycji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że najważniejszą osobą, która mogłaby udzielić odpowiedzi na ostatnie pytanie radnego Marka Górskiego jest Pan Grzegorz Mickiewicz, który przygotowuje harmonogram wykonywania prac w poszczególnych sołectwach. Poprosił więc Zastępcę Burmistrza o przedstawienie planów w zakresie realizacji inwestycji.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępcą Burmistrza

Powiedział, że z tych wszystkich spotkań o których była mowa i z tych wszystkich propozycji inwestycji i nie tylko było ponad 200. Te omawiane to jest pierwsze 6, które proponowane są radzie do realizacji. Miał nadzieję, że takie propozycje będą przedstawiane radzie cyklicznie, a chciałby zrealizować wszystkie 200 wniosków. Może to będzie w roku bieżącym lub kolejnym, tak by te potrzeby, które już od kilku lat są podnoszone na tego typu spotkaniach były zrealizowane. Do tego Zastępcą Burmistrza będzie dążył. Co do harmonogramu inwestycji, to zaprosił do siebie zainteresowanych radnych by zapoznali się z tymi zgłoszonymi tematami dokładnie. Zostały one spisane. Wprawdzie Burmistrz, biorąc pod uwagę zadłużenie Gminy Wołomin, mógł te oszczędności po przetargowe tj. ok. kilkaset tys. zł. , przeznaczyć na zmniejszenie zadłużenia naszej gminy. Wybrał jednak inną drogę po tym jak zobaczył jak wiele jest tych potrzeb o których informowali mieszkańcy na tych wszystkich spotkaniach w jednostkach pomocniczych, ale nie tylko. Burmistrz i jego zastępcy spotykają się również z mieszkańcami w urzędzie podczas indywidualnych spotkań lub gdziekolwiek spotykają burmistrza. To wszystko jest spisywane by to wszystko wykonać. Wprawdzie nie zmniejszono na razie zadłużenia gminy, a te zaoszczędzone to dałyby zmniejszenie między 0,5% a 1% co oznacza, że to zadłużenie za dużo by nie spadło. Natomiast Burmistrz chciałby coś zrobić.

Dominik Kozaczka – radny

Wyjaśnił radnemu Krzysztofowi Wytrykusowi, który nie był obecny ani na posiedzeniu Komisji Gospodarki, ani na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych i zabierając głos nie wie o czym tam rozmawiano, że było zadanych dużo konkretnych pytań. Nie na wszystkie została udzielona odpowiedź, gdyż burmistrzowie nie zawsze znają tak od razu te odpowiedzi np. nie wie dokładnie ile metrów ma chodnik w Lipinkach i tego może nie wiedzieć. Na te i inne pytania padają odpowiedzi na sesji bo można się przez te dwa dni można było sprawdzić w dokumentach i się przygotować. Jednak niektórych pytań

burmistrzowie nie zapisali sobie, bo nadal nie znają na nie odpowiedzi.

Radny wyjaśnił, że w jego pytaniu chodziło o to by Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz, jako osoba która już kilka lat zajmuje się inwestycjami, może powiedzieć, że w br 1m wybudowania chodnika kosztuje 50 zł, 80 zł czy 100 zł. Jeżeli będzie powiedziane, że chodnik ma mieć 400 m długości to radny by sobie pomnożył i wiedziałby ile to będzie kosztowało.

Igor Sulich – radny

Zwrócił uwagę, że w wydatkach na zadania inwestycyjne w roku 2011, jest wpisana budowa a wiadomo, że budowy nie będzie, będzie wykonany tylko projekt. Na posiedzeniu komisji mówiono już, że nie jest to umieszczone w planie wieloletnim. Według radnego mieszkańcy Lipinek mają się zadowolić na razie samymi planami i projektami. Nie ma jednak planów takiej konkretnej realizacji w przyszłości. Na podstawie dotychczasowych dokumentów gmina zobowiązuje się jedynie do wykonania dokumentacji i odłożenia jej na razie na półkę do rozważenia.

Radny przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki powiedziano, że będzie wykonywana kanalizacja deszczowa w ul. Gdyńskiej. Prosił o informacje, czy został rozpatrzony jego wniosek o wykonanie w tej ulicy nakładki asfaltowej zgodnie z projektem wykonanym w 2008 roku. Jeżeli już jest coś robione, to żeby nie tylko odtwarzać nawierzchnię po wykonaniu kanalizacji deszczowej, lecz zrealizować już wykonany projekt budowlany na ten odcinek drogi.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Uzupełniła wypowiedź Zastępcy Burmistrza Grzegorza Mickiewicza dot. chodników w Lipinkach. Powiedziała, że chodnik w ul. Parkowej w Lipinkach to ok. 400 mb, Ul. Wiosenna to ok. 200 mb chodnika, a ul. Słoneczna to ok. 1000 mb. Jeżeli chodzi o kosztorysy inwestorskie jakie gmina dotychczas otrzymywała od projektantów to w nich średnia cena wykonania takiego chodnika to ok. 120 – 150 zł. Oferty które zostały złożone to cena w nich zawarta waha się od 70 zł – 160 zł. Oferty składane przez wykonawców są bardzo zróżnicowane w zależności od pory roku, która również ma wpływ na to jaka wysokość ofert wpływa w przetargu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Igora Sulicha dotyczące realizacji inwestycji w kolejnych latach. Wyjaśnił, że początkiem realizacji inwestycji jest przygotowanie projektu. Po przygotowaniu projektu ta inwestycja będzie realizowana. Projekt jest wytyczną dla urzędu by pójść w tym kierunku.

Igor Sulich – radny

Sprostował, mówiąc, że zadaniem inwestycyjnym nie jest wykonanie projektu lecz zbudowanie danej ulicy, a projekt jest elementem składowym. To jest jedno zadanie. To wszystko powinno być ujęte pod jednym tematem. Jeżeli jest to zadanie które nie mieści się w roku to powinno ono być włożone do Wieloletniego Planu Finansowego. To jednak nie jest zrobione. Obecnie zadaniem jest zrobienie projektu i to zadanie zostanie zakończone w roku 2011. To jest wszystko na co obecnie gminę stać i na to są przekładane pieniądze. Radny zrozumiał, że zostanie wykonana dokumentacja, którą odłoży się na półkę. Jest to robienie kolejnych nadziei mieszkańcom Lipinek, że będą mieli chodnik, a nie będą go mieli chodnika. Będą mieli jedynie projekt na chodnik.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podtrzymał swoje zdanie, że początkiem realizacji inwestycji jest przygotowanie projektu i następnie będzie można realizować inwestycję.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że jeżeli zadanie nazywa się np. „Budowa chodnika w ul. Słonecznej”, to tak jak

radny zauważył projekt jest częścią realizacji zadania. Gdyby miało to być jedynie wykonanie dokumentacji, to zadanie nazywałoby się "Wykonanie dokumentacji budowy chodnika w ul.". Obecnie do Wieloletniej Prognozy Finansowej to zadanie nie jest wprowadzone i nie jest przesadzone, czy będzie ono w roku przyszłym czy za dwa lata. Będzie ono wprowadzone, gdy uzyska się kosztorysy będące częścią składową wykonywanej dokumentacji. Jeżeli nie zostanie to wprowadzone do WPF na sesjach jesiennych to będzie można wprowadzić do projektu budżetu w konkretnych datach. Przy konstrukcji budżetu wszystkie dane będą weryfikowane i zobaczy się co można zrobić.

Igor Sulich – radny

Pytał Skarbnika Gminy, czy jest to poprawnie zrobione, że na budowę chodnika o długości 400 m czy 1000 m jest wrzucone 57 tys. zł. i jest to zadanie jednoroczne, co oznacza, że zrobi się projekt w tym roku i wykona się ten chodnik za np. 57 tys. zł ?.

Salę obrad opuścił radny Rafał Biały o godz. 13.20

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Według niej, zapisy są prawidłowe. Projekt będzie kosztował zabezpieczoną kwotę lub trochę mniej, ale koszty zadania przechodzą z roku na rok i zaczynają się od sporządzenia pierwszej mapy do rozliczenia końcowego z wykonawcą. Wtedy zaksięgowuje się koszty inwestycji. Jeśli inwestycja trwa pięć lat to te koszty co roku są doksiewowywane. Nie mogłoby więc być wpisane „Wykonanie dokumentacji” jako jedno zadanie i za rok lub za dwa „Wykonanie chodnika w ul.”. wtedy nie byłoby to sporządzone prawidłowo. Nie byłoby wszystkich kosztów jakie ponosi gmina na realizację danego zadania.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Udzieliła odpowiedzi na wniosek radnego Igora Sulicha dot ul. Gdyńskiej. Wydział Rozwoju gospodarczego zawnioskował o taką kwotę, która jest przeznaczona na wykonanie kanalizacji deszczowej w ul. gdyńskiej. Natomiast po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym może się okazać, że będą jakieś oszczędności. Jeżeli będą to oszczędności, które będzie można zagospodarować na wykonanie nakładki asfaltowej to taka decyzja najprawdopodobniej zostanie podjęta.

Igor Sulich – radny

prosił Burmistrza, że jeżeli będą jakieś środki finansowe to żeby ul. Gdyńska robić raz, a nie przywracać ją do obecnego stanu, czyli dziur, tylko zrobić od razu projekt inwestycji.

Kazimierz Tarapata – radny

W związku z tym, że Naczelnik Inwestycji powiedziała, że wykonawca zewnętrzny robi chodnik za 80-160 zł/m, radny zapytał Dyrektora MZO za ile on wykonałby 1mb takiego chodnika.

Radosław Wasilewski – Dyrektor MZO w Wołominie

Podziękował za takie pytanie, bo to jest dobry moment na zareklamowanie firmy MZO. W przypadku MZO te ceny wahają się od 60-65 zł/m budowy chodnika.

Michał Milewski – radny

Wrócił do dyskusji z początku sesji, kiedy to radny Dimitar Jugrew powiedział, że co tanie to niedobre, że tani wykonawcy nie będą dostatecznie dobrze uczyć pływania nasze dzieci. Radny obawiał się by takiej sytuacji nie było w przypadku budowy chodnika przez MZO.

Zapytał również Skarbnika Gminy czy kwota 510 tys. zł na budowę boiska w Duczkach wystarczy na wykonanie planu i całej inwestycji w bieżącym roku ?

Na swoje pytanie radny Michał Milewski otrzymał twierdzącą odpowiedź Skarbnika Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-1 głos, wstrz.-0

Na sale obrad powrócił radny Rafał biały godz. 13:25

Uchwała Nr VI-57/2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2011-2032;

Treść uzasadnienia do projektu uchwały została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-1 głos, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-58/2011 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Anita Grabowska – Skarbnik Gminy. Niniejsza uchwała jest konsekwencją postanowień zawartych w uchwale budżetowej na 2011 rok gdzie w załączniku „Przychody i rozchody” zaplanowana jest emisja obligacji komunalnych w wysokości 20 mln. zł. Ta uchwała przedstawia szczegóły takiej emisji. Planowane jest wyemitowanie 2000 obligacji o wartości nominalnej 10 000 zł każda. Emisja będzie niepubliczna, skierowana do liczby osób nie więcej niż 99. Emitowane obligacje, będą obligacjami na okaziciela. Emisja nastąpi najpóźniej do dnia 31 grudnia 2011 roku. Spłata do roku 2021. Odsetki będą liczone według WIBOR-u 6-miesięcznego, dwa razy w roku plus marża inwestora zaproponowana w ogłoszonym przez Gminę Wołomin konkursie, do którego zaproszenia będą wysyłane po pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw- 0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-59/2011 w sprawie wyznaczenia inkasentów oraz określenia stawek procentowych wynagrodzenia inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody Gminy Wołomin;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Uchwała została przygotowana w związku z wyborami, które odbyły się na terenie sołectw. W niektórych sołectwach są nowi sołtysi, a w poprzedniej uchwale, która dotychczas obowiązuje, a dotyczącej inkasentów w załączniku byli imiennie wymienieni inkasenci podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego. W związku z tym zaistniała konieczność uchylecia tej uchwały i podjęcia nowej, żeby nowi sołtysi mogli dokonywać inkasa.

W materiałach, które radni otrzymali, w § 1 punkt 2 był zapis: „Na inkasentów wyznacza się sołtysów”. Skarbnik zaproponowała by dopisać słowa: „dokonujących inkasa na terenie swoich sołectw”. Na posiedzeniach komisji trwała dyskusja na ten temat, pracownicy również analizowali jak to się odbywa. Wydaje się że będzie prawidłowy zapis powinien brzmieć: „Na inkasentów wyznacza się sołtysów dokonujących inkasa na terenie swoich sołectw”. Ten zapis doprecyzuje zadania inkasentów. Decyzje podatkowe są doręczane zgodnie z miejscem zamieszkania. Jeżeli ktoś mieszka w jednej wsi, a ma nieruchomość lub nieruchomości na terenie innych sołectw może u swojego sołtysa dokonać płatności i nie musi jechać do sołtysa w innej wsi. Procent od zainkasowanych kwot pozostaje bez zmian. Jest przygotowana informacja dla wszystkich inkasentów jakich formalności muszą dopełnić i gdzie.

Grażyna Więch – radna

Powtórzyła to co zgłaszała już na posiedzeniu komisji, że jej zdaniem w § 1 pkt 2 ta treść powinna brzmieć inaczej tj: „ na inkasentów wyznacza się sołtysów dokonujących inkasa z terenu nieruchomości leżących na terenie ich sołectw”. Ewentualnie może to być w połączeniu z zapisem jaki proponuje Skarbnik Gminy. Zostając jedynie przy zapisie proponowanym przez Skarbnika Gminy, to radna, będąc sołtysem, jadąc z decyzją dwie wsie dalej, do człowieka, który tam mieszka, a faktycznie posiada nieruchomość na terenie jej sołectwa, nie ma możliwości inkasa podatku pomimo tego, że mieszkaniec chce jej zapłacić.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że decyzje podatkowe są wydawane zgodnie z miejscem zamieszkania. Sołtysi otrzymują tylko decyzje podatkowe tylko dla osób zamieszkujących na terenie danego sołectwa. Jeżeli ktoś mieszka w mieście, a jest właścicielem nieruchomości położonej na wsi to decyzja podatkowa jest mu dostarczana do miejsca zamieszkania czy to jest w Wołominie, warszawie, czy jakimkolwiek innym mieście. Jeżeli ktoś mieszka na wsi, a jest właścicielem nieruchomości położonych w kilku wsiach, decyzja podatkowa dostarczana jest pod podany adres zamieszkania. Proponowane rozwiązanie jest wyjściem naprzeciw potrzebom mieszkańców, by mogli dokonać zapłaty podatku u sołtysa którego znają a na terenie którego sołectwa mieszkają.

Grażyna Więch – radna

Nie zgadzała się całkowicie z argumentacją Skarbnika Gminy. Ona sama jako sołtys miała do dostarczenia ok 350 decyzji, gdzie rzeczywiście sporo było osób mieszkających poza jej miejscowością. Kilka z nich mieszkały w sąsiedniej miejscowości albo dwie dalej. Nie do końca jest tak, że jeśli ktoś mieszka poza danym sołectwem gdzie ma nieruchomość decyzje podatkowa otrzymuje pocztą. Radna prosiła by tak skonstruować zapis tego paragrafu by pogodzić interes i jednej i drugiej strony. Powtórzyła to o czym mówiona na posiedzeniach Komisji Gospodarki i Finansów i były obie komisje zgodne aby wszcząć prace dyskusyjne ze środowiskiem jednostek pomocniczych i burmistrzem na temat ustalenia zasad i kwoty wynagrodzenia dla inkasentów podatku za wykonywane czynności. Ten temat jest podnoszony od kilku lat i nie został załatwiony. Należy wreszcie dojść do porozumienia w tej sprawie by wynik dyskusji zadowolili wszystkie strony.

Pani sołtys miała problemy przy podpisywaniu dokumentów o których wcześniej mówiła Skarbnik Gminy. Jednym z tych dokumentów jest oświadczenie, że inkasent zapoznał się z warunkami zbierania, przechowywania i transportu gotówki. Jednak ona sama nigdy tych zasad nie widziała. W związku z tym nie podpisała tego oświadczenia, chyba jako jedyny sołtys. Trwały jakieś prace poszukiwania tego dokumentu, ale jak radnej wiadomo nigdy on się nie znalazł. Ponieważ będzie kolejna akcja typu podpisywania zaświadczeń i każdy z sołtysów dostanie do podpisania taki dokument, dlatego radna prosiła by te zasady były dostępne do wglądu sołtysów.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Obiecała, że jeżeli sołtysi będą podpisywali jakieś oświadczenia to dopiero po zapoznaniu się ze stosownymi dokumentami. Nie upierała się przy proponowanym zapisie omawianej uchwały. Zaproponowały by w związku z kontrowersjami go dotyczącymi, pozostawić w wersji pierwotnie zaproponowanej radnym. Prawo nie nadąża za życiem i za każdym razem zapis może być nieodpowiedni. To inkasent zdecyduje od kogo przyjmie wpłatę podatku. Uchwała ma na celu udogodnienie mieszkańcom, by mogli sprawnie płacić podatki bez utrudnień.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Proponował, by podczas spotkania z sołtysami, wynajęta firma przeszkoliła inkasentów w zakresie rozpoznawania znaków płatniczych. Uważał, że jest to wspólne ryzyko a sołtysi powinni mieć możliwość zapoznać się z tego typu technikami.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Za zgodą radnych Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godz. 14:15

Po zakończeniu przerwy w obradach kontynuowano realizację porządku obrad

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV-152/2008 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 20 listopada 2008 roku w sprawie nadania nazwy rondu w Wołominie

(treść uchwały stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu)

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że obecnie wspomniane rondo nosi nazwę „Rondo Solidarności”. Wpłynął wniosek o zmianę tej nazwy na „Rondo im. NSZZ Solidarność”. Wnioskodawcą jest NSZZ Solidarność Region Mazowsze o/Wołomin za pośrednictwem Starosty Wołomińskiego.

Andrzej Żelezik – radny

Dziwił się desperacji z jaką NSZZ Solidarność występuje w tej sprawie. Obecna nazwa jest bardziej ogólnym określeniem. Jeżeli nawet zapyta się stu wołominiaków to będzie im się obecna nazwa kojarzyła z wielkim wydarzeniem w dziejach Polski. W Warszawie również jest ul. Solidarności nie precyzuje się jakiego związku. Na proponowanej zasadzie to również inne związki, być może, zechcą swoje nazwy uhonorować i zrobi się wielki bałagan w mieście. Radny z wielkim szacunkiem odnosi się do idei całego ruchu. Brał udział w pracach nadania nazwy temu rondu. Jeżeli ktoś będzie wspominał, to i tak będzie posługiwał się określeniem „Rondo Solidarności”. Jeżeli w Warszawie jest „Rondo Charle'a de Gaulle'a” to i tak mówi każdy „Rondo de Gaulle'a”. Dlatego radny uważał, że obecna nazwa ronda w Wołominie jest bardziej uniwersalna. Dlatego jego zdaniem nie należy zmieniać tej nazwy.

Leszek Czarzasty – radny

Przypomniał, że z wnioskiem o nadanie nazwy temu rondu wystąpiła organizacja NSZZ Solidarność o/Wołomin. W tamtym czasie, pomimo że wniosek był tej organizacji, nadano nazwę „Rondo Solidarności”. Radnemu ta nazwa kojarzy się również z bardziej ogólnymi rzeczami jak solidarność międzyludzka, solidarność sąsiedzka. Ludziom młodym, którzy nie znają historii będzie się to kojarzyło z tym ruchem. Radny jednak uważał, że ten ruch w Wołominie był i powstał. W Hucie Szkła były strajki i tam również ginęli ludzie. Dlatego uważał wniosek NSZZ Solidarność za zasadny bo tu chodzi o nadanie nazwy zgodnie z wnioskiem tej organizacji. Jeżeli nie chciano nadawać imienia zgodnie z wnioskiem to powinien on być odrzucony. Jeżeli zdecydowano się na nadanie imienia to powinno ono być zgodne z wnioskiem.

Igor Sulich – radny

Zapytał jakie będą koszty zmiany nazwy ronda i jakie będą tego konsekwencje? Jeżeli jest wniosek na zmianę czegoś co wcześniej było nazwane to zaraz posypią się wnioski na zmianę nazwy innych nazw rond i ulic. Może zmienić nazwę ul. 1 Maja na 3 Maja, zrobić ul. Płk. Kuklińskiego tylko nie wiadomo jeszcze z której ulicy. Trzeba się zastanowić czy rada chce iść w tym kierunku. W konsekwencji będzie dużo podobnych wniosków na takie zmiany.

Andrzej Żelezik – radny

Nie negował, że był to wniosek NSZZ Solidarność. Ale to rada decyduje jaką nadaje nazwę i niezależnie od tego kto składa wniosek, rada decyduje. Tym razem też rada zadecyduje i wszyscy uszanują decyzje Rady.

Sylwester Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Powiedział, że przy zmianie nazwy tego ronda wysokość kosztów nie będzie znacząca i ograniczy się jedynie do kosztów wymiany tablicy informacyjnej. Nie ma osób, dla których nazwa ronda służyłaby jako punkt adresowy i dla mieszkańców nie byłoby żadnego obciążenia w przeciwieństwie do zmiany nazwy ulic np. ul. 1 Maja na ul. 3 Maja, bo jest to jedna z licznie zamieszkanymi ulic. Zmiana nawet jednej cyferki (z 1 na 3) mogłaby rodzić spore koszty.

Marek Górski – radny

W poprzedniej kadencji skrzyżowanie ulic Wileńskiej i Sikorskiego w Wołominie nazwano „Rondo Solidarności” między innymi nie kłócić nazw które przy Solidarności występowały. Może się okazać, że na następna sesję wpłynie wniosek od Związku „Solidarność '80” lub „Solidarności Rolników indywidualnych”, które też na tym terenie działały, choć rolników jest trochę mniej. Jednak skoro są sołtysi to oznacza, że a wie i za chwilę Solidarność Rolników Indywidualnych też wystąpi o zmianę nazwy. Dlatego radny uważał, że jeżeli radni chcą się bawić to co sesję mogą zmieniać nazwę ronda. Nie było propozycji zmiany nazwy tego ronda na OPZZ. Nadanie nazwy „ Rondo Solidarności” to jest uhonorowanie wszystkich odłamów Solidarności , które na tym terenie zaistniały, funkcjonowały i „robiły swoją robotę”. Motywacja, że „oni złożyli wniosek” wzbudziła w radnym obawy, że jeżeli ktoś następny złoży wniosek to radni będą przystępować do zmiany nazwy ronda. Radni powinni się zastanowić czy chcą takie kroki czynić.

Leszek Czarzasty – radny

Uważał, że jeśli będzie wniosek na inne rondo które nie ma nazwy to radni powinni się tym zająć. W omawianym przypadku, nazwa ronda nie jest zgodna z tym o co prosił wnioskodawca.

Igor Sulich – radny

Z jego wiedzy z poprzedniej kadencji obecna nazwa była wypracowanym kompromisem pomiędzy radnymi a burmistrzem poprzedniej kadencji i pomiędzy ludźmi, którzy ten wniosek złożyli. Chodziło o to by to nie było upolityczniane i dlatego została zgłoszona poprawka do uchwały by zawierała ona tą nazwę bez „NSZZ”. Zdaniem radnego powinno się pozostawić w takiej formie jaka jest nazwa, skoro poprzednio był konsensus i była zgoda.

Katarzyna Lubiak – Wiceprzewodnicząca Rady

Na temat tej nazwy dyskutowano już na posiedzeniach dwóch komisji. Ciągłe padają te same argumenty. Należy więc przejść do głosowania i sprawę rozstrzygnąć w formie głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany nazwy „Ronda Solidarności” nie została podjęta w wyniku głosowania jawnego za – 9 głosów, przeciw-11 głosów, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr VI-60/2011 w sprawie wydzierżawiania nieruchomości stanowiących własność lub będących we władaniu Gminy Wołomin;

Salę obrad opuścił radny Dimitar Jugrew godz. 14:30

Sylwester Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawiania nieruchomości stanowiących własność lub będących we władaniu Gminy Wołomin obejmuje zbiór zasad dot oddawania w dzierżawę nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, na czas nieoznaczony lub na czas oznaczony nie dłuższy niż trzy lata w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. W § 2 określone są zasady w których może być zastosowana umowa dzierżawy dłuższa niż 3 lata. W § 3 jest mowa w jakich sytuacjach można odstąpić od trybu przetargowego zawarcia umowy, tj. tylko w przypadku kontynuacji umowy dotychczasowej i zawarcia umowy na okres do 3 lat i w przypadku terenu o powierzchni do 200 m² i gdzie celem dzierżawy jest powiększenie nieruchomości sąsiedniej w celu poprawienia sposobu jej zagospodarowania. W § 5 jest ujętych kilka ramowych zasad zawierania umów, czyli jakie podstawowe elementy te umowy powinny zawierać w celu zabezpieczenia interesów gminy. Natomiast § 6 mówi o przypadku oddania nieruchomości w dzierżawę bez zachowania trybu przetargowego. Zawarcie umowy między stronami może być poprzedzone negocjacjami. To jest tryb gdy po dwóch lub więcej przetargach, organizowanie dalszych przetargów i ponoszenie z tego tytułu kosztów jest niekorzystne. W takich przypadkach można wystąpić o wydzierżawienie tego w negocjacjach. Projekt uchwały jest uzupełnieniem zasad o których jest mowa w ustawie o gospodarce nieruchomościami, a szczególnie w nawiązaniu do art. 37 – trybu wyłaniania dzierżawców, w jakich sytuacjach można odstąpić od trybu przetargowego lub gdy taki tryb przetargowy jest konieczny.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-61/2011 w sprawie zbycia nieruchomości;

Sylwester Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Uchwała w swej treści wyraża zgodę na zbycie nieruchomości wymienionych w uchwale. Są to nieruchomości położone na osiedlu 1 Maja w rejonie ulic Skrzetuskiego i ul. Kmiecica, wskazanych na załącznikach graficznych Nr 1 i 2 do niniejszej uchwały. W punkcie 2 są wymienione nieruchomości położone przy ul. Wiosennej oznaczone na załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały. Nieruchomość trzecia to nieruchomość położona w rejonie ul. Rolnej w Nowych Lipinach, stanowiąca działkę 74/3. Te nieruchomości były objęte planem sprzedaży w wyniku analizy nieruchomości możliwych do sprzedania. Wpływ środków ze sprzedaży tych nieruchomości został uwzględniony w tegorocznym budżecie.

Na salę obrad powrócił radny Dimitar Jugrew, a opuścił ją radny Kazimierz Tarapata godz. 14:40

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy są przewidziane jeszcze jakieś inne nieruchomości do sprzedaży w bieżącym roku, czy to już są wszystkie przewidziane w budżecie na bieżący rok ?

Sylwester Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Odpowiedział, że wymienione nieruchomości to nie są wszystkie przewidziane do sprzedaży w bieżącym roku. W najbliższych dniach zostanie opublikowany wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, dla których uchwała została podjęta w ubiegłym roku. W zależności od tego jakie środki uda się uzyskać ze sprzedaży tych nieruchomości, będą prowadzone analizy jakie jeszcze nieruchomości należy przeznaczyć do sprzedaży w celu wykonania zaplanowanych dochodów. Po podjęciu proponowanej uchwały zostaną zlecone wyceny tych nieruchomości i będą bardziej precyzyjne określenie środków jakie można uzyskać z ich sprzedaży. Planowana jest jeszcze trzecia grupa nieruchomości do przeznaczenia do sprzedaży, jeżeli środki z obecnie

sprzedawanych nieruchomości będą niewystarczające.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Adam Bereda – radny

Wnioskował o to by treść uchwał nie była odczytywana, by przebieg sesji był szybszy, a przecież każdy z radnych otrzymał treść tych uchwał i w wersji papierowej i elektronicznej i mógł się zapoznać.

Na salę obrad powrócił radny Kazimierz Tarapata godz. 14:45

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

prawdą jest, że w niektórych gminach jest praktyka, że radnym dotaczane są treści uchwał i wtedy na sesji wypowiada się formułkę „zgodnie z projektem uchwały dostarczonym radnym”. Może tak się dziać, że projekt uchwały przyjmuje się bez żadnych zmian, gdy są zmiany do wcześniej przedłożonego projektu to trzeba je wyraźnie zaznaczyć.

Wniosek radnego Adama Beredy został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-1 głos., wstrz. -0

Uchwała Nr VI-62/2011 w sprawie nadania nazwy skwerowi w Wołominie;

Tadeusz Deszkiewicz – Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji.

Uchwała dotyczy nadania imienia Bogdana Wodiczki Skwerowi wzdłuż ul. Moniuszki. Bogdan Wodiczko był jednym z najświetniejszych ludzi związanych z Wołominem. Był znakomitym dyrygentem, znanym na całym świecie. Mimo że za swoje dokonania artystyczne był obywatelem świata nigdy nie zapominał o Wołominie i był związany emocjonalnie i sentymentalnie z tym miastem, gdzie mieszkali jego rodzice. Już nie ma domu, w którym mieszkała rodzina Wodiczków, ale na miejscu tego domu znajduje się nowy budynek w którym Pani Danuta Michalik urządziła znakomitą izbę pamięci poświęconą Bogdanowi Wodiczce. To się temu artyście należy tak jak i to by jedno ze znakomych miejsc w centrum miasta nosiło jego imię. Tym bardziej, że na skwerze, który w przyszłości nosiłby jego imię znajduje się estrada koncertowa, na której zgodnie z profesją patrona będzie można urządzać koncerty.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-63/2011 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu;

Sylwester Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Projekt tej uchwały obejmuje wyrażenie zgody na ustanowienie służebności przesyłu na czas nieoznaczony na rzecz PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie przy ul. Grabarskiej i jej następców prawnych. Służebność przesyłu ograniczając jej wykonywanie do gruntu o wymiarach 13x4 m. oznaczonego literami ABCD na mapie będącej załącznikiem do niniejszej uchwały. Uchwała została przygotowana na podstawie wniosku jaki skierowany przez PGE Dystrybucja w związku z pracami modernizacyjnymi stacji TRAFI i przewodów elektroenergetycznych. Modernizacja ta i przebudowa przewodów podziemnych i napowietrznych została spowodowana zwiększeniem mocy jaka wynika z budowy boiska na terenie OSIR HURAGAN w Wołominie. § 2 określa jednorazową odpłatność za ustanowienie takiego ograniczonego prawa rzeczowego w kwocie nie mniejszej niż 100 zł. Do tej pory podejmowane uchwały mówiły o nieodpłatnym ustanowieniu służebności, jednakże z orzeczeniem Wojewody Mazowieckiego dotyczącym uchylenia ostatniej takiej uchwały z 2009 roku, o nieodpłatnym ustanowieniu

takiej odpłatności ta odpłatność musi być wprowadzona. W związku z tym, że jest to konieczność modernizacji obiektów stanowiących własność gminy, w tym przypadku obszaru sportowego, taka opłata symboliczna jest zasadna.

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy można zlecać takie zadania Burmistrzowi, by on się tym zajmował? Czy można na stałe scedować te uprawnienia na Burmistrza bo są to uchwały formalne i rada nic w nich nie doda ani nie zmieni.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że ustawa o samorządzie gminnym w art. 18 pozwala delegować uprawnienia Rady na Burmistrza. Tutaj do tego potrzebna jest uchwała gdzie rada swoje uprawnienia przenosi na Burmistrza, jako organ wykonawczy gminy. Jednak w związku z tym, że są to uchwały przekraczające zwykły zarząd to Rada musi podejmować uchwałę w tego typu sprawach. Oczywiście Rada może podjąć uchwałę, która będzie w sposób stały uprawniała Burmistrza do podejmowania takich decyzji.

Igor Sulich – radny

Poprosił, aby przeanalizować i przedstawić radzie projekt uchwały upoważniający burmistrza do podejmowania decyzji w sprawie ustanowienia służebności przesylu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-64/2011 w sprawie nabycia nieruchomości;

Sylwester Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości obejmuje wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości w miejscowości Duczki stanowiącej działkę gruntu oznaczoną Nr ew. 313/1 obr. Duczki 02 o powierzchni 289 m² z określeniem ceny 25,5 tys. zł. na rzecz Gminy Wołomin. Kwota zakupu jest zabezpieczona w budżecie na 2011 rok. Działka zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przebiegu ul. Długiej we wsi Duczki znajduje się przeznaczonym pod poszerzenie ul. Długiej. Projekt uchwały wynika również z wniosku obecnego właściciela nieruchomości który wystąpił z roszczeniem w związku ze zmianą przeznaczenia tej nieruchomości pod drogę. 25,5 tys. zł została ustalona w drodze uzgodnień z tym właścicielem.

Salę obrad opuścił radny Dimitar Jugrew godz. 14:50

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-65/2011 w sprawie nabycia nieruchomości;

Sylwester Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawiony projekt uchwały obejmuje wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości stanowiącej działkę Nr ew. 114 w obr. 09 o powierzchni 461 m². Wyrażenie zgody obejmuje przejęcie nieodpłatne przejęcie na rzecz gminy. Część tego gruntu stanowi część drogi wewnętrznej, gdzie pozostałe 4/5 zostały już w formie darowizny przekazane na rzecz gminy. Odkryło się to w momencie gdy ten stan prawny umożliwiał dokonanie takiej czynności. Wzdłuż tej drogi wewnętrznej są działki budowlane, niektóre już zabudowane. Ten grunt stanowi dostęp do drogi publicznej dla tych nieruchomości.

Adam Bereda – radny

Złożył kolejny wniosek formalny by wyjaśnienia również były pominięte w przypadku gdy do uchwały nie będzie pytań. Również te wyjaśnienia radni otrzymali z materiałami i

zapoznali się z nimi na posiedzeniach komisji.

Igor Sulich – radny

W uzasadnieniu jest zapis, że podjęcie uchwały nie rodzi skutków finansowych dla gminy, zapytał co z aktem notarialnym, czy jego koszt ponoszą osoby które obdarowują gminę tą nieruchomością ?

Sylwester Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

odpowiedział, że skoro wcześniej właściciele znaleźli furtkę, by gminie podarować bez kosztów aktu notarialnego poprzednie części nieruchomości, to i tym razem tak powinni postąpić. Przepis mówi, że koszty aktu ponosi również zbywca.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwał Nr VI-66/2011 w sprawie przystąpienia do opracowania zmian do „Planu Odnowy Wsi Duczki na lata 2009-2015”;

Robert Szumski – Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju

W dniu 29 października 2010 roku Gmina Wołomin złożyła do Lokalnej Grupy Działania Równiny Wołomińskiej wniosek o dofinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą Budowa ogólnodostępnych boisk w Duczkach - Modernizacja ogólnodostępnych boisk do gry w siatkówkę i koszykówkę z gumopodobną nawierzchnią, który otrzymał wstępną rekomendację do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 -2013. działanie 413 – Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju na lata 2007 -2013 dla tych operacji które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania Odnowa i Rozwój Wsi. Powyższa uchwała jest konieczna do oceny wniosku który nadal trwa przez instytucję wdrażającą. Zmiana dotyczy zmiany nazwy dokumentu z „Plan odnowy wsi Duczki na lata 2009 – 2015” na „Plan odnowy miejscowości Duczki na lata 2009 – 2015”, oraz zmian w rozdziałach: Arkusz planowania – Projekty rozwojowe, Cele rozwojowe oraz rozdziału V – harmonogram wdrażania planu i zarządzanie w którym będzie zapis w sprawie budowy tego boiska.

Michał Milewski – radny

Zapytał, czy gmina dostała dofinansowanie na to boisko ? Wcześniej gmina na budowę tego boiska przeznaczyła 500 tys. zł.

Robert Szumski – Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju

O to dofinansowanie gmina się stara, dlatego konieczne jest podjęcie trzech uchwał, które będą uzupełnieniem do wniosku, który musi być złożony do dnia 12 lipca 2011 roku. Przeznaczone pieniądze na budowę tego boiska, były środkami zabezpieczającymi. Do końca roku boisko powstanie i nastąpi zwrot poniesionych kosztów

Na salę obrad powrócił radny Dimitar Jugrew, a opuścił ja radny Igor Sulich godz. 15:00

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-67/2011 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Duczki na lata 2009-2015”;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-68/2011 w sprawie udostępnienia bez odpłatności obiektów przyszkolnego kompleksu rekreacyjno-sportowego przy Zespole Szkół w Duczkach, ul. Szkolna 1, 05-200 Wołomin, na działce ewidencyjnej Nr 208/2 obręb Duczki 02 dla ogółu mieszkańców;

Na salę obrad powrócił radny Igor Sulich godz. 15:05

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

(W treści uchwały została poprawiona oczywista pomyłka, polegająca na wykreśleniu błędnie wpisanego imienia Zespołu Szkół w Duczkach. Prawidłowa nazwa i adres tego zespołu to: Zespół szkół w Duczkach, ul. Szkolna 1, 05-200 Wołomin. Zespołowi temu **nie nadano** im. Jana Pawła II)

Uchwała Nr VI-69/2011 w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień – Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wołominie z siedzibą przy ul. Powstańców 12;

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że zmiana w składzie Rady Społecznej OPTU polega na zastąpieniu Pana Radosława Wasilewskiego przez Pana Sylwestra Jagodzińskiego, który objął funkcje Zastępcy Burmistrza Wołomina.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Dąb „Andrzej”

(Treść uchwały stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu)

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że zaproponowane uchwały dotyczą ustanowienia dwóch drzew za pomniki przyrody. Właściciele dębów „Andrzej” i „Witold” zwrócili się z taką prośbą. Pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska ocenili te drzewa jako ładne i okazałe. Drzewa, które mogą być pomnikami przyrody. Uchwała była już kierowana pod obrady Rady Miejskiej, jednak została zdjęta z porządku obrad na poprzedniej sesji z powodu wpłynięcia protestu. Sprawa powróciła pod obrady komisji Rady Miejskiej. Po omówieniu tematu ponownie skierowano projekty uchwał pod obrady Rady Miejskiej.

Elżbieta Dobrzyńska – właścicielka działki na której rosną omawiane dęby stwierdziła, że wokół tych dębów został sztucznie wykreowany konflikt sąsiedzki, ponieważ protest przedstawiony przez radnego Rafała Białego, obecnego na posiedzeniu Rady, spowodował wycofanie tych uchwał z porządku obrad sesji w ubiegłym miesiącu. Te dwie uchwały ponownie są poddane pod głosowanie. Nie wiedziała na jakiej zasadzie i na jakiej podstawie istnieje ten sztucznie wykreowany konflikt. Pani Elżbieta Dobrzyńska i jej mąż chcieliby by te dwa okazałe dęby były pomnikami przyrody. Zarzuty, które przedstawia radny, jako inwestor prywatny, jako jedyny istniejący w bliskim sąsiedztwie tych dębów, które nie stoją na drodze i nikomu nie przeszkadzają. To właściciele działki na której one rosną będą mieli najwięcej problemów, jeżeli będą chcieli wykonywać jakieś prace przy domu lub na terenie działki na której rosną te dęby. Jeżeli zaistniałby taki konflikt, bo drzewa niszczą dach nowo wybudowanego domu radnego. Właściciele dębów już w 2002 roku składali wniosek o to by te dęby były ustanowione pomnikami przyrody, ale wtedy nie spełniały one warunków, jakie obecnie spełniają. Zarzuty Pana radnego to to, że niszczą dach jego domu, są zagrożeniem dla ruchu publicznego i kołowego, że zahamują rozwój dzielnicy Wołomina. Odpowiedź właścicieli dębów jest taka, że jeżeli te dęby zostaną ustanowione pomnikami przyrody, to wejdą pod jurysdykcję Burmistrza i rady gminy oraz

Wydziału Ochrony Środowiska, będą na to fundusze, będą wyspecjalizowane jednostki, które zajmą się tymi okazami, które powinny być, zdaniem Pani Elżbiety Dobrzyńskiej, pomnikami przyrody i powinny być zabytkami na tym terenie. Specjalistyczne służby zajmą się tymi drzewami zgodnie ze sztuką ogrodniczą, zgodnie ze sztuką pielęgnowania tych drzew, a ten sztucznie wykreowany problem zniknie, bo te drzewa trzeba będzie podciąć, przyciąć, wyciąć suche konary, a gałęzie, które niszczą dom radnego znikną. Omawiane drzewa, według oceny dendrologów mają 150 i więcej lat. Przez ten czas nikomu nic się nie stało, żadna gałąź nie spadła. Nie zanotowano dotychczas żadnych tragicznych zdarzeń związanych z tymi drzewami. Na tym terenie wszystkie media takie jak gaz, prąd czy wodociąg, są już poprowadzone. Nawet do nieruchomości osób, które nie rozpoczęły budowy. Dlatego podnoszone argumenty nie znalazły u Niej aprobaty.

Dominik Kozaczka – radny

Zwrócił się do radcy prawnego urzędu z zapytaniem czy w tym przypadku, gdy chodzi o prywatny interes radnego, nie powinien ten radny być wykluczony z głosowania? W innym podobnym przypadku, gdy on bronił interesu publicznego to odsunięto go od głosowania.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Wołominie

Wyjaśnił, że przepisy są ogólnie obowiązujące. Jeżeli w tej omawianej sprawie radny ma interes to powinien wyłączyć się z udziału w głosowaniu. Tak mówi art 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Andrzej Żelezik – radny

Nie chciał, by po wysłuchaniu wypowiedzi Pani Elżbiety Dobrzyńskiej, radni mieli przeświadczenie, że przeciwny był tylko głos radnego Rafała Białego i to jest konflikt pomiędzy radnym a właścicielami dębów. Pismo, które trafiło do Biura Rady i do Komisji Bezpieczeństwa było podpisane przez wiele osób. Wiele osób nie miało zastrzeżenia do stwierdzenia, że dęby są piękne i mogą być uznane za pomniki przyrody. Chodzi o to, że zdaniem różnych radnych w Wołominie należy zrobić taką ewidencję jakie jeszcze inne dęby są godne tego miana i aby wtedy podjąć jedną uchwałę.

Elżbieta Dobrzyńska – właścicielka działki na której rosną omawiane dęby

Stwierdziła, że osoby, które podpisały się pod protestem złożonym przez radnego nie występują w ewidencji mieszkańców obr 24 w Wołominie. Ci ludzie tam mieszkają, ale nie są tam ewidencjonowani.

Dominik Kozaczka – radny

W związku z tym, że Pani Elżbieta Dobrzyńska powiedziała, że pod protestem podpisały się osoby, które nie mieszkają w bliskim sąsiedztwie, to radny uważał, że sprawę należy odłożyć do najbliższej sesji i sprawę wyjaśnić. Złożył wniosek formalny o zdjęcie omawianych uchwał z porządku obrad.

Marek Górski – radny

W wyniku inicjatywy właścicieli dębów, komisje postanowiły, że skoro powstał problem pomników przyrody, które mogłyby być w naszej gminie, to należy do tematu podejść szeroko i kompleksowo zrobić wykaz obiektów przyrody z terenu naszej gminy. Natomiast obecnie przegłosować przedłożone projekty uchwał. Radny był przeciwny by te uchwały zdejmować z porządku obrad. Należy podjąć decyzję, a następnie przystąpić do konkretnych prac.

Dominik Kozaczka – radny

Radnemu chodziło o sens sprawy. Wielokrotnie może być tak, że jakiś mieszkaniec przyjdzie do gminy z wnioskiem o postawienie na jego ulicy np. zakaz parkowania, bo np. nie ma samochodu i go denerwują samochody które tam parkują. Na swoim wniosku nie

zbierze podpisów osób popierających który mieszkają na danej ulicy, lecz wniosek podpiszą inni mieszkańcy Wołomina mieszkający w innych jego rejonach. Jeżeli jest zarzut, że protestu nie poparła grupa, która tam mieszka to zdaniem radnego należy to zweryfikować. Prosił Panią Elżbietę Dobrzyńską o uściślenie czy to są osoby które nie figurują w ewidencji mieszkańców Wołomina, czy osoby, które tylko nie są zameldowane w najbliższej okolicy dębów

Grażyna Wiech – radna

Odniosła się do słów radnego Dominika Kozaczki. Wnioskująca – właścicielka dębów, ożyła sformułowania, że protest podpisały osoby, które nie figurują w ewidencji mieszkańców. Wiele jest takich mieszkańców w naszej gminie, którzy mieszkają tu rok lub dwa, a nie są zameldowani.

Elżbieta Dobrzyńska – właścicielka działki na której rosną omawiane dęby

Wyjaśniła, że osoby, których podpisy widnieją pod protestem są to sąsiedzi nowobudujący się w tej okolicy, być może właściciele działek, ale nie mieszkający i nie zameldowani w tej okolicy. Jedyną osobą, której inwestycja jest bezpośrednio przy omawianych drzewach jest inwestycja radnego Rafała Białego. To tylko na jego posiadłość zachodzą konary drzew – dębów „Andrzej” i „Witold” i na drogę. Ustanowienie tych drzew pomnikami przyrody daje nadzieję na fundusze potrzebne do ich pielęgnacji, tj. przycięcie i zostaną zadbane zgodnie ze sztuką pielęgnacji drzew.

Rafał Biały - radny

W związku z faktem, iż jest stroną w sprawie złożył oświadczenie o wyłączeniu jego osoby z udziału w głosowaniu nad uchwałami w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dęby „Andrzej” i „Witold”. Prosił aby radni nie ulegali naciskom i emocjom związanym z faktem, iż ktoś przyjeżdża z telewizją i straszy urzędników, że ich nagra – co zrobiła właścicielka dębów. Jeżeli radni zagłosują ulegając pewnym emocjom, to zaraz ktoś inny przyjdzie, bo ma gołębie na dachu sąsiada i za pomocą mediów będzie negocjować z Burmistrzem czy też Radą Miejską. Jako samorząd lokalny, radni są zdolni do tego by sami zarządzili w swoim mieście i podejmowali słuszne decyzje bez ingerencji środków zewnętrznych. Nie po to jest samorząd lokalny by stosować jakieś zewnętrzne naciski na niego.

Zwracając się do właścicielki dębów, radny powiedział, że osoby które podpisały protest są jej znane i z nimi również ma ona konflikt. Oni również występowali w różnych innych sprawach nie tylko sądowych.

Radny jest zainteresowany sprawą, gdyż jest bliskim sąsiadem wnioskodawców, ale nie tylko on. Prosił jednak radnych by podjęli taką decyzję, która będzie dobra dla miasta. Jego zdaniem należy trochę odczekać, zebrać informacje o wszystkich pomnikach przyrody na terenie gminy. W omawianym przypadku należy poczekać, aż będzie zagospodarowany teren, bo obecnie cały czas trwają roboty ziemne i powietrzne i inwestycyjne.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Na temat dyskutowano na posiedzeniach komisji. Uzasadnieniem radnych było to, że teren zaczyna się rozwijać. Nie wyklucza się tego, że te dęby zostaną uznane za pomniki przyrody, jednak nie w chwili obecnej.

Dominik Kozaczka – radny

Wycofał swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwał w sprawie uznania za pomniki przyrody tych dwóch dębów.

Wynikiem głosowania jawnego było nie podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Dąb „Andrzej” - za – 1 głos, przeciw-8 głosów, wstrz.-11 radnych

Uchwała w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Dąb „Witold”

(Treść uchwały stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu)

Wynikiem głosowania jawnego było nie podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Dąb „Witold” - za – 1 głos, przeciw-7 głosów, wstrz.-12 radnych

Uchwała Nr VI-70/2011 w sprawie przyjęcia zadania z zakresy Powiatu Wołomińskiego polegającego na utrzymaniu zieleni przydrożnej w pasie dróg powiatowych na terenie miasta Wołomin;

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza Wołomina

W przedstawionej uchwale chodzi o utrzymanie zieleni przydrożnej w pasie dróg powiatowych. Mieszkańcy naszego miasta nie rozróżniają, czy nieporządek i wysoka trawa są przy drodze powiatowej czy gminnej. Jeśli to się znajduje na terenie miasta niezadowolenie jest ukierunkowane na gminę . Dlatego proponuje się przejęcie od powiatu te obowiązki. W pierwszym etapie te zadania dotyczące utrzymania zieleni przy drogach powiatowych na terenie miasta. W uchwale są wskazane ulice oraz liczba metrów. Od powiatu na ten cel gmina otrzyma dotacje celową w wysokości 4 tys. zł. Ona w zupełności wystarczy na prace pielęgnacyjne, które są wskazane w pkt 3 § 1 uchwały.

Marek Górski – radny

Na posiedzeniach komisji Burmistrz Ryszard Madziar obiecał, że będzie negocjował wysokość tej dotacji. Zdaniem radnego obecnie powiedzenie, że to będzie kosztowało 4 tys. zł jest stwierdzeniem za wczesnym.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza Wołomina

Oświadczył, że dokonał wyliczeń i z tych wyliczeń wynika, że kwota 4 tys. zł. wystarczy na ten cel. wykoszenie 1 m2 kosztuje 8 groszy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby.

Uchwała Nr VI-71/2011 w sprawie nadania imienia Przedszkolu Nr 5 w Wołominie;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-72/2011 w sprawie nadania imienia Przedszkolu w Duczkach;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-73/2011 w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wołomin;

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Prosiła o wprowadzenie poprawki do treści przedstawionego projektu uchwały: w § 3 należy wpisać „na drugie i kolejne dziecko” zamiast „na trzecie i kolejne”.

Ostatecznie § 3 otrzyma brzmienie „Ustala się, że wysokość opłaty miesięcznej skalkulowanej na podstawie stawki, o której mowa w § 2 ust. 1 ulega obniżeniu o 25% w przypadku, gdy z przedszkola korzysta drugie i każde kolejne dziecko z danej rodziny.”

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-74/2011 w sprawie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-1 głos, wstrz.-1 osoba.

Uchwała Nr VI-75/2011 w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Oczyszczania;

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza Wołomina

Wniósł o przyjęcie stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego. Stawki w podanej w projektach dwóch kolejnych uchwał wysokości tj za wywóz śmieci z koszy ulicznych i za sprzątanie miasta oraz stawek za nowe zadania jakie zostały nałożone na MZO. Projekty uchwał były omówione na posiedzeniach komisji rady.

Dominik Kozaczka – radny

Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Zastępca Burmistrza zobowiązał się do przygotowania informacji jakie były stawki za wywóz śmieci z koszy ulicznych i sprzątanie miasta w dotychczas obowiązującej uchwale.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza Wołomina

Poinformował, że za pierwsze półrocze 2011 roku za te czynności gmina nie zapłaciła MZO. W poprzednich latach gmina rozliczała się z MZO dotacją. MZO musiał te kosze opróżniać w ramach tej jednej dotacji a teraz są ustalane stawki jednostkowe. Jeżeli chodzi o opróżnianie koszy proponowana stawka jest dość niska. Porównanie proponowanych stawek jakie pobierają inne firmy prowadzące podobną działalność, to jedna z firm za taką usługę proponuje kwotę 2,85 zł brutto, inna od 3,51 zł do 3,92 zł. , a kolejna 2,92 zł brutto. Natomiast stawka jaką proponuje MZO za opróżnianie koszy ulicznych to 2, 21 zł

Igor Sulich – radny

Przypomniał, że prosił o przedstawienie ofert do każdej z wymienionych ofert do każdej z kwoty. Jeżeli mówi się o stawkach jakie proponują firmy prywatne, to radny chciałby wiedzieć o jaka ilość opróżnianych koszy chodzi ? Czy wiedziały , że to nie jeden koszt po który firma spoza Wołomina ma przyjechać i go opróżnić, lecz tysiąc koszy w ciągu jednego dnia. To jest znacząca różnica. Usługi świadczone hurtowo z pewnością są tańsze. Zdaniem radnego na usługi dla gminy powinien być ogłoszony przetarg, który wygra najlepszy i nie powinno to robić MZO.

Adam Matejak – Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego

Jeżeli chodzi o stawki za opróżnianie koszy, to podczas rozmów podano informacje o ilości koszy. Podane stawki to są stawki przez te firmy zaproponowane. MZO zaproponowało dużo niższą stawkę.

Igor Sulich – radny

Uważał, że istotnym punktem w uzasadnieniu do uchwały powinno być oprócz stawek podanie również informacji jakie to są ilości koszy do opróżnienia. Z pewnością jest to wiadome, skoro uchwałą budżetową te środki zostały przekazane MZO. A uchwalenie proponowanych uchwał jest kwestią formalną. Ponowił swoją prośbę o przygotowanie zestawienia z informacją ile koszy ulicznych, jaka firma i jaka stawka proponowana przez tą firmę. Prosił by zestawienie było pisemne i podpisane przez burmistrza odpowiedzialnego za tą sprawę.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

poinformowała, że w 2010 roku Miejski Zakład Oczyszczania wybrał 91 392 szt. koszy ulicznych, pojemników KP7 101 szt i pojemników SM1100 – 110 szt. Takie zapytanie było kierowane do firm konkurencyjnych ile kosztowałby wywóz takich ilości na rok 2011.

Leszek Czarzasty – radny

Miał wątpliwości, czy informacje o które prosi radny Igor Sulich nie jest wejściem w kwestie formalne i czy takie dane można ujawniać jeżeli firma nie wygrała przetargu. Miał obawy czy aby tym żądaniem radni nie narażają urzędu na nieprzyjemności i koszty z tytułu odszkodowań. Jego zdaniem jest problematyczne czy można podawać do publicznej wiadomości nazwy tych firm.

Igor Sulich – radny

Stwierdził, że to są wszystko pieniądze publiczne i burmistrz z pewnością wie jak to wszystko się robi zgodnie z prawem, więc nie powinno być żadnego problemu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw- 0, wstrz.-3 osoby.

Uchwała Nr VI-76/2011 w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego zakładu Oczyszczania;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw- 0, wstrz.-2 osoby.

Uchwała Nr VI-77/2011 w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty;

Salę obrad opuścił radny Dimitar Jugrew godz. 15.55

Sylwester Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Uchwała dotyczy zajęcia stanowiska odnośnie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty. Bonifikata została udzielona najemcom, którzy wykupili lokal mieszkalny Nr 1 przy ul. Polnej 11. W chwili sprzedaży była im udzielona 50% bonifikata. W związku z tym w ciągu 5 lat nie mogli dokonać zbycia tej nieruchomości, a jeżeli tego dokonali to w przeciągu 12 miesięcy od momentu zbycia mieli środki uzyskane z tej sprzedaży przeznaczyć na zakup innej nieruchomości, która byłaby przeznaczona na cele mieszkaniowe. Mogłaby to być działka budowlana, mieszkanie, budynek mieszkalny. Właściciele tej nieruchomości sprzedali ją po roku od nabycia, a środków uzyskanych ze sprzedaży nie wykorzystali w okresie 12 miesięcy na zakup innego lokalu mieszkalnego. Dlatego Burmistrz jest zobowiązany do wezwania tych osób do zwrotu zwaloryzowanej równowartości udzielonej 50% bonifikaty. W związku z tymi działaniami Burmistrza, sprzedający wystąpili z wnioskiem do Rady Miejskiej, ponieważ jest taka możliwość zgodnie z art. 68 ust 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami aby Rada Miasta wyraziła zgodę burmistrzowi na odstąpienie od żądania zwrotu takiej bonifikaty. Lokal mieszkalny został sprzedany przez gminę w 2008 roku. Wyceniony został na ponad 70 tys. zł. wraz z udziałem wieczystym we własności gruntu. Po udzieleniu 50% bonifikaty do zapłacenia pozostało ponad 38 tys. zł. taka sama kwota była udzielonej bonifikaty. Mieszkanie nowi właściciele sprzedali w 2009 roku za kwotę 150 tys. zł. aktem notarialnym. Ta kwota zwaloryzowanej bonifikaty obecnie wynosi niecałe 40 tys. zł.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw- 0, wstrz.-2 osoby.

Uchwała Nr VI-78/2011 w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez OPS w Wołominie projektu systemowego;

Salę obrad opuścił radny Marek Górski godz. 16:00

Rafał Stańczyk – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Wołominie

W uzasadnieniu do projektu uchwały powiedział, że był on opiniowany przez dwie komisje. Projekt ten jest opracowany zgodnie z wytycznymi programów unijnych które OPS realizuje od lat czterech. Uchwała ta jest niezbędna by Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych podpisała z OPS w Wołominie aneks na br i wypłaciła środki finansowe w wysokości 255 000 zł na realizację tego projektu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr VI-79/2011 w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę;

Na salę obrad powrócił radny Dimitar Jugrew godz. 16:05

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że przedłożoną radnym uchwałą jest odpowiedzią na skargę Pani Stanisławy Włoś złożoną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Sąd poprosił Urząd Miejski w Wołominie o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Przewodniczący Rady odczytał całą treść uchwały wraz z uzasadnieniem do niej, które to uzasadnienie jest załącznikiem.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 10 i 11

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

- Po raz kolejny prosił kolegów radnych o dostarczenie do Biura Rady zdjęć, celem wykonania legitymacji.
- poinformował, że w Biurze Rady dostępny jest protokół Regionalnej Izby Obrachunkowej z przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Miejskim
- Poprosił kolegów radnych o pisemne usprawiedliwienie nieobecności na posiedzeniach komisji i na sesjach rady. Należy tego dokonać w ciągu 7 dni od zdarzenia.
- Poinformował, że do Biura Rady wpłynęła skarga Pani Antoniak, na działania Burmistrza w trakcie przygotowywania planu zagospodarowania przestrzennego dla Osiedla Wiosenna. Skarga ta została przekazana do Burmistrza, gdyż postępowanie w sprawie przygotowania projektu w/w planu zagospodarowania przestrzennego jest w toku. Skarga ta zostanie dołączona do akt sprawy i zostanie załatwiona w toku toczącego się postępowania.

Wojciech Plichta – radny

Zapytał, czy jest już za późno by zwiększyć liczbę klas przy Gimnazjum Nr 1 w Wołominie? Czy może jest to jeszcze temat otwarty? Radny dołączył się do apelu Dyrektora tej szkoły Krzysztofa Milczarka, niektórych kolegów radnych ale również rodziców tych młodych osób, którym rodzice wybrali tą szkołę. Patrząc po wynikach egzaminów, jest to najlepsze Gimnazjum w naszej gminie. Dyrektor Krzysztof Milczarek, na jednym z posiedzeń Komisji edukacji przestrzegał radnych przed odpływem tych młodych zdolnych osób do warszawskich gimnazjów. Radny obawiał się, że jeżeli nie będzie zwiększona liczba miejsc w tym gimnazjum to dzieci, za namową rodziców, rozpoczną naukę w gimnazjach w Warszawie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że jeszcze nie jest za późno by rozmawiać na temat wniosku radnego Wojciecha Plichy. Wcześniej podjęto decyzje o utworzeniu dodatkowej klasy gimnazjalnej w Zespole Nr 3 w Wołominie. Oczywiście z tym wiązą się dodatkowe koszty. Kwestia Gimnazjum przy Zespole Szkół Nr 1 jest cały czas omawiana i w każdej chwili może być podjęta decyzja. Jednak ta decyzja musi być podjęta racjonalnie i odpowiedzialnie. Obiecał, że w najbliższym tygodniu ta decyzja zapadnie.

Dimitar Jugrew – radny

zapytał dlaczego zespół Nr 3 został potraktowany priorytetowo i dostało dodatkowy oddział gimnazjalny ? Doszły do niego informację, że wśród uczniów tego dodatkowego oddziału jest tylko 6 dzieci z jego rejonu, a reszta to z innych rejonów. Nie wnikał w poziom nauczania w tej szkole, ale upierał się przy tym, że w Gimnazjum Nr 1 również jest potrzebna większa liczba oddziałów, gdyż jest obecnie złożonych 100 podań, a są utworzone dwie klasy. Przyznał racje radnemu Wojciechowi Plichcie, że jeżeli ci uczniowie nie zostaną przyjęci w tej szkole to pójdą do szkół warszawskich. Wyniki tego gimnazjum są najwyższe w gminie i dlatego dzieci chcą chodzić do tej szkoły.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Poinformował, że ferował pomysł, by to rodzice mieli prawo do decydowania gdzie ich dzieci będą chodziły do gimnazjum. Nie do końca wierzył w odmienne zdanie, do momentu gdy uczestniczył w zakończeniu roku szkolnego w Gimnazjum Nr 4 w Wołominie. Spotkał się tam z bardzo dużą grupą dzieci, młodzieży, absolwentów tego gimnazjum, która zaskoczyła radnego wysokim poziomem artystycznym. Na przykładzie swojej córki, która jako uczeń nie otrzymywała nagród za wyniki w nauce, ale kończąc uczelnię artystyczna była wielokrotnie nagradzana za uzdolnienia artystyczne, a nie werbalne, zrozumiał, że wyniki edukacyjne nie są jedynym miernikiem. Często w szkołach jest kadra która przygotowuje dzieci i wyzwala w nich tą wrażliwość kulturalną. Powołał się na Panią redaktor Teresę Urbanowską, która była wiele lat przewodniczącą Rady Rodziców w ZS Nr 4 i potwierdzenie faktu, że mimo, iż w danej szkole jest gorszy poziom nauczania ale za to jest wyższy poziom rozwoju dzieci w innym kierunku. Radny zauważył, że takie generalizowanie powoduje podejmowanie czasem złych decyzji.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Wyjaśniła, że w odniesieniu do młodzieży gimnazjalnej gmina jest zobowiązana prowadzić politykę wynikającą z ustawy o systemie oświaty, czyli przede wszystkim określać obwody tych szkół biorąc pod uwagę, że uczeń gimnazjum nie może mieć dalej do szkoły niż 4 km. Jeżeli tworzyłoby się obwody, gdzie długość drogi dziecka do szkoły przekraczałaby 4 km, to obowiązkiem gminy byłoby dowożenie tych uczniów do danego gimnazjum. W Gminie Wołomin jest tak utworzona sieć by w żadnym przypadku droga ucznia z domu do szkoły nie przekraczała 4 km. Na podstawie tak ustalonych obwodów ustala się liczbę oddziałów w poszczególnych gimnazjach.

Piąty oddział w Gimnazjum Nr 3 w Wołominie został utworzony przede wszystkim dla dzieci z danego obwodu, ponieważ ustawa mówi, że należy przyjąć do danego gimnazjum młodzież zamieszkałą w rejonie danej szkoły, nie tylko zameldowaną. Okazuje się, że liczba uczniów zamieszkałych na danym terenie jest większa niż liczba uczniów zameldowanych. Klasy w szkołach są tworzone przede wszystkim na podstawie dzieci ujętych w ewidencji ludności. Jeżeli chodzi o Gimnazjum Nr 1 to w jego rejonie jest 40 uczniów, a dwie klasy to jest 60 osób. Dlatego tworzenie tej trzeciej klasy byłoby tworzeniem jej dla dzieci całkowicie spoza obwodu. Utworzenie trzeciego oddziału dla dzieci spoza obwodu zakłócałoby liczbę klas, która jest otwierana w pozostałych szkołach. Jeżeli Gimnazjum nr 1 ma dwa oddziały i tyle jest uczniów na te oddziały, a Gimnazjum Nr 4 ma cztery oddziały, to na tej podstawie planuje się pracę dla nauczycieli. Jeżeli w jednym gimnazjum utworzy się więcej klas dla dzieci spoza obwodu to trzeba będzie się

liczyć, że tych dzieci nie będzie w obwodach. Tam nie będzie oddziałów. Ponieważ arkusze organizacyjne są zatwierdzane są do dnia 31 maja dlatego Burmistrz z tak wielką rozważa podchodzi do otwarcia kolejnej klasy, która byłaby otwarta w Gimnazjum Nr 1 tylko dla dzieci spoza obwodu. Według osób zameldowanych tworzy się klasy w arkuszu organizacji szkoły na kolejny rok. W momencie gdy ujawniła się młodzież zamieszkała dodatkowo na danym terenie, to dało podstawy do otwarcia tej kolejnej klasy. Oczywiście zostaną tam również przyjęte dzieci spoza obwodu. Zanim jednak Burmistrz podjął taką decyzję to dokonano analizy i rozmów z Dyrektorem Zespołu szkół Nr 4 i Dyrektorem Zespołu Szkół w Duczkach, ponieważ ta młodzież która zgłosiła się do Gimnazjum Nr 3 było to 8 osób z Zagościńca i 14 osób z rejonu Gimnazjum Nr 4. Burmistrz otrzymał zapewnienie, że jeżeli ta ilość osób będzie uczęszczała do Gimnazjum Nr 3 to nie będzie to powodowało zakłóceń w organizacji pracy tych dwóch szkół.

Joanna Pełszyk – radna

Dodała też, że ta 14 dzieci z obwodu Szkoły Podstawowej Nr 4, obecnie też uczęszczała do Szkoły Podstawowej Nr 7. Dlatego też do Gimnazjum Nr 3 nie przechodzą dzieci wyrwane z obwodu Zespołu Szkół Nr 4 tylko to są dzieci, które będą kontynuowały naukę z tym samym zespołem dzieci, które wcześniej uczęszczały do Szkoły Podstawowej Nr 7. Radna prosiła również, by tego typu decyzje nie były traktowane w kontekście rywalizacji między szkołami. To były bardzo niezdrowe nawyki, które latami próbowano niwelować między szkołami. W dużej mierze to się udało. Odnosząc się do poczucia sprawiedliwości radnego Dimitara Jugrewa, który był radnym i w poprzedniej kadencji, powiedziała, że będąc Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 3, mając więcej podań chętnych dzieci do liceum, odsyłała ze swojej szkoły dzieci z punktacją 10-120 punktów, gdzie Warszawa je przyjmowała, dostawała zgodę tylko na 4 oddziały, podczas gdy Zespół Szkół Nr 1 przy dużo mniejszej ilości podań, otrzymywał zgodę na utworzenie 7 klas. Zwróciła również uwagę na fakt, że te dzieci, które złożyły wniosek do Gimnazjum Nr 1 złożyły też czasami wnioski w dwóch innych szkołach.

Wojciech Plichta – radny

Prosił by nie mylić młodzieży licealnej z gimnazjalną i wziąć pod uwagę również dzieci i ich rodziców. Zaraz zaczną się odwołania i protesty. Rodzice są zdolni do wielu rzeczy i po raz kolejny radny przychylił się do wniosku Dyrektora Krzysztofa Milczarka i prosił o dogłębne rozpatrzenie prośby o utworzenie dodatkowej klasy w Gimnazjum Nr 1 w Wołominie.

Andrzej Żelezik – radny

Poinformował, że do Komisji bezpieczeństwa wpłynęła skarga mieszkańców budynku przy ul. Kościelnej 56 w Wołominie. Przekaze ją za pośrednictwem Przewodniczącego Rady do burmistrza. W skardze chodzi o to, że mieszkańcy tego budynku są szykanowani przez grupę młodych ludzi. Prosił by to pismo odesłać do Policji i Straży Miejskiej.

Eugeniusz Dembiński – Przewodniczący Rady Osiedla Lipińska

Powtórnie mówił o dwóch problemach, które zgłaszał na sesji w marcu. Pierwszy temat dotyczy osunięcia słupów nieużywanych przy zbiegu ulic Reja i Kościelnej tj. naprzeciwko ZUS. Na tle nowo wybudowanego skweru słupy te wyglądają brzydko.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że procedura formalna w podnoszonym przez Eugeniusza Dembińskiego temacie została uruchomiona. Zobowiązał się do dopilnowania sprawy i jej załatwienia.

Eugeniusz Dembiński – Przewodniczący Rady Osiedla Lipińska

Druga sprawa podnoszona dotyczyła mogiły leśnej. Powołał się na wiedzę Zastępcy Burmistrza sylwestra Jagodzińskiego, który wie o co mu chodzi i gdzie ta mogiła się znajduje. Prosił by tą sprawę renowacji tego krzyża na mogile wreszcie została

załatwiona. Chodziło mu o to by ta sprawa została załatwiona przez Urząd, a nie przez osoby prywatne. Proponował różne rozwiązania by odnowić tablicę, podnieść krzyż i wyraźnie zaznaczyć teren mogiły w jakiejś ładnej formie.

Zbigniew Maciąg – mieszkaniec gminy

Podnosił różne sprawy które go niepokoiły. Dotyczyło to problemów oświatowych Zespołu Szkół Nr 4, bezpieczeństwa w gminie, rozczarowania budową budynku „Platinum Plaza”. Uważał, że na sali brak jest byłego burmistrza Jerzego Mikulskiego , Dyrektora Szpitala i Komendanta Straży Pożarnej, które powinny być rozliczone ze swojej działalności i niedotrzymanych obietnic. Martwiło go również brak funduszy, dlatego nie realizowane są ustawy.

Katarzyna Lubiak – Wiceprzewodnicząca Rady

Poinformowała, że rada zajmuje się sprawami bezpieczeństwa. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa rozmawiano z Komendantami straży Miejskiej i Policji o zwiększeniu bezpieczeństwa w okresie wakacyjnym. Proszono o zwiększenie patroli i aby wydłużyć dyżury Straży Miejskiej.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dutkiewicz zamknął sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 30 czerwca 2011 roku o godz. 16:45. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Grażyna Płaneta

Michał Milewski