

**V SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI 2018-2023**

20 lutego 2019 roku

Protokół Nr V/2019 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 20 lutego 2019 roku

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gminy stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na wniosek radnego Ryszarda Madziara Rada Miejska w Wołominie uczciła minutą ciszy pamięć zmarłego Premiera Jana Olszewskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Górski, stwierdziwszy quorum (na sali obrad obecnych było 21 radnych) otworzył V sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023 w dniu 20 lutego 2019 roku o godz. 13:25, zwołaną na wniosek Burmistrza Wołomina z dnia 14 lutego 2019 roku (Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu).

Przywitał przybyłych na sesję: Burmistrza Wołomina, pracowników urzędu i gości.

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad

Kandydatura radnego Piotra Sikorskiego do pełnienia funkcji sekretarza obrad została przyjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw-0, wstrz.- 2 osoby

Pkt 2

Ustalenie porządku obradach

Porządek obrad (załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu) oraz projekty uchwały zostały dostarczone radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji w wersji papierowej pocztą e-mail. Przed sesją radni otrzymali treść projektów uchwał z wprowadzonymi autopoprawkami:

- uchwały ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wołomin na lata 2019-2034;
- uchwały ws. zmiany budżetu Gminy Wołomin na rok 2019.

Janusz Mirowski – radny

Złożył wniosek formalny, o usunięcie z porządku obrad, punktu dotyczącego Wieloletniej Prognozy Finansowej, z powodu niezachowania 14-dniowego terminu przed sesją, przewidzianego na doręczenie projektu uchwały radnym, zgodnie z zapisami statutu gminy. W tym przypadku nie jest to zmiana uchwały, tylko nowy WPF. Powiedział, że *„Ustawa nie precyzuje dokładnie terminu zwołania sesji Rady Miejskiej. Zgodnie ze statutem w art. 20 ust 5 jest wniosek o zwołanie sesji i przedstawienie materiałów dla radnych w ciągu 7 dni- to jest z ustawy, a w statucie jest 5 dni. W przypadku uchwał dotyczących budżetu jest 14 dni”*. Radny poprosił o wypowiedz Radcy Prawnego w tej sprawie i zaprotokołowanie tego.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że skoro mowa o sesji „nadzwyczajnej” to jakiegokolwiek zmiany w porządku obrad mogą być dokonane za zgodą Burmistrza.

Janusz Mirowski – radny

Wyjaśnił, że nie chce, by był „złamany” Statut Gminy Wołomin, dlatego chciałby, żeby wszystko było zrobione zgodnie z prawem. Jeżeli to byłoby niezgodne, to radni, którzy popierają Jego wniosek, złożą pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej, by się z tym zapoznała.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Poinformował, że co do zasady, to zgodnie ze Statutem Gminy Wołomin, w przypadku sesji „nadzwyczajnej”, Statut Gminy Wołomin nie przewiduje innego terminu zwoływania sesji „nadzwyczajnej” i sesji zwyczajnej. Jest to termin 5-cio dniowy, który w tym przypadku został zachowany. Zdaniem Mecenasa, jest to sesja „nadzwyczajna” i w ramach porządku tej sesji są również uchwały budżetowe. Nie widzi istotnego zagrożenia, odnośnie naruszenia przepisów Statutu. Orzecznictwo sadowo-administracyjne jednoznacznie wskazuje na to, że podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały jest naruszenie bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa. Przykładem może być przypadek, gdyby radni nie zostali poinformowani o sesji, lub w jakiś istotny sposób naruszałoby to przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Radca prawny nie widział ryzyka w zakresie spostrzeżeń radnego Janusza Mirowskiego.

Janusz Mirowski- radny

Zapytał, czy wszystko jest robione ze Statutem? Rozumiał, że jeśli chodzi o sesję nadzwyczajną, to jest termin 5 dni.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że w Statucie nie ma określenia „sesja nadzwyczajna”

Janusz Mirowski- radny

Stwierdził, że jeśli chodzi o dostarczenie materiałów radnym na sesję to jest 5 dni. Powiedział, że „niby” ten termin został dotrzymany.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Sprzeciwił się określeniu „niby”.

Janusz Mirowski- radny

Powiedział, że termin 5-cio dniowy został dotrzymany, lecz jeśli chodzi o termin dostarczenia materiałów związanych z budżetem, czyli ustalenie budżetu i ustalenie WPF nie. Radny stwierdził, że to nie jest zmiana WPF, tylko to jest duża zmiana i przesuniecie na wiele lat do przodu.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Tak jak wspomniała na Komisji Finansów Gminnych, został zmieniony okres obowiązywania Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poprzednia, która była procedowana przez Radę Miejską w grudniu, a przedłożona (zgodnie z przepisami ustawowymi) uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i budżetu Gminy, została przedłożona do 15 listopada. Przed sesją budżetową w grudniu, te terminy zostały dotrzymane. Natomiast, tak jak zauważyła Regionalna Izba Obrachunkowa i wskazała, że określenie dochodów jest na nierealistycznym poziomie. Dokonano ponownej analizy, zarówno długości obowiązywania wieloletniej prognozy finansowej, jak i wszystkich wymaganych przepisami zawartych tam informacji. Zmieniono okres obowiązywania tego WPF do roku 2034, bo do roku 2032 gmina ma poręczenia dla Przedsiębiorstwa

Wodociągów i Kanalizacji w wysokości 1 499 000 zł. Te poręczenia są związane z umową podpisaną przez PWiK w Wołominie, na zaciągnięcie wieloletniego zobowiązania. Gmina Wołomin była zobowiązana do wystawienia poręczenia min. do 2032 roku. WPF powinien być na rok bieżący, czyli od momentu, kiedy uchwała budżetowa została podjęta, a ona została podjęta w grudniu 2018 roku. Pani Skarbnik przypomniała, że z uchwały rozstrzygającej Regionalnej Izby Obrachunkowej nie wynika, że została unieważniona uchwała w sprawie budżetu. Wieloletnia Prognoza Finansowa winna zostać podjęta przez organ stanowiący przed podjęciem uchwały budżetowej, nie później jak do 31 stycznia. Nie znaczy to, że WPF musi być podejmowany w tym samym dniu i może być podjęty wcześniej. Dlatego zaproponowano taki okres obowiązywania WPF, zgodnie z art. 226 ustawy o finansach publicznych powinien on być realistyczny, ale powinien też zawierać okres, w którym zakłada się zewnętrzne finansowanie i okres do końca spłaty tego zewnętrznego finansowania.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

W uzupełnieniu wcześniejszej wypowiedzi, odnośnie zagrożeń, jakie radny Janusz Mirowski sugerował, odwołał się do ust. 5 § 19 Statutu, który mówi o tym, że „*powiadomienie wraz z materiałami dotyczącymi sesji poświęconej uchwaleniu budżetu*” (tocząca się sesja nie jest poświęcona uchwaleniu budżetu) „*i sprawozdania z wykonania budżetu*” (to nie jest również sesja związana z wykonaniem budżetu) „*przesyła się do radnych najpóźniej na 14 dni przed sesją*”. W związku z tym, że zgodnie z porządkiem obrad jest to sesja ws. zmiany uchwały budżetowej, a nie uchwały ws. uchwalenia budżetu, o której mowa w ust. 5 i nie jest to sesja dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu, dlatego ten ust. 5, na który radny się powołuje, zdaniem Mecenasa, nie ma zastosowania.

Janusz Mirowski – radny

Wyjaśnił, że nie chodzi mu o to, że jest to sesja budżetowa, tylko o pierwszy punkt obrad tj. Wieloletnia Prognoza Finansowa dla gminy. Jest ona zmieniona całkowicie. W mniemaniu radnego jest to uchwalenie nowej, a nie zmienianie starej. Radny zasięgał opinii kilku prawników i jest duże zastrzeżenie co do tego.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Opowiedziała szczegółowo, co to jest uchwała budżetowa i budżet. Wyjaśniła, że uchwała budżetowa składa się z budżetu i załączników. Jest oczywiście częścią Wieloletniej Prognozy Finansowej, która to Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna wskazywać kierunki w jakich idzie gmina i podstawowe wielkości, które są oznaczone w ustawie o finansach publicznych ten WPF powinien zapewniać. Radni będą mieli możliwość zauważyć w dalszej części kadencji, Wieloletnia Prognoza Finansowa podlega różnym zmianom. Ta która obowiązywała od 2018 roku do perspektywy 2029, to okres obowiązywania tego WPF został wydłużony. W ocenie Pani Skarbnik nie ma to wpływu na tę część łączącą WPF z uchwałą budżetową, gdyż gmina uchwał budżetowych po 2019 roku jeszcze nie posiada i posiadać nie będzie do 15 listopada 2019 roku. W związku z tym, każdy następny okres, który jest wymieniony w uchwale o Wieloletniej Prognozie Finansowej po 2019 roku i wartości, które są w głównych pozycjach w WPF wymienione, są na poziomie prognozowanym – szacowanym. Uchwała budżetowa jest podstawą prowadzenia gospodarki finansowej w tym roku. Natomiast WPF wskazuje główne wartości kierunków, w których gmina będzie podążała w latach następnych na poziomie bardzo ogólnym. Natomiast uchwała budżetowa została podjęta i ona nie została uchylona rozstrzygnięciem Regionalnej Izby Obrachunkowej Wieloletnia Prognoza Finansowa

winna zostać przez Radę procedowana, przed zmianami w uchwale budżetowej, której to projekt zmiany uchwały budżetowej też jest w porządku obrad toczącej się sesji. Kolejność jest zachowana taka, jak przy uchwalaniu budżetu.

Janusz Mirowski – radny

Zapytał, czy pani burmistrz zgadza się na zmianę porządku obrad i głosowanie Jego wniosku?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Nie wyraziła zgody na zmianę porządku obrad.

Porządek obrad bez zmian został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 11 głosów, przeciw-5 głosów, wstrz. 5 osób.

Pkt 3

Uchwała Nr V-15/2019 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin;

- Odczytana została treść uchwały ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2034;
- Radni zostali zapoznani z treścią uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 3.45.2019 z dnia 31 stycznia 2019r w sprawie orzeczenia o nieważności uchwały Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 grudnia 2018 roku Nr III-186/2018 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2019-2029 (treść stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu)

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zwrócił się do Radcy Prawnego Urzędu z pytaniem, co sady o ewentualnym odwołaniu do sądu administracyjnego od uchwały RIO?

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Przejrzał orzecznictwo sądowo-administracyjne dotyczące takich przypadków, kiedy organa nadzoru, a następnie sądy administracyjne różnych instancji zajmowały się tego typu sprawami, kiedy to organ nadzoru finansowego, jakim jest Regionalna Izba Obrachunkowa, stwierdził, że prognozy w zakresie planowanych przychodów ze sprzedaży nieruchomości mają charakter nierealistyczny. Wprawdzie ustawodawca nie wskazał, jak należy to pojęcie zdefiniować i rozumieć, natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa w swoim uzasadnieniu bardzo szczegółowo wskazało swoje motywy w związku z którymi wskazało, że te dochody są nierealistyczne. Większość orzecznictwa sądowego, na czele z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, który jest pokłosiem skargi kasacyjnej na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. NSA stoi na stanowisku, że brak tej nierealistyczności oznacza zawyżone lub niemożliwe do osiągnięcia przychody ze sprzedaży nieruchomości. Jak wiadomo, sprzedaż nieruchomości jest procesem dynamicznym, co do którego trudno określić czy w danym okresie jednego roku da się te nieruchomości zbyć i za jaką cenę. Radca Prawny przytoczył dwa (odosobnione) wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych tj. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 28 listopada 2013 roku sygn. akt I SA 1129/13, oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 marca 2014 roku. Oba sądy administracyjne uznały, że nie jest jedyną przesłanką do stwierdzenia nieważności uchwały lub stwierdzenia, że uchwała Rady Miejskiej w

Wołominie jest nieważna, z powodu naruszenia artykułu 226. Zgodnie z tymi orzeczeniami ta podstawa prawna, która została wywiedziona w uzasadnieniu, nie jest jedyną podstawą do uznania nieważności uchwały. W tych odosobnionych dwóch wyrokach sądy wskazały, że powinny być również wskazane konkretne naruszenia art 243 ustawy o finansach publicznych. Natomiast większość orzecznictwa sądowo-administracyjnego, ponieważ poglądy tych dwóch sądów są odosobnione, że jednak takie przesłanki, które legły u podstaw uchylenia tej uchwały, choćby wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 5 kwietnia 2016 roku, wydany w sprawie IIGSK 3517/15 dają podstawę do przyjęcia twierdzenia, że brak jest podstaw do złożenia takiej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i liczenia się z uwzględnieniem tej skargi, mając na względzie to, że wejście w spór sądowy jest elementem niepewnym i długim, ponieważ jak wiadomo, procedury sądowe trwają miesiącami, a nawet latami. Natomiast z punktu widzenia pewnej stabilizacji finansów gminy, mając na uwadze analizę tych orzeczeń sądów administracyjnych, że szanse na uwzględnienie takiej skargi są nikłe.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Poparł stanowisko Radcy Prawnego, uważając, że sprawa odwlecze się w czasie, a w efekcie nie będzie spodziewanych rezultatów. Poprosił radnych o poparcie takiego stanowiska przez aklamację. Zapytał, czy ktoś ma inne zdanie ?

Nikt nie zgłosił odmiennego zdania.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję w punkcie omawiania uchwały dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zapytał, czy ktoś radnych ma pytania?

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił chęci zadawania pytań, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych: za- 11 głosów, przeciw-10 głosów, wstrz.-0

Uchwała Nr V-16/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2019;

Została odczytana treść uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 31 stycznia 2019 roku Nr 3.46.2019 dotyczącej wszczęcia postępowania w sprawie uznania za nieważną Uchwały Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 grudnia 2018 roku Nr III-187/2018 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2019 (treść odczytanej uchwały RIO stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu)

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Powiedziała, że przedłożony radnym projekt zmiany uchwały budżetowej, który radni otrzymali wraz z porządkiem obrad, został zmieniony i zaktualizowany. Szczegół, Pani skarbnik omówiła na posiedzeniu Komisji finansów Gminnych, która odbyła się przed sesją. Pani skarbnik zwróciła uwagę, że szczegółowe informacje zostały zamieszczone w uzasadnieniu do uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019. Uszczegółowione zostały informacje dotyczące sprzedaży nieruchomości, które planuje się przeznaczyć w bieżącym roku do sprzedaży w celu uzyskania dochodów ze sprzedaży mienia. Kolejną zmianą, to jest zmiana wcześniej wskazywanych wartości w zakresie zadania „uporządkowanie i przygotowanie terenu po pływalni. Tu jest zmiana w wysokości 90 000 zł. Zmiana jest też w zakresie budowy ul. Turystycznej w Duczkach, wraz z odwodnieniem.

W zadaniu jest zwiększenie środków o kwotę 60 000 zł. Kolejna duża zmiana jest zmiana w określeniu wysokości planowanych do uzyskania dochodów przez Gminę Wołomin, w związku z pismem z Ministra Finansów, w zakresie wysokości kwot subwencji przewidzianej dla Gminy Wołomin w roku 2019. Ta kwota subwencji została zmniejszona względem tej kwoty, która była przekazywana do Gminy Wołomin na etapie prac planistycznych. Przy opracowywaniu dokumentacji do ustawy budżetowej, gmina otrzymała informacje z Ministerstwa Finansów o dochodach, w tym o dochodach z subwencji. W dniu 18 lutego 2019 roku, po podpisaniu ustawy budżetowej przez Prezydenta, potwierdzono i zweryfikowano te informacje dotyczące zmniejszenia kwoty subwencji oświatowej. Zostało to naniesione do dokumentów. W konsekwencji zmniejszonej subwencji nastąpiło zmniejszenie wydatków bieżących, żeby można było zbilansować uchwałę budżetową.

Pani Skarbnik przeprosiła Radnych i Panią Burmistrz za tę sytuację, gdyż projekty przedłożonych uchwał, zarówno WPF, jak i uchwały budżetowej, przedłożone w dniu 15 listopada 2018 roku dotyczące gospodarki finansowej od 2019 i na lata następne. Te projekty otrzymywały pozytywne opinie z Regionalnej Izby Obrachunkowej, przy czym w zakresie kwot w uchwale budżetowej i WPF, dotyczącej sprzedaży mienia, Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę na aspekt dotyczący nierealistyczności określonej kwoty ze sprzedaży majątku oraz dwóch pozycji: dotyczącej elektroujemności i wydatków oznaczonych z Budżetu Obywatelskiego. Co do uwag w zakresie elektromobilności i Budżetu Obywatelskiego, to odniesiono się do tego na sesji budżetowej i takie informacje trafiły również do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Natomiast w zakresie nierealistyczności dochodów, ze względu na konieczność dokonania zmian przed podjęciem uchwały budżetowej, czyli zmniejszenia dochodów, to pogorszył się wskaźnik z art 243 w zakresie wieloletniej prognozy finansowej i te informacje nie zostały uszczegółowione, nie została przekazana ta szczególna informacja do regionalnej Izby Obrachunkowej. Nie zostały też dokonane czynności zmierzające do zmiany tego wskaźnika. Pani Skarbnik przedkłada projekt uchwał finansowych do Panią Burmistrz, a po ich akceptacji do Biura Rady. Dlatego Pani skarbnik przepraszała, przyznając, że to jest Jej obowiązek określenia tych wartości, które powinny być pozytywnie przyjęte przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Pani Skarbnik powiedziała, że 1 mln. zł. jest mniejsza subwencja. Radny zapytał, jak to w konsekwencji odbije się na finansach gminy? Czy kwota ta jest utracona bezpowrotnie? Czy może jest jeszcze szansa na ponowne naliczenie i środki wpłyną do budżetu?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że ta informacja z Ministerstwa Finansów, czyli kwota subwencji określona w tym piśmie, na obecna chwilę jest ostateczna. Może oczywiście nastąpić zmiana dotycząca środków z rezerw celowych, ale nie w zakresie subwencji. Takie sytuacje miały miejsce w latach poprzednich. W roku 2018 była sytuacja związana ze zmianą wysokości subwencji i gmina dostała więcej środków niż to było przy projekcie ustawy budżetowej. Teraz jest inna sytuacja, bo następuje zmniejszenie tych środków z subwencji. Gmina w dochodach własnych ma różne źródła dochodów. Na wysokość dochodów własnych gmina ma wpływ, określając wysokość tych dochodów. Nie ma wpływu na ich uzyskanie w trakcie roku, bo to od zobowiązanych osób do wpłaty na rzecz gminy zależy czy wysokość tych środków trafi do gminnej kasy, czy nie.

Karol Cudny – radny

Stwierdził, że kwota subwencji jest iloczynem trzech składników: kwoty bazowej, liczby uczniów przeliczeniowych i wskaźnika indywidualnego wynikającego ze struktury awansu zawodowego nauczycieli w danej gminie na tle kraju. Radny rozumuje, że w stosunku do planów, zmniejszyła się kwota bazowa. Wywnioskował to z tego, że mówi się, iż w stosunku do prognozowanej informacji, ogólna kwota zmniejszyła się o 1 mln. zł., to radny jest ciekawy, który z tych składników się zmienił?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że zlecono taką szczegółową analizę w tym zakresie wynagradzania i podejścia do tego trudnego tematu. Jeśli subwencja została obniżona, to tym bardziej będzie kłopot, żeby później zbilansować wszystkie wydatki. Pani Dyrektor ZEASiP otrzymała polecenie wykonania pełnej analizy i stanowiska, jaka jest sytuacja oświaty. Pani Dyrektor ZEASiP poinformowała Panią Burmistrz o ilości etatów nauczycielskich. To jest temat do zastanowienia się dla Komisji Edukacji, czy to przeliczenie nie jest niekorzystne dla gminy, bo wielu nauczycieli pracuje na półtora etatu. Natomiast analiza, którą wykonuje ZEASiP dotyczy całokształtu związanego z dofinansowaniem wynagrodzeń nauczycieli i ze stanowiskiem Związku Miast Polskich. Władze Samorządowe Wołomina są za podnoszeniem płac nauczycieli i popierają wypowiedź Pani Minister Zalewskiej, że to powinno odbywać się bezpośrednio z budżetu państwa.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Potwierdziła, że ta kwota, o której gmina otrzymała informacje wcześniej, dotycząca wysokości subwencji, a kwota którą obecnie gmina otrzymała różni się o ok. 800 000 zł. Szczegółową analizę, dlaczego tak się stało, będzie można przedstawić wtedy, gdy gmina otrzyma metryczkę subwencji. Tej metryczki w tej chwili nie ma. Jest to zaskoczeniem dla pracowników gminy, bo jest tak po raz pierwszy, od dłuższego czasu w gminie Wołomin ta kwota otrzymana jest niższa. Zwykle była ona wyższa. Szczegółowa analiza zostanie radnym przedstawiona, ale dopiero wtedy gdy gmina otrzyma metryczkę. Trwają przygotowania do tej analizy licząc i porównując subwencje z 2018 roku w stosunku do wydatków. Zastanowić się należy co wpłynęło na ten wskaźnik DI. Pani Dyrektor sądzi, że na wysokość wskaźnika DI wpłynął fakt, że w bieżącym roku, w związku z trwającą reformą oświaty, dyrektorzy szkół przydzielają nauczycielom, więcej godzin niż etat. Wszyscy wiedzą, że do tego wskaźnika DI jest liczony etat bez nadgodzin. Jeżeli nauczyciel ma nadgodziny, to wskaźnik DI jest niższy. Jak jest niższy, to wtedy subwencja jest niższa. Dyrektor ZEASiP przygotowuje się i wyliczyła już liczbę etatów przeliczeniowych, która jest brana do ustalania wskaźnika DI, w stosunku do tego, gdyby wszyscy nauczyciele byli zatrudnieni tylko na podstawie umowy, bez dodatkowych godzin. Jest różnica dość duża.

Karol Cudny – radny

Podziękował za szczegółową informację i wypowiedział swoją refleksję, że to jest kolejny przykład działania kolejnych rządów, które rękami samorządów płacą za zadania rządowe. Subwencja oświatowa od lat nie pokrywa nawet wydatków bieżących dotyczących wynagrodzeń. Radny stwierdził, że tak samo Pani Minister była łaskawa kłamać, iż policzyła prawidłowo koszty reformy, co radny nazwał deformy, bo uważał, że jest to zdeorganizowanie Polskiej oświaty, a nie jej reforma. Twierdzenie, że podwyżki płac nauczycieli są finansowane z budżetu państwa, nazwał kłamstwem. Jest to dawanie podwyżek kosztem wydatków bieżących samorządów.

Ryszard Madziar – radny

Zapytał, czy w gminie Wołomin były jakieś zwolnienia nauczycieli w związku z reformą oświaty? Czy brakuje nauczycieli w Wołominie?

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Potwierdziła, że w niektórych szkołach były zwolnienia, np. w Zespole Szkół Nr 1 ponieważ tam systematycznie ubywa uczniów. Na przykład w Zespole Szkół Nr 3, gdzie gimnazjum zostało przekształcone w szkołę podstawową, to tak drastycznie nie ubyło etatów nauczycielskich. Natomiast w bieżącym roku z pewnością ubędzie więcej etatów, z tego względu, że nie będzie gimnazjum, a nauczyciele gimnazjum nie będą uczyć w klasach 103. W Zespole Szkół Nr 1 będą przybywać klasy pierwsze, ale nauczyciele do zwolnienia, to nie są ci, którzy mogliby pracować w klasach 1-3. W Duczkach też była taka sytuacja. Były to zwolnienia albo w trybie art. 20, albo ustawy 'przepisy wprowadzające'

Ryszard Madziar – radny

Prosił o wyjaśnienie kwestii 1,5 etatu nauczycieli.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Jest to do 1,5 etatu. Jest tak w Szkole Podstawowej Nr 7, bo tam jak wiadomo stopniowo przybywa tych klas. Będzie taka fala, że obecna klasa IV to jest 9 oddziałów, która przechodzi przez całą szkołę podstawową. Ale przyjdzie taki moment, że tych oddziałów w szkole Podstawowej Nr 7 będzie mniej, niż jest w tej chwili. W związku z tym, zatrudnianie nauczycieli na czas nieokreślony, czy nowych nauczycieli nie ma sensu z tego względu, że trzeba by było ich niedługo zwalniać. Dlatego też w niektórych przypadkach dyrektorzy podejmują decyzję, aby przez pewien okres nauczyciele mieli więcej godzin, czyli godziny ponadwymiarowe, żeby później nie było konieczności zwalniania ludzi.

Ryszard Madziar – radny

Powiedział, że jest tak, iż część nauczycieli może zostać bez pracy, a z drugiej strony część nauczycieli ma dodatkowe godziny. Domniemywał, że to się bilansuje pod kątem nauczycieli i zapotrzebowania.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Powtórzyła, że są takie sytuacje, kiedy trzeba zwalniać nauczycieli.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zaprosił radnych na najbliższe posiedzenie Komisji Edukacji. Temat dwóch szkół, o których była mowa trzeba będzie wyjaśnić. Wszystkim wiadomo, że jedna ze szkół trzeba będzie zaludnić, bo jest powołana szkoła podstawowa na pasażu, a w drugiej szkole jest nadmiar klas. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 7 podjęła decyzję o zwiększeniu ilości godzin nauczycielom, ale zaraz ta liczba godzin się zmniejszy, bo dzieci pójdą do szkoły na pasażu.

Piotr Sikorski – radny

Złożył wniosek o nieczytanie treści projektów uchwał, który został przyjęty przez radnych w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-1 głos, wstrz.-3 osoby

Radny zapytał również o inwestycje dotyczącą budowy ul. Leszczyńskiej. W bieżącym roku ta inwestycja się nie rozpocznie, ale czy ta ulica jest projektowana aż do ul. Zielonej? Czy wspomniana budowa sieci kanalizacyjno-wodociągowej dotyczy całego odcinka?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Potwierdziła, że projekt budowy tej drogi będzie obejmował odcinek do ul. Zielonej Uzupełnienia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej będą od ul. Sokolej do ul. Zielonej.

Piotr Sikorski – radny

Pieniądze są przesunięte na kolejne lata. Radny prosił, że jeżeli będzie przesuwana ta inwestycja, to prosił o zajęcie się na początku tym najgorszym odcinkiem od ul. 1-go Maja do ul. Partyzantów.

Drugie pytanie radnego dotyczyło ul. Parkowej. Wiadomo Mu, że gmina Wołomin wysłała do gminy Kobyłka pismo z prośbą o partycypację w kosztach projektu.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że fragment ulicy Parkowej, od ul. Lwowskiej w kierunku lasu, po jednej stronie ulicy jest Wołomin, a po drugiej stronie jest Kobyłka. Droga znajduje się na terenie Gminy Wołomin. Potwierdziła, że Gmina Wołomin wystąpiła do Kobyłki o partycypowanie w kosztach wykonania projektu jak i kosztach budowy. Oczekiwane jest stanowisko tej sąsiedniej gminy, gdyż jest to ważny dla Kobyłki fragment drogi i warto by było, by ta droga powstawała w takiej partycypacji.

Piotr Sikorski – radny

Sądził, że odpowiedź Gminy Kobyłka będzie pozytywna w ramach dobrej współpracy, ale prosił Panią Naczelnik Wydziału Inwestycji, o deklarację, że temat ul. Parkowej nie zostanie zapomniany, i do niego gmina powróci.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Obiecała, że nad tym tematem służby gminne będą pracowały i analizowały.

Robert Kobus – radny

Zapytał, skąd w budżecie na 2019 rok, tak duży wzrost wpływów z podatku PIT i CIT w porównaniu z latami ubiegłymi, który został zaplanowany?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że tak jak wspomniała przy kwotach subwencji, tak też kwotę dotyczącą udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych określa Ministerstwo Finansów. Tak jak w latach poprzednich, tak i w br. kwoty wskazywane do uchwały budżetowej pochodzą z danych przekazanych przez Ministerstwo Finansów. Kwoty zapisane w uchwale budżetowej gminy, są w stosunku 1:1 tego co gmina będzie dostawała z budżetu państwa. Odpowiadając na pytanie dlaczego nastąpił taki wzrost, powiedziała, że jest to udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych. Ten udział trochę się zwiększył i jest w wysokości 39%, jeśli chodzi o osoby fizyczne tj. osoby, które składają deklarację, rozliczając podatek dochodowy z całego roku, wskazują (w PIT 37, PIT 36) miejsce zamieszkania na dzień 31 grudnia Gminę Wołomin. Wydaje się, że coraz więcej osób przyznaje się do zamieszkania w Gminie Wołomin. To przekłada się na wzrost tego podatku. Stąd takie duże różnice w porównaniu z udziałami w latach poprzednich.

Robert Kobus – radny

Zauważył, że jest to 20% wzrost względem 2018 roku

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Uważała, że z tego powodu powinno wypływać zadowolenie. Oznacza to, że mieszkańcy odzyskują zaufanie do gminy i wskazują miejsce zamieszkania w Wołominie. To nie są wewnętrzne wyliczenia urzędu gminy, tylko to jest na podstawie dokumentów z Ministerstwa Finansów. Ilość osób, które wskazują miejsce zamieszkania na terenie Gminy Wołomin to jest powyżej 52 000 osób. Informacje z systemów, które mówią o osobach zameldowanych na terenie gminy to jest ok. 3 000 osób. W związku z tym, nie wszystkie osoby, które wskazują miejsce zamieszkania na terenie Gminy Wołomin są ty zameldowane. Nie ma takiego obowiązku. Jednak jest inny obowiązek wynikający z innych przepisów, że na dokumencie rozliczającym zaliczki na podatek dochodowy, należy wskazać miejsce zamieszkania na dzień 31 grudnia roku rozliczeniowego. Ten wzrost może wskazywać na to, że coraz więcej mieszkańców uzyskuje dochody z wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, lub z innych tytułów i te dochody są coraz większe. To są dane uzyskane wprost z administracji skarbowej.

Robert Kobus – radny

Stwierdził, że można przyjąć, że te 20% to jest ok. 8 000 podatników więcej w gminie. Radny prześledził omawiane dochody na przestrzeni kilku poprzednich lat. W roku 2016 w projekcie przyjęto 50 117 000 zł wpływu z podatku dochodowego od osób fizycznych. Rzeczywiście wpłynęło 50 968 000 zł. W 2017 roku zaplanowano 52 209 000 zł, a wpłynęło 53 372 000 zł. W 2018 roku zaplanowano 55 648 000 zł. Radni nie znają jeszcze rzeczywistego wykonania., natomiast projekt na 2019 rok zakłada dochód w wysokości 66 614 000 zł., to jest bardzo duży, a wydaje się nierealny wzrost.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Powtórzyła po raz kolejny, że te kwoty wskazane przy projekcie uchwały budżetowej, jak i na sesji budżetowej, kiedy Rada podejmuje uchwałę budżetową, nie wynikają z wyliczeń urzędników Urzędu Miejskiego w Wołominie, tylko z dokumentów otrzymanych od Ministra Finansów. W posiadaniu Pani Skarbnik jest dokument, który wpłynął i on obejmuje również informację na temat subwencji. Tak jak i przy procesie planistycznym, tak jak i teraz, Minister finansów informuje gminę o udziałach w podatku dochodowym od osób fizycznych i udziale od osób prawnych. Dane dotyczące zwiększenia zarobków, które to Minister Finansów wykorzystuje do wyliczenia tego udziału, pochodzą z dwóch lat poprzedzających rok budżetowy. Wydaje się, że w 2017 roku nastąpił wzrost czy to ilości mieszkańców uzyskujących dochody, czy te osoby otrzymały większe wynagrodzenia, co wprost przekłada się na większe zaliczki na podatek dochodowy, to gmina takich informacji nie posiada. W urzędzie jest tylko informacja o ilości osób, które wskazały miejsce zamieszkania na terenie gminy Wołomin i wyliczonym przez administrację skarbową udziale w tym podatku. Gmina co miesiąc otrzymuje te udziały i do 10 każdego miesiąca urzędy skarbowe przekazują te kwoty. W bieżącym roku już takie środki wpłynęły i wydaje się, że te kwoty nie są zawyżone przez Ministra Finansów. Coraz więcej środków wpływa do kasy urzędu. Tak jak radny zauważył wykonanie jest dużo wyższe, niż to planowane. We wspomnianym dokumencie minister Finansów wskazuje, że w trakcie roku, jeśli zaistnieją jakieś zewnętrzne przesłanki do tego, że nie można tych kwot uznać za ostateczne, Minister Finansów również taka informację przekaze. Wtedy gmina będzie zmuszona do skorygowania budżetu. Do tej pory było to in plus. Pani Skarbnik ma nadzieję, że nadal tak będzie. Odnosząc się do pytania radnego, z czego wynika ten wzrost względem roku poprzedniego, to powtórzyła, że może to wynika z większego zaufania mieszkańców, którzy rozliczają podatek dochodowy i wskazują miejsce zamieszkania na terenie Gminy Wołomin, przyznając się i potwierdzając, że są

mieszkańcami gminy Wołomin przy składaniu deklaracji za rok budżetowy, lub uzyskiwania przez tych mieszkańców wyższych wynagrodzeń.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Zaobserwowała taką tendencję, że wprowadzając bilet metropolitarny, przychodziło bardzo wiele osób, aby wyrobić sobie ten bilet. Jednak tego nie mogło zrobić, ponieważ płacili podatki gdzieś indziej. Żeby skorzystać z tego biletu, wszyscy deklarowali, że będą wskazywać Gminę Wołomin jako miejsce zamieszkania. Rzeczywiście wiele osób wskazało w deklaracjach PIT miejsce zamieszkania „Wołomin” (zamieszkania a nie zameldowania). Tego nie będzie widać w dyscyplinie meldunkowej, ale jeśli będą wzrosty w udziale w dochodach państwa z tytułu podatku od osób fizycznych, to będzie to efekt biletu metropolitarnego widoczny za dwa lata.

Robert Kobus – radny

Kolejne pytanie radnego dotyczyło wpływu z tytułu podatku CIT. Tutaj też zauważył, że jest planowany bardzo duży wzrost wpływu. Zapytał, na jakiej podstawie planowany jest taki duży wzrost udziału w podatku CIT? Czy ma to związek ze zwiększonymi obrotami i zyskami firm, które znajdują się na terenie gminy, w której płaca podatek? Czy planuje się w Wołominie jakaś nowa duża inwestycja, o której radni nie wiedzą, a która w ciągu najbliższego roku zacznie płacić podatki?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Stwierdziła, że odpowiedź na to pytanie radnego Roberta Kobusa, jest taka sama jak odpowiedź na Jego poprzednie pytanie. To nie gmina wewnętrznie wylicza te informacje. Gmina otrzymuje te dane z Ministerstwa Finansów.

Robert Kobus – radny

Kolejne pytanie dotyczyło wpływów do budżetu z tytułu podatków od nieruchomości. Na 2019 rok planowany jest duży wzrost wpływów z tego podatku, a szczególnie od osób prawnych. Z kwoty 12 800 000 zł z 2018 roku do 15 000 000 zł w 2019 roku. Zapytał, skąd bierze się ta różnica.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Potwierdziła, że w tym przypadku są to wewnętrzne wyliczenia służb gminnych. Służby podatkowe w gminie otrzymują informacje od podatników, którzy zgłaszają podstawy do opodatkowania. Te informacje są weryfikowane. Podatnicy, w przypadku osób prawnych wypełniają deklaracje, a w przypadku osób fizycznych podatnicy składają informację. Te informacje i deklaracje są analizowane przez pracowników. W budżecie jest kwota szacunkowa, bo dochody są szacowane, to znaczy szacuje się wysokość środków, jakie najprawdopodobniej wpłyną do budżetu gminy w danym roku budżetowym. Natomiast w przypadku dochodów wszystkich, to wiadomo, że jest to planowane, natomiast jeśli podatnicy będą wypełniać rzetelnie i terminowo zobowiązania wobec gminy z tytułów wpłat, różnego rodzaju opłat i podatków lokalnych, to będzie to źródłem finansowania wydatków. Dotyczy to również opłat z tytułu zagospodarowania odpadów komunalnych, to będzie to źródłem finansowania wydatków.

Robert Kobus – radny

W 2019 roku na inwestycję „budowa oświetlenia na targowisku miejskim w Wołominie” jest przewidziana kwota 150 000 zł. Radny zapytał, czy gmina występowała o zewnętrzne dofinansowanie z funduszy na budowę i rozbudowę targowisk miejskich?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że targowisko zostało zadaszone i wykonane w dofinansowaniu, jakie wówczas było. Natomiast, z niewiadomych powodów, nie została wykonana modernizacja oświetlenia. Tam jest kwestia bezpieczeństwa i zrobienia tego we właściwy sposób. Chodzi o część zadaszona targowiska.

Robert Kobus – radny

Wiadomo Mu, że były nabory wniosków na remonty i zagospodarowania targowisk miejskich – stąd Jego pytanie, czy gmina występowała o takie środki.

Kolejne pytanie było związane z rozdziałem 90095 – gdzie jest zadanie; bezpieczny Wołomin, monitoring miejski. Radny pytał, czym jest podyktowane przesunięcie tego zadania z § 6050 do § 6060?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że jest to zmiana klasyfikacji budżetowej i nie zmienia się zadanie. Pierwotnie, przy uchwale budżetowej oznaczono wydatki związane z tym zadaniem, tak jak dla kupienia tej rzeczy na rynku. Ten § 605 mówi o zakupach inwestycyjnych. § 606 również mówi o zakupach na zadania inwestycyjne. Natomiast w skład tego projektu wchodzi wiele składowych. W związku z tym podjęto decyzję o przedłożeniu Radzie zmiany w zakresie zmiany klasyfikacji budżetowej i jest to podyktowane przepisami rozporządzenia ws. klasyfikacji budżetowej. Tutaj nie następuje zmiana w zakresie realizacji zadania, tylko finansowania. Przenosi się środki z jednego paragrafu do drugiego.

Robert Kobus – radny

w § 5060 jest zadanie: „Wirtualny, Warszawski Obszar Funkcjonalny”, na które to zadanie jest przeznaczony 118 379 zł. Radny poprosił o rozwinięcie informacji i wyjaśnienie co to jest?

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że Wydział pozyskiwania środków udzieli odpowiedzi. To jest projekt zintegrowanych inwestycji terytorialnych, gdzie jest sześć komponentów: e-turystyka, e-środowisko i inne. Chodzi o rozbudowę przestrzeni miejskiej. Gmina Wołomin jest w partnerstwie z innymi gminami. Za kilka dni odbędzie się spotkanie Komitetu Sterującego, na którym zostaną przekazane konkretne informacje. Realizacja projektu planowana jest od 2020 roku.

Robert Kobus – radny

Inwestycja pt. „Rozbudowa kompleksu rekreacyjnego na OSIR Huragan w Wołominie” - w tygodniu przed sesją odbyło się spotkanie dot. wyboru koncepcji, która mia być dalej opracowywana. Jak wiadomo, z Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wołomin na lata 2019-2034 to zadanie zostało zdjęte. Na 2019 rok jest 200 000 zł na to zadanie. Radny zapytał, czy skoro z WPF to zadanie zniknęło do 2025 roku, to, czy jest sens kończyć koncepcje i przystępować do projektowania?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Poinformowała, że jest zawarta umowa na wykonanie koncepcji i projektu. Koszty realizacji inwestycji były szacunkowe. Gmina jest na etapie wykonywania projektu. Ten projekt powstanie i wówczas będą oszacowane koszty i wtedy będzie można myśleć o sposobie finansowania. Pani Naczelnik uważała, że te koszty realizacji będą duże i że

niezasadnym jest, aby powstawały jakiekolwiek informacje o kosztach na obecnym etapie.

Robert Kobus – radny

Powiedział, że mieszkańcy od kilku tygodni, wraz z decyzjami podatkowymi otrzymują list od Pani Burmistrz, w którym mogą przeczytać o tym, że w br. Pani burmistrz wykona inwestycje za ponad 50 mln. zł. Po toczącej się sesji wiadomo już, że tak nie będzie, bo inwestycji będzie dużo mniej. Radny zapytał, czy Pani Burmistrz zamierza przedstawić mieszkańcom sprostowanie wcześniej podanych informacji? W tym liście jest również informacja, że w 2019 roku Pani burmistrz będzie budowała ul. Laskową. Z tego, co radnemu wiadomo, ul. Laskowa jest wybudowana i inwestycja jest zakończona. Zapytał więc, dlaczego taka informacja się pojawiła? We wspomnianym piśmie jest również informacja, że będzie budowana ul. Traugutta, której to inwestycji już nie ma w budżecie na 2019 rok.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Potwierdziła rozesłanie listu do mieszkańców, gdyż uważa, że informowanie mieszkańców należy do wspólnych priorytetów Burmistrza i Rady Miejskiej. List był przygotowywany przed 4 lutego. W tym liście była mowa o 100-leciu miasta. Był wcześniej przygotowany i wcześniej zapakowany do wysyłki z decyzjami podatkowymi.

Pani Burmistrz ubolewała nad tym, że ul. Traugutta nie będzie modernizowana, gdyż mieszkańcy oczekują, że jakaś inwestycja będzie realizowana, a trzeba chwile poczekać lub przesunąć w czasie realizację takiej inwestycji. W przypadku ul. Traugutta wszystko było przygotowane, łącznie z zabezpieczeniem finansowania, ale jest odwołanie mieszkańca, a cała procedura odwoławcza trwa ok. 2 lat. Tak bywa, że przy realizacji jakiejś inwestycji, ktoś z mieszkańców ma prawo być niezadowolony. Takie swoje niezadowolone właśnie przy tej inwestycji mieszkaniacze wykazał. Odwołanie skierowane jest do SKO, potem jeden, drugi sąd, co w pełnej procedurze czasem trwa do 3 lat. Takim przykładem jest inwestycja na ul. Dworskiej, która jest obecnie realizowana.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

W odniesieniu do ul. Laskowej, wyjaśniła, że inwestycja na tej ulicy, jeszcze nie została zakończona. Finansowanie jest jeszcze przewidziane w 2019 roku. W tej chwili jest to drobny tworek, który trzeba doprowadzić do końca, zgodnie z projektem.

Robert Kobus – radny

Zapytał, co jest przewidziane do wykonania w 2019 roku?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że w 2019 roku nastąpi zakończenie realizacji inwestycji. Na dzień sesji nie są wypoziomowane jeszcze we właściwy sposób studnie, i nie są zakończone jeszcze inne prace, które powinny tam być wykonane.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Uważał, że lepiej było napisać w liście, że planuje się „zakończenie budowy”, a nie „budowa ul. Laskowej”.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Obiecała, że gdy będzie konstruowała kolejny list, to zaprosi radnego Roberta Kobusa do współpracy, by skorzystać z Jego pomysłów.

Robert Kobus – radny

Uważał, też, że podobnie jak z kwotą budżetu, lepiej było poczekać na opinię RIO i dopiero wtedy wysłać list do mieszkańców.

Andrzej Fuśnik – radny

W projekcie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na 2019 rok w dziale 700 § 800 dochodów budżetu Gminy Wołomin na rok 2019 określono wpływy z tytułu odszkodowania za przejęte nieruchomości pod inwestycje celu publicznego. To jest odszkodowanie od Starostwa Powiatowego w Wołominie za przejęte gminne działki pod ulicę Wileńską w kwocie 1 500 000 zł. Mając na uwadze fakt, że każdy z radnych działa na rzecz miasta i gminy Wołomin, dla dobra mieszkańców, usilnie zabiega o inwestycje, m.in. realizowane przez Powiat Wołomiński. Przy inwestycji realizowanej przez powiat na terenie Gminy Wołomin, Gmina partycypuje w kosztach budowy dróg w wysokości 30%, a w budowie chodników 50%. Przy zabieganiu o inwestycje na terenie Gminy Wołomin, wszystkim powinno zależeć na dobrej współpracy z powiatem. Od powiatu oczekuje się wspólnej realizacji inwestycji, w różnych częściach miasta, w celu zrównoważonego rozwoju. Dlatego radny zwrócił się do Pani Burmistrz z pytaniem, jakie zamierza podjąć kroki, czy odstąpi od żądania tego odszkodowania w wysokości 1 500 000 zł., licząc na dalszą dobrą współpracę z powiatem? Czy też stworzy się zły precedens? Przypomniał, że od 1998 roku, gdy powstał Powiat Wołomiński, jest to pierwsza taka sytuacja, kiedy gmina występuje o odszkodowanie. Radny nadmienił, że pozyskanie tych środków będzie trudne, więc umieszczenie je w dziale dochodów na 2019 rok, jest nierealne do wykonania.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Zapewniła, że bardzo dobrze. Jej się współpracuje ze starostwem, tak w poprzedniej kadencji, jak i w obecnej. Radny mówi o precedensach, a Pani Burmistrz zna takie samorządy i takie powiaty, które nie wymagają wkładu własnego do inwestycji realizowane na terenie danej gminy. Te wkłady własne również nie są tak ściśle przestrzegane przez nasz powiat. Różnie to bywa, czego przykładem jest Gmina Poświętne. Gmina, która ma mniejsze dochody, a tam było coś realizowane, bez udziału własnego danej gminy, bo są badane możliwości gminy. Nie należy mówić o precedensach. Trzeba mówić o tym, co trzeba zrobić. W Radzie Miejskiej w Wołominie są bardzo dociekliwi radni. Którzy literalnie analizują każdy zapis budżetu. Pani Burmistrz zapytała więc, co by powiedzieli na to, gdyby nie wystąpiła z takim roszczeniem?

Andrzej Fuśnik – radny

Mając na uwadze, że może być postawiony zarzut niegospodarności, to zarząd gminy miał pełne prawo do żądania odszkodowania.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Podziękował, za uwagę, że mógłby Mu być postawiony zarzut niegospodarności. Jest odpowiedzialny za pilnowanie mienia gminy i dochodów z tego tytułu. Otrzymał pismo od Starosty, w określonym terminie Gmina skorzystała z prawa zgłoszenia wniosku o zamiarze zgłoszenia wniosku o wydanie nieruchomości, przez co odszkodowanie gminy zostanie naliczone o 5% wyższe. Radny wspominał o 30% udziału gminy w kosztach realizacji inwestycji. Zastępca Burmistrza zastanawiał się, jaki procent kosztów tej inwestycji na ul. Wileńskiej będzie stanowiło te 1 500 000 zł. ? W obecnej chwili nie wiadomo ile ta inwestycja będzie kosztowała. Na spotkaniu w Starostwie Pani Burmistrz

zadeklarowała, że Gmina Wołomin będzie partycypowała w kosztach inwestycji powiatowych realizowanych na terenie Gminy Wołomin. Zgłoszono ten wniosek, bo kierownictwo urzędu chce wiedzieć, jaką kwotą wierzytelności będzie dysponowała gmina. Zastępca Burmistrza był zaskoczony atmosferą, jaka stworzyła się koło tej sprawy. Wykonano prawidłowy, gospodarski ruch. Jeśli starosta zwróci się do Pani Burmistrz z jakąś propozycją, to ta propozycja zostanie przedyskutowana. Stwierdził, że to nie jest 1000 zł i 1000m². To jest ponad hektar gruntu. Szacując na poziomie minimalnym, tak jak płaci gmina za grunty pod drogami, to jest kwota ok. 1 500 000 zł. zastępca Burmistrza zapytał, czy to ma być nie zauważone? Wyjaśnił, że właśnie dlatego wystąpiono ze wspomnianym wnioskiem. Nie przewidywano jednak spotkania w sądzie. Zaapelował o uspokojenie atmosfery i obiecał, że będą rozmowy.

Ponieważ Pani Burmistrz zadeklarowała, że jeżeli dotrze informacja o kosztach tej inwestycji, to się do tego odniesie, szukając środków na pokrycie udziałów gminy w kosztach inwestycji. Natomiast zrzeczenie się odszkodowania byłoby dodatkowym finansowaniem tej inwestycji. Zastępca Burmistrza widział rozwiązanie tej sytuacji w następujący sposób: planuje się dofinansowanie, w ramach ustalonego porozumienia do kwoty 30% kosztów inwestycji. Natomiast z drugiej strony jest naliczone odszkodowanie w wysokości ok. 1 500 000 zł.. Powiat Wołomiński ma nieruchomość przy ul. Polskiej, która jest bardzo potrzebna Gminie Wołomin. Według szacunków jest ona warta ok. 1 000 000 zł. Można się w tej sprawie porozumieć z powiatem. Prawo dopuszcza taką sytuację. Zostanie jeszcze nadwyżka ok. 500 000 zł. Radni mogą podjąć decyzję o zrzeczeniu się tego odszkodowania, lecz nie można od razu powiedzieć, że zrzeka się odszkodowania, nie wiedząc ile, nie wiedząc, jaka będzie wartość inwestycji. Do tej sprawy trzeba podejść po gospodarsku.

Andrzej Fuśnik – radny

Ponownie zapytał, czy zasadnym było wpisywanie tej kwoty w rubryce „dochody budżetu”?

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że skoro wystąpiono, to jest to już wierzytelność. Jego zdaniem było to zasadne.

Agnieszka Koza – radna

Wyjaśniła swoje wątpliwości. Na spotkaniu była też mowa o tym, że gmina z powiatem wymieniła się gruntami tj. ul. Wileńska za ul. Sikorskiego. Prosiła o wyjaśnienie, czy skoro wymieniono się tymi gruntami, to jest zasadne, żeby teraz gmina żądała odszkodowania.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Nic Mu nie wiadomo na temat wymiany gruntów. Z informacji otrzymanej z Wydziału Geodezji wynika, że nie dokonano takiej wymiany. W treści decyzji wynika, że to , z mocy prawa, przechodzi na powiat i są to grunty gminne.

Agnieszka Koza- radna

W Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Wołomińskiego jest taka uchwała, która mówi, że „ z dniem 1 stycznia 2003 roku pozbawia się kategorii dróg powiatowych następujące drogi położone na terenie miasta i gminy Wołomin (są wyszczególnione trzy drogi) i wykreśla się je z wykazu dróg i ulic powiatowych i z dniem 1 stycznia zalicza się do kategorii dróg powiatowych następujące drogi położone na terenie miasta i gminy Wołomin (są wymienione trzy drogi, a wśród nich ul. Wileńska)”

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił nieporozumienie, jakie wynikło na przytoczonym tle. Stwierdził, że czym innym jest kategoria drogi, a czym innym jest własność drogi. Rzeczywiście, jak z odczytanej treści nastąpiła zmiana kategorii drogi. Natomiast jeśli chodzi o własność, to własność gruntu pod drogą pozostaje dalej gminna. W związku z tym, nastąpił moment, kiedy to należy uregulować. Wydając decyzje ZRID grunty należące do gminy lub innych osób przechodzą z mocy prawa na własność powiatu (to nie jest zależne od gminy), natomiast dzieje się to za odszkodowaniem. To odszkodowanie należy się właścicielowi gruntu pod drogą. Gmina jedynie wystąpiła o to, żeby naliczono to odszkodowanie, bo Pani burmistrz chce wiedzieć, jaka to jest wierzytelność. Do budżetu wpisano 1 500 000 zł, ale może to być 2 000 000 zł., a może tylko 1 000 000 zł. Należy wiedzieć, jaka wierzytelnością gmina dysponuje, żeby potem po gospodarsku tym gospodarować. To Rada później zdecyduje. Może zrzeknie się nawet całych 2 000 000 zł. To będzie wola Rady Miejskiej, a nie decyzja Burmistrza, który ma tylko pilnować odpowiednich terminów i odpowiednich ruchów. Kategoria drogi to nie jest własność drogi.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Uważał, iż trzeba wiedzieć, że gdyby to była własność powiatu, to nie byłoby ZRID. Powiat po prostu budowałby na swojej własności. Potwierdził, że zamian różnymi drogami było kilka w różnych kadencjach. Wydawałoby się, że ul. Lipińska jest w środku miasta, że ul. Sikorskiego jest w środku miasta i zasadnym było przekazanie tych dróg do zarządzania gminie. Te decyzje były słuszne, bo lepiej, że te ulice w środku miasta, są zarządzane przez władze miejskie, bo wtedy łatwiej jest mieszkańcom egzekwować to, co się na nich dzieje. Lepiej, że te zewnętrzne ulice są powiatowe, bo łatwiej jest to połączyć w jakiś ciąg.

Nie jest to jednak jednoznaczne z przekazaniem gruntów, czyli zamiana gruntami. Zasugerował, by ten temat został omówiony na najbliższej Komisji Gospodarki lub Finansów Gminnych. Radni zobaczą treść tych uchwał o zamianie i na czym ta zamiana polegała.

Agnieszka Koza – radna

Poinformowała, że radny powiatowy Jerzy Mikulski mówił, że będąc Burmistrzem, podpisywał takie porozumienie. Poprosiła, by na posiedzeniu komisji to porozumienie zostało radnym przedstawione.

Bogdan Sawicki – radny

Uważał, że niezasadnym było wpisanie do budżetu tego 1 500 000 zł. gdy gmina nie pozyska tych pieniędzy, nawet gdyby się to należało prawnie, to przy różnych terminach wycen i odwołaniach, tych pieniędzy gmina fizycznie nie otrzyma w 2019 roku. Radca Prawny powiedział, że same odwołania i inne rzeczy trwają 2-3 lat.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

W kontekście tego, co powiedział radny Bogdan Sawicki, to Gmina nie jest w 100% pewna czy otrzyma, jakąkolwiek złotówkę z planu dochodów uchwały budżetowej. Nic nie powinno być wpisane po stronie dochodów. Idąc tym tokiem myślenia, to zaburzyłoby możliwość funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego. W ustawie o finansach publicznych są zasady, są przepisy wykonawcze do ustawy, jest wewnętrzna informacja, która mówi, na podstawie jakich dokumentów przygotowujemy jest zarządzenie jak i projekty uchwał, które radnym są przedkładane. Jest taka uchwała z 2006 roku, która mówi o tym w jakich terminach i w jakiej szczegółowości jest Radzie przedkładany projekt uchwały budżetowej. Tak jak wcześniej Pani Skarbnik powiedziała, te dane dotyczące

dochodów, brane są z dokumentacji przekazywanej przez inne organy, czy przez budżet państwa, ale również z wewnętrznych wyliczeń. Jednak to wszystko są dochody szacowane. Na etapie planistycznym, jak i planowanych uchwał, nie można mieć pewności nawet co do jednej złotówki, że takie pieniądze wpłyną do kasy gminy. Jednakże trzeba prowadzić niezakłócone funkcjonowanie jst.

Robert Kobus – radny

Zapytał, o którą działkę przy ul. Polskiej chodziło w wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Dariusza Szymanowskiego i czy chodzi o działkę, na którą wymieniła się gmina za teren pod starym basenem?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Potwierdziła, że o tę właśnie działkę chodziło, która gmina oddała w zamian za teren pod basenem. Starosta nie ma pomysłu na sposób wykorzystania tej nieruchomości. To Rada Miejska zdecyduje o kierunku działania. Może gmina weźmie tę działkę, a odda powiatowi swoją, żeby coś zrealizować na tym terenie. Pani Burmistrz stwierdziła, że warto było dokonać wcześniejszej zamiany, bo obecnie bardzo niebezpieczny teren, w samym centrum Wołomina, jest uporządkowany i taki był warunek starostwa. Mieszkańcy są z tego zadowoleni. Temat gruntu przy ul. Polskiej powróci, bo trzeba będzie zdecydować o całokształcie ul. Polskiej. To jest temat otwarty w ramach dobrej współpracy ze starostą.

Robert Kobus- radny

Przypomniał o sprawie zniszczonego budynku na rogu ul. Polskiej.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że następnego dnia po sesji, zgłosił taki wniosek do Straży Miejskiej i Wydziału Ochrony Środowiska o podjęcie działań zabezpieczających. Wydział Ochrony Środowiska poszukuje właściciela, by to posprzątać. Doraźnie Straż Pożarna ogrodziła to taśmą zabezpieczającą.

Ryszard Madziar – radny

Poprosił Panią Skarbnik, by nie porównywała dochodów z tytułu odszkodowania za przejęcie działki gminnej pod ul. Wileńską do dochodów, które gmina otrzymuje z podatków. To są zupełnie inne dochody. Dochody z tytułu odszkodowania są mniej realne do pozyskania, niż pozostałe dochody. Radny uważał, że kwestia pozyskania tych dochodów ze sprzedaży mienia w bieżącym roku jest bardzo wątpliwa.

Beata Gomse – radna

Pytanie radnej dotyczyło sprzedaży nieruchomości przy ul. Legionów i ul. Zielonej. Z projektu uchwały wynika, że dochód z tego tytułu to 5 500 000 zł. Radna zapytała, czy nie lepiej poczekać ze sprzedażą tych gruntów, ponieważ będą realizowane ulice Zielona i Legionów. Wtedy wartość tych działek będzie większa. Koszt budowy ulic Zielonej i Legionów to ponad 13 mln. zł. Zastanawiała się więc, czy nie warto byłoby wstrzymać się ze sprzedażą, by wartość gruntów wzrosła i wtedy je sprzedać.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Zwróciła uwagę, że sprzedaż tego terenu była już procedowana przez poprzednią Radę w poprzedniej kadencji. Został radzie Miejskiej przedłożony projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż tej nieruchomości, gdzie radni podnieśli zarzut, że chce się przekazać tę nieruchomość nieuporządkowaną, informując też, że jest to teren

niebezpieczny, a w związku z tym można będzie uzyskać mniejsze dochody, aniżeli po uporządkowaniu tego terenu. Organ wykonawczy przyjął wskazanie poprzedniej Rady. Teren jest porządkowany. Jest informacja, że teren nie jest niebezpieczny. W związku z tym kwota, jaką można uzyskać, mając na uwadze możliwą do prowadzenia w przyszłości inwestycji, może ulec zmianie, ale nie na etapie wybudowania tych dróg. Te inwestycje są już zaprojektowane w Studium i w planach są przewidziane takie decyzje. Natomiast wydaje się, że inwestor podejmuje decyzje nie na zasadzie dzisiejszej wiedzy, lecz również w projektowanych w przyszłości zadaniach, które są wskazane zarówno w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak i w różnego rodzaju strategiach, czy projektach, które w Gminie Wołomin obowiązują.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że jest to złudne pojęcie, że jak zostanie wybudowana droga, to nieruchomości będzie miała większą wartość. Oczywiście będzie miała większą wartość, ale na każdym etapie życia, w momencie, kiedy Rada podejmuje uchwałę o zamiarze budowy ulicy Zielonej, o zmianie Studium, to ci, którzy są zainteresowani takim terenem, wszystko to analizują. Ta wartość, w każdym czasie jest inna, lecz istotnym czynnikiem jest również dla gminy czas. Jeśli pieniądze będą w kasie gminy już dzisiaj w określonej kwocie, nawet niższej niż ta za 5 lat, to gmina będzie tą kwotą już obracała. Zaplanowana jest sprzedaż i uchwała jest przygotowywana, dlatego, że na dzień dzisiejszy już ta nieruchomość ma swoją wartość. Teren jest porządkowany. Inwestorzy już wiedzą, że będzie budowana droga i to wszystko przewidują. Nieruchomość już kiedyś była wyceniana. Było to w 2007 roku, w obecnym stanie, Obecnie ostrożnie szacuje się wartość tej nieruchomości na kwotę 5 mln. zł. W stanie, w jakim nieruchomość była w 2007 roku jej wartość wyceniono na 7 mln. zł. Zastępca Burmistrza przewiduje, że jeśli uporządkuje się ten teren i zostanie on przygotowany do sprzedaży, to może on zostanie sprzedany za wyższą kwotę. To jest dla inwestorów atrakcyjny teren. Duża powierzchnia tego terenu jest atutem, a nie wadą takiej nieruchomości.

Agnieszka Koza – radna

Powiedziała, że w 2016 roku była próba sprzedaży tej nieruchomości i ona wtedy była nieuporządkowana. Zapytała, czy w tej chwili ta nieruchomość jest już uporządkowana i czy ta wartość 5 mln. zł., to jest przed uporządkowaniem?

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że jest to szacunek i tyle musi gmina uzyskać ze sprzedaży nieruchomości. Założono większą kwotę, ale Regionalna Izba Obrachunkowa to zakwestionowała, więc gmina to zmniejszyła.

Beata Gomse – radna

Zapytała, czy został już wyłoniony wykonawca do uporządkowania tego terenu?

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że wykonawca jeszcze nie został wybrany. Był ogłoszony przetarg. Nastąpiło otwarcie ofert, a teraz jest korespondencja z potencjalnymi wykonawcami. W przetargu jest warunek, że całość ma być uporządkowana i zamknięta do końca czerwca.

Ryszard Madziar – radny

Słyszac, że nastąpiło otwarcie ofert, to zapytał jakie kwoty ofertowe wpłynęły w kwestii realizacji tej inwestycji uporządkowania terenu?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji
Poinformowała, że wpłynęło 9 ofert. Kwoty to od 3 400 000 zł do 5 086 000 zł.

Ryszard Madziar – radny

Na poprzednich sesjach pytał o dofinansowanie zewnętrzne ul. Zielonej. Pani Naczelnik Inwestycji udzieliła informacji, że do końca grudnia będzie informacja o wysokości tego zewnętrznego dofinansowania. Zapytał, czy ta kwota jest znana? Ilu było oferentów?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że nadal nie ma żadnej informacji o rozstrzygnięciach tego dofinansowania. Sprawa utknęła w Ministerstwie.

Bogdan Sawicki – radny

Na inwestycji ul. Wesolej, mieszkańcy złożyli odwołanie do wojewody. Radny zapytał, czy próbowano się porozumieć z osobami, które złożyły sprzeciw?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Poinformowała, że decyzja ZRID została wydana w dniu 5 grudnia 2018 roku, a 8 stycznia 2019 roku dokumenty zostały przesłane do wojewody. Jeżeli wpływa odwołanie od decyzji, to tego odwołania nie rozpatruje Starosta, tylko przesyła wszystkie dokumenty do wojewody. Skarżący wcześniej nie zgłaszali uwag.

Piotr Sikorski – radny

Pozytywnie ocenił omawianą uchwałę i podziękował za przeznaczenie 140 000 zł. na długo wyczekiwaną klimatyzację w Przedszkolu Nr 9. Dziękując w imieniu dyrekcji i rodziców dzieci tam uczęszczających, prosił o podjęcie tej uchwały.

W związku z wyczerpaniem listy osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji, Przewodniczący obrad zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych: za- 11 głosów, przeciw-10 głosów, wstrz.-0

Następnie prowadzący obrady ogłosił 10 min. przerwę.

Po zakończeniu przerwy o godz. 15:40, kontynuowano realizację porządku obrad.

Uchwała Nr V-17/2019 w sprawie określenia Regulaminu Wołomińskiego Budżetu Obywatelskiego;

Joanna Żero – Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Powiedziała, że raport z przeprowadzanych konsultacji społecznych, które były przeprowadzane między 14 stycznia a 8 lutego, jest dostępny na stronie internetowej. Prosiła o podjęcie uchwały, która umożliwi rozpoczęcie realizacji harmonogramu, który jak wiadomo, przy budżecie obywatelskim odgrywa kluczową rolę.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na sali obrad nieobecni radni: Katarzyna Pazio, Agata Bochenek i Agnieszka Koza

Uchwała Nr V-18/2019 w sprawie zmiany uchwały dot. gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2019;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwałę Nr V-19/2019 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zarządzenia wyborów organów Osiedli Gminy Wołomin.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Marek Górski zamknął V sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023 w dniu 20 lutego 2019 roku o godz. 15:55. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

Grażyna Płaneta

Piotr Sikorski

Marek Górski