

**IV SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VIII KADENCJI
2018-2023**

24 stycznia 2019 roku

**Protokół Nr IV/2019 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 24 stycznia 2019 roku**

Radnych ogółem - 21
Radnych obecnych – 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gmin stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marek Górski- Przewodniczący

Poprosił zebranych w związku z tragicznymi wydarzeniami, które miały miejsce w kraju o uczczenie minutą ciszy śmierci samorządowca Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza. Następnie Przewodniczący po stwierdzeniu quorum otworzył IV sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023. Przed wyborem sekretarza obrad Przewodniczący przedstawił Zarząd Rady Seniorów: Panią Celinę Subde- Przewodniczącą Rady Seniorów, Pana Czesława Borkowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Seniorów. Przewodniczący podziękowała za aktywność, udział w wyborach i pogratulował wyboru na Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Seniorów. Przewodniczący Rady Miejskiej zaprosił Radę Seniorów do współpracy Radną Miejską.

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad

Marek Górski- Przewodniczący

Poprosił o zgłaszanie kandydatów

Edyta Babicka- radna

Zaproponowała na sekretarza obrad radnego Janusza Mirowskiego.

Marek Górski- Przewodniczący

Zapytał czy radny wyraża zgodę.

Janusz Mirowski- radny

Odmówił pełnienia funkcji sekretarza argumentując odmowę tym iż, jako Przewodniczący Komisji Gospodarki ma dużo pytań do zadania i nie mógłby dobrze pełnić funkcji sekretarza.

Marek Górski- Przewodniczący

Powiedział, że funkcja Przewodniczącego Komisji Gospodarki nie koliduje w żaden sposób z funkcją sekretarza obrad.

Janusz Mirowski- radny

Odpowiedział, że będzie brał bardzo aktywny udział w sesji i nie będzie mógł skupić się na obowiązkach sekretarza.

Edyta Babicka- radna
Zaproponowała na sekretarza obrad radnego Piotra Sikorskiego.

Marek Górski- Przewodniczący
Zapytał czy radny wyraża zgodę.

Piotr Sikorski- radny
Wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad.

Marek Górski- Przewodniczący
Zapytał, czy radny będzie brał aktywny udział w obradach.

Piotr Sikorski-radny
Potwierdził, że zamierza brać aktywny udział w obradach, jednak liczy na to, że pogodzi to z obowiązkami sekretarza.

Marek Górski- Przewodniczący
Zapytał, czy ktoś z obecnych radnych zgłasza kolejne kandydatury. Po otrzymaniu informacji, że innych kandydatów nie ma, Przewodniczący przeprowadził głosowanie w sprawie wyboru na sekretarza obrad radnego Pitra Sikorskiego.

Wynik głosowania w sprawie wyboru sekretarza
za 19 osób przeciw 0 wstrzymała się 1 osoba, nie głosował radny Bogdan Sawicki.

Na sekretarza IV sesji Rady miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023 został wybrany radny Piotr Sikorski.

Pkt 2
Przyjęcie porządku obrad
Radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał w wersji elektronicznej i papierowej w ustawowym terminie. (załącznik nr 2)

Marek Górski- Przewodniczący
Złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad dwóch uchwał dotyczących rozpatrzenia skargi na Burmistrza Wołomina. Za uzasadnienie podając wypracowane stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśniając, że zgodnie z obowiązującymi przepisami wszystkie wnioski, skargi i petycje w pierwszej kolejności trafiają do Komisji w celu rozpatrzenia ich i wypracowania opinii. Wypracowane stanowisko zostaje przedstawione Radzie Miejskiej. W przypadku omawianych skarg, Komisja stwierdziła, że obie skargi są skierowane do niewłaściwego organu i Rada Miejska jest nie jest właściwym organem do rozpatrzenia obu skarg. Przewodniczący poprosił o odczytanie opinii Komisji Skarg, Wniosków, Skarg i Petycji. Opinię przedstawiła Sekretarz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Wytrykowska.

Maria Wytrykowska- radna
Przedstawiła opinię Komisji, treść opinii stanowi załącznik nr 3

Marek Górski-Przewodniczący

Powiedział, że zgodnie ze wskazaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz paragrafem 109 Statutu Gminy Wołomina skargę została przekazana Burmistrzowi Wołomina. Następnie zapytał, czy są jeszcze pytania dotyczące porządku obrad

Janusz Mirowski- radny

Zgłosił wniosek formalny jako członek klubu radnych „Pozytywny Wołomin” w sprawie wycofania z porządku obrad uchwały dotyczącej wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości stawki opłaty oraz stawki za pojemnik. Wniosek formalny oraz wniosek Sołtysa Leśniakowizny stanowi załącznik nr 4.

Marek Górski-Przewodniczący

Potwierdził, że wniosek mieszkańców wsi Leśniakowizna wraz z podpisami otrzymał. Zapytał, Panią Sołtys Leśniakowizny Wiesławę Ludwiniak, czy osoby które złożyły podpisy pod wnioskiem zostały poinformowane o obowiązku ochrony danych i wyraziły zgodę na upublicznienie wniosku wraz z podpisami mieszkańców.

Wiesława Ludwiniak- sołtys wsi Leśniakowizna

Powiedziała, że wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę na złożenie wniosku wraz z podpisami.

Wyjaśniła, że wniosek który złożyła za pośrednictwem radnego Janusza Mirowskiego jest wynikiem spotkania mieszkańców wsi Leśniakowizna, które odbyło się w poniedziałek 21 stycznia 2019 roku. Spotkanie odbyło się w sprawie wyboru jednego z wariantów budowy ul. Krymskiej. W związku z planowaną podwyżką opłat za gospodarowanie odpadami mieszkańcy w trakcie spotkania mieli możliwość wypowiedzenia się w tym temacie.

Marek Górski- Przewodniczący

Wyjaśnił, że w dniu 24 stycznia wpłynęło pismo o założeniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, w skład klubu wchodzi radni: Pan Ryszard Madziar, Pan Bogdan Sawicki, Pani Beata Gomse, Pan Andrzej Fuśnik, Pani Dorota Penger, Krzysztof Rembelski, Pan Kazimierz Tarapata. Następnie udzielił głosu radnemu Ryszardowi Madziarowi.

Ryszard Madziar-radny

Zgłosił dwa wnioski formalne o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości stawki opłaty oraz stawki za pojemnik oraz uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody. Treść wniosków stanowi załącznik nr 5 i 6.

Marek Górski- Przewodniczący

Powiedział, że w związku z tym iż w tej samej sprawie wpłynęły dwa wnioski: Członka Klubu radnych Pozytywny Wołomin Pana Janusza Mirowskiego i Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, pod głosownie poddany zostanie wniosek dalej idący złożony przez radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Podkreślił, że zasady przeprowadzenia przetargu w przypadku np. budowy drogi czy zagospodarowania odpadów są takie same. Jeżeli wykonawca składający ofertę podał koszt wykonania zlecenia, określił cenę, a przetarg został rozstrzygnięty to Rada Miejska może tylko porozmawiać o tym. Oferent nie musi konsultować podanych cen z Radą Miejską, nie ma również obowiązku uczestniczenia w posiedzeniach. Przetarg, który został przeprowadzony w sprawie zagospodarowania

odpadów komunalnych wygrało MZO sp. z o. o. dlatego radni mieli możliwość do rozmów dotyczących stawek za odbiór odpadów. Gdyby natomiast przetarg został rozstrzygnięty na rzecz innego oferenta to wtedy ustalone ceny byłyby obowiązujące, oferent nie ma obowiązku uczestniczyć w posiedzeniach komisji czy sesji Rady Miejskiej. Konsultacje społeczne mogą dotyczyć innych czynników, ale nie wyników przetargów. Przewodniczący udzielił głosu radnemu Januszowi Mirowskiemu.

Janusz Mirowski-radny

Zwrócił uwagę, że wyraźnie zaznaczył iż odczytywany wniosek składa we własnym imieniu jako członek Klubu Pozytywny Wołomin, nie jako Klub Radnych Pozytywny Wołomin.

Marek Górski – Przewodniczący

Stwierdził, że radny nie powinien wydawać oceny co przewodniczący zrozumiał, a czego nie zrozumiał.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że chciałby zadać pytanie co Pani Burmistrz sądzi o konsultacjach społecznych w omawianej sprawie.

Marek Górski – Przewodniczący

Przypomniał, że punkt 8 porządku obrad to są zapytania i ten czas przeznaczony jest na wolne pytania.

Poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości stawki opłaty oraz stawki za pojemnik.

W głosowaniu jawnym głosowało 21 radnych za 10 przeciw 11 wstrz. 0

Wniosek został odrzucony.

Marek Górski – Przewodniczący

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 i 15 Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Wołomina.

Głosowanie przeprowadzono blokiem

W głosowaniu jawnym głosowało 21 radnych za 20 przeciw 0 wstrz. 0

Ryszard Madziar-radny

Przypomniał, że złożył dwa wnioski, drugi dotyczył pkt 16 Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody.

Marek Górski-Przewodniczący

Poprosił o wprowadzenie do tej uchwały mecenas

Alicja Gawrońska- radca prawny

Uchwała dotyczyć postępowania przed sądem Rejonowym dla Warszawy Praga Południe Sąd pracy i ubezpieczeń społecznych z powództwa Burmistrza Wołomina przeciwko Urzędowi Miejskiemu o odszkodowanie, jest to związane z obniżeniem wynagrodzenia Pani Burmistrz w poprzedniej kadencji. W przypadku toczącego się postępowania istnieje zawarcia ugody, w sadzie sąd na każdej rozprawie wzywa strony aby zastanowiły się czy nie zechcą takiej ugody zawrzeć. Uchwała o której mowa jest typową uchwałą intencyjną,

która dałaby możliwość Panu Przewodniczącemu zawarcia takiej ugody. Nad treścią i warunkami ugody czuwa sąd i ostatecznie sąd decyduje czy dana ugoda może być zawarta. Omawiana uchwała daje możliwość poruszania się w toku prowadzonego postępowania i oceny argumentów oraz zebranych dowodów.

Marek Górski-Przewodniczący

Powiedział, że otrzymał legitymację do podejmowania takich decyzji, jednak dobrze by było gdyby decyzja na zawarcie ugody była wspólną decyzją. Zasądzenie odszkodowania w tej sprawie może być wysokie. Chęć podjęcia rozmów w tej sprawie wykazują obie strony, więc istnieje możliwość wypracowania ugody nie narażając Gminy na dodatkowe koszty.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że taką ugodę Pani Burmistrz z Panem Przewodniczącym mogą zawrzeć bardzo szybko, a radni powinni mieć możliwość zapoznania się z propozycjami umowy.

Marek Górski-Przewodniczący

Powiedział, że sprawa toczy się przed sądem, żeby można było podjąć jakiekolwiek działania w kierunku zawarcia ugody, potrzebna jest wyrażona zgoda obu stron na jej zawarcie. O propozycji i warunkach zawarcia ugody zostaną poinformowani wszyscy radni. Na obecną chwilę jest jeszcze za wcześnie aby mówić o takich ustaleniach.

Alicja Gawrońska- radca prawny

Powiedziała, że na tym etapie postępowania nie można jeszcze wyrokować jaki będzie wyrok. Natomiast istotnym jest stworzenie możliwości do zawarcia ugody. Nad przebiegiem postępowania czuwa sąd, po wysłuchaniu argumentów stron oceni czy istnieje możliwość zawarcia ugody.

Marek Górski-Przewodniczący

Odczytał fragment omawianej uchwały „wyraża się zgodę na podjęcie działań zmierzających do zawarcia ugody.” wskazał, że celem uchwały jest możliwość podjęcia takich czynności, które umożliwią zawarcie ugody.

Ryszard Madziar-radny

Uwarunkował wycofanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody, zobowiązaniem Przewodniczącego do przekazywania na bieżąco wszystkich ustaleń dotyczących zawarcia ugody.

Marek Górski-Przewodniczący

Wyraził zgodę na propozycję radnego oraz zwrócił się z pytaniem do radnego Ryszarda Madziara Czy wycofuje wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody.

Ryszard Madziar-radny

Wycofał wniosek Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, że wniosek, który został wycofany był wynikiem nie omówienia na Komisjach tematu związanego z uchwałą o wyrażenie zgody na zawarcie ugody oraz braku wyjaśnienia radnym przez Panią mecenas omawianej kwestii.

Marek Górski-Przewodniczący

Nie zgodził się z radnym Ryszardem Madziarem. Zaznaczył, że ten temat był wielokrotnie poruszany, natomiast sama uchwała została przygotowana na bieżącą sesję ze względu na zbliżający się termin rozprawy.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad

W głosowaniu jawnym głosowało 21 radnych za 19 przeciw 0 wstrz. 2

Pkt 3

Przyjęcie protokołów z sesji, które odbyły się w dniach 11.10.2018 i 28.12.2018r.

Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 11 października 2018 roku.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 21 radnych: za 20 przeciw 0 wstrz. 1

Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 grudnia 2018 roku

w głosowaniu jawnym uczestniczyło 21 radnych: za 17 przeciw 0 wstrz. 3 nie głosowało 1 Ryszard Madziar-radny

Zwrócił uwagę, że protokół z III sesji Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2018 został przesłany bardzo późno i radni nie mieli możliwości zapoznać się z nim dokładnie.

Marek Górski-Przewodniczący

Powiedział, że następne protokoły będą wysyłane wcześniej, podobna sytuacja nie powinna się powtórzyć.

Pkt 4

Informacje Komisji Rady o pracy między sesjami.

Piotr Sikorski- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa spotkała się dwukrotnie. Pierwsze spotkanie odbyło się 17 stycznia 2019 roku. Była to komisja wyjazdowa podczas której radni wizytowali spółkę miejską Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie oraz wysypisko na Lipinach Starych. Na terenie MZO przy ulicy Łukasiewicza radni zostali oprowadzeni przez Prezesa zakładu Pana Jarosława Kubałę. W hali segregacji dokąd trafiają worki w kolorach: niebieskim, zielonym i żółtym, pracownicy zakładu szczegółowo segregują odpady na poszczególne grupy. Prezes dokładnie przedstawił cały proces zbiórki i segregacji odpadów. Niestety, segregacja odpadów przez mieszkańców jest na bardzo niskim poziomie, najwięcej nieprawidłowości można było zauważyć w workach żółtych, zdecydowanie lepiej to wygląda jeżeli chodzi o worki zielone i niebieskie. Następnie posiedzenie komisji przeniosło się na teren w Lipinach Starych. Radni zapoznali się z procesem zbierania i zagospodarowania odpadów zielonych. Członkowie Komisji obejrzeli kwaterę gdzie składowany jest stabilizat. Posiedzenie komisji zakończyła prezentacja dotycząca segregacji, zmian jakie następowały z roku na rok, porównania odzysku w zabudowie wielorodzinnej i jednorodzinnej. Konieczności zwiększenia udziału odpadów segregowanych w łącznej masie. Na pytania radnych odpowiadał Prezes MZO, dyskusja dotyczyła przede wszystkim poprawy segregacji odpadów wśród mieszkańców. Ponownie Komisja spotkała się we wtorek 22 stycznia 2019 roku w celu zaopiniowania uchwał. Pozytywnie została zaopiniowana uchwała w sprawie powołania rady społecznej,

natomiast negatywnie Komisja zaopiniowała uchwałę w sprawie wyboru metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Marek Górski- Przewodniczący

Zaproponował, aby pytania do przewodniczących komisji zadawane były po przedstawieniu przez wszystkie komisje informacji o pracy między sesjami. Następnie udzielił głosu Przewodniczącym poszczególnych Komisji.

Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Komisja Edukacji w okresie między sesjami spotkała się raz na posiedzeniu 25 stycznia 2019 roku. Przedmiotem obrad Komisji była sytuacja kadrowa oraz bieżące funkcjonowanie w Ośrodku Sportu i Rekreacji Huragan w Wołominie. Radni otrzymali informację, że zmiany kadrowe nie podlegają udostępnieniu w trybie informacji publicznej, jeżeli chodzi o uzasadnienie zwolnienia Pani Dyrektor podlega ono ochronie i może być wyłącznie rozpatrywane przez sąd, jeżeli Pani Dyrektor będzie odwoływała się od tej decyzji. Natomiast organizacją bieżącą zajmuje się Pan Karol Ciepielewski, poinformował radnych, że problemy związane z funkcjonowaniem pływalni związane są z licznymi nieobecnościami pracowników z powodu chorób. Zapewnił radnych, że ta sytuacja powinna być opanowana w przeciągu bieżącego tygodnia. Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie uchwałę w sprawie przyjęcia zadania publicznego z zakresu kultury fizycznej od Gminy Radzymin. Uchwała dotyczyła dopłat do korzystania przez mieszkańców Radzyna z pływalni. Pani Dyrektor przedstawiła informację na temat rekrutacji do publicznych przedszkoli, oraz szeroko były omawiane dwa projekty na które Urząd Miejski otrzymał dofinansowanie: „Szkoły Przyszłości rozwój edukacji cyfrowej w Gminie Wołomin” oraz „Patrząc w Przyszłość rozwój edukacji cyfrowej w Gminie Wołomin. Wnioski obejmują prowadzenie zajęć edukacyjnych, wyposażenie szkół, wdrożenie systemu dzienników elektronicznych. Jest to kompleksowe podejście do wyposażenia szkoły w sprzęt, a uczniów w kompetencje cyfrowe. Wpłynął także wniosek radnej Magdaleny Zych dotyczący przeprowadzenia lekcji na terenie Miejskiego Zakładu Oczyszczania, spotkał się on z przychylnym przyjęciem i został zarekomendowany do przekazania do szkół celem rozpatrzenia możliwości realizacji, ponieważ tego typu działania leżą w gestii dyrektora szkoły. Przyjęto także plan pracy komisji na rok 2019.

Agata Bochenek- radna

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała trzykrotnie, rozpatrywała dwie skargi, które w konsekwencji wypracowanego wniosku zostały zdjęte z porządku obrad.

Paweł Rozbicki- radny

Komisja Rewizyjna spotkała się 19 stycznia 2019 roku. Spotkanie poświęcone było planowi pracy Komisji w roku 2019. Posiedzenie dotyczyło opiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2018, przygotowanie wniosku do Rady Miejskiej w sprawie Absolutorium dla Pani Burmistrz Wołomina. Następnie analizy przedłożonego przez Burmistrza Wołomina Raportu o stanie Gminy Wołomin. Komisja założyła, iż rozpocznie pracę od kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej. Komisja zapoznała się pracą Komisji Rewizyjnej Kadencji 2014-2018, które zreferował radny Robert Kobus.

Janusz Mirowski- radny

Komisja Gospodarki obradowała raz 22 stycznia 2019 roku. Komisja pozytywnie zaopiniowała trzy Uchwały w sprawie wyrażenie zgody na wydzierżawienia nieruchomości, Uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji od Gminy Klembów zadania w zakresie

wykonywania dokumentacji projektowej drogi. Komisja negatywnie zaopiniowała Uchwałę w sprawie zmiany wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości stawek opłaty oraz stawki za pojemniki. Komisja Gospodarki przyjęła plan prac na rok 2019 z drobną zmianą w pkt 7 zostało dopisane na prośbę Przewodniczącego Marka Górskiego, żeby Komisje Finansów i Gospodarki obradowały razem.

Edyta Babicka- radna

Komisja Finansów zebrała się 23 stycznia 2019 roku, podczas posiedzenia został przyjęty plan pracy Komisji Finansów na rok 2019, zostały zaopiniowane cztery projekty uchwał na bieżącą sesję. Wszystkie projekty zostały zaopiniowane pozytywnie.

Wojciech Plichta- radny

Doraźna Komisja Statutowa spotkała się dwukrotnie w dniach 14 stycznia, 21 stycznia. Praca nad zmianami w Statucie Gminy Wołomin zbliża się do końca. Przewodniczący podziękował wszystkim członkom Komisji oraz radnym, którzy uczestniczyli w spotkaniach Komisji, Pani Sekretarz, Pani Mecenas oraz pracownikom Biura Rady. Najbliższe posiedzenie Komisji Statutowej planowane jest na dzień 11 lutego o godzinie 16tej. Przewodniczący powiedział, że po spotkaniu w lutym będzie można przedstawić wypracowane zmiany w Statucie.

Marek Górski-Przewodniczący

Zapytał, czy są pytania do przewodniczących komisji? Jako pierwszemu udzielił głosu radnemu Robertowi Kobusowi.

Robert Kobus- radny

Wniósł uwagę dotyczącą sprawozdania z komisji, która odbyła się na terenie MZO Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. Radny zauważył, że nie oglądali wymienionej w sprawozdaniu kwatery.

Piotr Sikorski-radny

Powiedział, że wyraźnie zaznaczył, iż radni mieli możliwość obejrzenia kwatery. Osobiście Przewodniczący nie uczestniczył w oględzinach wspomnianej kwatery. Kilkoro radnych skorzystało z tej możliwości. Zwrócił uwagę, że radny Robert Kobus samowolnie oddalił się z miejsca zbiórki.

Marek Górski- Przewodniczący

Udzielił głosu radnemu Ryszardowi Madziarowi.

Ryszard Madziar- radny

Odnosił się do poruszonego na Komisji Edukacji tematu zwolnienia Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji. Zauważył, że radni powinni się zapoznać z merytorycznymi przesłankami tego zwolnienia. Rady zauważył, że w posiedzeniach Komisji Skarg Wniosków nie uczestniczą zapraszani merytoryczni pracownicy urzędu. Odbyły się trzy komisje i tylko w jednej komisji uczestniczyli pracownicy. Zwrócił się z prośbą aby osoby, które są zapraszane na Komisję jednak przychodziły, jest to niezbędne do pracy Komisji. Kolejna poruszona kwestia dotyczyła Komisji Statutowej, na której był przedstawiony

projekt nowego Herbu Miasta i Gminy Wołomina, Radny zapytał czy pozostali Radni Rady Miejskiej mogliby zapoznać się z projektem Herbu.

Marek Górski-Przewodniczący

Odpowiedział, że w sprawie zwolnienia Pani Dyrektor OSiR'u na pewno do tego tematu należy powrócić w momencie przedstawienia sprawozdania Burmistrza. Jeżeli natomiast chodzi o pytanie dotyczące pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, to Przewodniczący wszystkich Komisji ustalili, że wszystkie wnioski kogo Radni zapraszają do uczestniczenia w posiedzeniach Komisji będą zgłaszane do Przewodniczącego Rady Miejskiej i za jego pośrednictwem będą przekazywane Burmistrzowi. W posiedzeniach Komisji będzie uczestniczyła Burmistrz lub wyznaczeni pracownicy. Dlatego ustalenia dotyczyły uchwał, które będą omawiane na poszczególnych Komisjach. Natomiast w sprawie projektu nowego Herbu Miasta i Gminy Wołomin, procedowanie nad statutem, będzie wyglądało w następujący sposób: Komisja Statutowa wybrana z przedstawicieli różnych klubów, wypracuje swoją propozycję, która jest wskazaniem dla Radnych i propozycją Komisji, która spotyka się w gronie mecenasa, Sekretarza i radnych jest też przedstawiciel Biura Rady. Z każdego spotkania sporządzane są notatki, powstaje materiał do nowego Statutu. Gotowy projekt zostanie przedstawiony wszystkim radnym, zostanie również zorganizowane spotkanie Radnych Rady Miejskiej w celu wypracowania ostatecznej wersji projektu statutu. Jeżeli chodzi o Projekt Herbu Miasta to również będzie przedstawiony wszystkim Radnym. Natomiast jeżeli chodzi o sam Herb to nie ma takiej możliwości aby Radni mogli go zmienić sami. Zmiana Herbu jest procesem długotrwałym, opinię w sprawie projektu herbu musi wydać Komisja Heraldyczna. W sprawie samego projektu wypowie się Pani Burmistrz.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Sprawa związana ze zmianą herbu, nie jest nowa. W trakcie trwania poprzedniej kadencji został przedstawiony projekt nowego herbu radnym, zgodnie z przepisami prawa został przekazany do MSWiA do dalszego procedowania. Bardzo długo Komisja Heraldyczna nie wydawała opinii w sprawie złożonego projektu. Kilkakrotnie ze strony urzędu były wysyłane pisma o przyspieszenie tego procesu. W ostatnim czasie do Urzędu wpłynęło pismo od Komisji Heraldycznej, w treści którego zawarte są uwagi do nazewnictwa, opisu obligatoryjnych elementów herbu, które należy zgodnie ze wskazaniem Ministerstwa i Komisji poprawić. Sprawa zmiany herbu miasta jest bardzo istotna tym bardziej, że właśnie miasto obchodzi 100lecie nadania praw. Jeżeli chodzi o sam projekt herbu to oczywiście nie ma żadnej przeszkody w tym, żeby ten projekt został udostępniony radnym, pomimo tego, że będą wprowadzone pewne zmiany i może dobrze będzie zapoznać się wspólnie z sugestiami Komisji Heraldycznej. Jest to bardzo istotna sprawa dla wszystkich mieszkańców. Propozycja Herbu jest oczywiście zgodna z sztuką, ponieważ w Polsce jest tylko kilku fachowców, którzy mogą odpowiedzieć na takie zapotrzebowanie opracowania herbu i wszystkich insygniów. Radni z poprzedniej kadencji byli zapraszani na spotkania w omawianej sprawie. Nie ma w tym tajemnicy i chętnie udostępnimy projekt, oczywiście można wnieść swoje sugestie do projektu. Bardzo ważne jest aby nowy herb był wykonany zgodnie ze sztuką heraldyczną, obecny herb nie heraldyczny są zastrzeżenia zapewne gdyby został włączony do nowego statutu to Wojewoda nie uchwaliłby statutu.

Bogdan Sawicki- radny

Zwrócił się do Pani Burmistrz z pytaniem czy w spotkaniach poświęconych sprawie herbu może zostać zaproszony specjalista? Spotkanie z specjalistą mogłoby dużo wyjaśnić co usprawniłoby procedowanie.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Powiedziała, że oczywiście tak na takie spotkanie powinien być zaproszony specjalista podobnie jak miało to miejsce na wcześniejszych spotkaniach. Jeżeli Radni Rady Miejskiej zdecydują o przyjęciu nowego Herbu to trzeba mieć świadomość, że będzie on na lata, dlatego nowy herb musi być dobry i akceptowalny. Szkoda, że sprawa utknęła w Komisji Heraldycznej i z tego powodu straciliśmy dużo czasu.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że rozumie iż w najbliższym czasie projekt herbu wraz z uwagami Komisji Heraldycznej zostanie przesłany na skrzynki pocztowe radnych?

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Powiedziała, że można się co do zasady umówić nie wiem czy już teraz, czy po poprawkach, które zostaną naniesione według wskazań Komisji Heraldycznej.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że w jego zdaniem skoro radni poprzedniej kadencji mieli możliwość zapoznania się z projektem herbu, więc dobrze by było mieć możliwość wsparcia Pani Burmistrz w tej dyskusji z Komisją Heraldyczną, czy te uwagi są ważne, czy mniej ważne. Tak więc radni proszą o przesłanie tej propozycji na pocztę elektroniczną.

Elżbieta Radwan- Burmistrza

Powiedziała, że zgodnie z wnioskiem radnego Bogdana Sawickiego w pierwszej kolejności należy zaczerpnąć opinii specjalistów w dziedzinie heraldyki, zauważyła, że nie czuje się kompetentną osobą w tak wąskiej specjalizacji słusznym zdaje się opierać na opinii fachowców w tej sprawie.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że liczy na to iż po bieżącej sesji projekt herbu zostanie przesłany do radnych.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Powiedziała, że co do zasady będzie możliwość prowadzenia dalszych rozmów, bieżąca sesja nie jest miejscem na tą dyskusję, podkreśliła również, że chętnie podejmie współpracę w tym temacie.

Ryszard Madziar- radny

Zapytał, jak można mówić o współpracy skoro jest problem z przesłaniem projektu herbu, który już był pokazany radnym z poprzedniej kadencji.

Marek Górski-Przewodniczący

Przerwał dalszą dyskusję i udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Statutowej Wojciechowi Plichcie.

Wojciech Plichta- radny

Przypomniał, że na Komisji Statutowej dwukrotnie był przedstawiany omawiany projekt herbu, ponowił również zaproszenie na posiedzenie Komisji Statutowej. Stwierdził również, że na najbliższym posiedzeniu komisji, które planowane jest na 11 lutego powinien już być przygotowany projekt herbu po naniesionych poprawkach wskazanych przez Komisję Heraldyczną, na opinię której Urząd Miejski czekał ponad rok. Zauważył również, że ostatnia zmiana herbu miała miejsce 50 lat temu i 100 lecie nadania praw miejskich stanowi odpowiednią formę do zmiany herbu na ten prawidłowy, spełniający wszelkie wymogi heraldyczne.

Piotr Sikorski-radny

Powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Komisji Statutowej Wojciechem Plichtą. Zauważył, że w jego ocenie pomysł rozesłania projektu herbu na e-mail nie jest dobry. Zawsze można przyjść na posiedzenie Komisji i zobaczyć jak wygląda projekt herbu i na jakim etapie znajdują się prace. Podkreślił również w w jego ocenie na rozpowszechnianie projektu herbu jest jeszcze za wcześnie i nie jest to dobry moment. Poprosił aby w tej sprawie wypowiedziała się Pani Mecenasa.

Marek Górski-Przewodniczący

Powiedział, że oczywiście odbędzie się konsultacja w omawianej sprawie, następnie udzielił głosu radnemu Januszowi Mirowskiemu.

Początek wypowiedzi radnego została przerwana przez radnego Ryszarda Madziara, który chciał jeszcze dodać kilka uwag w sprawie uchwalenia nowego herbu. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że głosu udzielił radnemu Januszowi Mirowskiemu, który już rozpoczął swoją wypowiedź. Radny Ryszard Madziar powinien poczekać na swoją kolej.

Ryszard Madziar- radny

Stwierdził, że oczywiście poczeka na zabranie głosu, podobnie jak mieszkańcy.

Janusz Mirowski- radny

Powiedział, że jego pytania skierowane są do Komisji Bezpieczeństwa i Komisji Gospodarki. Zauważył, że projekty uchwał które w jego ocenie podlegają zaopiniowaniu przez Komisję Finansów, chodzi tutaj o projekty związane z gospodarką odpadami. Powiedział również, że na każdej komisji powinni być obecni pracownicy merytoryczni, którzy mogliby zreferować i wyjaśnić omawiany projekt uchwały, co niestety nie miało miejsca w ostatnim czasie z tego powodu obrady Komisji Bezpieczeństwa zostały przełożone na kolejny dzień. Radny zadał pytanie, czy taka sytuacja będzie się powtarzała, czy też było to jednorazowe wydarzenie? Kolejne pytanie radnego dotyczyło prezentacji, która była pokazana na Komisji Bezpieczeństwa i miała zostać przesłana radnym w tym samym dniu. Radni otrzymali prezentację w dniu dzisiejszym tj. 24 stycznia 2019 roku o godzinie 9:41, stąd też pytanie czy w 19 minut, będąc już na sali obrad można zapoznać się dokładnie z treścią prezentacji?

Ryszard Madziar-radny

Wrócił do omawianego wcześniej tematu projektu nowego herbu miasta. Zauważył, że chociaż Pani Burmistrz deklaruje chęć współpracy i pomocy w kwestii akceptacji tego projektu to jednak trudno odnieść takie wrażenie skoro członek Komisji Statutowej zwraca się z pytaniem do Pani Mecenasa czy projekt herbu, który przecież był już wcześniej

przedłożony radnym poprzednie kadencji może zostać przesłany w formie elektronicznej radnym obecnej kadencji? Radny zaapelował o wzajemny szacunek dla siebie nawzajem.

Marek Górski- Przewodniczący

Zauważył, że do tematu nowego herbu można wrócić przy przedostatnim punkcie porządku obrad. Następnie zwrócił się do radnego Janusza Mirowskiego z pytaniem czy złożył wniosek o przekazanie materiałów o których mówił? Powiedział, że o wspomnianych materiałach mówił radny Ryszard Madziar, przypominał również, że pracownicy którzy byli obecni na posiedzeniu komisji z pracy wyszli po godzinie 22ej. Mieli zatem prawo aby przyjść do pracy trochę później. Prezentacja o którą zapytał radny Janusz Mirowski będzie przedstawiona również na bieżącej sesji. Natomiast jeżeli chodzi o to dlaczego materiały zostały tak późno przekazane należy zapytać Panią Sekretarz.

Małgorzata Izdebska- Sekretarz

Powiedziała, że posiedzenie Komisji skończyło się bardzo późno, a prezentacja zawierała błąd, który wyszedł w trakcie prezentacji trzeba było go usunąć. Przerosiła za opóźnienie, jednak wysyłanie prezentacji z błędem, mogłoby spowodować powielanie go.

Marek Górski-Przewodniczący

Udzielił głosu radnemu Januszowi Mirowskiemu.

Janusz Mirowski-radny

Powiedział, że dyskusja z Przewodniczącym będzie ciężka i podziękował za udzielenie mu głosu.

Marek Górski- Przewodniczący

Powiedział, że radny nie musi z nim dyskutować, tylko zadać pytanie, następnie udzielił głosu radnemu Ryszardowi Madziarowi.

Ryszard Madziar-radny

Przypomniał, że prośba o przesłanie prezentacji bezpośrednio po Komisji wynikała z potrzeby zapoznania się z nią i przeanalizowania zawartych treści. Przesłanie materiałów tak późno spowoduje, powierzchowne zapoznanie się z nimi.

Marek Górski-Przewodniczący

Powiedział, że rozumie iż jednym sprawom radni poświęcają więcej uwagi innym mniej, zauważył również, że z treścią protokołu radni nie mieli czasu się zapoznać. Podkreślił, że jest jego osobiste spostrzeżenie. Następnie zapytał czy są jeszcze pytania dotyczące pracy komisji między sesjami?

Pkt. 5

Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie.

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie przedstawiła Olga Ludwiniak Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu. Treść wystąpienia stanowi załącznik nr 7.

Marek Górski-Przewodniczący

Zapytał, czy do tego punktu porządku obrad są pytania. Następnie udzielił głosu radnej Dorocie Penger.

Dorota Penger- radna

Zwróciła się z pytaniem do Burmistrza na jakim etapie jest uchwała podjęta przez Radę Miejską poprzedniej kadencji w sprawie Karty mieszkańca Wołomina? To pytanie zadane było podczas posiedzenia Komisji i odpowiedź miała zostać przygotowana na bieżącą sesję Rady Miejskiej.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Powiedział, że odpowiedź na zadane pytanie przygotowała Łukasz Marek Zastępca Burmistrza, który przedstawi przygotowaną odpowiedź.

Marek Górski- Przewodniczący

Zapytał, czy są jeszcze pytania, następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Edyta Babica- radna

Zgłosiła wniosek formalny o nieczytanie projektów uchwał.

Wniosek poddano pod głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 21 radnych, za 19 przeciw 0 wstrz 0 nie głosowało 2.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wołomin na 2019 rok.

Marta Maliszewska- Skarbnik

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, w przedłożonym projekcie zostały zaproponowane zmiany dotyczące dochodów budżetowych i wydatków. Zwiększenie dochodów o kwotę 5 tysięcy z tytułu dotacji przekazanej przez Gminę Zielonka zgodnie z podpisanym porozumieniem na dofinansowanie przez Gminę Zielonkę kart wstępu na pływalinię, również z tego powodu następuje zwiększenie wydatków o tą samą kwotę w dziale 926 Kultura Fizyczna. Przeniesienie między paragrafami klasyfikacji budżetowej zmniejszenie w dziale leśnictwo i zwiększenie w gospodarce mieszkaniowej z tytułu konieczności zapłaty podatku za grunty leśne.

Marek Górski-Przewodniczący

Zapytał czy są pytania do treści tej uchwały?

Pytania nie zostały zgłoszone. Przewodniczący zamknął dyskusję, przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 21 radnych, za 18 przeciw 0 wstrz 0 nie głosowało 3. Uchwała została przyjęta.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

Agnieszka Mikulska- Naczelnik Wydziału Opłat i Podatków

Przybliżyła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Projekt przedłożonej uchwały zakłada nadanie uniwersalnego charakteru deklaracji, obowiązujący formularz miał wpisaną kwotę stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proponowany formularz będzie miał charakter uniwersalny, nie

będzie podlegał zmianą przy ewentualnych zmianach powiązanych uchwał. Biorąc pod uwagę lata praktyki poprawiona została przejrzystość formularza, układ graficzny nowością będzie możliwość złożenia przyczyn zgłoszenia korekty deklaracji i nr działki, obrębu jeśli jest problem z nr porządkowym.

Andrzej Fuśnik- radny

Zapytał, czy osoby, które wcześniej składały deklarację będą musiały złożyć nową deklarację po zmianie?

Agnieszka Mikulska- Naczelnik Wydziału Opłat i Podatków

Odpowiedziała, że nowa deklaracja będzie obowiązywała od marca tego roku.

Karol Cudny- radny

Zadał pytanie, czy wzór nowej deklaracji będzie dostępny w wersji edytowalnej na stronach urzędu?

Agnieszka Mikulska- Naczelnik Wydziału Opłat i Podatków

Powiedziała, że owszem deklaracja będzie dostępna na stronach urzędu również w wersji edytowalnej.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za 21, przeciw 0, wstrz 0,

Uchwała w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Marta Maliszewska- skarbnik

Powiedziała, że przedłożony projekt uchwały został wypracowany na podstawie zebranego doświadczenia z tymi opłatami od 2013 roku. Zmiany, które są zaproponowane dotyczą częstotliwości wnoszenia opłat. Obecnie opłaty są wnoszone z dołu za dwa miesiące, propozycja ujęta w projekcie uchwały jest zmiana częstotliwości wnoszenia opłat na kwartalną czyli w ciągu roku byłyby to cztery opłaty. Proponowana zmiana będzie miała istotny wpływ na pracę pracowników, ale też wydaje się ułatwić dochowanie terminów opłat przez mieszkańców. Przepisy zaczną obowiązywać od pierwszego marca, dlatego opłata za miesiąc marzec powinna być uiszczona do 15 maja 2019 roku czyli w terminie za drugi kwartał.

Agnieszka Mikulska- Naczelnik Wydziału Opłat i Podatków

Powiedziała, że projekt tej uchwały powstał z inicjatywy trzech komórek zajmujących się budżetem Gminy, opłatami i podatkami oraz egzekucją i windykacją. Zmiana wprowadzona tą uchwałą będzie miała wpływ na pracę tych komórek. Do tej pory opłaty były wnoszone co dwa miesiące. Budżet Gminy jest rocznym planem dochodów i wydatków i tak też ułożone są okresy sprawozdawcze. Wydaje się celowe aby wydatki ponoszone w danym roku miały swoje odzwierciedlenie też w dochodach, które wpływają w danym roku. Proponowana zmiana częstotliwości wnoszenia opłat za gospodarowanie odpadami zamyka się w cyklu rocznym. Przesunięcie terminu płatności w cyklach kwartalnych czyli na środkowy miesiąc kolejnych kwartałów, pozwoli na usprawnienie ewidencjonowania wpłat i na sprawozdawczość, ponieważ sprawozdania kwartalne byłyby sporządzane po zaksięgowaniu danej raty. Sprawozdania dawałyby pełniejszy obraz, również do celów statystycznych np. jak kolejne lata mają się do siebie. Zmiana terminów płatności wnioskowana była przez zespół egzekucji i windykacji, zmiana ta ułatwi

czynności windykacyjne, będzie korzystniejsza dla zalegających z wpłatami. Potencjalny dłużnik w tym modelu otrzyma 4 upomnienia w roku z uwagi na kwartalne okresy rozliczeniowe, a nie jak dotychczas 6 co wiąże się oczywiście z kosztami upomnienia, które ponosi dłużnik, również czynności jakie musi podjąć gmina w przypadku braku wpłat zagospodarowanie odpadami komunalnymi wskazują na ich znaczny stopień złożoności sformalizowania i proponowana zamiana może w istotny sposób odciążyć Gminę, jak również dłużnika.

Dorota Penger- radna

zadała pytanie, czy nie a obawy, że zmiana terminów płatności doprowadzi do chaosu. Mieszkańcy przyzwyczajeni są do tego, że od lat wnoszą opłaty z dołu do 10 każdego miesiąca w tej chwili będą musieli płacić z góry do 15 każdego miesiąca. Czy wprowadzenie tej zmiany nie spowoduje wzrostu zaległości w opłatach.

Marta Maliszewska- skarbnik

Odpowiedziała, że nie ma takiej obawy.

Piotr Sikorski-radny

Zadała pytanie czy konto na które są wnoszone opłaty z tytułu gospodarowania opłatami jest kontem indywidualnym każdego mieszkańca?

Marta Maliszewska- Skarbnik

Odpowiedziała, że konta mieszkańców są indywidualne.

Kazimierz Tarapata- radny

Zaproponował, aby opłaty były wnoszone w systemie miesięcznym, a mieszkańcy powinni otrzymać druki wpłat. Podkreślił, że jest to praktykowane przez inne gminy i ten sposób się sprawdza.

Marek Górski-Przewodniczący

Powiedział, że dla starszych osób na pewno, byłoby to ułatwieniem.

Marta Maliszewska- skarbnik

Odniosła się do sugestii radnego, powiedziała, że informacja o sposobie wnoszenia wpłat była przekazywana wielokrotnie, w banku obsługującym rachunek gminy pobierane wpłaty, nawet gotówkowe przyjmowane są bez prowizji, również można dokonać takiej wpłaty w kasie urzędu zarówno gotówko jak i bezgotówkowo. Opłaty za gospodarkę odpadami komunalnymi można wnosić również w systemie miesięcznym. Termin, który jest zawarty w uchwale jest terminem granicznym, więc np. opłata za pierwszy kwartał powinna zostać uiszczona do 15 lutego. Do tej pory opłaty wnoszone za styczeń i luty wnoszone były nie później jak do 10 marca. Jeżeli, ktoś chce wnieść opłatę za cały rok z góry też może to zrobić. Podkreśliła, żeby nie wyciągać pochopnych wniosków, że wprowadzenie tej zmiany jest spowodowane brakiem płynności dotyczących tego zadania. Wprowadzenie tej zmiany nie ma nic wspólnego z płynnością. Każdy mieszkaniec może dokonać wyboru samodzielnego w różnych formach dokonać tej wpłaty i w różnym terminie aby nie przekraczał terminu płatności oznaczonego w uchwale. Zaznaczyła, że jeśli Radni Rady Miejskiej wyrażą taką wolę i uchwałą tą uchwałę to będą w ciągu roku 4 terminy płatności, a nie 6 jak było do tej pory.

Kazimierz Tarapata- radny
Powiedział, że to była tylko sugestia.

Maria Wytrykus- radna
Powiedziała, że obciążenie niektórych rodzin kwartalną opłatą, a miesięczną to jest to różnica. Zapytała, czy dobrze rozumie, że można opłaty wносить miesięcznie?

Marta Maliszewska- skarbnik
Powiedziała, że można wpłacać w takich terminach w jakich jest przygotowany mieszkaniac.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za 21, przeciw 0, wstrz 0,

Uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości stawki opłaty za pojemnik.

Lidia Pacura- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Powiedziała, że jeżeli chodzi o Uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości stawek opłaty za pojemnik, w projekcie tej uchwały zawarte zostały zmiany stawki za gospodarowanie odpadami od mieszkańca jeżeli segreguje odpady na kwotę 13 zł, natomiast za odpady nie zbierane selektywnie 26 zł miesięcznie od jednego mieszkańca. Zgodnie z art 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, gmina z pobranych opłat pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Po przeanalizowaniu i przeliczeniu na liczbę mieszkańców zostały wypracowane wymienione stawki.

Została przedstawiona prezentacja
(treść uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)

Marek Górski-Przewodniczący
Celem krótkiego wprowadzenia powiedział, że w wyniku zmiany przepisów przez ustawodawcę, który nałożył na gminę obowiązek prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi. Gmina w drodze przeprowadzonego przetargu, wyłania odbiorce odpadów i rozlicza się Gmina z mieszkańcami. Można powiedzieć, że Gmina jest pośrednikiem w transakcji, natomiast w dniu dzisiejszym rozmawiamy na temat stawki, która wynika z przetargu ogłoszonego przez Gminę. Do przetargu stanęła jedna firma Miejski Zakład Oczyszczania jest to spółka prawa handlowego naszego miasta. Oczywiście możemy dziś dyskutować na temat stawki, natomiast pamiętajmy, że gdyby do przetargu stanęła inna firma zewnętrzna to ta firma, która dałaby najniższą ofertę określiłaby temat i poziom dzisiejszego spotkania. Na dzień dzisiejszy nie złożyła oferty inna firma, w zasadzie można powiedzieć, że na szczęście do przetargu nie stanęła inna firma, po przeprowadzeniu nieoficjalnych rozmów z przedstawicielami firm prywatnych, którzy jednoznacznie stwierdzili, że nie są w stanie zaoferować Gminie tak niskich cen. Oczywiście jeżeli radni są zainteresowani to mogą otrzymać informację dotyczącą tych rozmów. Gmina Wołomin o tyle w dobrej sytuacji, że dziś możemy przedyskutować ten temat z firmą, która się zgłosiła do przetargu czyli MZO, na pewno jest to pewien bonus w dyskusji z Prezesem MZO i pracownikami Urzędu.

Karol Cudny- radny

Zapytał, czy dobrze rozumie, że mówiąc o stawce jest to pochodna cen kosztów i spodziewanej ilości odbieranych odpadów. Jeżeli w 2015 roku było 7,6 tys ton, a obecnie jest 16, tys ton ogółem, co oznacza wzrost liczby odpadów o 144%. Przy zamianie kosztów nie mniejszej niż 19% w porównywanych okresach wykonując prostą kalkulację przeliczenia wychodzi stawka powyżej 20zł. Natomiast zaproponowana oferta mówi o wzroście ceny na poziomie 80%, czy prawidłowo zrozumiał tą kalkulację?

Małgorzata Izdebska- Sekretarz

Powiedziała, że temat jest bardziej złożony, to co powiedział radny jest pewnym uproszczeniem całego problemu, odwołała się do przedstawianych w prezentacji tabeli, w których jest pokazane w jaki sposób przekłada się proponowana stawka opłaty na mieszkańca na przychody z tego tytułu. W tej chwili funkcjonuje zapis w przetargu, że stawka nie wynika wprost z odebranych odpadów, niezależnie od ich ilości. Oczywiście jest to prognoza, przyjmując, że dziś mamy 18 tys ton, to nie oznacza to, że w roku bieżącym będzie równie wysoka, pewne zjawiska pojawiają się falami np. trzykrotny wzrost ilości odpadów wielkogabarytowych, może nie powtórzyć się w tym roku. Bardzo duża ilość odpadów zielonych pojawia się w systemie. Zaznaczyła, że sprawa nie jest prosta w tabeli, która mówi o tych stawkach dla nieruchomości niezamieszkałych, widać że stawki są zróżnicowane one są wprost odniesione do liczby osób, które zadeklarowały odprowadzanie opłat z tytułu opróżniania tych pojemników, nie można tak wprost wykonać takiej kalkulacji.

Karol Cudny-radny

Powiedział, że do skrzynek mieszkańców wpłynęła ulotka pod którą podpisali się radni Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej w Wołominie, odnoszą się w niej do informacji spodziewanej podwyżki, wychodzą z pewnym apelem, różnymi sformułowaniami, które różnie stykają się z rzeczywistością. Natomiast w kontekście tej dyskusji zostało przypomniane, kto i w jakim trybie podejmował decyzję o innym składniku, który wydaje rzutuje na ofertę i na stawki czyli jeżeli chodzi o rozbudowę wysypiska, składowiska i nieudanej próby zrobienia RIPOK'u w Wołominie, chociażby w kontekście tego, że mieszkańcy według przytoczonej ulotki skarżą się na nieprzyjemny zapach i uciążliwość z tego tytułu. Poprosił o przypomnienie, kto jest za to odpowiedzialny.

Marek Górski- Przewodniczący

Odnosił się do informacji o ulotce rozpowszechnianej wśród mieszkańców i zapytał o nią radnych z klubu PiS'u, dwóch radnych powiedziała, że nie są absolutnie autorami tej ulotki. Poprosił o wyjaśnienie tego tematu.

Karol Cudny-radny

Powiedział, że podpisywanie się pod materiałem świadczy o jego jakości.

Małgorzata Izdebska- Sekretarz

Zapytała, czy dobrze rozumie pytanie, że dotyczy ono składowiska odpadów?

Karol Cudny- radny

Powiedział, że chodzi o przypomnienie kontekstu RIPOK'u, kosztów.

Małgorzata Izdebska- sekretarz

Powiedziała, że taka można powiedzieć pierwsza jaskółka jeżeli chodzi o taki kształt tej instalacji jaką mamy w obecnej chwili w Miejskim Zakładzie Oczyszczania na terenie

Starych Lipin pojawiła się wtedy, kiedy ówczesny Burmistrz Ryszard Madziar wystąpił do Marszałka województwa mazowieckiego o wpisanie planów rozbudowy instalacji co miało miejsce w 2011 roku do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Wtedy też, co można wnioskować z tego pisma, że trwały prace, koncepcja przystosowania zakładu do pełnienia funkcji Regionalnego Zakładu Przetwarzania Odpadów i tutaj właśnie planowano modernizację stacji segregacji odpadów, linii do produkcji paliwa z odpadów umożliwiającą wykorzystywanie energetyczne przetworzonych odpadów, kompostownię komorową przeznaczoną do biologicznego przetwarzania odpadów jak również nową kwaterę składowiska. Można określić, że właśnie to był ten moment w którym została podjęta decyzja o takim kształcie tego zakładu z dalszymi konsekwencjami, ponieważ następnym krokiem było wydanie decyzji środowiskowej to był rok 2013, na rozbudowę tego zakładu, w takim kształcie na terenie miejscowości Stare Lipiny. Decyzja została podpisana przez ówczesnego zastępcę Burmistrza Sylwester Jagodziński. Z wydanej decyzji jasno wynika, że miała powstać między innymi nowa kwatera składowiska, gdyby wtedy zmieniono koncepcję i uznano, że Wołomin idzie w trochę innym kierunku to dziś byłibyśmy w innym miejscu, więc trudno odnieść się do zarzutów przez mieszkańców dotyczące odorów itd. Ta sytuacja jest wynikiem podjęcia takiej decyzji, której konsekwencją jest pobudowana instalacja w obecnym kształcie. Budowa trwała do końca 2014 roku i w zasadzie jedyną instalacją, która została w pełni ukończona bez zastrzeżeń było składowisko odpadów. Cała inwestycja była finansowana z kredytu komercyjnego i porzeczki z Narodowego Funduszu ochrony środowiska w łącznej kwocie 14 mln złotych.

Magdalena Zych- radna

Zapytała, ile i na co wydano pieniądze z kredytu?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Powiedział, że na całą inwestycję wydano ponad 14 mln zł, z czego wybudowano wiatę, boksy do tak zwanej biostabilizacji, kwaterę składowiska o wielkości 1,7 ha i dumnie to brzmi plac kompostowy, Jest to niestety niewielki plac o powierzchni 3 tys metrów kwadratowych, które w żaden sposób nie spełniają warunków jest po prostu za mały do działalności kompostowania odpadów w takim wydaniu jakim instalacja miała wyglądać.

Z całego projektu na obecną chwilę działa składowisko, to jedyna instalacja, która została dobrze ukończona, pomiary sprawdzane przez firmę kontrolującą odcieki wskazują na to, że wszystko jest zrobione godnie z podręcznikiem. Brakuje na pewno, żeby stanowiło to kompletną instalację całej mechaniki, która tam powinna być, żeby można się było ubiegać o status regionalnej instalacji w zakresie mbp.

Magdalena Zych- radna

Zadała pytanie, czy na tą budowę były dostępne środki zewnętrzne.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Zauważył, że firmie MZO pracuje dopiero od 2017 roku, także zastałem już ten stan. Powiedział, że jak zobaczył tą instalację rzekomo nową oddaną do użytku pierwszy raz to był zszokowany. Omawiana instalacja miała szereg wad, nie znane jest przeznaczenie pobudowanej wiaty, w jednym z raportów oddziaływania na środowisko jest zapis, że wiatą ma chronić przed hałasem. Boksy, które miały służyć do przetwarzania zmieszanych odpadów w procesie mechaniczno- biologicznym przekształcaniu. Natomiast wszędzie było pełno niedoróbek, poprzez rdzewiejące konstrukcje, brodzik nie spełniający żadnych wymogów i warunków, nie miał nawet odpływu. Zbiornik na płyny z powierzchni technicznych, który już przy oddaniu się zawalał. Został wszczęty proces reklamacyjny

z wykonawcą, który jest w toku. Na chwilę obecną wykonawca usunął szereg tych usterek. Wentylatory, które było skorodowane, dodać należy, że instalacja została dopiero oddana do użytku. W całej instalacji było szereg uchybień, które zostały wychwycone, większość z nich została już naprawiona. Niestety najważniejsza rzecz ta instalacja nie pracuje. Została wybudowana, a tak naprawdę nie wiadomo po co. Po pierwsze nie spełniała swoich warunków i na tą chwilę lepszym rozwiązaniem byłby pusty utwardzony plac, gdzie można by było kompostować swobodnie odpady zielone, byłoby to dużo prostsze i tańsze. Wydano bardzo dużo pieniędzy, ale niestety bezcelowo. Pani radna zapytała, czy na budowę tej instalacji były jakieś dotacje. Dużym zdziwieniem był fakt, że w tamtym okresie można było skorzystać z dotacji ponieważ równorzędnie w tym okresie była budowana instalacja w innej miejscowości i zostało pozyskane ponad 50% dotacji. Koszt pobudowanej instalacji przekroczył 50 mln. W przypadku wołomińskiego MZO skorzystano tylko z kredytu w którym odsetki będą umorzone, jeżeli spełniony zostanie warunek trwałości projektu. Cała inwestycja była oparta na pożyczce z NFOŚ i kredycie komercyjnym.

Magdalena Zych- radna

Zadała pytanie, czy można zabudować tą wiatę i wykorzystać inaczej.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że wiatę o której mowa można zabudować chyba tylko prześcieradłami, ponieważ żadna ściana nie wchodzi w rachubę, wykonawcę powiedział, że konstrukcja, która jest wykonana, nie spełnia warunków do zabudowy ścian nawet blachą, po zabudowie wiaty powstałby taki żagiel, że cała konstrukcja się zawali.

Magdalena Zych- radna

Zadała pytanie, co było zabezpieczeniem kredytu?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że zabezpieczeniem kredytu była hipoteka na nieruchomości przy ul. Łukasiewicza 4 w Wołominie na całości majątku MZO.

Magdalena Zych- radna

Wiemy, kto zaciągnął ten kredyt? Kto się podpisał?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że pod dokumentami podpisał się były Zarząd MZO, który w tym czasie zarządzał spółką.

Marek Górski-Przewodniczący

Zapytał, czy jeżeli jest zaciągnięta hipoteka na nieruchomości przy ul. Łukasiewicza, to czy można np. sprzedać tą działkę?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że są różne instrumenty w tej chwili bankowe i finansowe, jest oczywiście możliwość zmiany formy zabezpieczenia kredytu. Zaciągnięty kredyt jest cały czas obsługiwany i na bieżąco jest spłacany. Pozostało jeszcze bardzo duże zadłużenie, w przypadku kredytu komercyjnego do spłacenia pozostało około 3 mln w NFOŚ zostało około 6-7 mln.

Wojciech Plichta- radny
Zapytał, o kredyt w NFOŚ i kredyt komercyjny?

Jarosław Kubała- Prezes MZO
Potwierdził, że w NFOŚ był to kredyt preferencyjny, natomiast 5 mln było zaciągnięte kredytu komercyjnego.

Wojciech Plichta- radny
Zapytał, o moment w którym było już wiadomo, że ta inwestycja nie może być zrealizowana, czy ze strony Burmistrza była jaś reakcja?

Małgorzata Izdebska-Sekretarz
Powiedziała, na początku trzeba jasno powiedzieć, że jeżeli chodzi o tą instalację to rzeczywiście w naszej ocenie doszło do szeregu nieprawidłowości, sam proces budowlany prowadzony był z nie największą starannością. W współpracy z MZO przeprowadzono szereg ekspertyz, które potwierdziły te nieprawidłowości, skutkiem tego zostało złożone przez Burmistrza doniesienie do prokuratury. Prokuratura nie podjęła dalszych czynności, w ocenie kierownictwa urzędu jest to skandaliczne, ponieważ łatwiej byłoby dotrzeć do źródła tych uchybień.

Piotr Sikorski-radny
Zapytał, o to w którym roku był zaciągnięty wspomniany kredyt?

Jarosław Kubała- radny
Powiedział, że to pytanie go zaskoczyło, prawdopodobnie był to rok 2012, ale musi to potwierdzić.

Piotr Sikorski-radny
Podzielił się swoją refleksją, na temat tego kto się zajmował tą inwestycją tak w cudzysłowie mówiąc po gospodarsku. Ponieważ jeśli, ktoś buduje dom to oczywiście jest jakiś nadzór budowlany ale każdy patrzy też ze swojego punktu widzenia jak to wygląda. Zdaniem radnego w takiej sytuacji należało reagować już w trakcie trwającej inwestycji.

Agnieszka Koza- radna
Zapytała, czy kwota 14mln została zapłacona za to co powstało, czy jest to kwota samego kredytu?

Jarosław Kubała- Prezes MZO
Powiedział, że ogólna kwota brutto inwestycji wynosiła 14 mln zł, którą w całości pokrył kredyt.

Małgorzata Izdebska-Sekretarz
Powiedziała, że korzysta z danych opracowanych przez Miejski Zakład Oczyszczania. Podkreśliła, że sytuacja była wielokrotnie analizowana, w 2016 roku zostało zrobione podsumowanie: wartość inwestycji wynosi 14,2 mln zł brutto około 11,9 mln zł netto. Dofinansowanie w formie pożyczki na kwotę 8mln 365 tys zł, kredyt inwestycyjny na 5 mln, łącznie finansowanie w formie pożyczek i kredytów na kwotę 13 mln 365 tys zł.

Aneta Adamus- radna

Zadała pytanie, czy Rada Miejska, która wtedy była wyraziła zgodę na zaciągnięcie kredytu?

Małgorzata Izdebska-Sekretarz

Powiedziała, że według posiadanej wiedzy, nie wymagała uchwały Rady, natomiast zgodę taką wyraził wspólnik, w imieniu wspólnika działał ówczesny Burmistrz Wołomina.

Aneta Adamus- radna

Zapytała, kto był wspólnikiem?

Małgorzata Izdebska- Sekretarz

Odpowiedziała, że Burmistrz Wołomina działał w imieniu wspólnika i wyraził zgodę na zaciągnięcie takich zobowiązań, kredytów na rozpoczęcie tego zadania inwestycyjnego.

Aneta Adamus- radna

Zapytała, czy przed rozpoczęciem decyzji o rozbudowie składowiska były prowadzone konsultacje społeczne?

Małgorzata Izdebska- Sekretarz

Powiedziała, że jest to ciekawa historia ponieważ została wydana decyzja środowiskowa, społeczeństwo powinno zostać poinformowane i powinny być prowadzone konsultacje, które były prowadzone w takim minimalnym wymaganym zakresie. Podkreśliła, że nie posiada wiedzy o prowadzeniu szerszych konsultacji wśród mieszkańców dotyczące tego przedsięwzięcia.

Aneta Adamus- radna

Zapytała, czy prawdą jest zatem, że za kadencji Burmistrza Ryszarda Madziara zostały wytoczone pozwy protestującym mieszkańcom?

Małgorzata Izdebska-Sekretarz

Potwierdziła, że rzeczywiście Zarząd spółki MZO wytoczył pozwy przeciwko protestującym przeciw tej instalacji mieszkańcom.

Aneta Adamus- radna

Zadała pytanie, które dotyczyło założeń w trakcie trwania kadencji Burmistrza Ryszarda Madziara co miało być przywożone do Wołomina po zakończeniu inwestycji?

Małgorzata Izdebska-Sekretarz

Odpowiedziała, że gdyby ta inwestycja została wykonana zgodnie z decyzją środowiskową to zostałyby uruchomione trzy instalacje: RIPOK składowisko, RIPOK kompostownia, RIPOK instalacja do mechaniczno- biologicznego przetwarzania odpadów zmieszanych, do tej instalacji miały trafiać odpady zmieszane , czyli to wszystko czego nie jesteśmy w stanie segregować. Maksymalna wydajność instalacji, która została podana przy pracy trzy zmianowej to 90 ton tys odpadów. Natomiast na składowisko trafiałyby różnego rodzaju odpady zgodnie z obowiązującymi przepisami po przetworzeniu. Na tą chwilę na składowisko nie mogą być przyjmowane odpady bez przetworzenia.

Aneta Adamus- radna

Poprosiła, o przedstawienie aktualnego stanu, ponieważ jest wiele dywagacji na ten temat. Czy odpady są przywożone z Warszawy, a jeżeli tak to co to są za odpady i w jakich ilościach?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Powiedział, że w roku 2017 prowadzone były intensywne negocjacje z NFOŚ, ponieważ skora instalacja nie spełniała warunków żeby przetwarzać te odpady, które były w założeniu, trzeba było zmienić te warunki gdyż groziło to zwrotem pożyczki, która była udzielona przez NFOŚ. Udało się zmienić główne założenia i ograniczyć możliwości przetwarzania na tej instalacji jednocześnie została złożona deklaracja, że powstanie kompostownia odpadów zielonych, składowisko które było już wybudowane i przetwarzanie odpadów zbieranych selektywnie. Dzięki pomyślnie zakończonym negocjacjom, udało się zapobiec natychmiastowemu zwrotowi pożyczki w wysokości 9 mln zł. W chwili obecne działa składowisko i kompostownia odpadów zielonych, obydwie instalacje mają status regionalnej instalacji, co pozwala na obsługę bieżącą kredytów i stabilizację finansów spółki. Roczna moc przepustowa składowiska jest to 20 tys ton odpadów, natomiast odpady zielone zbierane selektywnie jest to 13,5 tys ton. Decyzją Ministerstwa Rolnictwa, po spełnieniu wszystkich warunków i uzyskaniu pozwolenia, można wprowadzać do obrotu produkt tak zwany polepszacz gruntu.

Aneta Adamus- radna

Poprosiła o wyjaśnienie, jakie odpady są przywożone do Wołomina, a jakie zostają z Wołomina zabierane?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że w ramach obowiązujących przepisów na składowisko przyjmowane są składowane tylko po obróbce mechaniczno- biologicznej odpadów zmieszanych popularna nazwa to tzw. stabilizat. Jest to przetworzony odpad pozostałość sortowania mechanicznego, przesiany na sicie 0,80 a także stabilizowany w komorach przeznaczonych do stabilizacji czyli do tzw. odgazowania. Dopiero po procesie stabilizacji jeżeli spełnia wymagania, dostawca zobowiązany jest zrobić badania. Po spełnieniu warunków taki stabilizat może być składowany na składowisko. Decyzją Marszałka opłata za składowanie takiego stabilizatu jest niższa wynosi 42 zł, jeżeli nie opłata wynosi 170zł.

Aneta Adamus- radna

Powiedziała, że rozumie iż wywożone z Wołomina odpady zmieszane?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że tak wywożony jest z Wołomina i całej Gminy odpad zmieszany, jest wywożony do regionalnej instalacji w Warszawie. Natomiast z tych instalacji trafia do Wołomina ta pozostałość, która jest przetworzona i która może trafić na składowisko.

Aneta Adamus- radna

Potwierdziła swoje przypuszczenia, że najbardziej śmierdzące odpady są wywożone z Wołomina, a wraca do nas stabilizat.

Jarosław Kubała- Prezes MZO

Powiedział, że Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie na obecną chwilę przyjmuje stabilizat, oczywiście są uwagi, że stabilizat też śmierdzi. Należy podkreślić, że są to nadal odpady.

Edyta Babicka- radna

Zapytała, czy to co zostało wybudowane, stan obecny jest zgodny z wydaną decyzją środowiskową?

Jarosław Kubała- Prezes MZO

Odpowiedział, że z posiadanej wiedzy wydana decyzja środowiskowa przewidywała dużo większy zakres, przewidywała cały segment do mechaniczno-biologicznego przetwarzania, z czego wybudowany został tylko biologiczny, mechaniki nie ma. Za Przewidywane było według wydanej decyzji środowiskowej przetwarzanie 30 tys ton na jednej zmianie, dopuszczony był system trzy zmianowy. Docelowo można byłoby przerabiać 90 tys ton. Tak naprawdę została wybudowana jedna instalacja czyli składowisko.

Edyta Babicka- radna

Powiedziała, że odnosząc się do ulotki rozpowszechnionej przez radnych klubu PiS "Śmierdzi w Wołominie". Śmierdzi stabilizat, który tutaj jest składowany. Zapytała, czy odpady, które byłyby przetwarzane w ilości 90 tys ton do Wołomina po ukonczeniu tej instalacji, uważa Pan żeby nie śmierdziały?

Jarosław Kubała- Prezes MZO

Odpowiedział, że ten zapach, który czasami jest uciążliwy dla mieszkańców, jest to kwestia jednego, dwóch dni, ponieważ stabilizat przywieziony z przemy, jeszcze przez jakiś czas musi odparować, po odparowaniu przestaje oddziaływać, natomiast odpady zmieszane, po dwóch dniach jeśli tylko są sprzyjające warunki do procesów biologicznych, smród jest bardzo silny.

Edyta Babicka- radna

Zadała kolejne pytanie. Na tą chwilę zamknięta jest kwatera nr 2 działa kwatera nr 3, która jest otwarta, ponieważ cały proces jakby jest w toku, został rozpoczęty po otrzymaniu wszystkich decyzji dwie kadencje temu. Decyzje były uzyskane bez konsultacji z mieszkańcami, gdybyśmy cofnęli się trochę wcześniej, gdyby w ogóle nie zapadły takie decyzje, gdyby nie zostały podjęte takie kroki. To na dzień dzisiejszy kwatera nr 2 byłaby zamknięta i żadnych uciążliwości mieszkańcy z tego tytułu by nie odczuwali.

Małgorzata Izdebska- Sekretarz

Odpowiedziała, że gdyby nie podjęto decyzji o rozbudowie o kolejną kwaterę można przypuszczać, iż kwatera nr 2 po zamknięciu poddawana byłaby rekultywacji, trzeba by było oczywiście odczekać na aż proces rekultywacji się zakończy.

Janusz Mirowski- radny

Powiedział, że ma kilka uwag co do prowadzenia bieżącej sesji, ponieważ nie jest omawiana uchwała, tylko omawiana jest historia RIPOK'u, nie jest to do końca adekwatne przy omawianiu tej uchwały.

Marek Górski-Przewodniczący
Przewodniczący, zapytał radnego czy to jest pytanie?

Janusz Mirowski-radny
Powiedział, że pytanie jest takie: Czy Przewodniczący będzie prowadził tak sesję, że cały czas będzie jakaś historia, a nie fakty obecne?

Marek Górski-Przewodniczący
Odpowiedział, że sesję będzie prowadził w taki sposób jaki uzna za stosowny, każdemu zostanie udzielony głos, podkreślił, że sprawa dotyczy kwoty rzędu 15mln zł, powiedział również, że dla niego są to ogromne pieniądze, można wywnioskować, że dla radnego nie ponieważ docierają do niego informacje o prowadzeniu bogatego rynku. Podkreślił, że ocenia całą sytuację według siebie, każdy radny ma prawo się wypowiedzieć, uważa również, że faktycznie radni odbiegli trochę od tematu, ale skoro mają wątpliwości, a nie byli na komisji, która odbyła się w MZO to niech pytają. Należy rozwiać wszelkie wątpliwości, wyjaśnić wszystkie tematy, wtedy będzie można przejść do treści uchwały.

Janusz Mirowski- radny
Zapytał, dlaczego Przewodniczący pozwala na zadawanie wielu pytań przez innych radnych, a jemu nie?

Marek Górski-Przewodniczący
Powiedział, że zapytał radnego czy to jest jego pytanie? I oczywiście radny może zadawać dowolną ilość pytań. Zapytał również radnego, czy zapisać go w kolejkę? Powiedział, że wywnioskował, iż radny zakończył już zadawanie pytań.

Janusz Mirowski- radny
Powiedział, że nie zakończył i ma kolejne pytania, a Przewodniczący nie zapytał czy ma kolejne pytania.

Marek Górski-Przewodniczący
Udzielił głosu radnemu Januszowi Mirowskiemu i zapytał, czy pytania radnego będą dotyczyły uchwały?

Janusz Mirowski-radny
Na pytanie Przewodniczącego odpowiedział, że pytanie do Prezesa MZO będzie dotyczyło stabilizatu.

Marek Górski-Przewodniczący
Zwrócił przypominał radnemu, że skoro sam zwraca uwagę na odbieganie od tematu, to radny powinien zadawać pytania dotyczące uchwały. Powiedział również, że jeszcze nie udzielił głosu radnemu i jeżeli pytanie dotyczy pracy MZO to zostanie zapisany w kolejkę.

Janusz Mirowski-radny
Powiedział, że pytanie będzie dotyczyło pracy MZO.

Marek Górski-Przewodniczący
Odpowiedział radnemu, że ten sam sobie zaprzecza. Najpierw zwraca uwagę, że odchodzi się od tematu, po czym sam zadaje pytanie nie dotyczące uchwały.

Janusz Mirowski-radny

Powiedział, że właśnie zadaje pytanie, a Przewodniczący mógłby nie przeszkadzać. Następnie zwrócił się do Prezesa MZO, dotyczące stabilizatu, radny zapytał, czy przywożony do Wołomina stabilizat faktycznie musi tylko odparować i jest nieaktywny biologicznie? Pojawiły się zdjęcia na facebook'u i w związku z tym było bardzo dużo pytań czy te odpady są jeszcze czynne biologicznie, czy już nie?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że to już jest odpad biologicznie uspokojony, natomiast zawsze śladowe ilości biologii będą w każdym tego typu odpadzie i musi on jeszcze odparować i się uspokoić. Odniósł się do ubiegłego roku, który był bardzo gorący i w trakcie zwożenia odpadów mieszkańcy narażeni byli na uciążliwości związane z nieprzyjemnym zapachem.

Janusz Mirowski-radny

Zapytał, jak często stabilizat będzie przywożony? Jeżeli chodzi o rok 2019, czy są już jakieś założenia?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że nie ma czegoś takiego jak harmonogram, podpisana jest umowa. Zgodnie z możliwościami składowisko rocznie może przyjąć do 20 tys ton odpadów.

Janusz Mirowski-radny

Powiedział, że rozumie iż nie ma umowy ile w ciągu bieżącego roku odpadów przyjmie MZO.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że 20 tys ton.

Janusz Mirowski-radny

Ponownie zapytał, czy te 20 tys ton odpadów jest zgodnie z umową i jaka będzie dokładna masa odpadów?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Powiedział, że nie rozumie pytania.

Marek Górski-Przewodniczący

Poprosił, żeby Prezes MZO wyjaśnił radnemu na jakiej podstawie ma Pan zgodę na przywożenie 20 tys rocznie odpadów.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że na podstawie zintegrowanego pozwolenia, które mówi, że ta instalacja ma możliwość przetwarzania, czyli składowania odpadów do 20 tys ton rocznie. W treści dokumentu podane są różne kody odpadów, które są zawarte w pozwoleniu zintegrowanym jednym z nich jest stabilizat o kodzie 190599.

Marek Górski-Przewodniczący

Zapytał, czy radny jest zadowolony z uzyskanej odpowiedzi i czy radny ma jeszcze kolejne pytania?

Magdalena Zych- radna

Zadała pytanie, Ile miało być przeznaczonych pieniędzy na wybudowanie co było zawarte w decyzji środowiskowej? Drugie pytania skąd miały być wzięte te pieniądze? Jakie były założenia?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Powiedział, że dokładnych kwot nie jest w chwili obecnej podać, na pewno może powiedzieć ile tych pieniędzy zostało wydanych, natomiast mając na uwadze to żeby nie rozpowszechniać informacji nieprawdziwych może powiedzieć, że kwota która była przeznaczona wynosiła około 40 mln zł aby ta instalacja była w pełni wybudowana i spełniała kryteria Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w tym właśnie mechaniczno- biologicznego przetwarzania.

Marek Górski-Przewodniczący

Powiedział, że Pani Sekretarz podejmuje się wyjaśnić szczegóły.

Małgorzata Izdebska-Sekretarz

Powiedziała, że w toku prowadzonych analiz zostało ustalone, żeby mogła powstać ta instalacja zgodnie z wydaną decyzją środowiskową, czyli kompletna to około 40mln – 50mln zł. Obecnie można powiedzieć, że przy zmieniających się wytycznych i zaostrzających się normach kwota 50 mln jest bliższa prawdzie. W ramach konsultacji społecznych prowadzonych z mieszkańcami była wizytowana instalacja w Płońsku, która została wybudowana za podobne kwoty. Trzeba powiedzieć, że oglądana instalacja wyglądała zupełnie inaczej, niż ta która znajduje się w Wołominie. Była to zamknięta hala z biofiltrami, kurtynami wodnymi takimi które powodują, że jak wjeżdża transport z zmieszanymi odpadami to żeby nie było uciążliwości zapachowych, uruchamia się właśnie te kurtyny. Cały proces mechanicznego przetwarzania odpadów realizowano w hali. Inwestycja pobudowana została w systemie gospodarczym, z pozyskanych środków w formie dotacji. W Wołominie inwestycję realizowano za pomocą kredytów i nie do końca zgodną z wydaną decyzją środowiskową. Dlatego były problemy z uzyskaniem pozwolenia zintegrowanego, braki w realizacji tej inwestycji zgodnie z decyzją środowiskową uniemożliwiają pozyskanie pozwoleń zintegrowanych.

Magdalena Zych- radna

Powiedziała, że chce doprecyzować, jak rozumie, że na podstawie pokazywanych zdjęć można wnioskować, że z wiaty która jest pobudowana nie da się zrobić takiej hali.

Małgorzata Izdebska-sekretarz

Powiedziała, że aby wybrzmiało to wszystko oczywiście za poparciem Prezesa MZO, podkreśliła, że z tej wiaty nie da się zrobić żadnej hali.

Beata Gomse- Radna

Zapytała, czy obecnie są dostępne informacje jaki dochód odnotowałaby Gmina, gdyby omawiane inwestycje powstały?

Marta Maliszewska- skarbnik

Powiedziała, że jako skarbnik powinna otrzymać takie informacje. Decyzje, które zostały podjęte w latach 2011-2012, zauważyła że w tym czasie nie pełniła jeszcze funkcji skarbnika. Oczywiście jest ciągłość władzy, ale to właściciel decydując się na wyrażenie zgody na realizację zadania przez swoją spółkę komunalną zapewne dostał takie

informacje, jakiś biznesplan z obliczonymi wskaźnikami stwierdzeniem rentowności tego przedsięwzięcia. Powiedziała, że nie posiada takich informacji może w ich posiadaniu jest Prezes MZO, czy takie informacje znajdują się w spółce, gdzie powinny się znajdować z obliczonymi wszystkimi wskaźnikami, z określonymi scenariuszami dla biznesplanu.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Podkreślił, że w MZO pracuje od 2017 roku przeprowadzony audyt był od 2016 roku. Powiedział, że osobiście nie widział tych dokumentów. Jeżeli takie dokumenty się znajdują w spółce to zapewne w archiwum jeśli jest taka potrzeba to na pewno zostaną odszukane . W obecnej chwili nie posiada takiej informacji.

Marta Maliszewska- skarbnik

Powiedziała, że w Urzędzie też nie ma tych dokumentów, dlatego zostało złożone doniesienie do odpowiednich organów, ponieważ koszt projektowanej instalacji na ten czas kiedy było to tworzone powinien być określony na około 50ml zł . W dokumentacji Urzędu nie zostały odnalezione, żadne uchwały wskazujące na to, że były inne źródła finansowania tego przedsięwzięcia. Nie pozyskana środków zewnętrznych, zabezpieczeń w środkach gminnych też nie było, ponad 13 mln zewnętrznych środków w postaci pożyczki, kredytu. hipoteka finansowania wykonania całości wykonania zadania opisanego w decyzji środowiskowej nie było.

Beata Gomse- radna

Powiedziała, że jej pytanie dotyczyło dochodu, który mogłaby uzyskać Gmina?

Marta Maliszewska-skarbnik

Powiedziała, że dochód z instalacji skoro właścicielem instalacji jest MZO byłby osiągnięty przez MZO nie Gminę. Podkreśliła, że odnosi się w swojej wypowiedzi do całości, ponieważ MZO jest spółką komunalną,spółką prawa handlowego oczywiście 100% właścicielem udziałów jest Gmina. Właściciela reprezentuje urzędujący Burmistrz, dochód w budżecie Gminy z tytułu tej instalacji nie zaistniałby żaden, chyba, że spółka wypracowałaby zysk i właściciel ustaliłby dywidendę, wtedy można to potraktować jako dochód.

Beata Gomse- radna

Zapytała, czy w takim razie nie ma żadnej informacji, wyliczeń jakie byłyby dochody?

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Powiedziała, że o ile dobrze pamięta to w poprzedniej kadencji działał specjalnie powołany zespół przez ówczesnego Burmistrza, który miał przygotować wszystkie dokumenty, analizy i całokształt sprawy związany z przekształceniem zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego. Skład osobowy tego zespołu można odtworzyć, na podstawie zarządzenia Burmistrza. Zawarte zostały umowy o dzieło z niektórymi członkami komisji, wypłacone zostały pieniądze z tego tytułu. Natomiast raport, który by stwierdzał pracę tego zespołu nie zachował się w Urzędzie Miejskim. Niestety nie ma tych materiałów, nie wiadomo gdzie one są, jeżeli w ogóle były. Jeżeli faktycznie zespół pracował powinna zachować się pełna dokumentacja.

Piotr Sikorski-radny

Powiedział, że chciałby wrócić do wypowiedzi radnej Beaty Gomse, w celu uporządkowania wcześniejszej wypowiedzi, to żeby zacząć cokolwiek zarabiać, musiałaby

powstać sprawna instalacja, trzeba by było dokapitalizować te 14 mln złotych dodatkową kwotą 30 mln. Zakładając, że instalacja została ukończona to jakie ilości odpadów zmieszanych trafiałyby na wysypisko.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że do instalacji zgodnie z decyzją środowiskową mogłoby trafiać rocznie na jedną zmianę 30 tys ton, przewidziane w zarówno w raporcie jak i decyzji były trzy zmiany. Na składowisko trafiałyby 30-40% zmieszanych odpadów, po przetworzeniu nadal w Polsce trafia na składowisko. Można łatwo policzyć 40% z 30 tys ton to jest około 12-13 tys ton, a przy 90 tys ton to jest około 40 tys ton rocznie.

Małgorzata Izdebska-Sekretarz

Powiedziała, że zgodnie z tym co powiedzieli Panowie z obsługi, że nie należy wykręcać mikrofonów do góry bo wtedy też się robi zwarcie, a po zakończeniu wypowiedzi należy wyłączać mikrofon aby nie następowało sprzężenie. System, który jest wykorzystany do nagłośnienia ma swoje lata i wymaga wymiany. Na dzień dzisiejszy nic nie można zrobić ponadto żeby lepiej użytkować mikrofony.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że jeżeli chodzi o porządek obrad, radni odchodzą od podstawowego tematu, oczywiście radni mogą pytać o to co się dzieje w MZO. Był to jeden z powodów zrobienia wyjazdowej komisji. Zauważył, że jest taka potrzeba żeby zrobić ponownie taką komisję w MZO, na której będzie można zadawać wszystkie pytania łącznie z tymi które padają na sesji. Powiedział również, że Prezes MZO będzie mógł uzupełnić dane o te wątpliwości, które powstały. Osoby zgłaszające się z sali, też będą miały możliwość wypowiedzenia się. Na obecną chwilę zapisanych jest czterech radnych oczywiście radni mają pierwszeństwo. Zaproponował, że po wypowiedzi dwóch radnych, głos będzie udzielony mieszkańcom.

Piotr Sikorski-radny

Zapytał, o opłatę marszałkowską od 2011-2012 roku, od momentu ustalenia stawki opłaty z tytułu gospodarki odpadami komunalnymi. Jaka były wtedy kwota opłaty marszałkowskiej ?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że w roku 2012 nie było wprowadzonej ustawy zasadniczej, która zmieniała całą gospodarkę odpadami i wtedy za stabilizat opłata wynosiła 22-23 zł tony. Za tzw. 12 czyli po przesianiu kod 191212, wtedy też można było składować opłata wynosiła około 60 zł, w tamtym czasie można było składować również zmieszane odpady bez przetwarzania. Od 2012 roku opłaty te sukcesywnie wzrastały, ale nie tak drastycznie jak przez ostatnie trzy lata. W roku 2018 stawka wynosiła 140zł w 2019 roku to 170zł, w roku 2020 planowany jest kolejny wzrost do kwoty 270zł od tony. Trzeba mieć świadomość, że w roku 2020 te ceny na rynku zaczną wariować. Jest to nieuchronne, niezależne od przedsiębiorców, czy konsumentów.

Piotr Sikorski-radny

Powiedział, że rozumie iż w 2012 roku były dwie stawki 23zł i 60 zł. Na obecną chwilę zostało to ujednolicone?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Uściślił, że nie ma jednej stawki dla odpadów, jest bardzo dużo różnych kodów, mają one różną stawkę emisyjną jeżeli chodzi o opłatę za składowanie. Natomiast jest szereg ograniczeń, które też można składować. Powiedział, że podane informacje dotyczą najbardziej popularnych kodów, które są teraz omawiane czyli tzw. stabilizat.

Agnieszka Koza- radna

Zapytała, o przedstawiony na prezentacji stan instalacji, kiedy był sporządzony protokół odbioru, czy przed sporządzeniem protokołu sporządzony był raport techniczny i kiedy zostały wypłacone ostatnie środki za realizację tej inwestycji. Drugie pytanie dotyczy stabilizatu, czy w minionym roku było sporządzone badanie stabilizatu na nowej kwaterze. Powiedziała, że nie chce powoływać się na forum czy facebook'a, jednak można tam było przeczytać, że w związku z tymi odorami, które były bardzo odczuwalne w ubiegłym roku firma DJChem zaangażowała się w rozwiązanie problemu. Czy w związku z tym była wykonana kontrola, badania stabilizatu, jeśli było takie badanie wykonane to ono wykazało?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że pełna dokumentacja dotycząca stabilizatu jest do wglądu, a całość składowanego stabilizatu miał przeprowadzone badania, które były wymagane. Poza tym wywołana firma DJChem pomagała przy procesie przetwarzania odpadów zielonych, w których zdarzały się partie odpadów zleżałych, przypomniał, że podczas spotkania wspomniane został, iż zbieranie odpadów zielonych, czystego materiału w plastikowe worki jest karygodne, ale tak ustawodawca sobie to wymyślił. Takie zleżałe bioodpady, były przyczyną perturbacji zapachowych, dodał również, że nie mały wpływ miała stara kwatera, o której wcześniej była mowa. Ta kwatera nie jest w pełni odgazowana, jest tam wykonane częściowe odgazowanie, w bieżącym roku będzie przeprowadzone dalsze postępowanie aby wykonać pełne odgazowanie. Ta operacja powinna uspokoić, reakcje zachodzące w tej kwaterze. W ramach przypomnienia, zaznaczył, że na tą kwaterę odpady zwożone były od 2005 i wtedy składowane było wszystko „ jak leci”, można było składować odpad zmieszany nie przetworzony. Ta kwatera będzie pracowała jeszcze przez kilkanaście/kilkadziesiąt lat, dlatego proces odgazowania czyli wywiercenie tych studni odgazowujących, połączenie i spalanie tego biogazu pozwala na kontrolowany proces i opanowanie tego zjawiska. Przed przeprowadzeniem odgazowania kwatery występujące zjawiska uwalniania gazu były jeszcze bardziej uciążliwe. Gaz który zbierał się wewnątrz kwatery musiał się uwolnić, były to potężne bańki, które w końcu musiały znaleźć ujście. Można użyć określenia, że takie samoistne uwolnienie biogazu to „kichanie” kwatery. Należy mieć na uwadze, że ta stara kwatera cały czas oddziałuje na środowisko.

Agnieszka Koza- radna

Ponowiła pytanie, dotyczące protokołu odbioru inwestycji, czy przed sporządzeniem tego protokołu były sporządzone badania techniczne oraz kiedy nastąpiły końcowe płatności.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Podkreślił, że jest to historia sprzed zatrudnienia, stwierdził, że gdyby posiadał wcześniej wiedzę, że na obecnej sesji będzie tak szczegółowo omawiana ta inwestycja to zapewne byłby lepiej przygotowany. Na obecną chwilę może powiedzieć, że odbiór instalacji odbył się w 2015 roku.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią i zapisaną listą osób, głos zostanie udzielony osobie z sali, można zadać dwa pytania jako pierwszy zgłosił się Pan Marek Nowak.

Ryszard Madziar-radny

Zwrócił się do Przewodniczącego w słowach „ że ma prawo-wstręt, całkowicie Pan w tą stronę nie patrzy”

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział do radnego, żeby radny podszedł i zobaczył kolejność zapisaną na liście, zaznaczył, że radny jest zapisany, następnie zwrócił się z pytaniem do radnego Roberta Kobusa, czy ten zgłosił się przed radnym Ryszardem Madziarem ponieważ w takiej kolejności są zapisani. Absolutnie nie jest tak, aby ktokolwiek został pominięty. Po czym zwrócił się do Pana Marka Nowaka- mieszkańca Gminy o zabranie głosu i zadanie nie więcej niż dwóch pytań.

Marek Nowak- mieszkaniec miasta

Powiedział, że jest od urodzenia mieszkańcem miasta i wspomniał, że Urząd Miejski wybudowany jest na jego ojcowiznie. Powiedział również, że nie rozumie dlaczego skoro winowajca powstałej sytuacji znajduje się na sali Pan Ryszard Madziar radny nie odpowiedział za to. Zapytał, czy markety, które są na terenie miasta, a jest ich dużo nie mogą dokładać się opłaty za odpady? Zaznaczył, że mieszkańcy mogą współuczestniczyć w decyzjach podejmowanych przez radnych, jednak ważne jest to aby wszystko odbywało się na równych prawach.

Małgorzata Izdebska-Sekretarz

Odpowiedziała na pytanie dotyczące ilości marketów w Wołominie. Powiedziała, że na obecną chwilę takie jest prawo, że nie ma możliwości żeby Gmina mogła zaangażować Markety czy sklepy, które są „zamieszane” w to iż tych odpadów jest więcej. Natomiast, w tej chwili są już wytyczne dyrektywy ramowej o odpadach, w których jest mowa o rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Gmina Wołomin apelowała do Ministra Środowiska o wprowadzenie obowiązków i przerzucił część kosztów całego systemu właśnie na producentów tych opakowań. Nie jest tak, że obywatele mają wpływ na wszystko, robiąc zakupu czasami trzeba kupić coś co jest w taki, a nie inny sposób opakowane, dlatego trzeba sięgnąć do kieszeni producentów tych opakowań im szybciej Rząd podejmie działania w tym kierunku tym szybciej będzie taniej.

Rober Kobus- radny

Zadał pytanie do porządku obrad, czy w punkcie zapytania i interpelacje radnych będą obecni wszyscy pracownicy i Prezes MZO?

Marek Górski-Przewodniczy

Zapytał, radnych czy jest taka potrzeba z strony radnych?

Robert Kobus- radny

Powiedział, że chciałby zadać więcej pytań, w tej chwili byłoby to pytanie merytoryczne w sprawie uchwały, a pozostałe zostałyby zadane w późniejszym czasie.

Marek Górski-Przewodniczy

Przypominał, że obowiązuje nowa zasada w myśl znowelizowanej ustawy o samorządzie gminnym, interpelacje, zapytania i wnioski składane są na piśmie. Natomiast, podsumowując na ten moment dyskusję: nie jest omawiane meritum sprawy, są omawiane sprawy pochodne, podkreślił iż radni powinni się skupić na treści uchwały. W ramach przypomnienia powiedział, że gdyby na miejscu Prezesa MZO siedział Prezes firmy X prywatnej, innej firmy nie byłoby komu zadać tych pytań. Prowadzona dyskusja zaszła już tak daleko, że został utracony kierunek, zauważył również, że odbyły się trzy komisje i na tych komisjach omawiany był temat tej uchwały. Pytania, które są padły miały być złożone na piśmie i w takiej formie miały być udzielone odpowiedzi. Cała dyskusja przełożyła się na sesję. Komisja, która się odbyła na terenie MZO miała być odpowiedzią na część nurtujących pytań. Zauważył też, że radni mieli możliwość zapoznania się z pracą MZO. Istotne jest to czy radni chcą skorzystać z zaproszenia na komisje wyjazdowe itp., czy też nie. Poprosił aby prowadzona dyskusja była ukierunkowana pod względem omawianej uchwały, natomiast jeżeli jest taka wola skupienia się na działalności MZO, to można przeprowadzić takie spotkanie. Powiedział, że nie wie w jakiej formie będzie zorganizowane to spotkanie, czy to będzie Komisja, czy dyskusja na temat uchwały. Przypominał, że na Komisji Finansów powiedział, że kwestia cen to jest jedna sprawa, a kwestia tematu śmieciowego to jest druga sprawa. W rozwinięci powiedział, po pierwsze istnieje duży problem z zmieszkanymi odpadami z osiedli, domy indywidualne można w miarę skutecznie kontrolować. Natomiast strumień odpadów z zabudowy wielorodzinnej stwarza problemy, wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jeżeli z zabudowy wielorodzinnej nie byłoby odbioru codziennie to po tygodniu śmieciarka nie miałaby jak wjechać. Następnym tematem jest kwestia naliczania stawki, na tym etapie z zebranych informacji wiemy, że w jednej gminie bierze się pod uwagę współczynnik zużycia wody, w innej współczynnik mieszkania, w Wołominie opłata pobierana jest od mieszkańca. W momencie ustalania stawki w 2012 roku, powołana była Komisja, która nad tym pracowała, powiedział, że w jego ocenie przyszedł czas na powołanie podobnej Komisji lub grupę radnych, którzy zainteresowani będą wspólnie z Panią Burmistrz lub przedstawicielami Pani Burmistrz zasiąść do dyskusji, razem z mieszkańcami, razem z nowo wybranymi sołtysami, z nowo wybranymi przedstawicielami rad osiedli i ustalić jaka najbardziej uczciwa forma będzie, zbierania i rozliczania gospodarki odpadami. Zwrócił się z prośbą o skrócenie tego tematu do najbardziej istotnych pytań, żeby móc prowadzić dyskusję tylko merytorycznie do omawiania uchwały.

Robert Kobus-radny

Pierwsze zadane pytanie dotyczyło, kwot które wpłynęły do kasy miejskiej z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami w latach 2015-2018. Powiedział, że jest to temat, który był poruszany poprzedniego dnia na Komisji. Zaznaczył, że Pani skarbnik zobowiązała się do przedstawienia tych danych.

Marek Górski-Przewodniczy

Poprosił o wprowadzenie w historię jak wyglądało zbieranie deklaracji?

Marta Maliszewska-Skarbnik

Powiedziała, że w połowie roku 2015 czyli od 1 lipca 2015 roku Urząd Miejski z MZDiZ'u, wszystkie obowiązki jakie wykonywał w związku z nowymi przepisami, które przejął czyli przyjmowanie deklaracji, opłat rozliczanie tych wszystkich obowiązków. W chwili przejścia tych zadań z MZDiZ, który to MZDiZ powstał w 2012 roku w systemie informatycznym,

gospodarki odpadami było ujętych niecałe 23 tys mieszkańców, jak już zostało wspomniane opłaty były ustalone od mieszkańca w gospodarstwie domowym. Na moment przejmowania tego systemu z MZDiZ mieszkańców w systemie ewidencji ludności było powyżej 50 tys. Uszczelnienie systemu doprowadziło do tego, że mamy w tym systemie ponad 46 tys mieszkańców. Na pytanie jak kształtowały się wpłaty w latach poprzednich od 2015 roku. W 2017 roku tych wpływów z opłat było 5 526 216 zł 3 grosze, za 2016 rok było 5 332 000zł, za 2015 5 188 000zł.

Rober Kobus-radny

Podsumował, że pomimo uszczelnienia systemu, mamy dwukrotnie więcej mieszkańców to jednak kwota wpływu opłaty się nie zwiększa.

Marta Maliszewska-Skarbnik

Powiedziała, że się zwiększa.

Robert Kobus-radny

Zauważył, że w 2015 roku wpływ wynosił 5 188 000zł.

Marta Maliszewska-Skarbnik

Powiedziała, że na moment przejmowania zadań z MZDiZ był 23tys osób. Przez około pół roku system był uszczelniany.

Robert Kobus-radny

Zapytał, ilu było zarejestrowanych w systemie mieszkańców na koniec 2015 roku?

Marta Maliszewska-Skarbnik

Powiedziała, że niestety na to pytanie w tej chwili nie odpowie. Ta liczba codziennie ulega zmianie. Zasada jest taka, że mieszkaniiec powinien złożyć deklarację pierwszą w momencie kiedy się wprowadza na teren Wołomina, w momencie każdej zmiany. Bardzo dużo korekt jest składanych ponieważ mieszkańcy zmieniają miejsce zamieszkania, są również korekty deklaracji in minus w momencie np. zgonu mieszkańca ale in plus w przypadku przyjsia nowych mieszkańców na teren Wołomina, czy też urodzenia się. Tych korekt deklaracji składanych jest bardzo dużo.

Robert Kobus-radny

Zapytał, jak to wygląda w przypadku najmłodszych mieszkańców, czyli nowo narodzonych dzieci czy jest to z urzędu, czy obowiązek zgłoszenia mają rodzice?

Marta Maliszewska-Skarbnik

Nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi, tak jak zaznaczyła, każdy właściciel nieruchomości jest zobligowany do złożenia deklaracji. Oczywiście w Centrum Obsługi Mieszkańca dokładnie w Urzędzie stanu Cywilnego, pracownicy informują nowych rodziców, że jest obowiązek złożenia deklaracji. Nie ma czegoś takiego jak wpisanie z automatu.

Robert Kobus-radny

Zapytał, czy tak samo to wygląda w momencie zgonu mieszkańca?

Marta Maliszewska-Skarbnik

Potwierdziła, że każdy powinien samodzielnie dokonać takiej zmiany. Tak jest to w uchwale, ale również w informacji przy deklaracji jest powiedziane jaki jest termin na wniesienie zmian, dotyczy to również rozpoczęcia czy zakończenia działalności gospodarczej.

Robert Kobus-radny

Powiedział, że jak wiadomo zapis w nowej ustawie wyklucza możliwość dopłaty do odbioru i utylizacji odpadów tak aby zmniejszyć koszty poniesione przez mieszkańców, tak było do końca 2018 roku. Od 1 stycznia nowa ustawa zakazuje takiej praktyki, ale jednocześnie ustawodawca wprowadził nowe rozwiązanie, które pozwala aby w gminach liczących powyżej 10 tys mieszkańców była możliwość podjęcia uchwały zezwalającej na podział takich gmin na sektory, a co za tym idzie pozwala to na start w przetargu na odbiór odpadów mniejszym firmom, a co za tym idzie dalej jest to jakiś sposób na zmniejszenie kosztów obsługi tego zadania. Jak wiadomo Wołomin jest Gminą liczącą około 50 tys mieszkańców. Mała lub średnia Firma zajmująca się odbiorem i zagospodarowaniem odpadów nie zagospodaruje nie wystartuje w takim przetargu ponieważ nie jest w stanie takiej pracy wykonać. Natomiast gdyby Gmina podzielona była na mniejsze sektory jest wysoce prawdopodobne, że w takim przetargu mogłyby uczestniczyć mniejsze firmy. Stąd też pytanie, czy Pani Burmistrz analizowała ten temat, czy podejmowała jakieś działania w tym kierunku?

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Powiedziała, że musiała się chwilę zastanowić nad tym co odpowiedzieć, zaznaczyła to co chciałaby powiedzieć jest niemożliwe ponieważ nawet nie wypada. Spółka MZO jest spółką miejską, gminną, a Burmistrz reprezentuje cały kapitał założycielski tej spółki, w związku z tym można powiedzieć, że to pytanie nie powinno być skierowane do Burmistrza. Każda odpowiedź może być przez radnego zinterpretowana dowolnie. Zaznaczyła, że jest odpowiedzialna za majątek Gminy, a tym majątkiem jest również MZO. Zwróciła uwagę na to, że dyskusja która jest prowadzona wynika właśnie z tego, że właścicielem spółki MZO jest Gmina. Podkreśliła, że gdyby tej spółki nie było, to wszyscy postawieni byłiby do kąta wynikiem przetargu.

Robert Kobus-radny

Powiedział, że kolejne pytania będą dotyczyły spółki MZO.

Marek Górski-Przewodniczy

Zapytał, czy te pytania będą miały bezpośredni związek z omawianą uchwałą.

Robert Kobus-radny

Potwierdził.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że poddaje pod rozagę to, że jeżeli pytania nie są związane z uchwałą, to można przełożyć dyskusję na najbliższe spotkanie, które będzie zorganizowane.

Robert Kobus-radny

Zapytał, czy prawo dopuszcza aby w zabudowie wielorodzinnej płatnikiem za odbiór odpadów była wspólnota mieszkaniowa czy spółdzielnia mieszkaniowa, a nie mieszkańcy?

Lidia Pacura- Naczelnik WOŚ

Powiedziała, że na chwilę obecną to spółdzielnie i wspólnoty w imieniu mieszkańców składają deklaracje.

Robert Kobus-radny

Zapytał, czy w takim razie to wspólnota lub spółdzielnia odpowiada za jakość odpadów, które są odbierane z tego terenu? Na Komisji, która była prowadzona na terenie MZO, podkreślono fakt, że główny problem dotyczący segregacji odpadów jest na terenie zabudowy wielorodzinnej. Powiedział, że może jakimś rozwiązaniem tego problemu jest naliczanie wyższej opłaty bądź kar na spółdzielnie za to, że odpady nie spełniają swoich norm.

Lidia Pacura- Naczelnik WOŚ

Powiedziała, że niestety ustawa nie pozwala na nakładanie kar, ale można podnieść stawkę dla całej wspólnoty.

Robert Kobus- radny

Stwierdził, że pozwala to na podniesienie stawki.

Lidia Pacura- Naczelnik WOŚ

Potwierdziła i zaznaczyła, że taką decyzję można wydać na jeden miesiąc. Jeżeli zostanie udowodnione, że mieszkańcy nie segregują odpadów, to decyzja o wyższej stawce wydawana jest na jeden miesiąc, a następnie to wspólnota podejmuje decyzję jaką formę rozliczenia przyjmie.

Robert Kobus-radny

Zapytał do jakiego poziomu można podwyższyć stawkę? Czy jest czterokrotność pobieranej opłaty?

Lidia Pacura- Naczelnik WOŚ

Odpowiedziała, że można podnieść tylko do obowiązującej opłaty za odpady niesegregowane.

Małgorzata Izdebska-Sekretarz

Dodała, że przewidywana jest nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości, w projekcie niniejszego dokumentu znajduje się dookreślenie pojęcia segregacji odpadów, kiedy można powiedzieć, że mieszkaniec segreguje odpady, a kiedy gdy tego nie robi. Rząd przedstawił jedną z koncepcji. Na ten moment nie jest to takie oczywiste, ponieważ aby podwyższyć tą opłatę należy wszcząć postępowanie i odbywa się to w drodze decyzji administracyjnej. Oczywiście mieszkaniec czy spółdzielnia może się od tej decyzji odwołać. Jest długotrwały proces i te regulacje, które mówiłyby kiedy mówi się o zbiórce selektywnej, a kiedy nie byłyby bardzo pomocne dla samorządów.

Robert Kobus-radny

Kolejne pytanie dotyczy ilości gmin obsługiwanych przez MZO w Wołominie.

Jarosław Kubała- Prezes MZO

Powiedział, że obecnie obsługiwana jest Gmina Wołomin i Gmina Zielonka, natomiast są podpisane indywidualne umowy z firmami gmin ościennych.

Robert Kobus-radny

Zapytał, ile MZO zarabia na jednej tonie odpadów przyjmowanych na składowisko, np. takie dane za 2018 rok. Powiedział, że stawka jest oczywiście znana, ale ile tak faktycznie MZO może zarobić na tonie odpadów?

Marek Górski-Przewodniczy

Zauważył, że to jest tajemnica handlowa.

Jarosław Kubała- Prezes MZO

Odpowiedział, że to nie jest informacja, którą można przekazać na forum publicznym.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że równie dobrze można skierować się do firmy zewnętrznej i powiedzieć wprost ile zarabia nasza spółka.

Jarosław Kubała- Prezes MZO

Powiedział, że kwoty te pokrywają koszty zagospodarowania.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że ma zapisane jeszcze cztery osoby i po tych czterech osobach przymierza się do zamknięcia dyskusji ponieważ nie dotyczy ona tematu zasadniczego. Poprosił o konkretne pytania związane z treścią uchwały.

Agnieszka Koza- radna

Ad vocem, powiedziała, że projekt uchwały radni otrzymali w poniedziałek, możliwość analizy i przedyskutowania cen podwyżek tak naprawdę była możliwa w dniu wczorajszym, w momencie kiedy Pan Prezes MZO przybył na Komisję Finansów. Powiedziała, że to jest naprawdę za mało czasu żeby radni wdружи się w ten niełatwy temat. Sprawa jest poważna, że problem jest i jest zdziwiona, że Państwo się dziwicie, że są zadawane pytania.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że nie jest zdziwiony zadawaniem tylu pytań, natomiast poprosił, aby radni zauważyli, że był już złożony wniosek o zdjęcie uchwały, ten wniosek nie został przyjęty to po pierwsze, po drugie dyskusja, która jest prowadzona przez radnych raczej dotyczy tematów pochodnych, najwięcej zadawanych pytań związanych jest z funkcjonowaniem MZO. Powiedział, że gdyby przed tą dyskusją zadane było pytanie ja zgłoszą radni , to można założyć, że radni mieli już wcześniej podjętą decyzję w tej sprawie. Przyznał, że sesja jest właśnie po to, aby zadawać pytania, żeby odpowiedzieć na wszystkie wątpliwości. Natomiast zaznaczył, że trzeba się ukierunkować, ponieważ mieszkańcy również chcą zabrać głos, który też powinien zaistnieć na sesji.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

W kwestii formalnej, powiedziała, że chciałaby aby pracownicy biura rada odpowiedzieli na pytanie radnej, dlaczego w poniedziałek dostarczone zostały projekty uchwał.

Grażyna Płaneta- pracownik Biura Rady

Powiedziała, że projekty uchwał wraz z porządkiem obrad były wysłane w ubiegły czwartek czyli na siedem dni przed sesją. Materiały w formie papierowej kierowca rozwoził w piątek, natomiast w formie elektronicznej zostały wysłane w czwartek. Powiedziała, że

zgodnie z obowiązującym statutem radni materiały powinni otrzymać najpóźniej na 5 dni przed sesją.

Marek Górski-Przewodniczy

Zapytał, czy jeszcze ktoś nie dostał materiałów w piątek, jeżeli tak się stało zostanie poproszony kierowca, aby wyjaśnił dlaczego tak się stało. Zauważył, że materiały wysłane w formie elektronicznej były wysłane w czwartek, poprosił radnych o sprawdzenie czy faktycznie tak było. Podkreślił, że obowiązujące zasady są twarde i niewłaściwym jest mówić, że radni mieli za mało czasu na zapoznanie się z uchwałami i porządkiem obrad. W ramach przypomnienia, powiedział, że odbyło się posiedzenie komisji na wysypisku, w trakcie tej komisji można było zadawać wszelkie pytania z tym związane. Prezes MZO oprowadził radnych, pokazywał wiatę, basen, również nową kwaterę wysypiska. W ocenie przewodniczącego, radni mieli czas aby przygotować sobie odpowiednie pytania.

Dorota Penger- radna

Ad vocem, powiedziała, że kilka razy padał zarzut, że nie wszyscy radni brali udział w Komisji odbywającej się na terenie MZO, zauważyły, że gdyby radni wcześniej wiedzieli, że będą podejmować decyzję dotyczącą podwyżek cen za gospodarowanie odpadami, można przypuszczać, że obecni na wymienionej Komisji byłiby wszyscy radni. Radna Agnieszka Koza, zgłaszała wczoraj informację, że podczas tej wizyty na wysypisku zadała pytanie o to, czy ta wizyta ma przygotować radnych do dyskusji w sprawie planowanych podwyżek cen za gospodarowanie odpadami. Uzyskana odpowiedź była przecząca.

Agnieszka Koza- radna

Przypomniała sytuację w której zadała to pytanie, było to podczas przedstawiania prezentacji, przytoczyła również odpowiedzi jakie uzyskała, pozwoliła sobie na ich przytoczenie : „(...)bo był poruszony temat śmieci w Gminie”, „ (...) bo różne rzeczy dzieją się dookoła”, „ (...) bo pan Przewodniczący poprosił o taką Komisję, żeby zobaczyć jak wygląda zakład, jak to wszystko wygląda dla nowych radnych”. Powiedziała, że te to były wszystkie odpowiedzi jakie otrzymała.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że zadaniem Komisji było dokładnie to wszystko, co radna zapisała i przytoczyła. Poprosiła aby radny Robert Kobus kontynuował.

Robert Kobus-radny

Powiedział, że nie jest przeciwko regulacji cen jeżeli chodzi o odpady, jednak jako radny chce poznać konkretne informacje na temat rzeczywistych i niezbędnych kosztów na temat nakładów jakie muszą być poniesione dla prawidłowego funkcjonowania gospodarki odpadami. Zaznaczył, że nikt nie powinien być zdziwiony, że radni zadają tyle pytań. Zadał, jeszcze dwa pytania pierwsze dotyczyło ubiegłorocznego badania stabilizatu przez firmę DJChem, czy było wykonane i jaki był jego wynik? drugie pytanie zadane zostało o to czy obecnie prowadzone są przez prokuraturę jakiegokolwiek postępowania w sprawie nieprawidłowości w gospodarce odpadami w zakładzie w Lipinach Starych.

Jarosław Kubala- Prezes Mzo

Powiedział, że firma DJChem nie jest uprawniona do przeprowadzania jakichkolwiek badań na składowisku. Firma DJChem przeprowadziła tylko badanie składu biogazu, sprawdzana była tylko szczelność systemu, jaki jest skład tego biogazu i jakie jest jego oddziaływanie chociażby zapachowe na środowisko.

Robert Kobus- radny

Zapytał, czy zostały podjęte jakieś działania związane z wynikami badań?

Jarosław Kubala- prezes MZO

Odpowiedział, że zostało podjętych szereg działań, po uzyskaniu informacji o nieszczelności systemu, zrobiony był kompleksowy audyt jesienią ubiegłego roku. Przeprowadzony był przez specjalistów. Przeprowadzony był przez dr Rafała Lewickiego z ekipą, który specjalizuje się w tego typu zjawiskach, dodatkowo została zakupiona przenośna pochodnia do spalania biogazu, ponieważ okazało się, że kilka studni miało zerwane połączenia z rurociągiem do kolektorów, które zbierają to wszystko i kierują ten strumień gazu do agregatu. Wykonany był również pełny audyt studni, które są zalane, że część studni zalane jest odciekami, przez tą niedrożność nie spełniają swojej roli. Kolejnym posunięciem będzie próba osuszenia, opróżnienia z odcieku i sprawdzenia czy wytwarzany gaz będzie zbierał się w tych studniach i będzie mógł być skierowany do rurociągu. Poprosił o to żeby radny przypomniał drugie pytanie.

Robert Kobus-radny

Zapytał, czy na chwilę obecną jest prowadzone jakiekolwiek dochodzenie przez prokuraturę w sprawie nieprawidłowości w gospodarce odpadami na wysypisku w Starych Lipinach.

Jarosław Kubala- prezes MZO

Powiedział, że na całe szczęście od dwóch lat prokuratura nie wszczęła, żadnego postępowania przeciwko MZO.

Magdalena Zych- radna

Pytanie radnej dotyczyło przeprowadzenia przetargu w sprawie odbierania i zagospodarowania odpadów. Zapytała na ile wcześniej została podana informacja o przetargu.

Dariusz Szymanowski- Wiceburmistrz

Powiedział, że nie ma innej możliwości ponieważ jest to duży przetarg, taka informacja kierowana jest do Dziennika Urzędowego UE i ogłaszane w BIP, są to warunki ustawowe, zgodnie z ustawą taka informacja musi być podana nie później niż 35 od daty ogłoszenia przetargu i tak też było to zrobione.

Magdalena Zych- radna

Stwierdziła, że można z tego zrozumieć iż pomimo długiego okresu do przetargu nie przystąpiła żadna firma poza MZO?

Dariusz Szymanowski- Wiceburmistrz

Potwierdził, że żadna firma poza MZO nie przystąpiła do przetargu.

Magdalena Zych- radna

Kolejne pytanie skierowała do prezesa MZO, zaznaczając, że to pytania były już zadane na Komisji ale nie wszyscy radni byli obecni, dlatego prosi o ponowną odpowiedź, żeby wszyscy usłyszeli. Jak finansowo bilansuje się MZO? Drugie pytanie, co zyskuje Gmina mając swoją spółkę MZO?

Jarosław Kubala- prezes MZO

Opowiedział, że za rok 2018 spółka odnotuje dodatni wynik finansowy, będzie oscylował on tak na 300 tys, oczywiście jest to szacunkowe wyliczenie. Zaznaczył, że dopiero na koniec marca będzie zamknięty bilans. Najważniejsze jest to, że udało się ustabilizować finanse spółki. Odnosząc się do drugiego pytania, jakie korzyści wynikają z posiadania spółki MZO, można powiedzieć na przykładzie ostatnich wydarzeń, że pomimo nieustanny zarzutów o wycenę tego przetargu, że jest kosmiczna, że nie wiadomo skąd się wzięła, wycena została sporządzona rzetelnie i zgodnie z tym co się dzieje na rynku. Czyli jeżeli wzrost cen w regionalnych instalacjach gdzie odbierane są odpady jest skokowy i obecnie wynosi ponad 100%, nie może się to nie przełożyć na wycenę oferty przetargowej. Natomiast, zostało to wyliczone tak, żeby te koszty pokryć i nie dokładać do tego. Podkreślił, że MZO jest spółką prawa handlowego działającą na zasadach wolno rynkowych, a za wynik spółki odpowiada Prezes. Jako Prezes spółki nie może działać na jej szkodę. Jakie są więc bezpośrednie korzyści z posiadania spółki MZO ? Chociażby takie, że dziś Wołomin nie stoi przed dylematem, kto jutro posprząta odpady. Ta sytuacja opanowana jest na bieżąco. Powiedział również, że w chwili obecnej MZO rozszerza działalność, że wzorem lat ubiegłych spółka będzie dbała o czystość ulic Wołomina.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że przez prawie dwie godziny były wylewane pod jego adresem i pracowników oraz współpracowników pomyje, a w tej chwili Pan Przewodniczący mówi żeby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania. Powiedział, że w nawiązaniu do zadawanych pytań Prezesowi MZO, odniósł wrażenie, że to wszystko było wyreżyserowane. Zaznaczył, że jest to subiektywne odczucie. Nawiązał do złożonego zawiadomienia do prokuratury związanymi z nieprawidłowościami przy budowie zakładu zagospodarowania odpadów komunalnych w Lipinach. Powiedział, że wołomińska prokuratura rejonowa zdecydowała o umorzeniu sprawy, przekazanej przez władze Wołomina w 2016 roku. Swoje pytanie skierował do Pani Skarbnik, bo to ona składała to zawiadomienie, czy po decyzji prokuratury zostało złożone odwołanie od niej?

Marek Górski-Przewodnicz

Przypomniał, że pytania powinny być skierowane do Burmistrza.

Marta Maliszewska-Skarbnik

Powiedziała, że zdaje się iż to już wybrzmiało, że te zgłoszenia nie były w polu zainteresowania odpowiednich organów. Oczywiście jeśli jest takie życzenie to zostanie przygotowana szczegółowa informacja.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Podkreśliła, że oczywiście te słowa wybrzmiały, jednak pozwoli sobie na taką osobistą dygresję, że zmiany jakie zaszły w kraju po 2015 są takie, że prokuratura nie ma czasu na ważne sprawy, a na anonimy podejmuje działania.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że nie wie ci ma piernik do wiatraka. W dalszej części wypowiedzi powiedział, że pozwoli sobie na przytoczenie informacji dotyczącej pokazówki urządzonej przez Panią Burmistrz co miało miejsce w 2016 roku i dotyczyło to domniemanych nieprawidłowości i złożeniu zawiadomienia złożonego do prokuratury. Nie był to przypadek, przypomnieć należy, że w tym czasie Rada Miejska złożyła wniosek do prokuratury w sprawie internetu

szerokopasmowego dla sołectw, prokuratura ta sprawę podjęła, to tak w ramach dygresji i przekroczenia uprawnień służbowych przez Burmistrza Wołomina.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że poruszając taki temat należy dać możliwość odpowiedzi na niego, pomimo tego, że bardzo odbiega od głównego tematu.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Podkreśliła, że rzeczywiście odbiegamy od tematu, przypomniała, że sprawa szerokopasmowego internetu była wnioskowana przez kierownictwo urzędu, aby Rada Miejska podjęła takie działania, proszę o sprawdzenie protokołów. Rada Miejska jednogłośnie skierowała wniosek do prokuratury.

Ryszard Madziar-radny

Nawiązał, do wypowiedzi Pani Sekretarz, że były osoby które protestowały przeciwko budowie kwatery zostały skierowane do prokuratury. W ramach wyjaśnienia, dodał, że były rozpowszechniane informacje, że na terenie kwatery ma powstać spalarnia. W związku z tą informacją rozpowszechnianą przez Zielony Wołomin, władze MZO w ramach ochrony dobrego imienia MZO przekazały sprawę do stosownych organów. Jest to jedyny powód działania ówczesnego Prezesa MZO.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że to tak jak te żółte ulotki, które się pokazały teraz.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że jeżeli są tacy co uważają, że jest tam napisana nieprawda to oczywiście każdy ma do tego prawo.

Marek Górski-Przewodniczy

Zauważył, że dwóch radnych powiedziało, że nie wyrażają takiej opinii i samo to oznacza, że jest to nieprawda. Zaznaczył, że radny chyba pomylił funkcję, powiedział, że rozumie iż wcześniej był on Burmistrzem Wołomina ale obecnie jest tylko radnym, a sesja prowadzona jest przez Przewodniczącego. Powiedział również, że rozumie iż radny będzie bronił pewnych tematów, jednak został poproszony o zadawanie pytań zgodnych z omawianą uchwałą.

Ryszard Madziar-radny

Odniosł się do kwestii ulotek, powiedział, że dzięki nim i informacji zawartej w lokalnej prasie mieszkańcy dowiedzieli się o planowanej podwyżce cen za gospodarkę odpadami. Powiedział, że nie przypomina sobie aby była jakakolwiek informacja ze strony Urzędu. Wielu pracowników z biura promocji którzy mogliby w tej kwestii podzielać, są również tablice w sołectwach i osiedlach. Przypomniał też, że Burmistrz mówiła iż nie będzie wieszać informacji dla mieszkańców na tablicach, tylko będzie ich bardziej sprawnie informować. Po rozmowach z sołtysami i przedstawicielami osiedli dowiedział się, że nie było żadnej informacji, że będzie dyskusja na ten temat, że będzie kwestia podwyższenia opłat za śmieci. Jest przy Urzędzie ekran led na który zostało wydane 40-50tys. Czy była umieszczona na nim jakaś informacja?

Marek Górski-Przewodniczy

W odpowiedzi na pytanie radnego, powiedział, że radna Agnieszka Koza prosiła o zamieszczanie projektów uchwał przed sesją, uchwały umieszczane są również na BIP. Jeżeli chodzi natomiast o sołtysów i przewodniczących rad osiedli, dostają materiały na sesję tak samo jak radni.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że z tej wypowiedzi zrozumiał, iż jest to wina sołtysów, przewodniczących rad osiedli.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że chyba naprawdę trzeba zamknąć już dyskusję.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że z tego wynika, że to sołtysi o przewodniczący rad osiedli nie dali dalszej informacji.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że nie wie co takie powiedzieli radnemu sołtysi i przewodniczący rad osiedli.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że powtarza to co oni mówią.

Marek Górski-Przewodniczy

Zapytał, czy któryś z sołtysów nie otrzymał materiałów na sesję?

Ryszard Madziar-radny

Zapytał, czy Przewodniczący uważa, że skoro sołtys otrzymał informację to oznacza, że mieszkańcy zostali poinformowani.

Marta Maliszewska-skarbnik

Powiedziała, że odniosła wrażenie, że iż jest jakieś nie zrozumienie tematu, szczególnie można odnieść to wrażenie w przypadku radnego Ryszarda Madziara. Powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawodawca nałożył na gminy obowiązek przejęcia odbioru śmieci od mieszkańców. Urząd i organ wykonawczy w osobie Pani Burmistrz podejmują decyzję, żeby celowo i oszczędnie gospodarować środkami. Do tego celu żeby móc stwierdzić, że ta oferta jest za wysoka czy za niska, czy jest poprawna mamy w Urzędzie wykwalifikowanych pracowników. To nie jest widzimisię, tylko konieczność określenia wysokości opłaty za odbiór nieczystości. Powiedziała, że przeprasza ale prowadzona dyskusja świadczy o tym, że albo osoby które się tutaj wypowiadają, czyli przedmówca Pan radny Ryszard Madziar nie mają merytorycznej, podstawowej wiedzy na czym polega opłata za gospodarowanie odpadami, z czego wynika i na jakiej podstawie określona jest jej wysokość. Padło już podczas bieżącej sesji, że gmina nie może dopłacać do śmieci. Urząd przejmuje obowiązek podpisania umowy z firmą, która odbiera odpady z naszego mieszkania. Gmina przejmuje ten obowiązek za mieszkańców, do połowy 2013 roku, każdy mieszkaniec osobiście musiał wybrać firmę, podpisać z tą firmą umowę, każdy miał wolny wybór. Nikt z mieszkańców wnoszących opłaty z tytułu podatków czy innych opłat, nie może dofinansowywać odbioru śmieci to jest finansowanie wykonania usługi. Jeżeli Państwo podważacie te wyceny to należy przedstawić argumenty. Wniosła, również prośbę o szacunek dla pracowników, którzy się złożyli na tą pracę, wyliczenia

i przedstawiają te informacje. Powiedział, że czuje się zbulwersowany jako pracownik Urzędu takimi wypowiedziami, jakie zostały zaprezentowane przed chwilą. Przeprasiła za osobistą wypowiedź ale to się w głowie nie mieści.

Karol Cudny- radny

Ad vocem, powiedział, że komentarz ze strony Przewodniczącego odnośnie przekazania informacji i późniejszy komentarz Pani Skarbnik wyczerpuje to co radny chciał powiedzieć.

Elżbieta Radwan- Burmistrza

Powiedziała, że po raz kolejny i tak z uporem maniaka będzie apelować o to żeby skupić się na merytorycznej, rzetelnej dyskusji dla dobra miasta i gminy Wołomin i wszystkich mieszkańców. Poprosiła o zaprzestanie osobistych wycieczek i czepiania się słówek, ponieważ jest to poważna Rada Miejska, a nie jakiś jarmark. Poprosiła o kulturę wypowiedzi. Powiedziała, że w tej chwili wszyscy żyjemy w bardzo trudnym momencie, kiedy w samorządzie dzieją się przykre i niebezpieczne rzeczy. Obserwując doniesienia z publikacji masowego przekazu, można zaobserwować, w którym kierunku to wszystko zmierza. Powiedziała, że odnosi nieodparte wrażenie, że Pan radny bez przerwy chce sprowokować jakąś sytuację, zaognić, łapie za słówka, nie skupiając się na tym co jest ważne dla mieszkańców. Podkreśliła, że bardzo dobrze iż mieszkańcy oglądają sesję, bo jest potrzeba rzetelnej dyskusji i dialogu na tematy ważne dla mieszkańców. Poprosiła kolejny raz o kulturę wypowiedzi i o wzajemny szacunek. Powiedziała, że wie iż jest to możliwe i poprosiła jeszcze raz o konstruktywną i merytoryczną dyskusję. Na koniec tej dyskusji można zadać pytanie co będzie jeśli ten przetarg się unieważni? Jeszcze raz poprosiła o kulturę, zaprzestanie mowy nienawiści ponieważ do niczego dobrego to nie prowadzi. Zaprosiła do omówienia sytuacji MZO wszystkie środowiska, radnych, sołtysów i mieszkańców, również zaproszenie zostało wystosowane do prasy. Powiedziała, że wtedy będzie można rozmawiać o tym jak robić aby w przyszłości gospodarka odpadami w mieście i gminie Wołomin była jak najbardziej efektywna.

Ryszard Madziar-radny

Powiedział, że pani Burmistrz większą część swojej wypowiedzi powinna skierować pod adresem Pani Skarbnik, bo to często Pani Skarbnik łapie za słówka i stara się budować napięcie, a następnie Pani Burmistrz staje w obronie. Poprosił, żeby Pani Burmistrz została na sali ponieważ ma bardzo ważną informację.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Wyjaśniła, że opuszcza salę ponieważ ma infekcję i jest przeziębiona, ale zamierza za chwilę wrócić.

Marek Górski-Przewodniczy

Poprosił radnego, że jeśli ma jeszcze jakieś pytania to niech je zada. Zapytał, czy w takim razie skoro radny chce poczekać na powrót Burmistrza to może przekazać głos kolejnej osobie. Powiedział że rozumie emocje, ponieważ sam im ulega. Podał listę osób, które oczekują na swoją kolej aby móc zabrać głos w dyskusji. Zaapelował aby pytania były krótkie i dotyczące tematu.

Beata Gomse- radna

Zadała pytanie o to czy autor uchwały przewidział jakieś ulgi dla rodzin wielodzietnych?

Lidia Pacura- Naczelnik WOŚ

Odpowiedziała, że nie przywdziane są ulgi dla rodzin wielodzietnych.

Beata Gomse- radna

Wyraziła żal, ponieważ dzieci też się wliczają do opłat.

Lidia Pacura- Naczelnik WOŚ

Potwierdziła, że owszem są wliczone, ale te najmniejsze dzieci generują najwięcej odpadów.

Beata Gomse- radna

Zapytała, czy karta dużej rodziny też nie jest brana pod uwagę.

Lidia Pacura- Naczelnik wydziału WOŚ

Powiedziała, że również karta dużej rodziny nie będzie brana pod uwagę.

Małgorzata Izdebska-sekretarz

Dodała, że ustawa nie przewiduje różnicowania stawek w zależności od wieku mieszkańca. Wpierając Panią naczelnik, powiedziała, że rzeczywiście tych odpadów dzieci produkują bardzo dużo. Nie jest to wina dzieci, ale dorosłych którzy idą ku łatwiejszym rozwiązaniom.

Janusz Mirowski- radny

Skierował pytanie do Prezesa MZO, czy były jakieś obliczenia, czy był brany pod uwagę jakiś wskaźnik rentowności tego przetargu? Jeżeli tak to na jakim poziomie był, bo tak jak do projektów inwestycyjnych oblicza się to z metody NPV, jeżeli ten współczynnik wynosi 0 jest na pograniczu rentowności, taki wynik byłby satysfakcjonujący jeżeli chodzi o cenę wywozu śmieci. Po prostu, żeby spółka bilansowała się na zero.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Powiedział, że wskaźniki NPV oblicza się dla inwestycji, a inwestycja to jest coś o rozciągnięte jest w latach. W tym przypadku mowa jest o kontrakcie, który zostanie zawarty do końca roku 2019. Powiedział, że nie bardzo wie o jakie wskaźniki chodzi, natomiast jeżeli chodzi o to czy się bilansuje ten kontrakt, to tak. Podjęte były starania, żeby się tylko bilansował.

Janusz Mirowski- radny

Powiedział, że rozumie iż kontrakt wychodzi na 0 i nie przynosi ani dochodu ani strat.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odpowiedział, że radny chyba chce się bawić w jakąś matematykę analityczną. Założenie było takie aby zawarta umowa pokryła amortyzację sprzętu.

Janusz Mirowski- radny

Powiedział, że na Komisjach które się odbyły była przedstawiona prezentacja. Pokazano, że poziom selektywnej zbiórki odpadów jest na poziomie +/- 13% wśród mieszkańców domów wielorodzinnych, a +/- 16 % wśród mieszkańców domów jednorodzinnych, są to przybliżone wartości, można było zauważyć, że wcale ilość przypadających odpadów na mieszkańca bloków nie jest aż tak drastycznie większa, jak na mieszkańca domu jednorodzinnego. Zadał pytanie skąd pomysł aby mieszkańcy domów wielorodzinnych płacili więcej? Kolejne pytanie dotyczy, czy jest możliwe podanie czasu odbioru odpadów

z 1300 domów, chodzi o przykład. Na osiedlu Lipińska jest około 1300 mieszkań i jest 6 altan śmietnikowych, i zapewne dużo szybciej wywozi się te nieczystości. Biorąc pod uwagę, że tonaż będzie niewiele większy, bilans jeżeli chodzi roboczo godzinę powinien wyjść taki sam o ile nie niższy na osiedlach.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Poprosił, radnego aby ten jakoś systematyzował pytania i nie zadawał na jeden raz, aż tyle. Powiedział, że zaczynając od końca to na pewno jest to, że w jednym miejscu jest więcej odpadów i to można szybciej wywieźć, tylko to trzeba wywozić codziennie. W domkach jednorodzinnych odbiór odpadów jest dokonywany dwa razy w miesiącu i tu jest cały sprzęt zaangażowany tylko dwa razy w miesiącu. Natomiast na osiedlach wielorodzinnych, wszystkich znajdujących się na terenie Wołomina śmieci odbierane są codziennie, łącznie z sobotą. Tak więc nie ma tu żadnej przerwy w tym odbiorze.

Janusz Mirowski- radny

Powiedział, że podczas trwania kampanii wyborczej Pani Burmistrz cały czas powtarzane było, że współpraca ze Spółdzielnią Mieszkaniową układa się bardzo dobrze. Na Komisjach zaznaczył Pan Prezes, że ta współpraca ze Spółdzielnią Mieszkaniową nie układa się najlepiej, niestety nie informują spółki MZO, że pojemniki do segregacji są przepełnione. Radny powiedział, że z ciekawości zrobił rekonesans na osiedlu i faktycznie co zawsze któryś z pojemników jest przepełniony. Czyja to jest wina mieszkańca, czy administratora?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Powiedział, że trudno mu jest odnosić się do relacji Burmistrza ze Spółdzielnią Mieszkaniową, można sądzi, że obu stronom zależy na dobrych kontaktach. Uwagi, które były przekazywane podczas spotkania, dotyczyły działalności MZO. Podkreślił, że wiele pozostawia do życzenia jeżeli chodzi o zaopiekowanie się tzw. Altankami śmieciowymi. Powiedział, że w tej kwestii jest bardzo dużo do zrobienia, podany przykład jednego z osiedli, gdzie ta sytuacja została opanowana i panuje tam ład i porządek, niestety w wielu innych istnieje zjawisko podrzucania odpadów, nie tylko odpadów komunalnych ale bardzo często są to odpady samochodowe. Spółka oczywiście zabiera te odpady, jednak istnieje konieczność ich zagospodarowania co wiąże się z kosztami. Wracając do pytania dotyczącego prezentacji, w której jako przykład zostało pokazane jakie są jeszcze możliwości jeżeli chodzi o surowce, zarówno w wielorodzinnej jak i jednorodzinnej zabudowie. Wróciło do wypowiedzi radnego dotyczącego niewielkiej różnicy między ilością odbieranych odpadów. Ta różnica wynosiła około 60 kg jest wynik uśredniony i w skali roku to jest naprawdę bardzo duża różnica.

Janusz Mirowski- radny

Zapytał, czy lepiej jest podrzucone odpady zabrać z altanki, czy z lasu, bo z odpowiedzi Pana Prezesa wynika, że z lasu wywożone są za darmo np. w ramach porządków gminnych? W chwili odbioru z altanki śmieciowej za ich wywóz chce się obciążyć mieszkańców osiedli.

Marek Górski- Przewodniczący

Poprosił, aby odpowiedzi na to pytanie była udzielona osobiście radnemu, ponieważ to pytanie jest prowokacyjne i w późniejszym czasie powinno być omówione.

Jarosław Kuśka- Prezes MZO

Powiedział, że sam nie wie co lepiej od czego. Natomiast można wnioskować, że radny sam odpowiedział sobie na pytanie odnośnie kontroli altanek przez spółdzielnię mieszkaniową.

Janusz Mirowski- radny

Zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz o interwencję w tej sprawie u Prezesa SBM?

Marek Górski- przewodniczący

Odpowiedział, że na spotkanie w sprawie gospodarki odpadami zostaną zaproszeni również prezesi spółdzielni i wspólnie z radnymi podjęta zostanie dyskusja, co zrobić i jak zrobić aby rozwiązać ten problem.

Janusz Mirowski- radny

Powiedział, że dyskusja toczy się w kierunku opłat, ale oczywiście dziękuje za odpowiedź.

Małgorzata Izdebska- Sekretarz

Powiedziała, że właśnie między innymi po to spółka MZO złożyła wniosek do narodowego funduszu, żeby usprawnić system zbiórki odpadów, przewidzianych jest wiele efektywnych rozwiązań dla mieszkańców zabudowy wielorodzinnej np. Elektroniczne altany, do których będzie można odpady segregowane dostarczać i to jest bardzo potrzebne. Nikt nie mówi o tym aby mieszkańców zabudowy wielorodzinnej gnębić, nikomu nie zależy na tym aby ktokolwiek płacił podwyższoną opłatę.

Janusz Mirowski- radny

Podziękował za udzielenie tej odpowiedzi.

Marek Górski- Przewodniczący

Zwrócił się do Pana Zbigniewa Paziewskiego, jako do byłego przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, ponieważ do Biura Rady wpłynęło doręczenie odpisu postanowienia, z treści którego wynika, że zawiadomienie wniosła Komisja Bezpieczeństwa. Zapytał, czy Pan Zbigniew może przybliżyć tą sprawę?

Zbigniew Paziewski- mieszkaniec

Powiedział, że zupełnie nie pamięta tej sprawy i może łatwiej mu będzie przypomnieć tą sprawę jak przeczyta wspomniane pismo. Następnie zwrócił się do zebranych, że ze względu na to iż przez 8 lat był radnym i przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa sprawy związane z gospodarką odpadami leży mu na sercu. Powiedział, że w chwili podejmowania decyzji o budowaniu RIPOK'u na tej sali obecny był Pan Przewodniczący, radny Wojciech Plichta, radny Andrzej Żelezik, zapytał w jaki sposób głosował Pan Przewodniczący za budową, czy przeciw?

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że wydaje mu się, że raczej przeciw, ale nie pamięta.

Zbigniew Paziewski- mieszkaniec

Powiedział, że w tym czasie Prawo i Sprawiedliwość miało 7 radnych na 21 i uchwała przeszła, jeśli dobrze pamięta to radny Dominik Kozaczka się wstrzymał od głosowania. Konsekwencją tego głosowania było zaciągnięcie kredytów i inne perturbacje. Na tej sali odbyło się szereg spotkań z radnymi i zaproszonymi gośćmi np. z Politechniki Warszawskiej, przedstawione były zagadnienia i kurs gospodarki odpadami, były również organizowane wyjazdy do RIPOK'ów zarówno w Polsce jak i zagranicą. Wszyscy radni mieli świadomość, że te 14mln to jest tylko wstępny koszt, do zbudowania RIPOK'u. Wszyscy radni wiedzieli, że koszty będą wyższe, że rozpoczynają dopiero tą inwestycję na terenie Wołomina. Zwrócił się do Pani Burmistrz, czy zostały wniesione zarzuty przeciwko byłemu prezesowi MZO?

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Odpowiedziała, że nigdy nie składa przeciwko komuś, tylko w sprawie.

Zbigniew Paziewski-mieszkaniec

Powiedział, że zadał pytanie o to ile były Prezes MZO pozostawił pieniędzy na koncie inwestycyjnym, otrzymana odpowiedź to około 5mln i 2 mln zwrotu z vat. Dlatego zwrócił się z pytaniem gdzie znajdują się te pieniądze?

Marta Maliszewska-Skarbnik

Powiedziała, że demontuje to co w tej chwili powiedział, Pan Zbigniew Paziewski, ponieważ oczywiście jeśli takie pytania padły na sesji to jest to wszystko zaprotokołowane i można to sprawdzić, wymienione informacje i kwoty nie znajdują potwierdzenia w dokumentach.

Jarosław Kuś - Prezes MZO

Celem uzupełnienia, powiedział, że w trakcie trwania poprzedniej kadencji kilkakrotnie było to wyjaśniane, 5mln złotych było w kasie na pokrycie zobowiązań, w tym było 2,5mln zł zwrotu z vat. Przy tych kwotach wynik finansowy spółki jest 100 tys zł za 2015 rok, jeżeli mówimy o inwestowaniu to inwestuje się z zysku, a nie z zobowiązań. Jeżeli zysk wyniósł 100 tys zł to o jakich 5mln jest rozmowa. Powiedział, że to są przepływy pieniężne, nie można na tej samej szali mówić o tym jakie są pieniądze w kasie, a mówić o zysku firmy. Nie jednokrotnie już było to wyjaśniane.

Zbigniew Paziewski-mieszkaniec

Powiedział, że aby rozpocząć tą inwestycję wymagane było szereg dokumentów, pieczęci i podpisów, przecież banki to sprawdzają również sprawdzał wszystkie dokumenty NFOŚ. Jak można było pozyskać środki na podejrzaną inwestycję. Powiedział, że nie może na spokojnie podchodzić do spraw kiedy widzi, że są przekłamania.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że niestety przykro patrzeć na wynik tej inwestycji, również jaki bank obsługiwał ten kredyt jest wszystkim wiadomo.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Odniósł się do wypowiedzi Zbigniewa Paziewskiego, stwierdził, że uzyskane pozwolenie na budowę nie jest jednoznaczne z tym, że obiekt będzie instalacją. Zostało wybudowane coś z zamiarem, że może będzie. Rozporządzenie z 2012 roku określa czas rozpoczęcia inwestycji do końca 2012 roku, budowa RIPOK rozpoczęła się w 2013 roku. Zgodnie z tym inwestycja została rozpoczęta nie zgodnie z prawem.

Agnieszka Koza- radna

Poprosiła, o przedstawienie ostatniej grafiki z prezentacji. Powiedziała, o sprawozdanie MZO za rok 2017, wynika z niego, że wzrost kosztów notowany był na poziomie 7-8% w związku z tym pytanie skąd pozostałe 80%?

Katarzyny Paziewska- Wiceprzewodnicząca

Powiedziała, że do pokazanej grafiki również ma zastrzeżenia. Podkreśliła, że radni nie mogą wprowadzać mieszkańców w błąd, radni mają obowiązek stania na straży prawa, również muszą kalkulować koszty. Fakty są takie, że uchwała dotycząca ustalenia opłaty za gospodarkę odpadami podjęta była w 2012 roku i wynosiła 15 zł za odpady zmieszane i 7 zł za odpady segregowane od osoby. Od 2012 roku te opłaty nie uległy zmianie, uwaga dotycząca tej grafiki odnosi się do faktu wzrostu opłaty środowiskowej o 140%. Pozostałe koszty też uległy podwyższeniu. Zaznaczyła, że w Gminie Wołomin obowiązują najniższe stawki za odbiór i gospodarowanie odpadami. Powiedziała, że bardzo długo przygotowywała się zarówno do Komisji jak i do Sesji, przeanalizowała rozwiązania dotyczące tej gospodarki z wielu gmin. Problem z gospodarką odpadową dotyczy całej Polski, opłata pobierana od mieszkańców musi zbilansować całą gospodarkę przetwarzania odpadów. Zaapelowała, o to aby radni zachowali się odpowiedzialnie i nie wprowadzali mieszkańców w błąd. Poprosiła o merytoryczne wypowiedzi.

Krzysztof Rembelski-radny

Zapytał, dlaczego tak duża podwyżka opłaty za gospodarkę odpadami nie była konsultowana z mieszkańcami?

Marta Maliszewska-Skarbnik

Powiedziała, że zgodnie z przepisami pewne zadania podlegają konsultacją społeczną, jak już wielokrotnie zostało to powiedziane, to jest informacja, o opłacie za śmieci za przejęcie tego obowiązku od mieszkańca. Zwróciła się do radnego z prośbą o podanie podstawy prawnej z której wynika obowiązek konsultacji tej opłaty z mieszkańcami? Dodała, że konsultacje we wszystkich zadaniach, gdzie prawo ich wymaga są prowadzone. To Rada Miejska podejmuje uchwałę na temat konsultacji.

Ewa Zawadzka- mieszkanka

Powiedziała, że dla niej jako mieszkanki Wołomina jest ważne, żeby odpady, które są wytwarzane za tę stawkę, która jest proponowana i wyliczona. Czy przy podanej stawce 13 zł za odpady segregowane i 26 zł za zmieszane odpady będą odebrane i zagospodarowane tak jak do tej pory i tak jak powinno to być zgodnie z przepisami? Powiedziała, że w jej ocenie metody odbioru i gospodarowania odpadami wypracowane są dobrze. Wprowadzone zostało 5 frakcji dotyczących sortowania odpadów, niektóre gminy dopiero w to wchodzi. Podkreśliła, że radni powinni się zastanowić co się wydarzy jeśli ta uchwała nie zostanie podjęta?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Powiedział, że oczywiście nadal spółka będzie wywiązywała się z ze swoich zadań. Podkreślił, że nie ma wpływu na to ile ofert zostało złożone.

Andrzej Żelezik- mieszkaniec

Poprosił, żeby jego wypowiedzi nie traktować jako chęci przypomnienia o sobie, ale tak jak wiceprzewodnicząca mówiła, że jest pierwszy raz w Radzie Miejskiej tak przez 7 kadencji czyli 28 lat był radnym, powiedział, że chce zwrócić uwagę na to czy zmienił się regulamin obrad rady, wcześniej było tak, że w pierwszej kolejności wypowiadali się radni, następnie był głos z sali. Zauważył, że tocząca się dyskusja i można stwierdzić, że nie poszła ona do przodu. Zaznaczył, że pytania które były zadane na wczorajszej komisji, zadawane są ponownie dziś. Zauważył, że radnym zależy aby pytania były zadawane podczas transmisji sesji, a nie na Komisjach. Jeżeli stosowana praktyka ma polegać na tym, że na Komisjach nie wiele się będzie mówiła, a dopiero na sesji zadawało pytania to w ocenie byłego już radnego jest to zła droga. Mieszkańcy potrafią ocenić, jak pracują radni. Zaapelował, aby obrady sprowadzały się do rzeczowych opinii. Jeżeli przyjmie się zasadę, że na sesji zabierają głos tylko te osoby, które mają coś do powiedzenia, a nie te które chcą zaistnieć w kamerach to będzie dużo lepiej.

Marek Górski-Przewodniczący

Podziękował, za tą wypowiedź.

Krzysztof Rembelski-radny

Powiedział, że chciał się odnieść tylko do wypowiedzi Pani Skarbnik, przypominał, że kilka lat temu odbyły się konsultacje właśnie w takiej sprawie. Odbyły się one w miejskim domu kultury i dotyczyły MZO. Zaznaczył, że wtedy nie było problemu, skoro mieszkańcy mają pokrywać te koszty to dobrze byłoby z nimi porozmawiać.

Marta Maliszewska-Skarbnik

Powiedziała, że chyba zaszła tu pomyłka, ponieważ konsultacje które się odbyły dotyczyły działalności MZO, oraz problemów które od 2015 roku ciągle trwają. Jeżeli jednak radny twierdzi, że konsultacje powinny się odbyć, to zaznaczyła, że aby odbyły się takie konsultacje należy sformułować pytania, wnioski z przeprowadzonych konsultacji należy zastosować, to jakie pytania miałyby być postawione na takich konsultacjach.

Andrzej Fuśnik- radny

Powiedział, że wybiegając tak może trochę w przyszłość, żeby już nie miała miejsca podobna sytuacja, to żeby przez ogłoszeniem przetargu, ponieważ prawo zamówień publicznych wskazuje termin, warunki, itd. Przed upływem umowy na świadczenie usług na rzecz Gminy Wołomin należałoby się pochylić nad tematem, przed ogłoszeniem przetargu. Można by wtedy mówić tylko o kosztach, kalkulacjach, społecznych kosztach danej podwyżki.

Marek Górski- Przewodniczący

Powiedział, że coś takiego jest raczej niemożliwe. Następnie zamknął dyskusję

Ryszard Madziar-radny

Przytoczył w fragment wypowiedzi Pani Burmistrz dotyczący konsultacji społecznych.

Marek Górski-Przewodniczący

Zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 21 radnych, za 11; przeciw 10; wstrz 0;
Uchwała została przyjęta.

Marek Górski- Przewodniczący

Ogłosił przerwę 40 minutową przerwą w obradach. Po przerwie ogłosił quorum i rozpoczął posiedzenie. Powiedział, że przez przeoczenie nie udzielił głosu sołtysowi Zagościńca, więc zrobi to teraz.

Zbigniew Górski- sołtys Zagościńca

Powiedział, że chciał się odnieść do słów radnej Agnieszki Kozy dotyczących dostarczenia materiałów na sesję, powiedział, że 17 stycznia tj. w czwartek dokumenty zostały przesłane pocztą elektroniczną, wśród wymienionych adresatów znajduje się również Pani Agnieszka. Jeden z radnych zaproponował, aby Gmina Wołomin została podzielona na sektory, przestrzegł przed firmami, które niestety nie są uczciwe. Zarzuty stawiane spółce MZO są w jego ocenie bezpodstawne. Zauważył, że jako sołtys ma prawo do zabierania głosu w imieniu mieszkańców. Powiedział, że na omawianą podwyżkę miało wpływ wiele czynników. Niestety, frekwencja sołtysów i przewodniczących rad osiedli jest niska, jednak trzeba zauważyć, że słuchając niektórych radnych, którzy są wybrani przez mieszkańców i powtarzają te same pytania, to można wnioskować, że radni nie słuchają wypowiedzi innych osób i siebie nawzajem. Zaapelował, aby radni pracowali na rzecz Gminy Wołomin i w imieniu mieszkańców.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości

Dariusz Szymanowski- wiceburmistrz

Powiedział, że kolejne trzy uchwały co do zasady są takie same, dotyczą one wydzierżawienia nieruchomości na kolejne trzy lata, aby przedłużyć taką umowę Rada Miejska musi podjąć uchwałę w tej sprawie. Pierwsza uchwała nr 5. dotyczy działki o powierzchni 33m², uchwała nr 6 dotyczy gruntu o powierzchni 26m², trzecia uchwała dotyczy gruntu o powierzchni 290m². Uzasadnienie było przedłożone na piśmie, wszystkie te grunty znajdują się w granicach ogrodzeń tych nieruchomości i wydzierżawiane są jako tereny zielone.

Janusz Mirowski-radny

Powiedział, że Komisja gospodarki zaopiniowała pozytywnie te uchwały.

Karol Cudny- radny

Zapytał, czy Gmina rozważa sprzedaż tych działek, jeżeli są to wieloletni najemcy?

Dariusz Szymanowski- wiceburmistrz

Potwierdził, że jak najbardziej są podejmowania działania w tym kierunku. Ekonomicznie utrzymywanie takich kawałeczków jest nieuzasadnione.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 17 radnych, za 17; przeciw 0; wstrz 0;
Uchwała została przyjęta.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 18 radnych, za 18; przeciw 0; wstrz 0;
Uchwała została przyjęta

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 19 radnych, za 19; przeciw 0; wstrz 0;
Uchwała została przyjęta

Uchwała w sprawie powołania Rady Społecznej Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień- Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wołominie.

Marta Domańska- Naczelnik WPS

Powiedziała, że w związku z tym iż właśnie mija kadencja powołanej rady w 2015 roku, wobec tego należy powołać nową radę w skład której wchodzi: trzech przedstawicieli Rady Miejskiej, jednego przedstawiciela Wojewody i z przedstawiciela Pani Burmistrz. W dniu wczorajszym wpłynęła decyzja Wojewody o powołaniu jako swojego przedstawiciela Pana Radosława Deca, pełniącego funkcję radnego powiatowego. Przedstawicielem Burmistrza jest Marta Domańska, a przedstawicielami Rady Miasta będą Pani Magdalena Zych, Pani Aneta Adamus, Pan Krzysztof Rembelski. W uchwale powinna się znaleźć data pierwszego spotkania, w uzgodnieniu z Panią Dyrektorką Gawkowską została ona wyznaczona na 12 kwietnia br. podczas tego spotkania będzie opiniowane sprawozdanie finansowe. Termin ustalony został na 12 kwietnia 2019 roku na godzinę 9tą.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 17 radnych, za 17; przeciw 0; wstrz 0;
Uchwała została przyjęta

Uchwała w sprawie przejęcia do realizacji od Gminy Klembów zadania w zakresie wykonania dokumentacji projektowej budowy drogi.

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Powiedziała, że przygotowany projekt uchwały jest kontynuacją uchwały Rada Miasta jaka została przyjęta we wrześniu 2018 roku. Dotyczy to przyjęcia do realizacji przez Gminę Wołomin projektowania drogi w Lipinkach ul. Krańcowej. W Lipinkach ulica nazywa się Krańcowa, w Klembowie jest to ulica Graniczna. Propozycja wyszła w celu ułatwienia i ujednolicenia dokumentacji projektowej, aby można było wykonać dokumentację w jednolity sposób. Gmina Klembów zobowiązała się do pokrycia 50% kosztów dokumentacji. Wartość dokumentacji będzie ustalona na podstawie umowy z wykonawcą w trybie zgodnym z zamówieniami publicznymi, szczegóły rozliczenia tego zadania doprecyzowane są w porozumieniu, w § 5 tego porozumienia jest zawarty zapis, że strony po wykonaniu projektu i ustaleniu kosztów budowy, zdecydują o przystąpieniu do budowy odcinka położonego po części Klembowa i Wołomina. Jest już w tym porozumieniu deklaracja współpracy również w przypadku realizacji czyli budowy drogi.

Dariusz Szymanowski- wiceburmistrz

Powiedział, że tytułem uzupełnienia i wyjaśnienia. Jest to jedna droga znajdująca się w części po stronie Wołomina, a części po stronie Klembowa, żeby ułatwić wykonanie dokumentacji, a potem budowy taki jest podział zadań, że Gmina Wołomin w I etapie wykona dokumentację projektową, Gmina Klembów część z tej kwoty zwróci i tych samych

zasadach przeprowadzona zostanie budowa. W dalszej części trzeba będzie podzielić zarządzanie tą drogą, żeby mogło to funkcjonować.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 18 radnych, za 18; przeciw 0; wstrz 0;
Uchwała została przyjęta

Uchwała w sprawie przejęcia zadania publicznego z zakresu kultury fizycznej od Gminy Radzymin.

Marta Domańska- naczelnik WPS

Powiedziała, że dwa lata temu została podjęta współpraca z Gminą Radzymin, jest to kontynuacja tej współpracy, co roku podejmowana jest uchwała. Polega to tym, że Gmina Radzymin przekazuje dotację celową na pokrycie kosztów jakie pływania w Wołominie udziela mieszkańcom Gminy Radzymin tj. 2-3zł zależy od rodzaju biletu. Jest to dotacja w wysokości 30tys zł rocznie ale w związku z tym, że aż tylu mieszkańców nie przychodzi to jest to na poziomie 15 tys zł wykorzystanych środków.

Agnieszka Koza- radna

Zadała pytanie o wołomińską kartę mieszkańca, ona miała obowiązywać na pływalni od 1 stycznia.

Marta Domańska- Naczelnik WPS

Powiedziała, że to nie jest tematem tej uchwały.

Dariusz Szymanowski- Wiceburmistrz

Powiedział, że w tej sprawie wypowie się Wiceburmistrz Łukasz Marek, w tej chwili nieobecny na sali.

Karol Cudny- Przewodniczący Komisji

Powiedział, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 17 radnych, za 16; przeciw 0; wstrz 1;
Uchwała została przyjęta

Uchwała w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie na 2019 rok.

Marek Górski- Przewodniczący

Przeczytał podstawę prawną do uchwały.

Paweł Rozbicki- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Powiedział, że został przyjęty plan pracy stały, obligatoryjny to co musimy zrobić, jeśli pojawi się coś w trakcie trwania roku to na pewno będzie realizowane.

Plan Pracy Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 17 radnych, za 17; przeciw 0; wstrz 0;
Uchwała została przyjęta

Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów organów Osiedli Gminy Wołominie.

Marek Górski-Przewodniczący

Powiedział, że zgodnie z prawem 6 miesięcy po wyborach Rady Miejskiej przeprowadzane są wybory do jednostek pomocniczych.

Karol Cudny- radny

Zgłosił uwagę dotyczącą, samego załącznika, poprosił o korektę literówek, których jest nadmiernie dużo.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 18 radnych, za 18; przeciw 0; wstrz 0;

Uchwała została przyjęta

Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów organów sołectw Wołomin

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 17 radnych, za 17; przeciw 0; wstrz 0;

Uchwała została przyjęta

Uchwała w sprawie zgody na zawarcie ugody

Marek Górski-Przewodniczący

Wprowadził w kilku słowach celowość podjęcia uchwały. Powiedział, że sędzie pracy toczy się postępowanie dotyczące odwołania od decyzji Rady Miejskiej. Przewodniczący zobowiązał się, że będzie przekazywał informacje w jaki kierunku ta ugoda idzie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 18 radnych, za 16; przeciw 2; wstrz 0;

Uchwała została przyjęta

pkt 7

Informacja Burmistrza o pracy między sesjami
treść informacji zawiera załącznik nr 10

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że jeżeli nie będzie osoby która będzie mogła udzielić odpowiedzi to pytania będą zapisywane i przekazywane do udzielania odpowiedzi w formie pisemnej.

Robert Kobus-radny

Zadał pytanie, dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 628, chodzi o ul. Legionów , zawartej niespójności w informacji. Kolejne zagadnienia dotyczyły ZRID'u na ulicę Leszczyńską i wyboru wykonawcy na ulicę Kurkową, zapytał o informację w tych dwóch sprawach.

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że jeżeli chodzi ZRID na ulicę Leszczyńską to jest już on wydany, ale jeszcze jest nieprawomocny. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Kurkową przygotowane zostało postępowanie przetargowe i w tej chwili złożone zostało do Zamówień Publicznych.

Robert Kobus-radny

Zadał pytanie w sprawie PSZOK'u dotyczy rozliczenia za grudzień 2018 roku, czy radni mogliby zapoznać się z kosztami prowadzenia PSZOK'ów?

Informacja zostanie przekazana w formie pisemnej

Robert Kobus-radny

Powiedział, że zainteresował się projektem zarządzenia kontroli palenisk w gospodarstwach domowych.

Informacja zostanie przekazana w formie pisemnej

Robert Kobus-radny

Zapytał, kiedy zostaną ogłoszone przetargi na konserwację oświetlenia i dróg utwardzonych oraz konserwację dróg gruntowych.

Piotr Mystkowski- naczelnik wydziału gospodarki komunalnej

Odpowiedział, że przetarg na konserwację oświetlenia został już zakończony i otwarty, na chwilę obecną oferta jest sprawdzana, w sprawie przetargu dotyczącego remontu dróg o nawierzchni asfaltowej, postępowania są w trakcie przygotowania.

Robert Kobus-radny

Zadał pytanie dotyczące przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów z MZO. Radny zauważył, że są podpisane dwie umowy z dwoma podmiotami, pierwszym podmiotem jest firma Lekaro, a drugim Konsorcjum firm z Ostrołęki. Umowy te dotyczą odbioru i zagospodarowania odpadów z MZO. Poprosił o informację czego konkretnie dotyczą te umowy?

Informacja zostanie przekazana w formie pisemnej.

Robert Kobus-radny

Powiedział, że pozostałe pytania złoży na piśmie.

Piotr Sikorki-radny

Zadał pytanie dotyczące drogi 635 i wydania decyzji ZRID w I kwartale, czy z tą decyzją będzie związana również wycinka drzew.

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Powiedziała, że aktualizowany odcinek drogi 635, nie wiąże się z budową chodnika przy tej drodze i wycince drzew. Do końca stycznia powinna zostać wydana decyzja dotycząca budowy chodnika. Projekt decyzji został wysłany do RDOŚ. 8 stycznia była przeprowadzona kontrola RDOŚ, wniosek został sprawdzony, jest już wydana pozytywna opinia. Decyzja powinna być wydana do końca stycznia br.

Marek Górski-Przewodniczy

Zapytał, czy w sprawie uruchomienia łącznika z trasą S8, są jakieś informacje? Czy wiadomo jest jak to będzie wyglądało jeżeli chodzi o Gminę Wołomin. Jakie działania będą prowadzone?

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Powiedziała, że została wydana decyzja ZRID na tą chwilę prowadzona jest aktualizacja porozumień, które zostały zawarte przez Mazowiecki Zarząd Dróg. Podkreśliła, że są zabezpieczone środki w budżecie na 50% kosztów projektu. Projekt wraz z decyzją będzie przekazany Marszałkowi do realizacji.

Pkt 8

Informacja Przewodniczącego i sprawy bieżące.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, o złożonych wnioskach przez:

Radnego Karola Cudnego dotyczący audytu energetycznego,

Sołtysa Pani Wiesławy Ludwiniak dotyczący gospodarki odpadami,

Magdalenę Zych dotyczący edukacji na temat segregacji odpadami.

Wpłynęło również podziękowanie za udział w nadzwyczajnym zgromadzeniu ogólnym Zarządu Miast Polskich w Gdańsku, odnośnie udziału w pogrzebie ŚP Prezydenta Miasta Gdańska.

Karol Cudny- radny

Zadał pytanie, dotyczące działań zintegrowania kalendarzy wydarzeń kulturalnych, sportowych, aby było to w jednym miejscu, wygodne dla mieszkańców i aby terminy się nie nakładały. Poprosił o informację w tym zakresie?

Marek Łukasz- Wiceburmistrz

Powiedział, że został już uruchomiony serwis testowy, na którym testowana jest aplikacja, o pomoc zostali poproszeni pracownicy Miejskiego Domu Kultury, który zostanie zaproszony do administrowania tego systemu. Planowane wdrożenie systemu to luty 2019 roku. W obecnej chwili organizowane są cykliczne co trzytygodniowe z dyrektorami jednostek kulturalnych, aby koordynacja działań toczyła się na bieżąco. Natomiast aplikacja zostanie wdrożona w lutym br.

Karol Cudny- radny

Zapytał o zakres, kto będzie miał uprawnienia do dodawania wydarzeń, czy obejmują one tylko jednostki Gminy, czy również stowarzyszenia, klub seniora czy inne.

Marek Łukasz- Wiceburmistrz

W pierwszym etapie nad systemem będzie czuwała Wydział Mediów i Marketingu i Miejski Dom Kultury i oni będą mieli uprawnienia redaktorskie, po okresie przejściowym wdrożeniu będą zaproszone również inne organizacje do zgłaszania swoich wydarzeń, jeżeli chodzi o samą formę zgłaszania to jest to jeszcze do uzgodnienia.

Beta Gomse- radna

Powiedziała, że korzystając z okazji, że Pan Burmistrz Łukasz Marek jest obecny na sali to powtórzy pytanie o to na jakim etapie realizacji jest Karta Wołominianka?

Marek Łukasz- Wiceburmistrz

Powiedział, że jeżeli chodzi o kartę mieszkańca planowany termin uruchomienia to luty/marzec. W trakcie prac nad kartą pojawił się świetny pomysł racjonalizatorki. Powiedział, że aby uniknąć dużej ilości różnych kart dla mieszkańców, prowadzone są prace nad unifikacją karty. W ten sposób będzie tylko jedna karta, na dzień dzisiejszy wydana jest pozytywna opinia ZTM w Warszawie, że można wykorzystać kartę

metropolitarnej. Na karcie metropolitarnej będzie zarówno karta seniora i karta mieszkańca. W tej chwili opracowywane są dwa wzory graficzne ponieważ każdy senior jest mieszkańcem, ale nie każdy. W punkcie informacji będzie dostępny jeden formularz dotyczący zarówno karty mieszkańca, seniora jak również biletu metropolitarnego. Poinformował, że Wydział Rozwoju i Rewitalizacji zwrócił się do oferentów zniżek dla seniorów, aby te zniżki obowiązywały również mieszkańców.

Wojciech Plichta- radny

Ad vocem do radnego Karola Cudnego, przypomniał, że na Komisji Edukacji został poruszony temat w jego ocenie dość kłopotliwie wyznaczonej daty Dni Wołomina.

Marek Łukasz- Wiceburmistrz

Potwierdził datę 18-19 maja 2019 roku

Robert Kobus-radny

Zadał pytanie dotyczące sprawy boiska w Majdanie, czy już jest opinia rzeczoznawcy?

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że jest już opinia rzeczoznawcy, na pewno zostanie wydane zlecenie poprawy boiska przez wykonawcę. Opinia na dobrą sprawę nie wykazuje nieprawidłowości, wykazany został brak czarnoziemu, ale jednocześnie napisał, że jeżeli byłoby regularnie nawadniane nie byłoby wówczas problemu.

Robert Kobus-radny

Zadał pytanie dotyczące inwestycji w wsi Majdan utworzenie Wiejskiego Domu Kultury i Sportu. Z zapisu w WPF wynika, że w 2019 na tą inwestycję przeznaczone zostanie 730tys zł, zapytał czy ta kwota przeznaczona jest na projekt?

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Powiedziała, że przeznaczona kwota jest głównie na zrealizowanie, placu zabaw który został zaprojektowany na który zostało uzyskane dofinansowanie i promesa z LGD. Jeżeli chodzi o projekt Domu Kultury jeszcze nie wiadomo czy będzie realizowany.

Robert Kobus-radny

Powiedział, że w piśmie z Wydziału Inwestycji które otrzymała Pani sołtys Majdanu data na piśmie to maj 2018 roku, w treści pisma jest napisane, że prace projektowe rozpoczną się w 2018 roku a zakończą w 2019 roku.

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Powiedziała, że został przeprowadzony program funkcjonalno- użytkowy i analizę opłacalności rozbudowy istniejących budynków. Z przeprowadzonej analizy wynika, że budynki nie kwalifikują się do jakiegokolwiek rozbudowy. Nakłady na remont i rozbudowę byłyby bardzo duże i nieproporcjonalne do efektu. Na dobrą sprawę trzeba byłoby te budynki rozebrać.

Robert Kobus-radny

Zapytał, czy te budynki będą przeznaczone do rozbiórki?

Dariusz Szymanowski- Wiceburmistrz

Powiedział, że po przeprowadzeniu oględzin tego budynku potwierdziło się, że oba budynki są do rozbiórki, w związku z tym przyszedł moment na zastanowienie się co z tym miejscem, ponieważ wybudowanie Wiejskiego Centrum Kultury wiąże się z przeznaczeniem ogromnej kwoty pieniędzy. Po przeprowadzonej rozmowie z sołtysami okolicznych miejscowości i poznaniu ich stanowiska w kwestii omawianego Wiejskiego Centrum Kultury. W tej chwili należy przemyśleć jakie dalsze korki zostaną podjęte w tej sprawie.

Robert Kobus-radny

Zapytał, o spalony budynek przy ul. Gdyńska róg Polskiej, czy jest możliwość odnalezienia właścicieli aby uporządkowali lub zabezpieczyli ten teren?

Dariusz Szymanowski- Wiceburmistrz

Powiedział, że owszem istnieje taka możliwość.

Marek Górski-Przewodniczy

Powiedział, że w ostatnim czasie odbyło się spotkanie sołtysów i przewodniczących rad osiedli, jednym z powodów tego spotkania było pismo które wpłynęło do Biura Rady i zostało przekazane Komisji Skarg Wniosków i Petycji dotyczące rozważenia możliwości płacenia sołtysom za doręczanie nakazów podatkowych. Ten temat jest w toku postępowania, należy znaleźć podstawę prawną do takiego rozwiązania. Ustalenia i informacje które zostały zebrane są przekazane do pracowników. Poinformował, że tablice informacyjne o których również była rozmowa, mogą być montowane na obiektach które należą do Gminy.

Dariusz Szymanowski- Wiceburmistrz

W celu uzupełnienia do swojej wypowiedzi, powiedział, że w ostatnim czasie robione były wyjazdy w teren w celu zlokalizowania miejsc, które wymagają oczyszczenia czy naprawienia. Konsekwencją tych wyjazdów, będzie wzywanie właścicieli do uporządkowania i zabezpieczenia tych nieruchomości.

Marek Górski-Przewodniczy

Zaproponował, aby odbyło się spotkanie z prezesami spółdzielni, przedstawicielami wspólnot w celu omówienia problemów związanych z gospodarką odpadami. Na spotkaniu można będzie przedstawić swoje stanowisko, pomysły, zaproponować rozwiązania. Zapytał, kiedy takie spotkanie mogłoby być zorganizowane? Zaakceptował proponowany termin na połowę lutego. Przypomniął również o cyklu komisji wyjazdowych. Powiedział, że w najbliższym czasie odbędzie spotkanie Komisji Edukacyjnej w Ossowie. W placówce jak wiadomo są problemy głównie związane z finansowaniem.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Górski Zamknął IV Sesję Rady Miejskiej W Wołominie Kadencji 2018-2023 w dniu 24 stycznia 2019 roku o godzinie 17:00.

Podjęte w trakcie sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Imienny protokół głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Protokołował

Sekretarz Obrad

Przewodniczący Obrad

Renata Przychodzka

Piotr Sikorski

Marek Górski