



Wołomin, dnia 6.06.2019 r.

Samodzielne Stanowiska ds.
Zamówień Publicznych
Urząd Miejski w Wołominie
UL. OGRODOWA 4, 05 – 200 WOŁOMIN
TEL. 22 763-30-71 FAX. 22 763-30-66

ZP.271.24.2019**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIE I MODYFIKACJA SIWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **E-USŁUGI DLA GMINY WOŁOMIN**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2018 r., 1986 ze zmianami), Zamawiający – Gmina Wołomin przekazuje treść zapytań dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami :

Pytanie nr 1

Dotyczy § 3 ust. 11 pkt b) Umowy:

Zamawiający oczekuje dostarczenia mu licencji na Oprogramowanie, które będą uprawniać do udzielania sublicencji. Zgodnie z definicją Oprogramowania są to wszystkie programy w tym także systemy operacyjne, silnik baz danych oraz programy narzędziowe. Wykonawca zwraca uwagę, że standardowe warunki licencyjne producentów oprogramowania zawierają często ograniczenia w zakresie sublicencjonowania, stąd Wykonawca prosi o usunięcie przez Zamawiającego tego wymagania.

Odp: Zamawiający oczekuje licencji na dostarczone oprogramowanie dla Gminy Wołomin, szczegółowo opisane w OPZ. Oprogramowanie będzie zainstalowane na serwerach u Zamawiającego, w nielicznych przypadkach u Wykonawcy. Z oprogramowania będzie korzystał Urząd Miejski w Wołominie, wymienione w OPZ jednostki podległe oraz mieszkańcy (klienci Urzędu) z aplikacji instalowanych na smartfonach/tabletach, dlatego też zapis w ocenie Zamawiającego jest słuszny.

Pytanie nr 2

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt b) oraz c) Umowy:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie jaki jest wzajemny stosunek kar umownych określonych w § 10 ust. 2 pkt b) oraz c) Umowy? W ocenie Wykonawcy kary te przynajmniej częściowo się pokrywają, co nie powinno mieć miejsca, gdyż będzie rodzić ryzyko nałożenia kar za to samo zdarzenie z dwóch podstaw umownych. W konsekwencji Wykonawca prosi o wyjaśnienia lub usunięcie zbędnych zapisów lub ich poprawę.

Odp: Zamawiający zmienia § 10 ust. 2 pkt b) Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„b) 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto za realizację danego Etapu od 1 do 5 w przypadku niewykonania, nienależytego wykonania lub opóźnienia w usuwaniu wad i usterek zgłoszonych przez Zamawiającego, dotyczy usługi usunięcia błędów, za każdy dzień opóźnienia, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego dla wykonania tego obowiązku, „

Zamawiający zmienia § 10 ust. 2 pkt c) Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„ c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym rozumianym jako odbiór Etapu 6 przedmiotu Umowy lub w okresie Asysty Technicznej i Gwarancji – w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto określonego § 7 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia,”

Pytanie nr 3

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt e) Umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego aby zmniejszył karę umowną z tytułu odstąpienia od Umowy. Kara umowna w wysokości 100% wynagrodzenia brutto jest jaskrawo wysoka i stanowi naruszenie równowagi kontraktowej. Przy tak wysokiej karze umownej ryzyko realizacji zamówienia po stronie Wykonawcy jest na nieakceptowalnym poziomie. Mając na uwadze zakres zamówienia oraz standardy rynkowe w zakresie kontraktów IT, właściwe powinno być ograniczenie tej kary umownej do 20% wynagrodzenia.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapis § 10 ust. 2 pkt e) Umowy nadając mu następujące brzmienie:

„e) z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn całkowicie lub częściowo zależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1, oraz zwrotu wszelkich już poniesionych w ramach niniejszej Umowy płatności.”

Pytanie 4

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt f) Umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego, aby usunął wskazywaną podstawę do nałożenia kary umownej, gdyż kara ta nie jest w wystarczającym stopniu określona, co uniemożliwia ustalenie ryzyka kontraktowego po stronie Wykonawcy. Umowa oraz OPZ zawierają ogromną ilość obowiązków niepieniężnych istniejących po stronie Wykonawcy. Przedmiot umowy jest niebywale rozbudowany i skomplikowany, sam OPZ ma 90 stron A4. Wykonawca nie może przyjąć na siebie odpowiedzialności w postaci kary umownej za naruszenie każdego z obowiązków niepieniężnych, które często nie są wystarczająco sprecyzowane. Zwłaszcza w sytuacji gdy kara umowna jest tak wysoka. Wykonawca zwraca uwagę, iż dobrą praktyką w umowną, zwłaszcza w tak skomplikowanych projektach IT jest, iż kara umowna zastrzeżona jest za ściśle określone przypadki niedochowania obowiązków przez Wykonawcę. Obie strony umowy mają wtedy pewność w jakich sytuacjach kara może zostać nałożona. Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający nie traci uprawnień do dochodzenia należytej realizacji Umowy oraz prawa do dochodzenia odszkodowania, w sytuacji gdy za dany przypadek nie zastrzeżono kary umownej. Nie jest więc zasadne wprowadzenia kary umownej, która może zostać nałożona w każdym możliwym przypadku nienależytej realizacji umowy.

Odp: Zamawiający dokonuje zmiany w § 10 ust. 2 pkt f) Umowy poprzez wykreślenie wskazanej podstawy do nałożenia kary umownej:

~~f) za naruszenie jakiegokolwiek obowiązku niepieniężnego wynikającego z niniejszej umowy, a niewymienionego powyżej – w wysokości 0,5% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 niniejszej umowy.~~

Pytanie nr 5

Dotyczy § 10 ust. 11 Umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego, aby ograniczył łączną wysokość kar umownych do 50% wynagrodzenia brutto. Mając na uwadze zakres zamówienia, rozbudowany katalog kar umownych oraz standardy rynkowe w zakresie kontraktów IT, właściwe powinno być ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych do 50% wynagrodzenia brutto. Wprowadzenie takiego ograniczenia pozwoli uzyskać Zamawiającemu od Wykonawców potencjalnie lepsze cenowo oferty na realizację Zamówienia.

Odp: Zamawiający podtrzymuje zapis w §10 ust. 11 Umowy. :

„11. Z zastrzeżeniem treści § 10 ust. 5 Umowy, maksymalna wysokość wszystkich kar umownych

nie może przekroczyć 100 % umówionego wynagrodzenia brutto określonego § 7 ust. 1 Umowy. Końcowym terminem możliwości naliczania kar umownych do których zapłaty może zostać zobowiązany Wykonawca przez Zamawiającego jest dzień 31.12.2025 r.”

Pytanie nr 6

Dotyczy § 11 ust. 8 w zw. z § 11 ust. 2 Umowy:

Zamawiający przewidział w § 11 ust. 8 umowy karę umowną zgodnie z którą:

„W razie naruszenia przez Wykonawcę zobowiązania, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust 1. za każdy przypadek naruszenia.”

Tymczasem ust. 2, do którego odsyła ta kara umowna ma treść:

„Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego za wszelkie szkody wynikłe z zaniechania, działania lub nienależytego wykonania obowiązków, wynikających z niniejszej Umowy.”

Zamawiający zastrzegł zatem karę umowną za wystąpienie wszelkich szkód wynikłych z zaniechania, działania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z Umowy. Tego typu kara umowna jest prawnie wadliwie skonstruowana, dodatkowo powoduje powstanie nieograniczonej liczby podstaw do nałożenia kar umownych. Mając to na uwadze Wykonawca prosi o usunięcie z umowy § 11 ust. 8.

Odp: Zamawiający dokonuje zmiany w § 11 ust. 8 poprzez zmianę zapisu:

8. W razie naruszenia zakazu zachowania poufności i nie przekazywania osobom trzecim, w szczególności ujawnienia lub wykorzystania niezgodnie z umową lub umową powierzenia przetwarzania danych osobowych informacji i danych, które Wykonawca pozyskał w trakcie lub w związku z wykonywaniem umowy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 za każdy przypadek naruszenia. W razie wyrządzenia wyższej szkody, Zamawiający może żądać odszkodowania uzupełniającego.

Pytanie nr 7

W umowie oraz OPZ są rozbieżne wymagania co do długości gwarancji:

- W § 3 ust. 23 umowy Zamawiający wymaga od Wykonawcy gwarancji nie zaprzestania rozwijania wdrożonego u Zamawiającego Oprogramowania co najmniej do końca 2025 r. – w tym rozumieniu, nie chodzi tyle o udzielenie gwarancji w rozumieniu art. 577 Kodeksu Cywilnego.
- W § 9 ust. 3 Umowy wskazano, iż gwarancja obejmuje okres trwałości projektu tj. do końca roku 2025r. Tymczasem przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usług asysty technicznej, opieki autorskiej i serwisowej przez okres 3 lat liczony od podpisania protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń.

Również w OPZ są rozbieżne postanowienia odnośnie długości trwania gwarancji:

- Pkt 7.1.3 OPZ wskazano, że okres gwarancji dla Systemu Komunikacji Mobilnej uregulowany jest w pkt 7.3.2.
- W pkt 7.2.1. odnoszącym się do Portalu Informacyjno-Płatniczego znajduje się wymaganie aby dostarczane oprogramowanie było objęte gwarancją producenta co najmniej do 2025 r.
- W pkt 7.3.2 pojawia się wymóg: „gwarancji co najmniej do końca 2025 rozwijania systemu”
- W pkt 7.4 OPZ Zamawiający oczekuje zapewnienia gwarancji producenta oprogramowania systemowego i bazodanowego w okresie trwałości projektu tj. do końca 2025 r.

W świetle trudności interpretacyjnych i prawdopodobnego posługiwania się przez Zamawiającego zwrotem „gwarancja” w różnych rozumieniach Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w § 9 ust. 3 błędnie wprowadzono obowiązek udzielenia gwarancji do końca 2025 r. W konsekwencji Wykonawca prosi o usunięcie tego postanowienia.

Wykonawca prosi także o potwierdzenie, że Wykonawca w ramach wynagrodzenia ma zapewnić świadczenie gwarancji, usług asysty technicznej, opieki autorskiej i serwisowej przez okres 3 lat liczony od podpisania protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń, zaś wszelkie gwarancje po tym okresie czasu będą świadczone i zapewniane w ramach dodatkowego wynagrodzenia.

Odp: Zamawiający:

10.W § 3 ust. 23 umowy modyfikuje zapis:

„23. Wykonawca gwarantuje nie zaprzestania rozwijania wdrożonego u Zamawiającego Zintegrowanego Sytemu Dziedzinowego z e-Usługami co najmniej do końca 2025 roku, a w późniejszym czasie o zaniechaniu rozwijania oprogramowania jest zobowiązany niezwłocznie powiadomić Zamawiającego o takim zamiarze.”

b) W § 9 ust. 3 Umowy modyfikuje zapis poprzez wykreślenie:

~~3. Gwarancja obejmuje okres trwałości projektu, tj. do końca 2025 roku.~~

c) podtrzymuje zapis w OPZ rozdział 7.1.2:

„3. Zamawiający wymaga okresu gwarancji i opieki autorskiej zgodnie z punktem 7.3.2.”

d) modyfikuje zapis w OPZ rozdział 7.3.2 w wymaganiach: ”Gwarancja, Asysta Techniczna, Opieka Autorska i Serwis” poprzez modyfikację punktów:

„1. Zamawiający wymaga gwarancji poprawności działania wdrożonego oprogramowania w okresie trwania Umowy oraz gwarancji Wykonawcy nie zaprzestania rozwijania wdrożonego u Zamawiającego oprogramowania autorskiego co najmniej do końca 2025 roku.

2. Zamawiający wymaga łącznie 3 lat świadczenia gwarancji, usług asysty technicznej, opieki autorskiej i serwisowej, liczonej od podpisania protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń”

e) w OPZ w rozdziale 7.4 modyfikuje zapis:Dopuszcza się również rozwiązania oparte o klaster dwóch serwerów jednoprosesorowych (w tym np. jeden w trybie standby) z wirtualizatorem np. Hyper-V lub innym z wykorzystaniem posiadanej macierzy Zamawiającego wraz z dostarczeniem dodatkowych licencji (m.in. do systemu kopii zapasowych Veeam Backup) i zapewnieniem Gwarancji producenta zgodnie z zapisami rozdziału 7.3.2 oraz możliwością jej dalszego przedłużenia w okresie trwałości Projektu, tj. co najmniej do końca 2025 roku w miejscu instalacji, z czasem reakcji najpóźniej w następnym dniu roboczym od zgłoszenia (NBD), godziny zgłoszeń od 8:00-17:00, tryb zgłaszania co najmniej 9x5, dostęp do dedykowanego portalu producenta do rejestracji urządzeń, obsługi zgłoszeń (ticketów), dostępu do dokumentacji technicznej, sterowników oraz oprogramowania układowego, naprawa sprzętu w miejscu instalacji, obsługa w języku polskim, w przypadku awarii, dyski zostają u Zamawiającego.

Pytanie nr 8

Dotyczy pkt 7.3.2. OPZ

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że obowiązek utrzymywania zgodności systemu z wymaganiami prawa lokalnego, prawa polskiego i UE obejmuje wyłącznie zakres funkcjonalny systemu opisany w OPZ, a zatem obowiązek ten nie obejmuje adaptacji systemu do uregulowań prawnych wykraczających poza zakres funkcjonalny systemu.

Odp: Zamawiający doprecyzowuje poprzez modyfikację rozdział 7.3.2 dotyczący „Gwarancja, Asysta Techniczna, Opieka Autorska i Serwis”

7. W ramach usługi Wykonawca zobowiązuje się do utrzymywania zgodności wdrożonego Zintegrowanego Systemu Dziedzinowego oraz e-Usług z wymaganiami prawa lokalnego, prawa polskiego i UE poprzez dostarczanie kolejnych wersji oprogramowania i aktualizacji.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Załącznik 1E do SIWZ Regulamin badania próbki, Część I Ocena funkcjonalności Systemów, System Elektronicznego Obiegu Dokumentów

	System Elektronicznego Obiegu Dokumentów	
43.	System ma umożliwiać przeglądanie list spraw i dokumentów oraz innych elementów systemu w postaci listy kafelek lub listy tabelarycznej.	W
44.	System ma posiadać funkcjonalność przekazywania odwzorowania cyfrowego do więcej niż jednego użytkownika bez konieczności jego powielania.	W
	System ma możliwość dołączenia dokumentów, połączeń/powiązania z dokumentami, elementów w formie elektronicznej.	W
45.	System pozwala na cykliczne, automatyczne pobieranie dokumentów z ePUAP.	W

Proszę o poprawienie numeracji listy funkcjonalności. Wymaganie 3 nie ma numeru w tabeli funkcjonalności EOD.

Odp: Zamawiający wprowadza we wskazanym w miejsce numer „44a.” aby nie zmieniać dalszej numeracji.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Załącznik 1A do SIWZ, 7.3.1.26. Wymagania dla systemu elektronicznego obiegu dokumentów

„7. System w warstwie klienckiej ma poprawnie działać z pięcioma najpopularniejszymi, stabilnymi przeglądarkami internetowymi instalowanymi na komputerach wg. serwisu www.ranking.pl na dzień złożenia oferty.”

Zacytowany zapis wprowadza element nieprzewidywalny, ze względu na zmienność rankingu, do oczekiwań Zamawiającego. Proszę o zmianę wymagania do formy pozbawionej tej wady poprzez wyspecyfikowanie konkretnych przeglądarek.

Czy Zamawiający dokona stosownej korekty?

Odp: Zamawiający dokonuje zmiany punktu 7 w Załączniku 1A do SIWZ, 7.3.1.26, który otrzymuje brzmienie:

„7. System w warstwie klienckiej ma poprawnie działać dla przeglądarek internetowych instalowanych na komputerach z systemem operacyjnym Windows 7/10 w wersji x32 i x64. Lista co najmniej trzech przeglądarek internetowych produkcyjnych zostanie ustalona przez Zamawiającego wspólnie z Wykonawcą na etapie analizy przedwdrożeniowej.”

Pytanie nr 11

Dotyczy: Załącznik 1A do SIWZ, 7.3.1.26. Wymagania dla systemu elektronicznego obiegu dokumentów

„51. System (opcjonalnie) umożliwia podpisanie podpisem elektronicznym kwalifikowanych wielu (dużej ilości np. 200 szt.) decyzji i ich zbiorczą wysyłkę przez ePUAP”

System ePUAP nie oferuje usługi masowego wysyłania dokumentów. Wysyłka dokumentu do ePUAP może wymagać wybrania jego załączników podania/wybrania adresów skrytek ePUAP, a zatem dla każdego dokumentu wymagane jest wyświetlenie formatki wyboru, co powoduje, że każdy dokument byłby obsługiwany osobno (ręcznie). Proszę zatem o modyfikację wymagania na następujące:

„System (opcjonalnie) umożliwia podpisanie podpisem elektronicznym kwalifikowanych wielu (dużej ilości np. 200 szt.) decyzji i wysyłkę dokumentów przez ePUAP”.

Czy Zamawiający dokona stosownej korekty?

Odp: Zamawiający dokonuje korekty punktu 51 w Załączniku 1A do SIWZ, 7.3.1.26., który otrzymuje brzmienie:

51. „System (opcjonalnie) umożliwia podpisanie podpisem elektronicznym kwalifikowanych wielu (dużej ilości np. 200 szt.) decyzji i wysyłkę dokumentów przez ePUAP”.

Oraz w Lp.60 w Załączniku 1E do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

60.	System umożliwia podpisanie podpisem elektronicznym kwalifikowanych wielu (dużej ilości np. 200 szt.) decyzji i wysyłkę dokumentów przez	O
-----	--	---

Pytanie nr 12

Dotyczy: Załącznik 1A do SIWZ, 7.1 Systemy Komunikacji Mobilnej (Elektroniczne Biuro Obsługi Mieszkańca)

„W ramach proponowanego rozwiązania mieszkańcy Gminy Wołomin otrzymają możliwość dostępu do aplikacji webowej i aplikację na telefony/smartfony/tablety z systemem Android i iOS”

Czy Zamawiający dostarczy konta do sklepów Google Play oraz App Store oraz opłaci koszt publikacji aplikacji tj. dla Google Play jednorazowo 25\$ dla App Store rocznie 99\$ lub czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizacja portalu jako PWA?

Odp: Zamawiający określił już podstawowe wymagania dla aplikacji mobilnej i portali w OPZ

w punkcie 7.1 dla Systemu Komunikacji Mobilnej

w punkcie 7.2 dla Portalu Informacyjno-Płatniczego

w punkcie 7.3.1.19.1. dla Monitorowania gospodarki odpadami

Zamawiający nie posiada kont w sklepie Google Play oraz App Store, Wykonawca koszty uruchomienia powinien uwzględnić w ofercie. Zamawiający dopuszcza umieszczenie aplikacji na własnych kontach Wykonawcy, jeśli ten takowe posiada, przy czym nazwa powinna wskazywać, że jest to aplikacja dla Gminy Wołomin.

Szczegółowość zostanie doprecyzowana podczas analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Załącznik 1A do SIWZ, słownik definicji oraz pkt 7.3 Zintegrowany System Dziedziny – Centralizacja usług Gminy Wołomin

„ZINTEGROWANY SYSTEM DZIEDZINOWY – System złożony co najmniej z obszarów: budżetowo-sprawozdawczego, finansowo-księgowego, obsługi dochodów podatkowych i opłat, ewidencyjno-administracyjnego, elektronicznego obiegu dokumentów, wzajemnie ze sobą powiązanych, pracujących na jednej wspólnej bazie danych lub wymieniający się danymi pomiędzy różnymi bazami.”

„7.3.1.26. Wymagania dla systemu elektronicznego obiegu dokumentów”

W ramach projektu Zamawiający oczekuje m. in. dostarczenia Zintegrowanego Systemu Dziedziny. Biorąc pod uwagę charakterystykę przedstawionych w pkt 7.3 wymagań należy interpretować, iż wymagane jest dostarczenie rozwiązania klasy ERP oraz klasy EKD. W związku z tym, iż oprogramowanie klasy EKD raz jest określane jako „obszar”, innym razem jako „system” proszę o potwierdzenie, że Zamawiający jest świadom rozbieżnej charakterystyki i przeznaczenia tych systemów i dopuszcza dostarczenie dwóch produktów, czyli systemu zintegrowanego złożonego z wymienionych produktów ERP i EKD (dwóch systemów zintegrowanych ze sobą).

Czy Zamawiający potwierdza tę interpretację i dopuszcza takie rozwiązanie?

Odp: Tak, Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 14

Dotyczy: Załącznik 1A do SIWZ, pkt. 7.3.1.26. „Wymagania dla systemu elektronicznego obiegu dokumentów”

Proszę o potwierdzenie, iż w ramach punktu 7.3.1.26 został przedstawiony komplet wymagań funkcjonalnych do systemu elektronicznego obiegu dokumentów (systemu klasy EKD).

Czy Zamawiający potwierdza tę interpretację?

Odp: Zamawiający w Załączniku 1A do SIWZ w pkt. 7.3.1.26 zawarł podstawowe wymagania, które mogą zostać uszczegółowione podczas analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Załącznik 1A do SIWZ, pkt. 7.3.1.26. Wymagania dla systemu elektronicznego obiegu dokumentów

„13. Uwierzytelnianie użytkowników ma odbywać się za pomocą uprawnień zapisanych w Active Directory dla pracowników Urzędu Miejskiego w Wołominie, funkcjonalność ta powinna stanowić element konfiguracji systemu.”

Czy stacje robocze pracowników jednostek podległych są zaewidencjonowane w usłudze Active Directory Zamawiającego i czy pracownicy tych jednostek logują się do stacji roboczych za pomocą kont z Active Directory (UM Wołomin lub własnego)? Jeżeli nie, czy Zamawiający dopuszcza, aby w jednostkach podległych uwierzytelnianie w systemie odbywało się za pomocą nazwy użytkownika i hasła konta w systemie SEOD?

Odp: Stacje robocze pracowników jednostek podległych nie są zaewidencjonowane w usłudze Active Directory UM Wołomin. Zamawiający dopuszcza możliwość uwierzytelniania pracowników jednostek podległych za pomocą nazwy użytkownika i hasła konta w systemie SEOD w przypadku braku Active Directory w danej jednostce.

Pytanie nr 16

Dotyczy: Załącznik 1A do SIWZ, pkt. 7.3 ppkt 3 „Zakres planowanego wdrożenia w jednostkach Gminnych”

W związku z określeniem wymagań wdrożenia oprogramowania do obiegu dokumentów (systemu klasy EKD) w Urzędzie Miejskim w Wołominie oraz trzech jednostkach miejskich (OPS, OSiR „Huragan”, Straż Miejska) proszę o doprecyzowanie:

1. jaka jest ilość pracowników przewidywana do pracy w systemie obiegu dokumentów w UM Wołomin oraz w poszczególnych jednostkach (OPS, OSiR „Huragan”, Straż Miejska)?
2. jaka ilość pracowników jest przewidywana do przeszkolenia z systemu obiegu dokumentów w UM Wołomin oraz w poszczególnych jednostkach (OPS, OSiR „Huragan”, Straż Miejska)?

Odp: Informację tą umieszczono w punkcie 7.3.2. Łącznie około 200 pracowników (około 150 w Urzędzie Miejskim w Wołominie) oraz około 50 łącznie w jednostkach podległych (od 5 do 20 osób w każdej) .

Pytanie nr 17

Dotyczy sekcji: Opis badania i wyjaśniania próbki, pkt 7

7. Zamawiający dopuszcza udział maksymalnie 4 przedstawicieli Wykonawcy do przeprowadzenia prezentacji dostarczonej próbki systemu.

W związku z faktem, iż próbka dotyczy wielu obszarów merytorycznych, niezbędne jest zaangażowanie szerszej kadry konsultantów specjalizujących się w poszczególnych obszarach merytorycznych. Dodatkowo Oferent musi zapewnić sobie wsparcie inżynierów technicznych na wypadek problemów ze środowiskiem prezentacyjnym. Prosimy o zwiększenie limitu uczestników prezentacji próbki do minimum 10 osób (wynika z ilości obszarów merytorycznych) lub utrzymanie limitu 4 osób, ale w interpretacji osób w danej chwili dokonujących prezentacji poszczególnych obszarów merytorycznych. Czy zamawiający przychyli się do wniosku?

Odp: Zamawiający dokonuje zmiany w Regulaminie badania próbki w sekcji Opis badania i wyjaśnienia próbki w pkt. 7, jak poniżej:

„7. Zamawiający dopuszcza udział maksymalnie 4 przedstawicieli Wykonawcy do przeprowadzenia prezentacji dostarczonej próbki systemu w poszczególnych obszarach merytorycznych.”

Pytanie nr 18

Zamawiający w Regulaminie badania próbki zadania „e-Usługi dla Gminy Wołomin” zawarł konieczność prezentacji dla 8 obszarów:

- a) Wymagań ogólnych w tym wspólnej bazy kontrahentów
- b) Wymagania dla obszaru budżetowo-sprawozdawczego
- c) Wymagania dla obszaru finansowo-księgowego, obszaru fakturowania, rejestru umów i rejestru sprzedaży
- d) Wymagania dla obszaru obsługi dochodów podatkowych i opłat
- e) Wymagania dla obsługi przed egzekucyjnej i windykacyjnej
- f) Wymagania dla portalu informacyjno-płatniczego
- g) System Elektronicznego Obiegu Dokumentów
- h) Wymagania dla obszaru obsługi Kadrowo-Płacowej

a w Część II Ocena technologii systemów 10 obszarów

Równocześnie ograniczył udział osób Wykonawcy do 4 przedstawicieli. Ponieważ obszary merytoryczne wymagają szerokiej wiedzy i znajomości procesów związanych z wymaganiami określonymi w próbce, czy Zamawiający dopuści, by liczba maksymalna przedstawicieli Wykonawcy były równa liczbie obszarów do prezentacji próbki, to jest maksymalnie 10 przedstawicieli.

Odp: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w pytaniu nr 17.

Pytanie nr 19

Zamawiający w Regulaminie badania próbki zadania „e-Usługi dla Gminy Wołomin” zawarł stwierdzenie „Badanie próbki Zintegrowanego Systemu Dziedziny z e-Usługami zostanie przeprowadzona na podstawie scenariuszy opisanych przez Zamawiającego”. Do zaprezentowania jest 68 wymagań Część I - Ocena funkcjonalności Systemów oraz 10 wymagań Część II - Ocena technologii systemów przy łącznym czasie 3 godzin. Tym samym Wykonawca ma 2,3 minuty na prezentację jednego wymagania. Prosimy o przekazanie scenariuszy przygotowanych przez Zamawiającego, tak by Wykonawca mógł oszacować, czy realne jest w tak krótkim czasie zaprezentować 78 wymagań.

Odp: Zamawiający podczas badania próbki będzie równolegle dokonywał oceny funkcjonalności (Część I) i technologii (Część II), badane obszary pokrywają się. W Części I, Zamawiający będzie wymagał zaprezentowania poprawności działania funkcji/operacji/wymagania, tam gdzie jest to konieczne wprowadzenia danych, zmiany danych już wprowadzonych przez Wykonawcę, wykonania operacji na danych.

Pytanie nr 20

Zamawiający w Regulaminie badania próbki zadania „e-Usługi dla Gminy Wołomin” określił, że czas prezentacji nie może przekroczyć 3 godzin zegarowych.

W trakcie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o fakturowaniu elektronicznym w zamówieniach publicznych Ministerstwo Rozwoju i Finansów przedstawiło średni czas pracy i obsługi pojedynczej faktury. Fragment poniżej (źródło: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12311002> dokument: <http://bip.kprm.gov.pl/download/75/39396/RM-10-131-18.pdf>)

Średni czas pracy i obsługi pojedynczej faktury w modelach stan obecny i UeF (ustrukturyzowana e-faktura):

OPIS	MR		UMP		UGZ		MPK		ILIM		Średnia	
	Praca (minuty)	Obsługa (dni) ⁵	Praca (minuty)	Obsługa (dni)	Praca (minuty)	Obsługa (dni)	Praca (minuty)	Obsługa (dni)	Praca (minuty)	Obsługa (dni)	Praca (minuty)	Obsługa (dni)
Stan obecny	298	7,98	108	4	55	2,52	90	12,02	117	1,46	133,6	5,596
UeF	233	1,92	91	1,52	45	0,94	53	1,31	98	0,93	104	1,324

Wykonawca w postępowaniu „e-Usługi dla Gminy Wołomin” ma zaprezentować 78 wymagań, co daje średnio 2,3 minuty na jedno wymaganie, w tym również wymaganie nr 17. System musi posiadać ewidencję faktur zakupów czy wymaganie nr 18. System musi umożliwić zaewidencjonowanie jednej faktury zakupów do dwóch lub więcej różnych deklaracji VAT-7 (z różnych okresów) ze wskazaniem jakie nastąpiło odliczenie podatku naliczonego (minimum wartości: pełne odliczenie, współczynnikiem, pre-współczynnikiem).

Dysproporcja czasu jakim dysponuje w prezentacji Wykonawca z czasem obsługi pojedynczej faktury wg MRiF jest znaczna.

Czy Zamawiający zmieni czas prezentacji do 6 godzin zegarowych z przerwą 30 minutową (łącznie 6 godzin i 30 minut). Taki czas urealni możliwość zaprezentowania wymagań badanej próbki.

Odp: Zamawiający dokonuje zmiany w Regulaminie badania próbki w sekcji Opis badania i wyjaśnienia próbki w pkt. 12, jak poniżej:

„12. Czas prezentacji nie może przekroczyć 6 godzin zegarowych z przerwą 30 minutową (łącznie 6 godzin i 30 minut), w przypadku, gdy w tym czasie Wykonawca nie zaprezentuje wszystkich scenariuszy Zamawiający przyzna punkty wyłącznie za scenariusze zaprezentowane w całości w kryterium oceny: „Funkcjonalność Systemu” i „Technologii Systemu”. W trakcie prezentacji komputer z zestawu testowego, może łączyć się z Internetem tylko i wyłącznie w celu realizacji wskazanego scenariusza testowego (realizowanego w danej chwili) o czym każdorazowo będzie informował przedstawiciel Wykonawcy.”

Pytanie nr 21

Zamawiający w Regulaminie badania próbki zadania „e-Usługi dla Gminy Wołomin” określił, aby na dostarczonej komputerze z badaną próbką systemu były zainstalowane pięć najpopularniejszych, stabilnych przeglądarek internetowych wg. serwisu www.ranking.pl na dzień złożenia oferty.

Serwis www.ranking.pl przekierowuje stronę na adres <http://ranking.gemius.com/pl>

Przeglądarki dla PC ograniczone są tylko pięć wyników, czy czym na liście jest przeglądarka MSIE, dla której od 2017 roku brak wsparcia przez producenta. Wg Pytającego taka przeglądarka nie daje gwarancji stabilności. (ekran poniżej).

PRZEGLĄDARKI - GRUPY

Zbiór wszystkich wersji tej samej przeglądarki.

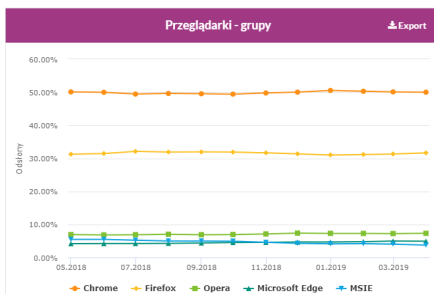


Podziel się

Top Analiza Wszystkie PC Tablet Telefon

Miesiące Tygodnie

#	Kwiecień 2019	Odstoły
1.	Chrome	50.00%
2.	Firefox	31.63%
3.	Opera	7.32%
4.	Microsoft Edge	4.92%
5.	MSIE	3.75%



Proszę o wyjaśnienie jak należy rozumieć pojęcie „stabilna przeglądarka internetowa”.

Czy Zamawiający zmieni wymaganie określone w Regulaminie badania próbki oraz Opisie przedmiotu zamówienia wskazując na 3 najpopularniejsze przeglądarki internetowe. Obecne wymaganie 5 stabilnych przeglądarek internetowych wg Pytającego jest niemożliwe do realizacji.

Odp: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w pytaniu nr 10. Zamawiający dokonuje zmiany w Regulaminie badania próbki w sekcji Opis badania i wyjaśnienia próbki w pkt. 15, który otrzymuje brzmienie jak poniżej:

„15. Zamawiający wymaga aby na dostarczonym komputerze z badaną próbką systemu były zainstalowane co najmniej trzy przeglądarki internetowe różnych producentów pracujące stabilnie z prezentowanym systemem.

Pytanie nr 22

Zamawiający zarówno w Regulaminie badania próbki oraz Opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymaganie, by dostarczone oprogramowanie w ramach Zintegrowanego Systemu Dziedzinnego pracowało w technologii webowej.

Czy wg Zamawiającego aplikacja uruchamiana z wykorzystaniem Oracle Forms Server (wersja 12c) na serwerze aplikacji WebLogic firmy Oracle, komunikujący się z klientem protokołem HTTP za pośrednictwem serwera WWW Oracle HTTP Server spełnia definicję aplikacji webowej. Wszystkie podane produkty należą do firmy Oracle.

Odp: Tak, powyższe rozwiązanie spełnia definicję aplikacji webowej wg. Zamawiającego.

Pytanie nr 23

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3.1.23 Wymagania dla ewidencji płac - punkt 13:

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie frazy: zasiłki rodzinne i pielęgnacyjne z uwagi na fakt, że zasiłki te nie są aktualnie realizowane poprzez obsługę placową w jednostce (nie są wymagane przepisami prawa).

Odp: Tak. Zamawiający dokonuje zmiany w OPZ, punkt 7.3.1.23 Wymagania dla ewidencji płac - punkt 13 poprzez wykreślenie frazy: „zasiłki rodzinne i pielęgnacyjne”, który otrzymuje następujące brzmienie:

„13. Obsługę (przegląd, modyfikacje, wydruk) kartotek dla pracowników Urzędu i jednostek podległych Gminy Wołomin: kartoteka wynagrodzeń, kartoteka podatkowa, ubezpieczenia pracowników, kartoteka chorobowa, kartoteka pożyczek.”

Pytanie nr 24

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Uслуги dla Gminy Wołomin

7.3.1.23 Wymagania dla ewidencji płac - punkt 15:

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie frazy: rozliczanie rocznego podatku z uwagi na fakt, że rozliczenie nie jest aktualnie realizowane poprzez obsługę płacową w jednostce (nie są wymagane przepisami prawa)?

Odp: Tak. Zamawiający dokonuje zmiany w OPZ, punkt 7.3.1.23 Wymagania dla ewidencji płac - punkt 15 poprzez wykreślenie frazy: „rozliczanie rocznego podatku”, który otrzymuje następujące brzmienie:

„15. Wykonywanie dodatkowych funkcji; świadczenia socjalne (przyznawanie, wypłata, raporty), ustalanie prawa i obliczanie wynagrodzenia rocznego, liczenie nadpłat wynagrodzenia, symulacje / (dodatkowe wynagrodzenie roczne, podwyżki płac).”

Pytanie nr 25

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Uслуги dla Gminy Wołomin

7.3.1.23 Wymagania dla ewidencji płac - punkt 22:

Czy Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie obsługa kasy zapomogowo-pożyczkowej:

- ewidencję pożyczek wraz z automatycznym potrąceniem rat w liście podstawowej i kontrolą kwoty zadłużenia,
- potrącanie wpisowego i składki PKZP w liście podstawowej oraz ewidencję stanu wkładów,
- dekretację potrąceń z tytułu PKZP w module finansowym?

Odp: Tak, Zamawiający tak to rozumie.

Pytanie nr 26

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Uслуги dla Gminy Wołomin

7.3.1.24 Wymagania dla ewidencji kadrowej - punkt 5:

Lista typów nieobecności: nadgodziny, godziny nocne, nieobecności, ocena pracowników, itp. wskazuje na umowę o pracę. W wymaganiu mowa o umowach cywilnoprawnych. Czy Zamawiający dokona zmian wymagania zmieniając umowy cywilne na umowy o pracę?

Odp: Tak. Zamawiający dokonuje zmiany w OPZ, punkt 7.3.1.24 - punkt 5 poprzez który otrzymuje brzmienie:

„5. Ewidencję umów o pracę w zakresie obsługi nieobecności, nadgodziny, godziny nocne, wyjścia, plany urlopów, plan etatów, ocenę pracowników, badania lekarskie, kursy i szkolenia, kary i nagrody, symulacje, analizy tematyczne i wg klucza, statystyki.”

Zamawiający dodaje punkt „19. System umożliwi prowadzenie ewidencji umów cywilnoprawnych.”

Pytanie nr 27Dotyczy: Załącznik 1E

Regulamin badania próbki e-Uслуги dla Gminy Wołomin

Wymagania dla obszaru obsługi Kadrowo-Płacowej - punkt 65:

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie frazy: rozliczanie rocznego podatku z uwagi na fakt, że rozliczenie nie jest aktualnie realizowane poprzez obsługę płacową w jednostce (nie są wymagane przepisami prawa)?

Odp: Tak, Zamawiający dokonuje zmiany w Regulaminie badania próbki w punkcie 65 w Części I Ocena Funkcjonalności Systemów poprzez wykreślenie frazy: „rozliczanie rocznego podatku”, który otrzymuje brzmienie:

65.	Wykonywanie dodatkowych funkcji; świadczenia socjalne (przyznawanie, wypłata, raporty), ustalanie prawa i obliczanie wynagrodzenia rocznego, liczenie nadpłat wynagrodzenia, symulacje /(dodatkowe wynagrodzenie roczne, podwyżki płac).	W
-----	--	---

Pytanie nr 28Dotyczy: Załącznik 1E

Regulamin badania próbki e-Uслуги dla Gminy Wołomin

Wymagania dla obszaru obsługi Kadrowo-Płacowej - punkt 66:

Czy Zamawiający w punkcie 66 oczekuje przesyłania do modułu finansowo-księgowego kwot zaangażowania wynikających z naliczenia konkretnej list płac równocześnie z księgowaniem kosztów wynikających z danej listy?

Odp: Tak, Zamawiający oczekuje przesyłania do modułu finansowo-księgowego kwot zaangażowania wynikających z naliczenia konkretnej list płac równocześnie z księgowaniem kosztów wynikających z danej listy i zobowiązań.

Pytanie nr 29Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Uслуги dla Gminy Wołomin

7.3.1.1. Wymagania funkcjonalne dla obszaru budżetowo-sprawozdawczego - punkt 14 „System musi umożliwiać wysłanie planu w formie elektronicznej do jednostek organizacyjnych.”

Czy w związku z wymogiem udostępnienia jednostkom organizacyjnym wprowadzania projektu budżetu, zmian oraz podglądu planu budżetu bezpośrednio w oferowanym systemie, można uznać dany punkt wymagań za spełniony? Jeżeli nie, to proszę o doprecyzowanie wymagania.

Odp: Zgodnie z harmonogramem realizacji jednostki podległe otrzymają możliwość korzystania z systemu w kolejnym roku budżetowym po uruchomieniu w UM, dlatego też musi być możliwość exportu planu, np. do arkusza kalkulacyjnego i/lub pdf.

Pytanie nr 30Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3.1.1. Wymagania funkcjonalne dla obszaru budżetowo-sprawozdawczego - punkt 31 „31. System musi posiadać obsługę sprawozdań wymaganych przepisami prawa, w zakresie:

- e) wydruk sprawozdań na wydrukach zgodnych z przepisami prawa,
- f) wydruk sprawozdań do arkusza kalkulacyjnego,

Czy wystarczy, że wydruk sprawozdań do arkusza kalkulacyjnego dotyczyć będzie tylko danych i nie musi zachowywać układu sprawozdania zgodnie z przepisami prawa?

Czy wydruk do arkuszy kalkulacyjnych może dotyczyć tylko sprawozdań Rb27S i Rb28S, jako sprawozdań charakteryzujących się układem tabelarycznym z znaczną liczbą rekordów?

Odp: Zamawiający oczekuje pełnej zgodności z przepisami prawa w zakresie sprawozdań.

Pytanie nr 31

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3. Zintegrowany System Dziedzinowy - Centralizacja usług Gminy Wołomin punkt 3 str. 32

Czy Zamawiający podtrzymuje decyzje w zakresie wdrożenia jednostek z lp. 1-19 (jednostki oświatowe) wyłącznie w ramach obszaru finansowo księgowego bez uwzględnia:

- Obszaru fakturowania i rejestru,
- Obszaru kasowej,
- Ewidencji kontrahentów,
- Obsługi wyciągów bankowych?

Zamawiający w punkcie wskazał, że obsługą kadrową, placową i finansową szkół i przedszkoli zajmuje się Zespół Ekonomiczno - Administracyjny Szkół i Przedszkoli w Wołominie.

Odp: Zamawiający aktualizuje ust. 7.3. pkt. 3 w załączniku 1a do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„ 3. Zakres planowanego wdrożenia w jednostkach Gminnych

Dostarczone oprogramowanie w ramach Zintegrowanego Systemu Dziedzinowego pracujące w technologii webowej i wielofirmowej zostanie:

- w Urzędzie Miejskim w Wołominie wdrożone we wszystkich funkcjonalnościach opisanych w OPZ.
- w jednostkach podległych zostanie udostępnione przez VPN w opisanym poniżej zakresie.

Lp	Nazwa jednostki	Obszar budżetowo-sprawozdawczy	Obszar zarządzania WPF	Obszar analizy wpływności	Obszar finansowania - księgowy	Obszar fakturowania i rejestrów sprzedaży	Obsługa kasaowa	Ewidencja kontrahentów	Obszar środków trwałych	Obsługa płatności masowych	Obsługa wydatków bankowych	Obsługa przedegzekucyjnej	Ewidencja plac	Ewidencja kad	Centralny Rejestr Umów	Elektroniczny obieg dokumentów
1.	Zespół Szkół Nr 1 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
2.	Szkoła Podstawowa Nr 2 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
3.	Zespół Szkół Nr 3 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
4.	Szkoła Podstawowa Nr 4 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
5.	Sportowa Szkoła	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N

	Podstawowa Nr 5 w Wołominie															
6.	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Duczkach	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
7.	Szkoła Podstawowa w Czarnej	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
8.	Szkoła Podstawowa w Ossowie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
9.	Szkoła Podstawowa Nr 3 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
10.	Szkoła Podstawowa Nr 7 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
11.	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Leśniakowiznie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
12.	Szkoła Podstawowa w Starym Grabiu	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
13.	Szkoła Podstawowa w Zagościńcu	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
14.	Przedszkole Nr 2 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
15.	Przedszkole Nr 5 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
16.	Przedszkole Nr 6 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
17.	Przedszkole Nr 8 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
18.	Przedszkole Nr 9 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
19.	Przedszkole Nr 10 w Wołominie	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
20.	ZEASiP	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	N	N	T	N
21.	OPS	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
22.	OSiR „Huragan”	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	N	T	T	T	T
23.	Straż Miejska	T	T	T	T	N	N	T	T	T	T	N	T	T	T	T

Gdzie: T – oznacza TAK, N – oznacza NIE „

Pytanie nr 32

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3.1.4. Wymagania dla obszaru finansowo-księgowego punkt 41 str. 43

Czy Zamawiający pod pojęciem generowanie raportów sprawozdawczych dla RIO ma na myśli możliwość

wygenerowania wydruku dla wprowadzonych uprzednio sprawozdań wymienionych w niniejszym punkcie?

Odp: Zamawiający oczekuje generowania raportów sprawozdawczych zgodnie z przepisami prawa, zapisywanie ich w formacie, pozwalających na poprawny import do systemu Besti@ oraz poprawny wydruk.

Pytanie nr 33

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3.1.7. Podatek od nieruchomości, rolny i leśny dla osób fizycznych punkt 19 podpunkt jedenasty

7.3.1.8. Podatek od nieruchomości, rolny i leśny od osób prawnych punkt 21 podpunkt drugi

7.3.1.9. Podatek od środków transportu osób fizycznych i prawnych punkt 20 podpunkt drugi

Czy Zamawiający pod pojęciem (...) Zbiór raportów przedstawiających aktualny stan kont wymiarowych ze szczególnym uwzględnieniem należności i zaległości końcowych (...) rozumie możliwość wygenerowania zestawienia prezentującego zaległości i nadpłat dla wskazanego kontrahenta ?

Odp: TAK, zarówno dla wskazanego kontrahenta jak i raportów zbiorczych na dany dzień.

Pytanie nr 34

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3.1.14. Wymagania dla obsługi przed egzekucyjnej i windykacyjnej punkt 4 podpunkt e)

Czy Zamawiający pod pojęciem (...) zapytania o zastosowane środki egzekucyjne (...) rozumie wygenerowanie pisma stanowiącego zapytanie przy użyciu dostępnego w systemie mechanizmu generowania pism?

Odp: TAK. Chodzi o możliwość wygenerowania pisma – zapytania (o edytowalnej treści) do podmiotu prowadzącego postępowanie przed egzekucyjne przy użyciu dostępnego w systemie mechanizmu generowania pism.

Pytanie nr 35

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3.1.14. Wymagania dla obsługi przed egzekucyjnej i windykacyjnej punkt 3 podpunkt f)

W dokumencie brak wymagań dla „Lokalne Kartoteki Kontrahentów”. Czy Zamawiający miał na myśli Ewidencję Kontrahentów opisaną w rozdziale 7.3.1.20. Wymagania dla ewidencji kontrahentów?

Odp: Tak, Zamawiający oczekuje powiązań z Ewidencją Kontrahentów opisaną w rozdziale 7.3.1.20.

Pytanie nr 36

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3.1.19. Wymagania dla obszaru gospodarki odpadami komunalnymi punkt 25 podpunkt c str.67

Czy Zamawiający pod pojęciem ‘(...) konta szczegółowe (...)’ rozumie zastosowanie wymagania wskazanego w rozdziale 7.3.1.4. Wymagania dla obszaru finansowo-księgowego punkt 24 str. 41 „System musi posiadać możliwość rozbudowy analityki według potrzeb jednostek za pomocą wykorzystania zdefiniowanych słowników pomocniczych”?

Odp: Tak, Zamawiający oczekuje spełnienia niezbędnych wymagań, pełnej integracji z pozostałymi

modułami systemu, wspólnego interfejsu, powiązania z obszarem obsługi kasowej, wykonania w tej samej technologii co obszar finansowo-księgowy i obszar podatków i opłat lokalnych w ramach systemu ERP oraz takich, które pozwolą mieszkańcom dokonywać płatności elektronicznych za pomocą jednego portalu informacyjno-płatniczego opisanego w rozdziale 7.2. .

Pytanie nr 37

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3.1.19. Wymagania dla obszaru gospodarki odpadami komunalnymi punkt 26 str. 67

Czy Zamawiający pod pojęciem (...) Narzędzie/kartoteka podatnika (...) rozumie zastosowanie wymagania wskazanego w rozdziale 7.3.1.11. Wymagania dla obsługi dochodów i innych punkt 16 str. 55 „System musi umożliwiać prowadzenie kartoteki kontrahenta, podatnika oraz współwłaściciela(...)”.

Odp: Tak, Zamawiający oczekuje spełnienia niezbędnych wymagań, pełnej integracji z pozostałymi modułami systemu, wspólnego interfejsu, powiązania z obszarem obsługi kasowej, wykonania w tej samej technologii co obszar finansowo-księgowy i obszar podatków i opłat lokalnych w ramach systemu ERP oraz takich, które pozwolą mieszkańcom dokonywać płatności elektronicznych za pomocą jednego portalu informacyjno-płatniczego opisanego w rozdziale 7.2. .

Pytanie nr 38

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.3.1.25. Wymagania dla centralnego rejestru umów punkt 4 str. 77

Czy Zamawiający pod pojęciem (...) oraz tworzenie wirtualnej teczek dokumentów elektronicznych (skany umów i dokumentów) (...) rozumie możliwość podłączania do danej umowy skanów dokumentów, pism, które stanowią załączniki do umowy?

Odp: Tak

Pytanie nr 39

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.2.1. Zakup licencji i/lub wytworzenie oprogramowania, Wymagania funkcjonalne portalu informacyjno-płatniczego punkt 8 str. 29. „Umożliwiać dla należności objętych tytułami egzekucyjnymi, wobec których prowadzi egzekucję organ egzekucyjny, wskazywania jako rachunku właściwego do opłacenia należności rachunku organu egzekucyjnego.”

Proszę o doprecyzowanie z jaki sposób Zamawiający zdobywa numery rachunków egzekucyjnych po wystawieniu i przekazaniu tytułu wykonawczego do Organu Egzekucyjnego, np.: Urzędu Skarbowego miasta X. Tworzony przez Zamawiającego tytuł wykonawczy wg Pytającego nie zawiera informacji o takim numerze.

Odp: Intencją nie było wskazanie konkretnego numeru rachunku danego Urzędu Skarbowego miasta X, a jedynie w momencie objęcia należności tytułami wykonawczymi na portalu informacyjno – płatniczym powinien pojawić się komunikat, że właściwym do wpłaty jest rachunek organu egzekucyjnego lub informacja o trwającej egzekucji.

Pytanie nr 40

Dotyczy: Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

7.2.1. Zakup licencji i/lub wytworzenie oprogramowania, Architektura systemu i wymagania niefunkcjonalne, punkt 21 str.27 „Portal musi umożliwiać interesantowi dokonanie płatności za opłaty wg. definiowanego kalkulatora usług.

Proszę o doprecyzowanie na czym ma polegać funkcjonalność „... definiowanego kalkulatora usług.”?

Odp: Zamawiający oczekuje wyboru w kalkulatorze zdefiniowanej opłaty i automatycznego podstawienia przez kalkulator nazwy płatności oraz kwoty, np. :

-Wydanie decyzji o warunkach zabudowy, [decyzja o warunkach zabudowy – 107 zł, przeniesienie decyzji o warunkach zabudowy na rzecz innej osoby – 56 zł, złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii od każdego stosunku pełnomocnictwa (prokury) – 17 zł],

-Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Opłata za wydanie wypisu lub wyrysu ze studium lub planu zagospodarowania przestrzennego wynosi: 1) od wypisu: do 5 stron 30 zł, powyżej 5 stron 50 zł 2) od wyrysu: za każdą wchodzącą w skład wyrysu pełną lub rozpoczętą część odpowiadającą stronie formatu A4-20 zł lecz nie więcej niż 200 zł . 17 zł - od dokumentu stwierdzającego ustanowienie pełnomocnika],

-Wydanie zezwolenia na utrzymywanie psa rasy uznawanej za agresywną [Opłata skarbową – 82 zł za wydanie zezwolenia] ,

-Odpis aktu urodzenia itp.

Pytanie nr 41

Dotyczy: Załącznika nr 3 do SIWZ

Proszę o wyjaśnienie, czy nie ma omyłki pisarskiej w nazwie postępowania, jak widnieje na załączniku?

„Oświadczenie wykonawcy

składane na podstawie art. 25a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych

DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „OCZYSZCZANIE POZIOME, MECHANICZNE ZAMIATANIE I ZMYWANIE ULIC NA TERENIE GMINY WOŁOMIN”

Odp: Tak, nastąpiła omyłka pisarska.

Prawidłowy zapis:

„

Oświadczenie wykonawcy

składane na podstawie art. 25a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych

DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn. „E-USŁUGI DLA GMINY WOŁOMIN”, (...)

„

Pytanie 42

Dotyczy:

Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

4. Integracja systemów- punkt 7 strona 16 „Wykonawca przeprowadzi integrację z już eksploatowanym w ZEASiP wielofirmowym systemem kadrowo-płacowym dla jednostek oświatowych firmy Vulcan sp. z o.o.

1. Czy zakres integracji ma dotyczyć tylko funkcji księgowania naliczonych list płac z tytułu umowy o pracę lub tytułów umów cywilno-prawnych. Jeżeli zakres integracji ma być szerszy, to proszę o jego doprecyzowanie.?

2. Czy Zamawiający posiada gotowe interfejsy firmy Vulcan sp. Z o.o. do oczekiwanego zakresu integracji.? Jeżeli Zamawiający nie posiada takich interfejsów, to czy ich pozyskanie od firmy Vulcan jest zadaniem Wykonawcy, a wszelkie koszty pozyskania interfejsów lub zmian w systemach kadrowo-płacowych jednostek oświatowych firmy Vulcan mają być uwzględnione w ofercie Wykonawcy?

3. Jeżeli koszty pozyskania interfejsów integracyjnych ma uwzględnić Wykonawca w swojej ofercie, proszę o szczegółowe doprecyzowanie zakresu integracji, tak by firma Vulcan mogła dokonać kalkulacji swoich kosztów wykonania oczekiwanej integracji.

Odp: Zakres integracji dotyczy wszystkich list płac generowanych w systemie kadrowo-płacowym firmy Vulcan sp. z o.o. Zamawiający nie posiada gotowych interfejsów, Wykonawca ma uwzględnić koszty ich wykonania w ofercie. Po stronie Wykonawcy jest przeprowadzenie integracji ww. systemów.

Pytanie 43

Dotyczy:

Załącznik 1A

Opis przedmiotu zamówienia e-Usługi dla Gminy Wołomin

Integracja systemów- punkt 7 strona 17 „Wykonawca przeprowadzi integrację Zintegrowanego Systemu Dziedziny z eksploatowanym przez Gminę Wołomin systemem ewidencji mieszkańców SELWIN firmy ARAM Software Sp. z o.o. w zakresie kartoteki mieszkańców.” oraz wymagań rozdziału 7.3.1.21. Wymagania dla integracji z systemem ewidencji mieszkańców

- 1) Czy Zamawiający posiada gotowe interfejsy firmy ARAM Software Sp. z o.o. – widok, o którym mowa w 7.3.1.21 Jeżeli Zamawiający nie posiada takich interfejsów, to czy ich pozyskanie od firmy ARAM Software jest zadaniem Wykonawcy, a wszelkie koszty pozyskania interfejsów lub zmian w systemie ewidencji mieszkańców mają być uwzględnione w ofercie Wykonawcy?
- 2) Proszę o podanie nazwy bazy danych oraz wersji bazy, na której pracuje system ewidencji mieszkańców?
- 3) Czy połącznie baz danych systemu ewidencji mieszkańców z systemem Wykonawcy nie naruszy warunków licencyjnych systemu firmy ARAM Software Sp. z o.o.

Odp: Zamawiający nie posiada gotowych interfejsów, Wykonawca ma uwzględnić ich koszty w ofercie. Po stronie Wykonawcy jest przeprowadzenie integracji ww. systemów i uzgodnień z firmą ARAM Software Sp. z o.o. Zakres integracji powinien wynikać z potrzeb wdrażanych zintegrowanych systemów dziedziny Wykonawcy. System SELWIN pracuje na bazie danych Oracle w wersji 10.2.0.4.0.

Pytanie 44

Czy chcą Państwo publikować wzory formularzy w Centralnym Repozytorium Dokumentów(CRD)? Czy jest możliwość wykonania wzorów bez publikacji w CRD.?

Opis do pytania: Decydując się na publikację wzorów w Centralnym Repozytorium Dokumentów, trzeba wziąć pod uwagę kilka czynników:

- wersja elektroniczna może się różnić od wersji papierowej wzoru, ponieważ formularze, które zostają wysłane do publikacji w CRD, muszą być pozbawione ze wszelkich elementów charakterystycznych dla wersji papierowej np.: "Własnoręczny podpis", "Niepotrzebne skreślić" itp...

- wersja papierowa i wersja elektroniczna, nie może lokować produktów i firm zew. np: konto bankowe Bank PKO S.A. ul. Jeżeli nastąpi taka sytuacja, jeżeli wersja elektroniczna zostanie opublikowana w CRD, to ona wymusi uchwalenie nowego wzoru w formie papierowej, co wydłuży czas publikacji aktualizacji wzorów formularzy i może przyblokować uchwalenie wzoru w postaci papierowej, w razie ponownego odrzucenia przez ministerstwo wzoru formularza.

- wersja elektroniczna, nie powinna posiadać na sztywno określone w formularzu kwoty, które Gmina określiła np: Opłata za złożenie wniosku lub dodatkowe opłaty za wywóz odpadów to 20zł /100l. Ponieważ każda aktualizacja wzoru formularza w wersji papierowej, w której zmieniają się kwoty, wymusi na Gminie ponownie złożenie wniosku o aktualizację wzoru formularza wersji elektronicznej.

- formularze, które zawierają pola miejsce np: Własnoręczny podpis lub punkt: I. Adnotacje organu/osoby przyjmującej wniosek, w formie elektronicznej nie zostaną ujęte, gdyż jest to cecha charakterystyczna tylko dla wzorów wersji papierowej".

Odp: Zamawiający określił już wymagania w SIWZ w Załączniku 1A w rozdziale 7.5.1. OPZ

Pytanie nr 45

Dotyczy: SIWZ 5.1 c) Warunki udziału w postępowaniu - zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie wiedzy i doświadczenia.

Czy Zamawiający dopuści aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizował należycie co najmniej dwa zamówienia o wartości, co najmniej 600.000,00 PLN netto (sześćset tysięcy złotych) i skuteczne wdrożenie oprogramowania Zintegrowanego Systemu Informatycznego obejmującego co najmniej obszary podatków i opłat lokalnych, finansów i księgowości, budżetu i sprawozdawczości, systemów ewidencyjnych z e-Usługami, tj. wdrożeniem platformy usług publicznych zintegrowanej z systemami dziedzinowymi, elektronicznym obiegiem dokumentów, ePUAP, a w tym wymagane:

- a) obsługa płatności elektronicznych,
- b) obsługa kart i opisów usług oraz formularzy ePUAP,
- c) udostępniania danych z systemów dziedzinowych z możliwością wnoszenia automatycznych opłat drogą elektroniczną,
- d) dostęp za pomocą mechanizmów autoryzacji ePUAP,
- e) wdrożenie i uruchomienie min. 10 e-Usług z czego min. 5 na piątym poziomie dojrzałości (personalizacja).

ODP. Zamawiający modyfikuje zapisy punktu SIWZ 5.1 c) poprzez dodanie frazy „co najmniej 5 z 7 poniżej”, który otrzymuje następujące brzmienie:

„c) zdolności technicznej lub zawodowej:

- w zakresie wiedzy i doświadczenia – zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizował należycie co najmniej dwa zamówienia o wartości co najmniej 600 000,00 PLN netto (sześćset tysięcy złotych) i skuteczne wdrożenie oprogramowania Zintegrowanego Systemu Informatycznego obejmującego co najmniej obszary podatków i opłat lokalnych, finansów i księgowości, budżetu i sprawozdawczości, systemów ewidencyjnych z e-Usługami, tj. wdrożeniem platformy usług publicznych zintegrowanej z systemami dziedzinowymi, elektronicznym obiegiem dokumentów, ePUAP, a w tym wymagane co najmniej 5 z 7 poniżej:

- a) obsługa płatności elektronicznych,

- b) dostępu do stanu sprawy z elektronicznego obiegu dokumentów,
- c) obsługa kart i opisów usług oraz formularzy ePUAP,
- d) udostępniania danych z systemów dziedzinowych z możliwością wnoszenia automatycznych opłat drogą elektroniczną,
- e) dostęp za pomocą mechanizmów autoryzacji ePUAP,
- f) dedykowaną aplikację mobilną działającą na co najmniej 2 platformach systemowych (iOS, Android),
- g) wdrożenie i uruchomienie min. 10 e-USług z czego min. 5 na piątym poziomie dojrzałości (personalizacja).

Jeżeli wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu przedstawi w wykazie wykonanych usług lub dokumentach potwierdzających należyte wykonanie wskazanych usług wartości wyrażone w innej walucie niż złoty, zamawiający do oceny spełnienia warunku przeliczy podaną wartość po średnim kursie tej waluty w stosunku do złotego publikowanym przez NBP z dnia składania ofert. „ „

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.:Dz. U. z 2018 r., 1986 ze zm.), Zamawiający – Gmina Wołomin informuje, że dokonuje modyfikacji w zakresie określonym w odpowiedziach.

W załączeniu przekazujemy zmodyfikowany opis szczegółowy przedmiotu zamówienia – zał. nr 1A, Zał. 1 B do SIWZ, Zał. 1 E do SIWZ, Zał. nr 6 do SIWZ

Z up. Burmistrza
Dariusz Szymanowski
Zastępca Burmistrza