

**VIII SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

14 października 2011 roku

**Protokół Nr VIII/2011 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 14 października 2011 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Powitał przybyłych na sesję radnych, Burmistrza Wołomina Ryszarda Madziara, Zastępcę Burmistrza Grzegorz Mickiewicza, Skarbnika Gminy Anitę Grabowską, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów i przedstawicieli prasy, którzy zechcieli przybyć na tę sesję. Stwierdziwszy quorum konieczne do prawomocności obrad (Na sali obecnych było 20 radnych, brak: radnego Andrzeja Żelezika) otworzył VIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 14 października 2011 roku o godz. 10:20.

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Michała Milewskiego w głosowaniu jawnym za - 20 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W 14 października obchodzone jest święto wszystkich pedagogów i nauczycieli. W tym dniu, w imieniu Rady Miejskiej złożył nauczycielom najserdeczniejsze życzenia dalszych sukcesów w kształtowaniu postaw naszych młodych mieszkańców, jednocześnie wyrażając podziękowanie za ukształtowanie już pracujących dorosłych osób.

Pkt 2

Porządek obrad

Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektami uchwał na toczącą się sesję. (Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu) Nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 3

Protokół z sesji Rady Miejskiej , która odbyła się w dniu 31 sierpnia 2011 roku został przyjęty przez radnych bez uwag w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz-0

Pkt 4

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie z sesji z dnia 31 sierpnia 2011 roku przedstawił Maksym Gołoś – Naczelnik Wydziału Organizacji i Kontaktów Społecznych (Treść tej informacji stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)

Na sesję przybył radny Andrzej Żelezik godz. 10:30

Adam Bereda – radny

W związku z informacją, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie stwierdziła nieważność uchwały dotyczącej pomocy dla powiatu Wołomińskiego przy zakupie wysokowydajnej pompy, zapytał jaka jest przyczyna uznania jej za nieważną przez organ nadzoru.

Maksym Gołoś - Naczelnik Wydziału Organizacji i Kontaktów Społecznych

Udzieli odpowiedzi po rozmowie ze Skarbnikiem Gminy.

Pkt 5

Informacje komisji o pracy między sesjami

Komisja Edukacji – Joanna Pelszyk

Komisja odbyła jedno spotkanie i omawiano bieżące zagadnienia dotyczące oświaty i dotyczące funkcjonowania basenu.

Komisja Gospodarki – Dominik Kozaczka

Między sesjami komisja spotkała się dwa razy. Na pierwszym z nich omówiono kwestię podtopień, które dotknęły mieszkańców w okresie wakacji. Drugie spotkanie poświęcone było omówieniu projektu uchwały, która ma być przedmiotem obrad toczącej się sesji dot zmiany Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin. Komisja po długiej dyskusji zaopiniowała ta uchwałę negatywnie.

Komisja Bezpieczeństwa – Andrzej Żelezik

Komisja nie odbyła spotkań w okresie między sesjami. Spotkanie zostało zaplanowane na dzień 24 października

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Komisja spotkała się jeden raz i rozpoczęła kontrolę Ośrodka Pomocy Społecznej w Wołominie.

Komisja Finansów Gminnych – Leszek Czarzasty

Komisja nie spotykała się w okresie między sesjami.

Emil Wiatrak – radny

prosił o wyjaśnienie i opis zdarzeń które miały miejsce na posiedzeniu Komisji Edukacji. Radny nie jest jej członkiem, ale doszły go informacje, że na tej komisji miały miejsce niepokojące zdarzenia. Między innymi jeden z członków tej komisji, skierował na badania do Drewnicy gościa który przybył na posiedzenie komisji, a także doprowadził do zwolnienia tej Pani z pracy. Radny nie był pewien prawdziwości tych informacji, ale prosił o opis tych zdarzeń.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przyznał, że wspomniana sprawa wzbudziła wiele kontrowersji i pytań. Szefowie klubów i Prezydium Rady łącznie z Burmistrzem ustalili, że ta sprawą zajmą się na odrębnym posiedzeniu poświęconym tylko i wyłącznie tej sprawie z uwagi na ważność zaplanowanej do podjęcia na sesji uchwały.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Udzielając odpowiedzi na pytanie radnego Adama Beredy dot. uchylenia uchwały Rady Miejskiej, powiedziała, że organ nadzoru jakim jest Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie wydał postanowienie nadzorcze dot. uchwały Nr VII-93/2011 z dnia 31 sierpnia 2011 roku w mijającym tygodniu. Nie wpłynęło jeszcze do Urzędu miejskiego uzasadnienie. Stosowne rozstrzygnięcie nadzorcze wpłynie do Biura Rady gdzie radni będą mogli się z nim zapoznać. Na kolejnej sesji zostanie podjęta uchwała już w zmienionej treści w tej samej sprawie. Kwota nie zmieni się. Tam są jedynie rozbieżności dot. funduszu wsparcie dla Państwowej Straży Pożarnej. Ten fundusz jest dopiero tworzony i nie ma jeszcze stosownych rozporządzeń. Będzie to więc pomoc dla powiatu na zakup tej pompy.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

przedstawił informacje o swojej pracy między sesjami.

- W dniu 9 września br. odbyła się kontrola projektu pn. „Budowa ogólnodostępnego kompleksu rekreacyjno-sportowego w Zagościńcu (zagospodarowanie terenu boiska szkolne), który uzyskał dofinansowanie w ramach PROW na lata 2007-2013, która została przeprowadzona przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. Przeprowadzona kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości.

- 22 września 2011 roku zawarto z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie umowę przy współudziale środków NFOŚiGW na dofinansowanie realizacji zadania „Demontaż, transport i utylizacja wyrobów azbestowych z terenu gminy Wołomin”, wartość dofinansowania 48.345,11zł.

- Wykonano remont ul. Myśliwskiej, Azaliowej, Nowe Grabie, i ul. Przytorowej w Duczkach;

- Zawarto umowę na opracowanie kosztorysów inwestorskich i przedmiarów robót na konserwację urządzeń wodnych (konserwacja jesienna);

- Opracowano wniosek wraz z materiałami do przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na konserwację jesienną urządzeń wodnych;

- Budowa ulicy Matejki, odcinek od ul. 1 Maja do ul. Lipińskiej:

Wykonawcą projektu jest „Pracownia Projektowa R-PLAN” z Warszawy, kwota umowna – 44 833,50 zł brutto, termin wykonania zadania 30.11.2011r.

Projektant dostarczył koncepcję wraz z projektami stałej organizacji ruchu. WRG pozytywnie zaopiniował koncepcję i przekazał informację projektantowi wraz z zaopiniowanym przez WMK projektem stałej organizacji ruchu. Z uwagi na stanowisko Powiatowego Inżyniera Ruchu Starostwa Wołomińskiego zaszła konieczność przygotowania dokumentacji dla potrzeb realizacji inwestycji w oparciu o decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z powyższym zmieniono termin realizacji umowy do 10.12.2011r. i dodatkowo zlecono wykonanie projekt podziału.

- Budowa mostu na rzece Czarna w ciągu drogi gminnej w Majdanie:

Wykonawcą dokumentacji projektowo - kosztorysowej jest Biuro Konstrukcyjne REJPROJEKT z Grzybowa, w dniu 05.05.2011r. zawarto umowę, kwota umowna – 36.162,00 zł brutto, termin wykonania zadania 30.11.2011r. wraz z wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami oraz złożeniem wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Gmina zaakceptowała przedłożoną koncepcję projektową lecz z uwagi na trudności techniczne, projektant wystąpił na piśmie o zmianę koncepcji.

- **Budowa chodnika w ulicy Parkowej na odc. od ul. Kolejowej do ul. Wiosennej w Lipinkach** - po przeprowadzeniu postępowania do 14 tys euro na wykonanie projektu, do Urzędu wpłynęła 1 oferta firmy PROJ-BUD z Wołomina na kwotę 12.300 zł.

- **Budowa chodnika w ul. Wiosennej w Lipinkach** - po przeprowadzeniu postępowania do 14 tys euro na wykonanie projektu, do Urzędu wpłynęła 1 oferta firmy PROJ-BUD z Wołomina na kwotę 18.450 zł.

- **Budowa chodnika w ul. Słonecznej w Lipinkach** – po analizie założeń projektowych WRG przygotowuje materiały niezbędne do sporządzenia SIWZ

- **Budowa kanalizacji deszczowej w ulicach Ujazdowej, Przejazdowej i Skłodowskiej-** po przeprowadzeniu postępowania do 14.000 euro na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, wyłoniono projektanta tj. firma Projektowanie i Nadzorowanie Sieci i Instalacji Sanitarnych Grażyna Ośko z Kobyłki z którą zawarto umowę. Wartość umowy 19.557 zł. Termin realizacji 10.12.2011r.

- **Budowa kanalizacji deszczowej w ulicach Pomorskiej, Karpackiej, Sudeckiej i Mazurskiej** - po przeprowadzeniu postępowania do 14.000 euro na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, wyłoniono projektanta tj. firma APA CAD z Warszawy z którym zawarto umowę. Wartość umowy 19.680 zł. Termin realizacji

10.12.2011r.

- Budowa Przedszkola nr 9:

Wykonawca prac projektowych – Firmę F-11 z Krakowa, Projektanci złożyli wniosek do wydziału urbanistyki o wydanie decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego. W dniu 20.09.2011r Projektanci przesłali 1 egz. projektu budowlanego. Trwają uzgodnienia projektu po ich dokonaniu planowane jest złożenie wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę.

- Budowa skateparku na terenie OSiR:

W dniu 09.06.2011r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty na kwotę brutto 28 898,85 zł. Czas realizacji umowy – 22.11.2011r. Trwają prace projektowe.

- Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Gdyńskiej na odc. od ul. Piłsudskiego do ul. Laskowej:

W wyniku przetargu nieograniczonego dokonano wyboru wykonawcy robót tj. firmą „KROL” Zakład Robót Drogowych i Inżynierskich z Wołomina, wartość robót 393.771,84 zł, termin realizacji 30.11.2011r.

- Budowa ulicy Tęczowej wraz z przebudową ul. Głowackiego:

W dniu 22.09.2011r. Gmina Wołomin otrzymała decyzję ZRID. Wartość umowy 344.000 zł, termin realizacji umowy 05.12.2011r. W dniu 07.10.2011 wykonawca przystąpił do realizacji robót.

- Budowa ulicy Lipiny B:

Z uwagi na uchybienia formalne unieważniono I postępowanie przetargowe. W wyniku kolejnego postępowania w dniu 05.10.2011r. wpłynęło 8 ofert na wykonanie robót budowlanych. Trwają prace komisji przetargowej. Planowany termin realizacji robót 30.07.2012r.

- Budowa ulicy Rejtana:

Trwają roboty budowlane. Termin realizacji inwestycji 31.05.2012r.

- Budowa ulicy Andersa

W wyniku przetargu nieograniczonego dokonano wyboru wykonawcy robót tj. firma „BRUKER” s.c. z Sulejówka. Wartość umowy 458.331,19 zł. Trwają roboty budowlane. Termin realizacji inwestycji 05.12.2011r.

- Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kolonia Gródek w Wołominie etap I Rolna Nowe Lipiny:

W wyniku przetargu nieograniczonego dokonano wyboru wykonawcy robót. Wartość umowy 441.816,0 zł. Trwają roboty budowlane. Termin realizacji inwestycji 30.11.2011r.

- Budowa sali gimnastycznej przy ZS nr 4:

Wykonawca robót Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe DORBUD. Zakończono roboty rozbiórkowe, trwają prace fundamentowe i murowe. Termin realizacji inwestycji 31.10.2012r.

- Wymiana stolarki okiennej w Muzeum Z. i W Nałkowskich w Wołominie.

Zawarto umowę Termin zakończenia robót 31.10.2011r. Po zakończeniu inwestycji w wyniku zawartej umowy gmina Wołomin uzyska dotację powiatu Wołomińskiego.

- Budowa boiska przy ZS w Duczkach :

Po przetargu nieograniczonym wyłoniono wykonawcę robót – firma SPEED SPORT z Warszawy, wartość umowna – 381.300,70 zł. Termin zakończenia robót 28.11.2011r. Trwają prace budowlane.

- Droga wojewódzka nr 635 – ul. Geodetów w Wołominie:

W dniu 17 sierpnia 2011 roku przekazano do MZDW rejon Wołomin cztery egzemplarze umowy odnośnie współpracy przy budowie chodnika przy ul. Geodetów na odcinku od ul. Nowa Wieś do końca zabudowań. W dniu 17 czerwca 2011 r. przekazano do MZDW rejon Wołomin brakującą dokumentację projektowo kosztorysową branży elektrycznej oraz kosztorysy inwestorskie branży drogowej i sanitarnej w wersji papierowej i elektronicznej. W dniu 12 lipca 2011 roku wpłynęło do Urzędu Miejskiego pismo MZDW w Warszawie z informacją, że dokumentacja projektowa branży elektrycznej posiada braki. Projektant uzupełnia projekt w zakresie uwag wskazanych przez MZDW.

- Rozstrzygnięto przetargi na sprzedaż nieruchomości gruntowych w rej. os. 1-go Maja w

Wołominie. Wynikiem pozytywnym zakończyły się 4 przetargi, wynikiem negatywnym 3-y.
- Przygotowano ogłoszenia trzech przetargów na sprzedaż nieruchomości gruntowych i lokalowych w rej. ul. Wiosennej, os. 1-go Maja, Piłsudskiego w Wołominie, lokale mieszkalne przy ul. Sikorskiego 88) w Wołominie.

- Zawarto umowę sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego na 1 lokal mieszkalny w budynku przy ul. Sikorskiego 88 w Wołominie.

- W dniu 31 września Wydział Planowania i Rozwoju przygotował i złożył wniosek o dofinansowanie zadania pn. **„Kontynuacja budowy drogi gminnej ulicy Rejtana na odcinku od ul. 1-go Maja do ul. Wspólnej”** wraz z załącznikami, ubiegającego się o dofinansowanie w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

- Zostały wyłożone do publicznego wglądu następujące projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozami oddziaływania na środowisko:

- w dniach 28.09.2011r.-28.10.2011r.- **wieś Lipinki** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbędzie się w dniu 13.10.2011 r.). Składanie uwag do proj. planu – do dnia 14.11.2011r. (włącznie),
- w dniach 10.10.2011r.-10.11.2011r.- **Osiedle Wiosenna** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbędzie się w dniu 20.10.2011r.). Składanie uwag do proj. planu – do dnia 28.11.2011r. (włącznie),
- w dniach 10.10.2011r.-10.11.2011r.- **teren położony w Wołominie przy Al. Niepodległości i ul. Lipińskiej** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbędzie się w dniu 27.10.2011r.). Składanie uwag do proj. planu – do dnia 28.11.2011r. (włącznie).
- w dniach 10.10.2011r.-10.11.2011r.- **teren pn.: „Strefa aktywności gospodarczej we wsi Stare Lipiny”** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbędzie się w dniu 27.10.2011r.). Składanie uwag do proj. planu – do dnia 28.11.2011r. (włącznie).

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Burmistrz wspominał o „schetynówce”. A wcześniej gmina występowała o dofinansowanie takiego tytułu jak: „Budowa dróg dojazdowych do pól”. Brak jest informacji o przebiegu tego postępowanie.

Dominik Kozaczka – radny

proponował, by burmistrz swoje sprawozdanie odczytał jeszcze raz na następnej sesji. Radny ma wiele pytań do tego sprawozdania, ale jeżeli teraz zostaną one zadane i rozwinie się dyskusja to potrwa ok. 2 godz. Teraz radni rozpoczęli by realizację kolejnego punktu porządku obrad.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

powiedział, że porządek obrad został przyjęty. Informacja Burmistrza została przedstawiona. Aby uznać wniosek radnego Dominika Kozaczki należałoby uznać, iż nie ma więcej pytań do sprawozdania Burmistrza i zamknąć ten punkt. Zapytał więc radnych czy są pytania do Burmistrza w związku z przedstawionym sprawozdaniem.

Radni nie zgłosili więcej pytań do sprawozdania Burmistrza.

Pkt 7

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że jakiś czas temu wpłynęła interpelacja Klubu Radnych SKW skierowana do Burmistrza. Dotyczyła ona budowli umieszczonej na Placu 3 Maja. W interpelacji radni przedstawili swój punkt widzenia i mieszkańców których reprezentują. Zgłaszane były pewne zastrzeżenia. Interpelacja została dostarczona stronom zainteresowanym.

Korespondencja w tej sprawie toczyła się. Komplet do wglądu w Biurze Rady.

Igor Sulich – radny

Zapytał co powstanie na skwerze obok Urzędu Miejskiego i czy to prawda, że planowany jest jakiś pomnik ?

Drugie pytanie dotyczyło ul. Rolnej w Nowych Lipinach, której budowę Burmistrz obiecał, ale ciągle jest przekładany termin wykonania.

Na powyższe zapytania radny otrzyma odpowiedź po realizacji punktu: Podjęcie uchwał.

Pkt 8

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że tocząca się sesja jest sesją szczególną. Wszyscy mają tego świadomość. Oczekiwano na nią kilka miesięcy. W międzyczasie odbywała się burzliwa dyskusja związana ze STUDIUM. Każdy z mieszkańców i każdy z radnych miał czas aby w tym okresie odpowiedni przygotować się do tematu i wyrobić sobie zdanie na temat tego Studium i na temat terenu po „byłej Stolarce”. Burmistrz uważał, że ta sesja będzie taka kulminacja tych wszystkich przygotowań. W ciągu tych ostatnich 8 miesięcy odbyło się wiele spotkań. Na wniosek radnych Rady Miejskiej przeprowadzono szeroko rozumiane konsultacje społeczne. W historii Wołomina takich konsultacji społecznych jeszcze nie było. Były to konsultacje, które pozwoliły radnym wyrobić sobie zdanie na temat tego dokumentu. W styczniu czy w lutym większość radnych i mieszkańców miała enigmatyczne pojęcie na temat tego Studium. Zdaniem Burmistrza ten czas nie był stracony. Ten czas związany z dodatkową edukacją pozwolił na wyrobienie sobie zdania. Radni podczas konsultacji mogli usłyszeć informację, wnioski i postulaty mieszkańców. Te konsultacje pozwoliły radnym na uzyskanie dodatkowych informacji i wyrobienie sobie zdania, jak również pozwoliły mieszkańcom naszego miasta na wypowiedzenie się w kwestii STUDIUM. Ważne jest, że grupy społeczne, które bezpośrednio dotyczy to Studium, których dotyczy kwestia terenu „po byłej Stolarce”, mogły zabrać głos i wyrazić swoje zdanie. Na toczącej się sesji radni będą musieli podjąć decyzję. Zdaniem Burmistrza w życiu każdego mieszkańca, a tym bardziej radnego sesja ta jest szczególna. Będą musieli zdecydować o dalszym losie naszego miasta, o perspektywach rozwoju, o możliwości pójścia w jednym lub w innym kierunku w kwestii rozwoju naszego miasta.

Burmistrz uważał, że radni są odpowiednio przygotowani merytorycznie do tego by podjąć decyzję. Mieli też szansę by porozmawiać z mieszkańcami. Jako Burmistrz zrobił wszystko by radnym udostępnić wszystkie potrzebne informacje i wszystkie materiały. Pozwolił sobie również na konsultacje społeczne poprzez sondaż, który został przeprowadzony wśród mieszkańców. Z wynikami tego sondaży można było się zapoznać na łamach prasy lokalnej. Te działania przy tak bardzo ważnym procedowaniu są niezbędne. W przyszłości jeśli będą kolejne tematy, równie ważne, wywołujące kontrowersje, Burmistrz będzie postępował w podobny sposób, bo zaangażowanie mieszkańców i zaangażowanie lokalnej społeczności w takie decyzje jest niezbędne.

Po uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady poprosił Przewodniczących Zarządów 3 Osiedli o przedstawienie opinii na temat Studium. Następnie Pan Maksym Gołoś – Naczelnik Wydziału Organizacji i Komunikacji społecznej przedstawi wyniki badań dot. zapisów STUDIUM.

Michał Wojtkowski – Osiedle Słoneczna – Kolonia Gródek

Odczytał uchwałę Rady Osiedla Słoneczna – Kolonia Gródek w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego terenów po „byłej STOLARCE” w Wołominie. Rada Osiedla na posiedzeniu w dniu 30 września 2011 roku pozytywnie zaopiniowała plan przestrzennego zagospodarowania terenu przemysłowego STOLARKI S.A. Wołomin. Spośród 15 członków Rady opinię podpisało 13.

Karol Małolepszy – Osiedle Niepodległości

W dniu 23 sierpnia 2011 roku Rada Osiedla Niepodległości, na zaproszenie inwestora projektu na zagospodarowanie terenu po STOLARCE Wołomin, zapoznała się z tym projektem. Zarówno pomysł zagospodarowania jak i sposób wkomponowania całego terenu w architekturę miasta wzbudził duże zainteresowanie. Dyskusja była prowadzona w sposób rzeczowy, nie pozbawiony jednak emocji. Pan Marek Myszk, z ramienia właściciela terenu odpowiedział na wszystkie pytania zadane przez uczestników spotkania i wskazał źródła finansowania tej inwestycji. Rada Osiedla sądzi, że tak przygotowana inwestycja może służyć jako centrum handlowe, ale również jako miejsce rozrywki i spotkań dla mieszkańców naszego miasta. Rada Osiedla w pełni rekomenduje przedstawiony projekt zagospodarowania i przeznaczenie tego terenu do realizacji na warunkach zaproponowanych przez Gminę Wołomin w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Irena Turek – Osiedle Sławek - Nowa Wieś

Podobnie jak poprzednie rady osiedli, również Rada Osiedla Sławek – Nowa Wieś jest za przyjęciem przedstawionego projektu zagospodarowania terenu po byłej Stolarce Wołomin. Ta Rada również spotkała się z Panem Markiem Myszkim, jako przedstawicielem właścicielem terenu. Po tym spotkaniu rada wypracowała stanowisko, które przedstawiła Burmistrzowi i radnym. Teren przemysłowy po Stolarce S.A leży na terenie Osiedla Sławek – Nowa Wieś. Rada Osiedla po rozmowach z mieszkańcami i po konsultacjach wypracowała stanowisko już 5 lipca 2010 roku. Jednak po różnych wypowiedziach przedstawicieli różnych instytucji z terenu Wołomina Rada Osiedla w 2011 roku skierowała wspomniane wyżej pismo do Burmistrza i radnych. Rada Osiedla w tym piśmie prosi o poparcie, licząc na to, że część Wołomina na której znajduje się Osiedle Sławek – Nowa Wieś, po zatwierdzeniu planu zagospodarowania zacznie się wreszcie rozwijać. Mieszkańcy przez wiele lat obserwowali, że teren położony po północnej stronie torów w Wołominie nie rozwija się tak jak część Wołomina położona po południowej stronie torów kolejowych. Ta nazwa, która przyłgnęła do tego terenu, że jest to „zatorze” zniknie ze świadomości mieszkańców, i będzie takim samym Wołominem jak pozostała część.

Rada Osiedla Sławek - Nowa Wieś, w swoim piśmie, zwróciła się o uwzględnienie jej stanowiska dot miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu po Stolarce, znajdującego się na tym osiedlu. Na posiedzeniu Rady Osiedla w dniu 4 lipca 2010 roku, oraz 1 sierpnia 2011 roku, które odbyło się z uczestnictwem mieszkańców, wypracowano stanowisko mówiące o tym, że teren po Stolarce powinien mieć charakter handlowo – usługowy. Takie przeznaczenie terenu umożliwiłoby powstanie nowoczesnego centrum handlowego. Zważywszy na fakt, że teren Osiedla Sławek – Nowa Wieś jest terenem o niskiej infrastrukturze handlowo – usługowej, taka inwestycja pomogłaby w jego szybkim rozwoju. Zarówno mieszkańcy jak i Rada Osiedla liczą na to, że nie tylko byłoby to miejsce gdzie będzie można robić zakupy ale przez powstanie na terenie centrum kina, kręgielni, restauracji, siłowni i innych usług, uatrakcyjni to osiedle oraz miasto pod kątem wypoczynkowo - rozrywkowo - kulturalnym. Ponadto Rada Osiedla uważa, że powstałe centrum przyczyni się do stworzenia dodatkowych miejsc pracy dla mieszkańców Wołomina i okolic. Będzie alternatywa dla podobnych miejsc w Warszawie. Przyciągnie konsumentów nie tylko z Wołomina, ale i z odległych terenów.

Pani Irena Turek nadmieniła, że poprzednia Rada Osiedla w oparciu o konsultacje z mieszkańcami jednogłośnie popierała propozycje Rady Miejskiej w sprawie stworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Geodetów i Łukasiewicza i wdrożenie Lokalnego Programu Rewitalizacji Terenu Przemysłowego po Stolarce S.A.

Rada Osiedla Sławek - Nowa Wieś ma nadzieję, że biorąc pod uwagę dobro mieszkańców tego osiedla, oraz mając na uwadze rozwój Wołomina, radni uwzględnią stanowisko Rady Osiedla przy podejmowaniu decyzji o przeznaczenie terenu po Stolarce S.A.

Maksym Gołoś – Naczelnik Wydziału Organizacji i Kontaktów Społecznych

Przypomniał, że odbyły się konsultacje społeczne. Były trzy spotkania. Na tych spotkaniach była spora frekwencja mieszkańców. Natomiast decyzją Burmistrza przeprowadzono badanie opinii publicznej. Wykonała to renomowaną firmę Ipsos Marketing. Ta firma została wyłoniona w drodze konkursu ofert. Ta firma zaoferowała najlepsze warunki i ich cena była najniższa. Badanie zostało przeprowadzone na reprezentatywnej grupie osób. Pytanie dotyczyło tego czy mieszkańcy są za uchwaleniem Studium, ale w bardzo konkretnym kontekście – kontekście terenu po byłej Stolarce. W trakcie konsultacji, podczas dyskusji na sesjach, na ramach mediów i gazet lokalnych, że teren Stolarczy jest terenem najbardziej kontrowersyjnym i najczęściej wywołuje dyskusję. Co do tego, że Studium jest potrzebne wszyscy są zgodni, co wynika z konsultacji.

Badania zostały rozpoczęte po podsumowującym spotkaniu konsultacyjnym. Badanie było przeprowadzone metodą telefoniczną, wspomaganą komputerowo. Było to klasyczne badanie opinii publicznej jakie wykonuje się na różne potrzeby. Skorzystano z tej formy, gdyż jest to metoda tańsza i bardziej reprezentatywna z tego względu, że większą liczbę respondentów można zaangażować w to badanie. Kryteria:

- osoba pytana przez firmę Ipsos musiała być pełnoletnia
- musiała mieszkać w Wołominie
- był kontrolowany też przedział wieku i płci.

Reprezentatywna grupa dorosłych mieszkańców Wołomina to 502 osoby. Były to osoby dobierane losowo. Zdecydowana większość respondentów była za tym, żeby radni Rady Miejskiej uchwalili Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego w którym dopuszcza się budowę galerii handlowej z częścią rozrywkową na terenie po byłej Stolarce. 50% respondentów było zdecydowane na „tak”, „Raczej tak” powiedziało 23% respondentów. „Raczej nie” powiedziało 8%, a 13% - „zdecydowanie nie”. Osoby, które nie wiedziały jak odpowiedzieć na to pytanie, bądź nie miały zdania w tym konkretnym temacie tj. załedwie 6%. można z tego wnioskować, że temat jest znany mieszkańcom.

Charakterystyka mieszkańców to grupy podzielone na płeć, wykształcenie i wiek. Największą liczbę respondentów stanowiły osoby w przedziale wiekowym pomiędzy 36 a 55 rokiem życia. W kryterium wykształcenia najliczniejszą grupę stanowią osoby z wykształceniem wyższym – 164 osoby. (Pełna treść raportu stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że jest deklaracja ze strony firmy Fabryka Projekt w kwestii związanej z uchwaleniem studium. Poprosił Maksyma Gołosia – Naczelnika wydziału Organizacji i Kontaktów społecznych o odczytanie tego oświadczenia.

Maksym Gołoś – Naczelnik Wydziału Organizacji i Kontaktów Społecznych

Poinformował, że pismo od Firmy Fabryka Projekt jest adresowane do Burmistrza Wołomina Ryszarda Madziara. Odczytał treść tego pisma (Treść tego pisma stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)

Igor Sulich – radny

Zwracając się do Radcy Prawnego zapytał, jak to odczytane oświadczenie ma się do tego, co jest napisane w informacji prawnej dot. księgi wieczystej, przedstawionej radnym na posiedzeniu Komisji Gospodarki. W tej opinii prawnej Radca Prawny napisał: „ W dniu 7 października 2010 roku przed Pawłem Czerpakiem notariuszem w Warszawie za Rep A Nr 9763/2010 została zawarta umowa przedwstępna sprzedaży, na mocy której użytkownik wieczysty gruntu i właściciel budynków czyli Fabryka Projekt Sp. z o.o. z siedzibą w Wołominie zobowiązała się sprzedać działkę innemu podmiotowi. Został wskazany termin na dzień 31 grudnia 2011 roku”. Oznacza to, że obecny właściciel zobowiązał się do sprzedaży tereny. Jak później gmina może wyegzekwować te deklaracje od nowego

właściciela ?

Dominik Kozaczka – radny

Jako Przewodniczący Komisji Gospodarki poprosił by Radca Prawny odczytał całą swoją opinię.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Odczytał odpowiedź jaką udzielił stosownie do zapytania postawionego przez Komisję Gospodarki. (Treść tej odpowiedzi stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Komisja Gospodarki zadała również pytanie w jaki sposób mogą odbywać się głosowania nad uwagami nieuwzględnionymi przez Burmistrza. Zgodnie z najnowszym orzecznictwem Naczelnego Sadu Administracyjnego istnieje możliwość by głosowania nad tymi uwagami odbywały się w blokach. Będzie to wyglądało w ten sposób: będzie odczytywana treść uwagi, a następnie zostaną odczytane nazwiska osób które złożyły uwagę o odczytanej treści. Wtedy można jednym głosowaniem zdecydować czy rada przyjmuje czy odrzuca tej treści uwagę.

Igor Sulich – radny

Nadal pytał, czy deklaracja firmy Fabryka Projekt ma skutek prawny, gdy nieruchomość zostanie sprzedana zgodnie z umową przedwstępną ? Czy będzie te obietnice można wyegzekwować od nowego właściciela, jeżeli nie jest to wpisane w księdze wieczystej ?

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

W jego ocenie, jeżeli nastąpią zdarzenia o których wspomniał radny to możliwość wyegzekwowania obietnic będzie bardzo trudna.

Igor Sulich – radny

Rada podejmuje decyzję w formie uchwały. Natomiast Radca Prawny mówił o kilku głosowaniach do jednej uchwały. Radny prosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że jeżeli tej samej treści dot tego samego przedmiotu uwagi złożyło kilka osób to radni powinni głosować te uwagi łącznie. Ponieważ mogłoby dojść do sytuacji kuriozalnej, kiedy wniosek dotyczący tego samego przedmiotu i tej samej treści zgłoszony przez jedną osobę mógłby zostać przyjęty, z złożony przez inną osobę mógłby zostać odrzucony. Głosowanie odbywać powinno się raz jeżeli jest to wniosek taki sam pod względem przedmiotowym i jest tej samej treści, ale złożony jest przez wiele osób. Rozstrzygnięcie ma formę głosowania, ale nie jest to odrębna uchwała. Jest to wszystko ujęte w załączniku Nr 4 do uchwały w sprawie uchwalenia Studium, a następnie szczegółowo jest opisane w protokole z przebiegu sesji.

Michał Milewski – radny

Prosił o wyjaśnienie co się stanie gdy jedna z tych uwag Rada Miejska uzna za zasadną ? Czy ona wchodzi automatycznie do tego Studium ? Czy może przerwana jest sesja i należy czekać na nowe Studium ? A może radni debatują nad przedłożoną treścią Studium włączając do niego tą przyjętą uwagę ?

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że jeżeli będą to drobne uwagi, które będą się sprowadzały do zmian punktacji, zmian interpunkcyjnych, zmian które nie będą wypaczały istoty Studium, wtedy pomimo przyjęcia takich uwag nadal można procedować nad treścią Studium i jego uchwaleniem. Jeżeli natomiast będą to poważne zmiany związane ze zmianą przeznaczenia bądź wykreślenia zapisów, które determinują wykorzystanie terenu to trzeba powtórzyć procedurę. Trzeba będzie te uwagi przyjąć, a następnie dokonać stosownych zmian w

treści oraz w rysunku Studium. Ponownie uzgodnić, ponownie wyłożyć do wglądu publicznego, a następnie nową treść przedstawić do uchwalenia Radzie Miejskiej.

Michał Milewski – radny

Zapytał czy jeżeli radni przyjmą jedną z dwóch uwag które dotyczą terenów po byłej Stolarce, to czy wtedy trzeba będzie zakończyć sesję bez głosowania, bo nie ma nowego Studium ?.

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

Radni w procedurze podejmowania uchwały w sprawie Studium mają podjąć decyzję w sprawie nieuwzględnionych przez Burmistrza uwag. Dopiero po wyczerpaniu tego tematu można będzie powiedzieć czy dalej będzie można procedować nad treścią Studium w zależności od tego jaka radni podejmą decyzje w zakresie uwag.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał co się stanie, gdy radni przyjmą wniosek o wykreślenie zapisu „powyżej 2000 m²”. A następnie przyjmą Studium to powstanie sprzeczność, to co w takiej sytuacji ?

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

Poinformował, że Trybunał Konstytucyjny uchylił ustawę o obiektach wielkopowierzchniowych. Obecnie nie ma zdefiniowanej tej powierzchni czy to jest 400 m² czy 2000 m². Jednak w dalszym ciągu w ustawie o planowaniu przestrzennym jest wymóg sporządzenia planu miejscowego dla tego typu obszarów na których powstaną budowle powyżej 400m². Wykreślenie samej liczby 2000 m² do samej uchwały niczego nie wnosi, bo w dalszym ciągu są to tereny usługowe czy tereny przemysłowe.

Igor Sulich – radny

Przypomniał, swoje pytanie, które zadał na posiedzeniu Komisji Gospodarki: Czy można od razu przystąpić do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, z uwagi na to, że te deklaracje inwestora są puste i nie egzekwowalne z tym co jest zapisane w księdze wieczystej ? Zapytał, czy w omawianym przypadku rozwiązaniem nie byłoby po przyjęciu całego Studium, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu dla tego terenu gdzie można by było tą powierzchnię obiektów wielkopowierzchniowych ograniczyć do 5000 m² lub do 4000 m² ?

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, oraz z komentarzami, nic nie stoi na przeszkodzie, można na tej samej sesji można przyjąć Studium, a następnie głosować nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ustawa mówi, że plan miejscowy nie może być sprzeczny ze Studium. Znane są przypadki, że na tej samej sesji głosowane było Studium i od razu przystąpiono do głosowania nad miejscowym planem zagospodarowania. Oczywiście jeżeli zostały spełnione wszystkie możliwe procedury przewidziane przy procedowaniu nad planami zagospodarowania przestrzennego.

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy po przyjęciu Studium, w planie miejscowym można przyjąć ograniczenie dla obiektów handlowych wielkopowierzchniowych np. do 5000m². Czy po przyjęciu Studium inwestor, czy ten kto będzie inwestorem po 31 grudnia 2011 roku będzie mógł stawiać wszystko powyżej 2000m² ?

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że co do zasady Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a więc nie jest podstawą do wydawania decyzji administracyjnych. Jest podstawą, by na jego podstawie

sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie Studium, inwestor nie ma szans na wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Raczej będzie musiał poczekać na uchwalenie przez Radę Miejską Planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie tego planu uzyskać wypis i wyrys z planu i postarać się wtedy o pozwolenie na budowę. W planie miejscowym można określić też intensywność zabudowy. Jeżeli ta intensywność będzie polegać na tym, że nie będzie można zabudować więcej niż połowę działki, to będzie determinowało wielkość tego obiektu handlowego. W omawianym przypadku jest obowiązek zachowania 20% terenu jako powierzchni biologicznie czynnej. Odpada więc 20% terenu, która to powierzchnia nie może być zabudowana żadnym obiektem kubaturowym.

Bartosz Rosłań – Przedstawiciel projektanta

Uzupełnił wypowiedź Radcy Prawnego. Powiedział, że w planie zagospodarowania przestrzennego można dowolnie ograniczyć inwestora. Studium mówi min. 2000 m². Natomiast radni podejmując uchwałę w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, mogą ograniczyć to do np. 2001 m². Znane są przypadki kiedy ograniczano powierzchnię lokali. Znane są sposoby ograniczania lokali poprzez ograniczenie ilości miejsc parkingowych, intensywności zabudowy. To są parametry określane w planie miejscowym, które mogą ograniczyć inwestycję.

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

Powiedział, że dla terenu U/P funkcją podstawową jest sprzedaż wielkopowierzchniowa. Natomiast tam są wpisane również inne funkcje towarzyszące z zakresu sportu, z zakresu zdrowia, rekreacji, hotelarstwa. Na etapie planu miejscowego można ograniczyć sam teren sprzedaży, poprzez wpisanie usług innych niż tylko wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Teren może być poszatowany na usługi różnego rodzaju, które wyłączają możliwość usług wielkopowierzchniowych.

Igor Sulich – radny

Z posiadanych przez radnego informacji inwestor wystąpił o wydanie warunków zabudowy. Jeżeli zostanie przyjęte Studium, to inwestor we wniosku wpisze, że chce postawić obiekt wielkopowierzchniowy. Następnie sprzeda nieruchomość wraz z warunkami zabudowy i w zasadzie nic nie będzie można zrobić. Zapytał, czy nie byłoby dobrym rozwiązaniem dla rady po przyjęciu uchwały w sprawie Studium, przyjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Wtedy nie ważne byłoby kto będzie właścicielem terenu po 31 grudnia 2011 roku, będzie można przystąpić do rozmów co tam powstanie, wpisując to do tego planu miejscowego. Nie będzie takiej niepewności jaka jest obecnie.

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

W przypadku przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego należy określić zakres tego planu. Musi być załącznik graficzny, który określi jaki teren zostanie objęty tym planem – może być to teren po Stolarce ale może też być to teren większy, nawet całego miasta. Należy pamiętać o tym, że w przypadku gdy inwestor złożył wniosek o wydanie warunków zabudowy, a rada podejmie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, to takie postępowanie można zawiesić na okres do 9 miesięcy.

Bartosz Rosłań – Przedstawiciel projektanta

Wykonuje plany pod obiekty wielkopowierzchniowe. Doradził więc, że warto jest ująć w takim planie drugą stronę ulicy, dlatego, że taki obiekt powoduje dość dużą ingerencję w układ ulic i sposób zagospodarowania sąsiednich działek. Dlatego taki plan warto przygotować z rozmysłem żeby w jakimś stopniu doprecyzować zagospodarowanie obok, bo taki obiekt generując ruch stwarza też zachętę do powstawania nowych inwestycji w

okolicy. Na pewno okoliczni mieszkańcy będą mieli z tego powodu problemy ale i zyski z tego tytułu. Będą mieli nie tylko większy ruch ale też możliwość sprzedaży nieruchomości po wyższej cenie, bo te ceny nieruchomości w okolicy wzrosną. Dlatego określenie sposobu użytkowania nieruchomości jest bardzo istotny. Doradził więc by ewentualnym planem zagospodarowania objąć szerszą powierzchnię a nie tylko sam teren pod byłą Stolarką.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał czy na omawiany teren jest przygotowywany plan zagospodarowania przestrzennego ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że nie jest obecnie przygotowywany taki plan.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Przypomniał, że najpierw musi być uchwalone Studium, a dopiero potem można przystąpić do przygotowywania planu miejscowego. Może to się odbyć na tej samej sesji, ale ustawodawca powiedział, że najpierw Studium a dopiero plan miejscowy.

Emil Wiatrak – radny

Chciał wiedzieć, czy podczas przeprowadzania sądy pytano również o to, czy respondent był uczestnikiem spotkań organizowanych w Miejskim Domu Kultury w sprawie Studium ?

Zapytał również ile kosztowała ta sonda, z jakiego paragrafu budżetu gminy została ta usługa opłacona, a jeżeli nie z budżetu gminy to skąd ?

Poprosił o informację o grupie badawczej – dlaczego 502 osoby, jaka to renomowana firma, która przeprowadziła badanie.

Kolejne pytanie dotyczyło całkowitego kosztu inwestycji, która inwestor zobowiązał się dofinansować w kwocie ponad 6 mln. zł oraz kto ewentualnie miałby ją realizować ?

Radny chciał otrzymać również oświadczenie inwestora, poświadczające zgodność z oryginałem, który wpłynął do Burmistrza.

W związku z faktem, iż Radca Prawny w swojej opinii napisał, że „w dniu 14 października 2011 roku przedłożono mu dokumenty, tj. postanowienie sądu okręgowego”, to radny chciał wiedzieć, kto mu przedłożył te dokumenty i na czyj wniosek ?

Maksym Gołoś – Naczelnik Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej.

Nie na wszystkie pytania będzie mógł odpowiedzieć, ale obiecał, że prześle odpowiednie odpowiedzi na piśmie.

Za przeprowadzenie badania zapłacono firmie Ipsos Marketing 7 700 zł. To jest koszt całkowity tego badania. Koszt został poniesiony przez Urząd Miejski. Decyzję tą podjęto mając na uwadze ważność dokumentu i ważność głosowania nad nim. Dlatego uznano, że warto ponieść ten koszt. Informacja z jakiego paragrafu został pokryty koszt tej usługi zostanie przedstawiona na piśmie. Natomiast to co do renomy tej firmy to jest to jedna z pięciu ogólnopolskich firm, która wykonywała takie badania sondażowe dla wielu podmiotów. Na prośbę radnego poprosi firmę, aby przedłożyła swoje dokonania, aby radny wiedział co reprezentuje ta firma.

Nie wnikając w metodologię badań powiedział, że dla badań ogólnopolskich stosuje się zwykle liczbę 1000 osób. Dla gminy do 50 000 mieszkańców, wybrano liczbę 500 osób. Prawdopodobnie fachowcy, którzy przeprowadzają badania na różnych grupach społecznych wybrali taką, a nie inną grupę docelową. Poprosi firmę o wyjaśnienie dlaczego badano 502 osoby. Początkowo miało to być 500 osób, ale z przyczyn metodologicznych postanowiono dopytać jeszcze 2 osoby.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

poinformował, że przy okazji tego sondażu zadano jeszcze kilka innych pytań, które są

ważne dla urzędu. Przy okazji kolejnych spotkań odpowiedzi mieszkańców na te pytania zostaną radnym przedstawione.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Udzielił odpowiedzi na kolejne pytania radnego Emila Wiatraka. Powiedział, że wspomniane dokumenty technicznie przyniósł mu Maciej Wierzbowski. Jednak z oznakowań na nich widać, że wpłynęły one do Sekretariatu Burmistrza. Część dokumentów radca prawny złożył na ręce Przewodniczącego Rady. Nie jest znany ich nadawca.

Andrzej Żelezik – radny

Przyznał, że radni mają bardzo trudny problem do rozwiązania. Czas który upłynął między sesjami od pierwszej na której stanął problem Studium do bieżącej sesji radni mieli wypełniony konsultacjami, spotkaniami by mogli wyrobić sobie zdanie jak mają głosować podczas tego niezwykle ważnego głosowania. Po przeprowadzeniu tego sondażu widać, że społeczeństwo oczekuje od radnych szybkiej decyzji. Widać to po odczytanych opiniach Rad Osiedlowych. Jednocześnie wydaje się, że nadal radni mają wiele niewyjaśnionych wątpliwości. Konsultacje społeczne wiele pomogły zrozumieć tym, którzy mniej orientowali się w temacie. Te konsultacje były bardzo potrzebne, choć mogły być przeprowadzone dużo wcześniej. To, że w ich trakcie mieszkańcy mogli jeszcze zgłaszać zastrzeżenia to było dobre postępowanie. Jest jednak duża liczba ludzi, którzy będą niezadowoleni gdy Studium zostanie zatwierdzone, bo mają własne problemy, których poprzez Studium nie ma możliwości załatwienia. Na temat wniesionych uwag wypowiadał się też Wydział Urbanistyki Urzędu Miejskiego którego pracownicy są w temacie biegli.

Tocząca się sesja jak i posiedzenie Komisji Gospodarki wykazują, że wiele jeszcze problemów przybywa. Daty zgłaszania dodatkowych dokumentów sięgają bieżącego dnia. Mimo że było tyle czasu, to w ostatniej chwili wychodzą problemy, które na bieżąco trzeba brać pod uwagę. W trakcie toczącej się dyskusji widać, że olbrzymie zainteresowanie budzi wśród radnych problem, czy w ujawnionym przez Burmistrza, oświadczeniu spółki Fabryka Projekt zawarte w nim obietnice będą miały skutki prawne w następnym okresie, gdy być może, że Spółka Fabryka Projekt nie będzie właścicielem tego terenu po Stolarce, oraz jaka jest gwarancja tego, że zostanie to dotrzymane, tym bardziej iż w tym oświadczeniu występuje wiele warunków m.in. terminowych. Wszystkim tym, którzy starali się być blisko tematu podobało się to, że aktualny inwestor chce dołożyć starań i pieniędzy do budowy bezkolizyjnego przejazdu przez tory. Radni podczas konsultacji i podczas posiedzeń komisji występowali z tym, że zapewne będą się tworzyły „korki” przy planowanym centrum handlowym. W przyrzeczeniu inwestora jest o tym mowa, ale nie ma pewności czy to będzie spełnione. Oglądając projekty, które przedstawiał inwestor jest bardzo wiele pozytywnych elementów. Jest planowany olbrzymi parking i inne rzeczy, które są potrzebne i mieszkańcom i Wołominowi. Te wątpliwości, czy te obiecane inwestycje odżyły na nowo. Burmistrz mówi, że radni podejmą decyzję. Jeżeli radni podejmą decyzję o przyjęciu Studium, to wiele obowiązków spadnie na Burmistrza i urząd. Trzeba sobie zdawać sprawę z tego jak wielka to jest odpowiedzialność czy te postulaty osób, które deklarują pomoc w rozwiązaniu różnych problemów będzie dotrzymana. Idąc za tokiem myśli kolegów, którzy wcześniej zabierali głos, radny na ten problem zwrócił uwagę i uważał, że w dalszej dyskusji warto na ten temat mówić.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, kto podjął decyzję, że akurat ta firma będzie robiła nadanie wśród mieszkańców Wołomina i kto podjął decyzję, że akurat takie pytanie zostało zadane mieszkańcom ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Celem wyboru firmy, która ma przeprowadzić badania został zorganizowany konkurs, a co do wyboru treści pytania to zdecydowano poprzez konsultacje wśród pracowników i

kierownictwa urzędu. Uznano, że tej treści pytanie będzie optymalne, które będzie właściwe do zadania mieszkańcom.

Dominik Kozaczka – radny

Czy Burmistrz wie kto będzie realizował inwestycje bezkolizyjnego przejazdu przez tory kolejowe? Właściciel terenu po byłej stolarce w swoim oświadczeniu pisze, że 6,3 mln. zł chce przekazać na ten cel. jednak nie wiadomo kto będzie inwestorem tej inwestycji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał, że zarządcą drogi jest województwo. Będą musiały być podpisane stosowne dokumenty z województwem. Ta obiecana kwota, to będzie współfinansowanie tej inwestycji. Ta kwota może być niewystarczająca, choć przy budowie wiaduktu kwota jest zbliżona do kosztów.

Igor Sulich – radny

Na pewno Przewodniczący Rady wiedział o sytuacji jaka jest w księdze wieczystej po posiedzeniu Komisji Gospodarki. Miał do dyspozycji Radców Prawnych. Zapytał, dlaczego wcześniej Przewodniczący nie zdecydował, by została przygotowana uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego omawianego terenu, wiedząc, że te wszystkie deklaracje i to wszystko co jest obecnie wpisane w księdze wieczystej nie dają żadnej pewności, że tam będzie cokolwiek budowane ?

Uważał, że wszystkim radnym zależy na tym, by to Studium jak najszybciej uchwalić, jednak należy podjąć pewne kroki by takich niepewności nie było a takich kroków Przewodniczący Rady nie podjął. To powinno być zrobione przed przygotowywaniem planu sesji.

Radny uważał, że skoro inwestor jest pewny, że robi to co obiecuje to powinien to wpisać do księgi wieczystej. Może zaproponować mu, aby swoje deklaracje wpisał do księgi wieczystej i niech każdy właściciel tego terenu ma takie zobowiązanie wpisane w część III księgi wieczystej. Wtedy mieszkańcy Wołomina mieliby pewność, że to będzie robione, a deklarowane pieniądze będą wydane na deklarowany cel. Obecnie to co obiecuje inwestor to są szklane domy.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

przypomniał radnemu Igorowi Sulichowi, że Komisja Gospodarki odbyła się w środę przed sesją. W dniu tym pojawiła się informacja o takich a nie innych zapisach w księdze wieczystej. Na wniosek członków komisji zwrócono się o opinie prawną do mecenasa co to oznacza i na toczącej się sesji ta opinia została odczytana. Nie było czasu na to by wprowadzać nowe uchwały, bo nie znano tej odczytanej opinii.

Igor Sulich – radny

uważał, że Przewodniczący mógł zmienić porządek obrad i przygotować projekt uchwały. Taki projekt uchwały dot przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu po Stolarce i terenu wokół, był przygotowany w czerwcu-lipcu 2010 roku. Wtedy wątpliwość budził fakt, że sponsorem tego planu miał być sam inwestor. Taki projekt uchwały jest więc przygotowany i można było na początku sesji zmienić jej porządek obrad. To byłoby rozwiązanie, które satysfakcjonowałoby i radnych i mieszkańców, którzy nie byłiby wstrzymywaniu ze swoimi inwestycjami z powodu braku Studium.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Powiedział, że mieszkańcy nie będą wstrzymywani, bo nie odbyło się jeszcze głosowanie nad Studium. W 2010 roku radny Igor Sulich był w prezydium rady, stąd pamiętał, że była przygotowywana wspomniana przez niego uchwała. Obecnie jako radny ma inicjatywę

uchwałodawczą, mógł wystąpić z takim wnioskiem o zmianę porządku obrad. Przewodniczący Rady nie miał wiedzy, że są takie zapisy w księdze wieczystej i nie widział powodu by występować z propozycja zmiany porządku obrad.

Michał Milewski – radny

Uważał, że to z winy radnych i całego wołomińskiego otoczenia czuje dyskomfort. Od roku toczy się rozmowa na temat Studium. Tocząca się sesja miała być poświęcona temu Studium, ale wszystko skierowane jest do jednej działki. Wszystko skierowane jest do jednego inwestora, który chce wybudować tam centrum handlowe, sklepy wielkopowierzchniowe, parkingi czy kręgielnię. Ale to jest obojętne. Jest to jego teren prywatny. Zdaniem radnego każdy obecny na sali, gdyby miał odpowiednie środki, odpowiednie fundusze to zainteresowałby się tym terenem, wykupił go i chciał budować tam co chce. Czy to bloki mieszkalne, basen, korty tenisowe. Radny czuje dyskomfort, bo rozmowa nie toczy się na temat całości tego Studium. Również konsultacje społeczne, które były przeprowadzane w 90% skupiały się tylko i wyłącznie na temacie Stolarci Wołomin i tego placu. Dlatego tematem sesji nie powinno być przyjęcie Studium, tylko tematem sesji powinno być, czy pozwala się Firmie Fabryka Projekt budować czy nie. Tocząca się dyskusja jest bardzo ważna, ale na ten temat dyskutuje się już od roku. W bieżącym tygodniu pojawił się temat księgi wieczystej. Ten temat też został wyjaśniony. Jeżeli są jeszcze jakieś niejasności to radni nadal mogą pytać i mogą to robić przez kolejny rok.

Radny źle się czuje podczas toczącej się dyskusji, bo nie dotyczy ona wsi Cięciewa, która nie jest ujęta w żadnym Studium, które było do tej pory przyjęte przez Radę Miejską. Tam też żyją mieszkańcy naszej gminy. Dlaczego nie rozmawia się o miejscach, przeznaczonych, w proponowanym Studium, do zalewania ? Przecież w lecie bieżącego roku połowa gminy była zalana wodami opadowymi. Dlaczego więc radni nie rozmawiają o tym, że miejsce przeznaczone do zalewania w miejscowości Czarna jest na terenie szkoły ? Oczywiście może to być miejsce zalewowe, ale równie dobrze może tam być boisko. Dlaczego radni nie rozmawiają o tym, by wreszcie zrobić normalne wyjazdy z tego miasta ? By mieszkańcy normalnie mogli dojechać do Warszawy, Wyszki, Białego Stoku czy dokąd chcą.

Wszyscy radni skupiają się tylko na tej jednej działce. Oprócz inwestora Fabryki Projekt, z którym się wszyscy chcieli spotykać, lub on chciał się spotykać z radnymi, nikt nie spotykał się, jako kluby radnych, z żadnym innym inwestorem i innym przedsiębiorcą . Faktycznie radni spotykali się z kupcami, którzy mają swoje sklepy na terenie Wołomina. Nie spotykano się z osobą, która będzie chciała coś wybudować np. w Starym Grabiu. Na terenie który w ogóle nie jest uzbrojony. Jest działka do której nie doprowadzono, ani wody, ani prądu, ani kanalizacji. O tym nie rozmawiano do tej pory. Wszystko skupia się przy tej jednej działce i Firmie Fabryka Projekt.

Radny miał nadzieję, że już więcej nic nie usłyszy na temat Firmy fabryka Projekt i jej nieruchomości. Pytania które były powtarzane na sesji, są tymi samymi pytaniami, które padały na konsultacjach, na komisjach i przez cały okres chyba 8 lat, kiedy to Studium było procedowane.

Leszek Czarzasty – radny

poparł głos radnego Michała Milewskiego i podkreślił , że teren po byłej Stolarce to jest 14 ha, Gmina Wołomin to kilkaset tysięcy hektarów. Radni powinni rozmawiać o gminie jako o całości , a nie o jednym drobnym wycinku. Padają pomysły by kogoś zmusić wpisem do księgi wieczystej. Zapytał radnego Igora Sulicha czy on pozwoliłby sobie do własnej księgi wieczystej coś wpisać, co ktoś z ulicy by sobie zażyczył. Radny dziwił się jak można żądać takich rzeczy. Jest to prywatny teren, a każdy wie jakie ma prawa do własnego terenu. Uważał, że radni za daleko sięgają i za daleko wybiegają w swoich dyskusjach, a nie skupiają się na tych problemach o których mówił radny Michał Milewski. Radni nie skupiają się na gminie i na jej potrzebach. Należy zostawić teren po byłej Stolarce w spokoju, i

należy zacząć dyskusję ogólną o Studium.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Podziękował kolegom radnym za kolejną lekcję wiedzy. Dzięki nim poznał też inne aspekty tej sprawy. Przyznał, że zabiega by Studium zostało uchwalone od kilkunastu miesięcy. Próbuje przekonywać wszystkich, że jest to niezbędne dla Gminy. Nie wstydzi się mówić, że lobbuje na rzecz Studium, bo oznacza to, że lobbuje na rzecz mieszkańców. Na rzecz kilkuset mieszkańców, którzy wykonali do niego telefon z pytaniem kiedy wreszcie radni skończą rozmawiać i podejmą konkretną decyzję.

Podziękował obecnym za dyskusję, bo jej wynik jest następujący: Przyjęcie Studium nie ogranicza radnych w dalszym postępowaniu. Można poprzez plan zagospodarowania przestrzennego dalej działać na rzecz konkretnych przedsięwzięć. Zgodził się z radnym Michałem Milewskim i wyrażając swój szacunek do tego co ten radny powiedział, że są olbrzymie tereny kilkudziesięciohektarowe, które nie są zagospodarowane. Zwrócił uwagę na postępujący rozwój Ząbek, które od dawna mają Studium i plan zagospodarowania. Były Burmistrz Ząbek powiedział, że Burmistrz, który nie ma Studium dalej nie powinien być Burmistrzem. Obowiązkiem każdego zarządcy jest doprowadzenie do tego. Radni zostali wmanewrowani w konflikt i łamane są ich sumienia. Radni nie mogą działać na rzecz korporacji. Muszą działać na rzecz mieszkańców. Przejeżdżając przez wieś Cięciwa można zobaczyć połacie niezagospodarowanej ziemi. Tam jest 200 hektarów ziemi, która czeka na inwestorów, którzy zapłacą gminie podatek i będą tam mieszkać.

Prosił radnych o spojrzenie na naszą gminę i w jakim miejscu jest ona w powiecie. Czy jedynym inwestorem w Wołominie jest Pan Tomasz Wiśniewski, który buduje kilka budynków. Jemu też utrudnia się prowadzenie działalności bo nie ma Studium. Jest też wielu innych inwestorów, którzy czekają po pół roku na decyzje o warunkach zabudowy. Inwestycje nie mogą się tu rozwijać. Wołomin stał się miejscem przeklętym dla inwestorów. O wyrażenie tej opinii prosiło radnego środowisko gospodarcze. Nie można tak powiedzieć, że Panu Myszkowi czy innej firmie się nie pozwoli, bo dzisiaj nie pozwoli się Panu Myszkowi, a dalej nie pozwoli się Wiśniewskiemu i tak dalej. Tylko dlatego, że mniemanie radnych o sprawie jest inne. Do tego celu jest plan zagospodarowania przestrzennego i można do tego wrócić. Jednak teraz należy uchwalić Studium i dać ludziom szansę na rozwijanie działalności. By wreszcie mieszkańcy mogli decydować co chcą robić na własnej działce. Radny zagwarantował, że wtedy Gmina Wołomin przegoni te wszystkie okoliczne miasta, które się rozwijają. Przykładem mogą być Ząbki, w których liczba mieszkańców wzrosła i być może jest większa niż w Wołominie.

Radny mówił to wszystko pod wpływem emocji, ale jest jednym z wielu ludzi, których emocje sięgnęły zenitu i czekają na Studium.

Marek Myszk – Zastępca Prezesa Zarządu fabryka Projekt Sp. z o.o.

Ku jego zdziwieniu na sali obrad były pytania dotyczące ksiąg wieczystych terenu który jest własnością Spółki fabryka Projekt. Padło pytanie z sali dlaczego te dokumenty zostały ujawnione tak późno? Nikt z Zarządu spółki fabryka Projekt nie podejrzewał, bo nie było do tego podstaw, że na podstawie wzmianek w księgach wieczystych można wysnuć tak daleko idące wnioski. W tych wnioskach dywaguje się czy inwestycja będzie mogła być przeprowadzona, czy też nie. Aby wyciągać wnioski z zapisów ksiąg wieczystych, trzeba mieć dokumenty źródłowe. Te dokumenty on sam dostarczył do Urzędu Miasta, bo dowiedział się, że na posiedzeniu Komisji gospodarki dwa dni wcześniej były stawiane takie teorie. Radni powinni wiedzieć jak się odczytuje księgi wieczyste i jak wygląda proces inwestycyjny.

Jeżeli chodzi o wzmianki w księdze wieczystej mówiące o przeniesieniu własności do dnia 31 grudnia 2011 roku, to te wzmianki są wynikiem umowy, którą zawarła jeszcze Stolarzka Wołomin w 2009 roku na sprzedaż 1/32 terenu tj. 5000 m². We wzmiankach tej informacji nie ma, bo tam takich rzeczy się nie zamieszcza. Dokumenty posiada urząd Burmistrza. Te dokumenty, akty notarialne, są własnością spółki Fabryka Projekt, które udostępnił

właśnie Zastępca Prezesa Marek Myszk po to, by uciąć wszelkie dywagacje. Stolarka podpisała akt notarialny z firmą TRYBON na sprzedaż 5000 m² jeszcze zanim pojawiła się firma Fabryka Projekt. Faktycznie wynikało to z desperacji Stolarke, która wówczas miała ogromne problemy finansowe. Fabryka Projekt pojawiła się pół roku później, kupiła cały teren, wiedząc, że jest umowa przedwstępna. Z automatu wstępując „w buty” tej umowy. Od samego początku było założenie, że z tej umowy się wycofają, bo państwo TRYBON chcieli postawić tam market spożywczy, o czym urząd powinien wiedzieć, bo do urzędu wpłynął wniosek. To miała być zwykłą Biedronka. Prezes Marek Myszk nie wyobraża sobie żadnej galerii handlowej, na której froncie miałyby stanąć market spożywczy średniej jakości. Od samego początku było założenie, że z tej umowy wstępnej Fabryka Projekt wycofa się. Od początku wiadomo było, że zostanie zapłacona kara umowna w określonej wysokości, co zostało w kalkulowane w koszty. Moment sformalizowania tej umowy to jest koniec bieżącego roku.

Jeśli chodzi o wpis syndyka, to była wzmianka, która zakazywała dysponowania nieruchomością. Syndyk tak postąpił, bo miał takie prawo. Jest prawo upadłościowe i syndykowi przysługuje możliwość próby unieważnienia wszystkich umów, który poczynił upadły rok wstecz. Syndyk próbował to robić na wszystkich transakcjach jakie przeprowadziła Stolarka. Ni tylko dotyczących sprzedaży nieruchomości, których było wiele, ale również maszyn, okien i innego majątku ruchomego. Syndycy tak robią bo w 105 im się udaje. Fabryka Projekt o tych działaniach syndyka dowiedziała się w maju. W czerwcu i w lipcu trwały rozmowy. Na początku sierpnia doszło, że nie ma szans wygrać sprawy w sądzie i złożył wniosek o wycofanie roszczeń z sądu. Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 28 września 2011 roku umorzył postępowanie w sprawie z powództwa syndyka masy upadłościowej przeciwko Fabryka Projekt. Ponadto na podstawie stosownych wniosków, wystosowanych przez syndyka z dnia 12 września 2011 roku uruchomiona została procedura wykreślenia zapisów o ograniczeniu dysponowania nieruchomością przez właściciela. Dowodem powyższego są wzmianki w księdze wieczystej, którą radni mają. To są wzmianki z 14 września. Ale to są tylko wzmianki i w nich nie widać, co tam dokładnie jest. Trzeba sięgnąć po dokumenty źródłowe.

Prezes Marek Myszk zapraszał radnych do odwiedzenia terenu Stolarke. Ale wielu radnych nie przyszło. Spotkań było wyznaczonych w wielu terminach. Teraz wypowiadają się, że nie ma rozmowy i nie ma zapewnień. Zapraszane były również Rady Osiedlowe. Była możliwość zadawania pytań i rozwiania wszelkich wątpliwości. Dziwił się radnym, że ferują takie osady, bez pełnych informacji na dany temat i bez żadnych podstaw np. na temat „korków” które będą miały 12 kilometrów długości.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał dlaczego właściciel nieruchomości po byłej Stolarce nie powiedział tego wszystkiego na konsultacjach i nie przedstawił dokumentów? Dopiero w trakcie sesji, gdy wyszła sprawa księgi wieczystej przedstawia jakieś dokumenty i składa jakieś oświadczenia? Dlaczego nie był z radnymi szczerzy i nie powiedział tego na konsultacjach, gdy miał swoje wystąpienie?

Marek Myszk – Zastępca Prezesa Zarządu fabryka Projekt Sp. z o.o.

Wyjaśnił, że na konsultacjach mówił o meritem sprawy, nie zdając sobie nawet sprawy, że ze wzmianek w księgach wieczystych można wywnioskować takie rzeczy. Tym bardziej na tych spotkaniach każdy zabierający głos miał 5 min. i starał się w tych 5 minutach zmieścić. Ale była możliwość zadania wszelkich pytań.

Dominik Kozaczka – radny

Jeżeli chodzi o zarzut, że radni nie przyszli do firmy Fabryka Projekt, to radny uważał, że on jako radny nie powinien chodzić do inwestora i prowadzić dyskusji w gabinecie. Rozmowa może odbywać się na takich publicznych spotkaniach jak sesja, żeby było wszystko jasne i przejrzyste.

Marek Myszk – Zastępca Prezesa Zarządu fabryka Projekt Sp. z o.o.

Sprostował, że zaproszenie nie było do jego gabinetu, tylko zaproszenie było na teren, który budzi najwięcej kontrowersji. Tam radni wraz z mieszkańcami, którzy również byli zapraszani można było zadać wszystkie pytania. To nie chodziło o zapraszanie do gabinetu, bo takiej próby nigdy nie robił, by kogokolwiek z radnych zapraszać do gabinetu.

Igor Sulich – radny

Właściciel terenu o który toczy się spór, mówił o 5000m² które były obarczone tą umową przedwstępna. Radny chciałby wiedzieć, czy to wynika z księgi wieczystej, której stan prawny jest aktualny na dzień 10 października 2011 roku, którą otrzymał Radca Prawny Urzędu ?

Zwracając się do inwestora z pytaniem czy jest on w stanie to co napisał w oświadczeniu przysiąc notarialnie w ten sposób by to było wpisane do księgi wieczystej ?

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Przeglądał księgę wieczystą, ale zostały przedstawione fakty, które nie są w niej odnotowane. W księdze wieczystej znajdują się jedynie wzmianki. Mecenas nie dotarł jednak do dokumentów źródłowych i być może istnieją akty notarialne, które mogłyby te fakty udokumentować. W swojej opinii opierał się na księdze elektronicznej do której każdy radny ma dostęp.

Co do wpisania zobowiązania inwestora do księgi wieczystej, to nie można ustanowić zobowiązania dla samego siebie poprzez dokonanie wpisu w księdze wieczystej nieruchomości. To technicznie i prawnie nie jest możliwe. Nie można na własnej nieruchomości ustanowić np. hipoteki. Nikt nie może być dla siebie i dłużnikiem i wierzycielem. Przepisy prawa to wykluczają. Oczywiście inwestor może złożyć innego rodzaju oświadczenia u notariusza, które będą miały formę wiążącą. Natomiast odczytany dokument ma formę zbliżoną do przysiężenia publicznego z art. 919 KC.

Marek Myszk – Zastępca Prezesa Zarządu fabryka Projekt Sp. z o.o.

Tak jak odpowiedział mecenas, sam nie może dokonać wpisu do księgi wieczystej. Może tego dokonać sąd lub notariusz na podstawie aktu notarialnego między stronami. Nawet gdyby próbować stworzyć twór w postaci jakiejś umowy to będzie to się kłóciło z podstawowym prawem jakie funkcjonuje w Polsce tj prawem własności, dlatego nie ma możliwości dokonania wpisu, o jakim mówi radny Igor Sulich, w księdze wieczystej.

Katarzyna Lubiak – Wiceprzewodnicząca Rady

Jeżeli nie można zawrzeć umowy prawnej, to czy Pan Marek Myszk nie zamierza sprzedawać tego omawianego terenu i tą inwestycja, jeżeli będzie realizowana, to będzie realizowana w całości czy może w jakiś etapach ?

Marek Myszk – Zastępca Prezesa Zarządu fabryka Projekt Sp. z o.o.

Oświadczył, że zamiarem firmy fabryka Projekt jest realizacja tej inwestycji w całości według koncepcji przedstawionej radnym. Nie zamierza sprzedawać nieruchomości. O warunki zabudowy terenu wystąpiła Spółka Fabryka Projekt i Fabryka Projekt wystąpi o pozwolenie na budowę. Jednak, aby dojść do pozwolenia na budowę przy takiej inwestycji trzeba najpierw wydać 5 mln. zł. Dywagacje czy firma wystąpi o pozwolenie na budowę nie ma sensu, bo kto wydałby 5 mln. zł. i nie zrealizowałby inwestycji.

Kazimierz Andrzej Żych – mieszkaniec Gminy Wołomin.

Zwracając się do Pana Marka Myszk zapytał czy on reprezentuje inwestora czy pośrednika.

Otrzymał odpowiedź, że jest on inwestorem

Przyznał, że dyskusja toczy się tylko wokół jednej sprawy. Blokuje się uchwalenie Studium poprzez sprawę dot. jednego terenu po byłej Stolarce. On sam wnioskował o to, by dać się

mieszkańcom wypowiedzieć, ale nie blokować rozwoju Wołomina poprzez jedna nieruchomości. Zaproponował rozwiązanie by przyjąć wniesione poprawki, a odrzucić Studium. Miastem rządzi Prawo i Sprawiedliwość, a Pan Kazimierz Andrzej Zych zapytał jak radni Prawa i Sprawiedliwości są przygotowani do omawianej sprawy. Dokumenty i opinie są podrzucane na stół, osoba zapraszająca wykazała się arogancją. Zastanawiał się - albo zebrani są niezawisłą Radą Miasta, która decyduje w bardzo poważnych sprawach, albo są pod wpływem jakiejś presji, bo inaczej zachowania radnych nie potrafił wytłumaczyć. To wszystko dla niego wyglądało bardzo chaotycznie. Uważał, że prawnie nie jest to dopracowane, skoro Pan Radca Prawny zaprasza sobie jeszcze mecenasa. Stwierdził, że to jest kpina z Prawa i Sprawiedliwości.

Dominik Kozaczka – radny

Przedstawiciel inwestora, w swoim wystąpieniu powiedział, że chciał tą umowę przedwstępną sprzedaży gruntu unieważnić bo była ona zawarta wcześniej przez Stolarkę. Skoro pierwotny termin realizacji tej umowy przedwstępnej był do 31 marca 2011 roku, to dlaczego ten termin został przedłożony do 31 grudnia 2011 roku, skoro inwestor chciał wycofać się z tej umowy.

Marek Myszk – Zastępca Prezesa Zarządu fabryka Projekt Sp. z o.o.

Wyjaśnił, że gdy Stolarka podpisał umowę przedwstępną na sprzedaż tych 5000 m², to Państwo TRYBON już wiedzieli, że zrobili źle, dlatego że dali zaliczkę, której Stolarka nie byłaby w stanie zwrócić bo długa miała już ogromne długi. Wtedy Pojawiła się Spółka Fabryka Projekt, która okazała się rozwiązaniem problemu firmy Tryboń, bo w razie rozwiązania umowy mieliby od kogo rościć zwrot zaliczki. Odpowiadając na pytanie dlaczego termin został przesunięty, odpowiedział, że na podstawie umów, Spółka Fabryka Projekt ma możliwość zwrócić tą zaliczkę dopiero na koniec lipca przyszłego roku. Chodziło tylko o odsuniecie o prawie półtora roku termin zapłacenia kary. Państwo Tryboń nie sprzeciwiali się temu, bo woleli dostać później niż nic od Stolarce. Ich zadowolili fakt, że wstępuje poważny gracz i kupuje cały teren, łącznie z tą umową przedwstępną z Firma Tryboń.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że z interpretacji mecenasa i ksiąg wieczystych wynika, iż Firma Fabryka Projekt nie odziedziczyła po stolarce terminu zwrotu przedpłaty, tylko będąc już właścicielem przedłużyła termin realizacji umowy. Jeżeli Fabryka Projekt chce budować na terenie po Stolarce centrum handlowe, to powinna już wypłacić firmie Tryboń zaliczkę i sprawa byłaby jasna. Radny nie rozumiał dlaczego przedłużane są terminy zapłaty.

Marek Myszk – Zastępca Prezesa Zarządu fabryka Projekt Sp. z o.o.

Odpowiedział radnemu Dominikowi Kozaczka, że po to by później wydać pieniądze.

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy przejrzał dokument, na co miał dużo czasu ? Zwracając się do Przewodniczącego Rady proponował poszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Zgodnie z paragrafem 5 aktu notarialnego Nr 5 158/2009, sporządzonego przez notariusza Marzenę Gawryś z kancelarii notarialnej w Warszawie wynika, że Stolarka Wołomin zobowiązała się sprzedać panu Krzysztofowi Tryboń działającemu jako Tryboń – projektowanie i powiernictwo inwestycyjne, obszar o powierzchni 0,5 ha. Przez wykupienie tego terenu, obecny na sesji inwestor stał się następcą prawnym, i przejął jego zobowiązania, dotychczasowego sprzedającego, czyli Stolarce Wołomin.

Mieszkanka Wsi Cięciwa

Jest posiadaczką działki we wsi Cięciwa. Ta działka nie ma dojazdu do drogi publicznej. Prosiła Burmistrza jak ona ma dojeżdżać do swojej posesji ? Nic nie może zrobić na tej działce. Nie może otrzymać warunków zabudowy ani nie ma planu miejscowego zagospodarowania tego terenu. Pytała ile czasu ma jeszcze czekać czy 5 lat – 10- czy 30 lat ? Wszystko robi się dla Stołarki, a mieszkańcy Cięciwy na końcu. W Cięciwie nic nie jest zrobione.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

W poprzedzającej wypowiedzi obecni mogli się dowiedzieć o jednym z przypadków, z którym organ wykonawczy ma do czynienia na co dzień. Opisany przypadek jest jednym z bardzo wielu jakie występują na terenie naszej gminy. Obecnie, zgodnie z przepisami prawa, żaden notariusz nie podpisze aktu notarialnego zbycia nieruchomości jeżeli ta nieruchomość nie ma dostępu do drogi publicznej. W przeszłości nie było takiego obowiązku i nikt tego nie przestrzegał. Drogi publiczne szczegółowo typuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, które są konsekwencją Studium. Mieszkanka, która wystąpiła nie ma dostępu do drogi publicznej. Obecnie może jedynie wystąpić do sądu o ustanowienie drogi koniecznej czyli tzw. służebności przejazdu i przechodu, po to by móc dotrzeć do swojej nieruchomości. W tym przypadku gmina ma bardzo ograniczone możliwości żeby tej Pani pomóc. Będzie miała możliwości, bo one wynikną z uchwalenia Studium w pierwszej kolejności, a kolejno z uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium to dokument uchwalany w skali 1:10 000 . Niestety w tego typu dokumencie nie jest szczegółowo określony zakres, przebieg dróg publicznych, dróg dojazdowych czy też dróg wewnętrznych. Dopiero można to zrobić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powinny być uchwalane w skali 1:100, ale gminy praktykują w skali 1:500. Jest to spowodowane tym, żeby nie było żadnych obiekcji i nie było wątpliwości później przy wydawaniu wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i żeby każdy wiedział, którędy i gdzie przebiega droga publiczna. W tym przedstawionym indywidualnym przypadku cała sytuacja jest wynikiem zaniedbań w przeszłości. Jest tylko jakaś droga wewnętrzna. W takiej sytuacji pozostaje tylko sąd, chyba w oczekuje się na uchwalenie przez gminę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który tą kwestię wyreguluje. Z konsultacji społecznych, z rozmów z mieszkańcami i debat publicznych Zastępca Burmistrza wie, że gmina tam gdzie były możliwości techniczne, uwarunkowania terenowe wytyczała już w Studium nowe drogi publiczne. Są to tylko ślady tych dróg bo one muszą mieć odpowiednią szerokość i muszą mieć odpowiednie odzwierciedlenie w dokumencie jaki jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Mieszkanka Wsi Cięciwa

Nie zgodziła się z sugestią Zastępcy Burmistrza by wystąpiła do sądu o ustanowienie drogi koniecznej, gdyż nie mogła wskazać osób które ma podać do sądu w tej sprawie. Sąsiedzi, przez których nieruchomość ta droga konieczna miałaby przebiegać nie mają uregulowanych spraw własnościowych. Dlatego oczekuje cierpliwie na plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że nie chodzi o to kogo trzeba podać do sądu, tylko mieszkanka musi złożyć do sądu wniosek o ustanowienie drogi koniecznej. To sąd wytyczy drogi konieczne. Gdyby wszystkie działki w okolicy miały nieuregulowany stan prawny, to sąd ma możliwość ustanowienia kuratora na te nieruchomości, nawet gdy w księgach wieczystych nie są ujawnieni właściciele. To sąd stwierdzi którędy obywatel będzie miał możliwość przychodu i przejazdu do swojej posesji. Sąd to zazwyczaj wyznacza by to była najkrótsza droga do drogi publicznej. Zaprosił mieszkankę do siebie w godzinach urzędowania, by

wytłumaczyć jej co powinna zrobić by uzyskać dostęp do drogi publicznej

Dominik Kozaczka – radny

chciał wiedzieć czy Burmistrz prowadził rozmowy z województwem w sprawie budowy tego bezkolizyjnego przejazdu przez tory ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Oświadczył, że żadnych rozmów w tej sprawie nie prowadził

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy Burmistrz dokonał inwentaryzacji dróg i sporządził wstępny kosztorys ile będzie kosztowało ulepszenie dróg by nie „zakorkować” tamtej części Wołomina. Pytanie to wynika z tego, że inwestor zobowiązał się w swoim oświadczeniu, że dołoży 6,3 mln. zł. Radny chciał wiedzieć jak te 6,3 mln. zł. ma się do wszystkiego. Ile będzie kosztowała inwestycja budowy bezkolizyjnego przejazdu przez tory ? Ile będzie kosztowało poszerzenie dróg itd. ? Jakie drogi trzeba będzie poszerzyć ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Informacje o kosztach inwestycji tego rodzaju o których mówi radny na tym etapie to jest „wrózenie z fusów”. Uważał, że w momencie kiedy zostaną podjęte konkretne decyzje wtedy będzie można się zastanawiać nad kosztami. W momencie gdy inwestor będzie przygotowywał dokumenty by uzyskać pozwolenie na budowę, gmina będzie od niego wymagać aby część tych inwestycji on poniósł jako inwestor.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Radny zadaje pewne pytania i odpowiedź Burmistrza jest prawidłowa, bo kto się pokusi by wycenić koszt wybudowania, wyremontowania czy modernizacji dróg w okolicach tego przedsięwzięcia. On nie podjąłby się tego zrobić. Oprócz tego Burmistrz jest zarządcą dróg gminnych . Są pewne dokumenty, o których radny powinien wiedzieć. Jest strategia rozwoju gminy do roku 2015 , że jest strategia rozwoju województwa mazowieckiego, że są lokalne plany rewitalizacji, roczne i wieloletnie plany budżetowe. To w tych dokumentach są zawarte informacje o których radny mówi i radny powinien to sobie w tych dokumentach sprawdzić. Przecież to właśnie radny uchwala roczny plan budżetowy, wieloletnia prognozę inwestycyjną. Tam odpowiedzi na wszystkie swoje pytania dot inwestycji, które znalazły się w tych dokumentach radny Dominik Kozaczka znajdzie. Jeżeli w przyszłości radni będą chcieli realizować kolejne inwestycje to te koszty wstępnie są szacowane. Dopóki nie ma części dokumentacji projektowo kosztorysowej czyli kosztorysów i przedmiarów to nie wiadomo jaki jest koszt ostateczny tej inwestycji. A jeżeli nawet w dokumentacji jest koszt inwestycji to i tak on może się zmienić po tym jaka ofertę zaproponują wykonawcy. Tych znaków zapytania odnośnie kosztów inwestycji jest tak wiele, że Zastępca Burmistrza nie podjął się odpowiedzieć na pytanie radnego jaki będzie koszt ostateczny zrealizowania inwestycji drogowych w okolicach inwestycji na terenie po byłej Stolarce. Tym bardziej, że te inwestycje będą realizowane przez inne jednostki samorządu terytorialnego. Kierownictwo urzędu może rozmawiać tylko o tych inwestycjach, które leżą w gestii gminy. Burmistrz jest zarządcą dróg gminnych i do tego może się odnosić, pod warunkiem, że jest to w budżecie, wykonana została dokumentacja projektowo – techniczna, rozstrzygnięto przetargi to wtedy można powiedzieć ile kosztuje dana droga np. dokumentacja techniczna kosztowała 33 000 zł, a koszt inwestycji to 2,5 mln. zł.

Dominik Kozaczka – radny

Bardzo ubolewał nad tym, że Zastępca Burmistrza zawsze nie wie ile coś może kosztować i zawsze mówi, że jest to „wrózenie z fusów”. Jeżeli inwestor, czy właściciel gruntu mówi, że zainwestuje konkretne kwoty na budowę tego obiektu, to Zastępca Burmistrza nie wie

ile może kosztować przejazd bezkolizyjny, ile kosztuje poszerzenie 1 km drogi. Radny nie żąda informacji do konkretnej złotówki, ale prosi o pewien szacunek. Jeżeli Zastępca Burmistrza uważa się za dobrego fachowca od inwestycji to powinien wiedzieć ile taki przejazd może kosztować, gdyż można to sprawdzić np. w innych gminach realizujących taką inwestycję, ile one zapłaciły. Szacunkowy koszt zawsze można podać.

Marek Myszk – Zastępca Prezesa Zarządu fabryka Projekt Sp. z o.o.

Bardzo ubolewał nad faktem, że radny Dominik Kozaczka nie wie jak wyglądają procedury administracyjne aby dojść do pozwolenia na budowę. Według prawa trzeba zrobić studium ruchu, analizę ruchu na etapie pozwolenia na budowę. Firma Fabryka Projekt zobowiązała się wykonać ten dokument już na etapie warunków zabudowy. Dopiero z tego dokumenty będzie wiadomo co zrobić by się nie „zakorkowało”, a dopiero potem będzie można wyceniać koszt niezbędnych prac. Co innego jest tunel, co innego jest wiadukt. Inaczej liczy się wiadukty z rozjazdami, a inaczej liczy się poszerzenie dróg. Można powiedzieć, że to są koszty od 5 – 50 mln zł.

Katarzyna Lubiak – Wiceprzewodnicząca Rady

W projekcie Studium są zaplanowane dwa zbiorniki retencyjne. Radna zapytała, czy jeżeli nie zostanie podjęta uchwała w sprawie przyjęcia Studium, to czy jest realna szansa by te zbiorniki zostały wybudowane w najbliższym czasie. One są bardzo potrzebne. To pokazały ostatnie miesiące.

Agnieszka Urbańska Kupiec - - Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości by bez Studium wybudować zbiorniki retencyjne

Igor Sulich – radny

W nawiązaniu do deklaracji inwestora na terenie po byłej Stolarce, zapytał jaki jest optymalny sposób tego, żeby przyrzeczone przez inwestora słowa później wyegzekwować? Jaka jest forma prawna tego by mieć podstawę do tego, by zobowiązanie o partycypacji finansowej wyegzekwować ?

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Odpowiedział, że optymalna metodą przewidziana przez ustawę o samorządzie gminnym jest darowizna kierunkowa sporządzona u notariusza.

Igor Sulich – radny

Czy w taką darowiznę można wstawić warunek, że w przypadku uchwalenia, zobowiązuje się inwestor do tego lub tamtego ?

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

można przed samą darowizną zawrzeć umowę przedwstępną darowizny, też w formie aktu notarialnego. Wtedy takie warunki można ustanowić. Darowizna jest aktem jednorazowym polegającym na tym, że ktoś z własnego majątku, komuś daruje coś. Istnieje taka możliwość, że obdarowany może nie chcieć przyjąć darowizny. Darowizna to jest podarowanie czegoś bezwarunkowo. W umowie przedwstępnej darowizny można zastrzec pewne warunki.

Marek Myszk – Zastępca Prezesa Zarządu fabryka Projekt Sp. z o.o.

Jeżeli chodzi o darowiznę to dla inwestora, który nie pracuje dla idei lecz dla zysku podstawowa sprawą jest to, że darowizna nie wchodzi w koszty inwestycji. Gdyby Rada Miejska w Wołomina zrobiła to o czym mówi radny Igor Sulich to byłaby pierwsza rada w Polsce i wtedy pojawiłyby się instytucje z trzyliterowym oznaczeniem.

Jeżeli chodzi o zabezpieczenie, to prosił radnych o udzielenie sobie odpowiedzi kto w całej

sprawie bardziej ryzykuje ? Czy jest to gmina, że inwestor czegoś nie dołoży, czy inwestor który chce zainwestować 156 mln. zł. w samą budowę i wybuduje centrum do którego nie da się dojechać ?

Dominik Kozaczka – radny

Radnemu zależy na tym by gmina wiedziała o tym ile to będzie szacunkowo wszystko kosztowało. Chodzi mu o drogi dojazdowe i tunele pod torami. Jak przyjdzie dołożyć np. 80 mln. z budżetu gminy, to gminy nie będzie na to stać.

Powiedział, że on reprezentuje interesy gminy, ale nie wie czyje interesy reprezentuje radny Krzysztof Wytrykus, który komentował jego wypowiedź.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że radny Dominik Kozaczka użył zbyt mocnych słów i prosił o zachowanie powagi instytucji i radnego. Radni nie są na chodniku. Prosił radnych o wążenie wypowiadanych słów

Dominik Kozaczka – radny

Poprosił Przewodniczącego o obrad by dyscyplinował radnego Krzysztofa Wytrykusa, gdy komentuje jego wypowiedzi.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Oświadczył, że dyscyplinuje wszystkich radnych gdy wydają pochopne osądy przeciwko innym osobom.

Igor Sulich – radny

Z zaniepokojeniem obserwuje to co mówi inwestor. Wcześniej mówił, że dołoży do kosztów budowy dróg a potem, że nie da darowizny bo to mu się nie wlicza w koszty. Jeżeli zaś darowizna jest jedyną drogą by taką partycypację przyjąć, to jest odpowiedź jak inwestor będzie pomagał i uczestniczył w realizacji inwestycji koniecznych do rozwoju tego terenu.

Bartosz Roslan – Urbanista

Poinformował, że jedyną gwarancją, że coś będzie wykonane jest jedynie plan miejscowy. Studium zostawia pewną furtkę. Jedynym pewnym dokumentem nie są nawet warunki zabudowy. Po wydaniu warunków zabudowy gmina traci wpływ na to co się będzie działo. Z punktu widzenia interesu gminy warunki zabudowy nie są korzystne. Dlatego jako urbanista zaproponował uchwalenie Studium i natychmiast przystąpienie do planu miejscowego. W tym czasie zawieszenie wydawania warunków zabudowy i przy uchwaleniu planu miejscowego sprecyzowanie tego to co ma być na tej inwestycji i to co ma być w okolicy. Czyli np. o ile będą poszerzone drogi. Jeżeli będzie wiadomo ile będzie dróg, ile będzie metrów krawężników, nawierzchni, ścieżek rowerowych to będzie wtedy szansa na wyliczenie kosztów takiego działania. Zobrazuje to w pewien sposób prognozę skutków finansowych uchwalenia planu. Dlatego jedynym dokumentem powinien być plan miejscowy, sporządzony przez wykwalifikowanego urbanistę, w połączeniu z odpowiednią osobą, która będzie zajmowała się komunikacją przy takim planie.

Proponował, by któryś z radnych zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do meritum sprawy czyli do głosowania nad Studium.

Igor Sulich – radny

Uważał, że zasadnym jest ogłoszenie przerwy i zastanowienie się nad tym, czy nie przystąpić od razu do sporządzenia miejscowego planu dla tego terenu, co byłoby rozwiązaniem, a nie blokowałoby się uchwalenie Studium.

Leszek Czarzasty – radny

Zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji na temat uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin.

Dominik Kozaczka – radny

Złożył wniosek, by nazwiska radnych były wpisane do protokołu kto z radnych jak głosował przy uchwalaniu studium.

Radni zdecydowali o zamknięciu dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin w głosowaniu jawnym za- 16 głosów, przeciw-5 głosów, wstrz.-0

Wniosek radnego Dominika Kozaczki dot tego **by sposób głosowania nad uchwałą** w sprawie zatwierdzenia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin **przez poszczególnych radnych** był zaprotokołowany został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 12 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrz. 5 osób.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę w obradach do godz. 13:30

Po przerwie o godz. 13: 50 kontynuowano realizację porządku obrad.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniął, że radni przed przerwą rozstali się z pytaniem radnego Igora Sulicha dot możliwości wprowadzenia do porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu po byłej Stolarce. Poprosił Zastępcę Burmistrza Grzegorza Mickiewicza o przybliżenie technicznych możliwości podjęcia takiej uchwały.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Uznał sprawę za niebywałą bo przecież każdy z radnych chyba wie jak wygląda inicjatywa uchwałodawcza. Jego zdaniem wnoszący powinien teraz przedstawić projekt uchwały z uzasadnieniem, z podstawą prawną, z zakresem tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze wskazaniem skutków finansowych które wynikną z podjęcia takiej uchwały, które będą miały wpływ na budżet gminy. Mniemał, że taka uchwała zostanie wprowadzona do porządku obrad i radni ją przegłosują. Zastępca Burmistrza nie podjął się, by „na kolanie” przygotowywać tego typu uchwałę. Każdy z radnych może wrzucić wniosek, iż na bieżącej sesji wprowadzić budowę takiej czy innej drogi w swoim regionie wyborczym i wtedy będzie to się tak samo traktowało i głosowało. Taka sama sytuacja jest w przypadku proponowanego planu. To pociągnie za sobą skutki finansowe. Każdy taki miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego kosztuje jakieś pieniądze w wysokości od kilku do kilkunastu czy kilkudziesięciu tysięcy złotych. Poprosił radnego Igora Sulicha skąd mają pochodzić pieniądze na sfinansowanie wykonania tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Nie można też głosować nad nieistniejącym dokumentem, bo nie wiadomo jaki jest zakres tego planu, jakie to są działki ewidencyjne, jakie to są obręby działek i kto jest właścicielem tych działek. Każdy z radnych wie, że plan ma obejmować jakiś teren w naszym mieście, ale nie można powiedzieć że „teren po Stolarce” bo to są jakieś konkretne numery działek, które leżą na tym terenie. To są działki, które leżą w danych obrębach. Trzeba też sporządzić załącznik graficzny nawet do takiej uchwały intencyjnej, z zaznaczeniem którędy przebiegają granice ewidencyjne nieruchomości. Jaki jest zakres tego planu i jakim terenem chce się objąć tym planem zagospodarowania przestrzennego.

Igor Sulich – radny

Zgłaszając swój wniosek, jest w stanie wszystko wytłumaczyć,. Po pierwsze należy zmienić porządek obrad i wprowadzić do niego uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To Przewodniczący może ogłosić przerwę w obradach na jeden lub dwa dni celem przygotowania projektu tej uchwały. Jeżeli zaś chodzi o źródło finansowania to paragraf 4300 z działu gdzie zapisane są pieniądze na przygotowanie dokumentów planistycznych i to nie w bieżącym roku, lecz w roku 2012. W bieżącym roku nierealne wydanie tych pieniędzy.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poparł przygotowanie planu dla terenu po byłej stolarce, tylko uważał, że należy to przygotować rozsądnie, bez zbędnego pośpiechu. Sesja listopadowa jest sesją na którą taki dokument może być przygotowany i wprowadzony do porządku obrad jeżeli będzie taka wola Rady Miejskiej.

Igor Sulich – radny

Zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad i wprowadzenie do niego uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenu po byłej stolarce i terenów przyległych. Jeżeli to zostałyby wprowadzone do porządku obrad, to radny prosił Przewodniczącego o ogłoszenie przerwy w obradach tak długiej by czas wystarczył na przygotowanie merytorycznie tej uchwały i by można było znaleźć źródło finansowania w przyszłym roku.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zastanawiał się nad działaniami radnego Igora Sulicha. Jego działalność uznał za bardziej P.A. niż działanie na rzecz miasta. Zwrócił się do radnego i powiedział, że wybory się skończyły i prosił by zajął on się działaniem na rzecz miasta, a nie kreowaniem wizerunku osoby, która ciągle jest na „nie” w kwestiach rozwoju naszego miasta.

Igor Sulich – radny

Było mu niezmiernie przykro, że służby Burmistrza nie przygotowały projektu wspomnianej uchwały do porządku toczącej się sesji. To Burmistrzowi powinno zależeć na tym, że to co będzie uchwalone miało sens. Sens będzie miało przyjęcie Studium, jeżeli jednocześnie zostanie przyjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu. Radny nie rozumiał, do czego odwoływał się Burmistrz w swoich słowach.

Radni **nie wyrazili zgody na zmianę porządku obrad** i wprowadzenie punktu 9 : podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla terenu po byłej Stolarce Wołomin i terenów przyległych w głosowaniu jawnym za wnioskiem 5 głosów, przeciw wnioskowi – 9 głosów, wstrz. -7 osób.

Przystąpiono do procedowania nad uchwaleniem uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin

Adam Bereda – radny

Złożył wniosek o głosowanie „blokiem” na odrzuconymi jednakowymi uwagami, które wpłynęły do projektu Studium.

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że to Przewodniczący Rady ma określić sposób rozpatrywania uwag. Jednak celowym i zasadnym jest rozpatrywanie uwag tej samej treści „blokiem” by nie dochodziło do sytuacji, że tożsame przedmiotowo uwagi raz jest przyjmowany, a innym razem jest

odrzuć. Wtedy doszłoby do paradoksu. Dlatego proponował by wszystkie uwagi, tej samej treści, zgłoszone przez różne osoby, były głosowane w formie jednego głosowania.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że radni przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin, muszą przegłosować uwagi które wpłynęły do tego Studium, ale nie zostały uwzględnione przez Burmistrza.

Zwracając się do Radcy Prawnego zapytał, czy wszyscy radni mogą brać udział w głosowaniu nad tą uchwałą, gdyż niektórzy radni składali wnioski, które nie zostały przyjęte ?

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

Art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym mówi, że radny jest wyłączony z głosowania jeżeli dotyczy to jego interesu prywatnego, majątkowego, osobistego. Jeżeli radny zgłosił wniosek i jest on rozpatrywany to ten radny nie powinien brać udziału i wyłączyć się z głosowania nad tym konkretnym wnioskiem. Natomiast w sprawie Studium może zajmować stanowisko, ponieważ Studium dotyczy interesu ogólnego całego miasta, a nie interesu prywatnego, osobistego.

Igor Sulich – radny

Ma odmienne zdanie jeżeli chodzi o jego interes prawny, dlatego na ręce Przewodniczącego Rady złożył wniosek o wyłączenie go z udziału w głosowaniu, ze względu na zapis art. 27 kpa i 24 kpa.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Odczytał wniosek radnego Igora Sulicha dot. wyłączenia go z udziału w głosowaniu przy podejmowaniu uchwały w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin (Zał. Nr 7).

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Odczytał treść artykułów Kodeksu Postępowania Administracyjnego na które powoływał się radny Igor Sulich wnioskując o wyłączenie go z głosowania:

- art 24 § 1, „Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie: 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedna ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki;
- art. 27 § 1 : „Członek organu kolegialnego podlega wyłączeniu w przypadkach określonych w art. 24§ 1. O wyłączeniu tego członka w przypadkach określonych w art. 24 § 3 postanawia przewodniczący organu kolegialnego lub organu wyższego stopnia na wniosek strony, członka organu kolegialnego albo z urzędu.

Zapis tego artykułu odnosi się raczej do postępowania administracyjnego. Zdaniem Radców Prawnych powołanie się radnego na te przepisy nie jest prawidłowe. Nie jest to podstawa prawna, na podstawie której radny mógłby się wyłączyć.

Igor Sulich – radny

Mówił już wcześniej, że omawiane Studium zmienia przeznaczenie też jego działki Może być podejrzenie , że będzie głosował ze swoim własnym interesem prawnym. Dotyczy to art. 24 §5 1 pkt 2 – dotyczy małżonka radnego. Dlatego uważał on, że nie powinien brać udziału w głosowaniu, aby później nie było żadnych wątpliwości. Zgodnie z art. art. 27 § 1 : to Przewodniczący Rady powinien zdecydować o tym czy ma on głosować.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy złożony wniosek został rozpatrzony pozytywnie czy też został odrzucony ? Skoro został pozytywnie rozpatrzony to radny Igor Sulich nie powinien uchylać się od głosowania.

Robert Świątkiewicz – Radca Prawny Urzędu

Stwierdził, że idąc tokiem rozumowania niektórych radnych to żaden z radnych nie powinien brać udziału w głosowaniu. Wyłączyłaby się cała rada. Natomiast Kodeks Postępowania Administracyjnego dotyczy postępowania administracyjnego, a takim nie jest proces legislacyjny w przypadku uchwalania konkretnego aktu tej Rady. KPA nie ma zastosowania do uchwał rady miasta. Ten tryb wyłączenia jest wadliwy. Prawidłowy jest tryb określony w art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

W związku z wyjaśnieniami radcy prawnego Przewodniczący Rady nie wyraził zgody na wyłączenie radnego Igora Sulicha z udziału w głosowaniu. Oczywiście radny ma prawo się wstrzymać czy wyjść na czas głosowania. Jednak w sposób formalny nie został on wyłączony z głosowania.

Dominik Kozaczka – radny

Złożył jako jeden ze wielu osób wniosek do Studium, który nie został uwzględniony. Gdyby głosował nad nim, to wynik głosowania nie zmienia jego sytuacji materialnej. Uważał więc, że skoro nie ma interesu prawnego, bo to jest jego wizja rozwoju Wołomina. Tym było to podyktowane, a nie korzyściami majątkowymi. Dlatego uważał, że powinien głosować w sprawie tego wniosku.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Uważał, że jako wiążące powinny być traktowane opinie prawników Urzędu Miejskiego w Wołominie. Również opinia kancelarii zewnętrznej, która została dostarczona radnemu również mówiła o tym, że nie powinien on głosować nad swoim wnioskiem, który został odrzucony. Nad uchwałą w sprawie Studium radny Dominik Kozaczka może głosować wg wspomnianej opinii prawnej.

Dominik Kozaczka – radny

Według jego opinii ma on prawo głosować również nad wnioskiem.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Przypomniał, że art 25a mówi, że radny powinien się wyłączyć od udziału w głosowaniu w komisjach jak również na sesji rady, jeżeli sprawa dotyczy jego interesu prawnego. Jeżeli radny głosował przeciwko Studium. Zgłosił wniosek i jego uwaga jest w załączniku, który każdy radny ma, to należy domniemywać, że jest za przyjęciem jego uwagi. Idąc tym tokiem rozumowania i biorąc pod uwagę interpretację przepisów i orzecznictwo w opinii radców prawnych Urzędu Miejskiego, radny taki podlega wyłączeniu. Jeżeli radny jednak będzie chciał głosować, to narazi na nieważność uchwały, która będzie unieważniona przez wojewodę. Nie wyłącza to jednak prawa radnego do głosowania w pozostałych uwagach.

Przed przystąpieniem nad głosowaniem nad treścią przedłożonego projektu Studium radni rozpatrzyli zgłoszone do projektu Studium uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza:

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że jeżeli wszystkie uwagi zostaną odrzucone również przez radę to Studium w przedstawionym kształcie może zostać przyjęte i będzie mogło wejść w życie. Jeżeli natomiast radni uwzględnią jakąkolwiek uwagę, Studium będzie musiało powrócić do

etapu projektowego. Jeżeli wśród osób, które złożyły uwagę jest nazwisko radnego dobrze by było, aby wyłączył się z udziału w głosowaniu.

1. Uwagi od Nr 1 do Nr 61 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 15 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 2 głosy; wstrz.-3 osoby (w tym głosowaniu nie głosował radny Dominik Kozaczka)

2. Uwagi od Nr 62 do Nr 192 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 15 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 4 głosy; wstrz.-2 osoby

3. Uwaga Nr 197 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 15 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-6 osób

4. Uwaga Nr 198 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 16 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-5 osób

5. Uwaga Nr 199 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Igor Sulich – radny

Prosił o podanie podstawy prawnej odrzucenia tej uwagi. Rozumiał, że to wynika z analiz map które mówią o najwyższych wodach i systemie podtopień i tego, że tam nie można budować. Zapytał, czy jest na to jakiś dokument, czy też jest to decyzja bez żadnej podstawy prawnej ?

Agnieszka Urbańska – Kupiec – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Wyjaśniła, że WZGW zrobiło studium ochrony przeciwpowodziowej i to z tego dokumentu wynika naniesienie terenów powodziowych na omawianym dokumencie. Dlatego to odrzucenie uwagi jest zasadne bo jest dokument mówiący, iż tam nie można budować bo jest to teren zalewowy.

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 19 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-2 osoby

6. **Uwaga Nr 200** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 16 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 2 głosy; wstrz.-3 osoby

7. **Uwaga Nr 201** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 15 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 1 głos; wstrz.-5 osób

8. **Uwaga Nr 202** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-4 osoby

9. **Uwaga Nr 203** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-4 osoby

Salę obrad opuścił radny Krzysztof Wytrykus godz. 14:25

10. **Uwaga Nr 204** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 16 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-4 osoby

11. Uwaga 205 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Dominik Kozaczka – radny

W uzasadnieniu jest zapis, że „zgodne z obowiązującym studium”. Raz jest mowa, że stare studium jest nieważne, a tu jest zapis, że jest ważne. Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz wielokrotnie na konsultacjach powtarzał, że ono jest nieobowiązujące. Poprosił więc o uzasadnienie tej kwestii.

Agnieszka Urbańska-Kupiec – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Poinformowała, że Studium z 2005 roku jest nadal obowiązujące. W całej sprawie chodzi o aktualność studium. Studium z 2005 roku jest obowiązujące, ale jest nieaktualne.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wielokrotnie już mówił na temat tego studium. To studium np. nie obejmuje wsi Cięciwa i w takim kontekście jest nieobowiązujące. Sposób interpretacji tego przez radnego Dominika Kozaczki jest jego sprawą

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 16 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-4 osoby

12. Uwaga Nr 206 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-3 osoby

13. Uwaga Nr 207 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.- 3 osoby

14. Uwaga 208 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 15 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-5 osób

Na salę obrad powrócił radny Krzysztof Wytrykus godz. 14:50

15. Uwaga Nr 209 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-4 osoby

16. Uwaga Nr 210 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 19 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-2 osoby

17. Uwaga Nr 211 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 18 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-3 osoby

18. Uwaga Nr 212 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 19 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-2 osoby

19. Uwaga Nr 213 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 18 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 1 głos; wstrz.-2 osoby

20. Uwaga Nr 214 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Salę obrad opuścił radny Wojciech Plichta godz. 15:00

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 16 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-4 osoby

21. **Uwaga Nr 215** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-3 osoby

22. **Uwaga Nr 216** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-3 osoby

Grażyna Wiech – radna

Poprosiła o wyłączenie jej z głosowania uwagi Nr 221, gdyż dotyczy ona jej osoby.

23. **Uwaga Nr 221** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 10 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-9 osób

24. **Uwaga Nr 222** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 18 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-2 osoby

25. **Uwaga Nr 223** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 18 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-2 osoby

Na salę obrad powrócił radny Wojciech Plichta, a opuścili ją radni Rafał Biały i Adam Bereda - godz. 15:10

26. **Uwaga Nr 224** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-2 osoby

27. **Uwaga Nr 225** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-2 osoby

Na salę obrad powrócili radni Adam Bereda i Rafał Biały godz. 15:15

28. **Uwaga Nr 226** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-4 osoby

Salę obrad opuścił radny Emil Wiatrak godz. 15:17

29. **Uwaga Nr 227** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 16 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-4 osoby

30. **Uwaga Nr 228** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-3 osoby

31. **Uwaga Nr 229** (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-3 osoby

32. Uwaga Nr 230 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 18 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-2 osoby

33. Uwaga Nr 231 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 17 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-3 osoby

34. Uwaga Nr 232 (treść uwagi oraz wykaz osób które złożyły tej treści uwagę, teren którego dotyczy, ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga i wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwagi zostały odczytane radnym – i są zamieszczone w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin)

Radni w głosowaniu jawnym nie uwzględnili tej uwagi: za nieuwzględnieniem uwagi - 18 głosów; przeciw nieuwzględnieniu – 0; wstrz.-2 osoby

Uchwała Nr VIII-95/2011 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za - 14 głosów (za podjęciem uchwały głosowali radni: Adam Bereda, Rafał Biały, Leszek Czarzasty, Marek Górski, Dimitar Jugrew, Janusz Krawczyk, Michał Milewski, Zbigniew Paziewski, Joanna Pełszyk, Grzegorz szewczyk, Kazimierz Tarapata, Grażyna Wiech, Krzysztof Wytrykus, Andrzej Żelezik)
- przeciw – 3 głosy (przeciw podjęciu uchwały głosowali radni : Dominik Kozaczka, Wojciech Plichta, Emil Wiatrak)
- wstrzymały się – 4 osoby (od wyrażenia opinii wstrzymali się radni: Arleta Dębowska, Marcin Dutkiewicz, Katarzyna Lubiak, Igor Sulich,)

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podziękował radnym, że podejmując tą uchwałę udowodnili, że zwyciężył zdrowy rozsadek nad emocjami, Podziękował w swoim imieniu ale także w imieniu mieszkańców miasta i gminy Wołomin. Powiedział, że przyjęcie Studium to jest danie zielonego światła dla mieszkańców i dla inwestorów, oraz dla innych osób. W przygotowaniu są plany zagospodarowania przestrzennego dla części miasta i gminy.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że obecnie Gmina Wołomin posiada 17 uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego. Z tego 7 planów jest prawie na ukończeniu procedury. Są to plany następujących obszarów: Wieś Lipinki,

Osiedle Wiosenna, Niepodległości/Lipinska, Stare Lipiny. Te cztery plany po ich wyłożeniu do wglądu publicznego co nastąpi w m-cu październiku i częściowo w listopadzie będą mogły być przegłosowane przez Radę Miejską jeszcze w roku bieżącym. Pozostałe trzy to są plany dotyczące Osiedla 1 Maja I,II i III – będą mogły być głosowane na początku przyszłego roku po tym jak projektanci dokonają w nich poprawek poprawek. Stało się tak dlatego, że firmy nie chciały podjąć się tych poprawek z powodu braku w Gminie Wołomin Studium. Firmy te obawiały się tego, że przygotowują plan miejscowy, Studium nie wejdzie w życie lub wejdzie ze zmianami i trzeba będzie dokonywać kolejnych poprawek w tych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

O godz. 15.30 Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godz. 16:00

Po przerwie o godz. 16:15 realizowano dalszą część porządku obrad.

Sesję opuścił radny Dimitar Jugrew

Pkt 9 i 10

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odczytał pismo ZEASiP w sprawie warsztatów ekologicznych dla dzieci z terenu Gminy Wołomin.- treść pisma stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Igor Sulich – radny

Prosił o potwierdzenie, czy na ul. Rolnej od Nr 50-80 w Nowych Lipinach zostaną położone pyty MON ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Temat jest mu dobrze znany. Część mieszkańców tej ulicy prosi o ułożenie tych płyt w związku z utrudnieniami jakie następują w sezonie jesienno-wiosennym. Te prace ma wykonać MZO i najprawdopodobniej te prace są już realizowane, albo będą wykonywane w ciągu kilku dni. W miesiącu październiku najpewniej zostanie to wykonane.

Igor Sulich – radny

Zapytał Burmistrza czy prawda jest, że na placu między Urzędem Miejskim a Urzędem Pocztowym ma być wzniesiony jaki pomnik czy monument. Jeśli tak, to zapytał na podstawie jakiej decyzji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że na to pytanie odpowie radnemu pisemnie.

Igor Sulich – radny

Zapytał Burmistrza, czy nie jest w stanie udzielić mu odpowiedzi ? Przecież prace w tym rejonie już ruszyły i ktoś podjął już decyzje co tam ma być zrobione.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że jak widać ruszyły tylko prace związane z budową chodnika.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że nadawanie nazw placom i ulicom a także podejmowanie decyzji o usytuowaniu pomników należy do kompetencji Rady Miejskiej. Oczekiwał więc na poinformowanie rady o takich zamierzeniach.

Wojciech Plichta – radny

Zapytał gdzie trafią płytki zdjęte ze starego chodnika w ul. Kościelnej ? Czy jest znane miejsce gdzie one trafią, bo jeżeli nie to radny proponuje przeznaczenie dla nich.

Drugie pytanie radnego dotyczyło budowy "Orlika" w Wołominie przy Szkole Podstawowej Nr 5. Chciał wiedzieć czy to prawda, że wykonawca opuścił teren budowy ?

Obecnie teren boiska jest zamknięty. Dzieci mieszkające na terenie osiedla, głównie przy ul. Fieldorfa docierają do szkoły chodnikiem wzdłuż ul. Lipińskiej. Jednak tam jest dość wąski chodnik, są kałuże i dzieci mają utrudnione przejście. Powstaje niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia tych dzieci. Dlatego pytał czy nie można rozwiązać tego problemu ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że jest wiele pomysłów by te płyty zagospodarować. W tej chwili trafią one na teren MZO i następnie zostaną wykorzystane do naprawy kilku ulic. Już kilka środowisk występowało o zagospodarowanie tych płyt. To Wydział Mienia Komunalnego i Terenów Publicznych zadecyduje w którym kierunku to powinno pójść.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Przyznał, że prawdą jest, iż pojawiły się problemy z wykonawcą boiska przy Zespole Szkół Nr 5 w Wołominie, wybranym w drodze przetargowej. Te problemy pojawiły się przed wakacjami i polegały na tym, że wykonawca w trakcie prac ziemnych, przyszedł z propozycją i prośbą by do kosztów które zostały oszacowane w umowie, dołożyć jeszcze kwotę 100 000 zł w związku z wymianą większej ilości gruntu pod tym "Orlikiem". Burmistrz nie zgodził się na to, m.in. z tego powodu, że zawarta z wykonawcą umowa była umową ryczałtową. To oznacza, że cały zakres inwestycji i jego wykonanie musi się mieścić w tej kwocie, która została określona w umowie zawartej z wykonawcą. W związku z powyższym gmina była przygotowana do zerwania umowy z wykonawcą zdając sobie sprawę z faktu, iż może to wywołać pewne perturbacje i niewykonanie tego boiska w bieżącym roku. Burmistrz całą sprawę potraktował jako pewnego rodzaju szantaż i nie mógł się zgodzić na żądania wykonawcy. Podjęto rozmowy z kolejnymi wykonawcami, którzy w postępowaniu przetargowym byli kolejno drożsi od tego najtańszego wybranego tj. od firmy PRESTIŻ. Stało się jednak tak, że ci wykonawcy na etapie negocjacji czy podjęliby się tego zadania, gdy zostanie rozwiązana umowa z dotychczasowym wykonawcą, również zaczęli zgłaszać tego samego rodzaju żądania związane z dodatkowymi kwotami do złożonej, w ramach postępowania, oferty. Jest to problem dla gminy z tego względu, że jest jesień, za kilka tygodni będzie zima, a wszystkim zależy na tym żeby ta inwestycja została zakończona w bieżącym roku, bo dzieci z tej placówki są pozbawione tego rodzaju urządzeń rekreacyjno-sportowych. Mimo tego, że dość duże kary umowne zostały uwzględnione w umowie z tytułu niewykonania umowy, czy też opóźnień w realizacji tej umowy. Gmina Wołomin stałaby się posiadaczem kilkuset tysięcy zł. gdyby doszło do zerwania tej umowy. Ale to nie spowoduje zakończenia robót na tym obiekcie jeszcze w roku bieżącym. Te informacje to jest stan na ubiegły tydzień, bo w ostatnim tygodniu nie uczestniczył w pracach Urzędu Miejskiego. Obecnie są analizowane ekspertyzy, które mówią, że ta wymiana gruntu, tak jak chce wykonawca, nie jest potrzebna do tego by zgodnie z prawem, zgodnie z warunkami technicznymi to boisko powstało. Trudno przewidzieć jak to się skończy. Podejmowane są starania by „Orlik” powstał jeszcze w roku bieżącym, również z tego względu, że jak wiadomo jest to inwestycja dofinansowywana z dwóch źródeł. Ta kwota to 666 tys. zł. zarówno z Ministerstwa Sportu i Turystyki jak i z Urzędu Marszałkowskiego. Warunkiem otrzymania tej dotacji jest zrealizowanie tej inwestycji w roku bieżącym. Zachodzi podejrzenie, że w związku z tym, iż to są pieniądze zewnętrzne to firmy próbują to wykorzystać by tych pieniędzy dostać więcej. O sposobie załatwienia sprawy radni zostaną na bieżąco poinformowani.

Marek Górski – radny

Poruszył kwestie dostarczania pism i odpowiadanie na nie jeżeli chodzi o pracowników urzędu. Radny ma przykłady gdy odpowiedź na pismo nie została udzielona przez okres 3 miesięcy. Na drugie pismo odpowiedź została udzielona po 1,5 miesiąca. Te pisma

pochodziły od żony radnego, więc ma dokładne daty złożenia tych pism i daty udzielanych odpowiedzi. Np. Pismo zostało złożone 18 sierpnia, odpowiedź powstała 29 września, ale do adresata dotarła 19 października. Pokonanie drogi z Wołomina do Zagościńca zajęło 14 dni.

Uważał, że należałoby się przyjrzeć pracy poczty, a z pewnością taniej by było gdyby był zatrudniony w urzędzie gonic. Z mniejsze pieniądze dostarczyłby to pismo i na pewno nie trwałoby to dwa tygodnie.

W Zagościńcu przy ul. 100-lecia, na odcinku ok. 1,5 km od stacji w kierunku Helenowa, od dwóch miesięcy jest zdemontowany chodnik, w miejscach gdzie firma szukała kanalizacji. Znaleźli te miejsca, ale zdemontowane płytki pozostały. Z pewnością już część płytek zginęła, a do końca zimy w ogóle tych płytek nie będzie i pozostaną tylko dziury. Wodociągi powinny się tym zainteresować, by to zostało uporządkowane a płytki powinny być ponownie ułożone na chodniku.

Rada podjęła uchwałę mającą na celu dofinansowanie MZO. Uchwałą ta przyjęto nowy Statut dla tego zakładu. W myśl tego pozwolono by MZO wykonywało pracę poza Wołominem. Dzięki temu zakład miał zarabiać pieniądze i się rozwijać. Jednak teraz MZO ma problem by skupić się na pracy w Wołominie. Wygląda to tak, że zmieniając statut i dając większe możliwości do zarabiania, pozbywa się swojej firmy z Wołomina. Obecnie to wygląda tak, że ta firma wykonuje prace wszędzie, a w ostateczności w Wołominie. Jest dużo miejsc gdzie mieli uporządkować nierówności, gdzie mieli położyć destrukty itd. Tych prac jest dużo ale ich realizacja trwa długo ok. 2-3 miesięcy. Nikt się tym nie interesuje i nie ma spodziewanego efektu.

Radny ma już ok. 10 sygnałów od sołtysów i od mieszkańców, że zgłaszają do urzędu do Wydziału Mienia Komunalnego i Terenów Publicznych różne konieczne prace np. gdzieś zrobił się dół w drodze i inne. Radny osobiście zgłaszał ok. 4 miesiące temu Panu Piotrowi Mystkowskiemu. Zgłoszenie zostało przyjęte, ale reakcji nie było. Dlatego prosił Burmistrza by się tym zainteresował.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podziękował radnemu za informacje. Obiecał, że dadzą one możliwość reagowania i nadawania tempa niektórym działaniom. Obiecał, że na następne spotkanie Rady Miejskiej poprosi dyrektora MZO Radosława Wasilewskiego, aby te tematy można było omówić. Również dotyczy to tematu ul. Rolnej w Nowych Lipinach podnoszonego przez radnego Igora Sulicha. Burmistrz otrzymywał dwukrotnie informacje, że płyty będą ułożone, a potem te terminy były zmieniane. Dlatego spotkanie z dyrektorem Radosławem Wasilewskim jest niezbędne by priorytetem był Wołomin, a inwestycje poza Wołominem w dalszej kolejności były realizowane.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Również zgłaszał wyrwę w asfalcie, która prawie uniemożliwiała przejazd, a od pracownika Wydziału Mienia Komunalnego i Terenów Publicznych usłyszał, że "skoro wybraliście sobie państwo swojego radnego, to niech wam teraz tego pilnuje"

Katarzyna Lubiak – Wiceprzewodnicząca Rady

Prosiła by zwrócić uwagę wykonawcy, by prace były wykonywane z większą starannością. Dziury w jezdniach rzeczywiście są załatwane, ale powstają góry bo jest to niezbyt dokładnie wykonywane.

Podczas spotkania w sprawie Studium, jedna z jego uczestniczek zadała pytanie o możliwość zamieszczenia monitoringu na stacji PKP. Wtedy Naczelnik Maksym Gołoś zobowiązał się, że miasto wystąpi do PKP czy istnieje taka możliwość. Radna zapytała o podjęte w tej sprawie działania.

Prosiła również o zwrócenie uwagi na porządek na stacji. W tej chwili na peronie jest tylko jeden kosz na śmieci, a drugi od kilku miesięcy stoi między torami i nikt się tym nie interesuje.

Maksym Gołoś – Naczelnik Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej
Obiecał sprawdzić, czy wspomniane pismo wyszło z Urzędu. Jeżeli pismo nie zostało wysłane to dołączona zostanie sprawa uporządkowania terenu.

Dominik Kozaczka – radny

Swoje uwagi dot. pracy MZO poruszy na oddzielnym spotkaniu.

Dwa tygodnie wcześniej złożył pismo dot. skrzyżowania ul. Głowackiego i ul. Waryńskiego. Skrzyżowanie jest bardzo niebezpieczne bo do krawędzi jezdni dochodzą wysokie krzaki i jest bardzo zła widoczność. Samochód który chce wyjechać od ul. Głowackiego, to musi wyjechać na skrzyżowanie by zobaczyć czy coś nie nadjeżdża ul. Waryńskiego. To powoduje częste kolizje. Proponował zamontowanie lustra, żeby kierowca mógł widzieć, czy nie dojdzie do kolizji. Zapytał czy Burmistrz podjął już jakieś działania w tej sprawie. Jeżeli tak to jakie, a jeżeli nie to dlaczego nie ?

Na budowę boiska w Duczkach została podpisana umowa z firmą SPID SPORT. Radny przypomniał, że było wiele problemów z tą firmą właśnie przy realizacji boisk przy Zespole Szkół Nr 2 w Wołominie. Były trudności z kontaktem z tą firmą. Oddanie inwestycji było opóźnione o jakieś pół roku. Zapytał czy przy tej kolejnej inwestycji zostały zawarte dodatkowe klauzule z tą firmą, na wypadek gdyby powtórzyły się jej działania przy nowej inwestycji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

pismo „Interpelacja” radnego Dominika Kozaczki trafiła z pewnością bezpośrednio do wydziału merytorycznego i radny otrzyma na nie odpowiedź w najbliższym czasie.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Przyznał, że były problemy z firmą SPID SPORT przy realizacji zespołu boisk przy Zespole szkół Nr 2 , przy Al. Armii Krajowej 81. Jednak to nie oznacza, że jeżeli firma składa ofertę i mieści się w określonych kryteriach i przedkłada wszystkie wymagane dokumenty w tym postępowaniu przetargowym, to z powodu wcześniejszych doświadczeń można tą firmę wykluczyć z postępowania przetargowego. Wprawdzie została znowelizowana ustawa „Prawo zamówień publicznych” pod tym kątem, żeby eliminować firmy nierzetelne, niesumienne z kolejnych postępowań przetargowych. Ta ustawa została znowelizowana w marcu lub kwietniu i dano taką możliwość inwestorom. Jednak akurat ten przypadek pod ten przepis się nie kwalifikował i zamawiający nie miał możliwości odrzucić oferty tylko z tego powodu , że przy wcześniejszej inwestycji wykonawca opóźnił wykonanie robót.

Burmistrz przypomniał radnym, że temu wykonawcy zostały naliczone kary umowne za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy w przypadku boisk przy ZS nr 2. Firma ta wykonała też dodatkowe elementy infrastruktury sportowej przy tamtym przedsięwzięciu.

A odpowiadając na pytanie radnego Dominika Kozaczki dot dodatkowych zapisów w umowie, odpowiedział, że nie. Wprowadzono jedynie standardowe zabezpieczenia, które wynikają z kodeksu cywilnego, które w sposób skuteczny zabezpieczają interesy zamawiającego tzn. ;możliwość zerwania umowy w sytuacji gdy firma nie wykonuje, bądź rażąco opóźnia wykonanie przedmiotu umowy, jak również kary umowne za każdy dzień opóźnienia, standardowo takie jak dotychczas były wprowadzane w umowy inwestycyjne. Burmistrz uważa, że trzeba dawać szansę firmom. Kryterium była cena i z punktu odpowiedzialności w kwestii dyscypliny finansowej niezrozumiałym by było, gdyby dokonano wyboru droższe firmy, niż złożone najtańsze oferty. W tym wypadku firmę SPID SPORT.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zapytał czy realizacja tego boiska w Duczkach przebiega zgodnie z harmonogramem, czy już pojawiają się jakieś opóźnienia ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że umowę Burmistrz podpisał dwa tygodnie temu i standardowo jest 1-2 tygodni na wprowadzenie wykonawcy na budowę. Jeżeli umowa została podpisana dwa tygodnie temu to wykonawca został już wprowadzony na teren budowy, albo za chwilę zostanie wprowadzony. Wykonawca ma termin określony na wykonanie przedmiotu umowy do dnia 15 grudnia. Jeżeli nie zgłosi wykonania inwestycji do tego terminu to będzie reakcja, chyba, że wcześniej zaobserwuje się, że coś niepokojącego dzieje się na terenie tej budowy, wtedy będzie można egzekwować zapisy umowy.

Janusz Krawczyk – radny

na poprzedniej sesji Burmistrz wspominał o spotkaniu z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie budowy ścieżki rowerowej w ul. Geodetów od ul. Głowackiego do ul. Nowa Wieś, oraz budowy ronda. Radny zapytał czy do takiego spotkania doszło ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Przyznał, że takie spotkanie odbyło się. Ale ze względu na to, że o tej samej godzinie i w tym samym dniu odbywało się spotkanie Burmistrzów Ryszarda Madziara i Grzegorza Mickiewicza z Wicemarszałkiem Strzałkowskim i Wicedyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie drogi wojewódzkiej 634. To w spotkaniu z Panem Dyrektorem Stefanem Perzanowskim wzięła udział Naczelnik Mariola Klimek. W trakcie tej rozmowy Pan dyrektor Stefan Perzanowski podtrzymał propozycję, która podał wcześniej i potwierdził, że zrobi wszystko by wywiązać się z tej uchwały, która radni podjęli. Zobowiązał się również do tego, by gmina otrzymała w trybie pilnym porozumienie, które od jakiegoś czasu oczekuje na podpis w Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich. Gmina Wołomin wykonuje dokumentację i Burmistrz miał nadzieję, że w przyszłym roku rozpocznie się budowa tego chodnika przy udziale Dyrektora Stefana Perzanowskiego.

Rafał Biały – radny

Na posiedzeniu Komisji Gospodarki nie byli obecni pracownicy merytoryczni ani prawnicy. Dlatego wytworzyła się dziwna sytuacja. Dlatego radny prosił Burmistrza zabezpieczać obecność pracowników na posiedzeniach komisji rady. Nie może być takiej sytuacji, że przy omawianiu najbardziej istotnej uchwały w bieżącym roku, a nawet kadencji, na posiedzeniu nie byli obecni pracownicy merytoryczni. Dlatego miały miejsce dziwne sytuacje. Rada miejska nie powinna dopuszczać do tak absurdalnych sytuacji jakie miały miejsce na posiedzeniu Komisji Gospodarki.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Ubolewał nad sytuacją, która miała miejsce. Jednak gdy odbywało się posiedzenie komisji Burmistrz był poza Wołominem i nie miał możliwości koordynowania tych działań. Osobą odpowiedzialną za skoordynowanie tych działań i zaproszenie odpowiednich urzędników przygotowanych od udzielania odpowiedzi na tej komisji był Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński który pełni rolę kontrolną nad Wydziałem Urbanistyki. Burmistrz poprosił by Radny Dominik Kozaczka przygotował informacje w kwestii przygotowania posiedzenia komisji. Na tej podstawie zostanie przeprowadzona rozmowa z Zastępcą Burmistrza. Burmistrz postara się również by takie sytuacje nigdy więcej się nie powtórzyły.

Rafał Biały – radny

Rozumiał, że pracownicy mają swoje życie prywatne, ale powinni planować urlopy i wolne dni by kiedy potrzeby byli na posiedzeniach komisji rady i sesji. Łatwi to pracę Burmistrzowi i Radzie Miejskiej.

Radny poprosił o aktualną strukturę Urzędu Miejskiego.

Przekazał Burmistrzowi sygnały, że jakość nakładki asfaltowej na ul. Kościelnej wykonanej w ramach modernizacji chodnika jest zła.

Stan ul. Lipińskiej na odcinku od ul. Sikorskiego do Al. Niepodległości jest bardzo zły. Radny przypomniał o propozycji przejęcia tego odcinka tej drogi w administrowanie przez gminę od powiatu. Należy się nad problemem pochylić i podjąć działania mające na celu poprawę przejezdności tej drogi.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że wystąpił do Starostwa o wpisanie do budżetu powiatu na 2012 roku tego odcinka drogi ul. Lipińskiej. Obiecał też, że będzie starał się lobbować na rzecz tej inwestycji. Postara się odbyć jakieś spotkanie ze Starostą w tej sprawie. Kwestię przejęcia tej drogi wolał odłożyć do momentu jej wyremontowania przez aktualnego administratora.

Michał Milewski – radny

Sołtysi dostali zlecenie na naniesienie na mapki śladów rowów, które aktualnie są zarośnięte lub zasypane. Oni chodzili po polach i drogach i jak urbaniści nanosili te kreski na mapy. Radny pytał co dalej z rowami melioracyjnymi ? Kiedy ruszy modernizacja tych rowów ?

W dniu 30 września 2011 roku został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie poprawy przejezdności dróg gruntowych. Kiedy wykonawca rozpocznie się realizacja tych prac ?

Radny zapytał, czy wiadomo kiedy powiat rozpocznie realizację inwestycji na wsparcie której Gmina Wołomina na poprzedniej sesji przeznaczyła środki finansowe w wysokości 300 000 zł. tzn budowę chodnika w ul. Radzymińskiej .

Dwa czy trzy lata temu rada przyjęła harmonogram wykonywania prac przez PWiK. Obecnie jest on nieaktualny, o czym poinformował radnego Prezes. Inwestycje z roku 2010 były wykonywane w 2011 roku. Jest roczne opóźnienie. Czy jest przewidywane, by ten harmonogram powrócił pod obrady Rady Miejskiej i czy przewidziane są w nim zmiany. Powiat szykuje kilka inwestycji, które bez pomocy PWiK nie będą mogły być zrealizowane. Nie będzie można zrobić nowej nakładki asfaltowej, jeżeli droga nie będzie uzbrojona.

Ostatnio toczyły się rozmowy na temat dróg wojewódzkich w tym o drodze 635. Radny zwrócił się z prośbą do Zastępcy Burmistrza Grzegorza Mickiewicza, by na najbliższym spotkaniu z Dyrektorem Stefanem Perzanowskim zapytał o możliwość utwardzenia pobocza drogowego w pasie drogi 635 od mostu na rzece Czarna w Czarnej do wsi Helenów tj 500-600 m, odcinka drogi którym chodzą wszystkie dzieci z wsi Helenów do szkoły w Czarnej, a jest to droga szybkiego ruchu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Ponad tydzień wcześniej podpisał umowy na poprawę przejezdności dróg gruntowych i w przyszłym tygodniu prace powinny się rozpocząć. To dotyczy ok. 8 ulic

W kwestii inwestycji PWiK Burmistrz rozmawiał z Prezesem i okazuje się, że przyjęty plan nie ma nic wspólnego z rzeczywistością. Trzeba ponownie ten temat rozpatrzyć. Kilka miesięcy temu do Komisji Gospodarki wpłynął projekt jakie kryteria należy przyjąć przy podejmowaniu decyzji o planowaniu kolejnych inwestycji. Na kolejnych spotkaniach Komisji Gospodarki ten temat powinien być poruszony i przygotować inwestycje.

Dominik Kozaczka – radny

Przyznał, że ta potrzeba jest bardzo duża, bo na każde posiedzenie Komisji Gospodarki przychodzą mieszkańcy w sprawie wodociągów i kanalizacji. Na jednej z kolejnych posiedzeń komisji należy zająć się tym tematem. Co do wspomnianych kryteriów, to pismo wpłynęło jeszcze gdy urzędował poprzedni Prezes. Nowy Prezes, gdy był obecny na jednym z posiedzeń komisji, to oświadczył, że chce się jeszcze chce przeanalizować proponowane kryteria.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Na sali obrad był nieobecny Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński, który nadzoruje sprawę melioracji rowów. Z tego co Burmistrzowi wiadomo większość sołectw dostarczyła już zaktualizowane mapy rowów melioracyjnych. Były organizowane przetargi na wykonywanie udrażniania rowów. Natomiast kompleksowych informacji udzieli radnym na najbliższym posiedzeniu komisji i na sesji Zastępcą Burmistrza Sylwester Jagodziński.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że została zawarta umowa z Zarządem Powiatu Wołomińskiego w kwestii wspólnej realizacji chodnika w ul. Piłsudskiego w Wołominie. Zgodnie z tym zawartym porozumieniem powiat zobowiązał się wykonać tą inwestycję do dnia 15 listopada 2011 r. To jest drugie porozumienie, po tym w sprawie Al. Armii Krajowej.

Dominik Kozaczka – radny

Powrócił do zadawanego już kilkakrotnie pytania dot. parkingu po północnej stronie torów w ramach akcji „Parkuj i jedź”. Ten parking miałby powstać w okolicach ul. Piłsudskiego i ul. Sławkowskiej. Po północnej stronie torów przy stacji w Wołominie nie ma możliwości zaparkowania samochodu, bo bardzo duża ilość mieszkańców z tamtej strony gminy parkuje tam samochody, przesiadając się na komunikację PKP.

Radny zapytał, czy ktoś z Urzędu koordynuje i wie co się dzieje w sprawie inwestycji na drodze powiatowej -Al. Armii Krajowej w Wołominie? Radnego zaniepokoił fakt, że już położony asfalt był cięty i rozkuwane podłoże w poprzek ulicy. Wyglądało na to, że zapomniano o jakiejś części infrastruktury technicznej. Poprosił o informacje na przyszłą sesję w tej sprawie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Inwestycji w Al. Armii Krajowej pracownicy Urzędu Miejskiego nie monitorują szczegółowo. Gminę interesuje zakończenie inwestycji. Do 15 listopada 2011 roku ma być ona zrealizowana. Trzeba mieć nadzieję, że tak się stanie i przed nadchodzącymi deszczami, mrozami i aurą jesienno -zimową powiat zdąży zrealizować tą inwestycję. Gmina nie ma wpływu na realizację tej inwestycji. Wprawdzie dofinansowuje ją ale głównym inwestorem jest powiat. Burmistrz jest na bieżąco w kontakcie z powiatem i otrzymuje zapewnienia, że zdążą oni wykonać tą inwestycję w zaplanowanym terminie.

Jeżeli jest takie życzenie radnych, to Burmistrz zobowiązał się do zaproszenia na kolejną sesję Naczelnika Wydziału zajmującego się drogami powiatowymi.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Był przeciwny pomysłom, które zgłaszał radny Dominik Kozaczka, dlatego, że to są pomysły nie do końca przemyślane. Po raz pierwszy użył on sformułowania „Parkuj i jedź”. Oznacza to, że radny doczytał i zapoznał się z takim tematem inwestycyjnym pn. „Parkuj i jedź”, które są realizowane na terenie naszego kraju. Na pewno kilkanaście parkingów zostało zrealizowanych w Warszawie chociażby na Marymoncie, na ul. Wólczyńskiej, na ul. Wilanowskiej, w Aninie. To cieszy Zastępcę Burmistrza. Nie chciałyby w Wołominie było to zrobione tak jak to widzi radny Dominik Kozaczka tzn. jakiś teren został utwardzony i ogrodzony palikami, by mieszkańcy, którzy przesiadają się do komunikacji PKP mogli tam zaparkować samochody. Burmistrz widziałby bardziej kompleksowe i przyszłościowe rozwiązanie, patrząc na intensywny rozwój naszego miasta. Biorąc nawet pod uwagę uchwalenie Studium, co jest furtką do rozwoju naszego miasta. Uważał, że jeżeli zostanie podjęty ten temat i to wezwanie to powinno się znaleźć odpowiedni teren pod tego typu inwestycję. Burmistrzowie widzieliby jeden albo dwa parkingi strategiczne. Byłyby to parkingi wielopoziomowe, bardzo blisko pasu linii kolejowej, która przebiega przez Wołomin. Byłyby to parkingi nie tylko dla mieszkańców którzy poruszają się samochodami, ale również parkingi dla rowerów czy też pod kątem wynajmu rowerów. Przecież przez teren gminy Wołomin częściowo przebiegają ścieżki rowerowe.

Na razie całą sprawą jest na etapie rozmów bo taki parking kosztuje co najmniej kilka milionów złotych. Zamierza się tam wprowadzić bilety dobowe, trzydniowe, trzydziestodniowe lub dziewięćdziesięciodniowe. To co mówił Zastępca Burmistrza to było wybieganie w przyszłość. W obecnej kadencji chciałby tylko zabezpieczyć teren, zrobić odpowiednią dokumentację, odpowiednie analizy i ewentualnie uzyskać odpowiednie pozwolenie na budowę tego typu parkingów strategicznych, które byłyby realizowane dopiero w przyszłej kadencji. Na razie zrobiono wewnętrzne analizy ruchu, z których wynikałoby, że każdego ranka 100-300 mieszkańców przy linii kolejowej zostawia swoje pojazdy i przesiada się do pociągu. To oznacza i uzasadnia myślenie w przedstawionym kierunku. Sens budowania parkingów strategicznych ma wtedy, gdy jest to 300 -400 pojazdów w takiej lokalizacji. Taki parking tj na liczbę między 500 -2000 pojazdów w zależności od poziomu i wielkości takiego parkingu. Trzeba patrzeć w przyszłościowo i z wizją. Po rozmowie z Burmistrzem uznano, że jeżeli iść to w przedstawionym kierunku. Kwestą ważną są pieniądze. Jeżeli chodzi o teren to jest taki, ale ma jeszcze nieuregulowany stan prawny. Na tym etapie jednak nie można składać żadnych obietnic, bo to wszystko jest w fazie przedprojektowej.

Dominik Kozaczka – radny

Pierwsze pismo w sprawie parkingów skierował do Burmistrza w dniu 15b marca 2011 roku. Ten temat poruszał również na wielu posiedzeniach Komisji Gospodarki. Uważał , że na początek może to być tylko plac na którym mieszkańcy będą mogli parkować swoje pojazdy. Radny chciałby aby były czynione kolejne kroki, bo na razie to są puste rozmowy. Sprawa powinna mieć odzwierciedlenie w budżecie i innych dokumentach, by było widać, że coś się w temacie robi a sprawa posuwa się do przodu.

Andrzej Żelezik – radny

Jego zdaniem w sprawie o której była mowa można działać w dwojaki sposób. Ten projekt o którym mówił Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz jest odległy w realizacji. Zdaniem radnego na początek należałoby zastanowić się jaki teren można by było przeznaczyć pod to by samochody mogły parkować. Druga kadencję o tym się mówi. Jest duży plac przy Powiatowym Urzędzie Pracy.

Na posiedzeniu Komisji edukacji wizytę złożyli pracownicy basenu. Ostatnio nie było Burmistrza Ryszarda Madziara i nie było czasu by tą sprawą się zająć. Jednak chodzi o to, że ludzie którzy przyszli z prośbą do radnych, oczekują na rozmowę z burmistrzem, ale to jeszcze potrwa. Jednak sprawa tych osób to jest nakaz chwili. Umowy na dotychczas prowadzona działalność za kilka dni im się kończą. Dlatego radny prosił Burmistrza by się tym pilnie zajął.

Prosił o uczulenie Straży Miejskiej by reagowała gdy pojawia się czarny dym ze spalanych śmieci. Taka reakcja pokaże ludziom, że tego nie wolno robić.

W związku z tym, że w korespondencji między Klubem SKW a Burmistrzem pojawiła się sprawa picia alkoholu na Placu 3 Maja , radny prosił Burmistrza by kontrole służb miejskich w tym miejscu były częstsze.

Na ul. Moniuszki funkcjonuje PAB. Trudno powiedzieć czy jest tam zakłócany porządek. Są różne głosy. Osoby które tam mieszkają mają pewne zarzuty do istniejącego tam stanu. Radny poprosił więc o kontrolę czy ten PAB na ul. Moniuszki utrudnia życie okolicznym mieszkańcom. Odpowiednie służby powinny zainteresować się tym tematem.

Radny prosił również o przygotowanie informacji dotyczącej remontów mieszkań komunalnych. Mogło by to być w formie sprawozdania i ewentualnych perspektyw na przyszłość. Wiele osób przychodzi ze skargami, że w niektórych mieszkaniach nie da się mieszkać bo taki jest „grzyb”. Zdaje sobie sprawę, że jest to temat rzeka i nie da się go szybko naprawić, ale trzeba wracać do tego i zastanawiać się co można by było zrobić żeby poprawić stan mieszkań komunalnych.

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przypomniał, że po przeprowadzeniu kontroli gospodarki mieszkaniowej Komisja Rewizyjna wystosowała wniosek do Burmistrza o zorganizowanie spotkania radnych z Prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego oraz z odpowiednimi służbami miejskimi, by zająć się przygotowaniem planu rozwoju gospodarki mieszkaniowej w Wołominie i kwestii poruszonej przez radnego Andrzeja Żelezika.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

W kwestii pływalni spotkał się z Panem Szcześniakiem – to jest osoba, która ma podpisaną umowę z dyrektorem basenu na naukę pływania. Burmistrz poprosił by tą sprawą zajął się również dyrektor. Dyrektor sprawę zna dobrze i przygotowuje taką propozycję dla osób, które miały tam podpisane umowy na usługi dla basenu.

Co do sprawy PABU na ul. Moniuszki, to wiadomo Burmistrzowi, że była tam kontrola ze strony urzędu. Nie znał jednak szczegółów, ale może udostępnić tą informację.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że w sprawie wspomnianego PABU na ul. Moniuszki wpłynęło pismo do Rady Miejskiej. Jedynie co Przewodniczący mógł zrobić, to wystąpił o sprawdzenie legalności wydania pozwolenia na sprzedaż alkoholu w tej lokalizacji, skoro było trzech współwłaścicieli budynku i powinna być uzyskana ich zgoda. Sprawa jest w toku i nie ma informacji zwrotnej.

Adam Bereda – radny

Pierwsze pytanie miało związek z inwestycją boiska na terenie OSiR. Zapytał czy wzdłuż tego boiska będzie poprawiony płot. Wiadomym jest, że tam zostaną posadzone drzewa. Jeżeli później ten płot będzie poprawiany to szkoda wcześniej posadzonych drzewek.

Na Placu 3 Maja zostały wybite trzy światła osadzone w gruncie. Radny prosił o ich naprawienie.

Zapytał, czy bieżącej zimy gmina będzie realizowała projekt lodowiska na terenie OSiR.

Radny prosił o informacje czy jest przygotowany harmonogram odśnieżania ulic na terenie gminy. Czy radni mogliby zapoznać się z takim dokumentem.

W jednym z wydań Pulsu Wołomina pojawił się temat badania natężenia światła latarni miejskich. Czy gmina będzie wykonywała renowację tych latarni zgodnie z audytem energetycznym, jeżeli został on już wykonany.

Radny zapytał czy budowa Skeyt Parku na terenie OSiR będzie realizowana ?

Prosił też o informację, czy kwestia autobusu do Starego Grabia została podjęta ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział na część pytań natomiast na pozostałe udzieli odpowiedzi na kolejnej sesji.

Światła na Placu 3 Maja zostaną naprawione. Sprawa jest znana Burmistrzowi.

Lodowisko w bieżącym roku również będzie. Są wnioski by znajdowało się ono na Placu 3 Maja. Kwestia lokalizacji lodowiska jest do ustalenia.

Na kolejnej sesji będzie obecny Dyrektor MZO Radosław Wasilewski. Burmistrz poprosi go o przygotowanie takiego harmonogramu. Zostanie również przygotowana informacja o pracach związanych z przygotowaniem do zimy.

W sprawie kursowania autobusu do Starego Grabia to problem polegał na utwardzeniu drogi, która pozwoliłaby na przemieszczanie się tego autobusu pomiędzy wsią Stare Grabi a wsią Nowe Grabi. Jednak jeżeli trasa tego autobusu będzie zmieniana to z pewnością z nowym rokiem. Zmiana trasy autobusu spowodowałaby zachwianiem harmonogramu godzinowego.

Audyty natężenia oświetlenia ulicznego zostały wykonane. Co do szczegółów odpowiedzi na to pytanie udzieli Burmistrz na kolejnej sesji.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Na pytanie dotyczące Skeyt Parku na terenie OSiR odpowiedział, że gmina ma podpisaną umowę z firmą Grima Architektura i Krajobraz z siedzibą w Warszawie, cena 28 898, 85 zł. Do dnia 22 listopada 2011 roku będzie wykonana cała dokumentacja do pozwolenia na budowę zgodnie z zawartą umową. Obecnie jest przygotowana koncepcja z którą można zapoznać się w Wydziale Rozwoju Gospodarczego. Koncepcja ta została zaakceptowana przez urząd jak i przez OSiR. Dokumentacja będzie dotyczyła SKEYT Parku ale również oświetlenia i odwodnienia terenu pod tym obiektem.

Poinformował również, że ogrodzenie przy boisku na OSiR Huragan będzie wymienione tylko od ul. Rejtana bo to boisko graniczy z ul. Rejtana. Na ostatniej naradzie technicznej uzgodniono jakiego rodzaju ma być to ogrodzenie i jak głęboko ma być ono wkopane w ziemię, gdyż tam jest różnica poziomów gruntu. Należy zabezpieczyć przed osuwaniem się terenu na boisko, które jest niżej niż droga i zabezpieczyć to przez odpowiednią ławę fundamentową, która będzie pod posadowieniem tego ogrodzenia.

Wojciech Plichta – radny

Przypomniał, że nie uzyskał odpowiedzi co dalej z boiskiem przy Zespole Szkół Nr 5 w Wołominie. Biorąc pesymistyczną wersję, że żaden z wykonawców nie zakończy tej inwestycji budowy „Orlika” przy tej szkole to co dalej z zamkniętym przejściem przez boisko dla dzieci które idą z osiedla. Z powodu zamknięcia tego przejścia dzieci chodzą ul. Lipińską, a tam jest bardzo niebezpieczny chodnik na tej ulicy, bo jest on bardzo wąski, niecałe 1,5 m. Dlatego radny pytał co dalej w tej sprawie.

Poinformował również kolegów radnych, że co kilka dni odwiedza teren budowy boiska w Duczkach. Obecnie jest tam zerwany stary asfalt i jest już położona pierwsza warstwa nowego. Zdaniem radnego prace idą dobrze.

W związku z zaakceptowaniem koncepcji budowy Skeyt Parku, zapytał czy były konsultacje z tą grupą młodych osób, które wyszły z inicjatywą budowy tego obiektu, bo to oni będą z tego korzystać.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał, że na poprzedniej sesji informował, że takie konsultacje w sprawie koncepcji urządzenia Skeyt Parku z grupą młodych ludzi były przeprowadzone, gdyż to oni będą z tego obiektu korzystać.

Obiecał, że postara się uzyskać jakieś informacje w sprawie przejścia przez teren budowy „Orlika” przy ZS Nr 5. Jeżeli przez dwa czy trzy tygodnie będą tam trwały prace i nie ma tam zagrożenia dla dzieci, które mogłyby tamtędy przechodzić to może można im to umożliwić. Jeżeli jednak powodowało by to jakieś niebezpieczeństwo, bo realizacja inwestycji została rozpoczęta, to przejście przez ten teren nie będzie możliwe.

Andrzej Żelezik – radny

Przypomniał, że za dwa tygodnie jest Święto Zmarłych. Jest to dzień który wymaga od urzędu i radnych wielkiego zaangażowania bo przybędzie do Wołomina wiele ludzi z terenu całego kraju. Od tego jak to będzie zorganizowane zależy opinia o naszym mieście. Wprawdzie w ostatnim wydaniu Pulsu Wołomina pojawiła się notatka na temat handlu pod cmentarzem. Jednak co roku jest problem z dojazdem do cmentarza. Należy to bardzo wnikliwie przeanalizować, bo zarówno parkingi, jak kierunki ruchu i objazdy mają znaczenie. Radny ufał w to, że pracownicy urzędu już tą sprawą się zajmują.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

W ubiegłym roku w prasie ukazała się informacja, że została wykonana nawierzchnia w postaci chodnika na ul. Sikorskiego. Poprosił kierownictwo urzędu by sprawdzili czy ten chodnik tam jest, bo z wiedzy radnego wynika, że tego chodnika na tej ulicy raczej nie ma. Ostatnio pojawiła się informacja, że ten chodnik zostanie położony. Radny zapytał, czy wreszcie stanie się to rzeczywistością czy w dalszym ciągu będzie to chodnik wirtualny ?

Radny uważał, że należy rozpocząć dyskusję na temat przyszłości OSiR HURAGAN. Wszyscy chcą tam coś budować. Tylko czy Skeyt Park jest na pierwszym miejscu? Prosił też radnych by odwiedzając teren OSiR zwrócili uwagę jak wyglądają korty tenisowe. Uważał, że przestrzeń tego obiektu powinny być wykorzystywane dla jak największej liczby osób. Nie był przekonany czy Skeyt Park jest najlepszym rozwiązaniem. Interesował się tym jak to funkcjonuje w innych miastach. To jest dość skomplikowana sprawa. To nie chodzi o to by to wybudować, tylko chodzi o to jak to później nadzorować i kto ma tego pilnować. Chodzi tu o nadzór nad młodymi ludźmi. Przypomniał o parku rowerowym na terenie Osiedla Niepodległości. Pomijając fakt jak dużo kosztowało jego wybudowanie. Ale trzeba mieć na uwadze jak to się skończyło.

Zaapelował do Burmistrza i jego służby, by nie tylko budować, ale również stworzyć system nadzoru nad tymi miejscami.

Sprawę kortów poruszył dlatego, by zwrócić uwagę, że OSiR Huragan w Wołominie kortów tenisowych nie ma. Te korty, które tam funkcjonują są kortami prywatnymi. Sprzedzona umowa dzierżawy terenu jest na 10-15 a nawet więcej lat. Administratorem jest Towarzystwo Tenisowe. Radny zapytał, dlaczego w dobie sukcesów Agnieszki Radwańskiej buduje się Sket Parki, a nie korty. Zaproponował by na posiedzeniu Komisji Edukacji radni zastanowili się nad zagospodarowaniem tej przestrzeni OSiR. Obecnie nie ma żadnego planu

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że można się zastanowić nad tematem wykorzystania terenu przy Zespole Szkół Nr 3 w Wołominie. Jest przygotowany projekt który zawiera w sobie tzw. sporty niszowe. Jeżeli jest takie życzenie rady, to ten projekt można tak zmienić aby pod kątem kortów było można realizować tą inwestycję. Kwestia zagospodarowania tego terenu jest przed radą. Trzeba podjąć decyzję w tej sprawie by jak największa liczba mieszkańców mogła korzystać z tych obiektów. Teren przy Zespole Szkół Nr 3 mógłby być tym miejscem gdzie mogłyby funkcjonować korty. Komisja Edukacji powinna się tym tematem zająć, a Burmistrz jest otwarty na takie propozycje.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Uzupełnił wcześniejszą wypowiedź radnego Andrzeja Żelezika na temat osób które odwiedziły Komisję Edukacji. Gmina jedynie administruje obiekt OSiR. Korty są przez kogoś użytkowane. Na basenie OSiR Huragan też nie ma wpływów poza płaceniem rachunków. Należy się zastanowić, czy pensję którą otrzymują pracownicy nie powinni jej generować poprzez pracę, a nie tylko poprzez to, że są. Dlaczego na kortach opłaty nie są pobierane przez OSiR Huragan, dlaczego hala jest postawiona i ktoś prywatnie na tym zarabia, dlaczego na basenie pracują tylko i wyłącznie prywatne firmy? Dlaczego na basenie poza Panią kierownik nie ma żadnych pracowników etatowych OSiR Huragan. Właściwie sport został oddany obcym i nie ma czym gospodarować. Przecież Klub Huragan dopiero teraz będzie miał gdzie trenować. Dla radnych są inne priorytety, bo mówią o drogach, a zapominają o takiej rzeczy jak spędzanie wolnego czasu przez mieszkańców gminy.

Kazimierz Tarapata – radny

Zwrócił uwagę, że ulica Graniczna ma duże braki w nawierzchni i należy ją wyrównać bo jej stan jest tragiczny, a w dniu Wszystkich Świętych tamtędy będzie się poruszało wiele pojazdów. Trzeba też poprawić stan innych ulic w okolicach drogi dojazdowej do cmentarza takich jak Lipiny B, Lipiny Katy, Czwartaków, Szarych Szeregów. Należy też sprzątnąć śmieci z lasu w okolicach cmentarza.

Igor Sulich – radny

Na poprzedniej sesji zapytał Burmistrza o Dyrektora OSiR. Wtedy Burmistrz powiedział, że nie ma żadnych planów związanych z jego zwolnieniem. Jednak już trzy dni później Pan

Dyrektor Krzysztof Gawara nie pracował. Radny zapytał o przyczyny tego zwolnienia. O to pytała Komisja Rewizyjna. Nie ma informacji by odpowiedź na te pytania była przygotowywana. Poprosił więc Burmistrza o kilka słów komentarza do tej decyzji. Natomiast odnośnie planów rozwoju OSiR Huragan, radny przypomniał, że m.in. basen był pierwszym etapem realizacji koncepcji Centrum Sportu i Rekreacji. Miał nadzieję, że nadal kolejne etapy będą realizowane.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Kwestia realizacji kolejnych inwestycji na OSiR Huragan zależy od radnych. Jeżeli będzie taka wola to należy znaleźć środki w budżecie.

Na poprzedniej sesji radny Igor Sulich zapytał, czy została podjęta decyzja w kwestii Dyrektora OSiR Huragan. Wówczas żadna decyzja nie zapadła. Ona zapadła kilka dni później. Było to spowodowane umowami, które de facto nie do końca zabezpieczały interesy gminy na basenie. To był jeden z powodów odwołania dyrektora Krzysztofa Gawary. Zastąpił go p.o. Dyrektora Piotr Szulc. Został rozpisany konkurs na dyrektora OSiR. Do tego konkursu zgłosiła się tylko jedna osoba tj. p.o dyrektora Piotr Szulc i ta kandydatura została zaakceptowana przez komisję.

Igor Sulich – radny

Prosił, by Burmistrz przygotował odpowiednie pismo do Komisji Rewizyjnej i będą tam zawarte odpowiedzi na skierowane do Burmistrza pytania. Ale prosił by burmistrz rozwinął temat co dokładnie Dyrektor Krzysztof Gawara zawinił jeśli chodzi o wspomniane umowy.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Pismo z pytaniami Komisji Rewizyjnej wpłynęło kilka tygodni temu i jest przygotowywana odpowiedź. Sprawa Dyrektora Krzysztofa Gawary będzie omawiana na posiedzeniu Komisji edukacji. Tam zostanie zaproszony Dyrektor Piotr Szulc, który zna szczegóły i to będzie odpowiednie miejsce i czas na rozmowę na ten temat. Burmistrz nie chciał się wypowiadać w tej sprawie by nie popełnić błędu.

Arleta Debkowska – radna

Przypomniała, że na początku roku zostały zarezerwowane środki w budżecie na dofinansowanie budowy parkingu przy Powiatowym Urzędzie Pracy. Zapytała co się dzieje w tej sprawie ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że jest to teren powiatu i w trakcie roku otrzymał informacje, że nie jest to proste w realizacji. To jest inwestycja powiatu. Tam są jakieś kwestie formalno – prawne gruntu. W związku z tym te środki zostały przekazane na kolejne inwestycje, tj. modernizację Al. Armii Krajowej i ul. Piłsudskiego.

Arleta Dębkowska – radna

Zapytała czy budowa zespołu boisk przy Zespole Szkół Nr 3 jest w najbliższych planach ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że jest projekt i od Radnych zależy czy ten projekt zostanie urzeczywistniony, czy ta inwestycja zostanie wpisana do budżetu na 2012 rok czy nie.

Rafał Biały – radny

Przyłączył się do zdania radnego Krzysztofa Wytrykusa, uważając że budowa kortów jest zasadna, gdyż miłośników tenisa w Wołominie i okolicach jest bardzo dużo. Wołominiacy nie mają takiego własnego miejsca. Muszą jeździć do Marek i gdzieś indziej. Miał nadzieję, że Burmistrz mówiąc, że na ten cel jest miejsce przy Zespole Szkół Nr 3, podtrzyma to i te boiska powstaną w przyszłym roku. Należy dołożyć wszelkich starań by

te korty powstały, bo z pewnością będą one miały duże obłożenie jeżeli chodzi o zainteresowanie nimi.

Na basenie od jakiegoś czasu nieczynne są sauny. Radny zapytał więc jak długo będzie trwał ten remont i kiedy zostaną one uruchomione oraz na czym będzie ten remont polegał. Doszły do niego informacje, że coś tam przecieka.

Zwrócił też uwagę na krzeselka na basenie, które są bardzo nieestetyczne.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że kwestia nieestetycznych krzesłek została już rozwiązana. Dyrektor OSiR zamówił plastikowe krzeselka i zostaną one wymienione.

Wyjaśnił, że z saunami jest wszystko w porządku. Problem polegał na zbiorniku wodnym, który jest przed saunami. Niestety nie był on dobrze uszczelniony i powodowało to, że pomieszczenia pod nim były zalewane. Były próby uszczelnienia tego w sposób nieinwazyjny by nie zamykać tej części pływalni. Jednak okazało się to nieskuteczne dlatego wyłączono te urządzenia z użytkowania i będzie to kompleksowo uszczelnione. Te prace potrwać do połowy listopada. Przy tej okazji zostaną wymienione szyby, które oddzielają basen od części saun, na mniej przeźroczyste.

Rafał Biały – radny

Zapytał czy te prace które będą wykonywane na basenie to są w ramach gwarancji czy trzeba będzie ponieść dodatkowe koszty ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Kwestia uszczelnienia balii jest w ramach gwarancji. Natomiast nowych przesłon to są dodatkowe koszty dla OSiR Huragan.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Korzystał z wielu basenów i były tam skrytki na rzeczy wartościowe. Od otwarcia basenu było już kilka kradzieży, a utrata kluczy, komórki czy dokumentów powoduje duże problemy. Wnioskował u dyrektora by takie urządzenia były przy kasach, by ktoś to fizycznie pilnował. Dyrektor obiecywał, że będzie to zrobione do końca października. Do końca października będzie też zakończony remont sauny. Zostanie stworzony nowy regulamin korzystania z basenu, a jego godziny otwarcia zostaną przedłużone do godz. 23:00.

Grażyna Wiech – radna

Powróciła do sprawy lokalnej linii autobusowej. Była mowa o zmianie trasy od nowego roku. Radna chciałaby aby trasa została zmieniona tak, by jadąc od Ossowa przebiegała ona przez Gminę Kobyłka. Istnieje bogata korespondencja na ten temat, dlatego że od początku uruchomienia linii autobusów miejskich mieszkańcy nie tylko Ossowa, Turowa ale i Leśniakowizny i pozostałych miejscowości zgłaszali postulaty by autobus jeździł przez Kobyłkę. Wszelkie negocjacje skończyły się ustaleniami takimi, że jedynym problemem jest dofinansowanie linii ze strony Kobyłki. Radna ostatnio była na posiedzeniu Komisji Finansów w Kobyłce na sesji Rady. Problem był poruszany. Obecnie w Kobyłce jest korzystny klimat by powrócić do tych rozmów. Dlatego radna sugerowała by Burmistrz wystąpił z propozycją rozmów na ten temat.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

W najbliższym tygodniu będzie miał spotkanie z Burmistrzem Kobyłki Robertem Roguskim i obiecał, że i ten temat poruszy.

Grażyna Wiech – radna

W Ossowie jest rozmyta jezdnia ul. Rozwadowskiego (po obu stronach jest oderwany asfalt) w okolicy Grabcza. Mówiono o naprawie krawężników, ale nic tam się nie dzieje,

choć służby odpowiedzialne za stan dróg o tym wiedzą. W tym samym miejscu jest potrzeba wycięcia krzewów i zarośli na łuku drogi. Powodują one słabą widoczność. Tam też nie ma chodnika, więc piesi chodzą ulicą. Może tam dojść do nieszczęścia. Była tam ekipa, która częściowo te krzaki wycięła, ale są sygnały, że to co zostało obcięte nie zostało wywiezione.

Z funduszu Sołeckiego wsi Ossów miały być zamontowane wiaty przystankowe. Radna monitorowała sprawę od czerwca. Miała zapewnienie, że przetarg zostanie nierozstrzygnięty we wrześniu, a do października te wiaty miały stanąć. W tej chwili zaczyna się sezon jesienny i te wiaty są potrzebne. Radna zapytała więc kiedy te wiaty powstaną ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Sprawdzi co w temacie realizacji montażu wiat przystankowych w Ossowie.

Wojciech Plichta – radny

Potwierdził, że korty tenisowe są bardzo potrzebne. Pod koniec ubiegłego tygodnia rozmawiał z p. Dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 7 gdzie opodal mieści się tzw. Dret Park. Jest to pozostawiona ruina. Proponował, by tam właśnie stworzyć korty, które by na siebie zarabiał. Pani dyrektor wyraziła wolę przyłączenia tego terenu do Szkoły Podstawowej Nr 7. Wybudowanie tam kortów mogłoby uatrakcyjnić ofertę sportową osiedla i miasta.

Radny zapytał, że wybór nowego dyrektora OSiR został dokonany przez komisję. Chciał poznać skład tej komisji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

W skład komisji konkursowej wszedł Burmistrz Wołomina, Naczelnik Wydziału Kadr i Administracji Roman Kroner i Pan Józef Maciej Wierzbowski.

Co do Dret Parku to trzeba podjąć męską decyzję co z tym terenem należy zrobić. Ten obiekt to takie „kukułcze gniazdo” które między sobą przerzucają OSiR i Szkoła Podstawowa Nr 7. Nikt nie chce brać odpowiedzialności za ewentualne nieszczęścia, które mogłyby się tam zdarzyć. Jeżeli będzie taka decyzja Rady to zburzy się to co tam istnieje i pobuduje się w tym miejscu korty. Jeżeli będą korty to z pewnością Pani Dyrektor SP 7 chętniej będzie tego pilnowała i koordynowała kwestie użytkowania tego obiektu.

Joanna Pełszyk – radna

powiedziała, że osiedle to jest też sprawa boisk przy Zespole Szkół Nr 3. Jest to centrum osiedla. Ta szkoła pomimo tego, że ma 23 lata to nie doczekała się boisk. W związku z czym, jeżeli mówi się o kortach to tam jest rewelacyjne miejsce, z fantastycznym dostępem dla wszystkich mieszkańców tej strony Wołomina. Jeżeli będzie realizacja to powinna to być inwestycja perspektywiczna. Dobrze by było, żeby przy każdej szkole coś było wybudowane.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

uważał, że jeżeli mówi się o wieku szkół i inwestycjach czynionych na rzecz szkoły, to szkoła przy ul. Sasina ma lat 67. Obecnie ta szkoła wygląda tak jak wyglądała 20 lat temu.

Leszek Czarzasty. - radny

Chciałby się dowiedzieć jak wygląda sprawa Placu Zabaw dla Osiedla Sławek Nowa Wieś. Tam plac zabaw był, potem został zdemonstrowany bo był postawiony w świetle drogi. Obecnie to osiedle nie ma placu zabaw. Nie zostanie on wykonany przed zimą, ale radny prosił by nie zapomnieć by wiosną ten plac zabaw wybudować na tym osiedlu.

Poinformował, że Gmina Ząbki wprowadza bardzo fajny projekt autobusowy tylko i wyłącznie dla mieszkańców tej gminy. Będą wydawane karty spersonalizowane. Na ich podstawie mieszkańcy będą mogli korzystać z komunikacji. Może u nas można zastanowić się nad takim rozwiązaniem. To jest kwestia zachęcenia do meldowania się na terenie gminy. Koszt wydawania kart jest zerowy bo gmina pozyskała sponsora.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina
Uznał temat jako wart podchwycenia i przemyślenia.

Michał Milewski – radny

Toczy się rozmowa na temat budowy kortów, więc radny zapytał kto tymi kortami będzie zarządzał i kto będzie odpowiedzialny by one funkcjonowały nie od godz. 8:00 – 16:00 , bo wtedy tylko szkoły będą z nich korzystały, ale od godz. 6:00 do godz. 21:00 ? Należy przemyśleć wszystkie aspekty za i przeciw.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Temat podniesiony przez radnego Michała Milewskiego uznał za bardzo ważny. Kwestia perspektywy realizacji boisk przy ZS Nr 3 i kwestia koordynowania wszystkich obiektów sportowych w Wołominie musi być rozwiązana. One muszą być czynne od rana do wieczora. Wydane zostaną pieniądze i nie wiadomo, czy szkoty będą w stanie koordynować to wszystko do końca. Powinien być jeden punkt dowodzenia w osobie OSiR Huragan. W tym temacie również należy podjąć szybkie decyzje.

Michał Milewski – radny

Usłyszał na posiedzeniu Komisji Edukacji, że takie stanowisko jak Główny koordynator jest już obsadzone, a może czegoś takiego nie ma ? Niektóre osoby już się takim stanowiskiem tytułują.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Oświadczył, że nie ma takiego stanowiska jak koordynator wszystkich boisk i obiektów sportowych w Wołominie, więc i nikt na nim nie jest zatrudniony.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że oprócz uchylenia uchwały w sprawie zakupu pompy wysokowydajnej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, zostało również wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały dot. powołania zespołu interdyscyplinarnego. Postępowanie zostało wszczęte przez Wojewodę Mazowieckiego. Przewodniczący zauważył, że zabrakło staranności przy procedowaniu nad uchwałami, skoro pojawiają się wątpliwości.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Zachęcał radnych do korzystania z zaproszeń. Uczestniczył w otwarciu muzeum w ramach Europejskich dni dziedzictwa. To było najważniejsze wydarzenie tego roku. Ważny też był koncert, który się tam odbył. Z przykrością stwierdził, że obecnych było tylko dwóch radnych i ok. 50 mieszkańców. Występowała orkiestra której ściągnięcie i przekonanie by przyjechała do Wołomina kosztowało rok pracy.

W poprzednia sobotę odbywały się również dni hospicjum. Tu frekwencja była jeszcze mniejsza. To jest prywatny czas radnych i Wiceprzewodniczący stwierdził, że nie ma prawa mówić im co mają robić w tym czasie, ale zachęcał do tego by wyrazili swoją obecnością szacunek do osób, które to organizują. Na dni hospicjum przyjechali biznesmeni prawie z pierwszych stron gazet a radnych tam nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dutkiewicz zamknął VIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 14 października 2011 roku o godz. 17:45. Uchwały podjęte w trakcie trwania tej sesji stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała
Grażyna Płaneta

Sekretarz obrad
Michał Milewski

