

IX SESJA RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE VIII KADENCJI

24 czerwca 2019 roku

**Protokół Nr IX/2019 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 24 czerwca 2019 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych - 20

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gmin stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady Miejskiej przeprosił za opóźnienie w rozpoczęciu obrad spowodowanych spotkaniem, które odbywało się przed sesją Rady Miejskiej dotyczące planowanej inwestycji w Ossowie. Powiedział, że nie sądził iż to spotkanie będzie tak długo trwało i będzie aż tak emocjonalnie. Podkreślił, że aktualna sesja jest tak sesją, na której jest debata z mieszkańcami i jest to sesja absolutoryjna na której będzie głosowane absolutorium i votum zaufania dla Pani Burmistrz. Zaznaczył, że pierwsze rzędy zarezerwowane zostały dla uczestników debaty.

Pkt 1

Otwarcie obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Górski, stwierdził Quorum (na sali obrad obecnych było 17 radnych) otworzył IX sesję Rady Miejskiej w Wołominie 2018-2023 w dniu 24 czerwca 2019 roku o godzinie 13:10.

Przewodniczący obrad przywitał obecnych na sali Radnych Rady Miejskiej w Wołominie, Panią Burmistrz, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Gminy, mecenasa Dariusza Tomczyka, gości, mieszkańców, pracowników urzędu, media. Poinformował, że na sesji będzie miała miejsce debata z mieszkańcami, do której zgłosiło się 15 osób. Głos będzie udzielany zgodnie z sporządzoną listą zgłoszeń. Zgłoszeń można było dokonywać od 7 do 23 maja, zgodnie z ustawą do debaty może zgłosić się 15 osób, chyba że rada postanowi inaczej. Powiedział, że na dzień dzisiejszy do głosu dopuszczone zostanie 15 osób, które się zgłosiły do debaty. Przewodniczący przedstawił sposób w jaki sesja została zorganizowana. Podkreślił, że oczywiście realizowany będzie przyjęty porządek obrad, czyli kolejno: wybór sekretarza obrad, przyjęcie porządku obrad, informacja o pracy Komisji między sesjami, informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie. Kolejnym punktem porządku obrad jest przedstawienie Raportu o stanie Gminy Wołomin za rok 2018, następnie podjęta zostanie debata nad przedstawionym raportem. W pierwszej kolejności głos zostanie udzielony mieszkańcom, którzy zgłosili się do debaty. Wypowiedź mieszkańców zostanie ograniczona do 5 minut, po zakończeniu wypowiedzi uczestników debaty, głos zostanie udzielany kolejno radnym. Radny będzie miał udzielony głos raz jednak jego wypowiedź nie będzie ograniczona czasowo.

Pkt 2

Wybór sekretarza obrad

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad została zgłoszona kandydatura radnego Karola Cudnego. Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji. Radny przed przystąpieniem do głosowania wyczytał nazwiska nieobecnych radnych (Ryszard Madziar, Krzysztof Rembelski, Piotr Sikorski, Beata Gomse).

Radni zdecydowali w głosowaniu jawnym za 17 głosów, przeciw 0, wstrz. 0, że radny Karol Cudny będzie pełnił funkcję sekretarza obrad.

Pkt 3

Porządek obrad wraz z projektami uchwał został przesłany radnym w ustawowym terminie. Treść porządku obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Złożył wniosek o zmianę porządku obrad polegający na:

- 1.Wprowadzenie do porządku obrad uchwał w sprawie:
 - a. Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza;
 - b. Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza;
 - c. Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza;
 - d. Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza;
 - e. Uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy;
- 2.Zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie WPF na lata 2019-2034.

Głosowanie nad wnioskami Przewodniczącego Rady dot. zmiany porządku obrad:

- 1.Wprowadzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza w głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, za 17, przeciw 0, wstrz 0.
 - 2.Wprowadzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza w głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, za 17, przeciw 0, wstrz 0.
 - 3.Wprowadzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza w głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, za 17, przeciw 0, wstrz 0.
 - 4.Wprowadzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza w głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, za 17, przeciw 0, wstrz 0.
 - 5.Zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie WPF na lata 2019-2034. w głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, za 17, przeciw 0, wstrz 0.
- Na sesję przybył radny Krzysztof Rembelski.
- 6.Wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy. w głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych, za 18, przeciw 0, wstrz 0.

Porządek obrad po dokonanych zmianach został przyjęty w głosowaniu jawnym: za 18, przeciw 0, wstrz 0.

Pkt 4

Informacja Komisji Rady o pracy między sesjami.

Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Powiedział, że Komisja Edukacji w przerwie między sesjami spotkała się raz. Spotkanie odbyło się na budowie nowej siedziby przedszkola „Bajka”, a także w Szkole Podstawowej nr 7 gdzie radni zapoznali się z bieżącą działalnością placówki oraz potrzebami w zakresie inwestycji i remontów.

Agata Bochenek- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Powiedziała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się kilkakrotnie. Komisja rozpatrywała dwa wnioski, kilka skarg. Na podstawie wypracowanych opinii w sprawie skarg zostały napisane projekty uchwał, które zostały wprowadzone na niniejszą sesję Rady Miejskiej w Wołominie.

Dorota Penger- radna

Złożyła wniosek do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, aby spotkania Komisji odbywały się w takich godzinach aby członkowie Komisji mieli możliwość przyjechać na nią, bez konieczności zwalniania się z pracy. Zwoływanie Komisji na godzinę 13tą czy 14tą można odebrać jako brak dobrej woli. Powiedziała, że w tej sprawie

wnioskowała już do Przewodniczącego Rady Miejskiej, niestety nie otrzymała dotychczas żadnej informacji.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że rozmowa w tej sprawie z Panią Agatą Bochenek Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji, została już przeprowadzana. Przewodnicząca przedstawiła argumenty przemawiające za tym, aby jednak te Komisje odbywały się właśnie w takich godzinach. Głównym argumentem przedstawionym w tej sprawie był zarzut, że Przewodnicząca nie pisze samodzielnie przedstawianych pism i w celu udowodnienia, że tak nie jest spotkania zwoływane są w wczesnych godzinach popołudniowych. Oczywiście można uznać taki stan rzeczy za zwykłą określając kolokwialnie „przepychankę”. Jednak należy w tej sprawie wypracować kompromis. Skierował prośbę aby radni z komisji porozumieli się w tej sprawie sami.

Agata Bochenek- Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Powiedziała, że bardzo dotknęła ją uwaga, że nie potrafi pisać, dlatego bezpośrednio po Komisjach z pomocą Mecenasa Dariusza Tomczyka powstają te odpowiedzi. Przypomniała Komisję na, której omawiane zdarzenie miało miejsce, radna Magdalena Zych od razu zareagowała na te insynuacje. Powiedziała również, że na chwilę obecną będą odbywały się jak do tej pory.

Dorota Penger- radna

Zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Agaty Bochenek, że owszem rozumie to, że odpowiedzi są pisane bezpośrednio po Komisji, jednak radni wypracowane stanowiska radni dostają później na przykład ostatnie opinie członkowie komisji dostali wczoraj.

Agata Bochenek- Przewodnicząca Skarg Wniosków i Petycji

Odpowiedziała, że tylko na jedną skargę odpowiedź została przesłana w sobotę, która była dokładnie na posiedzeniu Komisji wyjaśniona przez panią Olgę Ludwiniak Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu oraz mecenasa Dariusza Tomczyka. Podkreśliła, że opinia została wysłana w sobotę, nie wczoraj.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że chciałby przypomnieć wszystkim radnym iż Urząd Miejski pracuje od poniedziałku do piątku, jeżeli są jakieś materiały do przesłania to nawet jeżeli zostaną przesłane w piątek po godzinie 14tej czy w sobotę, to i tak dopiero w poniedziałek pracownicy Urzędu będą mogli nimi się zająć. Podkreślił, że nie można wymagać aby pracownik w godzinach wolnych od pracy śledził pocztę od radnych, dlatego należy brać pod uwagę, że takie opóźnienia będą miały miejsce.

Paweł Rozbicki- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Powiedział, że Komisja Rewizyjna spotkała się w dniach 16 maja, 23 maja, 6 czerwca. Został wypracowany protokół pokontrolny biblioteki publicznej w Wołominie. Protokół został przygotowany przez Wiceprzewodniczącego Roberta Kobusa i zostanie przez niego odczytany.

Robert Kobus- Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytał protokół pokontrolny biblioteki publicznej w Wołominie. Protokół stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Zauważył, że problem który został poruszony przez Komisję Rewizyjną dotyczącą filii biblioteki publicznej znajdującej się w Zespole Szkół nr 3 niebawem zostanie rozwiązany. Jeżeli zostanie uruchomione przedszkole to pomieszczenia, które są zajmowane przez nie

w szkole zostaną zwolnione, wtedy będzie można zaadoptować je na cele szkoły lub biblioteki. Podkreślił, że Komisja kontrolując niekoniecznie musi mieć negatywne opinie i życzyłby sobie aby takich kontroli zakończonych pozytywną opinią było więcej. Pogratulował Pani Dyrektor Izie Bochińskiej sukcesu. Zwrócił się również do kierowników pozostałych jednostek o naśladowanie Pani Dyrektor.

Edyta Babicka- Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Finansów

Powiedziała, że Komisja Gospodarki i Finansów między sesjami spotkała się dwukrotnie. Pierwsze spotkanie Komisja odbyła dnia 11 czerwca. Komisja zajęła się analizą stanu realizacji zadań z funduszu sołeckiego na 2019 rok i projektu Wołomińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2019 rok. Przedstawiciele wydziałów Urzędu Miejskiego w Wołominie, dokładnie omówili poszczególne pozycje, na tej podstawie można stwierdzić, że wszystkie z zadań i projektów przewidzianych w tym roku będą realizowane w terminie. Drugie spotkanie Komisji odbyło się 18 czerwca opiniowany był projekt ustawy budżetowej Gminy Wołomin na 2019 rok wraz z autopoprawką, projekt został zaopiniowany pozytywnie, ponadto toczyła się dyskusja na temat przyszłości terenu w Ossowie, a dokładnie w sprawie budowy muzeum, kontynuacją tej dyskusji było dzisiejsze spotkanie przed sesją.

Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Powiedział, że Komisja Kultury i Sportu spotkała się raz, była to Komisja wyjazdowa, która się odbyła na terenie Ośrodka Sportu i Rekreacji „Huragan” w Wołominie. Podziękował Panu Dyrektorowi OSiR'u, który wraz z pracownikami odpowiedział na wszystkie pytania dotyczące stadionu termomodernizacji która trwa, oraz był też wiele pytań i wątpliwości dotyczących wołomińskiej pływalni. Prowadzone były również rozmowy na temat poszerzenia planu pracy z zakresu kultury jeżeli chodzi o rok 2019.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Zapytał, radnego Wojciecha Plichtę o prace Komisji Statutowej.

Wojciech Plichta- Przewodniczący Komisji Statutowej

Odpowiedział, że między sesjami nie odbyło się żadne spotkanie Komisji.

Piotr Sikorski- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa spotkała się raz dnia 18 czerwca, omawiany był projekt jednej uchwały, który został zaopiniowany pozytywnie, oprócz tego zgłaszane były problemy bieżące, zaproszony został przedstawiciel PWiK, radni chcieli się dowiedzieć czy podczas trwających upałów PWiK nie ma problemów np. spadków ciśnienia, również na spotkanie zaproszony został przedstawiciel OSP, na pytania dotyczące zagrożeń pożarowych w trakcie trwania upałów, radni otrzymali odpowiedź, że na obecną chwilę nie została odnotowana większa ilość pożarów niż dotychczas.

Pkt 5

Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie przedstawiła Olga Ludwiniak Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu. Treść informacji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Dorota Penger- radna

Zapytała, o realizację uchwały z dnia 24 stycznia 2019r. w sprawie zgody na zawarcie ugody. Rada Miejska wyraziła wówczas zgodę na podjęcie działań zmierzających do zawarcia ugody w sprawie z powództwa Elżbiety Grażyny Radwan przeciwko Urzędowi Miejskiemu w Wołominie o odszkodowanie. Chodziło o odszkodowanie dotyczącego obniżenie wynagrodzenia przez Radę Miejską poprzedniej kadencji Pani Burmistrz. Powiedziała, że na złożone zapytanie czy radni mogą się zapoznać z warunkami zawartej

ugody otrzymała odpowiedź, że nie jest to informacja publiczna. 24 stycznia grupa radnych złożyła wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody. Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie Marek Górski, podczas sesji obiecał, że o propozycji i warunkach ugody zostaną poinformowani wszyscy radni- jest to zaprotokołowane w protokole z obrad- na chwilę obecną radni nie otrzymali takiej informacji w jaki sposób i na jakich warunkach ta ugoda została zawarta. Radna powiedziała, że zarówno radni jak i mieszkańcy chcieliby poznać warunki tej ugody.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że oczywiście w sprawie zawarcia ugody nie ma nic do ukrycia. Mecenas za chwilę wszystko wyjaśni. Natomiast faktycznie takie pytanie było zadane przez radną. Podkreśliła, że na jednej z poprzednich sesji Rady Miejskiej takie wyjaśnienia zostały przedstawione, łącznie z tym na jaki cel została przekazana połowa wynagrodzenia.

Dariusz Tomczyk- radca prawny

Potwierdził, że na jednej z sesji wszystkie warunki brzegowe, które określały zawartą ugodę zostały przedstawione, stąd też jeżeli Pani radna oczekuje potwierdzenie tych informacji z zasadnymi dokumentami, to można założyć, że nie ma żadnych przeciwwskazań żeby te dokumenty udostępnić.

Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Powiedziała, że radna złożyła wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczyć odwołania do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Potwierdziła, że owszem zapytanie, które wpłynęło w sprawie udostępnienia dokumentów dotyczących zawarcia ugody, ale w wniosku nie było dookreślone o które dokumenty chodzi, dlatego będzie zapytanie o które dokumenty chodzi czy o dokumenty dotyczące zawarcia ugody, czy sama treść zawartej ugody.

Dorota Penger- radna

Powiedziała, że poprosi o udostępnienie tych dokumentów, zaznaczyła również, iż radni mieli dostać już samą propozycję tej ugody, niestety nie otrzymali jej, przypominała również, że taką obietnicę złożył Przewodniczący Rady Miejskiej.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że może dokładnie nie pamięta i nie jest w stanie w 100% zagwarantować, że tak było, ale chyba na sesji Pani Burmistrz przedstawiła jak się potoczyła cała sprawa i nawet została wymieniona organizacja do której przekazane zostały pieniądze.

Dorota Penger- radna

Powiedziała, że rozumie ale chciałby żeby jednak przekazana została pełna informacja.

Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Zwróciła się do radnej z prośbą o doprecyzowanie, czy udostępniona ma być treść zawartej ugody, czy dokumenty związane z ugodą?

Ustalono zostało, że radnym udostępniona zostanie treść zawartej ugody.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Potwierdziła, że chętnie udostępni treść zawartej ugody pomimo tego, że ugoda została zawarta przed Sądem Pracy i jest to trochę inny tryb. Burmistrz podkreśliła, że nie ma nic do ukrycia i zobowiązała się do przedstawienia treści ugody.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że przedstawienie Raportu o stanie Gminy za 2018 rok zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 28 aa z dnia 8 marca 1990 roku, został przedstawiony 31 maja 2019 roku Radzie Miejskiej w Wołominie został również opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej. Obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk programów i strategii, uchwał Rady Gminy i Budżetu Obywatelskiego.

Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Przedstawił Raport o stanie Gminy Wołomin w formie prezentacji multimedialnej.

Raport o Stanie Gminy Wołomin za rok 2018 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że wszyscy zapoznali się z Raportem o stanie Gminy za 2018 rok. Raport dostępny był zarówno w formie elektronicznej jak również w papierowej, każdy kto miał życzenie mógł się zapoznać z raportem w formie papierowej. Przewodniczący Rady otworzył debatę nad raportem. Zaprosił do debaty mieszkańców, według kolejności zgłoszeń.

Małgorzata Pilipczuk- uczestnik debaty

Powiedziała, że pytanie dotyczy żywienia dzieci w placówkach szkolnych. Projekt ministerstwa dotyczący żywienia dzieci w placówkach szkolnych zakłada, że kuchnie mają znajdować się na terenie placówki, że szkoły nie będą mogły korzystać z cateringu. Pytanie dotyczy, czy w Gminie Wołomin będzie realizowany ten program i czy szkoły mają możliwości aby posiłki dla dzieci były przygotowywane w szkole?

Halina Bonecka- Dyrektor ZEASiP

Powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnej zmiany w ustawie o prawie oświatowym. Zgodnie z ustawą, szkoła zapewnia żywienie poprzez gotowanie posiłków w szkole, czyli jest stołówka szkolna, albo z cateringu. W tym momencie takiej zmiany nie ma, być może taki zapis znajduje się w projekcie ustawy. Podkreśliła również, że taki sztywny zapis w ustawie zobowiązałby gminy do uruchomienia stołówki w każdej szkole, a to z przyczyn często obiektywnych nie jest możliwe, wtedy kiedy pomieszczeń odpowiednich na takie cele nie ma. Jeżeli chodzi o Gminę Wołomin to na pewno nie byłoby takiej możliwości aby na miejscu bez odpowiedniej modernizacji aby w szkole w Ossowie, Starym Grabinie, Czarnej, Zagościńcu, Szkole Podstawowej nr 3, nr 2 w Wołominie, powstała kuchnia. Nie ma tam odpowiednich pomieszczeń i sanepid absolutnie nie odebrałby tych pomieszczeń które są aby przygotowywać posiłki. W Zespole Szkół nr 3 należałoby przeprowadzić generalną modernizację ponieważ pomieszczenia kuchenne na pewno w tym momencie nie nadają się do przygotowywania posiłków na miejscu. W Szkole Sportowej nr 5 kuchnia funkcjonuje od lat, ale też wymaga remontu. W Szkole Podstawowej również istnieje możliwość uruchomienia kuchni. We wszystkich przedszkolach prowadzone jest żywienie własną kuchnią.

Małgorzata Pilipczuk- uczestnik debaty

Powiedziała, że pytanie wynikało z ogłoszonej informacji, że ministerstwo podjęło takie kroki i będzie taki zapis, iż posiłki mają być przygotowywane tylko i wyłącznie w stołówkach szkolnych.

Małgorzata Witańska- uczestnik debaty

Powiedziała, że od niedawna na terenie objętym rewitalizacją działa stowarzyszenie. Stowarzyszenie działa z inicjatywy mieszkańców, którzy poruszeni zostali działalnością w ramach rewitalizacji. Mieści ono się na dawnej ulicy 6-go Września obecnie Danki Siedzikówny Inki, do tej pory była opinia, że się nic nie dzieje na tego typu ulicach, ponieważ tam panuje ogólnie patologia. Zaznaczyła, że to nie jest prawda, w tej chwili są zupełnie inne czasy i świadomość ludzi oraz chęć poprawienia sobie bytu bardzo się zmieniła. Dlatego w tym miejscu podkreśliła, że potrzebna jest pomoc aby pokazać mieszkańcom, że można dużo zmienić. Stowarzyszenie znajduje się w Centrum Wołomina i należy tu zmienić nie tylko mentalność ludzi ale też trzeba dokonywać zmian na coś ładnego. Padły dziś słowa, że panuje tendencja do uciekania z centrum miasta na obrzeża. Ludzie chcą mieszkać w ładnych miejscach i żeby nie było tej ucieczki, żeby wszyscy dobrze czuli się w centrum miasta. To taki krótki i bardzo ogólny zarys działalności Stowarzyszenia.

Jacek Mościcki- uczestnik debaty

Powiedział, że chciałby przyłączyć się do głosu przedmówczyni żeby zintensyfikować właśnie choćby w programie rewitalizacji prace nad doprowadzeniem do jakiegoś wyglądu centrum miasta. Mnóstwo ludzi mówi, że Wołomin śmierdzi po prostu zwyczajnie, ludzie uciekają z centrum miasta. Należy podjąć więcej działań, aby centrum Wołomina było przyjaznym miejscem do mieszkania, zadbać o przestrzeń publiczną, już się trochę dzieje, to widać. Zasugerował, również wprowadzenie zmian na obecnym placu 3-go Maja. Zaproponował aby miasto dawało preferencyjne warunki na powstawanie miejsc w których można spędzać czas. Budynki znajdujące się w centrum miasta w zarządzie Przedsiębiorstwa Komunalnego w większości przypadków mają nieuregulowaną sytuację prawną, jak najszybciej trzeba coś z tym zrobić. Skierował prośbę do Radnych Rady Miejskiej o głosowanie na tak za programem rewitalizacji. Ten program może w dużej mierze pomóc nad zmianami w wyglądzie miasta. Osoby które przyjeżdżają do Wołomina nie przyjeżdżają na obrzeża tylko do centrum miasta. W pierwszej kolejności należy unormować sytuację prawną budynków, które wymagają wręcz natychmiastowej ingerencji i inwestycji.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Podziękowała mieszkańcom, którzy uczestniczą w programie rewitalizacji miasta. Powiedziała, że program rewitalizacji jest bardzo dużym wyzwaniem i jest to flagowy projekt Zastępcy Burmistrza Łukasza Marka i Naczelnika Wydziału Rewitalizacji Joanny Żero. Zwróciła uwagę na spotkania z mieszkańcami, które odbyły się w ostatnim czasie, podczas rozmów z mieszkańcami spotkała się z głosami, które mówiły o zaprzestaniu budowania kolejnych parków, fontann, że stawianie kolejnych ławek i koszy na śmieci nic nie daje ponieważ wszystko jest niszczone. Jednak po rozmowach z aktywnymi mieszkańcami miasta można uznać, że właśnie ta droga jest dobra. Trudno może w końcu odzwyczajać się od niszczenia, planowane jest wzmocnienie systemu monitoringu i wyciąganie konsekwencji. Zaznaczyła, żeby wszyscy byli świadomi tego, że to są wspólne pieniądze mieszkańców i jeżeli młodzież i mieszkańcy miasta zniszczą: toaletę, fontannę, kosze na śmieci albo ławki, to trzeba je odkupić. Chyba, ale jest to zadanie dla wydziału Joanny Żero, należy poprowadzić kampanię edukacyjną dla mieszkańców miasta. Powiedziała, że tak naprawdę to nie wiadomo co zrobić aby tego wandalizmu było mniej, może trzeba zawstydzać wandalów. Wtedy przestrzeń nie tylko w centrum miasta ale w całym mieście i we wszystkich sołectwach będzie miało zupełnie inny wymiar, sporo fajnych rzeczy powstało, wszędzie w nowym wydaniu, ale należy wspólnie zadbać o to żeby po prostu było czysto. Powiedziała, że właśnie tak jest iż wszyscy muszą się edukować i współpracować wtedy będzie efekt. Trudno powiedzieć ile jeszcze razy będzie naprawiana fontanna, ile razy będzie myta, czyszczona, naprawiana toaleta miejska ale nic nas nie zniechęci.

Jacek Mościcki- uczestnik debaty

Powiedział, że została poruszona istotna kwestia monitoringu, jest to poza obszarem rewitalizacji, to już zupełnie inne wydziały i inne tematy ale może warto by się było przyjrzeć sprawie i rozbudować monitoring, a przy okazji zmienić sposób pracy Straży Miejskiej. W odczuciu mieszkańców Straż Miejska jest kompletnie niewidoczna, niereagująca na tego typu zdarzenia.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Powiedziała, że jest to kolejny wymiar nad którym trzeba pracować. Komisja Bezpieczeństwa i debata o stanie bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Wołomin, każdy mieszkaniec jest zaproszony na tą debatę. Uwrażliwienie na pewne tematy spowoduje zmniejszenie ilości aktów wandalizmu. Podkreśliła, że należy brać odpowiedzialność za dobro wspólne, nie ma tak, że coś jest niczyje. Przytoczyła zdarzenie, które miało miejsce w ubiegłym tygodniu, kiedy to idzie mama z dzieckiem, które je łoda, przechodzą obok kosza na śmieci. Dziecko zamiast do kosza paperek po łodzie rzuciło za siebie, zapytała gdzie ta edukacja? Wspólna debata, są strategie odpowiednie, są wydziały odpowiednie, Komisja Bezpieczeństwa. Niestety pewnych rzeczy należy uczyć się od podstaw. Nie należy uciekać od trudnych tematów, trzeba stanąć w prawdzie dobrym początkiem na pewno będzie szanowanie wspólnego dobra. Szeroka debata o bezpieczeństwie w mieście z policją, strażą miejską. Mają swoje pomysły już Komisja Bezpieczeństwa wypracowała była już na kilku wyjazdowych wizytach studyjnych jest pomysł. Niestety trzeba to rozłożyć w czasie ponieważ na wszystko potrzebne są pieniądze i na bibliotekę i na różne innego rodzaju formy poszerzania przestrzeni publicznej w mieście.

Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Podziękowała za zadane pytania. Powiedział, że poznaje niektóre osoby, które już udzielają się publicznie i są członkami komitetu rewitalizacji i innych gremiów społecznych. W celu doinformowania powiedział, że na chwilę obecną procedowana jest specjalna strefa rewitalizacji. Jest to narzędzie, które wprowadza ustawa o rewitalizacji. W tym momencie zgodnie z posiadaną wiedzą takie narzędzie posiada pięć miast w Polsce. Planowany jest w lipcu wyjazd do Płocka, które wprowadziło już tą strefę, celem szukania dobrych praktyk i są to miasta większe od Wołomina, także jest to bardzo ambitne podejście. W ogóle gminny program rewitalizacji jest ambitny, ponieważ istniała możliwość dokonania wyboru programu rewitalizacji, jest lokalny i gminny program. Lokalny program rewitalizacji jest wybierany przez większość gmin, nie ma w nim żadnych obostrzeń, można go odłożyć na półkę i żyć sobie dalej. W latach 2009-2014 w Wołominie funkcjonował lokalny program rewitalizacji, zakończył się w 2014 roku do realizacji były trzy przedsięwzięcia. W opracowanym w 2016 roku programie rewitalizacji jest ujętych 40 zadań, które są bardzo ambitne. Na przedstawionej prezentacji pokazane były rozpoczęte procesy, w ciągu 18 miesięcy zostało rozpoczęte 19 działań z programu. Na dzień dzisiejszy trudno obiecywać, że zostaną wykonane wszystkie z 40 zadań ujętych w programie, ale jeżeli uda się zrealizować 30-35 to będzie naprawdę niesamowita sprawa. Najważniejsza kwestia jest taka, że ten gminny program rewitalizacji z perspektywą do 2030 roku nie załatwi do końca tej sprawy. Powiedział, że po rozmowie z przedstawicielami komisji urbanistycznej i z otrzymanych informacji wynika, że degradacja centrum miasta następowała już w latach 80-90, teraz 2000 tak więc w ciągu 5 lat nie ma możliwości wygenerowania takich zasobów, które wypracują wszystkie wskaźniki na 150%. Główny celem jest uruchomienie tych narzędzi, programów oraz zapewnienie aby przyszłe pokolenia urzędników kreowały ten kierunek i konsekwentnie realizowały te zadania.

Joanna Żero- Naczelnik Wydziału Planowania i Rewitalizacji

Powiedziała, że temat rewitalizacji został wywołany w bardzo odpowiednim momencie, ponieważ odwołując się do słów Zastępcy Burmistrza Łukasza Marka, który powiedział, że obecnie jest procedowana uchwała o specjalnej strefie rewitalizacji, która to uchwała pozwoli na realizację zadań z Gminnego Programu Rewitalizacji, które dotyczą nie tyle działań społecznych i aktywizacyjnych co tych bardziej przyziemnych ale koniecznych czyli realnej potrzeby poprawy jakości życia mieszkańców. Padły już dziś słowa, że mieszkańcy uciekają z centrum miasta. Nasuwa się pytanie dlaczego uciekają? Uciekają ponieważ jakość mieszkań znajdujących się w centrum urąga wszelkim normom, a Gmina ma związane ręce. 80% substancji mieszkaniowej na terenie objętym programem rewitalizacji to są OSM czyli nie są to budynki należące do Gminy. Wyjściem z tej sytuacji jest ustalenie specjalnej strefy rewitalizacji, daje możliwość wywłaszczenia właścicieli którzy się nie przyznają, unikają odpowiedzialności bądź mieszkają gdzieś daleko i nie interesują się tym co się dzieje z ich budynkiem. Dzięki temu małymi krokami będzie można spowodować, że mieszkańcy będą zainteresowani wykupem tych mieszkań, właściciele sklepów które funkcjonują w parterach kamieni, które nie nadają się tak naprawdę do użytkowania, będą mogli inwestować bądź wynajmować przyzwoite lokale. Dlatego we wrześniu projekt uchwały zostanie przedstawiony radnym i już dziś kieruje prośbę o podjęcie tej uchwały.

Katarzyna Okuniewska- uczestnik debaty

W pierwszych słowach zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej, ponieważ jako osobie której bardzo na sercu leży świadomość obywatelska i to w jaki sposób mieszkańcy są zapraszani ewentualnie do współdecydowania o tym co się dzieje w mieście nie podoba się ograniczenie czasu wypowiedzi do 5 minut. Zaznaczyła, że sama nie ma zamiaru zajmować aż tyle czasu. Natomiast ustawodawca wymyślił to po to aby mieszkańcy mogli zabrać głos i dawanie wolnego głosu radnym, którzy mogą się wypowiedzieć na każdej sesji a ograniczenie mieszkańców do 15 osób i 5 minut wypowiedzi nie podoba się uczestniczące debaty.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że ograniczenie do 15 osób wynika z ustawy o samorządzie gminnym.

Katarzyna Okuniewska- uczestnik debaty

Powiedziała, że ustawodawca tak to przemyślał, że można było zwiększyć tą ilość osób, nawet do dnia poprzedzającego sesję można by było składać wnioski o zabranie głosu w debacie. Podkreśliła, iż uchwałą Rady Miejskiej można było zmniejszyć ilość wymaganych podpisów pod wnioskami. Ustawodawca przewidział, że mieszkańcy mogą zabierać głos.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że na początku sesji była już o tym mowa, natomiast są również reżimy zgłoszeniowe, tak jak ilość osób które muszą podpisać się na wniosku, tak i godziny przed rozpoczęciem sesji.

Katarzyna Okuniewska- uczestnik debaty

Powiedziała, że to jest taka ogromna prośba żeby nie zniechęcać mieszkańców, bo to jest wielkie święto demokracji. Zaproponowała aby zrezygnować z ograniczenia czasowego i jak ktoś chce się rozgadać to niech ma tą możliwość. Powiedziała, że po przeczytaniu całego raportu o stanie Gminy ma uwagi do całego dokumentu. Zainteresował ją tylko jeden aspekt chociaż na temat każdego mogłaby podjąć dyskusję, ale to nie jest na to odpowiedni czas i miejsce. Natomiast dowiedziała się, że cały raport został zrobiony przez firmę zewnętrzną. Podkreśliła, że nie podoba jej się to, rozumie, że jest to raport zrobiony merytorycznie i wszystko jest poukładane widać, że konkretne wydziały nad tym pracowały i przekazały dalej dane. Uważa jednak, że taki raport powinni zrobić sami urzędnicy, ktoś odpowiedzialny, inne podległe wydziały. Oczywiście na koniec przygotowany raport

przekazać do zredagowania firmie zewnętrznej, bo przecież nie każdy na wszystkim musi się znać. Powiedziała, że to na co najbardziej zwróciła uwagę to sprawa środowiska. Zaznaczyły, że może trochę samozwańczo bo nie zostało to uzgodnione z Ligą Ochrony Przyrody ale jest zarówno w zarządzie warszawskim jest skarbnikiem natomiast w zarządzie lokalnym przewodniczącą i bardzo bliska jest jej ochrona środowiska. Dlatego z raportu zostały wybrane aspekty dotyczące ochrony środowiska. Powiedziała, że to co przeczytała w nim zdecydowanie się jej nie podoba. Koncentracja w raporcie jest głównie na tym co zostało zrealizowane, zabrakło tego co jest planowane i co trzeba zrealizować w którym kierunku idą zmiany. Jakies takie wytyczne, które pozwoliłyby mieszkańcom zobaczyć, że rzeczywiście jakby oprócz suchych danych narracja i kontekst tego, określony powinien być kierunek działań. Na przykładzie ochrony przyrody, w raporcie głównie mówi się o ochronie powietrza, o smogu teraz jest temat poruszany w każdej gminie i bardzo dobrze, że jakieś ruchy w tym kierunku są poczynione. W przedstawionej w raporcie tabeli widać jakie działania zostały podjęte w celu ochrony powietrza tj. wymiana źródła ciepła, docieplenie elewacji, podłączenia do sieci ciepłowniczej. Jednak ochrona środowiska to również dbanie o stare drzewa. W maju na ręce Zastępcy Burmistrza Dariusza Szymanowskiego złożone zostało pismo, na które do chwili obecnej nie została udzielona odpowiedź, gdzie jest prośba o interwencję w sprawie zaprojektowanej drogi Legionów, gdzie do wycinki przeznaczono cały szpaler drzew. Nie bardzo wiadomo czemu to ma służyć, może żeby był wygodniejszy chodnik, jest to karygodne ponieważ drzewa nawet gdyby były nasadzone a na ulicy Legionów nie przewiduje się nasadzeń rosną latami. Powiedziała, że należałoby pochylić się w tej kadencji, a może nawet i w tym roku nad takimi uchwałami, które zagwarantują mieszkańcom pewność, że o ten dobrostan będzie zadbane. Powiedziała, że nie jest pewna czy mieszkańcom zależy na tym aby było jeszcze więcej betonu i chodników, czy na tym żeby właśnie w takim mieście były oazy zieleni. To jest bardzo istotne dla mieszkańców, z dużą swobodą projektowane są ulice gdzie planowane są wycinki wszystkich drzew, jest to karygodne. Podkreśliła, że nie jest eko oszołomem i nie przywiąże się do każdego drzewa i rozumie, że niektóre muszą zostać wycięte bo bardzo przeszkadzają ale niektóre, a nie po prostu wszystkie jak leci przy projektowanej drodze. Bardzo by prosiła o odpowiedź na pismo, które zostało złożone, od 5 maja upłynęło już sporo czasu. Powiedziała, że w całym raporcie, zawarte powinny być nie tylko informacje dotyczące tego co zostało już zrobione ale również informacje co jest jeszcze planowane, tak aby wszyscy mieszkańcy wiedzieli, że jeżeli coś było zaplanowane w 2018/2019 roku to jest to realizowane. Zauważyła, że nad wieloma sprawami należy się wspólnie się pochylić sądzi, że urzędnicy patrzą innym okiem, radni natomiast mają swoje działki i zajmują się konkretnymi sprawami, sprawami powierzonymi przez mieszkańców którzy ich wybrali. Powiedziała, że wielokrotnie wnioskuje do Budżetu Obywatelskiego głównie o zieleni, nie zabiega, nie chodzi żeby ludzie głosowali. Ludzie sami głosują na proponowane projekty ponieważ wyraźnie jest potrzeba terenów zieleni. Dla przykładu udało się zrealizować taki projekt który nazywa się „Sad Miejski”, chodzi o bioróżnorodność np. łąki kwietne w którym kierunku to idzie. W części poświęconej ochronie środowiska, żeby w takim raporcie było zarysowany plan działania, jaki jest cel a nie co już jest zrobione. W całym raporcie zabrakło informacji co jeszcze jest do zrobienia, co dalej?

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Powiedziała, że jest to kolejny ważny i ciekawy głos w dyskusji i chyba właśnie o to w tym wszystkim chodzi. Zaznaczyła, że trzeba usystematyzować fakty, raport o stanie gminy to jest coś nowego, co pojawiło się teraz w systemie prawnym dotyczącym samorządów. Tak naprawdę teraz wszyscy się uczą, nikt nie wie jak ten raport ma ostatecznie wyglądać poza pewnymi punktami, które są obligatoryjne i tak też wszystkie gminy, które zobowiązane były do przedstawienia takiego raportu także tak zrobiły, co do tego czy powinna robić to firma z zewnątrz czy nie, to rzeczywiście są już na ten temat przemyslenia, które idą w podobnym kierunku. Natomiast z takiej ostrożności,

kierownictwo chcąc aby raport był wykonany rzetelnie, a nie było wzorców. W ostatniej fazie kiedy już trwały prace nad raportem, fundacja Batorego chyba podała delikatne wytyczne jak taki raport powinien być zrobione. Związek Miast Polskich również podał pewne wytyczne, jednak na wytycznych fundacji Batorego został oparty raport. Natomiast sam raport to fakty, wszystkie te rzeczy o których mówi Pani w swojej bardzo mądrej wypowiedzi to powinny zawierać się w strategiach działania nie w raporcie. Raport zawiera informacje o tym co zostało zrobione, natomiast strategia to zawarte plany na przyszłość. W Gminie Wołomin istnieją Komitety Dialogu, Komisje związane z rewitalizacją, nie ma nic lepszego jak rozmowy z mieszkańcami i wspólnie wypracowane stanowiska. Pani Sekretarz, która dba o zielen w sposób szczególny, zawsze ma wątpliwości jeżeli jakaś inwestycja musi być przeprowadzana z wycięciem jakiegoś drzewa. Zawsze robione są analizy, które są kosztowne, pełna analiza jednego drzewa czy je wycinać, czy można je uratować kosztuje około 4tys złotych.

Katarzyna Okuniewska- uczestnik debaty

Powiedziała, że sama miała możliwość w uczestniczeniu w zorganizowanym dla pracowników szkoleniu dendrologicznym, w szkoleniu zezwolono jej uczestniczyć ze względu na przynależność do Ligii Ochrony Przyrody. Pracownicy są przeszkoleni i mogą ocenić stan drzewa. Jednak wypowiedź była skierowana bardziej na planistykę i, że się lekką ręką planuje w jakimś miejscu wszystko jedno czy sklep, czy osiedle mieszkaniowe nie dba się o to co się tam zastał, a jest roślinnością wieloletnią i właśnie tutaj należy się pochylić stworzyć taką wewnętrzną ustawę chroniącą. Oczywiście należy planować, projektować ale drzewo jest priorytetem. To właśnie ono daje cień, pobiera nadmiar wody kiedy są duże opady, filtruje powietrze, obniża temperaturę otoczenia, jest mnóstwo takich aspektów, które powinny być brane pod uwagę inaczej wszyscy obudzimy się w pustyni betonowej.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Powiedziała, że zdecydowanie jest tego samego zdania teraz, jak są upały odczuwalne jest to w sposób szczególny, a nie wiadomo jak będzie dalej w przyszłości. Natomiast należy rozdzielić to, raport to są wyniki, nad strategią, dalszym postępowanie można po prostu rozmawiać. Z posiadanej wiedzy, co się dzieje w zaciszu gabinetów kiedy podejmowane są decyzje o inwestycjach, to nie jest tak, że podejmowane są decyzje o wycince wszystkich drzew jak leci. Czasami nie ma innego wyjścia, naprawdę nie ma technicznych możliwości.

Katarzyna Okuniewska- uczestnik debaty

Zwróciła się do Zastępcy Burmistrza Dariusza Szymanowskiego z prośbą o udzielenie odpowiedzi w sprawie wycinki całego szpaleru drzew przy projektowanej ulicy. Powiedziała, że posiada dokumentację w formie zrobionych zdjęć i nagrania drzew. Podkreśliła również, że wycięcie tych drzew będzie po prostu zbrodnią.

Elżbieta Radwan -Burmistrz

Powiedziała, że cały czas bieżącą sesję oglądają i słuchają mieszkańcy, zgłaszają również tematy o których należałoby powiedzieć. Podkreśliła, że trzeba to wszystko wyważyć, ludzie świadomi którzy rozumieją ochronę środowiska i konsekwencję zaniechań w ekologii mają trudność z przełożeniem tego na zainteresowanie większej części społeczeństwa.

Katarzyna Okuniewska- uczestnik debaty

Powiedziała, że z tych słów wynika, że brakuje jeszcze edukacji ekologicznej. Jednak powiedziała, że to nie mieszkańcy zaprojektowali wycięcie tych drzew, więc gdzieś tu w Urzędzie coś zakulało mocno, nie dbano o te drzewa.

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Powiedziała, że nie do końca można się z tym zgodzić, ale szanuje głos. Zaznaczyła, że jeżeli istnieje wybór co można sprawdzić w statystykach ile rozmów było przeprowadzanych z mieszkańcami pomiędzy inwestycją z zachowaniem i ochroną substancji zielonej albo wyborem jakiegoś betonowego chodnika to niestety najczęściej wszyscy chcą chodników i dobrych dróg.

Katarzyna Okuniewska- uczestnik debaty

Zauważyła, że od tego jest Rada Miejska aby mądrze decydować. Mieszkańcy wybrali swoich przedstawicieli i naprawdę nie ma co się za bardzo rozglądać na około tylko trzeba zobaczyć co jest priorytetem. To jest bardzo ważne słowo „dobrostan” należy dbać o to żeby wszystkim się tu dobrze mieszało.

Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Powiedział, że w kontekście uzupełnienia chciałby zwrócić uwagę na definicję która jest zawarta w ustawie o samorządzie gminnym, iż Raport o stanie Gminy dotyczy wskaźników za rok 2018 więc nie może zawierać ani planów, ani perspektyw szerszych. Od tego właśnie są strategie, programy i plany. Raport mówi o tym wszystkim ale w kontekście realizacji założeń w danym roku. Oczywiście należy się zgodzić, że potrzebne są plany i dodać należy w planach jest sporządzenie opracowania planu nasadzeń, co jest zgodne z gminnym programem rewitalizacji, jest też funkcja miejskiego ogrodnika, która powinna być jak najszybciej powołana. Również należy się zatroszczyć o właściwą komunikację w ramach poszczególnych jednostek organizacyjnych, ponieważ walory edukacyjne są bardzo ważne, ale raport mówi zero-jedynkowo, coś zostało wykonane, nie zostało wykonane. Przekazywane są obiektywne informacje, a wnioski mieszkańcy muszą wyciągnąć sami.

Katarzyna Okuniewska- uczestnik debaty

Powiedziała, że wie jak to powinno wyglądać i ma świadomość systemu zero-jedynkowego, ale również wie to, że ustawodawca nie zabronił dopisania planowanych rzeczy na przykład o funkcji ogrodnika miejskiego mówi się od około dwóch lat i wystarczyłoby napisać, że nie zostało to zrealizowane, niestety w raporcie ujęte są to co zostało zrealizowane.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Powiedział, że na początku chciałby przeprosić za brak odpowiedzi na złożone pismo. Pismo zostało skierowane do realizacji, poprosił również o wyrozumiałość, że tych pism, korespondencji jest po prostu porażające ilości. Tak dla przykładu na dzień dzisiejszy na biurku leży 15 pism, 15 odpowiedzi na interpelacje do podpisania. Jednak należy zadać pytanie czy one są tylko do popisania, czy też powinno się je najpierw przeczytać i dopiero podpisać. Jeżeli chodzi o zgłoszone uwagi przez Panią Katarzynę Okuniewską, to oczywiście są one słuszne. Zaznaczył, że każdy wpływający wniosek zostaje poddany wnikliwej analizie. Jednym z efektów poprawy edukacji ekologicznej jest to, że po rozmowie z Panią Sekretarz i wybraniu odpowiednich szkoleń, kursów, które pomogą Wydziałowi Inwestycji właśnie w trakcie projektowania kolejnych inwestycji brać pod uwagę sposób zabezpieczania drzew, sposób doboru. Takie działania zostają podejmowane, zaznaczył, że co prawda jest w Urzędzie od niedawna, a ten projekt już wcześniej powstawał.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że była prowadzona rozmowa z Panią Wiceprzewodniczącą Katarzyną Pazio na temat propozycji wprowadzenia do raportu strategii i jest to dobra myśl. Taka strategia powinna być wprowadzona.

Radosław Ufnal- uczestnik debaty

Powiedział, że podczas prowadzonych spotkań w sprawie rewitalizacji został kilkakrotnie poruszony temat dofinansowania remontów budynków prywatnych. Czy na chwilę obecną znane są już zasady działania tego programu, kryteria, termin składania wniosków, czy program obejmuje też budynki wspólnot mieszkaniowych na terenie rewitalizacji? Zapytał, czy są jakieś kryteria określające kto i na co może otrzymać dofinansowanie? Mieszkańcy pytają się czy mogą planować sobie j zrobienie elewacji, dachu? Na co będą przeznaczone te pieniądze? Drugie zagadnienie dotyczy Raportu o stanie Gminy a dokładnie o podłączanie budynków do sieci ciepłowniczej. Czy nierozsądniej by było zamiast dofinansowania na wymianę pieca węglowego, dofinansowywać podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej?

Joanna Żero- Naczelnik Wydziału Planowania i Rewitalizacji

Powiedziała, że jest to bardzo dobre pytanie które wpisuje się również w plany stworzenia specjalnej strefy rewitalizacji. Na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Wołominie jest do pobrania projekt dokumentu zawierający zarysy tego, co jest planowane do wprowadzenia w tym roku. Chodzi o to, że prywatny właściciel kamienicy będzie mógł się ubiegać o dofinansowanie, również wspólnoty mieszkaniowe. OSM o których już była wcześniej mowa są oddzielnym problemem, ale ta uchwała powinna pomóc rozwiązać ten problem. Co do zasad finansowania są one opisane w projekcie uchwały, w skrócie 50% dofinansowania będzie mógł uzyskać inwestor który przeprowadzi co najmniej dwa zadania remontowe, czyli na przykład robi elewację i dach. Sukcesywnie w miarę skromniejszych remontów to dofinansowanie będzie się zmniejszać. Na chwilę obecną prowadzone są konsultacje społeczne na temat projektu uchwały z właścicielami budynków i osobami głównie zainteresowanymi ale oczywiście te konsultacje są dostępne dla wszystkich. W dniu jutrzejszym na sali 106 w Urzędzie Miejskim w Wołominie odbędzie się spotkanie warsztatowe na którym będą mogli zgłaszać uwagi mieszkańcy. Takie uwagi mogą być zgłaszane za pomocą formularza, wszystko jest na stronie Urzędu Miejskiego w Wołominie. Ponieważ procedowany dokument ma być łatwy do przeprowadzania, czyli kiedy będzie można składać już wnioski. Jeżeli zostanie on uchwalony na sesji wrześniowej to już na przyszły rok 2020 w budżecie będzie można zabezpieczyć środki na pierwsze pilotażowe dofinansowania. Natomiast jeżeli chodzi przyłączenie do sieci ciepłowniczej to w Gminnym Programie Rewitalizacji ujęte są takie zadania jak przyłączanie do sieci ciepłowniczej, niska emisja itd. itd. Do tej pory ponieważ Gminny Program Rewitalizacji został uchwalony w 2017 roku, były podejmowane tak zwane działania miękkie, przygotowujące do działań są bardzo potrzebne ale trudniejsze do przeprowadzenia, ponieważ wymagają zarówno nakładów finansowych jak i regulacji prawnych własności. Na chwilę obecną można już podjąć współpracę z Zakładem Energetyki Ciepłej, Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji oraz z Przedsiębiorstwem Komunalnym w celu wypracowania jako najlepszych rozwiązań, żeby Centrum Miasta cywilizacyjnie dostosować do 50 tys miasta.

Jerzy Kielak- uczestnik debaty

Powiedział, że zapoznał się z Raportem o stanie Gminy, również pilnie obserwował przedstawianą prezentację i niczego złego w przedstawionym dokumencie się nie dopatruje. Zważywszy na to, że taki dokument sporządzany był pierwszy raz to zawsze znajdują się jakieś błędy, niedopatrzenia, ale następny i kolejny na pewno zostanie dobrze przygotowany. Powiedział, że w jego odczuciu problem stanowi umiejętność dyskusowania na różne tematy. Niestety zmuszony jest powiedzieć to głośno, że w naszym kraju, w naszym społeczeństwie preferuje się pyskówkę a nie dyskusję. Nie są brane pod uwagę argumenty, zawsze moja prawda jest „mojsza”, a nie twojsza” itd. itd. Kontynuując wypowiedź stwierdził, że poruszona powinna zostać kwestia dróg, przywołując słowa byłego już Komendanta Policji w Wołominie, który powiedział, że Wołomin jest miastem alogicznym pod względem komunikacyjnym i on miał rację, szczególnie teraz kiedy są

prowadzone różnego rodzaju budowy. I tak dla przykładu w jednym ciągu ulic prowadzone są równocześnie trzy budowy. W Wołominie jest kilka takich skrzyżowań, które są alogiczne np. skrzyżowanie ul. Prądyńskiego z ulicą Wiejską jest to skrzyżowanie równorzędne, trudno znaleźć uzasadnienie dla takiej organizacji ruchu, podobnie jest w Duczkach na ulicy Azaliowej. Natomiast inną kwestią są prowadzone roboty drogowe, powiedział, że jest świadomy tego, że nie wszystkie drogi należą do Gminy Wołomin, że są tu również drogi powiatowe i wojewódzkie, ale wszystkie znajdują się na terenie Wołomina i tak na przykład mostek na rzece Czarnej, zastanawiające jest to, że takie małe mostki remontowane są tak długo jak w Warszawie budowany jest most przez Wisłę. Jest jeszcze problem drogi i chodnika w Mostówce, zaznaczył, że jest mieszkańcem tej miejscowości i jeżeli chodzi o tą sprawę to jest tam włożone zbyt wiele emocji. O tej sprawie próbuje się mówić za pomocą insynuacji prasowych. Jeżeli artykuł zaczyna się od zdania, że „mieszkań coś tam...” i w dalszej części jest cały wywód na ten temat to zaznaczył, że będąc również mieszkańcem tej miejscowości ma zupełnie inne zdanie w tej sprawie i może lepiej byłoby użyć sformułowania, że „grupa mieszkańców lub podobne. Powiedział, że w całej sprawie jest za dużo emocji, a za mało realizmu i dyskusji. Trzeba zaznaczyć, że to co się stało niestety kosztuje, przełożenie projektu, zmiany jakie w nim są dokonywane to wszystko są koszty. Zaznaczyć należy, że nie są to proste sprawy i każda zmiana musi być ujęta w budżecie gminy ponieważ budżet musi się zgadzać. Nawiązał również do wypowiedzi Pani Katarzyny Okuniewskiej dotyczącej sprawy ochrony drzew, przytoczył zdarzenie, które miało miejsce w Monachium, otóż w robiona była tam pewna ulica w pasie której rosło duże drzewo, ulica tak została zaprojektowana, że ominęła rosnące drzewo i zarówno jest ulica jak i drzewo rośnie nadal. Powiedział również, że w Wołominie na 1-go Maja zostały wycięte wszystkie drzewa, dlaczego tak się stało? Nawiązał również do tego dlaczego kiedyś wzdłuż drug były sadzone drzewa, otóż sadzone one były po to, że ludzie chodzili na piechotę, jeździli furmankami, maszerowały wojska w cieniu a nie w pełnym słońcu, taki właśnie był cel sadzenia drzew wzdłuż dróg. Zauważył, że drzewa wzdłuż ulicy prowadzącej od ronda w Majdanie w kierunku Mostówki ulicy, która miała piękny szpaler drzew po obu stronach, po prostu tych drzew ubywa. Jeszcze trochę a będzie tam piękna pustynia, to podobnie tak jak ludzie kupują działkę na której rosną drzewa i robią z niej piękną działkę przyjeżdża spychacz i wywala wszystko. Została poruszona kwestia drogi w miejscowości Leśniakowizna, dlaczego do chwili obecnej nie została tam położona ostatnia warstwa asfaltu i dlaczego każda studzienka położona jest w innym miejscu, czy te studzienki nie mogą być położone w jednej linii?

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Odnosił się do tej części wypowiedzi w której została poruszona kwestia organizacji ruchu, między innymi ulicy Prądyńskiego. Powiedział, że pytał o to skrzyżowanie na ul. Prądyńskiego ale niestety Starostwo nie wyraża zgody na zmianę tych znaków, ta organizacja ruchu nie może być zmieniona. Zrobienie drogi równorzędnej powoduje to, że trzeba po prostu zwolnić.

Jerzy Kielak- uczestnik debaty

Powiedział, że można postawić tam znak uwaga inne niebezpieczeństwo i dopiero znak o skrzyżowaniu równorzędnym.

Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Powiedziała, że jeżeli chodzi o stare drzewa to szczególnie leżą jej na sercu, jeżeli chodzi o ulicę 1-go Maja to tam rosły same topole i niestety były to bardzo niebezpieczne mieszańce, które osiągnęły swój wiek dojrzałości, można było zauważyć jak bardzo są kruche, pod wpływem silnych wiatrów łamały się gałęzie i naprawdę w takiej sytuacji nie trudno o nieszczęśliwy wypadek, owszem można takie drzewa ciąć, mając na uwadze to w jaki sposób Mazowiecki Zarząd Dróg zarządza drzewami i prowadzi gospodarkę nimi na swoich terenach, żeby oni jeszcze cieli te topole bo chyba wtedy byłoby jeszcze gorzej.

Patrząc na nasadzenia jakie zostały wykonane przez MZD na ulicy Legionów to po prostu wstyd, takich drzew, takich sadzonek nie powinno wprowadzać się w przestrzeń miejską. To są decyzje niezależne od gminy. Gmina nie ma wpływu na to co sobie województwo posadzi w swoim pasie, bo to nie były żadne nasadzenia zastępcze, gdyby ktoś chciał przerzucić odpowiedzialność na Gminę. Zaznaczyła, że województwu takich nasadzenia drzew, które w tej chwili przypominają patyki podpierane trzema palikami, które to są grubsze od tych drzew nie były wydane, nie było to uzgadniane i było wyrażonej zgody wprost przeciwnie, zostały zgłaszane uwagi do województwa dotyczące zastrzeżeń w sprawie tych drzew. Jeżeli chodzi o ulicę 1-go Maja, to te topole zostały usunięte przez zarządcę w odpowiednim momencie. Natomiast gdyby przystąpiono do cięć to pogorszyłoby to i tak zły stan drzewa.

Jerzy Kielak- uczestnik debaty

Powiedział, że pozwoli sobie mieć odmienne zdanie, kiedyś była taka piosenka, którą śpiewała Jacek Lech „Gdzie szumiące topole”, więc dlaczego na te topole patrzymy tak, źle?

Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Odpowiedziała, że przede wszystkim dla tego, że najważniejsze jest bezpieczeństwo. Jeżeli topola rośnie w swoim naturalnym środowisku i nie jest to droga, jeżeli faktycznie jest to topola a nie przypadkowo wytworzony mieszaniec. Właśnie takie topole były sadzone w tamtym okresie przez zarządców dróg. Drzewa te zostały specjalnie tak wyprodukowane aby żeby rosły bardzo szybko. Do tej pory nikt nie wie jak będą się zachowywać w późniejszym okresie, to nie są naturalne topole, które można zostawić i w dobrych warunkach są piękne i bardzo krajobrazotwórcze. Natomiast te drzewa rzeczywiście przy ich nieprzewidywalnym dalszym rozwoju stanowiłyby niebezpieczeństwo dla uczestników tej drogi.

Artur Bzura- uczestnik debaty

Powiedział, że na Huraganie też są takie duże topole. Jako mieszkaniec obserwuje, jak podczas dni wietrznych łamią się i lecą gałęzie na przykład na linie energetyczne. Jak ludzie uciekają kiedy silniej zawieje wiatr.

Jerzy Turek- uczestnik debaty

W imieniu Pana Jerzego Turka głos zabrała Przewodnicząca Rady Seniorów Celina Subda. Powiedziała, że Wołomińska Rada Seniorów działa już trzecią kadencję, podkreśliła, że rada jest tylko ciałem doradczym i nie ma siły sprawczej. Jednak dzięki wspaniałej współpracy z Panią Burmistrz Elżbietą Radwan bardzo dużo udało się zrobić dla seniorów: jet Koperta Życia, Wołomińska Karta Seniora, Remont dla Seniora, Niezbędnik Wołomiński, akcja ławeczka to też jest inicjatywa seniorów, przyjęty został program polityki senioralnej na 2017-2025. Został otworzony lokal pobytu dziennego Senior Plus przy ulicy Legionów, również otwarty został lokal dla Koła nr 1. Przygotowywany jest lokal dla osób niepełnosprawnych z pełną rehabilitacją na osiedlu Niepodległości, przywrócono bilet PKP, rozszerzono komunikację lokalną z połączeniem dla każdego sołectwa. Dla seniorów również organizowany jest corocznie Dzień Babci i Dziadka, Międzypokoleniowy Rajd Rowerowy, Potańcówka w parku imienia Wodiczki. Na zakończenie roku 2018 seniorzy byli organizatorami spotkania Mazowieckich Rad Seniorów, który odbył się w Fabryczce, w spotkaniu udział wzięło 120 osób, doceniając w ten sposób pracę społeczną i osiągnięcia seniorów. Powiedziała, że pragnie wyrazić i przekazać gorące podziękowania za życzliwość i codzienną pomoc jaką otrzymują seniorzy od Pani Burmistrz Elżbiety Radwan, Zastępcy Burmistrza Łukasza Marka, Naczelnika Wydziału Planowania i Rewitalizacji Pani Joannie Żero.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że wypowiedź Pani Celiny trochę odbiega od debaty, ale za chwile radni będą głosować uchwałę dotyczącą votum zaufania. Powiedział, że jego zdaniem jest to głos jak najbardziej na miejscu.

Artur Bzura- uczestnik debaty

Zapytał o pozyskane przez Gminę Wołomin środki zewnętrzne, na co zostały one pozyskane, jakie są projekty, w jakim stopniu już są zrealizowane,

Łukasz Marek-Zastępca Burmistrza

Powiedział, że pełna lista zawarta była w przedstawianej prezentacji, jeżeli Pan Karol Cudny znajdzie ten slajd to będzie można zaprezentować wszystkie projekty, natomiast można wymienić kilka projektów, jeżeli chodzi o pozyskaną kwotę to warto wspomnieć o projekcie Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, czyli budowa i modernizacja urządzeń wodnokanalizacyjnych w Gminie Wołomin uzyskane dofinansowanie pozyskane na ten projekt to kwota ponad 5mln złotych. W ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych realizowany jest projekt razem z gminami warszawskimi w obszarze funkcjonalnym czyli budowę ścieżek rowerowych na ten cel uzyskane dofinansowanie to ponad 3,5 mln zł. W trakcie przedstawiania prezentacji wspomniane zostały dwa projekty edukacyjne, umowy zostały podpisane 31 grudnia 2018 roku czyli „Szkoły Przyszłości” oraz „ Patrzac w Przyszłość” te projekty są realizowane już w roku 2019. Warto przywołać jeszcze projekt, który został napisany jeszcze w czasie gdy Zastępca Burmistrza był Naczelnikiem Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji złożony został w ramach programu Wiedza Edukacja Rozwój to jest działanie 2018 rozwój administracji. Pozyskane zostało 100% dofinansowania, cała kwota została przeznaczona na szkolenie urzędników, zakup sprzętu komputerowego oraz dwóch aplikacji, które zostaną uruchomione w roku bieżącym. Dzięki temu urzędnicy mogli wyjeżdżać na szkolenia np. dotyczące RODO, bezpieczeństwu informatycznemu, obsłudze kancelaryjnej. Gmina Wołomin nie dołożyła ani złotówki do tego projektu. Kolejny ważny projekt to e-Wołomin Gmina Dobrych Rozwiązań to jest projekt dofinansowany z regionalnego programu operacyjnego województwa mazowieckiego w ramach tego projektu wymienione zostanie systemy dziedziny w Gminie Wołomin, czyli zintegrowanych sieci systemów są to systemy księgowo, kadrowe, obieg dokumentów, teraz to wszystko będzie scalone, zintegrowane tak aby mieszkańcy mieli jeszcze lepszą obsługę ze strony Urzędu Miejskiego w Wołominie.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że została już wyczerpana lista osób, które zgłosiły się do debaty. Odpowiedział mieszkance, że skoro nie zgłosiła się jako uczestnik debaty, to głos może jej zostać udzielony w punkcie wolne wnioski. Powiedział, że w następnej części debaty głos będą zabierać Radni Rady Miejskiej w Wołominie. Pierwszą osobą, która zgłosiła się to jest Radna Magdalena Zych. Przewodniczący przypomniał, że radni mają nieograniczony czas na swoją wypowiedź ale głos udzielony jest tylko raz.

Magdalena Zych- radna

Zwróciła się z pytaniem dotyczącym ustalonych stawek opłaty za śmieci. Jak wygląda plan rozwoju oraz działania spółki i czy będą kolejne podwyżki opłat za gospodarowanie odpadami? Kolejne pytanie dotyczy kodów kreskowych, które miałyby być wprowadzone na worki do segregowania odpadów w Gminie Wołomin? Następne pytanie dotyczy bio pojemników? Ostatnie pytanie dotyczy planu zagospodarowania przy ulicy Łukasiewicza, czy istnieje zagrożenie zamknięcia galerii handlowej?

Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Powiedziała, że zacznie od tematu procedowanego w Urzędzie Miejskim, dotyczącym wprowadzenia kodów kreskowych. Potwierdziła, że kody kreskowe zostaną wprowadzone

na pojemniki będą one oznaczane. Jest to część projektu, o którym wspomniał Zastępca Burmistrza Łukasz Marek, dotyczącego całych systemów dziedzinowych w tym również programu do obsługi programu gospodarki odpadami. System na którym pracują urzędnicy, przeszedł do Urzędu w 2015 roku z Miejskiego Zakładu Dróg i Zieleni. Ten program jest niewydolny, obsługa tego programu polega na tym, że trzeba ręcznie wszystko wprowadzać do Excela, dlatego też nie można było pod ten program podpiąć takiego dużego projektu, ale szczęśliwie udało się pozyskać środki i w tym roku ponieważ aktualnie trwa procedura przetargowa na wyłonienie wykonawcy na obsługę tego zadania. W najbliższą środę, będzie przedstawiona próbka takiego programu, który zostanie wprowadzony w obieg do końca roku, od przyszłego roku powinno to wszystko już funkcjonować. Natomiast jeżeli chodzi o przyszłość Miejskiego Zakładu Oczyszczania to na sali jest Prezes spółki MZO, za chwilę jeśli Pan Przewodniczący Rady pozwoli i udzieli głosu, Pan prezes będzie mógł powiedzieć o planach na przyszłość MZO. Natomiast odnosząc się do dwóch rzeczy to Miejski Zakład Oczyszczania aplikuje o środki zewnętrzne i między innymi w lipcu 2018 roku został złożony wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który obejmuje między innymi przebudowę, rozbudowę, budowę PSZOK'ów czyli punktów Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych ale również takie elementy społeczne projektu dotyczącego gospodarki odpadami w tym również pojemników na bioodpadów dla mieszkańców. Na obecnym etapie trwa ocena tego projektu.

Jarosław Kubala- Prezes MZO

odpowiadając na pytanie radnej Pani Magdaleny Zych dotyczącego planów rozwoju MZO, tak jak już zauważyła Pani Sekretarz w ubiegłym roku została złożona aplikacja do NFOŚiGW, wniosek został złożony na ponad 36 mln złotych. Wniosek przeszedł już pierwszą weryfikację i ocenę merytoryczną. MZO znajduje się już na liście rankingowej. Wniosek obejmuje cały system zbiórki selektywnej w zasadzie zmianę tego systemu. Jeżeli uda się w całości przeprowadzić ten wniosek do końca i podpisać umowę, istnieje możliwość, że będzie to miało miejsce w roku bieżącym, to będzie możliwość dokonania szeregu zmian jeżeli chodzi o system zbiórki selektywnej. Dotyczy to również samego wyglądu PSZOK'ów, które pozostawiają wiele do życzenia, żeby nadażyć za tym co się dzieje w gospodarce odpadami. Ten program przewiduje zakup pojemników na bioodpadów dla praktycznie wszystkich mieszkańców, a także wprowadzenie odpadów kuchennych worków biodegradowalnych, tak żeby to ułatwiło pracę przy przetwarzaniu odpadów. W maju bieżącego roku został złożony jeszcze jeden wniosek ponieważ w styczniu tego roku został uchwalony i zatwierdzony wojewódzki plan gospodarki odpadami. Jest to pierwszy i niezbędny warunek aby aplikować o środki na rozwój. Do końca maja br rozpisany był konkurs na tego typu inwestycje tam są kwoty większe ale z myślą o budowie nowoczesnej sortowni na odpady zbierane selektywnie. Plany na rozwój MZO są, ponieważ spółka musi nadażyć za Gminą Wołomin rozbudowuje się. Podkreślił, że spółce zależy na tym aby nie kojarzono jej z tym co nieprzyjemne w Wołominie.

Małgorzata Izdebska- Sekretarz

Powiedziała, że Pani Radna pytała o podwyżki stawek za gospodarowanie odpadami. Wysokość opłaty została zmieniona dopiero w tym roku, tak więc nie jest to kwestia dotycząca 2018 roku, w tej chwili jest zabezpieczony odbiór odpadów kontraktem z MZO do końca bieżącego roku. Cały czas obserwowana jest sytuacja która dzieje się w gospodarce odpadami, kolejna nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w zewnątrz tempie jest procedowana w Sejmie. Wprowadza ona kolejne nowe uregulowania, podobno ma być taniej, natomiast jak się zachowa rynek gospodarki odpadami tego nie można przewidzieć. Trudno też powiedzieć czy będzie drożej, czy też wprowadzane zmiany spowodują obniżkę cen. Prawdopodobnie ta ustawa może wejść w życie jeszcze do końca wakacji i na pewno wtedy trzeba będzie zrewidować obecne plany i kalkulacje. Natomiast zauważyć należy, że sytuacja jest bardzo dynamiczna, wszystkie

środowiska mocno się wypowiadają na temat procedowanej ustawy, że ona w wielu przypadkach niestety jeszcze utrudnia funkcjonowanie gminą. Ma dojść do zniesienia regionalizacji, Pan Prezes MZO na pewno mógłby powiedzieć jakie będą skutki tego. Na chwilę obecną nikt nie jest w stanie powiedzieć czy będzie drożej, czy będzie taniej. Sytuacja cały czas jest monitorowana, należy dokonać wszelkich starań aby opłaty za gospodarkę odpadami były jak najtańsze, oczywiście w granicach przewidzianych wszystkimi przepisami do których stosowania zobowiązana jest Gmina. Cały czas poszukiwane są rozwiązania, które byłyby jak najlepsze dla mieszkańców.

Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Odpowiedziała, na pytanie dotyczące groźby zamknięcia galerii handlowej w Wołominie. Powiedziała, że takie pytanie powinno być skierowane do Starostwa, ponieważ pozwolenie na budowę wydał Starosta Wołomiński i z posiadanej wiedzy na chwilę obecną po odwołaniu się od decyzji Wojewody sprawa została skierowana do sądu i dotyczy obu obiektów galerii. Natomiast jeżeli chodzi o plan zagospodarowania to w zeszłym roku zostały wydane negatywne opinie Komendy Powiatowej Straży Pożarnej i negatywne uzgodnienie Zarządu Powiatu oraz opinię warunkową w WIOŚ, u. Wszystkie wydane opinie dotyczą głównie bezpiecznej odległości zakładu DJCHEM, zawierają również sugestie o rozszerzeniu planu o bardzo duży obszar o całą strefę bezpieczną, dodatkowo Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej podważa kwestię tego ile tych stref powinno być, ponieważ podzielone są one na części. Ilość stref zależy od prac nad rozporządzeniem, które trwają od lat dziesięciu. Do dnia dzisiejszego to rozporządzenie nie zostało wydane. Można powiedzieć, że z tak trudnym tematem Gmina została pozostawiona sama sobie. Podkreśliła, że przede wszystkim należy mieć na celu bezpieczeństwo mieszkańców i dobro Gminy, która też należy do tych mieszkańców. Analizowane są różne aspekty, propozycja rozszerzenia była już przedstawiana na komisji dwa lata temu, jeszcze za poprzedniej kadencji. Poprzednia Pani Naczelnik Wydziału Urbanistyki Przedstawiała wtedy propozycję rozszerzenia o strefę bezpieczną, niestety spotkała się ona z negatywnym odbiorem, w związku z tym nie została taka uchwała rozszerzająca ten plan o te strefy rozszerzające przedstawiona na Sesji Rady Miejskiej. Wszystkie przesłanki dotyczące tej sprawy są na bieżąco analizowane i z chwilą gdy będzie już ta pewność, nie ma zagrożenia oraz zapewnione zostanie bezpieczeństwo mieszkańców przy podjęciu konkretnych decyzji, bo to nie jest prosta decyzja, to jest bardzo trudny temat. Nie jest to zwykły plan miejscowy dla zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej lub wielorodzinnej czy usługowej zwykłej, tylko to jest teren obejmujący zakład zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Podjęte są starania aby zrobione zostało to jak najlepiej, aby wszyscy byli zadowoleni zarówno przedsiębiorcy jak i mieszkańcy.

Magdalena Zych- radna

Powiedziała, że takiej odpowiedzi stricte nie dostała, jak to tam z tą galerią będzie.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że tę sprawę rozstrzygnie sąd.

Aneta Adamus- radna

Powiedziała, że właściwie ma tylko dwa pytania, pierwsze z nich dotyczy stanu nieruchomości przy ulicy Tęczowej, chodzi o fabrykę Pana Gołębińskiego, o tą starą fabrykę. Na jakim jest to etapie, jeżeli chodzi o zagospodarowanie tego budynku? Drugie pytanie o ile to pierwsze pytanie nurtuje najbardziej mieszkańców całego „zatorza”, o tyle drugie pytanie jest związane z wszystkimi mieszkańcami, ponieważ dotyczy ono Teatru Huta. Zapytała, o koszty funkcjonowania w zeszłym roku tego teatru i przede wszystkim o plany na przyszłość.

Dariusz Szymanowski-Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że jeżeli chodzi o stan sprawy dotyczącej nieruchomości przy ulicy Tęczowej, w zasadzie jest w zawieszony dlatego, że po dokonaniu oględzin, budynek jest w bardzo słabym stanie technicznym. W związku z tym powstał duży dylemat, czy w ogóle w ten temat wchodzić, czy też nie ponieważ związane jest to z dużymi nakładami. Po rozmowach z Panem Gołębiewskim została wysunięta propozycja przeznaczenia tego budynku na cele kulturalne, ale mając na uwadze planowaną rozbudowę Miejskiego Domu Kultury dlatego można rozważać przyjęcie tego budynku ale z przeznaczeniem na inne cele. Jednak należy to uzgodnić i pozyskać akceptację obecnego właściciela nieruchomości, ponieważ pod innym kierunkiem była rozważana sprawa. Na chwilę obecną sprawa pozostaje w zawieszeniu.

Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział na pytanie dotyczące Teatru Huta. Powiedział, że jak najbardziej powinno się kontynuować tą inicjatywę, jednak trochę w innej formie. Pomysł Pani Dyrektor jest następujący aby zaangażować bardziej amatorskie grupy, żeby mieszkańcy mogli wspólnie tworzyć ten teatr, żeby nie skupiać się tylko na profesjonalnych artystach, ale również wyjść naprzeciw potrzebą mieszkańców, zarówno młodych ludzi jak i seniorów. Reasumując Teatr Huta będzie kontrowany ale w innej formie, znacznie tańszej. Natomiast jeżeli chodzi o kwoty za rok 2018 to w ogólnym zestawieniu jakie było prezentowane na Komisji to w roku 2018 Teatr Huta wygenerował dochody w wysokości 30 tys złotych, natomiast wydatki plasowały się w wysokości 123 448 złotych.

Edyta Babicka- radna

Powiedziała, że trwająca sesja absolutoryjna jest okazją do prowadzenie rozmów i słuchania mieszkańców którzy mają możliwość wypowiedzenia się i wzięcia udziału w debacie. Prowadzone są rozmowy na temat aktywności w życiu społecznym Wołomina i nie tylko. Radna powiedziała, że jej pytanie dotyczy budżetu obywatelskiego, program funkcjonuje już od kilku lat, jednak w tym roku były dość duże problemy z przeprowadzeniem wołomińskiego budżetu obywatelskiego. Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła regulamin budżetu, w chwili obecnej prowadzone jest głosowanie ale w innym trybie nad złożonymi wnioskami, aby się one nie zmarnowały. Jest to bardzo dobra forma pobudzania aktywności społecznej, mieszkańcy się bardzo mocno angażują w zbieranie podpisów. Co roku bardzo dużo wniosków jest realizowanych. Zadała pytanie, co dalej z budżetem wołomińskim czy w przyszłym roku będzie szansa na kolejną edycję budżetu obywatelskiego, czy pozostanie obecna forma, która została wybrana, jako plan b na dzień dzisiejszy?

Joanna Żero- Naczelnik Wydziału Planowania i Rewitalizacji

Odpowiedziała, że nie ma przesłanek do zrezygnowania z formuły budżetu obywatelskiego, ponieważ jest to formuła bardzo lubiana przez mieszkańców i wbrew ogólnopolskiej tendencji, że budżety obywatelski się wyczerpuje i co raz mniej mieszkańców jest nim zainteresowanych. Tegoroczna formuła budżetu obywatelskiego jest formułą awaryjną. Powiedziała, że na tą chwilę czekają na decyzję sądu, natomiast w oczekiwaniu na decyzję sądu po przeprowadzeniu procedury tegorocznych społecznych wniosków do budżetu, odpowiednio wcześniej zostanie przygotowany regulamin, który dopóty będzie ustalany z RIO dopóki nie zostanie zaaprobowany. Tak aby na przyszły rok wszystko było przygotowane i żeby można było działać. Jeżeli sąd przyzna rację Gminie, to nie będzie takiego problemu, ponieważ tegoroczny regulamin będzie obowiązywał również w przyszłym roku, oczywiście jeżeli będzie taka potrzeba to wprowadzone zostaną korekty, tak żeby udoskonalić formułę budżetu obywatelskiego. Na pewno Gmina nie zamierza rezygnować z budżetu obywatelskiego, dopóki mieszkańcy nie będą mieli dosyć.

Edyta Babicka- radna

Powiedziała, że wie iż inne gminy na Mazowszu miały również problem z regulaminem budżetu obywatelskiego. Czy tylko Gmina Wołomin złożyła odwołanie do WSA ?

Joanna Żero- Naczelnik Wydziałowi Planowanie i Rewitalizacji

Odpowiedziała, że tylko Gmina Wołomin złożyła odwołanie do WSA i można określić iż w tej dziedzinie Gmina Wołomin jest pionierem. Powiedziała, że Gmina Wołomin poszła trybem ząbkowskim, ponieważ oni również potraktowali wnioski, które mieszkańcy złożyli w podobny sposób jak Gmina Wołomin. Inne gminy „boksowały się” z RIO wprowadzając zmiany w regulaminie. Jednak Gmina Wołomin nie mogła pozwolić sobie na zwłokę czasową, istniało zagrożenie, że zabraknie czasu na wpisanie i realizację budżetu obywatelskiego. Na bieżąco monitorowane jest spływanie głosów, działa to naprawdę dobrze, nie ma problemów z aplikacją. Powiedziała, że wnioskodawcy po sprzymierzali się między sobą i wzajemnie zbierają sobie głosy i pomagają sobie. Na chwilę obecną trzeba poczekać na decyzję sądu, ale budżet obywatelski powinien w przyszłym roku być również procedowany.

Maria Wytrykowska-radna

Zapytała, czy w planie zagospodarowania przestrzennego nawiązując do sprawy leroy merlin, czy planowana jest zmiana przestrzeni w obrębie ulicy Wiejskiej i Traugutta, jest to pytanie od mieszkańców, którzy obawiają się kolejnego blokowiska i ośmiopiętrowych bloków naprzeciwko?

Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Odpowiedziała, że jeżeli chodzi o ten plan gdzie wywieszone jest obwieszczenie, bo to głównie z tym związany jest głos społeczeństwa, to po konsultacjach z Wydziałem Inwestycji i Zastępcą Burmistrza Dariuszem Szymanowskim, została podjęta decyzja procedowania tej zmiany planu w kierunku takim aby umożliwić realizację budynku przedszkola, gdzie jest już rozpoczęta procedura udzielenia pozwolenia na budowę w tej chwili wstrzymaną w Starostwie ze względu na to, że dwa zapisy planu nie pozwalają na realizację tej inwestycji. Procedura zmiany planu, która jest aktualnie procedowana dotyczy uchylecia planu w zakresie dwóch zapisów umożliwiających realizację inwestycji przedszkola na tym terenie przez Gminę .

Wojciech Plichta- radny

Powiedział, że na początku chciałby podziękować Wydziałowi Rewitalizacji i chapeau bas dla całego Wydziału. Pracę jaką wykonuje wydział można było zauważyć podczas dni Wołomina, kiedy w debacie wzięły udział najmłodsze osoby mieszkające w Wołominie, które zauważyły, że planowane zmiany w Wołominie które są konsultowane z mieszkańcami są naprawdę realne. Widać, że jest to nie tylko aspekt społeczny, inwestorski ale też kulturalny. Skierował podziękowania dla Rady Seniorów, Pani Przewodnicząca Celina Subda z Panem Jerzym Turkiem, przeczytali co już się udało zrobić do końca 2018 roku. Podkreślił, że Rada Seniorów bardzo pręźnie zaopiekowała się Młodzieżową Radą Miejską. Tak jak na symbolicznych dziadków przystało, troszeczkę rozruszało młodzież. Jeżeli chodzi o topole, które rosną na terenie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Wołominie to na sali obecny jest Pan Dyrektor OSiR'u i może powiedzieć jak ta sprawa wygląda na obecną chwilę. Rozmowa na temat stanu drzew na terenie ośrodka, prowadzona była podczas Komisji, ale niestety nie wszyscy Państwo byli obecni, natomiast w sobotę spadła kolejna gałąź i dobrze, że nikt wtedy nie przechodził. Powiedział, że pytanie, które chce zadać dotyczy terenów przy kolejowych. Co z dodatkowymi przejściami i czy uda się naprawić błędy inwestora, czyli PKP?

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Powiedziała, że jeżeli chodzi o przejścia to trzeba powiedzieć szerzej, ponieważ te projekty, które są wykonane to udało się zdobyć, czyli jest wykonany projekt na budowę drogi, chodnika właściwie pieszo- rowerowego od ulicy Sikorskiego do ulicy Sasina. Jest już pozwolenie na budowę, skuteczne pozwolenia i zgłoszenia dokonane zarówno u Wojewody jak i w Starostwie. Problem stanowi wejście w teren, ponieważ kolej oczekuje, że Gmina przejmie infrastrukturę kolei i warunkują to zgodami. Podobnie jest z projektem zajezdni autobusowej, ulicy Żelaznej i parkingiem w Duczkach, stacja kolejowa Zagoścień. Kolejny projekt, który jest wykonywany to ścieżka rowerowa Wilsona, która jest procedowana w Starostwie, czyli robiona jest w spec ustawie, ale też jest blokowane odstępstwo od zbliżenia do torów poprzez PLK Siedlce, jako że Gmina nie chce przejąć infrastruktury kolei. Wobec czego, jakiegokolwiek działania związane z kolejnym projektowaniem może być problematyczne, skoro już są zaangażowane, wydane pieniądze publiczne na dokumentację które są gotowe, gdzie w chwili obecnej jest totalna blokada, to angażowanie kolejnych środków publicznych w tego rodzaju działanie, do chwili wyjaśnienia tych spraw wydaje się być niezasadne. Oczywiście nadal Gmina będzie występowała do PKP, aby to PKP jako Centrum realizacji inwestycji aby to oni zaczęli myśleć i naprawiać błędy, które na dobrą sprawę popełnili podczas projektowania i wykonawstwa bez uzgodnienia z Gminą. Zrobienia takiej modernizacji, w takim kształcie w jakim to zostało zrealizowane, gdzie sprawa schodków musi opierać się o ministra.

Bogdan Sawicki- radny

Zwrócił się do Naczelnika Urbanistyki w sprawie ulicy Łukasiewicza. Powiedział, że z tego co u wiadomo plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący tego terenu robiony był w trzech wersjach. Czy w chwili obecnej robiony jest jeden duży plan robiony, czy jest on podzielony na małe obszary?

Katarzyna Wójcik- Naczelnik Urbanistyki

Powiedziała, że na ten moment jeszcze się zastanawiają, patrząc na to jak Wojewoda podchodzi do takiego dzielenia planów, gdzie plan obejmuje pewną strefę, jakby nie zgadza się na takie dzielenie. Dlatego cały czas prowadzone są konsultacje.

Bogdan Sawicki- radny

Powiedział, że chodzi o to aby nie było takiej sytuacji, że będzie cała wykonana praca straconym czasem, bo Wojewoda odrzuci ten plan.

Katarzyna Wójcik- Naczelnik Urbanistyki

Powiedziała, że niestety trudno przewidzieć co się wydarzy. Decyzji jednoznacznej jeszcze nie ma.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Przypomniał, że debata dotyczy raportu o stanie Gminy za 2018 rok.

Bogdan Sawicki- radny

Zapytał, czy można prosić o informację jak firma robiła ten raport i z jakimi kosztami to było związane? Zapytał również, czy w przyszłym roku raport będzie samodzielnie wykonany?

Marek Łukasz- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że koszt tego sprawozdania wyniósł kilka tysięcy złotych, jeżeli chodzi to w przyszłości taki raport będzie wykonywany samodzielnie. Celem zlecenia wykonania firmie zewnętrznej Raportu o Stanie Gminy za rok 2018 było zdobycie tego doświadczenia, aby urzędnicy nauczyli się i wiedzieli jak generować dane. Jak już zostało powiedziane przez Panią Burmistrz, że przy wykonaniu tego raportu można było opierać się na kilku zdaniach zawartych w ustawie. Wszystkie samorządy stanęły przed dużym znakiem zapytania

odnośnie formy tego raportu. Na pewno są już przemyślenia, można powiedzieć, że w przyszłości zostanie obrany kierunek skondensowanych danych, mniej stron, więcej informacji, więcej danych liczbowych, więcej infografik, żeby całość była bardziej zrozumiała dla każdego mieszkańca. W przyszłym roku raport zapewne będzie sporządzony samodzielnie.

Dorota Penger- radny

Powiedziała, że ma trzy krótkie pytania. Pierwsze dotyczy poruszonego wcześniej tematu, Zapytała, jaką funkcję i czy w ogóle pełni Pan Piotr Stawski? Drugie pytanie, dotyczy inwestycji na które środki przekazuje Powiat, czy one są na bieżąco wykonywane? Powiedziała, że docierają do niej informacje mieszkańców, że na przykład na ulicy Piłsudskiego Powiat przeznaczył środki na koszenie trawników, a nie jest to zrobione do końca. Trzecie pytanie również dotyczy poruszonego wcześniej tematu, mianowicie budynku przekazanego- nieprzekazanego budynku Pana Tadeusza Gołębiewskiego. Jaka jest sytuacja tego budynku, czy już Gmina jest w posiadaniu nieruchomości, czy nie? Radna powiedziała, że pytanie to spowodowane jest tym, że w tej sprawie złożyła interpelację na którą jeszcze nie otrzymała odpowiedzi. Powiedziała, że chciała się dowiedzieć dlatego, że w październiku podczas kampanii wyborczej był artykuł w jednej z gazet lokalnych w którym było napisane, że Pan Tadeusz Gołębiewski znany przedsiębiorca przekazał nieodpłatnie Gminie Wołomin działkę wraz z posadowionym na niej budynkiem.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że działka wraz z budynkiem nie została przekazana, zaznaczył, że tego artykułu nie pisał. Natomiast owszem było zawarte porozumienie i w tym kierunku były podjęte kroki i nadal jest to procedowane w celu przekazania.

Dorota Penger- radna

Powiedziała, że to porozumienie jak zostało napisane w artykule, od Gminy wymagało przeprowadzenia ekspertyzy technicznej do końca 2018 roku. Radna zapytała czy taka ekspertyza została wykonana?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Powiedział, że bardziej była mowa o deklaracjach niż o zobowiązaniach.

Dorota Penger- radna

Powiedziała, że powtarza tylko to co przeczytała w opublikowanym artykule przez jedną z lokalnych gazet.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że koszenie trawy w tym roku to nie jest dyskusja nad Raportem o stanie Gminy za 2018 rok, oczywiście jest to ważny temat, ale nie powinien być poruszany w tym punkcie sesji. Zauważył również, że to właśnie radni są przy źródle informacji i każdą informację mogą sprawdzić oraz zweryfikować u źródła. Nie można zatem opierać się na artykułach publikowanych w prasie bo czasami informacje w nich zawarte pochodzą z niewiarygodnego źródła.

Dorota Penger- radna

Powiedziała, że przywołany artykuł był udostępniany przez radnych znajdujących się na sali, zauważyła również, że radni bardzo długo czekają na odpowiedzi na składane wnioski i interpelacje.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Przeprószył wszystkich za to, że czas oczekiwania na odpowiedzi jest tak długi. Podkreślił jednak, że wynika to z tego, iż udzielane informacje powinny być rzetelnie przygotowane pod względem zarówno merytorycznym.

Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział na pytanie dotyczące Pana Piotra Stawskiego to na dzień 31 grudnia 2018 roku był pracownikiem Miejskiego Domu Kultury. Natomiast jeżeli chodzi o chwilę obecną to taką informację może udzielić Panu dyrektor Miejskiego Domu Kultury.

Marta Rajchert- Dyrektor Miejskiego Domu Kultury

Powiedziała, że Pan Piotr Stawski obecnie nie jest pracownikiem Miejskiego Domu Kultury.

Agata Bochenek- radna

Podziękowała Pani Katarzynie Okuniewskiej za bardzo mądry głos w debacie, podkreśliła również, że jako Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony są bardzo otwarci na współpracę, jeżeli Pani Katarzyna wyrazi taką wolę. Natomiast wiadomo, że edukację należy zaczynać w młodym wieku i pytanie dotyczy właśnie działań i projektów edukacyjnych jakie zostały podjęte i zrealizowane z zakresu edukacji ekologicznej na terenie Gminy Wołomin w 2018 roku.

Lidia Pacura- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Odpowiedziała, że na terenie Gminy Wołomin, prowadzona jest działalność edukacyjna w zakresie edukacji ekologicznej na kilku płaszczyznach. Prowadzony jest program Zielone klasy i grupy, są to grupy ochotników z placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Wołomin, które szerzą postawy proekologiczne. Uczniowie szkół i przedszkoli bardzo chętnie biorą udział, angażują się w takie projekty związane z ochroną środowiska, zgłębiają swoją wiedzę.

Agata Bochenek- radna

Poprosiła o wymienienie kilku konkretnych projektów nazwy i jakie są efekty tych działań

Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Powiedziała, że jest bardzo zaangażowana w projekt Czysty Wołomin. Podkreśliła, że jak już zostało wcześniej powiedziane przez Panią Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska projekt Zielonych grup i Zielonych klas realizowany jest nieprzerwanie od wielu lat. Jest to kluczowe działanie ponieważ skierowane zostało do najmłodszych. Edukacja najmłodszych mieszkańców jest działaniem najważniejszym, ponieważ jeżeli ktoś zostanie uwrażliwiony na ochronę środowiska już w najmłodszym wieku to później te efekty są największe. W obecne chwili średnio rocznie uczniów biorących udział aktywnie w projekcie jest ponad 1500 osób, są to uczniowie z tych Zielonych grup i Zielonych klas, którzy realizują bezpośrednio działania ekologiczne, natomiast oni są też liderami i prowadzą działania na terenie swoich placówek i szkół. Dlatego pośredni zasięg tych działań jest znacznie większy niż tylko bezpośredni udział tych uczniów. Dużo satysfakcji przynosi również Klub Miłośników Przyrody, są to działania warsztatowe i wycieczki terenowe dla uczniów, którzy szczególnie rozwijają swoje pasje z zakresu ochrony środowiska. Klub spotyka się w Miejskiej Bibliotece Publicznej raz na dwa tygodnie, raz w miesiącu jest organizowana wycieczka w teren. Gmina organizuje również różnego rodzaju konkursy plastyczne, kursy wiedzy. W ubiegłym roku wspólnie z Miejskim Zakładem Oczyszczania zorganizowany został „Piknik Ekologiczny” na którym przeprowadzona została zbiórka elektroodpadów oraz wymiana elektrośmieci na sadzonki roślin. Prowadzony był również cykl audycji „Przystanek Ekologia” w którym była mowa o tym jak segregować odpady, o ochronie bioróżnorodności, o pszczołach ponieważ

Wołomin należy do Gmin przyjaznych pszczół. W bieżącym roku Gmina pozyskała grant za który będzie organizowana wołomińska stołówka dla pszczoł. Największym problemem obecnie jest zapewnienie pszczół odpowiedniej bazy pokarmowej, dlatego jest potrzeba sadzenia roślin miododajnych. Prowadzona jest również cały czas działalność na Facebooku na profilu Czysty Wołomin zamieszczane są bieżące informacje.

Karol Cudny- radny

Zapytał, o to jakie skutki finansowe i organizacyjne przyniosła reforma oświaty wprowadzona przez Panią Minister Annę Zalewską w Gminie Wołomin? W nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej stołówek, być może Pani Minister tak jak w przypadku ostatniej uchwały, ustawą zapomniała dobudować piętra w szkołach ponadgimnazjalnych, to teraz być może ustawą dobuduje stołówki w szkołach w których ich brakuje. Dlatego pierwsze pytanie jest o skutki finansowe i organizacyjne dla wołomińskiej oświaty, jeżeli chodzi o zmianę funkcjonowania całego systemu. Drugie pytanie również jest związane z oświatą. Wiadomo, że wydatki na oświatę rosną szybciej niż subwencja. Jak w takiej sytuacji realizuje się strategia rozwoju edukacji, którą Gmina Wołomin przyjęła w ubiegłej kadencji i czy jakieś działania są realizowane w momencie w którym muszą być przeznaczone środki gminne na podwyżki dla nauczycieli, które były obiecanie przez Rząd.

Halina Bonecka – Dyrektor Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnego Szkół i Przedszkoli
Odpowiedziała, że skutki reformy oświaty nie są aż tak bolesne w Gminie Wołomin jak pewnie w innych gminach w szczególności wiejskich. Dlatego, że w Gminie Wołomin gimnazja były w zespołach szkół w związku z tym do roku obecnego, ubywały klasy gimnazjalne a przybywały klasy szkoły podstawowej. Oczywiście dotyczy to nauczycieli, nauczyciele nie odczuwali aż tak tych zmian wynikających z faktu, że ubywa klas gimnazjalnych. Wszystkie gimnazja albo zespoły szkół gdzie było gimnazjum i szkoła podstawowa znajdujące się w Gminie Wołomin przekształciły się w szkoły podstawowe zgodnie z ustawą. Godzin i oddziału ubywa dopiero w roku bieżącym, będzie mnie o 23 oddziały od 1 września 2019 roku. Największym skutkiem finansowym dla Gminy są podwyżki dla nauczycieli. O ile wzrost subwencji w skali kraju to 6% to wzrost wydatków na oświatę wynosi 12%. Wbrew temu, że miało być bez ponoszenia kosztów związanych z wprowadzaną reformą oświatową okazuje się, że koszty bieżące związane z funkcjonowaniem szkół są coraz wyższe. Jeżeli chodzi o takie negatywne skutki wprowadzanych zmian, to na pewno najbardziej odczuwalne będzie to dla Zespołu Szkół nr 1 w Wołominie, ponieważ od 1 września 2019 roku staje się tylko liceum. Nie było tam możliwości przekształcenia gimnazjum w szkołę podstawową tak jak miało to miejsce w Zespole Szkół nr 3 w Wołominie, w związku z tym redukcje etatów dla nauczycieli które rozpoczęły się dwa lata temu trwają nadal. W roku 2019 ubywa godzin dla nauczycieli, którzy pracowali w Zespołach gimnazjalno- licealnych. Ubywa również godzin w szkołach podstawowych ponieważ gimnazjum nie będzie już od 1 września, czyli tych oddziałów będzie mniej. W sensie organizacyjnym, to te negatywne skutki nie są aż tak bardzo odczuwalne, ponieważ zapewnione zostały pomoce dydaktyczne oraz udało się pozyskać środki na pomoce dydaktyczne w szkołach podstawowych w których przybywało organizacyjnie siódme i ósme klasy, a nie było gimnazjum. Oczywiście nie udało się pozyskać tyle środków na ile składane były wnioski np. jeżeli wniosek był złożony na 300tys, przyznane zostało 150tys. Podkreśliła, że w szkołach podstawowych w których nie było gimnazjum odnotowuje się duży wzrost wydatków bieżących i w związku z zatrudnieniami i z koniecznością zakupywania pomocy dydaktycznych. Szacuje się, że wzrost wydatków związanych z wprowadzaną reformą oświatową w skali roku wynosi około 1,5mln złotych. Natomiast jeżeli chodzi o strategię rozwoju edukacji, to była ona pisana już w kontekście wprowadzanych zmian, natomiast na pewno będzie wymagała weryfikacji, ponieważ to, że środki finansowe przeznaczone są głównie na wynagrodzenia nie pozwala na finansowanie innych aspektów organizacyjnych, czy w zakresie

wyposażenia. Należy powiedzieć, że wszystkie posiadane środki wydatkowane są na wydatki bieżące przede wszystkim na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Powiedziała, że korzystając z okazji, chciałaby dopytać Panią Dyrektor, ponieważ z przedstawionej prezentacji można było wnioskować, że do oświaty zostało dołożone ponad subwencję około 30mln złotych. Oczywiście na tą kwotę składają się nie tylko wydatki bieżące ale również wydatki inwestycyjne. Zapytała ile zostało dołożone ponad subwencję do wydatków bieżących?

Karol Cudny-radny

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o możliwość udzielania odpowiedzi na pytanie zadane przez Panią Katarzynę Pazio?

Elżbieta Radwan- Burmistrz

Poprosiła, aby Pani Dyrektor Halina Bonecka przypomniła, definicję subwencji Oświatowej, na co powinna wystarczyć i co powinno być z niej pokryte?/

Karol Cudny-radny

W odpowiedzi na zadane pytanie Pani Katarzyny Pazio przytoczył dane zawarte w Raporcie o Stanie Gminy za 2018 rok na stronie 130 z których wynika, że w 2018 roku wysokość subwencji oświatowej wyniosła 49 900 000zł, kwoty na działalności inwestycyjne wyniosła 5 211 000 zł, na działania poza inwestycyjne 73 673 000 zł co daje różnicę w granicach 24 000 000 zł. Powiedział, że nie wie czy wydatki bieżące i działania poza inwestycyjne to jest to samo.

Halina Bonecka – Dyrektor Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnego Szkół i Przedszkoli
Powiedziała, że tak jak już powiedział radny Karol Cudny, przekazywana subwencja oświatowa absolutnie nie wystarcza na wydatki bieżące. Subwencja jest na zadania oświatowe o których mowa w metryczce, tak to jest ogólnie powiedziane, czyli nigdy nie zostało dookreślone na co ta subwencja powinna wystarczyć. W Gminie Wołomin subwencja nie pokrywa nawet kosztów wynagrodzenia dla nauczycieli, brakuje około 8mln zł na wynagrodzenia, bo w subwencji oświatowej zawarte są nie tylko środki na finansowanie szkół prowadzonych przez Gminę, ale również są tam środki, które przekazywane są szkołom publicznym i jest również to co Gmina otrzymuje na dzieci z orzeczeniem. Środki na dzieci z orzeczeniem przekazywane są zarówno do szkół jak i do przedszkoli. Środki, które przekazywane są placówką niepublicznym nie pokrywa tego co przekazane jest w subwencji.

Janusz Mirowski- radny

Zadał pytanie dotyczące rewitalizacji, zapytał o możliwość rozszerzenia terenu objętego rewitalizacją o tereny Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego, podobnie jak było to z programem Ławka.

Łukasz Marek-Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że teoretycznie istnieje taka możliwość tylko biorąc pod uwagę zapisy zawarte w ustawie i to że jest Gminny Program Rewitalizacji to oznaczałoby zresetowanie całego programu i ponowne rozpoczęcie całego procesu czyli około 1,5 roku pracy niestety musi to również wynikać z obiektywnych wskaźników społecznych, gospodarczych i inwestycyjnych. Włączenie danego terenu do programu rewitalizacji musi wynikać z właściwych czynników, problemów i potrzeb w przestrzeni miejskiej, ale teoretycznie istnieje taka możliwość.

Janusz Mirowski-radny

Drugie pytanie dotyczy budżetu obywatelskiego, czy będzie możliwość robienia projektów na terenie Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego w przyszłości.

Joanna Żero- Naczelnik Wydziału Planowania i Rewitalizacji

Odpowiedziała, że na chwilę obecną nie ma takiej możliwości. Oczywiście to, że Gmina dysponuje ograniczoną ilością własnego miejsca stanowi pewien kłopot również podkreśliła, że obecnie jest już problem z lokalizowaniem kolejnych inwestycji z budżetu obywatelskiego. Powiedziała, że na pewno będą poszukiwane rozwiązania prawne, zorganizowanie tego typu rozszerzenia w regulaminie za pomocą zawieranych porozumień z prywatnymi właścicielami terenu tak żeby właściciel zapewnił trwałość projektu. Nad każdą propozycją która może zmniejszyć ten problem trzeba jeszcze popracować. Może dojść do takiej sytuacji, że budżet obywatelski będzie kontynuowany chętnie przez mieszkańców, natomiast wyczerpią się już możliwości terenów na których będzie można ten budżet przeprowadzać. Jeżeli są to działania miękkie to z tym nie ma problemu ponieważ taki projekt można przeprowadzić w każdym miejscu, ale z działaniem inwestycyjnym jest znacznie gorzej.

Elżbieta Radwan-Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że co do zasady bo przecież w podobnej sprawie przyjechali przedstawiciele MON'u i Muzeum Wojska Polskiego. Zgoda do dysponowanie gruntem umożliwia przeprowadzenie inwestycji na danym terenie. Jeżeli chodzi o inwestowanie na terenie Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowej to bezwzględnie potrzebna jest zgoda na dysponowanie terenem, a do tego potrzebna jest stosowna uchwała SBM oni się innymi prawami rządzą. Dla przykładu podać można osiedle Kobyłkowska gdzie była wyrażona zgoda, powstał tam plac zabaw i wiele innej mniejszej infrastruktury. W chwili obecnej przeprowadzana jest koncepcja placu zabaw na osiedlu Słoneczna i Mieszka I ponieważ tam też była wyrażona zgoda na dysponowanie gruntem. Zaznaczyła, że nie wszędzie Spółdzielnia daje zgoda ale tam gdzie będzie taka zgoda wyrażona uchwałą Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego, to jest zasadne inwestować w infrastrukturę ponieważ mieszkańcy osiedli też są mieszkańcami Gminy.

Janusz Mirowski-radny

W uzupełnieniu dodał, że jeżeli chodzi o osiedle Lipińska to pan prezes spółdzielni zapewniał, że taka zgoda została wydana i przekazana do Urzędu Miejskiego. Kolejne pytanie zadane przez radnego dotyczyło altanek śmietnikowych. Zwrócił się do prezesa MZO, że w sprawie słabej segregacji jeżeli chodzi o osiedla, czy była już przeprowadzona rozmowa na temat czy otwierania magnetycznego czy też monitoringu cokolwiek co będzie usprawniało segregację odpadów na osiedlach?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Powiedział, że na pewno na to pytanie może udzielić częściowej odpowiedzi. W porozumieniu z częścią radnych ustalane jest spotkanie z władzami osiedli i mieszkańcami. W Wołominie jest tylko jedno takie osiedle gdzie jest tego typu zamknięcie i na tym osiedlu w miarę utrzymany jest porządek i sytuacja z tą segregacją jest na pewno dużo lepsza niż na pozostałych osiedlach. Na pozostałych osiedlach w altankach jest bardzo duży problem z podrzucaniem odpadów z zewnątrz. Powiedział, że pomimo iż wszyscy wnoszą opłaty za odbiór odpadów to nadal na osiedla podrzucane są śmieci. Podczas wcześniejszych rozmów ze Strażą Miejską i z przedstawicielami Urzędu padła propozycja, że spółka jest w stanie sfinansować kamery, żeby prowadzony był monitoring w celu ustalenia czy odpady porzucane są przez mieszkańców Gminy, czy może robi to ktoś z zewnątrz. Natomiast na tą chwilę nie odbyły się jeszcze żadne konkretne rozmowy. Podsumowując całą wypowiedź należy podkreślić, że do spotkania z władzami miasta, osiedli oraz z mieszkańcami musi dojść w najbliższym czasie, żeby wspólnie wypracować stanowisko.

Bez pomocy mieszkańców i władz zarządzających osiedlami nie będzie możliwe poprawienie tej sytuacji.

Janusz Mirowski-radny

Zapytał, czy jeżeli będzie taka możliwość uczestniczenia w spotkaniach sprawie altanek śmietnikowych na osiedlach, czy innych sprawach związanych z odpadami, które będą dotyczyły osiedli to czy może liczyć na to, że zostanie powiadomiony o nich i będzie mógł w nich uczestniczyć?

Jarosław Kubala- Prezes MZO

Powiedział, że byłby wdzięczny gdyby radni z mieszkańcami osiedli zorganizowali takie spotkania. Radni mają bezpośredni kontakt z mieszkańcami i z zarządzającymi. Zwrócił się do radnego z taką samą prośbą, jeśli to radni zorganizowałyby takie spotkanie to na pewno przedstawiciele MZO będą obecni na takim spotkaniu i będzie wtedy możliwość proponowania takich narzędzi, które ułatwią współpracę.

Piotr Sikorski-radny

Powiedział, że czuje się w obowiązku aby odnieść się do wypowiedzi przedmówcy przynajmniej w dwóch tematów, zaznaczył, że ma świadomość tego, iż aktualna debata dotyczy Raportu o Stanie Gminy za 2018 rok.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Przypomniał, że kolejny raz prosi o to żeby radni odnosili się do raportu.

Piotr Sikorski-radny

Powiedział, że jeszcze w debacie nie zabierał głosu i na pewno odniesie się do raportu o stanie Gminy oraz, że postara się nie przekroczyć wyznaczonych 5 minut.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że ograniczenie czasowe nie było skierowane do radnych, zaznaczył jednak, że nie chce każdemu radnemu przypominać, że wykracza poza omawiany temat. Poprosił aby radni trzymali się ściśle tematu debaty.

Piotr Sikorski- radny

Zauważył, że wcześniejsze wypowiedzi były dość długie i niestety nie zostało to zauważone wcześniej, ale niestety musiała ta reprimenda spaść właśnie na radnego. Podkreślił jednak, że chciałby się odnieść do słów radnego Janusza Mirowskiego, ponieważ, że zorientował się mniej więcej na czym polega sukces tego osiedla o którym wspominał prezes MZO. Przy spotkaniu i debacie, które będzie w najbliższym czasie zorganizowane. Wspólnie z Przewodniczącą Komisji Gospodarki i Finansów planowana jest na początek września, tuż po wakacjach, na spotkanie zaproszeni zostaną wszyscy prezesi spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych. Drugim tematem do którego odniósł się radny to kwestie bezpieczeństwa, które zostały poruszone przez mieszkańców w trakcie dzisiejszej debaty. Warto zaznaczyć, że jeżeli chodzi o utrzymanie w czystości miasta to w roku 2018 wiele się zmieniło. Dostawione zostało między innymi w północnej części Wołomina wiele koszy na śmieci, obecnie prawie przy każdym skrzyżowaniu stoją kosze na odpady. Odnieść należy się również do słów Pani Sekretarz, dotyczących programu Czysty Wołomin, wielu mieszkańców korzysta już z tego programu, zgłaszane jest wiele spraw związanych z czystością i bezpieczeństwem w Wołominie. Problemy te rozwiązywane są bardzo szybko. Natomiast jeżeli chodzi o bezpieczeństwo to Zastępca Burmistrza Łukasz Marek podczas prezentacji raportu powiedział o doświetlonych przejściach dla pieszych w 2018 roku, każde doświetlone przejście to kwota około 12 tys. zł. Padła również deklaracja, że kolejne przejścia zostaną doświetlone,

powstały również aktywne przejścia dla pieszych. Zaapelował aby wszyscy mieszkańcy uczestniczyli w budżecie obywatelskim. Zaznaczył, że niezbędne jest zorganizowanie szerokiej debaty dotyczącej bezpieczeństwa w Gminie Wołomin, o której mówiła już Burmistrz Elżbieta Radwan. Taka debata powinna odbyć się we wrześniu z udziałem policji, straży miejskiej, dyrektorów szkół. Zaznaczył, że taka debata powinna odbywać się przynajmniej raz w roku i jest to kolejne zadania zaraz po debacie w sprawie gospodarki odpadami jakie należy zrealizować. Dalsza część wypowiedzi poświęcona została przejściom dla pieszych o których mówił radny Wojciech Plichta. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa powiedział o zabezpieczonej kwocie w budżecie na przygotowanie koncepcji przejść dla pieszych oraz ścieżki pieszo- rowerowej. Podkreśli, że tematy są trudne i należy nadal kontynuować rozmowy z PKP, które dotyczą omówionych inwestycji. Radny zapytał o program Bezpieczny Wołomin, jaka jest jego geneza oraz co udało się zrealizować z założeń tego programu w 2018 roku?

Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że szczegółowe informacje przedstawi Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pan Mariusz Księżopolski. Powiedział, że w ramach programu Bezpieczny Wołomin wydana została publikacja dla seniorów, doświetlone zostały przejścia dla pieszych ale o tym była już wcześniej mowa w prezentacji, wymienione zostało 10 przejść, ponieważ na ulicy Kościelnej z Reja zostały doświetlone dwa przejścia tak więc jest to proces ciągły. Dużym sukcesem jest rozpoczęcie rozmów dotyczących bezpieczeństwa, został utworzony zespół, który zajmuje się tymi kwestiami co pozwala na bieżąco zgłaszać problemy, pomysły które są procedowane. Warto zaznaczyć, że do pośrednich skutków programu zaliczyć można rosnącą świadomość mieszkańców, co zaowocowało bardzo ciekawymi wnioskami do budżetu obywatelskiego. W roku 2018 został złożony projekt, który spotkał się z dużym zainteresowaniem mieszkańców, chodzi tu zakup drona który będzie badał jakość powietrza na terenie Gminy Wołomin. Został również złożony wniosek o refinansowanie tego drona, więc Gmina powinna otrzymać jeszcze dodatkowe środki na wsparcie bezpieczeństwa.

Mariusz Księżopolski- Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
Powiedział, że jeżeli chodzi o program Bezpieczny Wołomin, to w pierwszej kolejności przedstawi działania które zostały podjęte przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Od września ubiegłego roku, żołnierze patrolu saperskiego I Brygady Pancерnej prowadzili zajęcia w szkołach, zajęcia udało się przeprowadzić w 6-ciu szkołach, zostało również przeprowadzane szkolenie z postępowania w sytuacjach kryzysowych oraz zasad zachowania się podczas incydentów niebezpiecznych dla zdrowia i bezpieczeństwa dla pracowników Urzędu oraz Rad Pedagogicznych wołomińskich szkół. Szkolenie przeprowadzone zostało na terenie Urzędu Miejskiego w Wołominie. Zorganizowany został również rajd rowerowy z żołnierzami, uczestnicy tego rajdu zostali między innymi zaopatrzeni w odblaskowe opaski. Odbyło się również kilka spotkań zespołu Bezpieczny Wołomin na temat bezpieczeństwa w ruchu rowerowym. Podczas tych spotkań pojawiło się wiele ciekawych pomysłów między innymi odnośnie ścieżek rowerowych, stworzenia edukacyjnej ścieżki rowerowej. Przeprowadzona została kampania Bezpieczny Pieszy. Cykl spotkań Bezpieczny Senior prowadzonych przez Komendę Powiatową Policji w Wołominie wspólnie ze Strażą Miejską. W roku bieżącym planowane jest dla seniorów ramach Bezpiecznego Wołomina przeprowadzenie cyklu szkoleń z udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję nad raportem o stanie gminy. Podkreśli, że udzielenie Burmistrzowi wotum zaufania to rzecz nowa, wprowadzona podczas ostatniej nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym. Zauważył, również iż mieszkańcy udzielili już takiego wotum Burmistrzowi o czym świadczy wynik samorządowych wyborów przeprowadzonych w

2018 roku, po raz pierwszy w historii miasta Burmistrzem Wołomina została osoba wybrana w pierwszej turze. Przewodniczący odczytał treść uchwały (

Uchwała Nr IX-79/2019 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Wołomina wotum zaufania

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w którym uczestniczyło 16 radnych: za -11głosów, przeciw-1 głos; wstrz – 4osoby ;

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Podziękowała w imieniu mieszkańców Miasta i Gminy Wołomin, urzędników Urzędu Miejskiego w Wołominie, wszystkich pracowników jednostek pomocniczych Miasta i Gminy za udzielone zaufanie. Powiedziała, że jest jej bardzo miło, ponieważ poprzednia kadencja była dość trudna. Sala w której odbywa się sesja obecnie Rady Miejskiej widziała nie jedno, jednak udało się przekonać mieszkańców do nowego spojrzenia na Miasto i Gminę Wołomin. Burmistrz z nostalgią wspominała poprzednią kadencję i ostatni rok, który dla wszystkich był bardzo trudny. Przypomniała, że Rada Miejska zmieniała ciągle budżecie, zmieniając zadania. Takie działania wprowadziły zamieszanie i były przyczyną nasilających się problemów w Gminie. Podkreśliła, że rok 2019 nie będzie łatwy tym bardziej, że tyle się dzieje w oświacie, z finansowaniem oświaty i ciągłym brakiem pieniędzy na dobrą oświatę. Jeszcze w roku 2019 będą odczuwalne skutki związane z zaciągniętymi zobowiązaniami ubiegłego roku.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował wszystkim mieszkańcom za obecność podczas tej części obrad i poprosił o dalsze uczestnictwo w sesji Rady Miejskiej po przerwie. Zauważył również, że nagradza się kwiatami i brawami Burmistrza ale wypada również pamiętać o jego pracownikach. Podkreślił, że wraz Panią Burmistrz chciałby uhonorować oraz podziękować jednemu z pracowników. Pani Grażynie Płanecie, która włożyła olbrzymi wkład w przeprowadzenie wyborów do rad osiedlowych, wyborów sołeckich.

Elżbieta Radwan-Burmistrz

Powiedziała, że na ręce Pani Grażyny Płanety składa symboliczne podziękowania dla wszystkich pracowników, którzy uczestniczyli w całym tym ciężkim cyklu wyborczym, ponieważ wybory przeprowadzane były po godzinach pracy, odbywały się one kosztem własnego wolnego czasu. To byli pracownicy Wydziału Organizacji Urzędu, Wydziału Administracyjnego oraz Wydziału Spraw Obywatelskich.

Marek Górski Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił półgodzinną przerwę

Pkt 6

Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Wołomin za 2018 rok (Treść sprawozdania stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu) wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2018 rok (Treść sprawozdania stanowi załącznik Nr 6, wraz ze zmianą sprawozdania – załącznik Nr 6a do niniejszego protokołu). Udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wołomina za 2018 rok.

Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Odczytała Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2018 r. (Treść uchwały stanowi załącznik do protokołu nr 7)

Marek Górski-Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że zgodnie z § 3 od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej i takie odwołanie oraz odpowiedź na zarzuty zostało złożone przez Panią Burmistrz.

Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Powiedziała, że odwołanie zostało złożone do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, natomiast to co otrzymali radni zgodnie z art. 21 ust 3 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych w przypadku kiedy opinia o wykonaniu budżetu jest negatywna Burmistrz zobowiązany jest do złożenia wyjaśnień Radzie Miejskiej.

Marek Górski-Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że w tej sytuacji najlepszym rozwiązaniem będzie odczytanie przez mecenasa odpowiedzi na postawione zarzuty.

Dariusz Tomczyk- radca prawny

Powiedział, że odczytanie zarzutów i odniesienie się Burmistrza do negatywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej jest jednym z elementów formalnych stąd też koniecznym jest przedstawienie radnym stanowiska Burmistrza odnośnie zarzutów które legły u podstaw uchwały RIO. Odpowiedź na te zarzuty została zawarta przez Burmistrza w piśmie datowanym na 14 czerwca 2019 roku skierowanym do Rady Miejskiej za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie nr sprawy to WOU.0051.35.2019. (Treść pisma stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że kolejnym dokumentem, który jest przedstawiany przy absolutorium jest to opinia Komisji Rewizyjnej. Komisja w sprawie wykonania budżetu za 2018 rok wydała swoją opinię która została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinię przedstawi Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Paweł Rozbicki.

Paweł Rozbicki- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie o przedłożonym przez Burmistrza Wołomina sprawozdaniu finansowym za rok 2018. (Treść opinii stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu) oraz opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2018 rok wraz z wnioskiem ws. udzielenia absolutorium. (Treść opinii stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że w związku z obowiązującym prawem opinia Komisji Rewizyjnej została przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej, następstwem czego Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie wydała opinię na temat wniosku Komisji Rewizyjnej. O odczytanie tej opinii Przewodniczący poprosił Naczelnika Wydziału Organizacji Urzędu Olę Ludwiniak.

Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie w sprawie wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2018 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2018 rok. (Treść uchwały RIO stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że zostały przedstawione już wszystkie opinie, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Andrzej Fuśnik- radny

Powiedział, że zaistniała sytuacja jest nietypowa i trudna, zaznaczył że taka sytuacja nie miała miejsca od wielu lat. Opinia RIO z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie wydania negatywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Burmistrza Wołomina sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała nieprawidłowości spowodowane brakiem płynności finansowej, czyli wykazała, że deficyt budżetu nie został sfinansowany tylko źródłami zaplanowanymi w budżecie, wolnymi środkami, kredytami czy pożyczkami lecz subwencją oświatową przeznaczoną na styczeń 2019 roku. Zrealizowanie budżetu z wynikiem wyższym od zaplanowanego 1,5 mln złotych, planowany był na 19 421 000 zł, a zrealizowany 20 915 000 złotych i nieuzasadnione finansowanie z własnego budżetu zadań zleconych. Ta negatywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej ma negatywny wydźwięk w wielu płaszczyznach, zarówno odpowiedzialności osobowej, osób które sporządzały takie sprawozdanie i podpisywały takie budżet, to się wyraża w odpowiedzialności z art. 31 ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, przewidziane są kary rozpoczynając od upomnienia po zakaz pełnienia funkcji publicznej od roku do 5 lat, ale również i co bardziej istotne dla Gminy w Wołominie to jest osłabienie pozycji Urzędu w stosunku do instytucji finansowych. Gmina niestety musi występować o różne kredyty, transze z tytułu obligacji i w zaistniałej sytuacji można przypuszczać, że instytucje finansowe zaczną bacznie się przyglądać sytuacji finansowej Gminy. Podkreślił, że opinia RIO sprawdzana jest pod kątem zgodności z prawem, natomiast w zakresie stopnia realizacji budżetu oraz gospodarności i celowości przedsięwzięć to Rada Miejska dokonuje takiej oceny. Oczywiście mając przed sobą sprawozdanie z wykonania budżetu za rok ubiegły można śledzić jak zostały wydatkowane niektóre środki i określić stopień gospodarności. W ocenie radnego wydatkowanie niektórych środków jest pozbawione kontroli. Dla przykładu w rozdziale 900 04 utrzymanie zieleni w miastach i gminach jest punkt „Wykonie skweru kieszonkowego przy ulicy Legionów róg ulicy Warszawskiej za który zapłaciła Gmina 153 tys złotych, dla zobrazowania tego co tam było wykonane powiedział, że jest to skwer o powierzchni około 300 metrów kwadratowych, na którym wykonano ścieżkę z kostki brukowej o powierzchni około 60-70 metrów kwadratowych, postawiono 3 ławki, 3 lampy ogrodowe, wykonano przyłącze elektryczne, zostało posadzone około 200 krzewów i za to Gmina zapłaciła 153 tys złotych. Zapytał, czy ktokolwiek z Państwa radnych gdyby miał zrealizować taką inwestycję u siebie, przez firm, która wystawiłaby na to fakturę, zdecydowałby się na takie koszty? To właśnie Rada Miejska określa sposób i gospodarność danych przedsięwzięć. RIO określa zgodność z prawem, jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa tylko i wyłącznie w swoim zakresie kompetencji określili to negatywnie to radni widząc takie pozycje będą się skłaniać do tego aby wyrazić pozytywną czy negatywną opinię. Radny zaznaczył, że podał tylko przykład. W jego ocenie po dokonaniu przeglądu innych pozycji jest to schemat działania. Zapytał, czy nie należałoby się zastanowić nad celowością i gospodarnością środków które są przeznaczone na tego typu inwestycje? Powiedział, że wiadomo przecież, że inwestycje są ważnym elementem i są konieczne nie mniej jednak trzeba nad tym panować.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że chciałby się odnieść do otrzymanego dokumentu w sprawie złożonych wyjaśnień przez Panią Burmistrz. Przytoczyła fragment złożonego pisma, w punkcie 2 Burmistrz napisała, że w treści opinii podkreślono również w ocenie RIO zrealizowanie budżetu z wynikiem będącym deficytem wyższym od zaplanowanego o prawie 1,5 mln złotych nie może uzyskać pozytywnej opinii. W odniesieniu do tak sformułowanego stwierdzenia Burmistrz Wołomina zwraca uwagę na nadzwyczajny i niezależny od wykonawcy budżetu powód zidentyfikowanego wzrostu. Przyczyny tego zjawiska wynikają z podjętych przez Radę Miejską w Wołominie planowane dochody ze sprzedaży mienia obejmowały w znacznej większości wartość nieruchomości, która w założeniu miała być przeznaczona do sprzedaży pod realizację Ogrodu Pamięci Poległych i w takim pojęciu

została odzwierciedlona w projekcie budżetu na rok 2018. W toku realizacji budżetu tj. w dniu 28 czerwca 2018 roku Rada Miejska uchwałą nr 53/113/2018 wyraziła gotowość nieodpłatnego przekazania wyżej wymienionej nieruchomości pod realizację inwestycji nie podejmując jednocześnie działań w celu dostosowania w tym zakresie uchwały budżetowej. Powiedziała, że pytanie bardziej skierowane jest do radnych poprzedniej kadencji, część radnych znajdujących się na dzisiejszej sesji pełniła również tą funkcję w minionej kadencji. Poprosiła aby radni przybliżyli zebrany dlaczego została podjęta taka uchwała?

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Zapytał, czy radna życzy sobie aby personalnie się odnieśli? Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy ktoś zechce zabrać głos w tej sprawie.

Radni nie zabrali głosu.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że w takim razie pozwoli sobie odnieść się do protokołu z sesji która odbyła się 28 czerwca 2018 roku. Przypomniała, że wniosek o przekazanie omawianej nieruchomości został przedłożony przez Panią Burmistrz. Przytoczyła fragment protokołu w którym zaprotokołowano co następuje: Wniosek odczytał Naczelnik Wydziału Geodezji Pan Dariusz Szymanowski, wniosek Burmistrza, który stanowi załącznik 4a do protokołu z dnia 28 czerwca 2018 roku o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie gotowości przekazania nieruchomości pod realizację Ogrodu Pamięci. Cytując Panią Burmistrz która, poprosiła o przegłosowanie uchwały ponieważ ułatwi to dalsze procedowanie i ministerstwu Obrony Narodowej i pracowni architektonicznej, która podjęła się tego trudu prawidłowego, fajnego, mądrego zagospodarowania całego terenu w Ossowie. Radna zadała pytanie, czemu występując do Rady Miejskiej z takim wnioskiem Pani Burmistrz przerzuca winę na Radę Miejską skoro miała pół roku na skorygowanie budżetu?

Marek Górski-Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że nie bardzo rozumie to pytanie?

Elżbieta Radwan-Burmistrz Wołomina

Zwróciła się z prośbą, aby radna sformułowała to pytanie własnymi słowami.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że mowa jest o złożonych wyjaśnieniach przez Panią Burmistrz do RIO. Pani Burmistrz zarzuciła Radzie Miejskiej, że dochód nie został zrealizowany z tego względu, że Rada Miejska podjęła uchwałę, o nieodpłatnym przekazaniu działki w Ossowie.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że Rada Miejska podjęła uchwałę intencyjną.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że może odczytać jeszcze raz, że w takim ujęciu została odzwierciedlona ona w projekcie budżetu na 2018 rok. Pytanie jest takie, czemu jeśli została podjęta taka uchwała, że działka będzie przekazana nieodpłatnie , dlaczego nie była dokonana korekta w budżecie?

Elżbieta Radwan-Burmistrz Wołomina

Ponownie zwróciła się do radnej o jaśniejsze sprecyzowanie pytania.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że naprawdę nie wie co jest nie jasne w zadawanym pytaniu. Jeszcze raz powiedziała, że w ubiegłej kadencji do Rady Miejskiej wpłynął wniosek Burmistrza o przekazaniu działki nieodpłatnie pod budowę muzeum.

Elżbieta Radwan-Burmistrz Wołomina

Zapytała, czy radna prześledziła całą sprawę?

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że odnosi się tylko co zostało napisane w wyjaśnieniach.

Elżbieta Radwan-Burmistrz Wołomina

Zapytała, jakie miała wyjście skoro była uchwała zobowiązująca Burmistrza do takiego działania.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że pytanie dotyczy braku korekty w budżecie skoro było wiadomo, że działka zostanie przekazana nieodpłatnie bo taka została podjęta uchwała. Proste pytanie.

Elżbieta Radwan-Burmistrz Wołomina

Powiedziała, proste pytanie, prosta odpowiedź, zwróciła się do radnej z pytaniem, kto w poprzedniej kadencji miał większość w Radzie?

Agnieszka Koza- radna

Zapytała, czy w związku z tym, Burmistrz wystąpiła z wnioskiem aby skorygować to w budżecie?

Elżbieta Radwan-Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że jeszcze raz odpowie pytaniem na pytanie i nie czyta z kartki. Kto miał większość w Radzie Miejskiej w przedniej kadencji?

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że czyta z kartki ponieważ podpira się dokumentami, że przeanalizowała całokształt, podpira się tym co zostało skierowane do radnych od Pani Burmistrz oraz to co zostało zawarte w protokołach.

Elżbieta Radwan-Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że w tej sprawie należało prześledzić całokształt sprawy. Brakuje tu informacji kto był pierwszym wnioskodawcą i zobowiązał Burmistrza Wołomina do przekazania tej działki.

Agnieszka Koza-radna

Zapytała, czyj był wniosek Burmistrza czy Radnych? Z protokołu wynika, że wniosek przedłożył Burmistrz Wołomina.

Elżbieta Radwan-Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że o ile dobrze pamięta wniosek był Przewodniczącego Rady Miejskiej w poprzedniej Kadencji Pana Leszka Czarzastego. Poprosiła o potwierdzenie tego radnego Bogdana Sawickiego ponieważ może dobrze nie pamiętać.

Bogdan Sawicki-radny

Powiedział, że nie pamięta w szczegółach, jednak z tego co mu wiadomo to został wypracowany jakiś konsensus i to był projekt intencyjny.

Marek Górski-Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że aby się upewnić co do tego, to należałoby sięgnąć do protokołu i wtedy zostałyby to odczytane. Powiedział, że na tą chwilę też dokładnie nie pamięta jak to było procedowane. Zauważył, że można odnieść wrażenie iż podobna sytuacja powtarza się. Nawiązał do spotkania które odbyło się w dniu dzisiejszym o godzinie 10-tej, też dotyczące Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 roku.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że absolutnie nie odnosi się do tego czy działka powinna być sprzedana czy przekazana, tylko do tego co znajduje się w uzasadnieniu Pani Burmistrz w odpowiedzi na zarzuty RIO.

Marek Górski-Przewodniczący rady Miejskiej

Powiedział, że nie pamięta jakie były ustalenia, ale można to wszystko sprawdzić w protokole.

Bogdan Sawicki- radny

Powiedział, że wydaje mu się iż radnej Agnieszce Kozie chodzi o to, że jeżeli omawiana nieruchomość miała być nieodpłatnie przekazana a nie sprzedana, to dlaczego Pan Burmistrz nie podjęła działań i nie wprowadziła zmian w budżecie, że po prostu nie będzie tych pieniędzy z tej działki. Zmian w budżecie dokonuje Skarbnik Gminy z Burmistrzem, Rada Miejska jedynie może dokonać przesunięć na paragrafach. Natomiast Rada Miejska nie tworzy budżetu.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że protokół został sprawdzony i z jego treści wynika, że uchwałę wprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Leszek Czarzasty.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że owszem uchwała została wprowadzona przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszka Czarzastego. Zauważyła, że wszystkie uchwały wprowadzane są przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, ale uchwała o której mowa wprowadzona została na wniosek Burmistrza.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział radnej, że nie jest to zgodne z prawdą.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że podpira się protokołem i otrzymanym wyjaśnieniem Burmistrza.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Zauważyła, że trzeba sięgnąć po protokoły i dokumenty z 2017 roku.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że pytanie nie dotyczy roku 2017, owszem intencja sprzedaży została wyrażona w 2017 roku, natomiast w 2018 roku, została podjęta uchwała na wniosek Burmistrza Wołomina o przekazaniu nieodpłatnie tej działki.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Poprosiła, aby Ci którzy mają taką możliwość przypomnieli sobie w 2017 roku wprowadzona została uchwała o przekazaniu działki na rzecz MON u i uchwalenie budżetu na rok 2018, gdzie szeroko było omawiane, że tą działkę warto sprzedać Ministerstwu Obrony Narodowej, tak też było to przedstawione w uzasadnieniu do uchwalenia budżetu na 2018 rok. Ta działka wpisana była po stronie dochodu i nikt z

radnych poprzedniej kadencji tego nie kwestionował, czyli uznano że ten wydatek jest do zrealizowania.

Agnieszka Koza-radna

Powiedziała, że chyba nie do końca została zrozumiana. Radna zauważyła, że chodzi jej o zupełnie coś innego.

Bogdan Sawicki- radny

Powiedział, że sądzi iż radnej Agnieszce Kozie chodzi o to, że jeżeli ta uchwała o przekazaniu nieodpłatnym działki i działka nie zostanie sprzedana i nie będzie z tego tytułu zasilenia budżetu, to Pani Burmistrz powinna skorygować w budżecie.

Robert Kobus- radny

Powiedział, że głos chciał zabrać w tym samym temacie, ale radny Bogdan Sawicki wyjaśnił dokładnie o co chodzi. W pierwszym półroczu 2018 roku w budżecie było plus 4 mln złotych ze sprzedaży tej działki po podjętej uchwale, jakby te 4 mln zniknęło i Pani Agnieszce Kozie chodzi o to, że służby finansowe Urzędu Miejskiego powinny zrobić korektę w budżecie w drugiej połowie roku, w momencie dokonywania zmian w budżecie.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Powiedział, że jeżeli chodzi o taki stan pewności, że działka będzie sprzedana lub nie będzie sprzedana, był mniej więcej taki sam jak to co miało miejsce w dniu dzisiejszym przed sesją Rady Miejskiej na zorganizowanym spotkaniu w sprawie budowy Muzeum bitwy Warszawskiej, że ta inwestycja budowy muzeum powstanie lub też nie. Zastępca Burmistrza powiedział, że prawdopodobnie dlatego zaistniała właśnie taka sytuacja.

Marek Górski-Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę na to, że sytuacja związana z środkami na oświatę, że tak jak na początku sesji wykazał radny Pan Karol Cudny jakiej wysokości jest przyznawana subwencja oświatowa i na co jej wystarcza, więc gdyby oprzeć placówki tylko na subwencji, to albo nie byłyby przeprowadzane remonty, albo nie byłoby wyposażenia. Zauważył, że brakująca kwota, która jest niezbędna dla działalności oświatowej to około 30 mln złotych. Reasumując to te 30 mln dokłada Gmina. Natomiast jeżeli chodzi o oszczędności to właśnie Radni Rady Miejskiej z premedytacją podejmują uchwałę, decydując o tym, że w zasobie szkół była szkoła, która rocznie Gminę kosztuje 800 tys złotych. To są trudne tematy na przykład w miejscowości Duczki została pobudowana ulica Długa, a dziś już są głosy, że połowa tej ulicy znajduje się w polu, Rada Miejska podjęła taką uchwałę i ta ulica jest budowana. Przewodniczący przypomniał, że jeszcze nie tak dawno temu, miała być sprzedana działka po starej oczyszczalni, za każdym razem gdy próbuje się ją sprzedać radni proponują: podziały, zmiany przeznaczenia i tak naprawdę takie działania blokują wszelkie decyzje. Powiedział, że należy mieć tą świadomość że aby zrealizować wyznaczony procent sprzedaży majątku gminnego trzeba działać konsekwentnie. Zauważył, że jeżeli jest działka która po sprzedaży przyniesie dochód 7-8 mln złotych, a będą podejmowane działania blokujące tą sprzedaż np. podziały, zmiany przeznaczenia itd. to minie kolejny rok w którym nie zostanie zrealizowana ta pozycja.

Edyta Babicka- radna

Zauważyła, że Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii wskazała na to, że trzeci raz z rzędu Gmina Wołomin dokłada do zadań zleconych. Zapytała dlaczego tak się dzieje i dlaczego nie wystarcza środków na realizację tych zadań?

Elżbieta Radwan-Burmistrz

Powiedziała, że zanim Sekretarz Gminy Małgorzata Izdebska przedstawi dokładnie i szczegółowo tą sprawę, to w ramach krótkiego wstępu zauważyła, że Gmina Wołomin jest chyba jedyną z niewielu gmin, która uczciwie pokazała koszty i wykazała nad wykonania przy zadaniach zleconych. Podkreśliła, że nie wie w jaki sposób radzą sobie inne gminy, w składanych sprawozdaniach w Bestii nie widać tych nad wykonań. Zapytała, jak można ich nie wykazać skoro one są? Czy oznacza to, że w innych gminach pracownicy urzędy stanu cywilnego nie pracują, nie ma kierownika urzędu stanu cywilnego, nie ma działalności gospodarczej, nie wydaje się dowodów osobistych. Powiedziała, że pieniądze które przychodzą z zakresu zadań zleconych administracji rządowej są niewystarczające na pokrycie wszystkich kosztów związanych z funkcjonowaniem tych stanowisk. Przypomniała, że ubiegły rok był bardzo szczegółny, ponieważ bardzo dużo osób odchodziło na emerytury i trzeba było zapłacić odprawy emerytalne, zgodnie z kodeksem pracy są to sześciomiesięczne odprawy, tak się złożyło że na emeryturę odchodzili również pracownicy z wydziału spraw obywatelskich, co zwiększyło koszty po stronie wydatków. Powiedziała, że niejednokrotnie były składane pisma do Wojewody o zwiększenie dotacji, można wnioskować, że po prostu nie mieli pieniędzy żeby zrekompensować gminie koszty. Czy można sobie wyobrazić, że w mieście powiatowym, gdzie funkcjonuje szpital powiatowy, gdzie rodzą się dzieci, umierają ludzie trzeba wystawiać akty stanu cywilnego zgodnie z właściwością miejscową, że będą pozamykane okienka. Podkreśliła fakt, że pracownicy Urzędu Miejskiego w Wołominie, którzy pracują w zakresie administracji rządowej mają najwięcej pracy w powiecie. W chwili obecnej nie ma rejonizacji i każdy kto przyjeżdża do starostwa, sądu bądź do szpitala to w Wołominie załatwia wszystkie sprawy z całego powiatu czasami z całej Polski. Została już podjęta próba zmniejszenia ilości etatów w tym zakresie, która spotkała się z dużą falą krytyki widoczną choćby podczas kampanii. Podejmowane były różne działania w celu odzyskania pieniędzy, łącznie z przygotowaniem dokumentów do sądu. Radni poprzedniej kadencji zapewne pamiętają, że pieniądze zarezerwowane na proces sądowy zostały zdjęte z budżetu Gminy, uniemożliwiło to złożenie roszczenia do sądu. Zaznaczył, że należałoby ponownie upomnieć się o te pieniądze tym bardziej, że już są przygotowane dokumenty do sądu.

Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Powiedziała, że tak tylko tytułem uzupełnienia, przybliży proces przydzielania dotacji. Wojewoda ma swoje wskaźniki według który dokonuje się obliczenia wysokości dotacji, w ogóle nie biorąc realnych kosztów realizacji tego zadania pod uwagę. Taką opinię wydała Najwyższa Izba Kontroli w 2016 kiedy wyraźnie zaznaczyła, że w wyniku takiego działania jednostki samorządu terytorialnego nie otrzymywały środków niezbędnych do pełnego sfinansowania zadań. Przez cały rok trwa wymiana korespondencji z Wojewodą, Urząd zwraca się o środki, a Wojewoda odmawia. Natomiast na koszt tych zadań nie składa się tylko wynagrodzenie, co do którego chyba nikt nie ma wątpliwości i składa się między innymi składka na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, szkolenia które są obowiązkowe, odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe. To nie jest tak, że Gmina ma do tych zadań dokładać z własnego budżetu, na to wszystko powinna wystarczyć przekazywana dotacja w odpowiedniej wysokości. Na obecną chwilę średnio rocznie do tego zadania Gmina Wołomin dokłada około 300 tys łącznie z wydatkami administracyjnymi i z wydatkami poniesionymi np. na programy informatyczne, które są dedykowane do obsługi tych zadań. Aktualnie Urząd Miejski jest na końcowym etapie przygotowania pozwu do sądu, aby odzyskać pieniądze za lata 2016-2018, później będzie taki proces będzie kontynuowany o kolejne lata wstecz i rok bieżący. Podkreśliła, że to co się dzieje z zadaniami zleconymi jest niebywałe. Dla zobrazowania całej tej sytuacji przytoczyła Decyzję Wojewody umarzającą postępowanie, ponieważ Wojewoda po przeliczeniu wskaźników potrafi upomnieć się na koniec roku o zwrot według jego oceny zbyt wysokiej dotacji. Po złożeniu odwołania na decyzję Wojewody, postępowanie zostało

umorzone. Przytoczyła fragment uzasadnienia Wojewody „W Przedmiotowym postępowaniu mamy do czynienia z sytuacją, gdy stwierdzono niemożność ustalenia ponad wszelką wątpliwość stanu faktycznego w zakresie danych mających bezpośredni wpływ na wysokość należnej kwoty dotacji ogółem”. Nasuwa się wniosek, że Wojewoda nie wie sam jak to dokładnie policzyć, dlatego że dopóki ma związane ręce wskaźnikami które sobie sam ustalił to nie będzie mógł tej dotacji zwiększać. Po analizie przeprowadzonej w urzędzie, aby zmieścić się w przyznawanej dotacji i nie dokładać z budżetu gminy należałoby zamknąć 1/3 stanowisk na dzień dzisiejszy. Powstaje zatem pytanie, czy ktokolwiek wyobraża sobie zamknięcie 1/3 stanowisk w Biurze Obsługi Mieszkańca? Zaznaczyły, że jest pytanie retoryczne, ponieważ sądzi, że każdy chce aby ta działalność była jak najbardziej dostępna dla mieszkańców, aby Biuro Obsługi mieszkańców działało wzorowo. Powiedziała, że zostanie złożony wniosek do sądu, wielu gminom udało się odzyskać te środki.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że pytał czy jeszcze ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji i jeszcze przed chwilą nikt się nie zgłosił, dlatego ostatni głos zostaje udzielony Przewodniczącej Komisji Gospodarki i Finansów po czym dyskusja zostanie zamknięta. Powiedział, że radni wyrażą swoją opinię w głosowaniu.

Edyta Babicka- Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Finansów.

Powiedziała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest negatywna i nie ma co nad nią debatować. Opinia jest zero jedynkowa czyli albo pozytywna albo negatywna. Jako radna w poprzedniej kadencji spotkała się tylko z pozytywnymi opiniami i nie posiada żadnej wiedzy na temat czy w latach poprzednich RIO wydało negatywną opinię. Podkreśliła, że zawsze głosowała za udzieleniem Burmistrz absolutorium. Powiedziała, że jest daleka od tego aby mówić, że ta opinia jest nieważna, jak najbardziej jest ważna, podsumowuje, dokonuje oceny pod względem zgodności z prawem, natomiast ocena działań organów wykonawczego w zakresie realizacji stopnia wykonania budżetu zależy od Rady Miejskiej. Nasuwa się myśl czy gdyby opinia była pozytywna za ten 2018 rok, czy ktokolwiek z osób mających zastrzeżenia do pracy Burmistrza za poprzedni rok o tym aby udzielić absolutorium. Zauważyła, że w sprawie wypowiedział się radny Andrzej Fuśnik, brakuje głosu innych osób, które mogłyby coś dopowiedzieć w tym temacie. Powiedziała, że sprawdziła jak kształtowały się głosowania nad absolutorium w latach 2015-2018, czyli w okresie kiedy RIO wydało pozytywną opinię, i tak w roku 2015 opinia RIO pozytywna, Opinia Komisji Rewizyjnej negatywna, Opinia RIO w sprawie Komisji Rewizyjnej wnosi uwagi do opinii, głosowanie w sprawie absolutorium Radny Bogdan Sawicki- przeciw, Radny Krzysztof Rembelski- przeciw udzieleniu absolutorium. 2016 rok opinia RIO pozytywna z uwagami, opinia Komisji Rewizyjnej pozytywna, opinia RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej pozytywna. Panowie radni z klubu PiS z poprzedniej kadencji głosują przeciwko udzieleniu absolutorium. Rok 2017 opinia RIO pozytywna z uwagą, opinia Komisji Rewizyjnej – Komisja składała się wówczas głównie z przedstawicieli klubu PiS- wniosła o nieudzielenie absolutorium, opinia RIO w sprawie opinii Komisji Rewizyjnej wnosi uwagi do opinii Komisji Rewizyjnej. Głosowanie w sprawie absolutorium wówczas była uchwała o nie udzieleniu absolutorium, radni klubu PiS, Pan Krzysztof Rembelski i Bogdan Sawicki głosują za nieudzieleniem absolutorium. Podsumowanie tej sytuacji jest to, że czy opinia RIO za 2018 rok jest negatywna czy byłaby pozytywna, to rozstrzygnięcie będzie takie samo.

Marek Górski-Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję. Przewodniczący odczytał treść uchwały

Uchwała Nr IX-80/2019 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2018 rok.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w którym uczestniczyło 19 radnych: za-11głosów, przeciw-8 głosów , wstrz-0 osób;

Uchwała Nr IX-81/2019 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Wołomina absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2018 rok.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w którym uczestniczyło 19 radnych: za-11głosów, przeciw-8 głosów , wstrz-0 osób;

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Górski ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie:

Uchwała Nr IX-82/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2019.

Bożena Wielgolaska- Naczelnik Wydziału Budżetowego

Powiedziała, że zmiany uchwały budżetowej na 2019 roku dotyczą: zmniejszenia dochodów o 82 422 zł i jednocześnie wydatki zostaną zmniejszone o tę kwotę. Na Komisję Finansów i Gospodarki została wniesiona autopoprawka dodając punkt 5 § 13 i punkt 6, który obejmował zwiększenie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 13 mln złotych, jest to kredyt w rachunku bieżącym, do tej pory było to 10 mln złotych. Jednocześnie autopoprawka do załącznika dochody i wydatki gdzie w kolumnach przed zmianą i po zmianie wpisano w podsumowaniu rozdziałów i działów kwoty dotyczące całego planu rozdziałów i działów a powinny być tylko kwoty planu przed zmianą dotyczące zmienianych rozdziałów i działów. Kwota w kolumnie zmiany pozostaje bez zmian. Kredyt w rachunku bieżącym do 2014 roku była to kwota 3 mln złotych przy budżecie wydatków 155 mln złotych w 2018 roku został zwiększony do kwoty 10 mln złotych przy budżecie 240 mln złotych i jest nadal obowiązujący w roku 2019 przy budżecie wydatków 268 mln złotych.

Piotr Sikorski-radny

Złożył wniosek formalny o nie czytanie uchwał

Bogdan Sawicki-radny

Zapytał, o wspomnianą na Komisji Finansów pożyczkę?

Bożena Wielgolaska- Naczelnik Wydziału Budżetowego

Odpowiedziała, że mówiła o kredycie w rachunku bieżącym, który musi być spłacony do końca roku budżetowego.

Wniosek o nieczytanie projektów uchwał został przyjęty w głosowaniu jawnym, w którym uczestniczyło 17 radnych: za 17głosów, przeciw-0, wstrz-0;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym w którym uczestniczyło 17 radnych: za-17 głosów; przeciw-0, wstrz-0;

Uchwała Nr IX-83/2019 w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Grażyna Płaneta – Główny Specjalista

Powiedziała, że wybór ławników do sądów powszechnych jest to zadanie z zakresu zadań zleconych. Zaznaczyła, że przez 20 lat odkąd prowadzi wybory, jeszcze nigdy Wojewoda nie zapłacił za to zadanie. Zgodnie z ustawą o ustroju sądów powszechnych Rady Gminy są zobowiązane do przeprowadzania wyboru ławników do sądów powszechnych. Prezesi sądów zgłaszają liczbę ławników, które Rady danej gminy mają wybrać. Po stronie urzędu było ogłoszenie, że Rada prowadzi taki nabór. Ogłoszenie jest zamieszczone na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wołominie. W przygotowanym ogłoszeniu są wszystkie informacje, czyli kto może być ławnikiem, kto nie może być ławnikiem, kto może zgłaszać kandydatów na ławników, jakie dokumenty należy załączyć do karty zgłoszenia. Wzór tej karty zawiera rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych. Do końca października, na wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie, Rada Gminy Wołomin wybierze trzech ławników, o ile będą kandydaci, do Sądu Rejonowego dla Warszawy Praga-Południe do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Jednego ławnika wybierze Rada do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, oraz do Sądu Rejonowego w Wołominie dwóch ławników. Rada Miejska przed przystąpieniem do przeprowadzenia całej procedury zobowiązana jest do powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników. Zespół opiniuje zgłoszenia kandydatów i kandydatek, a następnie opinię przekazuje Radzie Miejskiej. Zespół może być powołany w dowolnym składzie osobowym. Zespół nie musi składać z samych radnych, również w skład zespołu wchodzić mogą pracownicy Urzędu, policjanci, pracownicy Opieki Społecznej. Zespół do pracy przystąpi po 30 czerwca br. Po ukończeniu pracy przedstawi Radzie Miejskiej tylko informacje o imieniu i nazwisku kandydata na ławnika oraz czy spełnia wszystkie wymagania zgodnie z art. 158 ustawy o sądach powszechnych lub nie dotyczą go zapisy art. 159 tejże ustawy. Dlatego jeżeli Radni chcieliby się zapoznać z konkretnymi danymi danego kandydata to należy zgłosić się do Biura Rady oraz Zespołu, który będzie dysponował kartami zgłoszeń kandydatów. Jeżeli Radni życzą sobie zapoznać się z wymogami dotyczącymi wyboru ławników to oczywiście taka informacja może zostać odczytana. Jest to dwustronny wyciąg z ustawy o sądach powszechnych. Ten wyciąg znajduje się również na stronie internetowej BIP Wołomin w zakładce: Kadencje, nabór kandydatów na ławników, kadencja 2020-2023. Zaznaczyła, że po podjęciu tej uchwały na kolejnej sesji Rady Miejskiej, która będzie musiała odbyć się w lipcu Rada Miejska musi podjąć uchwałę ws. wystąpienia do Komendanta Stołecznego Policji z wnioskiem o informację na temat zgłoszonych kandydatów, spełniających warunki ustawowe.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie się kandydatów do zespołu opiniującego. Zespół byłby pięcioosobowy. Powiedział, że do zespołu zostanie włączona Sekretarz Gminy Pani Małgorzata Izdebska, co zostało ustalone podczas rozmowy z Panią Burmistrz, zasugerował, aby w skład zespołu weszło trzech radnych. Jeżeli będzie więcej chętnych, skład zespołu może być rozszerzony. Na kandydata do zespołu zaproponował radnego Roberta Kobusa, uzasadniając swój wybór doświadczeniem radnego, który uczestniczył w poprzedniej kadencji w pracach zespołu opiniującego kandydatów na ławników. Zaznaczył, że dobrze by było, aby członkowie zespołu do lipca przebywali na terenie Wołomina.

W skład zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych weszli: Małgorzata Izdebska, Grażyna Płaneta, Robert Kobus, Aneta Adamus, Krzysztof Rembelski.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w którym uczestniczyło 18 radnych, za-18 głosów, przeciw-0, wstrz-0;

Uchwała Nr IX-84/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina .

Magdalena Zych- radna

Zwróciła się do wnioskodawcy skarg. Przypomniała, że została podjęta uchwała w sprawie potępienia szerzącej się w przestrzeni publicznej agresji i mowy nienawiści i pomimo podjęcia takiej uchwały mieszkaniiec Pan Józef Wódka cały czas obraża radnych, Panią Burmistrz, mieszkańców podkreślając to że wypowiada się w ich imieniu. Wykrzykuje jakieś obelgi to jest skandal i hańba jak zachowuje Pan się zachowuje. Na każdą sesję Rady Miasta Pan Wódka przychodzi i obraża wszystkich zgromadzonych oraz mieszkańców Miasta i Gminy.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Dodał do wypowiedzi radnej, że fakt iż Elżbieta Radwan została Burmistrzem, to że skład Rady Miejskiej jest właśnie taki jest zasługą mieszkańców, którzy dokonali takiego wyboru. Oczywiście ten wybór może się komuś nie podobać. Jednak prawo wyraźnie określa, że Rada jest organem kolegialnym, a radni wybierani są przez mieszkańców. To wyborcy weryfikują działania rady i dają temu wyraz w kolejnych wyborach. Przewodniczący poprosił o więcej wyrozumiałości w stosunku do działania Rady, podkreślił, że więcej można uzyskać podejmując dialog. Podjęta została uchwała stop hejtowi, której wymową niech będzie podejmowanie konstruktywnego dialogi a nie agresywnych działań.

Piotr Sikorski- radny

Do wcześniejszych wypowiedzi dodał, że to co chce powiedzieć to wszyscy wiedzą i znają wynik poprzednich wyborów, które odbyły się całkiem niedawno. Wszyscy nie tylko radni klubu Pozytywnego Wołomina ale również radni opozycji zostali wybrani przez mieszkańców w demokratycznych wyborach. Więc z hasłami, które są eksponowane podczas sesji o braku demokracji i zagrożeniu dla demokracji trudno się zgodzić. Podkreślił fakt, że Pani Burmistrz została wybrana w pierwszej turze wyborów z wynikiem 53 %, pierwszy raz w historii miasta Wołomin. Poprosił o to aby Pan Józef Wódka dał czas radnym, a nie oceniał ich działania już na początku kadencji.

Józef Wódka- mieszkaniiec

W odniesieniu do wypowiedzi radnych powiedział, że nikogo nie obraża art. 45 Konstytucji RP zapewnia prawo do pikietowania i do zgromadzeń. Poprosił aby zostało to przyjęte do wiadomości. Zarzucił radnej Magdalenie Zych, że nie rozumie zasad demokracji i tkwi w głębokim komunizmie gdzie wszyscy musieli być jednomyślni. Powiedział, że to On czuje się obrażany jako weteran walk o wolność kraju. Powiedział, że należy przyjąć do wiadomości fakt, że wszyscy nie muszą być jednogłośni.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił się do radnych o zaopiniowanie opinii do skargi , nadmienił że radni otrzymali w materiałach na sesję opinię wypracowaną przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji dotyczącą tej skargi oraz zapytał, czy są w tej sprawie jakieś pytania. Następnie odczytał 1§ uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych: za-11głosów, przeciw-2 głosy, wstrz.-5 osób;

Uchwała Nr IX-85/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina .

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej
Odczytał § 1 uchwały stwierdzający bezzasadność skargi.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych: za-14 głosów, przeciw-0, wstrz.-4 osoby;

Uchwała Nr IX-86/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina .

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 18 radnych, za 11, przeciw 1, wstrz 6;

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej
Odczytał § 1 uchwały stwierdzający bezzasadność skargi.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych: za-11 głosów, przeciw-1 osoba, wstrz.-4 osoby;

Uchwała Nr IX-87/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina .

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 16 radnych, za 11, przeciw 1, wstrz 4;

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej
Przedstawił kolejną skargę, zauważył ,że skarga nie została wcześniej przedstawiona radnym. Poprosił o przedstawienie uzasadnienia rozpatrzenia tej skargi przez przedstawiciela Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Karol Cudny- członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Odczytał uzasadnienie do skargi. Treści uzasadnienia stanowi załącznik nr...do niniejszego protokołu.

Agata Bochenek- Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Poprosiła Mecenasa Dariusza Tomczyka, żeby ją poprawił jeżeli źle coś powie. Powiedziała, że skarga jest jednoinstancyjna, Burmistrz Wołomina odpowiedziała w terminie na tę skargę, zostało wydane zawiadomienie. Skarżący został powiadomiony o sposobie załatwienia skargi. Dlatego Komisja wnosi o uznanie skargi za bezzasadną.

Dariusz Tomczyk- Radca Prawny Urzędu
Powiedział, że jeżeli jest to polemika z ustaleniami dotyczącymi sposobu rozpatrzenia poprzedniej skargi, to tym samym skarga nie na sposób jakby załatwienia skargi dotyczącej, niezałatwienie tej skargi w terminie albo niezałatwienie daje podstawę do uznania, że stanowisko strony skarżącej ma charakter polemiczny i nie jest skargą w ocenie mecenasa, która dawałaby podstawy do uznania, że jest to skarga w rozumieniu przepisów KPA na działanie konkretnego organu, który jest w bezzasadności.

Agnieszka Koza- radna
Powiedziała, że nie wie czy dobrze rozumie. Czy skarga rozpatrywana jest przez radnych dlatego, że nie została ona rozpatrzona w terminie, czy dlatego, że Pan Skarżący uznał, iż nie zadowala go sposób rozpatrzenia skargi?

Agata Bochenek- Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Odpowiedziała, że dotyczy to raczej treści odpowiedzi. Skarga została rozpatrzona w terminie.

Agnieszka Koza- radna

Zapytała, dlaczego skarga została uznana za bezzasadną? Czy dlatego, że skarżący złożył drugi raz skargę na Burmistrza, ponieważ została ona rozpatrzona nieterminowo czy z innego powodu?

Dariusz Tomczyk- Radca Prawny Urzędu

Przypomniał, że pierwsza skarga była na pracownika Urzędu i została rozpatrzona w terminie przez Burmistrza. Burmistrz udzielił odpowiedzi na złożoną skargę stronie skarżącej. Skarżący nie zgadza się z treścią udzielonej odpowiedzi i złożył skargę na Burmistrza.

Agnieszka Koza- radna

Stwierdziła, że w takim razie obecnie rozpatrywana jest skarga nie na naczelnika wydziału tylko na Panią Burmistrza.

Dariusz Tomczyk- Radca Prawny Urzędu

Potwierdził słowa radnej, dodając, że mając na uwadze ramy, które określił skarżący, którymi wskazał, że skarży i wywodzi skargę na Burmistrza.

Józef Wódka- skarżący

Zwrócił się do radnych mówiąc, że przy uznaniu każdej skargi za bezzasadną obowiązkiem jest wykazanie stanu faktycznego i prawnego tej bezzasadności. Zapowiedział, że skarżący zamierza skarżyć dokąd tylko się da i nie zgadza się z tym, że skarga jest jednoinstancyjna, ponieważ nie zgadza się z stanem faktycznym ani prawnym. Powiedział, że bzdurami i rażąco nieprawdą uzasadniane są te skargi. Co daje podstawę skarżącemu do składania skarg do Wojewody i do sądu administracyjnego, a jak zaistnieje taka konieczność to również do sądów powszechnych. Zauważył, że wyrok sądowy, przytoczona sygnatura akt sprawy dotyczy tylko tej sprawy w której został wydany, a nie dotyczy wszystkich spraw. Powiedział aby mecenas ogarnął się i przestał naginać prawo, bo skargi są rozpoznawane wbrew stanowi faktycznemu i prawnemu, Mecenas powołuje się na jakieś wyroki sądowe, przecież doskonale wie o tym, że powoływać się można ale sam wyrok nie stanowi prawa.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Zauważył, że skarżący próbuje obrazić mecenas i raczej daleki byłby od takiego pouczenia.

Józef Wódka- skarżący

Zapytał w jaki sposób uraził Pana Mecenas?

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiedział, aby skarżący sobie przypomniał co przed chwilą powiedział i że nie zamierza go cytować.

Józef Wódka- skarżący

Zapytał, czy ta wypowiedź jest nagrana? Jeżeli tak może zostać podany do sądu. Poprosił o podanie go do prokuratury za to, że obraził Pana Mecenas. Powiedział, że sam zamierza podawać wszystkich tych którzy rażąco poświadczają nieprawdę. Powołał się na artykuł 231 KPA wszyscy zostaną pociągnięci do odpowiedzialności.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że jeżeli Pan Mecenas poczuje się obrażony to zapewne wie jako prawnik co ma zrobić.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych: za-11 głosów, przeciw-1 głos, wstrz.-4 osoby;

Uchwała Nr IX-88/2019 w sprawie odwołania Skarbnika Gminy.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 18 radnych, za 16, przeciw 1, wstrz 1;

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Powiedział, że na jej ręce została złożona rezygnacja z pełnienia funkcji Skarbnika złożona przez Panią Martę Maliszewską. Pani Skarbnik uzasadniła to wydaną negatywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zostało wykazane to, w jaki sposób uchwalany był budżet na 2018 rok, jak później był wykonywany. Podziękowała Pani Skarbnik Marcie Maliszewskiej za dotychczasową pracę, za to, że w ekstremalnych warunkach pracowaliśmy i naprawdę musiała się natrudzić, żeby sprostać wielu trudnym wyzwaniom, które miały miejsce w poprzedniej kadencji. Była to bardzo odpowiedzialna i stresująca sytuacja, jednak Pani Skarbnik postanowiła tak, a nie inaczej. Pozostaje tylko w imieniu własnym i pracowników Urzędu Miejskiego oraz osób, które bezpośrednio współpracowały z Panią Skarbnik podziękować z całego serca za współpracę.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej
Odczytał treść uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w którym uczestniczyło 18 radnych: za-16 głosów, przeciw 1 głos, wstrz. 1 osoba;

Pkt 7

Informacje Burmistrza o pracy między sesjami

Informacja Burmistrza o pracy między sesjami stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pkt 8

Informacje i sprawy bieżące

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że jeżeli chodzi o sprawy, które w ostatnim czasie miały miejsce to głównie były to zakończenia roku szkolnego. Jak wszyscy wiedzą kończy się funkcjonowanie gimnazjum, młodzież odchodzi do szkół ponadgimnazjalnych. Natomiast jeżeli chodzi o ostatek działania to w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie dotyczące budowy Muzeum w Ossowie. Dla tych Państwa którzy nie uczestniczyli w tym spotkaniu powiedział, że spotkanie odbyło się w bardzo szerokim gronie. Zaproszenia wysłane zostały do Prezydenta Państwa, Premiera, Ministra Obrony Narodowej, Przedstawicieli Wojska Polskiego, Dyrektora Muzeum Wojska Polskiego, Inwestora zastępczego oraz projektanta ostatniego projektu Muzeum w Ossowie. Dzisiejsze spotkanie było bardzo burzliwe ale również konstruktywne. Wspólnie zostało wypracowane stanowisko, że to nie jest jeszcze odpowiedni moment na podejmowanie uchwał w tej sprawie. Po przedstawieniu koncepcji budowy Muzeum w Ossowie i dopiero wtedy zostaną podjęte decyzje wiążące. Na chwilę obecną rozmowy trwają. Podziękował wszystkim, którzy w tej sprawie zabierali głos. Zauważył, że osoby które zabierały głos w sprawie dały bardzo ciekawą lekcję historii, sądzi że to dobrze iż spotkanie było transmitowane to może młodzież, która tego posłucha wyciągnie jakieś wnioski. Wpłynęła również propozycja od mieszkańca, aby radni stworzyli sobie kodeks etyki radnego, jeżeli Rada jest zainteresowana utworzeniem takiego Kodeksu to po bieżącej sesji będzie można przystąpić do pracy. Zaznaczył, że mieszkańcy mają prawo podsuwać różne pomysły radnym oczywiście radni nie są zobowiązani do korzystania z nich. Zwrócił się do radnych aby wypowiedzieli się w temacie Kodeksu Etyki,

aby można było podjąć dalsze kroki. Jeżeli zostanie podjęta decyzja o stworzeniu takiego Kodeksu to na najbliższej sesji zostanie powołany zespół do tej sprawy.

Karol Cudny- radny

Powiedział, że nie widzi takiej potrzeby, zauważył że niedawno została podjęta uchwała intencyjna jakby tak około tematu jak powinni zachowywać się radni. Natomiast w chwili obecnej trwają prace Komisji Statutowej, jeżeli taki zapis miałby pojawić się w statucie to jest to jak najbardziej właściwe gremium do tego aby przedyskutować ten temat.

Maria Wytrykowska – radna

Zauważyła, że decydując się bycie radnym, chyba wszyscy tu obecni zdawali sobie sprawę, jak trzeba się zachowywać bądź jak nie można się zachowywać.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że zapewne ten temat jeszcze wróci. Kolejna sprawa dotyczy planowanej sesji w lipcu. Jeżeli będzie wola i zostaną pozyskane informacje na temat budowy Muzeum w Ossowie to będzie można na sesji lipcowej wrócić do tego tematu. Lipcowa sesja powinna być krótka, ponieważ głównie będzie dotyczyła ławników do sądów być może jeszcze budowy Muzeum w Ossowie. Widomo różnie może być, mogą być jeszcze wprowadzone jakieś uchwały, ale zakłada że sesji w sierpniu nie będzie, chyba że wydarzy się coś nadzwyczajnego. Przekazał pytanie od mieszkańców do Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji, ponieważ jest prowadzona przez Starostwo budowa ulicy Wileńskiej, ponieważ jest tam zrobiona ścieżka rowerowa to mieszkańcy twierdzą, że w pewnym momencie ta ścieżka wchodzi na jezdnię, a powinna być przy śladzie przejścia a nie bezpośrednio wjeżdżać na jezdnię. Rozumie, że ten etap jest już tak zaawansowany, a ta inwestycja ma się ku końcowi, jednak chciałby zapytać skoro Gmina Wołomin jest współfinansującym to zadanie, czy takie rozwiązanie jest prawidłowe?

Elżbieta Chojnowska- mieszkanka

Zgłosiła problem wysokich opłat za śmieci. Powiedziała, że jako rodzina wielodzietna opłaty, które musi uiszczać są bardzo wysokie. Podkreśliła, że bardzo dokładnie przykłada się do segregowania odpadów, zaznaczyła również iż w jej ocenie to nie jest tak, że liczba produkowanych odpadów wzrasta wprost proporcjonalnie do ilości mieszkańców danego gospodarstwa domowego. Jako przykład podała iż koszty żywienia pięciu osób są inne niż koszt żywienia trzech osób, podobnie jest z odpadami. Kupując opakowania zbiorcze można zauważyć, że ilość produkowanych śmieci aż tak nie rośnie. Powiedziała, że czuje iż nie jest to sprawiedliwe aby duże rodziny płaciły tak wysoką stawkę i że powinna być wprowadzona dla nich jakaś ulga. Tak jak w przypadku Karty Dużej Rodziny, czy takie zniżki jakie przewidziała Gmina Piaseczno dla rodzin wielodzietnych. Poprosiła żeby wziąć pod uwagę jak duży jest to koszt dla rodzin. W jednym z zawiadomień dotyczących gospodarki odpadami była informacja, że koszt utylizacji 1 tony śmieci wynosi ponad 200 złotych, to jeżeli z dwa miesiące opłata od jej rodziny wynosi 208zł to pozostaje pytanie czy aby na pewno taka rodzina wytwarza w ciągu miesiąca 2 miesięcy tonę śmieci.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Podziękowała za taką rzeczową wypowiedź, ale w Piasecznie za odbiór odpadów segregowanych opłata wynosi 27 zł od osoby, w Wołominie za segregowane odpady opłata wynosi 13 zł. Dobrze, że przedmówczyni wspomniała o Karcie Dużej Rodziny bo tam jest naprawdę dużo zniżek dla rodzin wielodzietnych. Podkreśliła jednak, że nie chodzi o to ile kto wytworzył śmieci, tylko koszt wzrostu stawki za gospodarowanie odpadami i która i tak jest najniższa w całej okolicy zależy od opłaty jaką należy uścić w tak zwanym RIPOK'u, ponieważ Gmina Wołomin odpady zmieszane wywozi po za Wołomin. Dlatego główną składowych cen gospodarki odpadami dyktują RIPOK'i. Pani Sekretarz która jest odpowiedzialna za politykę śmieciową w Gminie mówiła o tym, że

aktualnie jest procedowana ustawa o utrzymaniu w Gminie czystości, jeszcze nie jest wiadomo co ta ustawa do końca przyniesie, jakie niespodzianki wszystkie samorządy czekają. To jest trudny czas dla samorządów, które borykają się wieloma problemami. W Gminie Wołomin od wielu lat nie zostały podniesione podatki i inne opłaty. Obserwując w ostatnim czasie wszystkie wydarzenia można zauważyć, że coś się dzieje z finansami bo np. w styczniu pietruszka kosztowała 6 zł, a dziś cena sięga 20 zł za kilogram. Widząc to trzeba mieć świadomość, że Gmina długo nie wytrzyma takiego reżimu. Podkreśliła, że na pewno należy przyrzeć się bliżej wszystkim postulatом składanym przez mieszkańców. Powiedziała, że niestety budżet Gminy nie jest z gumy i jak już to zostało w dniu dzisiejszym powiedziane Gmina miała już kłopoty chociażby z opłaceniem oświaty, a te kłopoty nie miną w tym roku, ten rok jeszcze będzie trudny.

Karol Cudny- radny

Powiedział, że co prawda jego rodzina jest mniej liczna, jednak zauważył że tych śmieci per capita produkuje się mniej, ponieważ faktycznie duże rodziny korzystają z możliwości zakupów w opakowaniach większych lub zbiorczych. Zauważył, że zapewne niedługo będą prowadzone rozmowy jak liczyć opłatę za śmieci i czy stosować jakieś ulgi dla gospodarstw domowych takich bardziej licznych to na pewno ten postulat będzie wzięty pod uwagę, również Pani Burmistrz zostanie poproszona o przygotowanie symulacji jakby to mogło wyglądać przy różnicowaniu stawek od osoby.

Robert Kobus- radny

Odnosząc się do przywołanego tematu przez mieszkankę Gminy Wołomin jest trudny, jednak zarówno władze Gminy jak i radni powinni się bliżej przyrzeć. To co powiedziała mieszkanka gminy o malejącej się stawce wraz z wzrostem mieszkańców w gospodarstwie domowym czyli chodzi tu głównie o rodziny wielodzietne jest to sposób, który jest praktykowany w coraz większej liczbie gmin. Dla przykładu podał, gminę Jarocin, gdzie stawka od osoby za odpady segregowane wynosi 14zł i malej wraz z wzrostem mieszkańców w gospodarstwie domowym. Nie są to może duże ulgi jednak w skali roku są to już jakieś fundusze. Dlatego może warto się zastanowić, przy ustalaniu kolejnej stawki w Gminie nad wprowadzeniem takich ulg.

Edyta Babicka- radna

Zauważyła, że tak jak radny Piotr Sikorski powiedział na początku września planowane jest spotkanie łączonych Komisji Gospodarki, Finansów i Bezpieczeństwa na którym zostanie szeroko omówiony temat gospodarki odpadami. To co zostało zasygnalizowane przez mieszkankę to bardzo dobry kierunek, radny Robert Kobus też ma rację. Zauważyła, że w Wołominie bez bonifikaty mieszkańcy płacą mniej niż przywołanym wcześniej Piasecznie.

Pkt 9

Informacja o złożonych przez radnych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział o interpelacjach i wnioskach składanych przez radnych nie wymieniając kto składał je ostatnio. Natomiast wnioski i interpelacje są rozpatrywane w trybie pilnym. Komisja Skarg Wniosków i Petycji na chwilę obecną jest już na bieżąco. Zauważył, że pytania zawarte w interpelacjach i wnioskach są bardzo skomplikowane. Poprosił o wyrozumiałość ponieważ osoby przygotowujące odpowiedź muszą dokładnie ją przygotować co wymaga nakładu olbrzymiej pracy, przeprowadzenia analizy i zatrudnienia w danym temacie przynajmniej jednej osoby. Dlatego poprosił o to aby radni zrozumieli, że przygotowanie takiej odpowiedzi zajmuje dużo czasu. Zwrócił się do radnych o pytania które dotyczą sprawozdania Burmistrza i poprosił aby tylko takie były zadawane.

Edyta Babicka- radna

Zadała pytanie w sprawie, która była poruszana na Komisji Gospodarki i Finansów dotyczyła ona przygotowania informacji na temat remontu mostu przy ulicy Szosa Jadowska. Czy Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej skontaktował się z osobami, które są poinformowane czy te prace są na tyle zaawansowane i czy ta droga zostanie kompletnie zamknięta na którymś z etapów remontu? Na dzień dzisiejszy pomimo ruchu wahadłowego ruch odbywa się dość sprawnie, aczkolwiek mieszkańcy Duczek, Lipinek, Zagościńca ale też innych miejscowości mają obawy, że ta droga zostanie zupełnie zablokowana i trzeba będzie jeździć przez Mostówkę czy Zagościńiec.

Piotr Mystkowski- Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiedział, że na tą chwilę projekt organizacji ruchu nie został jeszcze przekazany do Urzędu, jeżeli dojdzie do całkowitego zamknięcia mostu to zostanie ustalony objazd. Natomiast z otrzymanych nieoficjalnie informacji wynika, że nie jest planowane całkowite zamknięcie mostu.

Edyta Babicka- radna

Zapytała, kiedy planowane jest zakończenie prac remontu mostu?

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że z informacji jakie posiada wynikające z podpisanej umowy wynika, że prace zakończone zostaną we wrześniu br.

Marek Górski-Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że dwa dni temu wpłynęła informacja z Klubu Radnych Pozytywny Wołomin o wykluczeniu z klubu radnego Janusza Mirowskiego.

Robert Kobus- radny

Zapytał, na jakim etapie jest projekt ulicy Duczkowskiej i Kochanowskiego?

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że ulica Duczkowska została zaprojektowana, wydana została już decyzja zezwalająca na realizację inwestycji, niestety została ona oprotestowana, na obecną chwilę decyzja jest procedowana przez Wojewodę. Jeżeli chodzi o ulicę Kochanowskiego projekt jest na etapie pozyskiwania pozwolenia wodnoprawnego i przygotowania projektu do złożenia wniosku zrid.

Robert Kobus- radny

Zapytał, czy został wyłoniony wykonawca do realizacji porozumienia zawartego z powiatem na dwukrotne koszenie trawy z pasa przydrożnego z rejonu dróg powiatowych?

Piotr Mystkowski- Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiedział, że na koszenie nie musiał być wyłoniony wykonawca, firma która dotychczas wykonywała takie zadania zgodziła się na aneks do umowy. Aneks jest teraz procedowany i w najbliższym tygodniu aneks powinien zostać podpisany.

Robert Kobus- radny

Kolejne zadane pytanie dotyczyło unieważnienia przetargu na audyt monitoringu miejskiego. Z dokumentów wynika, że przetarg unieważniony został ze względu przekroczenia wartości szacunkowej zamówienia. Czy w związku z tym podwyższona zostanie kwota na wykonanie tego zadania, czy też poszukiwany zostanie nowy wykonawca, który wykona to zadanie w cenie pierwotnej?

Marek Łukasz- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że kwota nie zostanie podwyższona, w chwili obecnej prowadzone są prace nad modyfikacją opisu przedmiotu zamówienia.

Robert Kobus- radny

Zapytał, dlaczego nie jest realizowana inwestycja chodnika w Mostówce? Drugie pytanie dotyczy osób, które prowadzą sprzedaż na ulicach np. owoców, warzyw. Ostatni przyszli do nich panowie zbierający opłaty targowe i pobierają opłaty za każdy dzień kiedy prowadzona jest działalność, na pytanie skąd taka zmiana usłyszeli, że to radni tak zdecydowali.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiedział, że jeżeli chodzi o osoby prowadzące handel na ulicach, to niestety nic nie wie o tym aby radni podjęli decyzję w sprawie zbierania opłat targowych.

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że odnośnie chodnika w Mostówce to wykonany został projekt zamienny i ten projekt niedawno uzyskał klauzulę ostateczności, jeżeli chodzi o możliwość wykonania. Oszacowana została budowa tego chodnika zgodnie z projektem zamiennym i jest to kwota, która nie została zabezpieczona w budżecie. Sytuacja wygląda w ten sposób, że oszacowana kwota przekracza w 50% podstawowe zamówienie, dlatego nie ma możliwości zlecenia, ani też rozszerzania zakresu finansowego umowy jaka została podpisana z wykonawcą. W ramach realizacji tej umowy zostanie wykonany fragment chodnika czyli od drogi miejskiej, pełny zakres z wyprofilowaniem tej drogi, zrobieniem przejść i fragmentu chodnik długości około 300m. Dokonane zostaną rozbiórki, które są niezbędne ponieważ nowy chodnik jest w zupełnie innym miejscu, stąd też wynika zmiana powierzchni wjazdów, które zwiększają się ponad dwukrotnie. Do zabezpieczenia kwot potrzebnych na dalszą realizację inwestycji konieczne jest rozliczenie wykonanych prac z wykonawcą i oszacowanie dalszych kosztów.

Robert Kobus- radny

Zapytał, czy prawdą jest to, że została rozwiązana umowa z dotychczasowym wykonawcą?

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Zaprzeczyła

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odnosił się do drugiego pytania. Powiedział, że taka uchwała w sprawie opłat targowych została podjęta przez radnych poprzedniej kadencji. Opłata ma charakter opłaty lokalnej i dlatego jest realizowana, jednak szczegóły dotyczące tej sprawy zostaną przekazane w pisemnej odpowiedzi.

Adam Jaczewski- prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Powiedział, że Przedsiębiorstwo jest inkasentem opłaty targowej i pobierana jest ona wszędzie tam gdzie ten handel się odbywa.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że zazwyczaj na każdą sesję zapraszani są wszyscy prezesi spółek miejskich. Niestety radni najczęściej zadają im pytania w trakcie wolnych wniosków. Trudno od nich wymagać aby byli obecni podczas trwania całej sesji, zauważył iż jest marnowanie czasu, zaproponował aby został określony czas w którym będą zadawane pytania prezesom.

Robert Kobus- radny

Zgłosił uwagę do prezesa ZEC, dotyczyła ona zapadniętej studzienki ciepłej na ulicy Gdyńskiej róg ulicy Średniej. Temat był dwukrotnie zgłaszany do służb technicznych pierwszy raz w ubiegłym roku, drugi około miesiąc temu, niestety działania naprawcze nie zostały do chwili obecnej podjęte. Podobna sytuacja była ze studzienką PWiK, jednak w tym przypadku naprawa studzienki została przeprowadzona bardzo szybko.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że na Komisji prowadzona była rozmowa w sprawie doświetlania przejść dla pieszych. Poprosiła o listę tych przejść. Zapytał Panią Naczelnik Wydziału Inwestycji o termin rozpoczęcia prac na ulicy Przytorowej, wykonawca został już wprowadzony?

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Potwierdziła, że wykonawca faktycznie został już wprowadzony i do końca czerwca prace powinny być rozpoczęte.

Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Zapytała o stan realizacji sprzątnięcia płyt przy ulicy Nowej w Duczkach. Do 16 czerwca zobowiązany był mieszkaniec do uprzątnięcia tych płyt. Do chwili obecnej płyty nie zostały uprzątnięte.

Lidia Pacura- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Odpowiedziała, że właściciel działki został poinformowany o obowiązku uprzątnięcia płyt, zobowiązał się do wykonania tego. Po przeprowadzonej kontroli przez pracowników wydziału i stwierdzeniu nie wywiązania się z zobowiązania, zostanie wszczęte postępowanie w tej sprawie.

Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o podanie perspektywy czasowej w jakiej to zostanie wykonane, ponieważ po za płytami betonowymi są tam również płyty azbestowe.

Lidia Pacura- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Odpowiedziała, że o azbecie nic jej nie wiadoma, ale oczywiście zostanie to sprawdzone, jeżeli chodzi o umowę na odbiór azbestu to umowa w najbliższym tygodniu powinna zostać podpisana. Natomiast jeżeli chodzi o uprzątnięcie płyt to w przeciągu miesiąca powinna być wydana decyzja.

Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Powiedziała, że płyt które są pozostawione na ulicy Nowej leżą na prywatnych działkach, właściciele nie wyrażają na to zgody. To, że te działki nie są zabudowane nie oznacza, że te płyty mogą tam leżeć.

Lidia Pacura- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Powiedziała, że jeżeli jest właściciel tych płyt to on jest zobowiązany do ich uprzątnięci.

Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Stwierdziła, że jest też masa właścicieli działek na których te płyty są składowane i proszą o uprzątnięcie ich. Drugie pytanie dotyczy podjętej uchwały w 2014 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum Duczek. Przypomniała, że prosiła o informacje na jakim etapie są te prace. Jaki jest harmonogram prac i kiedy można się spodziewać takiej uchwały?

Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Odpowiedziała, że jeżeli chodzi o centrum Duczek, to plan jest w trakcie uzgodnień. Na chwilę obecną została wysłana korekta do MZDW i wyjaśnienia dotyczące negatywnego uzgodnienia MZDW.

Michał Janiak- Przewodniczący Rady Osiedla Sławek

Zadał pytanie, dotyczące opuszczonych budynków, które są niestety narażone na podpalenie. Powiedział, że tych budynków jest dużo np. przy ulicy Białostockiej, Błońskiej czy też willa Danuta. Na ulicy Łukasiewicza przy tamie na rzece Czarnej powstało nielegalne miasteczko gdzie w ziemiankach i szałasach mieszka kilka osób. Niestety prognozy pogody na najbliższe dni przewidują temperatury około 40 stopni Celcjusza. Podkreśli, że niestety taki stan rzeczy stanowi zagrożenie pożarowe, czy Miasto ma jakiś pomysł na zabezpieczenie tych newralgicznych miejsc.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Powiedział, że nie można ingerować w własności prywatne, nawet wtedy gdy są one w bardzo złym stanie.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiedział, że jeżeli chodzi o to miasteczko przy ulicy Łukasiewicza to sądzi, że tu może zareagować Straż Miejska.

Wojciech Plichta- radny

Powiedział, że wspólnie z radnym Piotrem Sikorskim udało się uczcić pamięć Mirona Pawła Cicheckiego, w dniu wczorajszym odbył się przepiękny event poświęcony pamięci Mirona Cicheckiego, był to pierwszy memoriał poświęcony tej osobie. Na to spotkanie przyjechała ponad setka dzieci 7-8 latki, które rywalizowały na dwóch boiskach na głównej płycie OSiR Huragan w Wołominie. Można powiedzieć, że zostało zainicjowane coś na co czekał cały piłkarski Wołomin, pokazanie pasji i zaangażowania najmłodszych dzieci ale również pracę trenerów połączone z uczczeniem pamięci genialnego wołominiaka. Złożył podziękowania Pani Burmistrz Elżbiecie Radwan za objęcie patronatem honorowym tej imprezy, przekazał na ręce Pani Burmistrz honorowy medal oraz pamiątkowy gadżet.

Piotr Sikorski- radny

Dołączył się do podziękowań za objęcie patronatem tego memoriału.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Podziękowała, za wspaniałą inicjatywę, że stworzone zostało coś ważnego, na pewno świat piłkarki również jest wdzięczny za zorganizowanie takiej imprezy, ale najważniejsze chyba jest zaangażowanie dzieci, które mogły w tym uczestniczyć.

Karol Cudny- radny

Powiedział, że to dobrze, iż tak miłe akcenty zostały wywołane na koniec sesji, przypomniał, iż dwa tygodnie temu odbył się pierwszy koncert z cyklu Senioralne Wtorki. W Miejskim Domu Kultury organizatorzy gościli Pana Antoniego Murackiego. Kolejny Koncert odbędzie się jutro Pani Małgorzaty Bańki w Sławkowym domu seniora, repertuar zawiera piosenki francuskie. Natomiast w najbliższą środę w klubie seniora Słoneczna będzie występował Pan Marek Bartkowicz z piwnicy na Wójtowskiej ze Staromiejskiego Domu Kultury w programie satyrycznym. Cały cykl koncertów objęty został patronatem Burmistrza za co serdecznie podziękował oraz zaprosił do uczestniczenia w tych wydarzeniach kulturalnych.

Marek Górski- Przewodniczący Rady Miejskiej

Zaproponował, by zespół do spraw ławników spotkał się w dniu następującym po sesji Spotkanie zostało ustalone na środę na godzinę 18-tą.

W związku z wyczerpaniem ustalonego porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Górski zamknął IX sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 24 czerwca 2019 roku o godz. 20:30. Podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu. Protokoły z głosowania imiennego stanowią załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący Obrad

Renata Przychodzka- Miścior

Karol Cudny

Marek Górski