

Uwagi do protokołu z prac komisji konkursowej "Płać podatki w Wołominie", z dnia 08.03.2013 r.

Wnoszę następujące uwagi do niniejszego protokołu:

1. Przedmiotowy dokument powinien być uzupełniony o notatkę z pierwszego posiedzenia Komisji przygotowaną przez Wydział Organizacji i Komunikacji Społecznej, ze względu na powołanie się na jej treść w Protokole;

2. Zapis Protokołu o treści "Dominik Kozaczka złożył wniosek formalny o odrzucenie wszystkich haseł z wyjątkiem hasła nr 21 z powodu niespełniania wymogów regulaminowych, czyli tematyki konkursu. Wniosek został odrzucony w głosowaniu (stosunek głosów 4 za przyjęciem wniosku, 4 przeciw i 1 wstrzymujący)" powinien być uzupełniony poprzez:

- Podanie hasła nr 21,
- Podanie imiennych wyników głosowania (Wniosek w tym zakresie został przeze mnie zgłoszony Komisji i spotkał się z jej aprobatą).

3. Zapis Protokołu o treści "Julita Mazur złożyła wniosek formalny o nieprzyznanie nagrody głównej - samochodu osobowego. Wniosek został odrzucony w głosowaniu (4 za, 4 przeciw, 1 wstrz)" powinien być uzupełniony poprzez:

- Podanie imiennych wyników głosowania (Wniosek w tym zakresie został zgłoszony Komisji przez Panią Danutę Jagielską i spotkał się z aprobatą),
- Umieszczenie informacji, że wniosek w sprawie rezygnacji z przyznania głównej nagrody został już przegłosowany na posiedzeniu Komisji w dniu 30.01.2013 r.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w mojej ocenie, Komisja konkursowa "Płać podatki w Wołominie", dokonała wyboru zwycięskich haseł o treści sprzecznej z tematyką konkursu określoną w § 1 Zarządzenia Nr 250/2012 Burmistrza Wołomina z dnia 30 października 2012 r. w sprawie konkursu pod nazwą "Płać podatki w Wołominie" i potwierdzonego w § 2 ust. 2 Regulaminu Konkursu "Płać podatki w Wołominie" stanowiącego załącznik do tego Zarządzenia. Tym samym Komisja naruszyła dyspozycję § 6 ust. 1 pkt 1 Regulaminu nakazującego wybór hasła zgodnego z tematyką konkursu, którą niewątpliwie w świetle powołanych wyżej przepisów Zarządzenia Nr 250/2012 jest promocja płacenia podatku dochodowego w Wołominie przez osoby fizyczne. Ponadto podkreślenia wymaga fakt przyznania nagrody głównej pomimo, iż w dniu 30.01.2013 r., członkowie Komisji przegłosowali rezygnację z przyznania z tej nagrody.

Jednocześnie w kontekście powyższych zastrzeżeń zmuszony jestem wyrazić pogląd, że naruszenia proceduralne i merytoryczne w przedmiotowym postępowaniu konkursowym mogą narażać Gminę Wołomin na negatywne konsekwencje finansowe związane z ewentualnymi roszczeniami cywilnoprawnymi ze strony uczestników konkursu. Nie sposób bowiem zaprzeczyć, że w świetle opinii prawnych sporządzonych przez prawników Urzędu Miejskiego w Wołominie mamy w tej sprawie do czynienia z przyrzeczeniem publicznym ze strony Gminy Wołomin. Naturalną kolejną rzeczą postępowanie konkursowe w tej sprawie podlega kognicji sądów powszechnych i może być przedmiotem powództwa ze strony uczestników konkursu, które wobec oczywistych dla mnie naruszeń proceduralnych i merytorycznych tego postępowania, może być skuteczne.

Okręgowy
14.03.2013
AD

Z poważaniem

Dominik Kozaczka