

**XXIX SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
IV KADENCJI**

14 kwietnia 2005 r.

**Protokół Nr XXIX/2005 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 14 kwietnia 2005 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji - 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu..

Stwierdziwszy quorum (na sali obecnych jest 19 radnych – nieobecni Krzysztof Kuc, Marek Stroczkowski) Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie Zygmunt Nieznański otworzył XXIX sesję Rady Miejskiej w dniu 14 kwietnia 2005 roku o godz. 12.05

Pkt 1

Na sekretarza obrad został wybrany radny Czesław Sitarz w głosowaniu jawnym za – 19 głosów , przeciw -0, wstrz. - 0

Pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Nieznański odczytał porządek obrad przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji. Stanowi on załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Jana Pawła II.

Prowadzący obrady przedstawił wniosek Burmistrza Wołomina dotyczący wprowadzenia do porządku obrad uchwały w sprawie zatwierdzenia Burmistrza Wołomina w sprawie okresowego zakazu sprzedaży alkoholu.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektów obu uchwał w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Pkt 3

Protokół z sesji Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 10 marca 2005 roku został przyjęty bez zastrzeżeń w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Protokół z sesji Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 17marca 2005 roku został przyjęty bez zastrzeżeń w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw -0, wstrz. -1 osoba

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący rady przypomniał, że na sesji w dniu 17 marca 2005 roku przedstawiciel Związku Kupców podczas swojego wystąpienia zgłosił dwa wnioski. Przewodniczący prosił Komisję Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich by wypracowała swoje stanowisko co do wniosku dotyczącego powołania komisji do dokonania obmiarów powierzchni w budynku KAUF LANDU w Wołominie.

Pkt 4

Przewodniczący Rady odczytał interpelacje radnej Henryki Żabik w sprawie kosztów jakie poniosła Gmina Wołomin w związku z budowa budynków mieszkalnych przez TBS. (Treść odczytanej interpelacji stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu). Interpelacja zostanie przekazana Burmistrzowi Wołomina, który udzieli odpowiedzi zgodnie ze Statutem Gminy.

Pkt 5

Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznanski poinformował radnych o:

- realizacji uchwał, których wykonanie zostało mu powierzone.

Uchwała Nr XXVI-18/2005 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Antoniego Orzechowskiego – zgodnie z dyspozycją zawartą w uchwale została ona przekazana skarżącemu i do wiadomości Wojewodzie Mazowieckiemu pismem z dnia 8 lutego 2005 roku Nr BR-0560/1/2005.

Uchwała Nr XXVII-20/2005 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. - zgodnie z dyspozycją zawartą w uchwale została ona przekazana wnioskującym tzn. Do Biura Ochrony Zwierząt Fundacji pod Psim Aniołem z siedzibą w Warszawie pismem z dnia 15 marca 2005 roku Nr BR-0114/5/2005/

Uchwała Nr XXVII-21/2005 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Narodowej w Wołominie Nr XVIII-84/1987 - zgodnie z dyspozycją zawartą w uchwale została ona przekazana została ona przekazana wnioskującej Pani Władysławie Ludwiniak pismem z dnia 15 marca 2005 roku Nr BR-0114/20/2005/

Uchwała Nr XXVII-22/2005 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. W uchwale Rady Miejskiej w Wołominie Nr XXVIII-58/2001- zgodnie z dyspozycją zawartą w uchwale została ona przekazana została ona przekazana wnioskującej Pani Władysławie Ludwiniak pismem z dnia 15 marca 2005 roku Nr BR-0114/20/2005/

Uchwała Nr XXVII-39/2005 w sprawie wniosku o przeprowadzenie kontroli przez NIK – został skierowany do Najwyższej Izby Kontroli wniosek o treści stanowiącej załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Do Biura Rady wpłynęło (do wiadomości) w dniu 25.03.2005 r. pismo Burmistrza Wołomina skierowane do Najwyższej Izby Kontroli . Treść tego pisma stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

- Do Biura Rady wpłynęło również pismo adresowane do Rady Miejskiej od Pani Barbary Zarębskiej . Pismo to Przewodniczący przekazał Burmistrzowi Wołomina z prośbą o wyjaśnienie. Takie wyjaśnienie otrzymał od Burmistrza Wołomina i na jego podstawie przygotował odpowiedź dla Pani Barbary Zarębskiej treść którego przedstawił radnym. Radni zaakceptowali treść pisma, które będzie stanowiło odpowiedź na pismo Pani Barbary Zarębskiej, przez aklamację. Treść dokumentacji związanej ze sprawą jest do wglądu w Biurze Rady.
- Przewodniczący poinformował o piśmie otrzymanym z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie nieterminowego przekazywania Zarządzeń Burmistrza Wołomina.
- Do Biura Rady miejskiej wpłynęło pismo od Prezesa Sadu Rejonowego, którego adresatem był Burmistrz, z prośbą o zwolnienie z opłat za odprowadzenie wód opadowych z parkingu przy budynku sadu.
- Burmistrz Wołomina przekazał informację o stanie realizacji uchwał Rady Miejskiej z okresu od 1.01.2004 r. - 31.12.2004 r oraz od 1.01.2005 r.– 31.03.2005 . Informacja jest do wglądu w Biurze Rady.
- Izba Skarbowa w Warszawie przekazała wytyczne dotyczące wypełniania i kontroli oświadczeń majątkowych radnych.

Na sesję przybyli radni: Marek Stroczkowski i radny Krzysztof Kuc-godz. 12.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Nieznański poinformował o terminie sesji absolutoryjnej. Sesja Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia sprawozdania Burmistrza Wołomina z realizacji budżetu gminy za 2004 rok i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wołomina za 2004 rok odbędzie się w dniu 28 kwietnia 2005 roku o godz. 12.00

Materiały dotyczące tej sesji radni otrzymali. Sprawozdanie z realizacji Budżetu radni otrzymali w dniu 10 marca 2005 roku Natomiast opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie dot. udzielenia burmistrzowi Wołomina absolutorium za 2004 rok radni otrzymali w dniu 14 kwietnia 2005 roku. Pozostałe materiały są do wglądu na bieżąco w Biurze Rady Miejskiej.

Pkt 6

Komisja Finansów Gminnych - Czesław Sitarz

Omawiano uchwały finansowe przygotowane na bieżącą sesję oraz uchwały w sprawie Honorowego obywatelstwa Miasta i nadania medali „Zasłużony dla Wołomina”

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Ryszarda Kurek

Komisja w okresie między sesjami nie obradowała.

Komisja Rewizyjna – Henryka Żabik

Kontynuuje kontrole wykonania uchwał Rady Miejskiej. Wypracowała również stanowisko w sprawie skarg Pani Magdaleny Siedleckiej i Pani Bożeny Mirkowskiej – Gaj dotyczących zwłoki w wypłacie należnego wynagrodzenia.

Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wołomina za 2004 rok.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich – Stefan Perzanowski

Opiniowano projekty uchwał na bieżącą sesję.

Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia – Andrzej Lipa

W okresie między sesjami komisja nie spotykała się.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Zdrowia – Roman Waszczuk

Na spotkaniu rozmawiano o zagrożeniach pożarowych, o tym jakie prowadzone są działania zabezpieczające przeciw pożarom. Czy jest prowadzona akcja informacyjna wśród mieszkańców. Rozmawiano również o wdrożeniu monitorngu. (treść informacji stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący miał pretensje do Burmistrza, że mimo jego prośby, wyrażonej na piśmie, nie spowodował obecności na posiedzeniu komisji Komendantów Ochotniczych Straży Pożarnych.

Na prośbę Komendanta Powiatowego Policji w Wołominie Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska zakupiła trzy rowery jako nagrody w konkursie na temat bezpieczeństwa, zorganizowanym dla młodzieży, przez Komendę Powiatową Policji.

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy – Marek Górski

na posiedzeniu opiniowano projekty uchwał przygotowane na sesję.

Pkt 7

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie podjętych na XXVII i XXVIII sesji w dniach 10 marca i 17 marca 2005 roku przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska. (Treść tej informacji stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu)

Henryka Zabik – radna

Zapytała o sposób realizacji uchwały Rady przyjmującej wystąpienie pokontrolne i zalecenia pokontrolne z dnia 27 stycznia 2005 roku, ponieważ termin wykonania tych zaleceń był określony na dzień 31 marca 2005 roku.

Odpowiedzi na to pytanie Burmistrz udzieli na następnej sesji.

Pkt 8

Burmistrz Jerzy Mikulski przedstawił informacje o swojej pracy między sesjami. W okresie tym trwała bieżąca obsługa mieszkańców.

Oprócz tego:

1. Rozpoczęto Program selektywnej zbiórki odpadów komunalnych; Uruchomiono procedurę zamknięcia wysypiska odpadów komunalnych w Starych Lipinach; Wypowiedziane zostały umowy przewoźnikom z zewnątrz wwożącym odpady na wysypisko komunalne;
2. 18. kwietnia rozpocznie się instalacja systemu monitoringu wizyjnego miasta w studiu w Komendzie Policji przy ulicy Legionów 31A;
3. Firma UTIL poinformowała iż zamierza wycofać się z inwestycji odgazowywania wysypiska. Zostały podjęte działania by zabezpieczyć zastępcze wykonawstwo tego procesu.
4. Zawarto następujące umowy:
 - na konserwację i uzupełnienie oznakowania poziomego i pionowego dróg na terenie gminy;
 - na konserwację, uzupełnianie i naprawy tablic z nazwami ulic, drogowskazowych, wiat, ekranów ochronnych, gablot ogłoszeniowych i innych urządzeń komunalnych na terenie gminy;
 - na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla potrzeb oświetlenia ulicznego na terenie gminy Wołomin;
 - na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją prac związanych z remontami ulic, zielenią, konserwacją urządzeń wodnych;
 - na prace pielęgnacyjne zieleni miejskiej niskiej i wysokiej;
2. Rozstrzygnięto przetargi na:
 - konserwację urządzeń melioracyjnych na terenie Gminy Wołomin;
 - mechaniczne zmiatanie ulic na terenie gminy Wołomin;

Z ZAKRESU DZIAŁANIA WYDZIAŁU URBANISTYKI I GOSPODARKI

NIERUCHOMOŚCIAMI;

1. Zawarto umowę notarialną w sprawie zbycia przez Gminę Wołomin nieruchomości położonej w Wołominie w rejonie ul. Niepodległości, składającej się z działek nr ewid. 211/13 i 212/17 w obr. 35.
2. Zawarto umowę notarialną w sprawie nabycia na rzecz Gminy Wołomin nieruchomości oznaczonej jako działka nr ewid. 76 w obr. 08 z przeznaczeniem pod ul. Zimową w Wołominie.
3. Zawarto umowę notarialną w sprawie nabycia na rzecz Gminy Wołomin nieruchomości oznaczonej jako działka nr ewid. 195/2 w obr. 24 z przeznaczeniem pod ul. Teligi w Wołominie.
4. Sporządzono i podano do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu, obejmujący działki przy ul. Zielonej i Kobyłkowskiej w Wołominie.
5. Sporządzono i podano do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu, obejmujący działki przy ul. Moniuszki (na oś. Asnyka) w Wołominie.

6. Ogłoszono przetarg na dzierżawę nieruchomości położonej w Wołominie przy ul. Królowej Jadwigi.
7. Rozpatrzono uwagi do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszaru z terenu gminy Wołomin, wykładanych do publicznego wglądu w okresie 07.02.2005 r. – 07.03.2005 r.

INFORMACJA NT. DOFINANSOWANIA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W 2004 R.

W 2004 r. gmina udzieliła lokalnym organizacjom pozarządowym wsparcia finansowego w wysokości 252 200 zł., co umożliwiło pomoc w zorganizowaniu wycieczki dla ok. 1000 dzieci z terenu gminy Wołomin oraz pozwoliło na wsparcie działalności Hospicjum Opatrzności Bożej oraz Schroniska „Don Orione”. W sumie w 2004 r. gmina wsparła działalność 17 organizacji pozarządowych z terenu gminy Wołomin.

W I półroczu 2004 r. wsparcie finansowe dla tych organizacji wyniosło 199 200 zł. w tym:

1. Fundacja Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Arka” otrzymała 20 000 zł. na turnus rehabilitacyjny, imprezy integracyjne, zajęcia terapii manualnej i spartakiadę dla osób niepełnosprawnych (gmina pokryła koszty noclegów, transportu, biletów, materiałów, sprzętu i wyposażenia).
2. MKS Elita – MOS Wołomin otrzymał 50 000 zł. na zorganizowanie udziału zespołów koszykówki w rozgrywkach organizowanych przez organizacje sportowe dla dzieci i młodzieży (gmina pokryła koszty przejazdów, zakwaterowania, zakupu sprzętu sportowego).
3. Piłkarski Wołomiński Klub Sportowy „Huragan” - 30 000 zł na organizację rozgrywek piłki nożnej (gmina pokryła koszty zakupu sprzętu sportowego, transportów, noclegów)
4. Hospicjum Opatrzności Bożej – Księża Orioniści - 40 000 zł. na doposażenie hospicjum i przeprowadzenie drobnych remontów oraz zakup leków.
5. Schronisko „Don Orione” z siedzibą w Czarnej - 24 200 zł. na opiekę nad bezdomnymi osobami oraz partycypację w kosztach utrzymania schroniska (gmina pokryła częściowo koszty utrzymania schroniska, modernizacji, remontów, wyposażenia).
6. Klub Przyjaciół Siatkówki „Wołomin” - 40 000 zł. gmina pokryła koszty przejazdu zawodników, noclegów i zakupu sprzętu sportowego.

W II półroczu 2004 r. udzielono lokalnym organizacjom pozarządowym wsparcia finansowego w oparciu o ustawę o pożytku publicznym i o wolontariacie. Ogłoszony był konkurs na „Zorganizowanie wycieczki letniej dzieci w ramach akcji „LATO” 2004”. W sumie organizacje pozarządowe otrzymały dotację na ogólną kwotę 53 000 zł. W ramach konkursu dotację otrzymały następujące organizacje pozarządowe z terenu Gminy Wołomin:

8. Ośrodek Pomocy Dziecku i Rodzinie Mazowieckiego Oddziału Terenowego TRAD „Szansa” 3 000 zł.
9. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym 3 000 zł.
10. Stowarzyszenie Samotnych Matek „Pomocna dłoń” 2 500 zł.
11. Uczniowski Klub Sportowy „Huragan” 2 500 zł.
12. Parafia Rzymskokatolicka Św. Józefa Robotnika 7 000 zł.
13. Zespół Charytatywny CARITAS przy Parafii Św. Józefa Robotnika 3 000 zł.
14. Związek Harcerstwa Polskiego 15 000 zł.
15. Akcja Katolicka Diecezji Warszawsko-Praskiej Oddz. Parafialny przy parafii M.B. Królowej Polski 5 000 zł.
16. Parafia Rzymskokatolicka M. B. Częstochowskiej 5 000 zł.
17. Parafia Rzymskokatolicka M.B. Królowej Polski 5 000 zł.
18. Parafia Rzymskokatolicka Św. Faustyny w Helenowie 2 000 zł.

Gmina pokryła koszty transportu, noclegów oraz bilety wstępu.

SPOTKANIA, SEMINARIA, KONFERENCJE:

- 11.03 – Forum Gospodarcze
- 11.03 – spotkanie w sprawie handlu na terenie Wołomina
- 18.03 – Prezydium Konwentu Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów Miast Województwa Mazowieckiego. PRZYJĘTO STANOWISKO W ZAKRESIE OSWIATY.
- 18.03 – X-Lecie Hospicjum Opatrzności Bożej w Wołominie
- 4.04 – Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Mazowieckiego Funduszu Poręczeń Kredytowych w Warszawie
- 6.04 – 25-Lecie Parafii w Duczkach
- 11-12.04 – Szkolenie dla Burmistrzów z zakresu obronności, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego na 2005 rok – Kobylocha k/Szczytna

Podjęto m.in. następujące Zarządzenia:

- Nr **29/04** z 15 marca 2005 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – pielęgnacja zieleni;
- Nr **30/04** z 15 marca 2005 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – mechaniczne zamiatanie ulic;
- Nr **31/04** z 15 marca 2005 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – budowa ulicy Warszawskiej II
- Nr **32/05** z 16 marca 2005 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2005 rok zadań własnych Gminy;
- Nr **33/04** z 21 marca 2005 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – konserwacja urządzeń wodnych;
- Nr **34/05** z 23 marca 2005 roku w sprawie przesunięcia terminu płatności opłaty rocznej za 2005 rok z tytułu użytkowania wieczystego działek;
- Nr **35/05** z 23 marca 2005 roku w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2005 rok z tytułu użytkowania wieczystego działek;
- Nr **36/05** z 23 marca 2005 roku w sprawie określenia miesięcznych kwot dodatku funkcyjnego dla dyrektorów placówek oświatowych;
- Nr **37/05** z 29 marca 2005 roku w sprawie określenia miesięcznych kwot dodatku motywacyjnego o dla dyrektorów placówek oświatowych (1.01 2005-31.03.2005);
- Nr **38/05** z 29 marca 2005 roku w sprawie określenia miesięcznych kwot dodatku motywacyjnego o dla dyrektorów placówek oświatowych (1.04 2005 – 30.06 2005);
- Nr **39/05** z 24 marca 2005 roku w sprawie powołania zespołu oceniającego (placówki oświatowe);
- Nr **40/05** z 30.03 2005 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2005 rok zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego ustawami;
- Nr **41/05** z 30.03 2005 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2005 rok zadań własnych gminy;
- Nr **42/05** z 30 marca 2005 roku w sprawie określenia zasad funkcjonowania audytu wewnętrznego w jednostkach organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Wołominie podległych i nadzorowanych przez Burmistrza Wołomina;
- Nr **43/05** z 30.03 2005 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej do przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonej w Wołominie przy ulicy Zielonej – 390.400zł;
- Nr **44/05** z 30.03 2005 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej do przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonej w Wołominie przy ulicy Kobyłkowskiej – 146.400zł;
- Nr **45/05** z 30.03 2005 roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej;
- Nr **46/05** z 30.03 2005 roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej;
- Nr **47/05** z 5 kwietnia 2005 roku w sprawie wprowadzenia czasowego zakazu

- sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Wołomin;
- Nr **48/05** z 6 kwietnia 2005 roku w sprawie wyznaczenia dnia wolnego od pracy w dniu 8 kwietnia 2005 roku;
- Nr **49/05** w sprawie ustalenia ceny wywoławczej i wysokości wadium do przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonej w Wołominie w rejonie ul. Asnyka i ul. Moniuszki;
- Nr **50/05** w sprawie powołania Komisji Przetargowej;
- Nr **51/05** z 23 marca 2005 roku w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2005 rok z tytułu użytkowania wieczystego działek;

Czesław Sitarz – radny

Zapytał czego dotyczyły zarządzenia w sprawie zmian w budżecie. Prosił by Rada mogła zapoznać się z tymi zarządzeniami.

Radnym zostały przedstawione zarządzenia Burmistrza w sprawie zmian w budżecie.

Krzysztof Gawkowski – radny

Poprosił o informację dlaczego firma UTIL wycofuje się z porozumienia w sprawie odgazowywania wysypiska. Przecież Rada podjęła uchwałę o oddaniu w użytkowanie na okres 10 lat terenów pod wysypiskiem.

Dariusz Suchenek – Zastępca Burmistrza Wołomina

Poinformował, że firma UTIL uzyskała od gminy legitymację do użytkowania terenu na wysypisku, ale do dnia dzisiejszego nie rozpoczęła żadnych prac. Firma wycofuje się z tej inwestycji z powodu problemów firmy. Prowadzone są rozmowy z następną firmą, która chce przejąć to zadanie i będzie je realizować.

Krzysztof Gawkowski – radny

Czy zawarta z UTIL-em umowa nie była obwarowana zapisami, które teraz zobowiązywałyby gminę do wypłaty jakichś odszkodowań ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że umowa z firmą UTIL dotyczyła przygotowania, zgodnie z wymogami ochrony środowiska, systemu odgazowywania wysypiska. Proces ten jest złożony i polega na wybudowaniu instalacji odgazowującej. Przedmiotem umowy było również wykorzystanie i przetworzenie biogazu z wysypiska na energię elektryczną. Ta procedura jest bardzo złożona. Firma, która przygotowywała się do tej procedury musiała pozyskać środki zewnętrzne. Te środki były tej firmie zagwarantowane. Jednak w związku z tym, że UTIL ma swoje kłopoty wewnętrzne odstępuje od tego zadania odgazowania terenu wysypiska. Decyzje Rady dawały legitymację prawną do użytkowania gruntu po wybudowaniu instalacji. W trakcie realizacji tego przedsięwzięcia firma zrezygnowała.

Krzysztof Gawkowski – radny

Prosił o informacje na jakim etapie są prowadzone rozmowy z firmą, która chce podjąć się tego zadania. Uważał, że należy podjąć nową uchwałę w sprawie wydzierżawienia tych gruntów.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że gmina miała za zadanie udostępnienie terenu wysypiska. Jednak firma UTIL rezygnuje. Gmina chce przejąć dokumentację by nie tracić czasu, gdyż procedury są dość czasochłonne związane z ochroną środowiska. Rada musi wyrazić zgodę na nową

firmę.

Czesław Sitarz – radny

zdaniem radnego należy unieważnić uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości a przy podejmowaniu nowej uchwały dotyczącej wydzierżawienia nieruchomości należy poprawić błędy polegające na niezgodności co do ilości działek.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że w swojej wypowiedzi zasygnalizował tylko sytuację jaka nastąpiła . W tej chwili trwają prace przygotowawcze do przejęcia tego zadania i zapewnienia dalszej jego realizacji. Zapewnił, że gdy dobiegną końca potrzebne uzgodnienia , zwróci się do Rady o podjęcie stosownych decyzji.

Roman Waszczuk – radny

Przypomniał, że w okresie gdy był jeszcze Przewodniczącym Rady Osiedlowej złożył pismo w sprawie nieruchomości przy ul. Sienkiewicza 10. Tam stoi 25 garaży. Prosił o ustalenie właściciela nieruchomości.

Krzysztof Gawkowski – radny

Prosił o wyjaśnienie dotyczące zarządzenia Burmistrza Nr 40 w sprawie upustów i bonifikat związanych z użytkowaniem wieczystym. Te upusty i bonifikaty dotyczą tych osób które przekształcają. Lub przygotowują się do przekształcenia użytkownika wieczystego we własność.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

uzupełnił wypowiedź Burmistrza, mówiąc, że te upusty wynikają z przepisu prawa. Polega to na tym, że w momencie gdy osoba dokonuje przekształcenia może starać się o taki upust jeżeli kwota przypadająca na jednego członka jej rodziny wynosi poniżej kwoty określonej w przepisach. Rola gminy sprowadza się jedynie do sprawdzenia czy kwota dochodu na jednego członka rodziny jest rzeczywiście poniżej określonego poziomu. Jeżeli tak to należy obligatoryjnie zastosować przepis polegający na zastosowaniu bonifikaty.

Zygmunt Nieznański - Przewodniczący Rady

Zapytał Burmistrza jak funkcjonuje urząd bez Skarbnika Gminy ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że obowiązki Skarbnika Gminy pełni Pani Bożena Wielgolaska – Naczelnik Wydziału Finansowego. Wyjaśnił, że zgodnie z przepisami to Rada powołuje skarbnika gminy i Sekretarza na pisemny wniosek Burmistrza. W stosownym czasie Burmistrz wystąpi z takim wnioskiem. Do Rady.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Zapytał na jakiej podstawie prawnej Pani Bożena Wielgolaska pełni obowiązki Skarbnika Gminy i czy Burmistrz wydał stosowne zarządzenie ? Uważał również, że Rada powinna podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji Pani Teresy Damieckiej z funkcji Skarbnika Gminy w związku z przejściem na emeryturę.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Udzieli informacji na ten temat na kolejnej sesji, po zasięgnięciu opinii prawnej.

Czesław Sitarz – radny

Również uważał, że Rada powinna przyjąć rezygnację Pani Teresy Damieckiej z funkcji skarbnika w formie uchwały, gdyż w pewnym momencie może zdarzyć się tak, że będą dwie uchwały o powołaniu dwóch różnych skarbników,.

Pkt 9

Brak na sesji przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę do godz. 13.20

Po przerwie rozpoczęto realizację kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 10.

Uchwała Nr XXIX-42/2005 w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Wołomina

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Odczytał protokół z posiedzenia Zespołu ds. ustalenia kandydatów do wyróżnienia odznaczeniem „Zasłużony dla Wołomina” i tytułem Honorowego Obywatela Miasta Wołomin. (Treść protokołu stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady przypomniał, że w historii Wołomina tylko trzy osoby otrzymały ten zaszczytny tytuł i to w okresie międzywojennym. Następnie przedstawił uzasadnienie wniosku o przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Wołomina dla Ks. Prałata Jana Sikory i nakreślając Jego charakterystykę (treść została załączona do oryginału uchwały.)

Do wersji uchwały przekazanej radnym wprowadzono zmianę w § 2 pozostawiając zapis: „Wręczenie dyplomu potwierdzającego nadanie tytułu powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej i burmistrzowi Wołomina”. Zmiana ta została przyjęta przez radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. - 0

Uchwała Nr XXIX-43/2005 w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Wołomina

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przedstawił uzasadnienie wniosku o przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Wołomina dla Pana Mirona Cicheckiego i nakreślając Jego charakterystykę (treść została załączona do oryginału uchwały.)

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. - 0

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Poinformował Radę Miejską kto był nominowany do otrzymania medalu „zasłużony dla Wołomina” w kategorii „osoba prawna” i „osoba fizyczna” Informację tę zawiera protokół z posiedzenia Zespołu ds. ustalenia kandydatów do wyróżnienia odznaczeniem „Zasłużony dla Wołomina” stanowiący załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Po wnikliwym zapoznaniu się i analizie zgłoszonych kandydatur zespół preferował do wyróżnienia tym tytułem w kategorii „osoba prawna” HOSPICJUM OPATRZNOŚCI BOŻEJ. W kategorii „osoba fizyczna” do otrzymania tytułu zespół wytypował w pierwszej kolejności Pana Polikarpa Bulikę. W dalszej kolejności do otrzymania tego tytułu zespół nominował Panią Alicję Szelażek i Pana Stefana Zacheję. Wniosek ten podpisał zespół powołany przez Radę Miejską w składzie: Zygmunt Nieznanski, Janusz Krawczyk, Andrzej

Żelezik.

Marek Górski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy Poinformował, że wnioskuję by w każdym roku nadawać tylko jeden tytuł „Zasłużony dla Wołomina” w kategorii osoba prawna i jeden tytuł w kategorii osoba fizyczna

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych członkowie tej komisji zostali poproszeni o zaopiniowanie projektów uchwał o nadaniu tytułu 'Zasłużony dla Wołomina” Również ta komisja wnioskowała, by dla nadania rangi przyznawanym odznaczeniom, przyznawać w roku tylko jeden tytuł „Zasłużony dla Wołomina” w kategorii osoba prawna i jeden tytuł w kategorii osoba fizyczna.

Roman Waszczuk – radny prosił radnych by głosowali nad przyznaniem tytułu dla HOSPICJUM OPATZNOSCI BOZEJ.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady uważał, że skoro jest taki wniosek dwóch komisji, by przyznawać tylko po jednym tytule w każdej kategorii rocznie, to ten wniosek należy przegłosować. W dalszej kolejności w celu wyłonienia tej osoby do wyróżnienia należy przeprowadzić głosowanie tajne. Należy ustalić procedurę tego głosowania co robi Komisja Skrutacyjna.

Marek Górowski – radny
Miał wątpliwości czy można głosować w tym przypadku tajnie.

Wniosek dwóch komisji rady aby w 2005 roku przyznać po jednym tytule w kategorii osoba fizyczna i w kategorii osoba prawna został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. -0.

Uchwała Nr XXIX-44/2005 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” dla HOSPICJUM OPATRZNOŚCI BOŻEJ

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. - 0

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady
W kategorii „osoba fizyczna” zespół bezapelacyjnie i jednogłośnie wytypował Pana Polikarpa Bulika. Gdyby Rada zdecydowała przyznać więcej tytułów niż jeden wytypowano jeszcze dwie osoby. W związku z tym, że Rada zdecydowała o nadaniu tylko jednego tytułu to pozostaje do przegłosowania uchwała o nadaniu tytułu tylko dla Pana Polikarpa Bulika.

Marek Górski – radny
Uważał, że skoro jest zgłoszonych sześciu kandydatów to Rada powinna głosować na każdego z osobna.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady
Uważał, że skoro Rada przyjęła propozycje komisji co do pierwszego wyróżnienia to nie widział powodów by nie przyjąć propozycji tego zespołu co do drugiego wyróżnienia. Przyznał, że zapisy protokołu z prac powołanego zespołu nie są jednoznaczne

Zygmunt Nieznański – Członek Zespołu powołanego przez Radę Miejską do wyłonienia kandydatów poprosił pozostałych członków tego zespołu o potwierdzenie treści rozmów.

Pozostali członkowie w osobach Andrzeja Zelezika i Janusza Krawczyka potwierdzili iż zespół , którego byli członkami wytypował do wyróżnienia medalem „Zasłużony dla Wołomina” w kategorii „osoba fizyczna” Pana Polikarpa Bulika. Gdyby Rada zdecydowała o nadaniu większej ilości tych tytułów to zaproponowano jeszcze dwie osoby.

Henryka Żabik – radna

uważała, że nie ma powody by Rada nie dokonała wyboru z pośród tych trzech nominowanych osób. Nie rozumiała faktu, że trzyosobowy zespół wyręczył Rade w wyborze. Dlatego uważała, że należy doprecyzować zadania tego zespołu.

Czesław Sitarz. - radny

uważał, że skoro członkowie zespołu potwierdzili, że ta pierwsza osobą przez nich wytypowana do przyznania tytułu jest Pan Polikarp Bulik , a dwie kolejne osoby wskazane są na wypadek przyznawania większej ilości medali przez Radę , to należy wprowadzić zapis do protokołu o nowelizacji ustaleń tego zespołu. Radny zgodził się z tym co powiedziała radna Henryka Żabik, że trzeba doprecyzować zapis zadań tego powoływanego zespołu,

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady

Wobec wszystkich złożonych wyjaśnień zgłosił wniosek aby przystąpić do głosowania nad nadaniem medalu dla jednej osoby, która jako pierwsza została wytypowana do tego odznaczenia przez powołany do tego celu zespół

Wniosek ten został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw -2 osoby, wstrz. -1 osoba

Uchwała Nr XXIX-45/2005 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” dla dla Polikarpa Bulika

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw -0, wstrz. -1 osoba

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały zaproponowanej przez Przewodniczącego Rady Zygmunta Nieznanskiego. Nad tym projektem pracowały trzy komisje: Komisja Finansów Gminnych, Komisja Gospodarki, Rozwoju gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy. . Wprowadzono zmiany w treści pierwotnej tej uchwały. W § 4 pkt 2 staje się punktem 1 w brzmieniu „Środki finansowe będą pochodzić z dobrowolnych składek mieszkańców miasta i gminy Wołomin (osoby fizyczne i prawne)” . Dotychczasowy punkt 1 stanie się punktem 2 w brzmieniu „ W przypadku konieczności dofinansowania budowy pomnika środki zabezpiecza się w budżecie Gminy Wołomin na 2005 rok w dziale „rezerwa” w kwocie 200 000 zł.”

Marek Górski – radny

Uważał, że radni powinni zastanowić się nad kwota jaka zostanie przeznaczona na ten cel w budżecie. 200 tys. zł. jest dość pokaźną kwotą. Radny rozumiał, że pomnik będzie budowany z dobrowolnych wpłat mieszkańców i ewentualny brak środków będzie pokrywany z budżetu gminy, jednak uważał, że rezerwowane środki budżetowe powinny być mniejsze. Radny przypomniał pozostawione w spadku nauki Ojca Świętego. Z nauk tych wynika, że Jan Paweł II nie chciałby pomników w postaci martwych obelisków i popiersi. Chciałby aby radni dali coś więcej dla Wołomina. Bo postawienie marmurowego, betonowego czy nawet złotego pomnika nie przyniesie satysfakcji osobie, która nas. Opuściła. Ojciec Święty zrobił tak wiele dla Polski, że wszyscy są zobowiązani

do przejawienia swej wdzięczności w inny sposób niż postawienie pomnika.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, Komisji Finansów Gminnych i komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Przed rozpoczęciem dyskusji Przewodniczący Rady przedstawił jeszcze radnym projekt uchwały, w sprawie podjęcia działań mających na celu upamiętnienie pontyfikatu Papieża Jana Pawła II, zaproponowany przez Burmistrza Wołomina. Treść odczytanego projektu uchwały stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zaproponował odmienny, w treści projekt uchwały' ze względu na stanowiska duchowieństwa, episkopatu, jak i wszystkich szczebli duchowieństwa w kraju odnoszącego się do spraw pamięci po Ojcu Świętym. Wszyscy są zgodni co do tego, by Tego wielkiego człowieka uhonorować w sposób należyty i w sposób możliwy dla każdej gminy. Przesłaniem Papieża Jana Pawła II nie było tworzenie pomników w takiej skali i w taki sposób, lecz budowanie obiektów, instytucji, organizacji, które służą ludziom potrzebującym. Burmistrz uważał, że taka idea powinna przyświecać Radzie i wszystkim, którzy w tym procesie chcieliby uczestniczyć. Burmistrz zaproponował to, aby nie tylko ograniczyć się do budowy pomnika, ale również rozważyć takie propozycje, które wychodziłyby nieco dalej. Powstały liczne inicjatywy, które są postulatami społecznymi. Burmistrz tego miasta jest zobowiązany do ich wysłuchiwanie. Takie inicjatywy co do zmiany nazw ulic, zmiany nazw placów, lokalizacji takiego pomnika były już przedyskutowywane. Dlatego Burmistrz zaproponował takiej treści uchwałę. Ostateczna decyzja należy do Rady Miejskiej. Ale może warto zastanowić się i rozważyć wszystkie alternatywy w tym zakresie, aby podjętą decyzją nie powodować potrzeby zmian nazw ulic mające na celu upamiętnienie największego z Polaków. Zdaniem Burmistrza, źle by się stało, gdyby zmieniono nazwę Placu 3 Maja na Plac Jana Pawła II a pozostawić w mieście nazwę ulicy 1 Maja, która jest ulicą o zupełnie innym przesłaniu historycznym i o zupełnie innym odniesieniu. Decyzja w tej sprawie jest bardzo ważka i bardzo istotna. Opinia publiczna, w tej sprawie, na pewno będzie chciała wyrazić swoje stanowisko i takie opinie będą docierały. Burmistrz przygotował ten projekt uchwały, tylko dlatego, że miał okazję wysłuchać takich inicjatyw w tej sprawie. Dlatego warto by było zastanowić się nad nadaniem rangi działaniom jakie zostaną podjęte dla uczczenia pontyfikatu Ojca Świętego Jana Pawła II w naszym mieście aby uzyskać cel zgodny z Jego przesłaniem i Jego nauką a także z testamentem jaki po sobie pozostawił.

Czesław Sitarz – radny

Zauważył, że oba projekty uchwał mówią o budowie pomnika. Natomiast uchwała Burmistrza idzie dalej mówiąc o nadaniu nazwy ulicy. Radny uważał, że powinno się pozostawić sprawy zmiany nazw ulic na późniejszy czas. Natomiast zająć się tylko sprawą uchwały dot. wzniesienia pomnika ku czci Ojca Świętego Jana Pawła II.

Oprócz tego, zgodnie ze Statutem Gminy każda uchwała powinna być zaopiniowana przez co najmniej dwie komisje Rady. Proponowana przez Przewodniczącą Rady uchwała była opiniowana przez trzy komisje. Zostały wniesione do niej pewne zmiany. Jeżeli to zostanie uszanowane to będzie wszystko w porządku.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza Wołomina

prosił o zwrócenie uwagi, że mówi się o różnych lokalizacjach tego pomnika. W internecie ukazały się wystąpienia arcybiskupa Żyzińskiego, który zwraca się do wiernych z informacją, że pomników jest dużo, i jeżeli buduje się pomniki to trzeba wziąć pod uwagę

pewne rzeczy ze strony formalnej, nie wypowiadając się ze strony religijno - patriotycznej, że na budowę papieskiego pomnika, każda miejscowość musi uzyskać zgodę strony kościelnej. Arcybiskup zwraca również uwagę na to, że gminy , które chciałyby wyrazić pamięć przez wzniesienie pomnika muszą wcześniej uzyskać zatwierdzenie ze strony Archidiecezjalnej Rady ds Dóbr Kultury oraz wikariusza biskupiego ds kultury. W związku z tym, ta uchwała , która zdecydował się zaproponować Burmistrz wiedząc, że będzie to dyskusyjne i należałoby w tej sprawie zasięgnąć opinii władz kościelnych i uzgodnić to od strony formalnej z biskupem, czy rzeczywiście w takim a nie innym miejscu ma stać pomnik. Zastępca Burmistrza zwrócił także uwagę, że Plac 3 Maja, gdzie w uchwale przesadza się iż ma tam stać pomnik, jest placem gdzie już Rada podjęła decyzję odnośnie jego modernizacji i plac ten ma pełnić rolę raczej świecką gdyż tam znajdują się sklepy prowadzące handel. W momencie wybudowania pomnika, będą tam odbywały się msze związane z rocznicą pontyfikatu i rocznicy śmierci Jana Pawła II. Plac ten zyska inne znaczenie i inne będzie podlegał innej funkcji . To wszystko powinno być przemyślane i w tej sprawie należy skontaktować się z kościołem. Wymaga to głębszego przemyślenia wielu aspektów.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady

powiedział, że o miłości do Ojca Świętego siebie nawzajem i nikogo nie muszą radni przekonywać. W projekcie uchwały strony zaczynają się różnić. Jest i Rada Miejska , jest i Burmistrz a oby tych osób nie było więcej. Zanim Papież został pochowany to radny doliczył się czterech inicjatyw budowy pomnika na terenie miasta i gminy. Miał nadzieję, że wynikały one z głębokiej miłości do osoby Papieża. Idąc tokiem myślenia Przewodniczącego Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy Marka Górskiego, okaże się na ile ta miłość będzie trwała i radni wytrwają w swych postanowieniach za rok, dwa czy trzy. Jeżeli pójdzie się tokiem nauki Papieża Jana Pawła II to może powstaną inne organizacje charytatywne wspomagające , które będą Jego nauki wcielały w życie. Na razie jednak nie ma lepszego sposobu, by przerwać swoistego rodzaju wyścig , Rada, która reprezentuje całe społeczeństwo powinna podjąć uchwałę o podjęciu budowy pomnika w imię czci i spokoju naszego wielkiego rodaka.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zwrócił uwagę na fakt, że co do intencji i zasady autorzy obu uchwał nie różnią się. Chodzi tylko o wybór miejsca gdzie powinien stać pomnik. Te sprawy, które próbuje Burmistrz zasygnalizować , należy wziąć pod uwagę. Burmistrz proponował, by nie przesądzać od razu o lokalizacji i należy pamiętać o funkcji jaka ten pomnik będzie spełniał . I tak ostateczna decyzja jest w rękach Rady Miejskiej.

Marek Górski – radny

Uważał, że dobrze się stało, iż w Komitecie budowy pomnika jest i Rada Miejska i Burmistrz. Powinna jeszcze potrwać dyskusja nad miejscem budowy tego pomnika. Zdaniem radnego źle się stało, że radni nie otrzymali do zapoznania się treści uchwały zaproponowanej przez Burmistrza.

Przegłosowano uchwałę w treści zaproponowanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Zygmunta Nieznańskiego a zaopiniowanej przez Komisję

Uchwała Nr XXIX-46/2005 w sprawie wzniesienia pomnika

uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 21 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Przystąpiono do omawiania uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Wołomina do dokonywania zmian w planie wydatków budżetu gminy na 2005 rok. Radni ten projekt uchwały otrzymali i ten projekt się nie zmienił. Nad jego treścią obradowały komisje Rady

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych

Komisja po omówieniu projektu uchwały nie zaopiniowała go, wnioskując o odłożenie jej na późniejszy okres do czasu zmiany uchwały dotyczącej procedury uchwalania budżetu.

Stefan Perzanowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki

Komisja również nie zaopiniowała projektu uchwały, wnioskując również o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad do czasu dokonania zmian w uchwale dot. procedury uchwalania budżetu.

Radni zgodnie z wnioskiem obu komisji zdecydowali o zdjęciu z porządku obrad sesji w dniu 14 kwietnia 2005 roku projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do dokonywania zmian w planie wydatków budżetu gminy na 2005 rok w głosowaniu jawnym za-16 głosów, przeciw -2 głosy, wstrz. -3 osoby

Uchwała Nr XXIX-47/2005 w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji „Wołomin – Kobyłka”

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Antczak. Powiedział, że w tym momencie rola Rady Miejskiej polega na zaopiniowaniu przedłożonego przez Wojewodę projektu obszaru aglomeracji dla Wołomina i Kobyłki. Wojewoda przedłożył do zaopiniowania dokument obejmujący obszar obu gmin. Aglomeracja to znaczy z jakich terenów będą odprowadzone ścieki komunalne do oczyszczalni KRYM w Wołominie. Czyli zlewnia na istniejącej oczyszczalni. Ponieważ zlewnią dla Wołomina i dla Kobyłki jest ta oczyszczalnia to obszarem aglomeracji jest Wołomin i Kobyłka jako jeden obszar. Rada Miejska w Kobyłce już podjęła taką uchwałę opiniując pozytywnie ten obszar aglomeracji. Tereny objęte tym obszarem aglomeracji to są te tereny, z których zgodnie z podpisanym przez Polskę traktatem akcesyjnym, należy stworzyć odprowadzenie ścieków komunalnych w 100% do roku 2010 dla takiej aglomeracji jaką jest Wołomin-Kobyłka. W rozporządzeniu, które nałożyło na Wojewodę obowiązek sporządzenia takiego projektu obszarów, wpisano, że w obszarze aglomeracji mają znaleźć się te tereny gdzie przypada przynajmniej 120 mieszkańców na km bieżący sieci. Jest to parametr wskazany. Jeżeli jest to mniej niż 120 mieszkańców na km bieżący to nie opłaca się kanalizować się tych terenów, bo ze względów ekonomicznych nie jest to uzasadnione. Należy tak stosować rozwiązania lokalne. Wcześniej wykonana dla Wołomina koncepcja skanalizowania gminy polega na tym, że wszystkie ścieki są odprowadzane do oczyszczalni ścieków. Przekroje poszczególnych przewodów przesyłowych uwzględniają możliwość zrzutów ścieków z każdego miejsca w gminie na teren oczyszczalni ścieków. Z punktu widzenia ministra który wydał to rozporządzenie jest to ekonomicznie nieuzasadnione. Jednak sprawa jest dyskusyjna. Obecnie jest to 120 a jutro mogą to być inne parametry. Gmina zaprojektowała to tak, że z każdego terenu będzie możliwość odprowadzenia ścieków do oczyszczalni. Niestety zgodnie z przyjętymi przepisami państwowymi, państwo będzie dotowało tylko te tereny gdzie jest 120 mieszkańców na km bieżący sieci, bo zdaniem autora tego rozporządzenia dla mniejszej ilości mieszkańców nie opłaca się kanalizować. W związku z tym te tereny, które objęte są obszarem aglomeracji będą w pierwszej kolejności kanalizowane. W gminie Wołomin nałożyły się jeszcze dwie rzeczy. Zanim wydano rozporządzenie dot. obszarów aglomeracji, był już zamknięty temat gdzie będzie robiona kanalizacja w projekcie funduszu spójności. Jednak obszar aglomeracji to jest więcej niż objęty funduszem

spójności. To co jest w obszarze aglomeracji, gmina ma wspólnie z rządem, który się zobowiązał do skanalizowania tych terenów wykonać do roku 2010. Większość z tego co jest w obszarze aglomeracji wykonane zostanie przy pomocy środków z funduszu spójności. Pozostałe tereny zostaną również skanalizowane ale już z innych pieniędzy niż fundusz spójności., który zgodnie z założeniami powinien się zakończyć w roku 2009. Wtedy gdy będą inne środki z innych źródeł , również trzeba będzie te tereny skanalizować. Pozostałe tereny będą mogły być kanalizowane po roku 2010 bo kanalizacja całego obszaru Polski musi się zakończyć do roku 2015.

ważnym kryterium jest to, że obszar aglomeracji obejmuje tylko tereny zurbanizowane. Nie można obejmować tym obszarem terenów, które gmina chciałaby by były skanalizowane. Jest to tylko obsługa istniejących zabudowań.

Przedłożony projekt aglomeracji Rada ma tylko zaopiniować. Natomiast ta opinia nie jest wiążąca dla wojewody. Który podejmie ostateczną decyzję i w drodze zarządzenia określi co będzie obejmował obszar aglomeracji. Przedstawiony dokument został przygotowany przez dr Maniosę, który może odpowiedzieć na ewentualne pytania. Dokument był konsultowany z sołtysami i przewodniczącymi rad osiedlowych. Sołtysi zwrócili uwagę, że w niektórych miejscach są podane niewłaściwe dane dot. zaludnienia. Zostało to zweryfikowane.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Paweł Królak – radny

Chciał się dowiedzieć co oznacza kolor żółty na przedstawionej radnym mapie. Dlaczego jest on żółty a nie czerwony .Jeżeli kolory dotyczą terminu wykonania kanalizacji to przypomniał , że od kilku lat we wsiach Lipiniki i Duczki istnieje komitet budowy kanalizacji. Jednym z przewodniczących tego komitetu była Pani Krystyna Remiszewska, obecnie nie żyjąca już, radna pierwszej kadencji Rady. Komitet budowy starał się bardzo długo o realizację tej inwestycji a teraz znowu zostanie ona zepchnięta na dalsze lata.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że na przedstawionej radnym mapie kanalizacje zaznaczone na kolor pomarańczowy to są kanalizacje istniejące, kolorem czerwonym zaznaczono kanalizacje do wykonania w ramach funduszu spójności, natomiast kolorem żółto -zielonym zaznaczono kanalizacje do wykonania w ramach aglomeracji ale poza funduszem spójności. Składając wniosek aplikacyjny do funduszu spójności, specjalne zespoły uprawnionych osób , którzy zostali wybrani przez Ministerstwo Ochrony Środowiska i to jest firma JACOBS GIB, dokonuje analizy możliwości finansowych Stwierdzają oni, że wykonanie tego wszystkiego na tym terenie kosztuje określoną kwotę a gmina ma określone możliwości finansowe przy stałych zobowiązaniach gminy z tytułu kosztów utrzymania tej gminy oraz kosztów wszystkich innych inwestycji wpisanych w plany wieloletnie i w Strategii Rozwoju. Odejmując to do czego gmina się już zobowiązała od środków na jakie stać gminę, zespół ten określił jaką kwotę może gmina wydać w kolejnych latach. W związku z czym dofinansowanie ze spójności dla Wołomina jest określone na 82% , to gmina musi mieć 28% swoich pieniędzy , a nie może zadłużyć się powyżej 60%, bo tak mówią przepisy ogólnopństwowe, to stać gminę na wydatkowanie określonej kwoty na te inwestycje. W takiej sytuacji nawet gdyby władze gminy chciały zrobić wszystko to gminy na to nie stać. Wykonanie w ciągu czterech lat inwestycji kanalizacyjnych na kwotę 90 mln. zł, to jest to kwota bardzo wysoka dla gminy Wołomin. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę na fakt jak wszystkie inwestycje trzeba będzie precyzyjnie zaplanować by nie sparaliżować ruchu w gminie. Przecież każda ulica zostanie w mniejszym czy większym stopniu rozkopana. Przecież miasto w 1005 a

większość dużych skupisk ludności jak Duczki i Zagościniec, Ossów i Turów zostaną skanalizowane również w 100%. w ciągu 4 lat. To są bardzo duże pieniądze i bardzo trudny, logistycznie, proces zorganizowania całej tej inwestycji.

Paweł Królak – radny

Zapytał dlaczego stać gminę na Zagościnieci Duczki a nie stać jej na kanalizację w Lipinkach? Nie wydawało mu się by wieś Lipinki była dalej niż wieś Zagościniec od kolektora głównego.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że to wszystko było analizowane przez zespoły eksperckie. To nie jest tak, że Wołomin sam o wszystkim decydował. Byli konsultanci Brytyjscy, którzy określali pewne parametry gdzie i z jakiego terenu najbardziej opłaca się odprowadzać ścieki. Jeżeli w Zagościńcu jest 208 osób/km, w Duczkach 216 osób/km a w Lipinkach 141 osób/km to od razu wiadomo dlaczego w określonych miejscach będzie budowana kanalizacja. Powód jest taki, że jest mniej mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że obecnie Rada ma zaopiniować zaproponowany przez wojewodę obszar aglomeracji, w którym znajduje się obszar wsi Lipinki o którym mówił radny Paweł Królak.

Stefan Perzanowski – radny

Zwrócił uwagę, że w projekcie aglomeracji we wsi Duczki zostały pominięte dwie ulice tj, ul. Wiśniowa i ul. Sosnowa. Skrócona została również ul. Szosa Jadowska. Brak jest numerów 65 na tej ulicy w Duczkach. Oświadczył, że mieszkańcy będą pisali protest.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że wszystkie te uwagi zostaną uwzględnione.

Henryk Świerżewski – Sołtys wsi Majdan

Poinformował, że mieszkańcy wsi Majdan również będą pisali protest o ile nie zostanie wieś uwzględniona w planach kanalizacji. Ta wieś ma 1,5 km do oczyszczalni.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw -0, wstrz. -6 osób.

Uchwała Nr XXIX-48/2005 w sprawie sprzedaży nieruchomości

Uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Krzysztof Antczak. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXIX-49/2005 w sprawie sprzedaży nieruchomości

Uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Krzysztof Antczak. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXIX-50/2005 w sprawie sprzedaży nieruchomości

Uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Krzysztof Antczak. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXIX-51/2005 w sprawie uchylenia uchwały Nr XII-322/1999 z dnia 21 grudnia 1999 roku Rady Miejskiej w Wołominie dotyczącej ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej

Uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Krzysztof Antczak. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Prowadzący obrady ogłosił przerwę w obradach do godz. 15.05

Po przerwie kontynuowano realizację punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwał.

Na sali obrad nieobecni byli radni: Krzysztof Gawkowski, Marek Kurek, Grzegorz Wajs, Andrzej Lipa, Helena Maguza.

Uchwała Nr XXIX-52/2005 w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Cięciwa.

Uzasadnienie do uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Dariusz Suchenek. Powiedział, że projekt Statutu sołectwa został przedstawiony do konsultacji Radzie Sołectkiej i mieszkańcom sołectwa Cięciwa. W spotkaniu konsultacyjnym uczestniczył Przewodniczący Komisji Samorządu i Zadań Własnych gminy marek Górski. Treść Statutu Sołectwa Cięciwa jest analogiczna do Statutów pozostałych sołectw Gminy. Wołomin.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za–15 głosów, przeciw -0, wstrz -1 osoba.

Uchwała Nr XXIX-53/2005 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2005 rok

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Bożena Wielgolaska – Naczelnik Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Wołominie. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za–16 głosów, przeciw -0, wstrz -0

Uchwała Nr XXIX-54/2005 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2005 rok

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Bożena Wielgolaska – Naczelnik Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Wołominie. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za–11 głosów, przeciw -3 głosy, wstrz -2 osoby

Uchwała Nr XXIX-55/2005 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2005 rok

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Bożena Wielgolaska – Naczelnik Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Wołominie. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich z uwagą by część tej kwoty wymienionej w uchwale przeznaczyć na remonty dróg na terenie sołectwa Cięciwa oraz Komisji Finansów Gminnych z prośbą o uzupełnienie o informację na jakie konkretnie ulice będzie przeznaczona wymieniana w uchwale kwota i w jakich wysokościach z uwagi na rozstrzygnięte przetargi burmistrz zobowiązał się również do przedłożenia informacji dotyczącej remontu ulicy Żółkiewskiego.

Dariusz Suchenek – Zastępca Burmistrza

Na początku marca radni otrzymali uzupełnienie do układu wykonawczego z zakresem przedmiotowym dotyczącym remontów dróg. W przedstawionym uzupełnieniu są wykazane kwoty na poszczególne zadania a mianowicie : remonty czastkowe nawierzchni bitumicznych – 300 tys. zł. ; remonty chodników na ul. Kościelnej , Mickiewicza i dokończenie budowy chodnika w Starym Grabiu – 350 tys. zł. oraz poprawa przejezdności na ul. Żółkiewskiego, Przeskok , Sosnowa, Ossowska, Błotna, Republikańska, Matejki, Peronowa. Szacunkowy koszt wykonania tych wszystkich zadań przekracza środki przeznaczone w budżecie łącznie ze środkami otrzymanymi w wyniku przyłączenia sołectwa Cięciwa . Wobec powyższego na dzień dzisiejszy trwa analiza kosztów wykonania tych zadań w zakresie wykonania robót na tych drogach i analiza własności . Część środków z omawianej uchwały zostanie przeznaczona na sołectwo Cięciwa na korytowanie i żwirowanie tamtejszych dróg. Już od 1 stycznia odbywały się odśnieżania na drogach tego sołectwa.

Na sale obrad powrócili radni : Andrzej Lipa i Helena Maguza

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za–17 głosów, przeciw -0, wstrz -1 osoba

Na sali obrad nieobecni byli radni: Krzysztof Gawkowski, Marek Kurek, Grzegorz Wajs, Andrzej Lipa, Marek Stroczkowski, Paweł Królak

Uchwała Nr XXIX-58/2005 w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia Burmistrza Wołomina Nr 47/05 w sprawie wprowadzenia czasowego zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Wołomin z dnia 5 kwietnia 2005 roku.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 11

Rozpatrzenie skarg

Uchwała Nr XXIX-56/2005 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Wołomina

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Odczytał treść projektu uchwały, która otrzymali radni. Załącznikiem do uchwały jest stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające zasadność skargi. Z treścią skargi radni zostali zapoznani na poprzedniej sesji.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zgłosił uwagi do samej treści uchwały jak i do stanowiska Komisji Rewizyjnej. Stanowisko komisji rewizyjnej uznaje skargę za zasadną. Jednak sprawa dotyczyła nie złej woli załatwienia sprawy i podnoszenia skargi przez skarżące na bezczynność Burmistrza a jedynie zapłaty czyli przedłużającego się terminu zapłaty do której w wyniku powołania tych przedstawicieli sądu do udziału w postępowaniu administracyjnym w Urzędzie Miejskim. Sytuacja była o tyle złożona, że kwota wypłaty, za konsultacje, na poziomie 150 zł nie miała nigdy podstawy prawnej do płatności tej kwoty. Nie znaleziono podstaw prawnych. Była to sprawa zwyczajowa. W związku z tym burmistrz zwrócił się do Urzędu wojewódzkiego o wyjaśnienie tej sprawy i określenie kwoty jaka w takich przypadkach powinna być wypłacana. Burmistrz poprosił Radcę Prawnego Urzędu o wyjaśnienie sprawy bo sprawa ta jest sprawą złożoną i jest sprawą, która ma swoją kontynuację również w innych urzędach np. W urzędach warszawskich. W tej chwili dieta wypłacana za tego typu konsultacje, decyzja prezydenta Warszawy wynosi 30 zł. w związku z tym rozbieżność terminu wypłaty nastąpiła ze względu na rozbieżność co do wysokości tej zapłaty.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady.

Wyjaśnił, że wpłynęła do Biura Rady skarga. Poprosił Burmistrza Wołomina o wyjaśnienie Burmistrz takie wyjaśnienia złożył. Komisja Rewizyjna pracowała nad tymi materiałami. Nie widział powodów do dyskusji, skoro na podstawie otrzymanych dokumentów Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną. Sprawa nie była w terminie załatwiona. Dlatego skarga była zasadna.

Henryka Żabik – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Rozpatrując tą sprawę komisja wzięła pod uwagę następujące wydarzenia: 9 grudnia 2004 roku wydał postanowienie w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla obu pań po 150 zł. za reprezentowanie każdej osoby. Wtedy nie kwestionowano wysokości wynagrodzenia. Jednak postanowienie nie określało terminu i sposobu zapłaty. To było powodem zwłoki. W dniu 27 grudnia 2004 roku Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska zwróciła się do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Spraw Obywatelskich w Warszawie z pismem w którym zapytywała o podstawę prawną dot. naliczania kwoty wypłacanego wynagradzania oraz sposobu wypłaty tych wynagrodzeń dla kuratorów sądowych. Odpowiedź na to pismo wpłynęła do Urzędu Miejskiego 26 stycznia 2005 roku. Odpowiadając na pismo w sprawie wysokości wypłacania należności pieniężnych kuratorom ustanowionym przez sądy dla reprezentowania interesów osób nieznanych z miejsca pobytu w postępowaniu administracyjnym o wymeldowanie, Mazowiecki Urząd

Wojewódzki wyjaśnił, że wynagrodzenie takiego przedstawiciela wyznaczonego przez sąd należy do kosztów postępowania administracyjnego (uchwała Sadu Najwyższego z 1989 roku) Wysokość wynagrodzenia kuratora ustanowionego w poszczególnych sprawach w trybie art. 184 winno zależeć w każdym przypadku od rodzaju sprawy (to zostało ustalone w postanowieniu Burmistrza Wołomina z 9.12.2004r.) jak to wskazuje art. 263 KPA. Zgodnie z dyspozycją art. 264 KPA jednocześnie z wydaniem decyzji o organ administracji publicznej ustala w drodze postanowienia wysokość kosztów postępowania, osobie zobowiązanej do ich poniesienia oraz termin i sposób zapłaty. Radna przypomniała, że tego brakowało w postanowieniu. Radna zwróciła również uwagę obecnych na fakt, że odpowiedź z Mazowieckiego Urzędu wojewódzkiego przyszła do gminy w dniu 26 stycznia 2005 roku i nadal dwa miesiące czekano z wypłatą tego wynagrodzenia.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Otrzymała do parafowania tą uchwałę. Odmówiła jej parafowania z dwóch względów. Jeżeli integralną częścią uchwały jest stanowisko komisji to jest to częścią uchwały. Według Pani Radcy Prawnego to stanowisko zawiera nieprawdę z tego względu, że postanowienie o przyznaniu wynagrodzenia zostało wydane w dwóch częściach.: pierwsze część co do wysokości wynagrodzenia nie zawierała pouczenia o sposobie zapłaty i ono zostało uzupełnione w ten sposób, że wydano postanowienie uzupełniające o sposobie i terminie zapłaty. Według przekazanych przez prowadzącego sprawę pracownika kiedy sprawa została przekazana Komisji Rewizyjnej do zapoznania się, to to postanowienie w aktach było. Radca prawny nie wie komu wierzyć czy pracownikowi czy członkom Komisji rewizyjnej . Ona sama takie postanowienie widziała. Wbrew twierdzeniom Komisji rewizyjnej, że takiego postanowienia uzupełniającego nie ma to takie postanowienie było w aktach sprawy.

Druga sprawa jest to, że skarżące się panie mówią o tym, że nie otrzymały zapłaty. Ta skarga jest datowana ze stycznia. Komisja Rewizyjna rozpatruje sprawę 30 marca i sama stwierdza, że zapłata nastąpiła. Jeżeli więc rozpatruje się skargę, że nie zapłacono a stwierdza się, że zapłacono to wniosek jaki z tego wynika to jest, że skarga jest bezprzedmiotowa. Można wydać jakieś zalecenia na przyszłość, ale przedmiot skargi „nie zapłacono nam” , w momencie rozpatrywania skargi przez komisję stał się bezprzedmiotowy bo zapłata została dokonana. Z tego powodu Pani mecenas uważała, że stwierdzenia zawarte w uchwale nie odpowiadają prawdzie i dlatego jej nie parafowała. Jeżeli zaś chodzi o kwestie wysokości zapłaty za bycie przedstawicielem w postępowaniu administracyjnym to jest to problem bo przepisy w tej sprawie są niespójne. Praktyka urzędnicza odbiega od przepisów. Kwota, która według pani mecenas powinna wynosić 30 zł. za to przedstawicielstwo wynika z dekretu z 1950 roku. Nikt nigdy przez tyle lat nie zajął się jasnym uregulowaniem tych kwestii. Dlatego też w wielu przypadkach stosowano kwotę taką jak dla kuratora w postępowaniu sądowym tj. 150 zł. To było przyklepywane i nikt nie zwracał na to uwagi. W momencie gdy zwrócono się o wydanie opinii prawnej , brzmiała ona , że praktyka jest 150 zł, ale przepis w sposób dość trudny dochodzi do tych 30 zł.

Czesław Sitarz – radny

Jako członek Komisji Rewizyjnej czuł się przez Radcę Prawnego Urzędu obrażany ponieważ komisja nigdy nie dostaje dokumentów jako takich, tylko na posiedzenie komisji przychodzi pracownik z tymi dokumentami. Komisja przegadala kserokopie zbioru dokumentów i takiego dokumentu, w postaci postanowienia uzupełniającego, o jakim mówi radca prawny wśród nich nie było. Omawiając uchwałę należy mówić o całym stanowisku Komisji Rewizyjnej bo dyskusja toczy się wybiórczo. Wyjaśnienie z Mazowieckiego Urzędu wojewódzkiego wpłynęło do Urzędu Miejskiego 26 stycznia a z

wypłatą wynagrodzenia czekano do 10 marca. W związku z tym, wprowadzić nie zawinił tu Burmistrz, lecz urzędnik który prowadził tą sprawę, dlatego burmistrz ma prawo ukarać urzędnika na podstawie zapisu zawartego w uchwale.

Roman Waszczuk – radny

kadencja trwa już trzeci rok i jest coraz więcej skarg na urzędników. Radny współczuje Burmistrzowi jeżeli musi on pracować z niedouczonymi urzędnikami. Jeżeli Burmistrz dekretuje pismo do urzędnika a ten nie wie co ma z tym zrobić. Jeśli zawinił któryś z urzędników to czy Burmistrz wyciągnie w stosunku do niego konsekwencje. Przecież za wszystkie błędy urzędników odpowiada Burmistrz.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw -0, wstrz. -2 osoby

Uchwała Nr XXIX-57/2005 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Wołomina

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw -0, wstrz. -2 osoby

Pkt 12

Sprawy bieżące, zapytania i wolne wnioski.

Marek Górski – radny

Zastanawiał się jak będzie wyglądała praca nad wzniesieniem pomnika. Czy to będzie cała rada spotykała się na spotkaniach na których będą radni ustalali procedurę działania tj. zbiórkę pieniędzy, wykonanie projektu itd. Czy może zostanie określone jakieś węższe grono spośród radnych, które będzie opiekowało się tą inicjatywą.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że w tym temacie odbędzie się spotkanie rady. Wypracowane zostaną warunki. Oprócz tego wykonanie uchwały zostało powierzone Przewodniczącemu Rady Miejskiej i Burmistrzowi Wołomina. Burmistrz i Rada są w Komitecie. Wszystko zostanie ustalone po podpisaniu uchwał i przekazaniu do ich realizacji., Rada i burmistrz będą w tym temacie współpracować.

Czesław Sitarz – radny

Zwracając się do Burmistrza prosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu. O tym była mowa przy opiniowaniu uchwały dot. ustanowienia dla Burmistrza pełnomocnictwa do dokonywania zmian w planie wydatków. Ta uchwała musi być dostosowana do znowelizowanej ustawy o finansach publicznych i powinna mieć zmienione zapisy do których radni mieli uwagi. Komisja Finansowa zadeklarowała pomoc Burmistrzowi w przygotowaniu tych zmian.

Ryszarda Kurek – radna

Zabrała głos w sprawie dialogu między Przewodniczącym Rady a Burmistrzem Wołomina dot. odejścia Pani Teresy Damieckiej na emeryturę. Z dyskusji wynikało, że obaj panowie rozmawiali na ten temat i ustalili dalszą procedurę. Zapytała więc czy nie wystarczyłoby aby Przewodniczący poinformował Radę jakie były ustalenia. Stwierdzenie, że „wyjaśnimy to sobie na roboczo”, zdaniem radnej, powinno przyświecać dalszej współpracy obu panów. Radna o tym mówi bo źle się z tym czuje i się całą sytuacją denerwuje. Gdy rozmawia z radnymi to wie, że nie jest to tylko jej odczucie. Nie wie czemu ma to służyć.

Zenon Witek – radny

poinformował, że są ogłoszenia na słupach, iż jest prowadzona zbiórka prowadzona przez MZO, śmieci wielkogabarytowych w postaci lodówek, starych pralek i innych. Prosił, by takie informacje były podawane szerzej do publicznej wiadomości.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Uzupełnił informację dot. przesunięć w budżecie. Poinformował również o tym, że delegacja z Zespołu Szkół Nr 4 gościła w Szkocji. Kilka dni temu Gmina Wołomin gościła delegację ze Szkocji. Intencja tej współpracy jest nawiązanie współpracy w zakresie podnoszenia kwalifikacji kadry nauczycielskiej jak również wymiana uczniowska.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Nieznański zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 14 kwietnia 2005 roku o godz. 15.45.

Wszystkie podjęte w czasie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

mgr Grażyna Płaneta

Sekretarz

Czesław Sitarz