

**XXXIX SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

26 czerwca 2014 roku

**Protokół Nr XXXIX/2014 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 26 czerwca 2014 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 20 (nieobecny radny Rafał Biały)

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Przywitała wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej, w tym Burmistrza Ryszarda Madziara, Zastępcę Burmistrza Grzegorza Mickiewicza, Skarbnika Gminy Anitę Grabowską, pracowników Urzędu Miejskiego, Prezesów Spółek Gminnych, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych Gminy, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów, przedstawicieli prasy. Przewodnicząca Rady powitała obecnych na tej sesji Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego – Krzysztofa Gawkowskiego i przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady, na podstawie listy obecności, stwierdziwszy quorum, konieczne do prawomocności obrad otworzyła XXXIX sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 26 czerwca 2014 roku o godz. 10:20 (Na sali obecnych było 14 radnych. Nieobecni to radni : Igor Sulich, Arleta Ferdyn, Michał Milewski, Marcin Dutkiewicz, Rafał Biały, Leszek Czarzasty, Emil Wiatrak)

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Adama Beredę w głosowaniu jawnym za - 14 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Poinformował o ukonstytuowaniu się Młodzieżowej Rady Miasta na kolejną kadencję.

W dniu 17 czerwca o godz. 18:00 odbyło się pierwsze posiedzenie Młodzieżowej Rady Miasta kolejnej kadencji. Spotkanie to było poświęcone ukonstytuowaniu się młodych radnych. Krzysztof Wytrykus przedstawił Prezydium MRM wybrane na tym spotkaniu. Przewodniczącym Młodzieżowej rady Miasta został Jan Kundziołka. Wiceprzewodniczącymi MRM zostali Katarzyna Biesiada i Paweł Banaszek. Paulina Dąbrowska została Sekretarzem MRM, a Skarbnikiem Kacper Parys.

Prezentowany został też skład całej Młodzieżowej Rady Miasta: Adriana Orych, Eliza Dobczyńska, Maciej Szyba, Aleksandra Matys, Dominik Rząsa, Dominika Brzozowska, Katarzyna Majsterek, Katarzyna Gąsiorek, Julia Berta, Julia Owczarek, Michałina Prus, Kacper Gawrys, Michał Puchalski, Adrian Tabor, Michał Sycik, Wiktor Kolasiński, Artur Wójcik i Damian Zawadzki.

Krzysztof Wytrykus pogratulował młodym ludziom wyboru do MRM. Z pierwszego spotkania wynika, że jest w nich dużo zapału do pracy, dlatego Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej życzył, by tego zapału nie zabrakło im przez dwa lata kadencji.

Pkt 2

Porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji i treścią projektów uchwał (załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu)

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Odczytała wnioski Burmistrza Wołomina dotyczące wprowadzenia do porządku obrad uchwał w sprawie:

- porozumień dotyczących zasad prowadzenie pozaszkolnych punktów katechetycznych, zawieranych pomiędzy Gminą Wołomin, a organami prowadzącymi publiczne szkoły i przedszkola; (Załącznik nr 3 do nn protokołu)

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad XXXIX sesji w głosowaniu jawnym za-14 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

- zmiany uchwały dotyczącej wydzierżawiania nieruchomości stanowiących własność lub będących we władaniu Gminy Wołomin;(Załącznik nr 4 do nn protokołu)

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad XXXIX sesji w głosowaniu jawnym za-14 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

- przystąpienia Gminy Wołomin do realizacji projektu systemowego pn. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe - „Moja Przyszłość”; (Załącznik nr 5 do nn protokołu)

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad XXXIX sesji w głosowaniu jawnym za-14 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

- ustalenia opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wołomin;(Załącznik nr 6 do nn protokołu)

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad XXXIX sesji w głosowaniu jawnym za-14 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

- zbycia nieruchomości;(Załącznik nr 7 do nn protokołu)

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad XXXIX sesji w głosowaniu jawnym za-14 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

- przyjęcia w 2014 r. przez Gminę Wołomin niektórych zadań z zakresu właściwości Powiatu Wołomińskiego; (Załącznik nr 8 do nn protokołu)

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad XXXIX sesji w głosowaniu jawnym za-14 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na sesję przybył radny Leszek Czarzasty godz. 10:30

Dominik Kozaczka – radny

wiadomo mu, że mieszkańcy zgłosili taką kwestię, żeby unieważnić uchwałę dot. planu zagospodarowania przestrzennego terenu Starych Lipin. Zapytał czy ten temat trafił do Burmistrza i dlaczego ewentualnie Burmistrz nie wprowadził tej uchwały do porządku obrad.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

wie, że taki wniosek wpłynął do urzędu, ale do niego jeszcze nie dotarł.

Grażyna Płaneta – pracownik Biura Rady Miejskiej

Wyjaśniła, że wniosek, o którym mówi radny Dominik Kozaczka wpłynął do Biura Rady w Wołominie, tuż przed sesją. Jest skierowany do Rady Miejskiej w Wołominie. Na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, mieszkańcy wnioskuje o usunięcie naruszenia prawa, a co za tym idzie uchylenie uchwały podjętej na poprzedniej sesji dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. "Tereny obsługi technicznej gminy wraz z przyległymi terenami usługowo produkcyjnymi we wsi Stare Lipiny". Do rozpatrzenia tego wniosku radni muszą się przygotować, by podjąć uchwałę w której stwierdzą czy przychylają się do wniosku czy odmawiają jego realizacji. Trzeba przygotować uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu rozpatrzenia wniosku, które będzie załącznikiem do podjętej w sprawie uchwały. Projekt uchwały musi zostać zaopiniowany przez komisje.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy ta sprawa będzie omawiana na planowanej sesji pod koniec września, czy też w tej sprawie odbędzie się sesja nadzwyczajna w trakcie wakacji ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Nie zapoznał się jeszcze z dokumentem,. Informacje jakie posiada otrzymał od pracowników wydziałów. Dlatego nie może nic na ten temat powiedzieć. Jednak najprawdopodobniej będzie to w miesiącu wrześniu.

Wojciech Plichta – radny

Zapytał, czy jeżeli taki dokument zostanie przygotowany, to czy wymaga on opinii dwóch komisji ?

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Odpowiedziała, że tak.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 3

Na salę obrad przybył radny Emil wiatrak godz. 10:35

Dominik Kozaczka – radny

Chciał wiedzieć czy radni mają głosować nad treścią protokołu, która radni otrzymali w przeddzień sesji ? Jeżeli tak, to oświadczył, że nie miał czasu się zapoznać z tym protokołem, jeżeli był on dostarczony w przeddzień sesji w godzinach popołudniowych. Wprawdzie jego część została dostarczona w poniedziałek. Nie przypuszczał, czy któryś z radnych zapoznał się z tym protokołem. Stwierdził, że głosowanie nad czymś, czego nikt nie przeczytał, nie jest wskazane.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca rady

Poinformowała radnego Dominika Kozackę, że może On głosować za przyjęciem tego protokołu, wstrzymać się, lub głosować przeciw jego przyjęciu. Decyzja należy do radnego.

Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 9 głosów, przeciw-0, wstrz.-7 osób

Grażyna Płaneta - pracownik Biura Rady Miejskiej

Przeprosiła radnych za długi czas sporządzania protokołu. Jednak był on tak obszerny bo posiada 113 stron, że w krótkim czasie między sesjami trudno było go sporządzić.

Dominik Kozaczka – radny

Oświadczył, że jego uwaga nie była w stosunku do pracownika Biura Rady. Radny rozumie, że Jej sprawy prywatne miały na to wpływ. Burmistrz wiedział o sytuacji więc mógł przydzielić jakiegoś pracownika, by pomógł napisać protokół z poprzedniej sesji. Ale jak zawsze tego nie zrobił.

Zdaniem radnego protokół powinien być znany radnym kilka dni przed sesją, żeby mieli możliwość zapoznania się z tym protokołem. Szczególnie, że to nie są jedna czy dwie strony, tylko jest to pomiędzy 50, a 100 stron.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Proponował, by radny mówił bardziej treściwie, wtedy pracownik Biura Rady będzie miał mniej pracy.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał czy Burmistrz znowu będzie zaczynał swoje głupawe wypowiedzi ?

Pkt 4

Informacje Komisji Rady

Komisja Edukacji – Joanna Pelszyk

Komisja spotkała się jeden raz w okresie między sesjami. Opiniowano uchwały skierowane pod obrady Rady Miejskiej. Wszystkie uchwały są zaopiniowane pozytywnie.

Komisja Finansów Gminnych – Leszek Czarzasty

Komisja spotkała się jeden raz przed sesją. Opiniowano projekty uchwał. Wszystkie omawiane uchwały otrzymały opinię pozytywną.

Komisja Gospodarki – Dominik Kozaczka

Komisja w okresie między sesjami spotkała się dwa razy. Pierwsze spotkanie odbyło się w dniu 2 czerwca . Wtedy rozmawiano na kilka tematów. Pierwszym omawianym tematem była kwestia RIPOK i skutków negatywnych związanych z jego budową.

Następnie omówiono temat utworzenia domu opiekuńczo rehabilitacyjnego w nowo wybudowanym budynku filii MSP ZOZ Nr 2 w Zagościńcu. Po wstępnej dyskusji radni z Komisji Gospodarki przychylnie wypowiedzieli się o realizacji tego projektu. Oczekują na dalsze kroki, ze strony Burmistrza i dyrektora przychodni Janusza Blusiewicza w tej kwestii i przedstawienie konkretnych rozwiązań tego przedsięwzięcia.

Poruszano również temat dotyczący sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok.

Kolejną sprawą omawianą przez komisję, była kwestia budowy pomnika poległym w katastrofie Smoleńskiej. Wniosek komitetu budowy został zaopiniowany negatywnie.

Obecna Przewodnicząca i jeszcze poprzedni Przewodniczący Marcin Dutkiewicz, na przestrzeni ostatniego roku kierowali do komisji kilkanaście różnych pism w sprawie budowy pomników, by komisja wypowiedziała się na ten temat. W poszczególnych sprawozdaniach z pracy komisji radny informował o opiniowaniu tych wniosków. Opinie były różne. Niestety żaden z tych projektów, jako uchwała, nie trafił pod obrady Rady Miejskiej. Poszczególni członkowie komisji niechętnie opiniują te projekty czy wizualizacje. Radny liczy na to, że Przewodnicząca Rady podejmie decyzję i wprowadzi te tematy na sesję. Radni przegłosują, czy za, czy przeciw. Radny nie by ł pewny, czy jest

sens kierowanie kolejnych pism do komisji gospodarki. Dlatego prosił o podjęcie definitywnej decyzji czy Rada jest za czy przeciw.

Na drugim spotkaniu Komisja Gospodarki opiniowała projekty uchwał. Wszystkie uchwały, poza jedną zostały zaopiniowane pozytywnie. W stosunku do jednej uchwały Komisja Gospodarki nie zajęła stanowiska. Dotyczy to uchwały w sprawie zbycia udziału we własności budynku przy ul. Warszawskiej 25.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Odnosząc się do kwestii pomników, zapytała o jakich kilkunastu pomnikach radny Dominik Kozaczka mówi?

Dominik Kozaczka – radny

Wyjaśnił, że Społeczny Komitet Budowy Pomnika Poległym w Katastrofie Smoleńskiej, złożył kilka różnych wizualizacji tego pomnika na przestrzeni czasu i różne lokalizacje. Były też pomniki Św. Pamięci Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Też były różne wizualizacje tego pomnika. Komisja je opiniowała i jedna z ostatnich wizualizacji z miesiąca stycznia czy lutego była zaopiniowana przez komisję pozytywnie. Ta kwestia również nie trafiła na sesję. Radny uważał, że trzeba to skierować pod obrady Rady Miejskiej, albo odpisać wnioskodawcom, że w tej kadencji tych tematów nie będzie rada realizowała.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Uściśliła, że jest mowa o dwóch pomnikach, z czego jeden zgłoszony przez Społeczny Komitet Budowy Pomnika Prezydenta Lecha Kaczyńskiego podpisany m.in. Przez Pana Kazimierza A. Zycha, a drugi przez Pana Ryszarda walczyka. To są dwa pomniki. One są cały czas uaktualniane. Przewodnicząca Rady domyśla się, że Komisja Gospodarki opiniowała ostatni projekt, który był złożony. Natomiast co to wprowadzenia pod obrady Rady Miejskiej, to wyjaśniła, że nie ma nadal opinii Komisji Edukacji.

Komisja Bezpieczeństwa – Andrzej Żelezik

członkowie komisji spotkali się jeden raz w dniu 23 czerwca. Na tym spotkaniu opiniowano uchwałę przewidzianą do zatwierdzenia na toczącej się sesji. W spotkaniu uczestniczyli oprócz Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Sebastiana Nowaka, Komendant Straży Miejskiej Jarosław Przybński, Koordynator Jarosław Kielczyk oraz Komendant Powiatowy Policji Andrzej Chrzastek.

Na posiedzenie komisji przybyli również licznie przedstawiciele sołectwa Nowe Grabiszki na czele z sołtysem Stanisławem Bożedaj. W spotkaniu uczestniczył też sołtys Ciężkiw Kazimierz Dąbrowski.

Komendant Policji przedstawił wniosek o zmianę przeznaczenia przyznanej nagrody dla policjantów, na dotacje do zakupu samochodu oznakowanego, który jest bardzo potrzebny niedoinwestowanej policji. Nasza gmina, wspólnie z trzema innymi gminami powiatu, poparła ten zakup. Opinia Komisji bezpieczeństwa jest pozytywna.

Posiedzenie komisji zdominowało, trapiącą mieszkańców Nowego Grabiszki, sprawa „dzikiego” punktu schroniskowego dla psów. Mówi się „punktu” bo nie jest to schronisko. Zorganizowany punkt, pomimo pozytywnego przesłania: opieki nad zwierzętami, posiada aspekt, niewłaściwego, niezgodnego z przepisami, zarówno sanitarnymi, jak i porządkowymi. Nie zachowane są odległości od sąsiednich działek. Powoduje to dużą uciążliwość dla zamieszkujących tam osób. Duża ilość nagromadzonych psów zakłóca spokój mieszkańców, czyniąc warunki zamieszkania nie do zniesienia. Przewodniczący Komisji zauważył, że kierowane do urzędu od wielu miesięcy apele mieszkańców o pomoc w załatwieniu sprawy, pomimo starań Naczelnika Sebastiana Nowaka i niezbyt zdecydowanego działania Straży Miejskiej nie przyniosły pozytywnego rezultatu. Komisja

postanowiła złożyć wniosek do Burmistrza o podjęcie zdecydowanych działań i ostatecznego załatwienia sprawy. Ewentualna pomoc, w przypadku zwrócenie się o pomoc do policji obiecał okazać Komendant Powiatowej Policji, który z uwagą przysłuchiwał się omawianiu tego niebagatelного problemu. Sprawa musi być załatwiona na szczeblu powiatu, z którym gmina ma dość pozytywną współpracę.

Przewodniczący Komisji, korzystając z obecności Komendanta Powiatowej Policji, poprosił o ocenę poprawności współpracy Straży Miejskiej Wołomina z Policją. Komendant Policji ocenił współpracę dość krytycznie, jako wymagającą jeszcze wielu usprawnień. Wszystkim zależy na należytym postrzeganiu wizerunku i potrzeby istnienia instytucji straży Miejskiej. Dyskutowano również z Dyrektorem MZDiZ Pawłem Majewskim na temat porządku w mieście: sprzątanie, koszenie traw. To ma się odbywać według wcześniejszych ustaleń wielokrotnie w ciągu roku. Dotychczas prace nie postępują sprawnie. Oczekiwane jest rozstrzygnięcie dodatkowego przetargu na prowadzenie prac porządkowych w mieście.

Radni uczulili służby porządkowe, wykorzystując również obecność Komendanta Policji, na otoczenie opieką porządkową i nadzoru młodych ludzi w okresie wakacji.

Dominik Kozaczka – radny

Z racji tego, że komisja Gospodarki omawiała dużo tematów, to zapomniał poinformować o jednym z nich. Na jednej z ostatnich posiedzeń Komisji Gospodarki omawiano sprawę Pana Józefa Wódka. Składał On skargę na Burmistrza. Chodzi o to, że znowu urząd pewnych kwestii, do których się zobowiązał na komisji i Przewodnicząca Rady. Ten mieszkaniec nie jest zadowolony ze sposobu rozwiązania tej sprawy. Radny prosił, by Przewodnicząca w punkcie Interpelacji czy też później w sprawach bieżących umożliwiła zabranie głosu Panu Józefowi Wódka., by mógł przedstawić swoją sprawę.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Poinformowała Pana Józefa Wódkę, że będzie miał możliwość zabrania głosu po podjęciu wszystkich uchwał i będzie to w sprawach bieżących.

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Komisja w okresie między sesjami9 spotkała się dwa razy. Przedmiotem prac komisji było zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2013 roku i wypracowanie wniosku ws. udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2013 rok.

Przedmiotem prac komisji było również opracowanie protokołu pokontrolnego z kontroli MZDiZ

Komisja Statutowa – Katarzyna Lubiak

Komisja spotkała się jeden raz. Zostały wprowadzone kolejne poprawki i uzupełnienia do Statutu Gminy.

Dominik Kozaczka – radny

W związku z tym, że radna Katarzyna Lubiak zastępuje Przewodniczącą Komisji Statutowej, zapytał Ją, kiedy Statut trafi pod obrady Rady Miejskiej, czy może odkłada się to na kolejną kadencję ?

Drugie pytanie radnego było skierowane do Przewodniczącego komisji rewizyjnej Adama Beredy. Chciał się dowiedzieć o główne tezy, główne punkty i wyniki istotnych spraw kontroli w MZDiZ. Pytał o to z racji tego, że protokół miał być odczytany na toczącej się sesji. Jednak jest jakiś problem z podpisami. Bardzo to powoli idzie. Ta kwestia może mieć wpływ na ocenę pracy Burmistrza Wołomina.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

na uwagę, że nie udzieliła radnemu Dominikowi Kozaczka odpowiedzi na pytanie, poinformował, że nie zastępuje radnego Igora Sulicha na stanowisku Przewodniczącego Komisji Statutowej. Poinformowała jedynie, że taka komisja się odbyła. O tym kiedy Statut trafi pod obrady Rady Miejskiej decyduje Przewodniczący Komisji Statutowej.

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Poinformował, że protokół został przekazany Dyrektorowi MZDIZ. Komisja oczekuje na ustosunkowanie się do niego. Dopóki ta czynność nie zostanie dokonana, to nie może On przedstawiać też tego protokołu, bo byłoby to nie w porządku do tej kontrolowanej jednostki.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że w ten sposób sprawę można przedłużać do końca kadencji i radni nie poznają protokołu.

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Oświadczył, że protokół z przeprowadzonej kontroli został sporządzony i zostanie przedstawiony radnym na kolejnej sesji. Zostanie on odczytany i będzie debata, jeśli będzie takie życzenie radnych. Z tego co radnemu wiadomo sesja kolejna jest planowana na dzień 11 września. Nie ma więc problemu.

Marek Górski – radny

Na dwóch komisjach była poruszana sprawa budowy Ośrodka Rehabilitacyjnego w Zagościńcu. Prosił o informację co w tym temacie się dzieje. Niektórzy radni twierdzą, że władze samorządowe nie potrafią tej sprawy pchnąć do przodu i przygotować stosownej uchwały.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jeśli jest taka potrzeba, to poprosi odpowiednią osobę by zebrała informacje i udzieliła odpowiedzi w czasie sesji. Sam nie jest przygotowany do udzielenia wyjaśnień.

Pkt 5

Olga Ludwiniak – Pracownik Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej

Przedstawiła informacje o realizacji uchwał podjętych na XXXVIII sesji Rady Miejskiej. Treść informacji stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Ryszard Madziar _ Burmistrz Wołomina

Przedstawił informacje o swojej pracy między sesjami, a przede wszystkim dot. realizacji inwestycji:

1. Budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 634 na odc. od ul. Majdańskiej we wsi Duczki do granicy z Gminą Klembów we wsi Stare Grabie w km 34+476 do km 338+648 – trwają prace projektowe oraz uzgodnienia z MZDW.
2. Budowa ulicy Długiej w Duczkach – etap I - W dniu 04.06.2014 r. WZN przekazał do WRG mapy (łącznie 32 szt.) z projektowanym podziałem działek dla potrzeb budowy drogi. WRG przygotowuje wniosek o wydanie decyzji ZRID.
3. Budowa ulicy Rolnej w Nowych Lipinach – W dniu **21.05.2014 r.** została podpisana umowa na budowę ul. Rolnej z wykonawcą robót tj. firmą KROL z Wołomina. Koszt robót **372.400,00 zł** brutto Wprowadzenie wykonawcy nastąpiło 27.05.2014 r, zakończenie

- budowy zgodnie z umową 29.08.2014 r
4. Budowa ulicy Partyzantów - W dniu 06.06.2014 r. podpisano umowę z wykonawcą robót: DOWBUD-C na budowę drogi. Koszt robót: 3.344.985,66 zł brutto. Termin wykonania: 30.06.2015 r. Wykonawca został wprowadzony na budowę 18.06.2014 r
 5. Budowa ulicy Traugutta - **W dniu 30.04.2014 r. został złożony Wniosek o wydanie decyzji ZRID.** Ustawowy termin wydania decyzji ZRID – 90 dni.
 6. Budowa ulicy Kleeberga - W dniu **14.05.2014 r.** zawarta została umowa z firmą **"DOWBUD-C"** na budowę ul. Kleeberga. Wartość prac zgodnie z umową **220.833,76 zł** brutto. Termin zakończenia budowy 30.07.2014 r.
 7. Budowa ulicy Grabicznej - Trwają prace związane z **aktualizacją dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z uzyskaniem decyzji ZRID.** Koszt prac: **72.750,00 zł brutto.** Termin wykonania prac wraz z uzyskaniem decyzji ZRID: **29.08.2014 r.** Gmina Wołomin uzgodniła geometrię oraz konstrukcję drogi bez uwag. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zaopiniował planowaną inwestycję również bez uwag. Wykonawca jest w trakcie uzyskiwania kolejnych opinii niezbędnych do wniosku ZRID.
 8. Budowa ulicy Pogodnej w Nowych Lipinach na odc. od ul. Szosa Jadowska do ul. Batalionów Chłopskich – w dniu 13.06.2014r wystąpiono do Starostwa Powiatowego z **wnioskiem** o wydanie decyzji pozwolenie na budowę.
 9. Budowa ulicy Moniuszki na odc. od ul. Daszyńskiego do wys. działki 149 obr. 24 w Wołominie – 23.06.2014 r ZZZP rozstrzygnął postępowanie przetargowe . Została wybrana oferta z najniższą kwotą złożona przez Zakład Robót Ogrodniczo – Drogowych z Kobyłki na kwotę 802.270,41 zł
 10. Remont ulicy Kościelnej w Wołominie - Trwają prace remontowe związane z remontem chodników, zjazdów, parkingów, oraz montażem rur osłonowych
 11. Remont ul. Gdyńskiej na odcinku od ul. Piłsudskiego do ul. Okopowej - W dniu 09.06.2014 r. został wprowadzony na budowę wykonawca robót. Wykonawca przystąpi do robót po wykonaniu projektu czasowej organizacji ruchu tj. po 20.06.2014 r.
 12. Budowa ulicy Asnyka na odc. od ul. Lipińskiej do ul. Kościelnej w Wołominie - trwa aktualizacja prac projektowych. Otrzymany w dniu 08.04.2014r przygotowany do dokonania uzgodnień plan zagospodarowania budowy ulicy zostały uzgodnione przez WU, WZN i zarządcy drogi MZDIZ.
 13. Projekt kanalizacji deszczowej w ulicy Krzyżowej wraz z naprawą nawierzchni tej ulicy - trwają prace projektowe.
 14. Budowa szkoły w Leśniakowiznie - trwają roboty wykończeniowe oraz prace związane z wyposażeniem obiektu.
 15. Budowa sali gimnastycznej w Czarnej - W dn.22.05.2014r. - spisano protokół wprowadzenia na budowę. Wykonawcy przekazano projekt budowlany wraz z pozwoleniem. W trybie postępowania do 30 tys. euro dokonano wyboru inspektora nadzoru. Ofertę z najniższą kwotą złożyła firma WDI z Ostrołęki, z którą w dniu 16.06.2014 r. zawarto umowę.
 16. Budowa przedszkola nr 9 - Przyspieszono roboty budowlane. Na bieżąco rozwiązywane są sprawy na budowie.
 17. Wykonanie termomodernizacji budynku Przedszkola Nr 10 w Wołominie – Trwają prace związane z termomodernizacją budynku oraz wykonaniem elewacji. Prace wykonuje Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe pana Artura Piechotki z Pułtuska. Wartość umowy 148 788,59 zł
 18. Remont elewacji budynku ZS nr 1 przy ul. Sasina - W dn. 09.05.2014 wykonawca firma Master został wprowadzony na budowę. Trwają prace końcowe związane z remontem elewacji . Wpłynęło pismo od Dyrekcji ZS nr 1 w sprawie konieczności wykonania prac związanych z odwodnieniem dziedzińca szkoły.

19. Budowa Parku przy Muzeum im. Zofii i Wacława Nałkowskich w Wołominie - Gmina po uzyskaniu wyjaśnień od Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ponownie w dn. 16.06.2014r. wystąpiła z wnioskiem do Starostwa o wydanie decyzji pozwolenia na budowę.

20. Projekt budowy muzeum w Ossowie – po dwukrotnym przeprowadzeniu postępowania w trybie przetargu nieograniczonego został wyłoniony projektant : Biuro Architekt mgr inż. arch. Andrzej Kaczmarczyk z Suchoj Beskidzkiej. Wartość oferty - 229 000,00 zł. Termin wykonania projektu 30.11.2014r.

21. Zadanie inwestycyjne pn. „**Budowa sali gimnastycznej wraz z boiskiem sportowo – rekreacyjnym przy szkole w Leśniakowiznie**”

- * obecnie trwa realizacja zadania,

- * ZPŚZ przygotowuje się do złożenia wniosku o płatność na kwotę 300 tys. zł.

22. Projekt pn. „**Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych - drogi polnej we wsi Mostówka**”

- * wniosek o dofinansowanie został złożony 31 stycznia 2014 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

- * w dniu 10 czerwca br. Zarząd Województwa Mazowieckiego przyznał gminie Wołomin dotację w wysokości **95 000 zł** na realizację powyższej inwestycji.

23. Projekt pn. „**Wykonanie termomodernizacji budynku Przedszkola nr 10 w Wołominie**”

- * w dniu 11 czerwca br. w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki w Warszawie został złożony wniosek o dofinansowanie projektu w formie pożyczki w wysokości 100 % kosztów kwalifikowanych.

- * planowana wartość pożyczki do uzyskania to kwota 126 916,37 zł,

- * obecnie oczekujemy na ocenę formalną złożonego wniosku.

24. Projekt pn. „**Wykonanie termomodernizacji sali gimnastycznej przy Zespole Szkół nr 1 w Wołominie**”

- * w dniu 11 czerwca br. w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie został złożony wniosek o dofinansowanie projektu w formie pożyczki w wysokości 70% kosztów kwalifikowanych,

- * planowana wartość pożyczki do uzyskania to kwota 309 890,16 zł. Koszt całkowity zadania wynosi 442 789,20 zł,

- * obecnie oczekujemy na ocenę formalną złożonego wniosku.

25. Projekt pn. „**Kompleksowe doposażenie Miejskiego Domu Kultury w Wołominie – silne zwiększenie potencjału kulturalnego wschodniej części aglomeracji warszawskiej**”

- * w dniu 12 czerwca br. w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych został złożony wniosek o dofinansowanie projektu w formie dotacji w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych w ramach działania 6.1 Kultura ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013,

- * wartość całkowita zadania to kwota 719 500,00 zł. Wysokość dofinansowania wynosi 611 575,00 zł,

- * obecnie oczekujemy na ocenę formalną złożonego wniosku.

26. Projekt pn. „**Budowa skateparku w Wołominie jako element utworzenia kompleksowej oferty turystycznej regionu**”

- * w dniu 12 czerwca br. w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych został złożony wniosek o dofinansowanie projektu w formie dotacji w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych w ramach działania 6.2 Turystyka ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013,

- * wartość całkowita zadania to kwota 963 117,04 zł. Wysokość dofinansowania wy-

nosi 818 649,48 zł,

*obecnie oczekujemy na ocenę formalną złożonego wniosku.

Burmistrz poinformował również, że udało się sfinalizować sprawy związane z budżetem obywatelskim. Dzięki pracy Wydziału Komunikacji społecznej, a w szczególności Jego Naczelnika Piotra Matusiaka, cały proces został dobrze przeprowadzony i mieszkańcy zostali dobrze poinformowani o możliwościach i szansach związanych z budżetem obywatelskim. Cały proces został zamknięty. Głosowało bardzo dużo osób i było bardzo duże zainteresowanie. Wygrały dość ciekawe projekty. O przedstawienie wyników prac nad budżetem obywatelskim poprosił Naczelnika Piotra Matusiaka, by radni mogli poznać cały proces prac związany z budżetem obywatelskim.

Piotr Matusiak – Naczelnik Wydziału Organizacji i Kontaktów Społecznych.

Poinformował, że zakończył się pewien etap w budżecie obywatelskim 2015 roku. W dniach od 5 lutego do 31 marca, każdy zameldowany mieszkaniec Gminy Wołomin miał prawo złożyć wniosek o realizację projektu. Szacunkowa wartość każdego z projektów nie mogła przekroczyć 100 000 zł.

Do dnia 31 marca wpłynęło ponad 200 formularzy zgłoszeniowych. Po weryfikacji formalnej i kosztorysowej do kolejnego etapu przeszły 152 projekty. Natomiast 59 projektów zostało odrzuconych. Następnie rozpoczęło się głosowanie. Od 14 kwietnia do 6 czerwca, ponad 4000 zameldowanych mieszkańców Gminy Wołomin oddało swoje głosy. Ważnych głosów oddano 7 935. Oznacza to, że co 10 dorosły mieszkaniec Gminy Wołomin wziął udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim, przy założeniu, że jest 40 tys. mieszkańców powyżej 18 roku życia. Obecnie w mieście stołecznym Warszawa odbywa się głosowanie nad budżetem obywatelskim. Do chwili przedstawiania tych informacji głos oddało ok. 40 tys. obywateli. Mimo tego, że skala jest nieporównywalna to masowy udział mieszkańców w naszym mieście jest zauważalny. Działania związane z budżetem obywatelskim zostały zauważone również w prasie i mediach ogólnopolskich. Była to jedna z bardziej pozytywnych informacji, jeśli chodzi o naszą gminę. W wyniku przeprowadzonego głosowania wygrało 15 projektów na sumę 940 tys. zł. Ta kwota może ulec zmianie, z tego względu, że są to tylko szacunki. W trakcie realizacji poszczególnych inwestycji te koszty będą weryfikowane. W związku z tym pozostawiono margines ok. 60 tys. zł na różne niespodziewane wydatki. Te koszty mogą być również mniejsze. Jeżeli tak się stanie to kolejny projekt z listy wejdzie do realizacji. Na każdy zwycięski projekt oddano ok. 400-500 głosów.

Zwycięski projekty to:

- * parking dla rowerów i motorowerów przy SZ Nr 3
- * scena amfiteatru w ZS Nr 1
- * wiatra rowerowa przy ZS Nr 1
- * plac zabaw przy ZS Nr 4
- * chodnik w ul. Błońskiej
- * miejsce parkingowe dla motorowerów i rowerów przy ZS Nr 2
- * oświetlenie ul. Nadrzecznej w Zagościńcu
- * wyposażenie sal przedszkola Nr 5 w tablice interaktywne, rzutniki, komputer i inny tego typu sprzęt
- * remont budynku hufca przy ul. Długiej
- * postawienie tablic przy wjeździe do wsi Cięciwa
- * plac zabaw przy ZS nr 5
- * bezprzewodowy internet w ZS Nr 3
- * ławki parkowe w ZS nr 3
- * odwodnienie ulicy Mokrej w Zagościńcu
- * dofinansowanie wozu strażackiego dla OSP Wołomina

Wpłynęło również ok. 300 głosów nieważnych. Powodem odrzucenia takiego głosu było

albo niepodpisanie ankiety, bądź stwierdzenie, że osoba już raz zagłosowała. Czasem okazał się brak meldunku. Czasem było brak oznaczenia wybranej inwestycji.

Realizacja każdego projektu na etapie koncepcyjnym jak i wykonawczym będzie konsultowana z wnioskodawcami. Chodzi o to, żeby osoby które zgłosiły te projekty do budżetu obywatelskiego brały udział w dalszej ich realizacji. Chodzi o to, by nie zrobić czegoś co nie było zgodne z ich zamierzeniem.

Naczelnik Piotr Matusiak prosił by wszystkie uwagi i sugestie były kierowane na jego pocztę e-mail. To jest pilotażowy projekt i potknięcia mogły się zdarzyć. Podziękował wszystkim uczestnikom procesu wyłaniania inwestycji w budżecie obywatelskim. Podziękował również pracownikom urzędu z Wydziału Ewidencji Ludności i Wydziału Rozwoju Gospodarczego za pomoc w realizacji tego niełatwego projektu.

Ilość mieszkańców biorących udział w głosowaniu pokazało, że tego typu rzeczy są potrzebne, a dla pracowników urzędu, był to sygnał o potrzebach jakie są w mieście.

Każdy z projektów, który nie przeszedł, bądź z punktu widzenia formalnego, bądź nie został wybrany w głosowaniu, to jest sygnałem dla samorządu, że jest taka potrzeba dla mieszkańców. Być może te projekty, które nie weszły do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego, to będą realizowane w inny sposób.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że w momencie gdy była podejmowana decyzja, że przystępuje się do budżetu obywatelskiego, to starano się, żeby te reguły były jasne i czytelne. By głosowanie było w miarę proste i tak, by jak największa liczba mieszkańców wzięła w tym udział. Odbывa się to po raz pierwszy w gminie Wołomin. Jak widać po ilości oddanych głosów to była to bardzo dobra inicjatywa. Co prawda nie wszystkie wnioski uzyskały poparcie społeczne, ale jest to dla władz samorządowych sygnał i wyznacznik pewnych działań, które są ważne przy podejmowaniu decyzji o kolejnych inwestycjach, czy innych działaniach w rejonie danego osiedla czy wioski i mówi w którym kierunku należy pójść. To głosowanie pokazało, że mieszkańcy gminy są aktywni i chcą brać aktywny udział w życiu naszego miasta. Pokazując aktywność mieszkańców Warszawy i ilość głosów, które są oddane, przy aglomeracji, która jest niemal dwumilionowa, pokazuje, że realizacja projektu w Wołominie była dobrze przeprowadzona.

Dominik Kozaczka – radny

Cieszył się, że omawiany projekt ruszył i okazał się sukcesem. Przypomniał, jak on sam oraz radni Andrzej Żelezik i Igor Sulich przed rokiem zorganizowali konferencję, której jednym z punktów była propozycja by ten projekt w końcu ruszył. Dobrze, że Burmistrz „podłapał” pomysł radnych i go zrealizował. Gdyby Burmistrz częściej słuchał opozycji to byłoby więcej sukcesów a gmina byłaby lepiej zarządzana.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że trzeba proponować racjonalne projekty, które będą mogły być realizowane.

Dominik Kozaczka –

Stwierdził, że same racjonalne projekty „podrzuca” Burmistrzowi

Grzegorz Szewczyk – radny

Zapytał kiedy rozpocznie się budowa ul. Pogodnej w Nowych Lipinach. Na ustalenia trzeba czekać, jednak kiedy przyjdzie jesień to nie będzie czas na budowę ulicy.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że w bieżącym roku 29 kwietnia wystąpiono do Starostwa o wydanie pozwolenia wodno-prawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. rowów przydrożnych, rowów reten-

cyjno-chłonna-odparowujących wraz z przepustami, budowę drenażu. W dniu 12 maja br wpłynęło wezwanie, aby uzupełnić złożony wniosek do pozwolenia wodno-prawnego. Również w maju gmina zobowiązała projektanta do uzupełnienia wniosku w zakresie określonym w wezwaniu. Nie może podać konkretnej daty rozpoczęcia robót, ale miał nadzieję, że w okresie wakacyjnym pracownicy uporają się z tymi wszystkimi dodatkowymi uzgodnieniami i zgodami, warunkami technicznymi. Jest możliwa realizacja tej inwestycji po okresie wakacyjnym.

Andrzej Żelezik- radny

W swoim sprawozdaniu podał informacje o podpisaniu umowy na ul. Partyzantów. Kończy się obecna kadencja rady i zdaniem radnego Burmistrz mało robi dla integracji wewnętrznej radnych. Od wielu lat radny prosił o poważne zainteresowanie się ul. Partyzantów, a ten temat był wielokrotnie zdejmowany. W momencie finalizowania sprawy i wręczania gądzetów, nie ma tam tych radnych, którzy od początku o to walczyli. Zapytał, czy Burmistrz nie uważa, że dobrym zwyczajem byłoby wywieszanie w Biurze Rady informacji o tym, że takie rzeczy się dzieją. Radnym jest przykro, że o wszystkim dowiadują się z prasy, lub po fakcie, bo na to nie zasługują.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wziął sobie do serca uwagi radnych z poprzedniej sesji Rady Miejskiej i w tym zakresie starał się informować radnych.

Piotr Matusiak – Naczelnik Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o podpisanie umowy na budowę ul. Partyzantów, to zarówno mieszkańcy jak i kilku radnych byli o tym informowani poprzez rozesłane SMS-y. Mieszkańcy ul. Partyzantów otrzymali zawiadomienia o podpisaniu umowy do skrzynek pocztowych. Przykro mu było, że do radnego nie dotarła taka informacja, choć do radnego Andrzeja Żelezika osobiście wysłał ją e-mailem i SMS-em.

Janusz Krawczyk – radny

To co powiedział radny Andrzej Żelezik zdarzyło się w innym okręgu wyborczym Wołomina. Radni z okręgu z drugiej strony Wołomina nie byli zapraszani na takie wydarzenia w swoich okręgach wyborczych.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Obiecał, że teraz wszyscy będą zapraszani.

Wojciech Plichta – radny

W związku z tym co mówił radny Andrzej Żelezik, to prosił by takie informacje były przesyłane wszystkim radnym, a nie tylko „prawie wszystkim”

Jego pytanie dotyczyło realizacji chodnika od ul. Majdańskiej w Duczkach do Starego Grabia. Wie, że jest przygotowywany projekt, ale chciał wiedzieć jakie są terminy na ten rok ? Prosił o podanie bliższych, realnych terminów.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Trudno mu jest odpowiedzieć tak dokładnie na pytanie radnego. Przypomniał, że jest to wspólna realizacja inwestycji z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Gmina wspólnie z MZDW wykonuje dokumentację projektowo-kosztorysową tego chodnika. Tak jak informował poszczególne komisje zajmujące się merytorycznymi kwestiami inwestycyjnymi, tj. Komisje Gospodarki i Komisje Finansów Gminnych, są problemy z odwodnieniem chodnika na całej długości. Pod koniec projektowania MZDW zmienił decyzję co do kwestii odwodnienia tego chodnika. Mimo uzgodnień i ustaleń zaprotokołowanych na poszczegól-

nych naradach technicznych dot odwodnienia tej ścieżki pieszo-rowerowej, MZDW chce aby tam został wykonany kanał deszczowy. Będą prowadzone rozmowy. Wystąpiono z propozycją o wspólną realizację w przyszłości tej inwestycji. Gmina nie otrzymała jeszcze odpowiedzi.

Wojciech Plichta – radny

Identyczny chodnik jest położony od świateł w Wołominie-Słoneczna do samych Duczek. Pytanie brzmiało jak tam jest rozwiązany problem odwodnienia ? Tam przecież nie ma kanału deszczowego.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że odpowiednie służby pracują nad tym problemem.

Pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Przypomniała radnym, że zbliża się przerwa wakacyjna. Jeżeli w tym okresie radni będą mieli jakieś zapytania do Burmistrza to nie należy czekać do kolejnej sesji, tylko składać te pytania i interpelacje w formie pisemnej, tak jak to jest opisane w Statucie Gminy. W tym trybie Burmistrz odpowiedzi udziela w ciągu dwóch tygodni.

Poinformować również, że odpowiedzi na zapytania radnych z poprzedniej sesji radni otrzymali e-mail. Jeżeli na jakieś pytanie nie została udzielona odpowiedź to radni mogą ten fakt zgłosić do pracownika Biura Rady.

Wojciech Plichta – radny

Zapytał, czy jest już znana osoba, która z ramienia Urzędu Miejskiego będzie sprawowała funkcję tzw. opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy taką opiekę sprawuje radny Krzysztof Wytrykus.

Wojciech Plichta – radny

Chciał wiedzieć, czy w Urzędzie Miejskim jest znany już termin odbioru wszystkich etapów budowy ulicy Willowej w Duczkach ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że do końca czerwca są zaplanowane prace inwestycyjne i z pewnością w lipcu będą odbiory.

Wojciech Plichta – radny

wspólnie z Michałem Milewskim pytał Dyrektora MZDiZ o zwiększenie częstotliwości kursowania Bus-ów miejskich na odcinku Stare Grabie – Wołomin, w związku z modernizacją linii kolejowej. Radny zapytał czy rozmowy z przewoźnikiem odbyły się i czy przyniosły jakieś efekty ?

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Powiedział, że rzeczywiście rozmawiał z przewoźnikiem. Na razie ta częstotliwość się nie zwiększyła. Przewoźnik stwierdził, że dotychczasowa częstotliwość kursów jest wystarczająca. Pracownicy MZDiZ przyjrzą się tej sprawie jeszcze raz.

Wojciech Plichta – radny

Prosił o wnikliwe podejście do sprawy, ponieważ mieszkańcy Starego Grabia, jeżeli korzystają z usług PKP to korzystają ze stacji Dobczyn. Jest również autobus z PKP, ale on jeździ bardzo rzadko. Jest okres wakacyjny, więc radny prosił o ponowne przyjrzenie się tej sprawie.

W odpowiedzi na zapytania radnych, otrzymał informację, że jeżeli chodzi o chodnik przy ul. Szkolnej w Duczkach, to zadanie jest gotowe do wykonania, a MZDiZ planuje rozpoczęcie prac po zakończeniu roku szkolnego. Radny zapytał, czy jest już znana długość remontu tego chodnika? Czy chodnik będzie remontowany na całej długości, czy to będzie kilkadziesiąt centymetrów?

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Uściślił, że prace zostaną wykonane przed rozpoczęciem kolejnego roku szkolnego. W tej chwili przystąpiono do obmiaru, więc nie może poinformować o ostatecznej długości remontowanego chodnika. Zapewnił jednak, że prace zostaną wykonane przed rozpoczęciem roku szkolnego, tak aby dzieci mogły chodzić po dobrym chodniku.

Wojciech Plichta – radny

Na poprzedniej sesji radni rozmawiali o budowie ul. Willowej w Duczkach. Tam naturalnym objazdem stała się ulica gruntowa: Nowa. Ruch samochodów wzbijał tumany kurzu. Równiarka zniwelowała dziury. Za to radny podziękował. Zapytał jednak jaka jest częstotliwość pracy takiej równiarki tzn. jak często można ją zamawiać, ponieważ problem się powtórzył. Radny podejrzewał, że do czasu zakończenia budowy ul. Willowej, problem się nie skończy.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Z tego co mu jest wiadomym, to ul. Willowa w Duczkach jest już przejezdna. MZDiZ ma szczególny wzgląd na te ulice po których odbywał się objazd w związku z budowa ul. Willowej tj. ul. Przytorową i Nową. Równano nawierzchnie tych ulic nie jeden raz i wyrównywanie będzie się jeszcze odbywało.

Wojciech Plichta – radny

Zapytał, czy MZDiZ potrzebuje zgłoszenia, bo po poprzednim zgłoszeniu potrzeby wyrównania ulicy, równiarka przyjechała dopiero po trzech tygodniach.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Podziękował za przypomnienie, ale oświadczył, że tego pilnuje i obiecał, że ul. Nowa będzie wyrównywana.

Wojciech Plichta – radny

Przypomniał, że radny Dominik Kozaczka wspomniał o problemie Pana Józefa Wódki – mieszkańca Duczek. Tam jest jeszcze konflikt sąsiedzki i są duże zastrzeżenia do urzędu. Sprawa trafiła do drugiej instancji – drugiego urzędu. Radny zapytał czy mogłaby się odbyć rozmowa na ten temat w realizowanym punkcie programu sesji czy w sprawach bieżących?

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Odpowiedziała, że na wspomniany temat radni będą mogli dyskutować w sprawach bieżących. Obecnie jest realizowany kolejny punkt porządku obrad.

Joanna Pełszyk – radna

Przypomniała o kwestii dojścia do Szkoły Podstawowej nr 7. Tam się pogarsza sytuacja. Od nowego roku szkolnego będzie 10 klas pierwszych rozpoczynało tam naukę. Radna nie wyobraża sobie, by po takich dziurach chodziły małe dzieci.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Sprawa jest mu znana i wie, że są już podjęte działania. Rozmawiał z Zastępcą Sylwestrem Jagodzińskim. Tam jest kwestia terenu Spółdzielni mieszkaniowej, terenu gminy. To jest dojście do SP Nr 7. Tam była również kwestia wykorzystania materiału z rozbieranego chodnika na ul. Kościelnej. Poprosił Dyrektora MZDiZ o uzupełnienie informacji.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Wspólnie z Zastępcą Burmistrza Sylwestrem Jagodzińskim próbują omówić się z Zarządem spółdzielni, gdyż znaczna część gruntu, o którym mowa należy do Spółdzielni. Dlatego wszelkie prace tam wykonywane należy uzgodnić ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Rzeczywiście jest kostka zdjęta z ul. Kościelnej. Jeżeli zostanie osiągnięte porozumienie ze spółdzielnią, to będzie można wykorzystać tą kostkę na poprawienie stanu drogi za szkołą.

Adam Bereda – radny

Zapowiedział, że zada cztery pytania:

1. Na poprzedniej sesji zadał pytanie o zabezpieczenie przejazdu na ul. Geodetów i ul. Łukasiewicza. Proponował zmianę organizacji ruchu w tym punkcie. Zapytał, jakie zostały podjęte działania od poprzedniej sesji ?

2. Kolejne pytanie dot. ul. Hutniczej. Chodziło o studzienki kanalizacyjne. Na sali obrad był obecny Prezes PWiK, więc zapytał w czyjej gestii leży regulacja wysokości tych studzienek, bądź regulacja kostki na ul. Hutniczej, ponieważ studzienki są wyżej niż poziom kostki, którą wyłożona jest ulica, bo kostka się zapadła i woda nie trafia do tych studzienek. Obecnie jest wykonywana ul. Kościelna i są też wykonywane remonty kanałów deszczowych. Radny przy tej okazji zapytał o możliwość załatwienia i tej sprawy. Dyrektor MZDiZ twierdzi, że leży to w gestii PWiK.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Przyznał, że przyjął zgłoszenie od radnego Adama Beredy i udzielił mu informacji, że studzienki w tej ulicy są w gestii wodociągów. MZDiZ nie może tych studzienek obniżyć.

Adam Bereda – radny

Chciał uzyskać informację od Prezesa PWiK na temat terminu wykonania naprawy, gdyż jedna ze studzienek się rusza i może się zapaść.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jego zdaniem naprawa studzienek zostanie wykonana jak najszybciej.

Adam Bereda – radny

Zapytał Burmistrza co to oznacza ?

Paweł Solis – Prezes PWiK

Poinformował, że PWiK podpisało umowę z MZDiZ na 2014 rok. W ramach tej umowy PWiK będzie na bieżąco konserwowało kanalizację deszczową – zamkniętą. Wszystkie wnioski, które wpływają od radnych i od Dyrektora MZDiZ są na bieżąco realizowane. To nie wymaga jakiegoś harmonogramu prac, tylko na bieżąco będzie usuwane. Jeśli jest problem to prezes wyśle tam pracowników i zostanie to usunięte.

Adam Bereda – rada

Prosił o podanie konkretnego terminu usunięcia awarii.

Paweł Solis – Prezes PWiK

Przed podaniem takiego terminu musi sprawdzić problem, czy to jest problem studzienek, czy też może spowodowane to jest obniżeniem kostki przy budowie ulicy, a ulicami PWiK się nie zajmuje. Chyba, że zapadnięcie się ulicy jest spowodowane nieszczelnością kanalizacji deszczowej. Nie chciał niczego deklarować od razu. Obiecał dokonać uzgodnień z Dyrektorem MZDiZ i obiecał, że niezbędne prace zostaną wykonane.

Adam Bereda – radny

Poruszył kwestie parkowania przy Miejskiej Bibliotece Publicznej- brak nadal informacji o możliwości parkowania na pobliskim parkingu tymczasowym. Pytał o to wcześniej, ale nie ma nadal informacji o organizacji ruchu w tamtym miejscu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że mieszkańcy przyzwyczaili się do parkowania przy Miejskiej Bibliotece Publicznej i nie można ich na siłę kierować na inny parking. Jeżeli nie ma miejsca w pobliżu biblioteki, to każdy racjonalnie jedzie tam gdzie jest miejsce do parkowania. W tym przypadku na parking naprzeciwko biblioteki.

Adam Bereda – radny

Poprosił o odpowiedź na swoje pytanie dot. organizacji ruchu na ul. Geodetów.,

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Po zgłoszeniu radnego na poprzedniej sesji, sprawa została skierowana przez Zastępcę Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego, do Wydziału Zarządzania Kryzysowego. Jak wiadomo Dyrektorowi, Pan Jarosław Kielczyk zwrócił się do zarządcy drogi z prośbą o zmianę organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu, tak aby zapewnić bezpieczeństwo i płynny przejazd. Obecnie gmina oczekuje na reakcje z MZDW.

Dominik Kozaczka – radny

Swoje pytanie skierował do Prezesa PWiK, a jednocześnie Przewodniczącego Rady Powiatu. Temat jest znana, ale wystąpił ponownie. Na drogach powiatowych studzienki kanalizacyjne się obniżają. Przypomniął, że po jego interwencjach, Prezes PWiK spowodował podwyższenie studzienek na Al. armii Krajowej. Radny prosił o wykonanie podobnych prac przy kolejnych studzienkach kanalizacyjnych, gdyż dość mocno się obniżyły, co jest niebezpieczne dla samochodów, które wpadłyby w taką dziurę.

Paweł Solis – Prezes PWiK

Poinformował, że w Starostwie odpowiedzialnym za stan dróg powiatowych jest naczelnik Wydziału Drogownictwa. Jeżeli jest problem z drogami i kanalizacją na terenie dróg powiatowych, to należy to zgłaszać i na bieżąco będzie to usuwane.

Dominik Kozaczka – radny

Tłumaczył, że problem zgłaszał Prezesowi PWiK, gdyż pełni On dwie funkcje w jednym. Studzienka jest PWiK, a droga jest powiatowa. Paweł Solis jest Przewodniczącym Rady Powiatu i Prezesem PWiK. Łączy więc funkcje tych dwóch zarządców w jednej osobie. Radny miał nadzieję, że jeżeli zgłosi problem Pawłowi Solisowi to zostanie on rozwiązany.

Paweł Solis – Prezes PWiK

Oświadczył, że przyjął wniosek radnego i obiecał, że temat zostanie załatwiony.

Dominik Kozaczka – radny

W ostatnim numerze Wieści Podwarszawskich ukazała się sprawa Dyrektora Piotra Szulca. Radny zapytał Burmistrza jak wygląda ta sprawa w stosunku do publikacji jaka się ukazała i jakie Burmistrz Ryszard Madziar podjął kroki. Po uzyskaniu odpowiedzi radny będzie kontynuował zadawanie pytań.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że na sali obrad obecny był Dyrektor Piotr Szulc i z pewnością będzie chciał w tej sprawie zabrać głos.

Piotr Szulc – Dyrektor OSiR HURAGAN

Choć przebywał na urlopie, to uważał, że jest winien radnym wyjaśnienia w sprawie, dlatego przygotował stosowne oświadczenie i je odczytał : „W związku z opublikowaniem w Tygodniku Wieści Podwarszawskie Nr 26 artykułu prasowego pt.: Poza prawem, pragnę wyrazić moje ubolewanie z powodu wielu sformułowań, które przytacza Redaktor Naczelny Pan Marek Chrzanowski. Jestem absolwentem Polsko-Angielskiej Wyższej Szkoły Zarządzania The Polish Open University, na kierunku Marketing i Zarządzanie. Dysponuję również dyplomem Oxford University na tym samym kierunku, jak i dyplomem Menadżera Sportu. Nie posiada studiów prawniczych, dlatego nie miałem do tej chwili żadnej informacji o tym, że powinienem zlikwidować działalność gospodarczą momencie objęcia funkcji Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji Huragan w Wołominie. Oświadczenia majątkowe składałem zgodnie z obowiązującym prawem od momentu podjęcia pracy w jednostce, a więc od 2011 roku, gdzie rok rocznie wykazywałem prowadzenie działalności gospodarczej. Działalność pod nazwą: „Usługi sportowe Piotr Szulc” założyłem w związku z uprawianiem sportu zawodowego, kiedy jako siatkarz reprezentowałem Kluby : Skrę Bełchatów i AZS Politechnikę Warszawską. Jeszcze jako czynny zawodnik zacząłem reprezentować, jako manager, innych kolegów przed klubami sportowymi, jak i pomagałem znaleźć sportowcom pracodawcę. Właśnie taką działalność managerską prowadzę do dnia dzisiejszego, pomagając profesjonalnym zawodnikom w I lidze i w Plus Lidze, reprezentując byłych i obecnych siatkarzy reprezentacji Polski. Od sześciu lat moja działalność gospodarcza to usługi doradztwa sportowego i trenerskie. Chciałbym stanowczo podkreślić, że moja działalność w żaden sposób nie koliduje z funkcją dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Wołominie, a swoje obowiązki managera siatkarskiego wykonywałem w czasie wolnym od pracy. Szkoda, że autor publikacji nie przedstawił w sposób rzetelny sprawy, nie zwracając w ogóle uwagi na fakt, że od momentu objęcia funkcji dyrektora jednostki, przychody z działalności gospodarczej systematycznie spadają. I tak za rok 2010 osiągnąłem przychód w wysokości 179 293,40 zł, a za rok 2013 w wysokości 50 200 zł . Jest to związane z traktowaniem pracy w OSiR absolutnie priorytetowo i poświęceniem ciężkiej pracy nad wprowadzeniem restrukturyzacji jednostki, która pozwoliła na m.in. : klubom sportowym na zwiększenie grup szkoleniowych dzieci i młodzieży w osiąganiu lepszych wyników w rywalizacji sportowej. Dla przykładu: juniorki UKS Huragan zdobyły pierwszy raz w historii Wołomina, mistrzostwo Polski w koszykówce w roku ubiegłym. Powrót siatkarzy i koszykarek w rozgrywkach seniorskich na szczebel centralny – II liga. Zdobywanie medali przez koszykarki i siatkarzy na szczeblu wojewódzkim. Dzięki współpracy z władzami miasta, z Burmistrzem Wołomina Ryszardem Madziarem na czele, jak i z dyrekcją szkół SP Nr 7 i Gimnazjum Nr 1 usprawniono podstawowe procesy szkolenia sportowego poprzez założenie nowych oddziałów sportowych. Osiągnięcie przez pływalnię zysków z działalności za rok 2012 i 2013 , jako jedyna tego typu jednostka na Mazowszu, pozwoliło Gminie Wołomin, na oszczędności w wysokości 2 898 000 zł. Mając powyższe na uwadze odnoszę wrażenie , że autorowi tekstu nie zależy na wyjaśnieniu poruszanej kwestii , a tylko i wyłącznie na zdyskredytowaniu mojej osoby. Pan Chrzanowski doskonale wiedział, że w dniach 17-21 czerwca odbywał się już trzeci międzynarodowy młodzieżowy memoriał

Małgorzaty Dydek, którego Ośrodek Sportu i Rekreacji Huragan w Wołominie był głównym organizatorem. Przesłany w święto Bożego Ciała pytania na skrzynkę służbową i domaganie się pilnej odpowiedzi w tak krótkim czasie tylko potwierdzają powyższą tezę. Na koniec chciałem dodać, że artykuł Pana Marka Chrzanowskiego traktuje jako atak polityczny na moją osobę w związku ze zbliżającymi się wyborami samorządowymi. Jako osoba odpowiedzialna i rzetelna, a także mając na uwadze przejrzystość i transparentność życia publicznego, podjąłem decyzję o zaprzestaniu działalności gospodarczej."

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniał, że pytanie kierował do Burmistrza i chciał żeby na to pytanie burmistrz odpowiedział.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

w momencie pozyskania tej informacji ma pewien czas na podjęcie decyzji. Dlatego zgodnie z litera prawa w tym terminie zostanie podjęta stosowna decyzja.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił by Burmistrz przedstawił radnym na piśmie, jaką podjął w tej kwestii decyzję w przewidzianym terminie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Oświadczył, że nie będzie problemu z realizacją prośby radnego.

Dominik Kozaczka – radny

Oświadczenia majątkowe za rok 2013 nie są jeszcze publikowane, ale widział oświadczenia za rok 2012 i jest tam wykazana ta działalność gospodarcza Dyrektora OSiR. Komisja Rewizyjna prowadziła dość długą kontrolę w OSiR. Zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, radny zapytał czy komisja sprawdzała te kwestie i czy tam nie zachodzi konflikt interesów działalności Pana Dyrektora Piotra Szulca z OSiR ? Czy były podjęte kroki sprawdzające ? Pewnie komisja wtedy nie wiedziała o tym fakcie, ale czy sprawdzała te kwestie ?

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odpowiedział, że Komisja Rewizyjna nie kontrolowała oświadczeń majątkowych, w tym przypadku Dyrektora OSiR. Kontrolowano działalność jednostki jaką jest Ośrodek Sportu i Rekreacji. Podjęto czynności kontrolne odnośnie zawieranych umów przez OSiR i nie wykryto, nie ujawniono umów zawieranych pomiędzy działalnością gospodarczą Pana Piotra Szulca, a OSiR. W związku z powyższym, nikt z członków komisji nie miał zastrzeżeń w tym kontekście. Kontrolowanie oświadczeń majątkowych jednostek nie leży w gestii Komisji Rewizyjnej i nie miała ona tego w zakresie kontroli, który ustanowiła Rada Miejska. Przewodniczący Komisji nie był pewny czy Komisja Rewizyjna może kontrolować oświadczenia majątkowe pracowników jednostek.

Dominik Kozaczka – radny

Powiedział, że oświadczenia majątkowe są jawne, więc można na nie zerknąć i sprawdzić czy wszystko jest zgodnie z prawem. Tutaj nie potrzeba żadnej zgody prawnej.

Radny stwierdził, że to nie jest pierwszy przypadek kiedy oświadczenie majątkowe urzędnika jest źle wypełnione, lub są tam jakieś nieprawidłowości. Dlatego radny zapytał Burmistrza czy ma jakiś nadzór nad tymi kwestiami ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał, że często wpływają informacje z Urzędu skarbowego do Prezydium Rady

Miejskiej o uzupełnienie czy sprawdzenie oświadczeń radnych. Nie wszyscy mają doświadczenie w przygotowaniu tych oświadczeń i zawsze zdarzają się tam jakieś mniejsze czy większe błędy. Ze strony urzędu jest prowadzona weryfikacja tych oświadczeń majątkowych. Burmistrz ma pewien czas by sprawdzić na którym etapie nie zostały dochowane pewne procedury. W ciągu przewidzianego czasu ta informacja zostanie sprawdzona i przekazana radnym.

Dominik Kozaczka – radny

Nie mówił o tym, że ktoś źle wycenił swój samochód czy dom, bo oczywiście Burmistrz tego dokładnie sprawdzić nie może. Jednak takie podstawowe rzeczy jak to, że ktoś nie może wykonywać działalności gospodarczej, a w oświadczeniu to wpisuje, lub ktoś jest zatrudniony na umowę o pracę w Urzędzie, a w oświadczeniu majątkowym wykazuje, że nic nie zarabia. To są tak elementarne informacje, że wystarczy tylko spojrzeć na takie oświadczenie i już widać, że jest nieprawidłowo wypełnione. Radny zadał więc pytanie czy Burmistrz nie sprawdza żadnych dokumentów ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że jako Burmistrz nie sprawdza tych oświadczeń majątkowych. Ma wiele innych zadań, niż ślęczenie i patrzanie czy ktoś złożył oświadczenie majątkowe i weryfikowanie go. Tak jak poinformował wcześniej, w przewidzianym czasie zostaną podjęte stosowne decyzje, po sprawdzeniu całej sprawy związanej z tym oświadczeniem Dyrektora OSiR.

Dominik Kozaczka – radny

Uważał, że Burmistrz powziął wiadomość o tej sprawie w dniu 16 czerwca i ma 30 dni na podjęcie odpowiednich kroków. Radny liczył, że około 18 lipca otrzyma informację o tym jaką decyzję Burmistrz powziął i nie będzie na to czekał do połowy września. Wniósł także by Burmistrz dokonał sprawdzenia wszystkich oświadczeń majątkowych kierowników wydziałów i jednostek gminnych, które są zamieszczane na stronie internetowej. Radny słyszał, że w tych oświadczeniach jest wiele nieprawidłowości. W oczekiwanej informacji chciałby otrzymać informację, które oświadczenie i jakie nieprawidłowości zawierało i jakie kroki Burmistrz podjął. Kuluarowo mówi się, że u innych pracowników również są tego typu błędy w oświadczeniach majątkowych. Radny nie chciał opierać się na tym co mówi się na korytarzu, więc liczył, że Burmistrz to wszystko sprawdzi i robi to profesjonalnie. Nie chciał, by na kolejnej sesji radni wyciągnęli kolejne oświadczenie majątkowe, a burmistrz będzie zdziwiony, że ktoś nie dopatrzył i popełnił błąd, bo nie zna przepisów i nie wie, że jakaś ustawa istnieje, gdyż nie jest prawnikiem.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

W tej chwili nie ma potrzebnej wiedzy, ale zgodnie z przepisami ma czas 30 dni i prosił, by radny to uszanował.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że Burmistrz ma wiedzę, żeby to zrobić i sprawdzić. Oprócz tego jednego oświadczenia, również inne.

Następnie radny powrócił do kwestii sprzed miesiąca. Wtedy zgłaszał na sesji, że jeden z mieszkańców nie otrzymał odpowiedzi na skierowane do Burmistrza pismo. W podobnej kwestii jest też Pan Józef Wódka. To pismo radny pokazał Burmistrzowi. Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński zrobił sobie zdjęcie tego pisma. To pismo jest z 3 września ubiegłego roku. Mimo interwencji na sesji i mimo zapewnień Burmistrza, pomimo wykonania zdjęcia tego pisma, to nadal mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi na to pismo. Zapytał jak urzędnicy działają, stwierdzając, że w tym działaniu jest 0 profesjonalizmu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że na sali obrad nie ma Zastępcy Burmistrza sylwestra Jagodzińskiego, który mógłby odnieść się do tej kwestii.

Dominik Kozaczka – radny

Ubolewał nad tym. Przypuszczał, że się rozchorował po poniedziałkowym wystąpieniu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że po usłyszeniu co powiedział radny Dominik Kozaczka też się rozchoruje

Dominik Kozaczka – radny

Obawiał się, że Zastępcy Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego nie będzie przez całe wakacje.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło publikacji reklam przez MZO. Chciał aby Burmistrz odniósł się do tego jaki jest ich cel. Z tymi reklamami „STOP KŁAMSTWOM” też można polemizować. Radny nie wie jaki zapanował zwyczaj, że ci mieszkańcy, którzy zaangażowali się przeciwko rozbudowie wysypiska i budowie RIPOK są teraz straszni sądem. Zapytał Burmistrza czy to jest jakaś nowa praktyka.

Po stwierdzeniu Burmistrza, że to pytanie nie powinno być kierowane do niego, bo nie on wysyłał te pisma, radny potwierdził, że pytanie powinno być kierowane do Burmistrza. Pismo do mieszkańców wysyłała kancelaria reprezentująca MZO w Wołominie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że ostatnim zdaniem radny udzielił sobie odpowiedzi do kogo ma kierować swoje pytanie.

Dominik Kozaczka – radny

W świetle odpowiedzi Burmistrza zapytał, kto sprawuje czynności właściciela w spółce MZO w Wołominie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Choć pełni rolę właściciela, to nie akceptuje wszystkich ulotek i wszystkich informacji jakie wychodzą z MZO.

Dominik Kozaczka – radny

To jest zamieszczone w każdej prasie i chyba Burmistrz się z tym zapoznał i powinien mieć swoje stanowisko na ten temat. Po drugie, jeśli kancelaria prawna wysyła do mieszkańców informacje, że grozi im sądem jeśli nie zaprzestana protestów i przedstawiania swojej wersji i informacji, to tak nie powinno być. Mieszkańcy nie po to wybierali Burmistrza i nie po to wybierali radnych, żeby teraz za publiczne pieniądze byli straszni sądem. Czy takie są praktyki Burmistrza ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Sugerował, by radny swoje pytanie skierował do Dyrektora MZO.

Dominik Kozaczka – radny

Zauważył, że w MZO nie ma Dyrektora lecz jest Prezes, co oznacza, że Burmistrz nie wie kto rządzi w MZO. Zapytał też gdzie jest Prezes MZO, bo nie ma go na sali obrad.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Skoro radny wie, że w MZO jest Prezes to swoje pytania powinien skierować do tego Prezesa.

Dominik Kozaczka – rady

Burmistrz wie, że trwa sesja absolutoryjna, a radny na sali obrad widział wszystkich Prezesów spółek gminnych, oprócz Prezesów MZO. Skoro Burmistrz nie potrafi udzielić odpowiedzi to powinien zadzwonić.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował radnego, że Prezesi MZO są w Warszawie i podpisują bardzo ważną umowę.

Dominik Kozaczka – radny

Skonkludował, że ja zawsze gdy są trudne pytania.

Ryszard Madziar- Burmistrz Wołomina

Wątpił czy Prezesi MZO przewidzieli pytania radnego. Jednak pytania radnego zostaną im przekazane i udziela mu na nie odpowiedzi. Udziela też informacji, jakie były powody wyjazdu do Warszawy, by radnego uspokoić.

Dominik Kozaczka – radny

W ostatnim czasie można było zaobserwować na Facebooku zdjęcia z wizyty Burmistrza w Turcji. Prosił Burmistrza o kilka słów o tej wizycie: co miała na celu, jakie koszty tej wizyty, a jakie korzyści dla gminy.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zapytał które zdjęcie zaciekało radnego.

Dominik Kozaczka – radny

Był w posiadaniu zdjęć z wizyty Burmistrza w Turcji i oferował ich pokazanie Burmistrzowi, by sobie odświeżyć chwile spędzone w Turcji. Jednak prosił Burmistrza o ustosunkowanie się i udzielenie odpowiedzi na jego pytanie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Było mu bardzo miło, że radny chodzi ze zdjęciami Burmistrza. Poinformował, że ta wizyta odbyła się w związku z tym, że kilka lat wcześniej była podpisana umowa pomiędzy Gminą Wołomin, a jednym z miast Tureckich. Jak wcześniej mówił, z tej współpracy niewiele wynikało, ponieważ miejscowość z którą została podpisana umowa, jest małą miejscowością i raczej większej korzyści z tej współpracy Gmina Wołomin nie uzyska. Dlatego od jakiegoś czasu ze strony sygnatariuszy porozumienia była sugestia by podpisać umowę na temat współpracy z większym miastem, z miastem, które daje większe możliwości. Ta wizyta została zaplanowana w tym celu, aby podpisać takie oświadczenie intencyjne z dzielnicą Ankary. Jest to jedna z najbardziej uprzemysłowionych części Turcji. W tej części Ankary znajduje się najwięcej przedsiębiorstw. Został podpisany list intencyjny i na tej podstawie, w stosownym czasie Burmistrz zwróci się do Rady Miejskiej, aby wyraziła zgodę na współpracę z tą dzielnicą, która daje większe możliwości.

Koszt tej wizyty tj. 1700 zł

Dominik Kozaczka – radny

Skoro, jak powiedział Burmistrz, nic z tej współpracy nie wynika, to po co podpisywać kolejne porozumienia z których nic nie wyniknie. Wynikają tylko wycieczki dla Burmistrza i ewentualnie dla jego najbliższych urzędników. Burmistrz podpisał taki protokół o współpracy kulturalnej i naukowej na rok 2015 – ISTAMBUŁ. Radny zadał pytanie co Burmistrz zamierza i jak ta współpraca kulturalna i naukowa ma wyglądać. Prosił by to zostało radnym przedstawione. W ocenie radnego wygląda to tak, że Burmistrz powinien najpierw zapytać

się radnych, czy chcą coś takiego podpisać i dopiero wtedy ewentualnie podpisywać.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

W kwestiach intencyjnych nie ma obowiązku, żeby zapytywać Rady Miejskiej. Dopiero gdy będzie podpisywana umowa o konkretnej współpracy, to wtedy będzie zapytanie do Rady Miejskiej. Wówczas radny będzie mógł się w tej sprawie wypowiedzieć. Być może jeszcze w tej kadencji Burmistrz skieruje pytanie do radnych, wtedy będą oni mogli podjąć decyzję czy współpraca ma być podtrzymana, czy ewentualnie wygaszona.

Dominik Kozaczka- radny

Zadał kolejne pytanie w omawianej kwestii. Chciałby się dowiedzieć, czy Burmistrz w najbliższym czasie planuje kolejne wycieczki zagraniczne w związku z pełnioną funkcją ? Czy zamierza podpisywać jakieś protokoły czy listy intencyjne podpisywać ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że skupi się na współpracy z radnym w mieście Wołomin.

Dominik Kozaczka – radny

Powiedział, że Burmistrz powinien był skupiać się od początku kadencji, a nie na samym końcu. Prosił, by Burmistrz był poważny, a nie na każde pytanie urządza sobie kpiny.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powtórzył swoją odpowiedź, że skupia się na współpracy w mieście i gminie Wołomin. Między innymi z radnym Dominikiem Kozaczka.

Dominik Kozaczka – radny

Radził, by Burmistrz skupiał się nadal.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Oświadczył, że jest skupiony

Marek Górski – radny

Zwracając się do Dyrektora MZDiZ zapytał, czy został rozstrzygnięty przetarg na koszenie rowów ? Przy okazji podziękował Dyrektorowi za wykoszenie traw na ul. Podmiejskiej, a w ten sposób ograniczył zagrożenia w ruchu jakie tam były co przyczyniło się do poprawy bezpieczeństwa.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Odpowiedział, że przetarg na konserwację urządzeń melioracyjnych na terenie Gminy Wołomin (w drugim przetargu, gdyż pierwszy musiał być unieważniony) trwał do godz. 8:30 w dniu poprzedzającym sesję – kiedy to nastąpiło otwarcie ofert. Niestety okazało się, że procedura wymaga złożenia wyjaśnień przez jednego z wykonawców. Te wyjaśnienia MZDiZ jest w stanie uzyskać w ciągu 2-3 dni roboczych. Potem potrzeba 5 dni na podpisanie umowy. Jest nadzieja, że na początku lipca rozpocznie się konserwacja urządzeń melioracyjnych. Na razie w tych najbardziej newralgicznych miejscach MZDiZ stara się własnymi siłami wykosić zbocza tych rowów, tak żeby zagwarantować bezpieczeństwo, które tego wymagają od zaraz.

Marek Górski – radny

kolejne Jego pytanie dot. Nowego Grabia i tego pseudo schroniska dla zwierząt. Czy czegoś się dowiedziano od czasu posiedzenia Komisji Gospodarki ? Zdaniem radnego, trzeba będzie złożyć skargę na bezczynność Starosty, gdyż Jego służby nie wydają żadnej infor-

macji i nie odpowiadają na pisma.

Sebastian Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Wyjaśnił, że oczekiwana jest decyzja Powiatowego Lekarza Weterynarii. To on jest jednostką władną i od jego rozstrzygnięcia zależy co dalej z tym będzie. Naczelnik przypomniał, że do Burmistrza Wołomina nie wpłynął żaden wniosek dot. schroniska dla zwierząt. Z mocy prawa to schronisko nie istnieje.

Marek Górski – radny

Skoro schronisko nie istnieje, to przecież można powiedzieć, by te psy zostały osunięte. Radny zapytał Burmistrza czy coś zrobił w kwestii odwodnienia ul. 100-lecia w Zagościńcu. Obecnie na sesji Przewodniczącemu Rady Powiatu zwrócił uwagę, że ul. 100-lecia w Zagościńcu zaczyna się rozsypywać i zaczynają się rozpadać studzienki kanalizacyjne. Żeby zapobiec jakiemuś nieszczęściu, to radny prosił o zorganizowanie wizji w terenie i ocenę tego czy kanalizacja się nie zapadnie. Burmistrz obiecywał, że przeprowadzi rozmowy na temat odprowadzenia wody z ulicy 100-lecia. Z tego co radnemu wiadomo, w dokumentacji na budowę ronda nie ma pomysłu na odprowadzenie wody i nikt się tym tematem nie zajmuje. Radny nie może stwierdzić czy to służby Burmistrza machnęły ręką na to czy to służby Starosty. Miała być współpraca, były obietnice, ale na razie nie toczy się to w dobrą stronę.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Z tego co mu wiadomo, to przyszła odpowiedź od Starosty, która nie jest satysfakcjonująca gminę. Burmistrz domyślał się, że radnemu chodzi o ten odcinek ul. 100-lecia w Zagościńcu, który obecnie jest bardziej uczęszczany w związku z przebudową mostu w miejscowości Czarna. Obecnie jest tam dodatkowe niszczenie tej drogi. Burmistrz nie zwrócił uwagi i o to poprosił swoje służby. Również służby powiatowe powinny sprawdzić, czy w związku z objazdem nie następuje dodatkowa dewastacja tej drogi.

Marek Górski – radny

Odniosł wrażenie, że jeżeli nawet radny chce pomóc, to nikt nie chce tej pomocy przyjąć. Sam deklarował swoją pomoc we wskazaniu miejsca jak tą wodę można odprowadzić, ale nikt się tym nie zainteresował, ani służby Burmistrza, ani służby Starosty. Jeżeli zaś chodzi o ocenę stanu nawierzchni, to zdaniem radnego, po zamknięciu tego objazdu, ul. 100-lecia będzie musiała być wybudowana ponownie bo się rozsypie, ale to jest właściwość zarządcy drogi. Przypomniał Burmistrzowi, że deklarował swoją pomoc. Te pisma, które docierają ze starostwa, pokazują nieudolność pracowników Starosty. Radny nie chciał oceniać pracowników, bo nie jest ich pracodawcą. Jednak uważał, że skoro współpraca jest na tyle dobra, to Burmistrz powinien interweniować. Takie lakoniczne odpowiedzi jakie zostają udzielane sołtysowi, radnemu, to zdaniem radnego tacy pracownicy nie nadają się do pracy na tych stanowiskach, bo nie potrafią nawet zrobić wizji w terenie i ocenić, że za śmieszne pieniądze można załatwić problem. Proponował Burmistrzowi, by spotkał się ze Starostą jak z kolegą, zapytał czy ma wolę zrobienia czegokolwiek, to niech robi. Niech to nie wygląda tak jak na ul. Willowej, że zrobiono chodnik, a teraz wyrwa się słupy, niszcząc przy tym kostkę. Jeżeli tak ma wyglądać działanie Starosty, to gmina nie powinna brać udziału we współfinansowaniu inwestycji powiatowych. To jest marnotrawstwo naszych pieniędzy.

Zapytał czy Pan Tadeusz Deszkiewicz jest pracownikiem Urzędu Miejskiego w Wołominie, czy siedzi w Starostwie? Dotarła do radnego informacja, że staje się pracownikiem powiatu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina
Prosił radnego, by nie wierzył we wpisy w internecie.

Marek Górski – radny
Odpowiedział, że Pan Tadeusz Deszkiewicz też dokonuje wpisów.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina
Zapytał, czy Pan Tadeusz Deszkiewicz napisał, że pracuje w Starostwie ?

Marek Górski – radny
Oświadczył, że nie będzie się powoływał na różne wpisy w internecie. Zapytał jedynie czy jest pracownikiem Urzędu Miejskiego w Wołominie czy już nie ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina
Uspokajał obecnych, mówiąc, że Pan Tadeusz Deszkiewicz jest pracownikiem Urzędu Miejskiego w Wołominie i zostaje na swoim stanowisku.

Marek Górski – radny
Prosił by Burmistrz odniósł się do ul. 100-lecia w Zagościńcu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina
Przychylił się do informacji radnego i przyznał my rację, że ul. 100-lecia w Zagościńcu wymaga remontu. Nie był pewny, czy jest to możliwe obecnie, w czasie gdy ta ulica jest ulicą objazdową dla remontu mostu w miejscowości Czarna. Nawet gdyby było to możliwe finansowo, to nie wiadomo czy byłoby to możliwe do przeprowadzenia. Zgodnie z sugestią radnego postara się porozmawiać ze starostą i postara się skłonić Go do tego, żeby przynajmniej przygotował środki w kolejnym budżecie na modernizację tej drogi. Nie wiadomo, czy to co było planowane tzn te przykanaliki przy chodniku, to nie wiadomo czy one będą wystarczające, po półrocznym, intensywnym korzystaniu z tej drogi.

Marek Górski – radny
Stwierdził, że Burmistrz podchodząc w ten sposób prowokuje żeby zrobić samowole budowlana i wybudować samemu te przykanaliki, żeby ta woda odpłynęła i żeby stosowne służby zobaczyły, iż dało się to zrobić.

Andrzej Żelezik – radny
Ponieważ wcześniej była mowa o parkingach na terenach należących do spółdzielni mieszkaniowej, czy też współnależących, to radny przypomniał, że zabierał już głos w sprawie parkingu przy osiedlu Lipińska. O ten parking nikt się nie upomina. Proponował, aby prowadząc rozmowy ze spółdzielnią mieszkaniową na temat zagospodarowania terenu na Osiedlu Niepodległości, by pamiętać o tym, że taki wniosek był stawiany przez mieszkańców i przez radnych z tej części Wołomin, Parking przy ul. Fieldorfa jest w nadzwyczaj tragicznym stanie i trzeba tam zrobić porządek.
Od pewnego czasu funkcjonuje nowy przystanek przy rondzie na ul. Fieldorfa. Przez długi czas tam był utrzymywany wzorowy porządek. Teraz jest znowu brak tego porządku. stamtąd dużo osób dojeżdża do warszawy i widzą oni ten bałagan, a przecież łatwym kosztem można zadbać o to by była to wizytówka miasta.

Janusz Krawczyk – radny
Zapytał Burmistrza, kto odpowiada za czyszczenie kraterów i instalacji deszczowych. Zgłaszał problem radnemu Kazimierzowi Tarapacie, pracującemu w PWiK, Dyrektorowi MZDiZ. Radnemu chodziło o kanalizację deszczową pomiędzy ul. Laskową, a ul. Sasina. Po deszcz-

czu kratki ściekowe są pozapychane. Raz oczyszczono te kratki na prośbę radnego, ale zrobiono to tak niedbale. Władze szczytą się tym, że mają deszczówkę w ulicach, ale deszcze nie mają gdzie spływać.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Wyjaśnił, że konserwacja kanalizacji deszczowej należy do MZDiZ, ale zakład posiada umowę, na realizację tego zadania, z PWiK. To PWiK czyści kanalizację deszczową od wlotu do wylotu. Jest tak, że w ramach mechanicznego zamywania ulic, a takie właśnie zostało zlecone i niedługo będzie wykonywane, to również kratka wlotu kanalizacji deszczowej będzie oczyszczona.

Janusz Krawczyk – radny

uważał, że nie można czekać z czyszczeniem tych kratek do sierpnia czy września, aż będą czyszczone ulice. Dyrektor odpowiada za drogi i zieleń w Wołominie, dlatego powinien się przejechać i stwierdzić co należy zrobić.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Ulice, a przy tym kratki ściekowe są czyszczone 7 razy w roku. Niedługo będzie druga tura czyszczenia.

Arleta Ferdyn – radna

Odniosła się do wypowiedzi Dyrektora Piotra Szulca. Uważała, że zamknięcie w tym momencie działalności to jest trochę za późno. Jak wszystkim wiadomo nieznanostwo prawa szkodzi i zdaniem radnej dyrektor powinien być zwolniony z pracy dyscyplinarnie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że dyrektor podjął pewne działania. Burmistrz ma 30 dni na podjęcie stosownych działań i w ciągu tych 30 dni zapozna się ze sprawą dokładnie i podejmie stosowne działania.

Arleta Ferdyn – radna

Powracając do wypowiedzi radnego Dominika Kozaczki, również uważała, że Burmistrz powinien zainteresować się sprawą MZO, który straszy mieszkańców, a zgodnie z konstytucją oni jedynie protestują. A do tego mają prawo. Straszanie ich sądem, wysyłanie pism z kancelarii adwokackiej radna uważała za nie odpowiednie. To są wyborcy Burmistrza

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Miał nadzieję, że Prezes MZO zdąży dotrzeć na sesję i przekazać radnym szczegółowe informacje z toczącego się spotkania w Warszawie i również w kwestii o której mówi radna Arleta Ferdyn

Arleta Ferdyn – radna

Zapytała, czy to stanie się już tradycją, że tyle uchwał będzie wprowadzane „z reki”? Na toczącej się sesji prawie połowa uchwał została wprowadzona w dniu sesji do porządku obrad. Zdaniem radnej to wygląda jakby Burmistrz chciał coś ukryć przed radnymi i mieszkańcami.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał, że radni mieli prawo, by tych uchwał nie wprowadzi do porządku obrad i nie głosować nad nimi. Jeżeli radna uważa, że nie jest przygotowana do podjęcia decyzji przy danej uchwale to powinna była to zgłosić. Radni mogą też nie przyjąć tych uchwał. Jest tak, że na sesje absolutoryjna dokumenty są wysyłane trochę wcześniej. Niektóre uchwały

były dość pilne dlatego Burmistrz wnioskował o wprowadzenie ich do porządku obrad.

Arleta Ferdyn – radna

Uważała, że jest to niestosowne, bo ostatnią z uchwał radni otrzymali na posiedzeniu komisji w przeddzień sesji. Jest to uchwała w sprawie przejęcia części zadań powiatu wołomińskiego.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wspomniana uchwała była omawiana na posiedzeniach komisji przed poprzednią sesją i była głosowana na posiedzeniach komisji. Nie jest to uchwała nowa dla radnych.

Michał Milewski – radny

Na zakończenie tematu Piotra Szulca podziękował za jego oświadczenie, bo nie każdego na coś takiego stać. Przypomniawszy jednak radnym, że na tej samej sali, trzy miesiące wcześniej, radny Marcin Dutkiewicz był przez pół dnia „grilowany” za to, że nie miał żadnej działalności gospodarczej jako osoba, a za to tylko, że Jego żona miała działalność gospodarczą. Doprowadzono do tego, że radny Marcin Dutkiewicz sam postanowił zachować się honorowo i opuścić stanowisko Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny zadał pytanie dot. artykułu w „Wieściach Podwarszawskich”. Jest tam wypowiedź Zastępcy Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego. Twierdzi On w tym artykule, że wraz z Gminą Radzymin doprowadzi do utwardzenia jeszcze bardziej tego objazdu, droga Boryny, w kierunku Gminy Radzymin. Chodzi o objazd ulica Czarnieckiego w Czarnej, skręt w prawo na mostek. Radny zapytał, czy ta decyzja już zapadła, czy to jest w fazie rozmów ? Czy to utwardzenie będzie za trzy tygodnie czy np. za dwa dni ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

O odpowiedź poprosił Dyrektora Miejskiego zakładu Dróg i Zieleni w Wołominie Pawła Majewskiego, Burmistrz nie wiedział jak to wygląda ze strony Radzymina, czy Radzymin jest zdeklarowany, żeby tam tą drogę utwardzić. Nie chciał by to spoczywało tylko na Gminie Wołomin.

Michał Milewski – radny

Zgodnie z tym co powiedział Zastępcą Burmistrza Sylwester Jagodziński miałoby to się odbyć w porozumieniu z Gminą Radzymin. Dlatego radny myślał, że takie rozmowy są prowadzone.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Nie czytał wspomnianego artykułu i nie zna treści deklaracji Zastępcy Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego w tej sprawie. Wiadomym mu jest, że poprawienie przejezdności tej drogi miało być przedmiotem porozumienia pomiędzy Gminą Radzymin, a Gminą Wołomin, po to aby zapewnić mieszkańcom bardziej komfortowy przejazd. Z utwardzaniem dodatkowym tej drogi, będzie musiało się również wiązać organizacja ruchu, która zapewni ograniczenie przejazdu pojazdów cięższych niż 3,5t. Droga tej kategorii do tego się nie nadaje. Jeżeli ta droga miałaby być poprawiona na całej długości, to w grę wchodzi kilkaset ton kruszywa. To nie są małe pieniądze. W związku z czym, jedna i druga gmina musiałyby wyasygnować na ten cel jakieś kwoty. Dyrektor na razie nie ma jasnej dyspozycji by działać w tym temacie. Na razie droga jest tylko równana.

Michał Milewski - radny

Obiecał, że na kolejnej sesji zapyta o to Zastępcę Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego. Zastępcą Burmistrza Sylwester Jagodziński chce utwardzać tą drogę o której mowa. Dyrektor MZDiZ mówi, że jest ona równana. Z dnia na dzień zwiększa natężenie ruchu po

tym gościńcu. Zwiększa się ilość przejeżdżających samochodów ul. Czarnieckiego. Radny Marek Górski mówi, że odbudową drogi 100-lecia w Zagościńcu powinien zająć się zarządca drogi, czyli powiat. W Czarnej jest o tyle korzystniej, że zarządcą drogi jest Gmina Wołomin. Radny zgłosił, że ta droga będzie do odbudowy po tym remoncie. To jest droga gminna, która była dwa lata wcześniej remontowana. Była wykonana na niej nowa nakładka asfaltowa. Ta nakładka nadaje się już do remontu, ponieważ cała nakładka jest już popękana, przez to, że wzrosło natężenie ruchu.

Jeżeli Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński będzie chciał wyrównać i utwardzić jeszcze bardziej tą drogę Gościniec, dzięki czemu spowoduje jeszcze większe ruch samochodów, to radny zadał pytanie, czy ktoś ze służb podległych Burmistrzowi zrobił sobie wybieczkę i wszedł pod ten most, który jest na ul. Gościniec ? Czy któraś z osób wskazujących objazd przez Czarna, zadała sobie trud, by sprawdzić stan tego mostu, przez który Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński chce pościć jeszcze większy ruch ? Przypomniał, że ten most miał zabezpieczyć rolnikom dojazd do pól. On nigdy nie był przekazany na obciążenia takie, jakie tam teraz panują. Jeżeli naprawdę zamierza się wpuścić na tą drogę jeszcze większy ruch to w pierwszej kolejności, Burmistrz powinien udać się do policji, gdyż na drodze sześciometrowej, jaką jest ul. Czarnieckiego jest ograniczenie prędkości do 50 km/h (zgodnie z prawem Polskim), a tam samochody jeżdżą po 100 km/h. Tam nie ma dnia by nie było jakiegoś przypadku. Dzięki Bogu nie doszło tam do wypadku. Położyło jedynie kilka kotów, było kilka awantur , gdzie poszły w ruch ręce. Dlatego policja jest tam bardzo potrzebna, żeby zwiększyła obecność na tej ulicy. To samo dotyczy ul. 100-lecia w Zagościńcu. Kierowcy przyzwyczajeni, że wjeżdżają na trasę Radzymińska i jada szybko, przenoszą swoje niedobre praktyki na ul. 100-lecia i na ul. Czarnieckiego.

Radny zapytał Dyrektora MZDiZ co z realizacją Funduszu Sołeckiego ?

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Odpowiedział, że zgodnie z informacją, która udzielił wcześniej, do końca bieżącego tygodnia kruszywo, które miało być zakupione z funduszu sołeckiego wsi Czarna, dotrze do wsi Czarna.

Michał Milewski – radny

Stwierdził, że to już 5 termin jaki jest Mu podawany w tej sprawie.

Ostatnie pytanie radnego dotyczyło chodnika w miejscowości Czarna/Helenów na odcinku drogi 635 od nieistniejącego mostu w Czarnej w stronę Radzymina. Radny wie, że prace nad dokumentacją były zaawansowane.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Poinformował, że w sprawie chodnika w drodze 635 niewiele zmieniło się od ostatniej sesji. To zadanie odebrano ok. 1,5 miesiąca wcześniej. Pomimo tego, że jest to na ukończeniu, to mieszkańcy zgłosili pewne uwagi do tego projektu. Zastępca Burmistrza nie jest w stanie powiedzieć o szczegółach tych wystąpień ale wystąpił z propozycją spotkania się z tymi osobami, które ewentualnie chciałyby jeszcze wnieść jakieś uwagi. Uważał, że jest zobowiązany do tego, żeby wsłuchiwać się w głos mieszkańców i tak jak przy każdej inwestycji, jeśli jest taka potrzeba i jest taka sytuacja, że mieszkańcy nie mają wjazdów na posesje i chcieliby przesunąć ogrodzenia, to jest otwarty na te uwagi. Jeżeli do takiego spotkania dojdzie i mieszkańcy podtrzymają swoją propozycję, to radny zostanie na to spotkanie zaproszony.

Zbigniew Paziewski – radny

W nawiązaniu do pytania radnego Adama Beredy dot. zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Geodetów i Łukasiewicza, powiedział, że kierowcy jadący od czarnej, gdy robi się na wspomnianym skrzyżowaniu korki to co bardziej nerwowi kierowcy skręcają w ulicę

Głowackiego, a potem w ul. Karpacką. W ubiegłym roku tam były zrobione pięknie cztery uliczki. Jednak w pobliżu nie ma żadnego ogródka dla dzieci i te dzieci bawią się na ulicach. Tam jedna z uliczek jest nawet ślepa. Jest to bardzo ładny teren i rodzice się nie boją. W tej chwili samochody z ogromnym hukiem wjeżdżają w te ulice i dzieci są zagrożone. Radny prosił o interwencje np. postawienie znaku ograniczającego prędkość na tym odcinku np. do 20 km, choć zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami na takich uliczkach można jechać 50km/h.

Poprosił Naczelnika Wydziału Zarządzania Nieruchomościami o informację dotyczącą pewnego pustego placu przy ul. Karpackiej, na skrzyżowaniu z Al. Armii Krajowej. Teren nie jest gminny, ale trudno ustalić właściciela. Radny zapytał czy można by tam postawić kilka zabawek, by dzieci mogły się w tym miejscu bawić.

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Jeżeli właściciel nieruchomości nie jest ustalony i nie jest nim gmina i gmina nie posiada prawa do dysponowania tym gruntem na cele budowlane. To ustawienie tam zabawek czy czegokolwiek może być problematyczne.

Dominik Kozaczka – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Milewskiego powiedział, że tak jak On powiedział było na sesji kilka miesięcy wcześniej, z racji tego, że część radnych uznała postępowanie radnego Marcina Dutkiewicza za nieetyczne. Radny Dominik Kozaczka myślał, że nie będzie się wracało do tej sprawy, ale skoro radny Michał Milewski wrócił, to pragnął jeszcze raz na to pytanie odpowiedzieć.

Wtedy Burmistrz zapewniał radnych, że przedstawi jakiś raport z oglądu sprawy i zapozna się. Do dnia toczącej się sesji nic nie przedstawił w tej sprawie. Jeżeli Burmistrz nie pamięta, to powinien zapoznać się z protokołem z tamtej sesji by przypomnieć sobie do czego się zobowiązał, a czego jeszcze nie wykonał.

Radny zapytał, czy w Gminie Wołomin obowiązuje Kodeks Etyczny urzędników Urzędu Miejskiego w Wołominie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zapytał do czego radny dąży w swoim pytaniu ?

Dominik Kozaczka – radny

chciał wiedzieć czy taki dokument istnieje ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że ta kwestia nie musi być zdokumentowana. Każdy powinien mieć etykę we własnej świadomości. Dodatkowo taki dokument jest w Urzędzie Miejskim.

Dominik Kozaczka – radny

Na portalach społecznościowych czyta wypowiedzi niektórych pracowników Burmistrza. Jak to się ma do tego kodeksu etycznego i jego zapisów ? Wprawdzie radny miał tego nie podnosić, ale zdecydował, że to trzeba poruszyć na sesji. Zaproponował, aby Burmistrz ten Kodeks wyrzucił do kosza, albo z tych zapisów wyciągnął wnioski i konsekwencje. Radny odczytał jeden, z wielu podobnych wpisów internetowych, jaki umieścił doradca Burmistrza Tadeusz Deszkiewicz. Ten wpis pojawił się na jednym z portali społecznościowych. Wpis dotyczy oceny głosowania posła Godsona : „ Panie pośle John Godson to Platforma panu o murzyńskości, a Pan Platformie robi łaskę”. Radny zapytał jak ta wypowiedź ma się do Kodeksu Etyki i do zachowań czołowych urzędników w urzędzie kierowanym przez Burmistrza Wołomina.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że radny ma bardzo dużo czasu na to by w internecie czytać wszystkie wiadomości. Pogratulował mu tego.

Dominik Kozaczka – radny

Interesuje się sprawami gminy i zagląda do różnych źródeł informacji, czego nie robi Burmistrz.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Nie wie jakie informacje radny zaczerpnął akurat z tego wpisu Pana Tadeusza Deszkiewicza.

Dominik Kozaczka – radny

Dowiedział się jaki poziom kultury reprezentują czołowi pracownicy Burmistrza, a Pan Tadeusz Deszkiewicz jest głównym ekspertem od kultury Wołomińskiej. Miał uczyć radnych i z pustyni zrobić coś „super”, a ty pojawiły się takie wpisy jak odczytany.

Tadeusz Deszkiewicz – Pełnomocnik ds relacji instytucjonalnych i kultury

Podziękował radnemu Dominikowi Kozaczka za to, że śledzi jego wpisy, choć pośród Jego znajomych facebook (prywatna strona Tadeusza Deszkiewicza, a nie jako doradcy Burmistrza i pracownika Urzędu Miejskiego) jest bardzo niewiele osób z Wołomina. Skoro jednak radny Dominik Kozaczka interesuje się Jego wpisami , mimo że nie ma Go wśród znajomych Pana Tadeusza Deszkiewicza na Facebook, to za to podziękował. Wyjaśni, że tym jednym wpisem cynicznym dostosował się do retoryki prowadzonej przez najwyższe władze naszego kraju. Jeżeli Jego wzorem był minister panującego rządu Rzeczypospolitej Polskiej, to radny nie powinien mieć do Niego pretensji.

Dominik Kozaczka – radny

Pan Tadeusz Deszkiewicz jest członkiem PiS, a PiS miał być lepszy od Platformy.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Podziękowała radnemu Dominikowi Kozaczka za zabranie głosu, ale zwróciła uwagę , że treść toczącej się rozmowy nie jest tematem sesji.

Igor Sulich – radny

W prasie pojawiło się zdjęcie Pana Tadeusza Deszkiewicza, kiedy bronił znanego doktora z Warszawy. Radny zapytał czy to odbywało się w godzinach pracy, czy miał w tym czasie zwolnienie ? Z tego co radnemu wiadomo to odbywało się w ciągu dnia.

Tadeusz Deszkiewicz – Pełnomocnik ds relacji instytucjonalnych i kultury

Odpowiedział, że oczywiście wtedy miał urlop. To było po Jego powrocie z Turcji i uczestniczył w tym wydarzeniu w szpitalu. Potwierdził, że jest po stronie profesora Kazana.

Igor Sulich – radny

Poprosił Burmistrza o informacje jaka rola była Pana Tadeusza Deszkiewicza , w Jego wizerunku na środkowym wschodzie. Radny zrozumiał, że Burmistrz podpisał jedno kartkowe porozumienie. Po co więc zabierał swojego doradcę.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Żałował, że radny nie był obecny na pierwszej części sesji kiedy ten temat był omawiany. Będzie mógł sobie to odczytać w protokole. Temat został wyczerpany.

Zakończono punkt Interpelacje i zapytania radnych i Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

Po zakończeniu przerwy o godz. 12:55 w dalszym ciągu realizowano porządek obrad

Po przerwie na sali obrad nieobecni byli radni Rafał Biały i Krzysztof Wytrykus.

Pkt 8

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Wołomina sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2013 r. (treść odczytanej opinii stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu)

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytał opinie i wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie dot. sprawozdania finansowego za 2013 r (zał. Nr 11 do niniejszego protokołu) i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2013 r – wraz z wnioskiem ws. absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2013 r. (załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu)

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Odczytała opinię RIO o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2013 r. (treść opinii stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu)

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jak co roku przygotowano prezentację, która pokazuje całokształt działań jakie były podejmowane przez Urząd Miejski i Radę Miejską w 2013 roku. Są to działania poszczególnych wydziałów jak i działania jednostek gminnych. Jednak w związku z tym, że w dniu sesji, odbywają się również uroczyste zakończenia roku w poszczególnych szkołach ta prezentacja nie zostanie pokazana. Jeżeli będzie taka potrzeba i ktoś z obecnych zechce odświeżyć sobie pamięć i przypomnieć co w 2013 roku udało się zrobić inwestycji i ile działań wspólnie podjęto dla dobra miasta to taka informacja zostanie udostępniona.

Prowadząca obrady Katarzyna Lubiak otworzyła dyskusję celem omówienia tematu realizowanego porządku obrad.

Żaden z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w sprawie w związku z tym przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję i odczytawszy treść uchwały ws. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2013 rok przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Uchwała Nr XXXIX-67/2014 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2013 rok.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 15 głosów, przeciw-2 głosy, wstrz. 2 osoby

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podziękował za wynik głosowania i poparcie. Podziękował Skarbnikowi Gminy Anicie Grabowskiej za przygotowanie dokumentacji, za udzielanie informacji na posiedzeniach komisji rady. Podziękował również swoim zastępcom : Grzegorzowi Mickiewiczowi i Sylwestrowi Jagodzińskiemu. Podziękowania za prace złożył też Naczelnikom Wydziałów i pracownikom urzędu. Podziękowanie za współpracę skierował również do radnych, bo to co się dzieje w mieście jest wspólnym sukcesem Burmistrza i Rady.

Odczytawszy treść uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2013 r., przewodnicząca obrad zapytała, czy są jakieś pytania dot. treści odczytanej uchwały ?

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał czy odbędzie się dyskusja na temat absolutorium ?

Radni wyjaśnili, że część w której miała odbyć się dyskusja w tym punkcie porządku obrad już była, ale nikt nie zabrał głosu. Radny Dominik Kozaczka powiedział, że się zgłaszał. Nikt nie potwierdził, że widział, iż radny zgłaszał się do zabrania głosu.

Przewodnicząca Katarzyna Lubiak przypomniała, że po otwarciu dyskusji w realizowanym punkcie porządku obrad, odczekała dwie minuty by radni zgłosili się do zabrania głosu. Zapytała gdzie był radny Dominik Kozaczka, kiedy rozpoczęto dyskusję i dlaczego się nie zgłosił kiedy było rozpoczęcie dyskusji i czekano na podniesienie ręki przez radnych, Wtedy udzieliłaby radnemu głosu. Wtedy nikt nie podniósł ręki.

Przewodnicząca obrad przystąpiła do przeprowadzenia procedury głosowania nad odczytaną uchwałą:

Uchwała Nr XXXIX-68/2014 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wołomina.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 15 głosów, przeciw-4 głosy, wstrz.-0

Dominik Kozaczka – radny

Podziękował Przewodniczącej Rady za poprowadzenie, zgodnie z interesem Burmistrza a nie radnych, zrealizowanego punktu porządku obrad i nie udzielenie Mu głosu w kwestii dyskusji. Nie wie gdzie prowadząca obrady się rozglądała. Stwierdził, że koledzy siedzący naprzeciwko niego widzieli, że się zgłaszał. Niestety nie dostał możliwości zabrania głosu. Dlatego podziękował prowadzącej za stronnicze poprowadzenie sesji.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Przypomniała Radnemu, że za każdym razem kiedy się zgłasza ma możliwość zadania pytania.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że tym razem Przewodnicząca nie udzieliła mu głosu pomimo Jego protestu, że chciał zabrać głos.

Na salę obrad powrócił radny Krzysztof Wytrykus – godz. 13:25

Pkt 9

Podjęcie uchwał

Uchwała Nr XXXIX-69/2014 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2014;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały. Treść uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Salę obrad opuścił radny Wojciech Plichta godz. 13:30

Adam Bereda – radny

Złożył wniosek o nieczytanie treści projektów uchwał

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-1 głos, wstrz.-0

Igor Sulich – radny

Prosił o informację, ile jest nie zaewidencjonowanych środków na koncie urzędu, które jak te 190 tys. zł leżą pół roku bez żadnego przeznaczenia ? Czy Skarbnik Gminy to podsumowała ?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przypomniała, że radny prosił o zestawienie, które przygotowała i przekazała Mu. Zgodnie z przepisami gmina nie jest zobowiązana do sporządzania szczegółowych sprawozdań miesięcznych, tylko wykonywane są sprawozdania kwartalne z dużą szczegółowością. W związku z tym przekazała radnemu najbardziej aktualne dane tj. sporządzone na koniec maja, a dotyczące dochodów. Nie są sporządzane sprawozdania codziennie. Dlatego Skarbnik Gminy nie może udzielić wiążącej informacji ile takich środków jest. Takie środki wpływają codziennie.

Radny ma stan na dzień 31 maja. Nie analizowała tego i na pewno są tam większe lub mniejsze kwoty. Tak jak próbowała wyjaśnić na posiedzeniach komisji, Burmistrz Wołomina nie ma obowiązku wprowadzania w jakimkolwiek terminie ponadplanowych dochodów, czy też dochodów, które wpływają na konto gminy. To należy do decyzji Burmistrza.

Igor Sulich – radny

Prosił o przypomnienie za co te pieniądze zostały zwrócone tj. co nie zostało wykonane w 2013 r.? Można o tym było powiedzieć przy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 r.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że kwota o którą pyta radny Igor Sulich to jest dotacja przekazana przez Powiat Wołomiński, w związku z niewykonania części zadania ul. Willowej w Duczkach. W ubiegłym roku gmina przekazała dla powiatu 300 000 zł. Na realizację tego zadania, ale część tego zadania nie została wykonana w 2013 roku. W związku z rozliczeniem złożonym przez powiat (termin rozliczenia jest do końca stycznia) to powiat musiał część niewydatnych środków, nie podlegających rozliczeniu - zwrócić.

Arleta Ferdyn – radna

Korzystając z okazji, że na sali obrad obecny jest sołtys Starych Lipin, radna zapytała na co zostanie przekazany Fundusz Sołecki ?

Kazimierz Ciechanowicz - Sołtys wsi stare Lipiny

Odpowiedział, że Fundusz Sołecki na 2014 rok został przeznaczony w całości na doposażenie placu zabaw.

Michał Milewski – radny

Zapytał co będzie robione za kwotę 115 000 zł : Przebudowa ul. Piłsudskiego i Radzymińskiej ? Czy tam będzie p[oprawa przejezdności. Jak radnemu wiadomo w br. PWiK ma tam wejść z kanalizacją.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że kompleksowo będzie robiony odcinek tej drogi od Lwowskiej do Białostockiej tj. kanał tłoczny, przepompownia, odwodnienie i nawierzchnia.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-18 głosów, przeciw-0, wstrz.1 osoba

Uchwała Nr XXXIX-70/2014 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2014-2024;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały. Treść uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-18 głosów, przeciw-0, wstrz.1 osoba

Uchwała Nr XXXIX-71/2014 w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na zakup oznakowanego samochodu policyjnego;

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przypomniał, że w swojej wypowiedzi dot. pracy Komisji Bezpieczeństwa w okresie między sesjami mówił na temat tej uchwały. Na posiedzeniu komisji był obecny Komendant Policji i powiedział, że otrzymał od gminy przyrzeczenie otrzymania kwoty 10 tys. zł na nagrody dla policjantów. Jednak z uwagi na pilność zakupu samochodu oznakowanego dla policji, prosił aby Rada Miejska wyraziła zgodę na zmianę przeznaczenia tej zarezerwowanej kwoty na zakup tego samochodu. Wyjaśnił również, że również trzy inne gminy zadeklarowały chęć uczestnictwa w tym zakupie. Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała wniosek pozytywnie, uważając że jest to zasadne również z tego powodu, że rezygnują policjanci z nagrody na korzyść tego, dość ważnego, zakupu. Radny poprosił o poparcie tego wniosku Komendy Powiatowej Policji

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXIX-72/2014 w sprawie zbycia nieruchomości;

Sebastian Bała – naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

W uzasadnieniu do uchwały powiedział, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Nieruchomość składa się z dwóch działek o łącznej powierzchni 189 m2, na rzecz Parafii Rzymsko-katolickiej Najświętszej Marii Panny Królowej Różańca Świętego w Majdanie, w drodze darowizny. Uzasadnieniem jest to, że zostało skierowane do gminy wystąpienie proboszcza tejże parafii o przekazanie i regulację granic gruntu z którego faktycznie korzysta parafia. Część tego gruntu to był pas wydzielony pod poszerzenie ulicy Wyszyńskiego w Majdanie. Jest to droga powiatowa. Wystąpiono do zarządcy drogi czyli do Starosty Wołomińskiego, który wyraził zgodę na takie zbycie.

Dominik Kozaczka -radny

Chciał wiedzieć, czy był robiony operat tej działki i jaka jest jej wartość ?

Sebastian Bała – naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

odpowiedział, że operat nie był jeszcze wykonywany do czasu podjęcia uchwały o zbyciu. To dotyczy darowizny więc przed podjęciem uchwały nie wykonywano takiego operatu. Jeżeli chodzi o wartość tych działek, to chociażby ze względu na sposób użytkowania jaki jest w ewidencji gruntów to nie są to wysokie kwoty, a i powierzchnia nie jest duża. Naczelnik nie spodziewa się wyceny na kwotę większą niż 10-15 tys. zł.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-17 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby

Uchwała Nr XXXIX-73/2014 zmieniającą uchwałę Nr XXXVI-25/2014 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu wołomińskiego z przeznaczeniem na dotację celową dla jednostek sektora finansów publicznych w 2014 roku na dofinansowanie inwestycji Powiatu Wołomińskiego znajdującej się na terenie Gminy Wołomin;

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że rosi o pozytywne przegłosowanie uchwały, gdyż w związku z planowaną przebudową ulicy Piłsudskiego i ul. Radzymińskiej.

Michał Milewski – radny

Zapytał czy te 395 tys. zł. to jest przeznaczone tylko i wyłącznie na ten odcinek od Lwowskiej do Białostockiej ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Odpowiedział, że tak.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że jest to sprawa związana z przepustowością deszczówki. Tam, w perspektywie czasu będą podłączone ulice: Poznańska, Torfowa i inne. To będzie kilka ulic i w interesie gminy jest to, żeby ta przepustowość była odpowiednia by można było wody odebrać z tych ulic.

Michał Milewski – radny

Przypomniął, że na omawiany odcinek PWiK w bieżącym roku wchodzi z kanalizacją, otrzymawszy dofinansowanie z województwa. Zastanawiał się, czy to nie będzie tak, że gmina coś robi, a powiat później to rozwali ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że na sali obrad jest Prezes PWiK i może radnych uspokoić. Ufał też, że ta koordynacja prac jest prawidłowa gdyż Prezes jest Przewodniczącym Rady.

Wojciech Jankowski – Członek Zarządu PWiK

Burmistrz już odpowiedział na pytanie radnego. Koordynacja z powiatem , jak i z gminą jest na bieżąco. To wszystko jest odpowiednio zaplanowane i skoordynowane. Będzie robione z rozsądkiem w kolejności: najpierw kanalizacja sanitarna, później deszczowa, a na końcu odtworzenie nawierzchni, aby nie przeszkadzać sobie w pracy. Umowa zostanie podpisana 4 lipca, a 7 lipca rozpoczną się już pierwsze prace. To jest okres letni i na początku jesieni nastąpi zakończenie prac, dlatego, że inwestycje wykonywane wspólnie z gminą i powiatem mają priorytet.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, jaki jest przewidywany koszt tej inwestycji po ewentualnej nowelizacji ?

Mariola Klimek – Naczelnik Rozwoju Gospodarczego

Zgodnie z posiadaną wiedzą i zgodnie z pismem jakie wpłynęło od powiatu z prośbą o zwiększenie tych środków na to zadanie: Piłsudskiego-Radzymska, wynika, że udział gminy miałby wynosić 50% wartości tej inwestycji. Zakres tego zadania zwiększył się o budowę kanalizacji deszczowej. To wszystko wynika z uchwały, która została przedłożona radnym do uchwalenia.

Dominik Kozaczka – radny

Chciał znać treść porozumienia, bo okazuje się, że wcześniej było podpisane jakieś porozumienie, były wstępnie ustalone wyliczenia kwotowe i okaże się, tak jak już nieraz bywało, że powiat za pieniądze gminy robi inwestycje.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jeżeli obecni chcą by ten kanał deszczowy był taki jak był wcześniej, kiedy nie był w stanie odbierać wód opadowych z tych ulic, które wymieniono, to powiat może to w tym zakresie zrobić. Jeżeli zaś chce się, by ten kanał deszczowy był szerszy na ulicy Piłsudskiego, to trzeba dodatkowo zainwestować, żeby on mógł absorbować wody opadowe z tych ulic.

Dominik Kozaczka – radny

uważał, że gdy sytuacja dochodzi do tego, że zaczyna być większościowym udziałowcem tej inwestycji, to w ocenie radnego powinna to robić gmina, żeby radni mieli nadzór i możliwości w kwestii terminowości czy jakości wykonywania prac. Nie powinno to być na zasadzie, że to robi powiat, a później coś źle wykona, a Burmistrz rozkłada ręce i mówi, że to robił Starosta. Udział gminy dochodzi do 50% i zdaniem radnego z dużym prawdopodobieństwem to się skończy tak, że gmina więcej będzie partycypowała w tych kosztach niż powiat. Radny uważa, że to trzeba zrobić, ale to powinna zrobić gmina, a powiat powinien dać pieniądze na to.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jest za tym, by to powiat był koordynatorem, jak to było do tej chwili. Aby zaś mieć możliwość odwodnienia wymienionych ulic, gmina powinna partycypować w kosztach.

Mariola Klimek – Naczelnik Rozwoju Gospodarczego

Dodała, że procentowa wartość udziału gminy w tym porozumieniu pierwotnym był taki sam tj. 50%. Natomiast pojawił się błąd w kwocie. Uchwała jest korygowana tylko w części dotyczącej kwoty.

Dominik Kozaczka – radny

Wnioskował, by wszystkie inwestycje, które w 50% są finansowane przez gminę to powinny być realizowane przez gminę. Druga instytucja, która partycypuje w inwestycji niech dołoży ta brakująca sumę.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że to jest pierwsza inwestycja, w której gmina partycypuje w kosztach w wysokości 50%. rozszerzenie zakresu inwestycji jest na wniosek gminy, gdyż to gmina chce by te wymienione ulice były odwodnione.

Mariola Klimek – Naczelnik Rozwoju Gospodarczego

Potwierdziła to co powiedział Burmistrz. Do tej pory 30% dotyczyło budowy nawierzchni i chodników. W tym jednym przypadku powiat podniósł udział do 50%, ponieważ tam jest kompleksowy remont, łącznie z budową kanalizacji deszczowej.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz 1 osoba

Uchwała Nr XXXIX-74/2014 w sprawie porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych, zawieranych pomiędzy Gminą Wołomin, a organami prowadzącymi publiczne szkoły i przedszkola;

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

poinformowała, że do Burmistrza Wołomina wpłynęło pismo z misją kanoniczną od Prawosławnego Metropolity Warszawskiego i całej Polski o nauczanie religii prawosławnej. Zgodnie z rozporządzeniem, jeżeli z lekcji religii korzysta mniej niż 7 dzieci to taka nauka religii jest organizowana w punkcie pozaszkolnym. Z posiadanej wiedzy wynika, że w tych lekcjach religii będzie uczestniczyło dwoje dzieci z Gminy Wołomin, a dwoje z Miasta Kobyłka. W celu zorganizowania takich lekcji religii w takim punkcie katechetycznym przy ul. Fieldorfa 12, konieczne jest zawarcie porozumienia pomiędzy organami prowadzącymi dane szkoły.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz -0

Uchwała Nr XXXIX-75/2014 zmieniająca uchwałę w sprawie wydzierżawiania nieruchomości stanowiących własność lub będących we władaniu Gminy Wołomin;

Sebastian Bała- Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami.

Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały, która została podjęta w 2011, określającej zasady wydzierżawiania nieruchomości stanowiących własność lub będących we władaniu Gminy Wołomin. Jest prośba o uzupełnienie § 3, o ustęp 1 tj rozszerzenie katalogu przypadków w jakich można odstąpić od obowiązku przetargowego. W tym przypadku jest to możliwość zawarcia umowy dzierżawy na czas nieoznaczony, w przypadku jeżeli o taką dzierżawę ubiega się tylko jeden podmiot i celem dzierżawy jest realizacja inwestycji polegająca na budowie sieci i przyłączy ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, linii energetycznych, a także innych podziemnych i naziemnych urządzeń technicznych niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń technicznych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba.

Salę obrad opuścili radni: Marcin Dutkiewicz, Michał Milewski i Zbigniew Paziewski godz. 13:55

Uchwała Nr XXXIX-76/2014 w sprawie przystąpienia Gminy Wołomin do realizacji projektu systemowego pn.” wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe - „Moja przyszłość”;

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Poinformowała, że ZEASiP w Wołominie przygotował wniosek o przystąpienie do projektu systemowego dla 12 szkół prowadzonych przez Gminę Wołomin. Osiem szkół zakwalifikowało się do projektu. Warunkiem koniecznym do podpisania umowy i przyjęcia tych pieniędzy jest podjęcie takiej uchwały, która upoważnia Burmistrza do podpisania porozumienia z Województwem Mazowieckim. Jednocześnie wskazuje w jakich szkołach ten projekt będzie realizowany.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXIX-77/2014 w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wołomin;

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

poinformowała, że zgodnie ze zmianą ustawy o systemie oświaty, która dokonała się w 2013 roku, uchwały podjęte w tej sprawie na mocy poprzednio obowiązujących przepisów, obowiązują do dnia 31 sierpnia 2014 roku. W związku z tym faktem należy przygotować

nową uchwałą. Ta uchwała ma określać tylko ile wynosi opłata za jedną godzinę. Zgodnie z ustawą nie może wynosić więcej niż 1 zł. W związku z obowiązywaniem Wołomińskiej Karty Rodziny, gdzie są planowane zniżki dla dzieci rodzin wielodzietnych, proponuje się, by opłata za jedną godzinę wynosiła 50 gr. Uchwały dotychczas podjęte tracą moc.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwałą ws. zbycia nieruchomości- Treść omawianego projektu uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody zbycia udziałów w wysokości 8 885/10000 części w prawie użytkowania wieczystego gruntu, a także udziału w takiej samej wysokości prawa własności budynku mieszkalnego nieruchomości położonej w Wołominie przy ul. Warszawskiej 25. Podjęcie stosownej uchwały umożliwi podjęcie kroków mających na celu znalezienie inwestora w celu zagospodarowania tej nieruchomości. Propozycja podjęcia takiej uchwały wymaga konieczności zmiany uchwały z 2003 roku, ponieważ ta nieruchomość przeznaczona jest do zbycia. Natomiast w uchwale z 2003 roku, nieruchomość była przeznaczona na sprzedaż lokali na rzecz najemców. W tej chwili tam nie ma najemców, a ten budynek jest opuszczony. Udział wynika z tego, że wcześniej zostały wyodrębnione już dwa samodzielne lokale mieszkalne.

Dominik Kozaczka – radny

Naczelnik wspomniał, że Gmina będzie szukała inwestorów. Już na posiedzenie komisji przybył taki inwestor i pokazał co tam chce robić. W takim razie radny zapytał w jakiej formie gmina będzie szukała tych inwestorów ?

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Odpowiedział, że to było takie ogólne stwierdzenie, ponieważ zbywanie nieruchomości jest też forma oddawania tych nieruchomości pod inwestycję. Jest to też jednym z celów gminy, to jest nie tylko zasilanie budżetu, ale także kreowanie jakiejś rzeczywistości poprzez udostępnianie nieruchomości pod realizację jakichkolwiek inwestycji. Przyznał, że jakieś dwa miesiące wcześniej na komisjach byli właściciele nieruchomości sąsiedniej, którzy są zainteresowani. Jeżeli o kwestie związane ze zbyciem , to bardzo szczegółowo regulują przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. W związku z tym, że podstawowym trybem zbycia tej nieruchomości jest tryb przetargowy, to po upublicznieniu wykazu nieruchomości do zbycia, mogą zgłaszać się podmioty, którym przysługuje prawo pierwszeństwa. W ustawie o gospodarce nieruchomościami jest cały katalog podmiotów. Mogą to być poprzedni właściciele i mogą to być osoby, które mają jakieś roszczenia do tych nieruchomości, ale mogą to być też osoby, które posiadają decyzje o nabyciu nieruchomości w związku z pozostawionym mieniem poza terenami RP np. dawni zaburzanie., To jest kilkanaście takich osób. Tryb określa ustawa. Podstawowym jest tryb przetargowy i taka jest intencja zbycia tej nieruchomości.

Dominik Kozaczka – radny

W świetle tego co mówi naczelnik , to potencjalni inwestorzy, którzy mają ułamek tego udziału w nieruchomości w porównaniu do udziału gminnego (mają 8 czy 10 razy mniej od gminy) mogą kupić większościowy udział gminy za jakieś niewielkie środki.

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Nie chciał, by omawianie projektu tej uchwały zakończyło się przeprowadzeniem szkolenia z zakresu gospodarki nieruchomościami i zbywania nieruchomości. Z projektu uchwały

wynika wprost, że tamci współwłaściciele są współwłaścicielami budynku, natomiast jeśli chodzi o grunt, to są współużytkownikami wieczystymi. Ustawa o gospodarce nieruchomościami nie mówi o prawie pierwszeństwa dla współużytkowników wieczystych gruntu.

Dominik Kozaczka – radny

Gdyby 100% udziałów posiadała gmina to byłoby w porządku. Odbyłby się przetarg i byłby inwestor. W omawianym przypadku dla innego inwestora, poza posiadającym już część udziałów, kwestia nie będzie atrakcyjna, z racji tego, że inwestorzy musieliby się między sobą dogadywać i któryś od któregoś musiałby wykupić.

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Chciałoby się powiedzieć, by tu zostawić to w rękach rynku, ale tak naczelnik nie chciał mówić. O atrakcyjności będzie można mówić po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Wtedy będzie można powiedzieć, czy są jacyś zainteresowani, czy nie. Muszą być przeprowadzone stosowne procedury. Jeżeli chodzi o to, czy ktoś ma jakieś możliwości lepsze, to należy wyjaśnić, że udział jest przypisany do własności lokalu, z czego nic nie wynika, poza tym że jest to udział związany z własnością lokalu.

Dominik Kozaczka – radny

Chciał wiedzieć, czy jest określona jakaś minimalna kwota za którą gmina uzna, że to się gminie nie opłaca i nie dokona tej transakcji ?

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Odpowiedział, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość nie może być zbyt poniżej jej wartości, jeżeli jest to tryb bezprzetargowy. Jeżeli zaś chodzi o tryb przetargowy, to wartość w pierwszym przetargu nieograniczonym może być określona na wartość nie niższą niż wartość nieruchomości, a może być wyższa. W kolejnych przetargach może być obniżana co najmniej o 50 %. Jeżeli nie uda się zbyć nieruchomości w przetargu nieograniczonym to jest możliwość zbycia jej w formie rokowań. W przypadku rokowań, jest możliwość zbycia za cenę nie niższą niż 40% jej wartości- tak mówi ustawa.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy jest już wykonany operat szacunkowy na tą nieruchomość ? Jeżeli tak, to jaki on jest ?

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Zaprosił radnego do swojego gabinetu, by podzielić się taką informacją. To nie jest informacja publiczna. To są wartości określone na dany dzień i na daną datę przez rzeczoznawcę majątkowego. Jeżeli rozmawia się o formie przetargowej, czy jakiegokolwiek formie zbycia, wartość będzie opublikowana w wykazie nieruchomości. Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami odmówił na razie podania tej wartości.

Dominik Kozaczka – radny

Uważał, że trzeba było to powiedzieć na posiedzeniu Komisji Gospodarki, chyba, że w międzyczasie zostanie ogłoszona przerwa w obradach i radni zainteresowani pójdą do gabinetu naczelnika i zapoznają się z informacjami.

Igor Sulich – radny

Zwracając się do Naczelnika Sebastiana Bały zapytał czy ten operat szacunkowy był wykonany za Jego prywatne pieniądze?

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Odpowiedział, że jak radnemu wiadomo, nie mógł być wykonany za prywatne pieniądze.

Powtórzył, że wartość nieruchomości za którą będzie zbywana nieruchomość będzie określona w wykazie nieruchomości. To jest dokument, który jest publikowany, jest jawny, jest zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeżeli radni chcą, żeby gmina w tej chwili pokazała jaka jest wartość tej nieruchomości, nie dając możliwości uzyskania wyższej kwoty, to naczelnik oczywiście to upubliczni. Jednak będzie to działania na szkodę interesu publicznego, ponieważ naczelnik może udostępnić informację, która wpłynie na wysokość uzyskanych z przetargu kwot. Może tą informację podać po podjęciu uchwały

Igor Sulich – radny

Uważał, że Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami ma obowiązek upublicznić wszystko to co zostało wykonane za pieniądze publiczne, a ten operat został wykonany za pieniądze publiczne. Prosił, by radnych nie wprowadzać w błąd. Poprosił o kopie tego operatu szacunkowego.

Zwracając się do Burmistrza zapytał, dlaczego nie wystąpił do Rady żeby zabezpieczyć środki na wykup tej części nieruchomości tj. tych dwóch lokali użytkowych w tym obiekcie ? Dlaczego podejmowana jest decyzja, że sprzedaje się inwestorowi, a nie wykupuje się dwóch lokali , spośród 12 i następnie gmina nie sprzedaje całej nieruchomości ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że nie podejmuje decyzji, że chce pójść w tym kierunku. Proponuje Radzie Miejskiej żeby rada podjęła decyzję, Jeżeli Rada się do tego nie przychyli to teren nadal będzie funkcjonował jak obecnie. Nie ma przymusu dla nikogo, żeby tą uchwałę poparł. Na wielu spotkaniach i komisjach temat tego budynku wracał. To jest pewna propozycja do radnych . Burmistrz chce by radni się wypowiedzieli czy należy iść w tym kierunku.

Co do udziałów, to gmina za te udziały mogła pewne kwoty przekazać, lecz właściciele chcieli sprzedać mieszkania, a nie udział w gruncie. Współwłaściciele tej nieruchomości za te lokale chcieli ok. 400 tys. zł. Gdyby dokonała takiego zakupu, to z pewnością radny Igor Sulich krzyczałby, jak można być tak niegospodarnym i kupować mieszkanie, którego tak naprawdę nie ma. Przez głosowanie radni się wypowiedzą, czy chcą pójść dalej czy zostawiają ten temat i czekają na kolejne propozycje kolejne dwa lata.

Igor Sulich – radny

Według niego to co jest proponowane jest działaniem na niekorzyść gminy. Większą cenę jednostkowa gmina otrzyma gdy będzie właścicielem całej nieruchomości, a nie gdy będzie sprzedawała udział w tej nieruchomości. Zarówno Burmistrz jak i Naczelnik Sebastian Bała mają tego świadomość i radny nie wiedział dlaczego idą w proponowanym przez siebie kierunku, zamiast wygospodarować środki, wykupić te udziały. Obecnie idą na łatwiznę i nie działają na korzyść interesu gminy.

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Ponieważ w wypowiedzi radnego został zawarty wniosek, że będzie to wartość niższa niż byłaby to wartość za całość, to poinformował, że w momencie kiedy wyceniana jest nieruchomość to nieruchomość wyceniana jest cała, bez względu na to, czy to jest udział gminy czy nie. Natomiast cena udziału wynika z udziału. Najpierw wycenia się całość, a potem dopiero wartość udziału mnożny się przez udział. W tym wypadku nie ma znaczenia, czy dla wartości jest to cała nieruchomość czy jest jej udział. Rzeczoznawca wycenia całość nieruchomości jako przedmiot, ponieważ to może wycenić. Natomiast wartość tego udziału wynika z iloczynu udziału i ceny.

Igor Sulich – radny

Powiedział, że to jest kolejny przykład. W gazecie jest zaproszenie do rokowań. Naczelnik mówił, że w rokowaniach można sprzedać nieruchomość za 40% wartości. W tym momencie może być tak samo. Ogłoszony zostanie przetarg na kawałek działki, a nie na całość. Co innego jest jak ktoś ma całość do kupienia, a co innego jak kupuje udział w nieruchomości. Dąży się do tego, że będą przetargi do których nikt nie stanie, a można było to rozegrać z korzyścią dla gminy.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Rozumiał, że radny sugeruje, by gmina kopła tą część za 400 tys. zł., której wycena może być na kwotę 20 tys. zł. Uważał, że to wtedy byłaby niegospodarność.

Igor Sulich – radny

Stwierdził, że od prywatnych osób kupił prywatny inwestor i to mu się opłacało. Teraz liczy na to, że za bezcen kupi 88% nieruchomości. Będzie taka sytuacja, że będzie sprzedawany udział i cena dojdzie do 40%, bo nikt się do tego nie zgłosi. Nikt inny nie będzie chciał tego kupić.

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Wyjaśnił, że gmina nie sprzedaje własności tego gruntu, tylko prawo użytkowania wieczystego. W związku z tym w interesie gminy jest uzyskanie jak największej ceny w przetargu, z tego względu, że potem to ma wpływ na dochód z tytułu opłaty rocznej. W tym przypadku udział który jest własnością gminy nie przynosi żadnych dochodów. Natomiast po sprzedaży nieruchomości im wyższa wartość sprzedaży tym wyższy będzie dochód z opłat rocznych w momencie gdy ona się zagospodaruje.

Igor Sulich – radny

Utrzymywał, że wyższą cenę gmina otrzymałaby za nieruchomość, gdyby sprzedawała całą działkę. Dobrze by było więc zrobić tak, żeby gmina dysponowała całą działką. Jeżeli nie sprzedaje się nieruchomości tylko prawo użytkowania wieczystego, to wszyscy mają świadomość tego jak to się później rozlicza i bardzo łatwo to przekształcić, przy zgodzie rady na prawo wieczyste do użytkowania. To nie jest argumentem to co mówi naczelnik, że powinno się to sprzedać albo taniej, albo w ten sposób jaki jest proponowany.

Dominik Kozaczka – radny

Powiedział Burmistrzowi, że nikt nie chce doprowadzić do tego, żeby część tej kamienicy stała i straszyła. Radni chcą by interes gminy też był zabezpieczony. Chodzi o to, by ta część nieruchomości nie była sprzedana za przysłowiowy bezcen.

Obecnie bez zapoznania się z informacją, która jest u Naczelnika Sebastiana Bały w gabinecie, radni mogą podjąć decyzję na szkodę gminy, gdyż nie mają pełnych informacji.

Igor Sulich – radny

Wytknął Burmistrzowi krótkowzroczność. W tej chwili ratuje budżet na bieżący rok, a nie myśli perspektywnie o tym, by skupić tą nieruchomość i wystawić do sprzedaży coś co jest pełnowartościowe i uzyskać za to wysoką cenę. Uważał, że Burmistrz myśli w perspektywie 2-3 miesięcy. Burmistrz wie dokładnie, kto jest inwestorem i wie, że ma on ochotę to zrobić. Przedstawił już swoją wizualizację. Radny przyznał, że nie powinno się blokować inwestycji. Natomiast działanie na niekorzyść gminy i robienie działań, które według radnego obniżają możliwość tego ile można z tej działki dostać dla gminy. Trzeba jednak myśleć bardziej perspektywnie, w perspektywie 203 lat a nie 2-3 miesięcy.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że bieżączkę ma rząd ściągając środki z NBP. Wystarczy tylko posłuchać nagrań, które są. Wtedy radny będzie wiedział, kto ma bieżączkę.

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Jeżeli radni uważają, że na tym etapie jest to celowe, to za kilka minut przyniesie i udostępni ten operat szacunkowy.

Adam Bieńkowski – Radca Prawny Urzędu

Na prośbę Przewodniczącej Rady, powiedział co sądzi o upublicznianiu tego operatu szacunkowego na obecnym etapie postępowania. Uważał, że należy rozważyć dwie wartości: wartość informacji publicznej i ewentualnie wartość ekonomiczną dla przyszłego postępowania w sprawie. Trudno mu było ocenić, które z tych dóbr jest ważniejsze. Jako rozwiązanie pośrednie zaproponował, by poszczególni, zainteresowani radni zapoznali się z tym operatem.

Prowadząca obrady ogłosiła przerwę w obradach do godz. 14:35

Po przerwie na sali obrad nieobecni byli radni: Wojciech Plichta, Michał Milewski, Marcin Dutkiewicz, Rafał Biały,

Andrzej Żelezik – radny

Prosił by go wyłączyć z udziału w głosowaniu nad tą uchwałą.

Igor Sulich – radny

Zapytał czy można zabezpieczyć środki w budżecie Biurze Radfy na wykonanie przez Biuro Rady, na zlecenie Przewodniczącej Rady wykonało dodatkowy operat szacunkowy na tą nieruchomość. Ponieważ kwota jaka jest podana w wykonanym operacie szacunkowym, wydaje się radnemu śmieszna, jak za taką nieruchomość. Wydaje mu się, że wykonanie operatu szacunkowego przez osobę, która jest oczywiście uprawnionym kosztorysantem, ale jest z województwa zachodniopomorskiego, jest mocno podejrzane. W okolicy jest kilkudziesięciu kosztorysantów, a gmina robi operat szacunkowy przez kogoś, kto jest zupełnie oderwany od lokalnej rzeczywistości. Radnego ten przedstawiony operat nie przekonuje i uważa, że powinien być zrobiony drugi kontrolny.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że można 3 lub 4 lub 5 operatów wykonać. Ale czy to ewentualnie coś zmieni? Tak jak powiedział wcześniej, jeżeli to wywołuje takie kontrowersje i radni chcą kolejny operat to tak może być, jeżeli radnym chodzi o to, by go wykonała osoba z powiatu wołomińskiego. Zapytał Naczelnika Wydziału Zarządzania Nieruchomościami, czy jest taka możliwość, by tak dokładnie określić.

Igor Sulich – radny

Powiedział, że na komisji Pan Naczelnik Sebastian Bała mówił, że dwa lokale, które były w tym budynku były warte po 200 tys. zł. Bo tyle chcieli za nie użytkownicy. Radny rozumie, że skoro sprzedali te dwa lokale to dostali cenę jaką chcieli, albo zbliżoną, bo przecież nikt nie sprzedaje za połowę ceny. Natomiast wycena, która zaprezentował naczelnik, nawet nie osiąga wartości jednego tego lokalu, a wiadomo, że w tym budynku jest kilkanaście lokali. Dlatego to jest dla radnego bardzo, bardzo podejrzane. Może więc postawić wniosek o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad.

Adam Bereda – radny

Uważał, że jedną kwestią jest wykonanie operatu szacunkowego. Można kolejny operat wykonać. Można różną ilość tych operatów wykonać. One mogą być satysfakcjonujące lub nie. One są wykonywane według pewnych zasad. Prawdopodobnie cena nie będzie się mocno różniła. Druga kwestia jest to, że gmina wystawia swoją kwotę, tyle ile sama chce uzyskać za tą nieruchomość. Nie musi wystawiać po cenie zawartej w operacie szacunkowym, który radny Igor Sulich widział. Radny uważał, że jedna kwestia powinna być brana pod uwagę tj. czy radni mają elementarne zaufanie do Naczelnika Sebastiana Bały, który będzie przeprowadzał ten przetarg. Radni, którzy mają, to zaufanie zgłoszą za tą uchwałą, a jeżeli nie to zgłoszą przeciwko tej uchwale.

Igor Sulich – radny

Zwracając się do radnego Adama Beredy stwierdził, że ma On podobno wykształcenie techniczne, politechniczne. Był obecny na posiedzeniu komisji. Wtedy naczelnik mówił, że lokale, które były w tym budynku, to ich właściciel chciał za nie 200 tys. zł. To były dwa lokale. Budynek ma tych lokali kilkanaście ok. 14. Ktoś chciał sprzedać te dwa mieszkania po tym jak się już spalił cały budynek. Naczelnik mówi, że 200 tys. zł za jeden lokal i gminy na to nie stać. Radny uważał, że gmina ma dostęp do aktów notarialnych i doskonale wie za ile inwestor kupił te dwa lokale. Wszystkie tego typu akty notarialne spływają do gminy. Radny powiedział, że Burmistrz jest niepoważny, nieroztropny, nieodpowiedzialny w tym temacie. Jeżeli Burmistrz ma operat który przedstawia cenę z a całą nieruchomość, zbliżoną do tego, za jaką na rynku został sprzedany jeden lokal, to burmistrz doskonale wie, że coś tutaj nie gra. Jeżeli to jest operat robiony przez osobę z województwa zachodniopomorskiego, to jest kolejny argument za tym, że coś tutaj nie gra. Zapytał czy Burmistrz się w końcu obudzi, chociaż na koniec kadencji ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Miał wrażenie, że radny Igor Sulich był śpiący kiedy przyszedł na sesję.

Leszek Czarzasty – radny

Odnosił się do wypowiedzi radnego Igora Sulicha. Uważał, że to jest jakieś totalne nieporozumienie, to o czym mówi radny. Tam nie ma już lokali. Te lokale się spaliły. Na gminie ciąży obowiązek rozbiórki tego budynku. Nie ma więc mowy o żadnej sprzedaży lokali, tylko o sprzedaży działki. Nie wiedział, na jakiej zasadzie radny Igor Sulich sądzi, że gmina może sprzedać tą nieruchomość, jakby tam był pełnowartościowy dom z lokalami mieszkalnymi. Tym samym wprowadza trochę nieprawdy.

Wydawanie za udział w gruncie 400 tys. zł., a mając to, można ogłosić przetarg i dostałaby gmina 500 - 600 tys. zł. To ile by zyskała ?

Igor Sulich – radny

Wnioskował o zdjęcie omawianego projektu uchwały z porządku obrad. Poza głosowaniem wnioskował o zabezpieczenie pieniędzy w Biurze Rady na wykonanie na zewnątrz takiej usługi operatu szacunkowego.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 12 głosów, przeciw-2 głosy, wstrz-2 osoby, a tym samym uchwała została zdjęta z porządku obrad.

Igor Sulich – radny

Podziękował radnym którzy zagłosowali za jego wnioskiem. Miał nadzieję, że to będzie z korzyścią dla gminy. Poprosił Burmistrza o wygospodarowanie środków finansowych w wysokości 500-1000 zł i żeby zostały one zapisane w § 4300 w Biurze Rady, aby radni mogli taką ekspertyzę zlecić na zewnątrz.

Uchwała w s. przyjęcia w 2014 roku przez Gminę Wołomin niektórych zadań z zakresu właściwości Powiatu Wołomińskiego – treść uchwały stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Powiedział, że w bieżącym roku, podobnie jak w latach ubiegłych powiat Wołomin złożył Gminie propozycję przejęcia części zadań z zakresu właściwości powiatu, a chodzi o utrzymanie zieleni przy drogach i chodnikach dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Wołomin, z wyłączeniem zimowego utrzymania. Utrzymanie o którym mówił dyrektor obejmuje trzykrotne koszenie pasa przydrożnego w granicach miasta, co najmniej jednokrotne sprzątanie nawierzchni chodników w granicach miasta, usuwanie krzewów przy chodnikach i rowach przydrożnych według potrzeb, z wyłączeniem usuwania drzew, konserwacja rowów według potrzeb. Projekt uchwały, który został przekazany radnym, upoważnia Burmistrza do zawarcia stosownego porozumienia z Powiatem Wołomińskim. Uzasadnieniem dla takiej uchwały jest potrzeba skoordynowania prac na terenie miast, tj. prac w zakresie utrzymania pasów zieleni przydrożnej przy drogach powiatowych, które przebiegają również przez centrum Wołomina. To rzutuje na wygląd całego miasta. Uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez trzy komisje Rady Miejskiej.

Dominik Kozaczka – radny

Przedstawił kwestię, która poruszał już na komisji finansów Gminnych na na spotkaniu z Burmistrzem. Na sali obrad nie było burmistrza, więc radny nie wiedział jaki jest odzew jego interwencji. Dlatego zapytał Dyrektora MZDiZ co się dzieje z wnioskiem na temat wycinania gałęzi drzew z drutów energetycznych. W rozmowie z Burmistrzem, usłyszał, że burmistrz się do tego przychyli, by ta czynność wykonać kompleksowo na drogach gminnych i powiatowych. Radny chce złożyć taki wniosek by ta czynność została wykonana, gdyż mieszkańcy do niego zwracają się z taką prośbą. Sporawa jest na pograniczu energetyki, powiatu i gminy. Każda z tych instytucji odsyła do kolejnej instytucji by się tym zajęła.

Igor Sulich – radny

chciał się dowiedzieć o sposób rozliczania tego. Rozumiał, że gmina przekazuje zadania, ale za zadaniami powinny iść adekwatne środki. Czy jest już pomysł na to jak rozliczać? Czy będzie się wystawiało notę księgową powiatowi zgodnie z tym jaka cenę otrzyma gmina z przetargu czy z rozstrzygnięcia na wykonanie tej usługi.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Odpowiadając na pytanie dot. kwot. Powiedział, że propozycja porozumienia ze strony powiatu zawiera już taką kwotę. To jest kwota o 50% wyższa niż kwota ubiegłoroczna. W ubiegłym roku było to 9 tys. zł., a w roku bieżącym jest to 14 tys. zł. Przeznaczone na wykonanie tych prac.

Sytuacja ws. [przycinania gałęzi drzew kolidujących z liniami energetycznymi w pasie dróg powiatowych] wygląda w ten sposób, że na podstawie omawianego porozumienia gmina nie przejmowałaby przycinki drzew w pasie tych dróg powiatowych. To dalej pozostawałoby w gestii zarządcy drogi, czyli powiatu, tak jak to jest obecnie. Odrębną kwestią jest to, że Zakład Energetyczny, w ramach dbałości o swoją linię ma prawo i obowiązek wykonywania przecinki drzew i gałęzi kolidujących z linią energetyczną. Przejęcie tego zadania przez gminę wiązałoby się z koniecznością pozyskania dość dużych środków, ponieważ jest to kosztowne zadanie. Wymaga ono wynajmowania podnośnika, który to wynajem kosztuje kilkaset złotych za godzinę pracy. To również wiąże się z koniecznością wyłącza-

nia prądu, zaangażowania odpowiednio przeszkolonych pracowników i inne. Oczywiście takie zadanie mogłoby być przejęte, ale musiałyby za nimi iść istotne środki finansowe ze strony powiatu.

Dominik Kozaczka – radny

W trakcie rozmowy Burmistrz był przychylny by to wykonać. Radny wie, że to teoretycznie powinna wykonać energetyka, ale zgłaszał to do Zastępcy Burmistrza Grzegorza Mickiewicza. Miał On zająć się tematem. Radny ufał, że wysłał pismo w tej sprawie, ale widać jakie są skutki. Sprawa od jesieni nie została załatwiona. Dlatego radny wraca ponownie do tematu bo ani poprzez wysyłanie pism do energetyki problem nie znika, MZDiZ nie chce tego robić, a i powiat „umywa ręce”. Natomiast problem nie jest załatwiony.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Przyznał, że sam musi wszystkiego dopilnowywać. Już wysłał pismo i obligował. Postara się jeszcze coś w tej sprawie zrobić.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz jest bohaterem w oczach radnych.

Igor Sulich – radny

Prosił o takie dokumenty potwierdzające ile Dyrektor MZDiZ wydał w zeszłym roku na to koszenie. Radny rozumiał, że MZDiZ dostał 9 tys. zł. Jednak chciał potwierdzenia z faktur ile zostało na to wydane. Czy to było spójne? Za każdym zadaniem powinny iść adekwatne środki. To są zasady subsydialności.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Odpowiedział, że rozliczenie zeszłego roku jest na ukończeniu. Rozliczenie z powiatem takiej dotacji jest dość skomplikowane, bo wymaga dokładnego wyliczenia kwot. W ubiegłym roku nie wszystkie prace były realizowane przez firmę zewnętrzną i nie na wszystko jest faktura. Częściowo wykonywali to pracownicy MZDiZ. Trzeba więc policzyć roboczogodziny, paliwo do samochodu i kosiarek. Takie rozliczenie zostało wysłane do powiatu. To rozliczenie odpowiada tej kwocie dotacji. Tak samo dotacja tegoroczna jest skalkulowana przez powiat na podstawie średnich stawek przetargowych jakie są przyjmowane przy tego rodzaju pracach. Projekt uchwały i projekt porozumienia zawierają dokładne obmiary powierzchni, które miałyby być przekazane. Stawka dotacji stanowi iloczyn tego obmiaru ze stawka z przetargu za tego typu prace.

Igor Sulich – radny

Nie bardzo rozumiał. Dyrektor zatrudnia ludzi, którzy powinni obsługiwać drogi gminne, a nie świadczyć usługi po kosztach dla powiatu. Obecnie Dyrektor kupuje usługi dla Gminy: koszenia, ciecia itd. Natomiast swoimi ludźmi dotuje powiat, czy też utrzymanie dróg powiatowych. Dlatego radny chciał, by dyrektor MZDiZ dążył do tego, żeby ludzie, którzy pracują w MZDiZ w Wołominie skupili się na pracach związanych z Wołominem. Cały czas są skargi, że ta czy tamta ulica nie jest zamieciona, czy gdzieś nie jest zrobiony chodnik. A dyrektor bierze usługi z zewnątrz. W MZDiZ była Komisja Rewizyjna i widziała jak kupowane są usługi z zewnątrz. Dyrektor mówi, że nie ma ludzi operacyjnych. Okazuje się, że ci ludzie pracują na drogach powiatowych. Jeżeli dyrektor rozlicza się z powiatem, to niech kupuje tę usługi na zewnątrz. Nie będzie się zatrudniać ludzi tylko po to by świadczyć usługi dla powiatu po kosztach, czy też poniżej kosztów.

Radny poprosił o takie zestawienie jakie zostało przekazane do powiatu. .

Marek Górski – radny

Przyznał częściowo racje radnemu Igorowi Sulichowi. Gmina nie powinna mieć ekipę która zajmuje się gminą. Zapytał o pkt 3 w § 1 uchwały gdzie jest 2500 m2 przy drogach na terenie gminy. Prosił o informacje jakie to są ulice? Jak pamięta przy cmentarzu w Helenowie takie sprzątanie było tylko raz, a drugi raz zostało zasypane żużlem, dzięki czemu trawa nie rosla.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Nie potrafił podać tak dokładnej odpowiedzi o jaka prosi radny. Ten pkt uchwały wyraźnie wskazuje na to, że chodzi o usuwanie zakrzaczeń wg potrzeb. Szacowane potrzeby są skalkulowane na taką właśnie powierzchnię, na podstawie ubiegłorocznych obmiarów. Sprawdzi to dokładnie. Nie wie o które dokładnie fragmenty pasa drogowego przy ul. powiatowych chodzi.

Marek Górski – radny

chciał by zostało ustalone, że drogi powiatowe na terenie gminy to są te i te. Radnym też zależy by na drogach powiatowych było bezpiecznie, czysto, był prześwit, by nie było zakrzaczenia. Z tego co radnemu wiadomo, na niektórych drogach powiatowych prace były wykonywane przypadkowo. Jeżeli ma coś być robione na terenie miasta i gminy, to niech to będzie robione porządnie. Należy uwzględnić wszystkie drogi powiatowe, które mieszczą się w granicach gminy i należy prace wykonać porządnie. Według radnego te prace wystarczy wykonać porządnie raz w roku. Poprosił o informację jakie drogi zostały uwzględnione, ile metrów przy danej drodze. Tam gdzie jest gęsta zabudowa to mieszkańcy sami sprzątają i otrzymują porządek. Natomiast na tych przestrzeniach gdzie nie ma zabudowy to nie wygląda dobrze.

Janusz Krawczyk – radny

Odniosł się do propozycji radnego Dominika Kozaczki w sprawie przycinania drzew. Pomysł by przejąć to od Zakładu Energetycznego nie jest dobrym pomysłem. Przycinanie drzew powinien wykonywać zakład energetyczny, który to ma w obowiązkach.

Igor Sulich – radny

Prosił o podanie (na kartce z podpisem Dyrektora MZDiZ) jaki jest koszt usługi jaka MZDiZ świadczy na rzecz powiatu utrzymania zieleni – jednokrotnego skoszenia trawy w pasie drogowym i ewentualni ile za taką usługę MZDiZ płaci na rynku. Radny przypomniał, że dwa lata wcześniej był taki dyrektor, który zaczął budować chodniki bardzo tanio i bardzo źle skończył.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Powiedział, że rozliczenie z powiatem, które dokładnie podaje stawki tj.,. Stawki z faktur wystawionych przez firmę zewnętrzną i stawki za pracę pracowników MZDiZ zobrazuje.

Igor Sulich – radny

Chodziło mu o dane przetworzone ile Dyrektor MZDiZ płaci firmie prywatnej za skoszenie m2 tego pasa zieleni i ile za taką samą usługę bierze od powiatu.

Adam Bereda – radny

Jeżeli jest firma zewnętrzna, to radny zwrócił uwagę na przyjęcie protokołu odbioru tych usług. Te trawniki są koszone po niskich cenach, ale też trzeba zobaczyć jak wyglądają nowe nasadzenia. W ulicy Sikorskiego kory drzew są poprzecinane przy samej ziemi. Po zimie co drugie drzewo uschło, bo przez sól sypaną na drogi te drzewka nie wytrzymały. Powodem była niechlujnie wykonana usługa. Nikt tych drzew nie oglądał wtedy. Obecnie

jest robiony chodnik i to wszystko widać. Radny miał nadzieję, że nasi pracownicy tak nie wykonują tych prac, jak te firmy zewnętrzne po 1 zł /m².

MZDiZ ma bardzo dużo zadań. Dyrektor mówił, że ma za mało pracowników tzw. fizycznych – ogrodników. Radny obawiał się, czy zostaną wykonane swoje zadania. Można zrozumieć, że powiat sobie nie radzi, ale komu ma przekazać wykonywanie zadań gmina? Jeżeli gmina nie poradzi sobie ze swoimi zadaniami to nikomu ich nie przekaze. Radny obawia się tego, że gmina nie wykona swoich zadań. Wie też, że te środki nie były odpowiednie w stosunku do rzeczowych nakładów z lat poprzednich, dlatego wtedy zgłosił wniosek o zdjęcie tej uchwały. Uważał, że powiat powinien się sam tym zająć, skoro i tak będzie wybór firmy zewnętrznej.

Grażyna Więch – radna

Odniosła się do tego, że firmy zewnętrzne biorą 1 zł/m² i gonią szybko. Wykonała kalkulacje metrów, które gmina przejmuje od powiatu. W przeliczeniu statystycznie to jest 55 000 m². Za 14 000 zł dotacji to wychodzi niewiele ponad 20 gr/m². Z tego wynika, że jeśli gmina przejmie to z całą pewnością dołoży ze swojego budżetu do zadań powiatu. Jeśli to ma być zlecane firmie zewnętrznej, to nie ma potrzeby by gmina była dodatkowym pośrednikiem. Niech powiat zleci to firmie zewnętrznej. Radna nie zgadzała się, by gmina przejmowała utrzymanie zieleni przydrożnej i utrzymanie chodników tylko i wyłącznie w granicach miasta Wołomin. Jeśli przejmuje się zadania od powiatu, to należy przyjąć w granicach gminy Wołomin. Miała nadzieję, że radnym zależy na estetyce całej gminy, a nie tylko i wyłącznie miasta. Drogi powiatowe leżą też na terenie gminy. O wszystkie drogi należy dbać w równej mierze.

Marek Górski – radny

Stwierdził, że radna Grażyna Więch jest najbardziej zorientowana jaka jest odległość z Majdanu do Ossowa. Tam jest ok. 4 km., a w uchwale jest wpisane 2,5 km przy drogach powiatowych. Jeżeli to są m² to to wszystko zginie. Powinno być tak jak powiedziała radna Grażyna Więch: albo w uchwale jest ujęta cała gmina albo wcale. Jeżeli ma powstać taka uchwała, że, gmina będzie prosiła Pana Pawła Solisa, żeby wysypał żużlem drogę z kościoła do cmentarza w Helenowie, bo ludzie nie mają jak przejść. Robił to też MZDiZ na zmianę ze służbami powiatowymi, to należy ustalić aby to było sensownie. Na razi nie ma rozsądnego rozwiązania. Można uchwałę wycofać, albo pokazać, że w przedstawionej wersji radnym się nie podoba.

Igor Sulich – radny

Był za tym, że jeżeli taka uchwała ma być przyjęta to powinno być dokładnie napisane, że gmina dostanie za to 15 000 zł. Radny nie widział tego kosztu. Z tego co ma być wykoszowane, nie wychodzi, że gmina dostanie te pieniądze o których mówi Dyrektor MZDiZ, bo nie są one wpisane w uchwałę, ani w zadanie uzasadnienie. Radni nie powinni znosu działać na niekorzyść gminy, czyli finansować obowiązków, które należą do Powiatu Wołomińskiego.

Uchwała **nie została podjęta** w wyniku głosowania jawnego za- 2 głosy, przeciw-11 głosów, wstrz.-2 osoby.

Pkt 10.

Katarzyna Lubiak– Przewodnicząca Rady

- Poinformowała, że rada otrzymała pisma z Jadowa i ze Strachówki ws. obrony komisariatu Policji w Jadowie.
- Przewodnicząca otrzymała też pismo od Burmistrza Wołomina ws. wyznaczenia przedstawiciela RM do Komisji Stypendialnej

Radni jako swoich przedstawicieli wyznaczyli radnych Zbigniewa Paziewskiego i Andrzeja Żelezika

Pkt 11

Andrzej Żelezik – radny

Ponieważ przy omawianiu uchwał ws. przyjęcia sprawozdania i udzielenia absolutorium nie było dyskusji, co zdarzyło się po raz pierwszy w tej demokratycznej radzie, radny złożył do protokołu pisemnie swoje opinie (stanowią one załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu) . Nie chciał, by wyglądało, że przy jednej radny wstrzymał się od głosu, a przy drugiej uchwale był na nie, tylko dlatego, że jest na „nie”.

Igor Sulich – radny

Miał żal, że Przewodnicząca dopiero teraz mówi o pismach wspierających od wójta Gminy Jadów i od Wójta Strachówki ws. komisariatu w Jadowie, a nie przy uchwale ws. dotacji na nowy samochód. To też jest karta przetargowa z Komendantem Policji. Wszystkie gminy powinny solidarnie się opowiedzieć za tym, by te komisariaty zostawić. Gminy powinny się wspierać przy takich „konfliktach”. Kiedyś może być tak, że to Gmina Wołomin będzie prosiła o wsparcie sąsiednich gmin . Teraz jeszcze jawnie popierany jest komendant poprzez danie mu pieniędzy na samochód.

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniał, że Prezes MZO miał odpowiedzieć na pytania, a radny widział Go jak wchodził do Urzędu, ale na sali obrad Go nie ma.

Józef Wódka – mieszkaniec Duczek

w ubiegłym roku Rada Miejska rozpatrywała Jego skargę na Burmistrza Wołomina w kwestii nieudzielania odpowiedzi. Rada postawiła Burmistrza ponad prawem uznając skargę za niezasadną, wbrew oczywistym dowodom i obowiązującym przepisom prawa.

Pan Józef wódka chciał przedstawić radnym do czego prowadzą takie uchwały. Burmistrz nadal nie odpowiada na pisma do niego kierowane. Mieszkaniec przedstawił w jaki sposób są prowadzone sprawy w postępowaniu administracyjnym przez Burmistrza. Pokazał na zdjęciu hałdy ziemi, które przywiózł sąsiad Pana Józefa Wódki, na swoją działkę. W tej sprawie było prowadzone postępowanie. Pracownicy urzędu, które przeprowadzały postępowanie nie widziały tych hałd ziemi. Zdaniem skarżącego dostały takie polecenie od Burmistrza by ich nie widziały. W tej sprawie powołano biegłego, który też , zdaniem Pana Józefa Wódki, dostał polecenie, że ma nie widzieć tych hałd ziemi. Biegły wystawił opinie i nie widział hałd ziemi. Mieszkaniec Duczek stwierdził, że do tego prowadzą takie rozpoznania skarg, że Burmistrz rozpoznaje sprawy jak mu się podoba, wbrew prawu i oczywistym dowodom. Na miejscu był Pan Józef Maciej Wierzbowski, przeprowadzał oględziny i stwierdził, że stan faktyczny jest przekłamany, nieprawdziwy. To oznacza, że stan przedstawiony w decyzji jest stanem nieprawdziwym. Mieszkaniec zadał pytanie dlaczego Burmistrz wysłał Pana Józefa Wierzbowskiego, który mówi, że Pan Józef Wódka ma rację i że stan faktyczny jest przekłamany, a zapytany, czy to co On twierdzi będzie podstawą do uchylenia decyzji, odpowiedział, że będzie. Jak twierdzi Pan Józef Wódka Burmistrz poinformował Go, żeby złożył wniosek o uchylenie tej decyzji. Po złożeniu wniosku o uchylenie decyzji, Burmistrz poinformował Naczelnika Sebastiana Nowaka, że decyzja będzie uchylona w krótkim czasie. Jednak Pan Sylwester Jagodziński, będąc stronnikiem w tej sprawie, kazał nie widzieć tych hałd ziemi i w określony sposób poprowadzić to postępowanie i obecnie spowodował, że drugi miesiąc czeka w kwestii złożonego wniosku, co oznacza, że Burmistrz nie czuje się zobowiązany do odpowiedzi na pisma i wnioski pisane do niego. Pan Józef Wódka uważał, że powoływanie biegłego za publiczne pieniądze, by wy-

stawiał opinie niezgodne ze stanem faktycznym , jest niedopuszczalne, a Burmistrz powinien ponieść odpowiedzialność za to do czego doprowadził.

Sebastian Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Odpowiedział na zarzuty mieszkańca Józefa Wódki. Powiedział, że sprawa toczy się w Samorządowym Kolegium Odwoławczym, które sprawdza i weryfikuje poprawność wydanych decyzji przez Burmistrza Wołomina w ubiegłym roku. Organ drugiej instancji uzna czy decyzja została wydana zgodnie z prawem i stanem faktycznym, albo zwróci do ponownego rozpatrzenia, albo uznając, że były naruszenia może wyznaczyć inny organ do rozpatrzenia sprawy, Od tego stanowiska SKO służy również skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Są więc środki ochrony prawnej, które służą w przypadku wydania decyzji administracyjnej.

Józef Wódka – mieszkaniec Duczek

Twierdził, że stan faktyczny jest przekłamany.

Drugą kwestia poruszana była nakładka na ul. Jaroszewskiej. Od wielu lat mieszkańcy składają wnioski do budżetu. Ulica Jaroszeńska jest ujmowana we wnioskach. Obecnie po raz trzeci mieszkańcy zostali oszukani. W 2012 roku ul. Jaroszeńska miała być zrobiona, ponieważ zostały fundusze z ul. Azaliowej. Ulica Jaroszeńska nie została zrobiona, a została zrobiona inna ulica. W 2013 także została zrobiona inna ulica poza wnioskami do budżetu. W 2014 roku robi się pas ulicy 3,5 m. Mieszkaniec zapytał, czy to jest ciąg pieszy, czy ścieżka rowerowa ? W dzisiejszych czasach, kiedy ta ulicą jeżdżą samochody ciężarowe nie jest możliwe wyminiecie się dwóch samochodów na takiej szerokości pasa drogowego. Burmistrz twierdzi, że przeszkodą jest fakt, że Pani Sadowska – była sekretarka Burmistrza , postraszyła panów burmistrzów, że jak zrobią 5,5 m nakładkę na ul. Jaroszewskiej to zawiadomi prokuraturę. Jednak Pani sadowska twierdzi, że nie była u Burmistrza. Dlatego mieszkaniec chciałby skonsultować te dwa zdania.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Pełni funkcję w MZDiZ dopiero od stycznia 2014 roku., Z tego co mu wiadomo , to rzeczywiście w latach ubiegłych została wykonana podbudowa na odcinku ul. Jaroszewskiej i zgodnie z planem na rok bieżący, jest wykonywana nakładka na tej utwardzonej części drogi w ramach poprawy przejeźdźności i remontu drogi. Pas asfaltu, który będzie położony na ul. Jaroszewskiej w ramach poprawy przejeźdźności będzie miał 3,5 m szerokości. Tak jest , bo na taka szerokość pasa asfaltu pozwala prawo dysponowania gruntem. Nie można dysponować w tym układzie nieruchomości , który jest na tej ulicy szerszym pasem gruntu.

Józef Wódka – mieszkaniec Duczek

Twierdził, że Urząd Miasta wydał wniosek i listę właścicieli działek, które miałyby kolidować z tą nakładką. Jeździł przez trzy dni i załatwiał oświadczenia od właścicieli działek, którzy wyrażali zgodę na położenie pasa 5,5 m. Gmina położyła podbudowę 5,5 m , a teraz przedstawiciele gminy kłamią w jakim celu były zbierane te oświadczenia. Mieszkańcy złożyli oświadczenia wszystkich właścicieli działek, którzy wyrazili zgodę. Pan Piotr Mystkowski posiada te oświadczenia właścicieli działek. Są na to dowody. Teraz twierdzi się , że argumentem przeciwko jest Pani Sadowska, która jakoby miała straszyć burmistrzów. Mieszkaniec stwierdził, że to jest kłamstwo i pytał gdzie zostały przeznaczone środki , które miały być na nakładkę na ul. Jaroszewskiej w Duczkach.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Nie zna wcześniejszych ustaleń. Nie życzył też sobie by mu zarzucać kłamstwo bezpodstawnie, bo to jest nadużycie. Powtórzył, że nakładka na ul. Jaroszewskiej na odcinku ok.

200 m o szerokości 3,5 m będzie wykonana. Na to zostały zaplanowane środki i na to zostaną one wykorzystane.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Powiedziała, że Pan Józef Wódka złożył skargę na Radę Miejską do wojewody Mazowieckiego. W dniu 18 czerwca 2014 roku Wojewoda Mazowiecki odpowiedział skarżącemu, dając tą odpowiedź do wiadomości Rady Miejskiej. Część jej treści brzmiała tak: *„Odnosząc się do Pana argumentacji dotyczącej zmiany stanowiska Rady Miejskiej w Wołominie w zakresie ponownej zmiany w/w uchwały w trybie art. 229 KPA uprzejmie informuję, że jest ona nietrafna. Uchwała Nr XXXIII-19/2013 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina była przedmiotem badania organu nadzoru i nie stwierdzono aby przy jej podejmowaniu Rada Miejska w Wołominie naruszyła prawo w stopniu nieuzasadniającym stwierdzenie nieważności uchwały. Jednocześnie wyjaśniam, że wojewoda działając w trybie nadzoru, zbadał przedmiotową uchwałę pod kątem formalnym, tj. dotyczącym podstaw prawnych podjęcia uchwały, legalności uchwały i kompetencji organu tj. Rada Miejska w Wołominie do podjęcia tej uchwały i nie stwierdził istotnych naruszeń prawa, które uzasadniałyby stwierdzenia jej nieważności”*. Dlatego Przewodnicząca Rady poprosiła, aby Pan Józef Wódka nie mówił więcej, że Rada Miejska łamie prawo i żeby podejmowała jeszcze raz decyzję, którą już podjęła.

Józef Wódka – mieszkaniec Duczek

Poinformował, że skieruje skargę do Prezesa Rady Ministrów. Jego zdaniem prawo zostało naruszone, ponieważ prawo stanowi, że na każde pismo Burmistrz ma obowiązek udzielić odpowiedzi w ciągu 30 dni. Nie udzielając odpowiedzi na jedno pismo, to skarga powinna być uznana za zasadną, a nie bezzasadną

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Stwierdziła, że jest to zdanie tylko Pana Józefa Wódki. Rada Miejska uznała inaczej. Wojewoda podtrzymał to stanowisko Rady Miejskiej.

Marek Górski – radny

Rozumiał emocję człowieka, który zbudził się rano i okazało się, że ma działkę o metr niżej od sąsiada, a kupowali na tym samym terenie. Radny od dłuższego czasu prosił służby Burmistrza żeby spróbować znaleźć jakiś sposób żeby ograniczyć to podwyższanie terenu. Obecny czasami na sesji Krzysztof Wytrykus mówiło zwożeniu ziemi spod budowy metra w Warszawie. Radny Marcin Dutkiewicz też mówił o zwożeniu ziemi spod budowy metra do lasów w okolicach Wołomina. Nikt tego nie kontroluje. Może należy zapytać właściciela skąd ta ziemia pochodzi ? Może należy zrobić jakieś badania czy ta ziemia nie jest szkodliwa ? Można sobie wyobrazić co czuje osoba, która wybudowała dom, a sąsiad obok podniósł grunt swojej działki i woda spływa do niego pod dom. To jest ewidentne naruszenie prawa. Radny uważał, że w tej dziedzinie urzędnicy powinni podjąć działania. Radny zna takie przypadki z Zagościńca, gdzie ktoś podniósł poziom swojej działki o ponad 1 m. Okazało się, że swoim działaniem zablokowali podgruntowy ruch wody. Te wszystkie cieki wodne zostały zablokowane. Jeżeli kogoś stać na podwyższanie terenu to niech zrobi drenaż, który odprowadzi wody, by nie robić krzywdy sąsiadowi.

Radny proponował, by z tym problemem, o którym mówi się od dłuższego czasu, należy zrobić porządek. Działań w tym kierunku nie ma, a odbywa się ten proceder podnoszenia terenu i w Zagościńcu i na terenie Duczek i na terenie Leśniakowizny.

Może można to uregulować uchwałą Rady Miejskiej, żeby jeden mieszkaniec nie robił krzywdy drugiemu. Przedstawiony przykład Pana Józefa Wódki jest ewidentnym przykładem takich sąsiedzkich działań.

Radny nie rozumie tego, czy Pani Kinga, kobieta średniej postury, jest tak groźną, że Burmistrzowie się jej boją i wystraszyli się tego, że Pani Kinga chciała coś powiedzieć ? Uważał to za absurd. Zdaniem radnego ta Pani ma takie samo prawo do wyrażania swojego zdania jak i radni i zaproponował, aby Burmistrzowie się tego nie bali.

Igor Sulich – radny

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Józefa Wódki, gdzie była mowa o podbudowie drogi na szerokości 5,5 m. Później Dyrektor MZDiZ powiedział, że droga będzie robiona na szerokości 3,5 m. Radny chciał się dowiedzieć czy te 5,5 m faktycznie jest zrobione na nieruchomościach prywatnych i czy faktycznie są oświadczenia, żeby tą podbudowę robić. Czy oświadczenia były zebrane przed zrobieniem podbudowy czy dopiero przed wykonaniem nakładki asfaltowej, której ktoś nie wykonał jak wcześniej obiecał ?

Paweł Majewski- Dyrektor MZDiZ

Nie było go w MZDiZ wtedy gdy była realizowana podbudowa. Spodziewa się, że oświadczenia właścicieli nieruchomości mogą dotyczyć zgody na poprawienie przejezdności pasa drogi. Natomiast oświadczenia właścicieli gruntów nie dają gminie prawa do tego, by na ich własnej działce zbudować drogę asfaltową z prawdziwego zdarzenia

Igor Sulich – radny

Zwracając się do Burmistrza chciał się dowiedzieć na jakiej podstawie była robiona podbudowa na ul. Jaroszewskiej ? Wydawało mu się, że w Wołominie jest ciągłość władzy. Okazuje się, że corocznie przychodzi ktoś, rządzi i odchodzi. Kolejna osób „umywa ręce”. Burmistrz jest już cztery lata i powinien być gwarantem kontynuacji działań z poprzednich lat. Teraz pytania odbijają się od 2013 rok, a wcześniej to jest historia, a tak zdaniem radnego nie powinno być. Wtedy były wydane pieniądze i burmistrz otrzymał absolutorium między innymi za wykonanie podbudowy ul. Jaroszewskiej w 2013 r. Teraz powinien wykazać, że zrobione to zostało zgodnie z prawem i pieniądze publiczne zostały wydane zgodnie z prawem. Radny prosił o pisemne wyjaśnienie jak to było z tą ul. Jaroszewską.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Katarzyna Lubiak zamknęła XXXIX sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 26 czerwca 2014 roku o godz. 15:30. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz Obrad

Przewodnicząca Obrad

Grażyna Płaneta

Adam Bereda

Katarzyna Lubiak