

**XII SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2018-2023**

19 września 2019 roku

Protokół Nr XII/2019 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 19 września 2019 roku

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 20

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gminy stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Górski, stwierdziwszy quorum (na sali obrad obecnych było 19 radnych. Nieobecny: (Ryszard Madziar, Krzysztof Rembelski), otworzył XII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023 w dniu 19 września 2019 roku o godz. 9:10. Przywitał przybyłych na sesję zaproszonych gości, i radnych.

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad

Kandydatura radnego Karola Cudnego do pełnienia funkcji sekretarza obrad została przyjęta w głosowaniu jawnym za -17 głosów, przeciw-0, wstrz.- 0

Pkt 2

Zatwierdzenie porządku obradach

Porządek obrad wraz z projektami uchwał i informacją o terminie sesji radni otrzymali w ustawowym terminie. (Treść przesłanego porządku obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu).

Robert Kobus – radny

Poprosił, o zmianę w porządku obrad polegającą na tym, że informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej zostanie odczytana przed punktem: „Podjecie uchwał”

Porządek obrad wraz z zaproponowanym przez radnego przesunięciem punktu, został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 3

Przyjęcie protokołów:

1) Protokół z VIII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 30 maja 2019 roku, został przyjęty, bez uwag, w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0 (w głosowaniu nie wzięła udziału radna Agnieszka Koza)

2) Protokół z IX sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2019 roku, został przyjęty, bez uwag, w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

3) Protokół z X sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 23 lipca 2019 roku, został przyjęty, bez uwag, w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

4) Protokół z XI sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 2 września 2019 roku, został przyjęty, bez uwag, w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 4

Informacje komisji Rady o pracy między sesjami

Komisja Edukacji – Karol Cudny

W okresie między sesjami komisja spotkała się jeden raz. Rozmawiano na temat stanu szkół na początku nowego roku szkolnego. Na temat nowo uruchomionych projektów edukacyjnych, a także na tematy związane z budżetem oświatowym, który jest szacowany z niedoborem w dziale 801.

Komisja wysłuchiwała również sprawy mieszkańca, który opowiedział o swojej sytuacji w kontaktach w szkole w Zagościńcu.

Wszystkie sprawy są procedowane. Dyrektor ZEASiP Halina Bonecka przygotowuje stosowne materiały.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Rozmawiał z Panią Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Zagościńcu i prosił Ją o przygotowanie wszystkich dokumentów i korespondencji, jaka była prowadzona pomiędzy szkołą a Panem obecnym na posiedzeniu Komisji edukacji. Osoba ta złożyła również skargę do rady Miejskiej na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zagościńcu. Złożył również pismo, z którym radni mogą się zapoznać, gdyż zostało ono wysłane do radnych drogą e-mail. Całość sprawy inaczej wygląda z wyjaśnień dyrektora. Przewodniczący nie chciał z posiedzenia Rady tworzyć komisji śledczej, bo Rada Miejska nie ma do tego uprawnień.

Obecni na posiedzeniu Komisji Edukacji radni byli oburzeni sytuacją, którą przedstawił mieszkaniec. Żeby to nie umknęło uwadze Rady, Przewodniczący obiecał zorganizować spotkanie z Dyrektorem szkoły, który przygotuje wszystkie dokumenty świadczące o faktycznym przebiegu korespondencji pomiędzy stronami konfliktu.

Komisja Bezpieczeństwa – Piotr Sikorski

Komisja spotkała się jeden raz. Spotkanie komisji rozpoczęło się od wizyty w Straży Miejskiej w Wołominie. Obejrzano pomieszczenia w siedzibie jednostki. Obejrzano monitoring. Komendant straży odpowiedział na pytania radnych.

Druga część spotkania członków komisji była poświęcona zaopiniowaniu projektów uchwał. Omówiono sprawy bieżące dotyczące sprzątania, zamykania i koszenia. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawił raport, jak to wyglądało dotychczas i jak to będzie wyglądało w drugiej części roku.

Komisja otrzymała również raport z działalności OSP z rozpisaniem ilości wyjazdów, wydatkowania pieniędzy.

Edyta Babicka – radna

Zapytała, czy w tym zestawieniu wyjazdów jest uszczegółowienie i podział na wyjazdy do akcji ratowniczo-gaśniczych i wyjazdy na różnego rodzaju festyny i pikniki.

Piotr Sikorski – radny

Odpowiedział, że w otrzymanym zestawieniu podana jest ilość akcji zleconych przez Państwową Straż Pożarną i ilość zleconych przez Urząd Gminy, oraz czas trwania akcji. Nie ma informacji, czego dotyczyły poszczególne akcje. Radny poprosił o taki uszczegółowiony raport. Jest on przygotowywany.

Edyta Babicka – radna

Poprosiła, by ten raport został przedstawiony wszystkim radnym. Chciała również, by był on uszczegółowiony również o takie dane jak: ile z ogółu wyjazdów było z podziałem na akcje ratownicze i na akcje reprezentacyjne.

Radna poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy diety dla strażaków za akcje ratowniczo-gaśnicze są w takiej samej wysokości jak za wyjazdy na różnego rodzaju eventy.

Piotr Sikorski – radny

Prosił o to, żeby w tym raporcie znalazła się również informacja o ilości strażaków biorących udział w akcji.

Edyta Babicka – radna

Poparła ten pomysł kolegi radnego, by w raporcie zaznaczyć, ilu strażaków wyjeżdża do akcji gaśniczych, a ilu na wyjazdy na eventy z rozbić na każdą jednostkę OSP w Gminie Wołomin.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy jest jakiś monitoring, ile osób bierze udział w danej akcji? Jak to jest rozliczane?

Piotr Sikorski – radny

Wyjaśnił, że poprosił o taką informację, gdyż w planach pracy Komisji Bezpieczeństwa są odwiedziny we wszystkich OSP. Radni chcieliby wiedzieć komu i co jest potrzebne. Kto w jakich akcjach uczestniczy.

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że radni otrzymają takie zestawienia, o jakie proszą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Agata Bochenek

Komisja obradowała 1 raz. Opiniowała 5 skarg. Z tego 4 uznano za bezzasadne. Jedna skarga jest zasadna. Skargi te są przedmiotem obrad toczącej się sesji.

Agnieszka Koza – radna

Chciała wiedzieć, dlaczego radni nie będący członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie są informowani o posiedzeniach komisji?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Obiecał, że informacje o posiedzeniu tej komisji będą przekazywane radnym, tak jak i informacje o terminie posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Bogdan Sawicki – radny

Prosił o przekazywanie wszystkim radnym treści rozpatrywanych skarg.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Radni otrzymali materiały na sesję na 7 dni wcześniej. W porządku obrad jest informacja, że będą rozpatrywane skargi i załączone są projekty uchwał. Osoby zainteresowane, mogły zapoznać się z treścią skarg w Biurze Rady. To jest podobnie jak z procesem wyboru ławników. Jeżeli radni są zainteresowani danymi poszczególnych kandydatów, to są one dostępne dla radnych w Biurze Rady. Dokumenty nie są przesyłane w całości, żeby nie było potem problemów z udostępnianiem danych osobowych.

Bogdan Sawicki – radny

Rozumiał obawy Przewodniczącego Rady, ale chciał, żeby radni mieli te informacje przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, żeby radni wiedzieli, czego to dotyczy. Wie, że przed sesją radni mają informację, ale Jego zdaniem to jest za późno. \

Magdalena Zych – radna

Powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji również omawiane są dane wrażliwe. Nie widziała więc potrzeby, żeby wszystkim przekazywać takie skargi. Jeśli ktoś jest zainteresowany, to może uzyskać wszystkie informacje w Biurze Rady.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że pomimo tego, iż upłynął już rok kadencji, to jeszcze wiele rzeczy z zakresu organizacji pracy rady trzeba dopracować.

Bogdan Sawicki – radny

Uważał, że jeśli są jakieś dane wrażliwe, to można je zasłonić, a na posiedzeniu komisji radni dowiedzą się o co chodzi.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Do jednej ze skarg, dołączono akt notarialny i były tam uwidocznione dane osobowe wszystkich mieszkańców ulicy. To jest problem. Przewodniczący Rady uważał, że osoba, która te dokumenty udostępniła, to nie powinna złożyć takiego aktu z danymi osobowymi. Miał nadzieję, że nie „wyciekło” to na zewnątrz i nie trzeba będzie ponosić odpowiedzialności za to, że oglądane są akty notarialne, bez uprawnień.

Komisja Rewizyjna – Paweł Rozbicki.

Komisja spotkała się jeden raz. Omawiano sprawy podstaw prawnych powołania Pani Marty Rajchert na stanowisko Dyrektora Miejskiego Domu Kultury w Wołominie. Komisja przygotowuje się do przeprowadzenia kontroli w Miejskim Domu Kultury. Skierowano kilka pytań do Pani Dyrektora dotyczących sytuacji, jaką zastała w jednostce, obejmując to stanowisko. Na kolejnym spotkaniu komisja zdecyduje o planie ewentualnej kontroli w MDK.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zwracając się do radnego Roberta Kobusa zapytał, czy musi Mu odpowiadać na złożone przez niego pismo dotyczące pracy Komisji Rewizyjnej?

Robert Kobus – radny

Zastanowi się i da odpowiedź.

Komisja Gospodarki i Finansów – Edyta Babicka

Komisja spotkała się przed sesją jeden raz. Na komisji opiniowano większość projektów uchwał, które zostały przygotowane na sesję. Wszystkie uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Komisja Kultury i Sportu – Wojciech Plichta

Na spotkaniu, komisja opiniowała projekty uchwał dotyczące nadania godności Honorowego Obywatela Wołomina i przyznania Medalu „Założony dla Wołomina”. Wszystkie propozycje nadania tych odznaczeń zaopiniowano pozytywnie. Zaopiniowano sprawozdanie z okresu wakacyjno/jesiennego złożone przez Dyrektorów instytucji kultury.

Agnieszka Koza- radna

Zapytała, czy Komisja Statutowa zakończyła prace nad Statutem Gminy?

Wojciech Plichta – Przewodniczący Komisji Statutowej

Poinformował, że komisja nie zakończyła jeszcze prac.

Pkt 6

Olga Ludwiniak – Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Przedstawiła informacje o realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach. Treść informacji stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Pkt 5

Karol Cudny – radny

Złożył wniosek o nieczytanie treści projektów uchwał.

Wniosek został zaakceptowany w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Dariusz Giza – Ekspert do spraw budżetowych

Od 19 lat współpracuje z samorządami i pracuje dla samorządów w zakresie pomagania im, wspierania i doradzania w kontekście zarządzania finansami i rozwoju. Na terenie Województwa Mazowieckiego pracuje z gminami Marki, Kobylka oraz Wołomin, a także w powiecie Wołomińskim gdzie trwa procedura emisji obligacji. Jego doświadczenie polega na współpracy z samorządami z całego kraju, które dysponują budżetami od 13 mln. zł. po budżety takich miast jak Słupsk, Olsztyn przekraczających pół miliarda złotych. Opowiedział swoimi słowami, to jak postrzega samorząd Wołomiński, w kontekście zmiany ustawy uchwały budżetowej i działań, które mają zmierzać do urealnienia sytuacji finansowej.

Swoje wystąpienie rozpoczął od przytoczenia hasła: „Kto chce, szuka sposobu. Kto nie chce, szuka powodu”. Chciał, by to przyświecało całemu spotkaniu i nie tylko radnych, ale również wszystkim samorządom celem rozwoju samorządu. To jest istotne i z pewnością wszyscy radni mają to w swoich sercach i po to kandydowali na funkcję radnego, żeby móc realizować oczekiwania społeczeństwa, które ich wybrało.

Radni Gminy Wołomin stoją przed decyzją dokonania zmian w budżecie. Jest to konieczna zmiana z kilku powodów. Najistotniejszym elementem jest to, że sama ustawa o finansach publicznych mówi o realności prognoz finansowych. Te prognozy finansowe trzeba dostosowywać do tego, jaka jest historia. Jakie działania zostały podjęte w tejże historii, a także co może nieść przyszłość. W związku z tym, zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej i zmiany w budżecie, są istotne z punktu widzenia zarządzania i planowania rozwoju w dalszej perspektywie czasu. Na bazie tych dokumentów, władze samorządowe podejmują decyzję, co do kierunków np. inwestowania. Dlatego proponowana zmiana w obu dokumentach ma na celu uporządkowanie i urealnienie sytuacji finansowej, co do przyszłości postrzegania wołomińskiego samorządu. To, że Rada staje przed koniecznością podjęcia takiej decyzji, jest pokłosiem tego, co działa się dotychczas. Duży rozwój samorządu w poprzednich latach, nie ważne jak daleko cofnąć się wstecz, to ten rozwój był. Istotne nakłady na inwestycje, które miały miejsce w każdym z okresów, skutkują obecnie tym tempem realizacji i nakładów na nie przeznaczanych, że zaczyna brakować środków na utrzymanie tychże inwestycji. „Brakować” nie znaczy, że budżet jest ujemny, lecz „brakować” w znaczeniu takim, że koszty nowych zadań, które są realizowane, bo tego oczekują mieszkańcy, generują coraz większe koszty utrzymania.

Samorząd nigdy nie był, i chyba nigdy nie będzie przedsiębiorstwem, które zarabia na rzeczach, które realizuje. Wyjątkiem są inwestycje wodno-kanalizacyjne, gdzie generalny monopol upoważnia do tego, żeby móc zarabiać na tym przedmiocie, ale z drugiej strony inwestować w dalszy rozwój i utrzymanie tej sieci.

Realizacja inwestycji w latach poprzednich, abstrahując od tego, czy to będzie kadencja 10-14 czy 15-18, to jest to okres intensywnych nakładów inwestycyjnych. Były to duże kwoty, wygospodarowane z własnego budżetu gminy. Wbrew pozorom dotacje na inwestycje w tych okresach, stosunkowo do wielkości nakładów, które gmina ponosiła, były niewielkie. Były to kwoty na inwestycje do roku 2014 rzędu 8 mln zł, a potem rzędu 13 mln. zł. Progres był, ale w stosunku do nakładów wielomilionowych, był to mały „zastrzyk” środków, który mógłby pomniejszyć zaangażowanie własne. W związku z tym gmina wykorzystywała różnice między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, która zostawała w budżecie na dokładanie do tych inwestycji. To również była mała kwota, gdyż gro tych pieniędzy konsumowane było przez spłaty zobowiązań wcześniej zaciągniętych. W związku z tym sięgano po dług, po to, żeby finansować rozwój samorządu. Wreszcie przyszedł taki moment, kiedy chce się dalej inwestować, ale trzeba też dostosować spłaty zobowiązań, które zwłaszcza w okresie od roku 2016 były źle rozłożone. Były czymś, co blokowało udział środków własnych w przeznaczaniu ich na inwestycje. Jeżeli mówi się, że do roku 2015 te rozchody – spłaty zobowiązań wynosiły maksymalnie 8-9 mln. zł., to od roku 2016 progres to 10 mln. zł. , do prawie 12 mln. zł. w roku 2018. To, co jest wypracowywane, jest konsumowane w pierwszej kolejności na spłatę zobowiązań. W związku z tym, chcąc utrzymać tempo rozwoju, czyli nakładów na inwestycje, sięgano po dług. Może wszystko byłoby do utrzymania w takim tempie, ale od pewnego momentu zaczął się problem ze zwiększonymi nakładami na wydatki bieżące. Chodzi tu o kwestię oświaty. To jest problem wszystkich samorządów w naszym kraju, bez względu na to, czy samorząd jest w takiej, czy innej sytuacji geopolitycznej, samorząd jest na końcu przy finansowaniu tego typu działań.

Jeśli spojrzeć na finanse wprost, bo to cyfry będą mówiły o tym jaka jest sytuacja finansowa i dlaczego jednostka znalazła się w takiej sytuacji, to należy zwrócić uwagę, że w latach 2015-2016 do wydatków w dziale 801- wydatków bieżących na oświatę, gmina Wołomin dokładała 12 mln zł. z własnych pieniędzy. Od roku 2016 była to kwota 15, 6 m;n. zł. -16,6 mln zł. , aż do 19 mln zł. w roku 2019. W związku z tym wzrost wydatków bieżących w 2016 roku to jest 14 mln. zł. Dochody również rosły, ale one wzrosły o 9 mln. zł. Dlatego w budżecie gminy zaczęły być rozbieżności i to trwa. Gmina ma większy zasób majątkowy, ale i większe zobowiązania co do uregulowania płatności. Przyrosty wydatków bieżących są większe niż przyrosty dochodów bieżących. Zaczyna powstawać problem, bo trzeba z czegoś zrezygnować. W pierwszej kolejności zmniejszane są nakłady na rozwój, a jednocześnie restrukturyzowane są zobowiązania w kontekście ich rozterminowania, takiego, który będzie adekwatny do dzisiejszej rzeczywistości. Spłaszczana jest spłata zobowiązań już zaciągniętych, żeby nie obciążać budżetu takimi kwotami, w przypadku których gmina nie jest w stanie pogodzić wysokości posiadanych środków na spłatę zobowiązań i na wydatki majątkowe. Kolejną rzeczą jest to, że należy szukać oszczędności w kwestii wydatków bieżących. Tak jest w każdym samorządzie. To nie jest pomysł, który tylko Pan Dariusz Giza sugeruje samorządom. To są pomysły realizowane przez wszystkie samorządy. Zatrzymują one pewną sferę wydatków bieżących na dzisiaj, dlatego, że trzeba urealnić wydatki na oświatę w przypadku Gminy Wołomin. To jest kwestia zwiększenia istniejącego zwiększenia nakładów. Gmina dostanie zwrot części subwencji na wzrost wynagrodzeń, ale pełnej potrzebnej kwoty gmina nie ma. Jeszcze nigdy w historii samorządu nie było tak, żeby kwoty subwencji starczyły na potrzeby rozwojowe oświaty, chociażby na kwestię samych wynagrodzeń i utrzymania

bieżącego. W związku z tym, należy szukać sposobu zatrzymania się. Gmina Wołomin jest jeszcze przed podjęciem decyzji urealnianych sytuację finansową. Nie ma jeszcze pewności jakie skutki prospołeczne są w decyzji obecnego rządu. Według obliczeń Związku Miast Polskich, one mogą być negatywne dla samorządów. Społeczeństwo dostaje środki finansowe, ma obniżone stawki skali podatkowej, ma preferencje. Jednak z drugiej strony samorząd może mieć mniejsze wpływy. Póki tego jednoznacznie samorząd nie wie, choć rząd informuje, że będą większe wpływy. Rządowi jednak można nie ufać, z tego względu, że są twarde wyliczenia. Bezpieczniej jest poczekać z podejmowaniem istotnych rzeczy związanych z przyrostami dochodów gminy w przyszłości i poczekać do momentu, aż wyjaśni się sytuacja, ile gmina będzie otrzymywała udziału w podatkach. Jakie skutki będą obniżenia stawki podatku od osób fizycznych. Jakie to będą to kwoty: czy to będą kwoty ujemne dla samorządu, czy też będą neutralne dla samorządu.

W ostatnim czasie wzrosło tempo przyrostu wydatków bieżących nad tempem przyrostu dochodów. Jedno i drugie rośnie, jednak nie w takim samym stopniu – wydatki bieżące wyprzedzają. To jest pokłosie zrealizowanych przez Gminę Wołomin zadań w latach poprzednich i wzrostu kosztów związanych z funkcjonowaniem oświaty. Nikt nie może powiedzieć, że ona nie kosztuje samorządy coraz więcej. Gmina nie ma żadnego wpływu na zmianę tej sytuacji, bo jest uzależniona od ustaw i przepisów zewnętrznych. Samorząd może tworzyć sobie różne opracowania. Próbować przekonywać do zmiany, ale nic istotnego w tym zakresie nie robi, dopóki nie będzie miał wpływu na to, jak organizować sobie tę oświatę, dopóki nie będzie miał wpływu na kwestię wynagrodzeń.

Reasumując, można stwierdzić, że wcześniejsze działania rozwojowe skutkują obecnie tym, że musi się zweryfikować podejście do budżetu. Gmina nie jest w stanie utrzymać dotychczasowego tempa przyrostu, jakie było wcześniej. Może tylko i wyłącznie zatrzymać się na pozycji "x" i przyrzeć się co się wydarzy w kolejnym okresie. Jakie skutki, będą miały działania prospołeczne dla samorządu.

Pan Dariusz Giza tak postrzega sytuację w Wołominie, jak przedstawił i wyjaśnił, dlaczego warto i należy zmienić budżet i zmienić Wieloletnia Prognozę Finansową, bo musi być ona urealniona do obecnej sytuacji. I do tego, co wynika z danych z lat poprzednich.

Bogdan Sawicki – radny

Prosił o wyjaśnienie, jak to się dzieje, że dotacja celowa w powiecie jest w wysokości 50 mln. zł. i gmina ma 50 mln. zł. gmina musi dokładać do oświaty 15 mln. zł., zaś powiat tylko 1, 9 mln. zł. Jak te samorządy gospodarują się w sprawach oświaty?

Karol Cudny – Przewodniczący Komisji Edukacji

Wyjaśnił, że w oświacie koszty generuje liczba oddziałów, liczba budynków i zatrudnienie w administracji i obsłudze. Jeżeli jest taka sytuacja, że gmina utrzymuje szkoły podstawowe, które mają swoje obwody i z góry narzuconą liczebność oddziałów. W klasach 1-3 może być max. 25 dzieci. Zgodnie ze zmianami w ustawie o systemie oświaty, a teraz w prawie oświatowym, maksymalna liczba dzieci w klasach 1-3 przekroczy 27 to trzeba obowiązkowo podzielić klasy, czyli pomnożyć koszty oddziału przez dwa. W przypadku klas starszych, powiat ma przede wszystkim szkoły ponadpodstawowe, w których koszt w oddziale ma większą możliwość gospodarowania liczebnością oddziału. W szkołach podstawowych jest obowiązek przyjęcia każdego dziecka z obwodu. Natomiast na poziomie powiatu można sterować liczbą oddziałów, ogłaszając większy lub mniejszy nabór. Oddziały mogą także liczyć ponad 30 osób w oddziale. Subwencja jest liczona na ucznia, a koszt jest pochodną liczby oddziałów.

Gmina utrzymuje też cały czas szkoły, które mają bardzo małą liczbę uczniów w jednym oddziale.

Ani gmina, ani powiat nie mają możliwości różnicowania płac nauczycieli, bo one są ustalane ogólnie rozporządzeniem. Mogą one być większe, ale ani gmina ani powiat tego nie robią. W związku z tym możliwości zarządzania i sterowania kosztami w obszarze oświaty są bardzo ograniczone. W ogromnej większości są zdeterminowane uwarunkowaniami zewnętrznymi. Do tego należy zaznaczyć, że powiat, który prowadzi także szkoły specjalne, otrzymuje na nie specjalne subwencje. Subwencja ta jest gigantycznie większa na ucznia. Na jednego ucznia jest to 5000 zł subwencji. Natomiast, jeśli mówi się o uczniu z niepełnosprawnością sprzężoną, to jest to kwota dziewięć i pół raza więcej. W maju, gdy Burmistrz zatwierdzała arkusze organizacji, na posiedzeniu Komisji edukacji odbyła się bardzo trudna rozmowa dotycząca cięć w administracji i obsłudze, przez wielu dyrektorów i mieszkańców uważane za zbyt drastyczne. Szkoły się jakoś bronią się w miarę funkcjonują. Jest to monitorowane na bieżąco, jak sobie radzą w trudniejszej sytuacji finansowej. Gmina wykonała bardzo dużo pracy związanej z tym, żeby zracjonalizować gospodarkę w tym obszarze.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Być może pytanie radnego Bogdana Sawickiego wynikało z nasuwających się wątpliwości. Przewodniczący Powiedział, że powiat ma 10 placówek oświatowych, z czego 3 to są to placówki specjalne, a trzy to są placówki, które prowadzą działalność na rzecz dzieci. Można porównać 20 placówek gminnych, gdzie dofinansowanie na szkoły ponadgimnazjalne jest dużo wyższe niż na szkoły podstawowe.

Andrzej Fuśnik – radny

Sprostował wypowiedź poprzednika, mówiąc, że powiat ma 13 szkół publicznych, w tym ośrodków i 16 niepublicznych.

Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Uściśliła mówiąc, że Powiat Wołomiński prowadzi 7 szkół ponadgimnazjalnych, 3 szkoły specjalne i trzy poradnie psychologiczno-pedagogiczne.

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Do dyskusji w sprawie oświaty, uczulał radnych na to, aby posługiwali się bardzo precyzyjnie pewnymi sformułowaniami. Jeśli mówi się o dotacjach celowych, to mówi się o dotacjach. Jeśli mówi się o subwencjach, to są to subwencje i są to dwa bardzo różne instrumenty. Każdy samorząd życzyłby sobie, aby to była dotacja dla samorządów na szkoły. Jest to kwestia możliwości wyegzekwowania pieniędzy, które przysługują. Dotacja powinna pokryć potrzeby. Subwencja, z mocy przepisów, nie musi. Stąd powstają problemy. To nie jest dzisiejsza sytuacja, że samorząd gminny dokłada środki finansowe na oświatę. Ze statystyk sporządzonych od 1990 roku wynika, że zawsze gmina dokładała. Niestety samorząd gminny tak jest skonstruowany w sferze oświatowej, że cierpi na tym w porównaniu z powiatami, które mają to z mocy prawa inaczej ułożone. W związku z tym finansowanie oświaty inaczej wygląda.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zwrócił się do Dyrektora ZEASiP Haliny Boneckiej, prosząc, by na najbliższe posiedzenie Komisji Edukacji przygotowała opis wyjaśniający: Co to jest subwencja, a co to jest dotacja. Urzędnicy są po to, żeby pomagać radnym i wydaje się, że taka pomoc jest potrzebna.

Część z obecnych radnych uczestniczyła w dyskusjach na sesji, to z pewnością przypominają sobie powiedzenie Ówczesnego Burmistrza Jerzego Mikulskiego, że budżet

na oświatę jest jak kula śnieżna. Co roku się okleja i rośnie w nieskończoność.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Stwierdziła, że nie można wprost porównywać szkolnictwa powiatowego, ze szkolnictwem gminnym. Można porównać gminę z gminą, ale nie powiat z gminą. Nie ma prostej odpowiedzi i takiej odpowiedzi nie można udzielić.

Magdalena Zych – radna

Apelowała do radnych o uszanowanie wypowiedzi innych radnych, czy też gości. Prosiła o zachowanie ciszy, bo prowadzone rozmowy przeszkadzają w dyskusji.

Aneta Adamus – radna

Prosiła, żeby informacja pozyskana od Pani dyrektor Haliny Boneckiej była wzbogacona cyfrą liczby kwoty. Żeby nie była to tylko definicja, ale również była klarowność, o jakich pieniądzach jest mowa.

Robert Kobus – radny

Prosił o informację, jak w okresie ostatnich dwóch lat zmieniła się kwota subwencji? Czy w roku 2018 i 2019 roku ta kwota jest taka sama dla Gminy Wołomin, czy też nastąpiła jakaś zmiana?

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Poinformowała, że w informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, która jest dostępna na stronach urzędu, są podane i kwoty subwencji i kwoty wydatków, koszty inwestycji i wysokość środków na wydatki bieżące.

Odczytała tę informację w rozbiciu na poszczególne lata.

Subwencja w 2009 roku była w wysokości 27 944 000 zł, a w 2017 roku jej wysokość to 38 000 000 zł. W 2018 to kwota 49 912 000 zł. Plan na 2019 rok to jest 51 792 000 zł.

Robert Kobus – radny

Wyjaśnił, że Jego pytanie padło dlatego, żeby doprecyzować pewne tematy. Radni słyszeli z ust Pani Burmistrz, która do tematu oświaty powraca bardzo często, niemalże w każdej swojej wypowiedzi dotyczącej budżetu. Radny nie dziwi się temu, gdyż wydatki na oświatę stanowią znaczącą pozycję budżetu. Pytanie zadał po to, żeby się dowiedzieć, czy subwencja oświatowa dla Gminy Wołomin, w skali rok do roku zmienia się i czy rośnie z roku na rok, czy też spada. Z otrzymanej informacji wynika, że ta subwencja z roku na rok rośnie o ok. 2 mln. zł. Radny rozumie również to, że rosną też koszty, a subwencja nie pokrywa w całości tego wzrostu kosztów. Dlatego prosił o precyzyjną informację, że wraz z rosnącymi kosztami podąża rosnąca kwota subwencji, która wpływa do Gminy Wołomin.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Poinformował, że subwencja zmieniała się w ten sposób: w 2016 wzrosła o 3,5 mln. zł.; w 2017 r. wzrosła o 3,1 mln. zł.; w 2018 o 2,7 mln. zł.

Jeśli chodzi o wydatki na oświatę to wzrost kształtował się następująco: w 2016 r. w porównaniu do roku 2015 wzrosły o 7,1 mln. zł ; w 2017 r. wzrost wydatków to 3,6 mln. zł.; w 2018 r. wydatki wzrosły o 5,5 mln zł. Porównując wzrost wydatków do wzrostu kwoty subwencji wskazuje wysokość niedoborów. To co wydarzyło się w 2016 roku, to jest „otchłań”.

Katarzyna Pazio – radna

Odnosnie subwencji, powtórzyła, to co powiedział radny Karol Cudny. Gmina i powiat otrzymują dotacje na ucznia, a nie na oddział. Natomiast koszty, to są koszty oddziałów. Z dyskusji na Komisji Edukacji wynika, że wszyscy chcą by były mniej liczne klasy. Żeby było więcej oddziałów, by w klasach uczniowie mieli komfortowe warunki. Trzeba sobie zdawać sprawę z faktu, że to generuje koszty. Radna nie chciała sugerować, że klasy mają być 38-40 osobowe, choć z punktu widzenia ekonomicznego, to by się opłacało. Wzrost subwencji wynika ze wzrostu liczby uczniów. Jednak wydatki bieżące na oświatę, rosną w nieproporcjonalnie szybszym tempie, niż ta subwencja. Ilość budynków, ilość szkół, ilość wydatków bieżących związanych z obsługą i administracją w tych szkołach to też są wydatki bieżące w szkołach. W tej chwili subwencja nie wystarcza nawet na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Środki, które są w dziale 801, to powinno wystarczyć. Jednak nie ma tu pieniędzy na pozostałą bieżącą działalność. Brak jest tam środków na remonty budynków, energię elektryczną, środki czystości itd. Brak jest też środków na inwestycje. W tej puli środków w dziale 801 nie ma puli pieniędzy, żeby odnawiać czy też budować nowy zasób budynków czy infrastruktury na cele oświatowe.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że temat oświaty zawsze powraca. Jednak jest on tak trudny, że radni zawsze robili „krok w tył”, bo nie byli gotowi do podejmowania decyzji. Szkoła w Ossowie co roku kosztuje gminę dodatkowo 800 000 zł. Nikt nie chce zamknąć tej szkoły, bo jest to placówka na wsi, która jest takim swoistym „domem kultury”, miejscem spotkań mieszkańców. Próbuje się znaleźć sposób, by ten budynek zagospodarować, żeby koszty utrzymania tego budynku były mniejsze.

Przewodniczący Rady wspomniał również o szkole w Starym Grabiu, gdzie również jest coraz mniej dzieci. Prowadzenie takich placówek, jest wyjściem naprzeciw potrzebom mieszkańców tych miejscowości. Choć należałoby zaproponować inne rozwiązanie, które nie będą akceptowane przez mieszkańców. Władze samorządowe chcą to uszanować. Puki takie będzie nastawienie, to będzie taki deficyt środków w sferze oświatowej.

Edyta Babicka – radna

Odnosząc się do pytania radnego Roberta Kobusa, w świetle informacji podanej przez Przewodniczącą Rady dotyczącej wysokości wzrostu kwoty subwencji i wzrostu wysokości kosztów w oświacie, powiedziała, że na przełomie tylko tych trzech lat, różnica w tych dwóch kwotach jest w wysokości 6,9 mln. zł.

Uchwała Nr XII-114/2019 w sprawie zmiany uchwały Nr VI-58/2011 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i informację o treści zmian polegających na rozterminowaniu wpłat. Jest to kwota 6 mln. zł. Spłaty tych środków, według omawianego projektu uchwały odbyłyby się w latach 2027-2032. Obecnie 4 mln. zł. według obecnej treści uchwały jest do spłaty w 2019 roku i 2 mln. zł. w 2020 roku.

Bogdan Sawicki – radny

Na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Finansów pytał, ile będzie kosztowała dodatkowa

obsługa?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że po przeprowadzeniu negocjacji z bankiem, wstępna oferta mówi by marża była w wysokości 1,70% od emisji obligacji i prowizja 0,25% przesuwanych serii. Na chwilę obecną jest to 33 750 zł. płatne jednorazowo. Odsetki są płatne w odpowiednich ratach i terminach. Oczywiście WIBOR jest sześciomiesięczny. Odsetki są płacone dwa razy w roku.

Bogdan Sawicki – radny

Zapytał o całkowity koszt operacji zmiany terminów spłaty?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że nie było to liczone.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych na sali obrad: za -11 głosów, przeciw-9 głosów, wstrz.- 0

Uchwała Nr XII-115/2019 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI-76/2013 z dnia 30 sierpnia 2013 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zwracając się do radnych powiedział, że jeżeli potrzebne są jakieś informacje, które spowodują, że zgłoszą oni za proponowaną uchwałą, to powinni pytać. Po to są prowadzone dyskusje na sesji, by rozwiązać wątpliwości, wypowiedzieć uwagi. Albo należy uznać, że subwencja jest za mała do tych środków, które są potrzebne, albo się tego faktu nie uznaje. Każdy ma prawo głosu i głosowania tak jak uważa.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i informację o treści zmian. W uchwale tej również następuje przesunięcie terminów spłat na lata 2029 -2034. Jest to 4 mln. zł. z roku 2019 roku. 3 mln. z roku 2020 roku i 0,5 mln. zł z 2021 roku. Prosiła o sprostowanie błędu pisarskiego w uzasadnieniu do uchwały. Było 2029, a powinno być cztery emisje z 2019 roku.

Agnieszka Koza- radna

Odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, żeby radni zadawali takie pytania, na które odpowiedź przekona ich do zagłosowania „za”. Radny Bogdan Sawicki zapytał, jakie będzie oprocentowanie. Odpowiedź była taka, że odsetki są płacone dwa razy w roku. Natomiast brak odpowiedzi na pytanie , czy te odsetki wzrosną? Na jakim poziomie są obecnie? Na jakim poziomie są po przesunięciu terminu spłaty zadłużenia głównego? Jaka to będzie ogólna kwota, bo ta kwota się zwiększy? Wnioskodawcy chcą, by radni głosowali „za”, ale radni nie mają potrzebnych informacji.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że dopiero radna Agnieszka Koza sprecyzowała pytanie. Radny Bogdan Sawicki nie powiedział dokładnie, o co chodzi. Poprosił Skarbnika Gminy o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnej.

Robert Kobus – radny

Doprecyzował treść pytań. Do 2034 roku gmina musi wykupić obligacje o nominalnej wartości 75 mln. zł. Prosił o podanie całkowitej kwoty wysokości kosztów, jakie poniesie Gmina Wołomin z tego tytułu do 2034 wraz ze wszystkimi dodatkowymi opłatami, odsetkami itd. tj. 7,5 mln. zł plus (ile?)

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że planowana marża wynosi 1,70% w wydłużonym okresie spłaty i prowizja jednorazowa 0,25% oraz WIBOR sześciomiesięczny. WIBOR zmienia się w okresach półrocznych. Na chwilę obecną nie można przewidzieć, co będzie w 2032 roku.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że wszystkim wiadomo o tym, że jeżeli wydłużany jest okres spłaty zadłużenia, to opłata się zwiększa. Każdy to z pewnością rozumie.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Powiedziała, że w 2011 roku marża od wyemitowanych obligacji wynosiła 0,75% i od dwóch następnych 0,80%. W 2013 roku też 0,75% i z następnych obligacji było 0,90%. Teraz będzie 1,70% plus stawka WIBOR sześciomiesięczna.

Janusz Mirowski – radny

Zwracając się do Skarbnika Gminy zapytał, czy na dzień sesji jest możliwość sprawdzenia, jaka stratę poniesie gmina podejmując omawiana uchwałę, jak również poprzednią? To działanie zwiększy koszty, a to jest strata dla mieszkańców. Gmina będzie płaciła za obsługę długo odsetki, a co za tym idzie, nie będzie można inwestować w inne rzeczy, bo posiadane środki trzeba przeznaczyć na spłatę obligacji.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Uważał, że mówienie o stracie w budżecie nie jest właściwym określeniem.

Janusz Mirowski – radny

Przyznał, że być może użyte przez Niego sformułowanie jest niewłaściwe. Zapytał jednak, jaka jest różnica między kwotą spłaty w roku 2019, a ile trzeba będzie dołożyć na odsetki i całą obsługę długu?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że jest to możliwe do wyliczenia, ale nie od razu. Pracownicy przystąpią do sporządzania takiej informacji.

Janusz Mirowski – radny

Uważał, że radni taką informację powinni otrzymać przed przystąpieniem do głosowania nad uchwałą. Chciał usłyszeć informację, chociaż o zbliżonej wartości wysokości kwoty, o którą pytał.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Uważał, że radny to pytanie powinien zadać na posiedzeniu komisji. Wtedy na sesji byłaby już przygotowana żądana informacja.

Janusz Mirowski – radny

Stwierdził, że najpierw przewodniczący mówi, żeby radny zadał pytanie, by odpowiedź na

nie przekonała Go do tej uchwały. Zadał więc pytanie. Nie otrzymał na nie odpowiedzi, więc zapytał, jak ma zagłosować „za”?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Radni przychodzą na posiedzenia komisji. Gdyby mieli przygotowane pytania, to nawet jeżeli nie będzie możliwości udzielenia odpowiedzi od razu, to będzie możliwe udzielenie odpowiedzi na sesji.

Bogdan Sawicki – radny

Miał przed sobą tabelę z informacją o wydatkach Gminy Wołomin w 2019 roku. Jest tam tytuł : „Obsługa papierów wartościowych, kredytów, pożyczek i innych zobowiązań jednostki samorządowej” - 374 841 zł. Zapytał, czego to dotyczy?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że jest to przeniesienie środków z poręczenia dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji po spłacie drugiej raty pożyczki i przesunięcie na odsetki bankowe wyemitowanych obligacji. Dotyczy to obligacji wyemitowanych poprzednio. Wyemitowane w br. - odsetki będą liczone w przyszłym roku.

Bogdan Sawicki – radny

Zrozumiał, że do tego o czym mówi Skarbnik, trzeba doliczyć to, co będzie z tych przesunięć.

Dorota Penger – radna

Zrozumiała, że przed głosowaniem nad uchwałą radni nie otrzymają informacji o wysokości kwoty- nawet przybliżonej, jaką gmina poniesie z tytułu emisji obligacji i wydłużenia okresu spłaty.

Agnieszka Koza- radna

Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Finansów, radny Bogdan Sawicki prosił o podanie tej kwoty dotyczącej wzrostu kosztów przesunięcia terminu wykupu obligacji. Nie jest więc tak, jak mówi Przewodniczący Rady, że pytanie nie było zadane.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Z banku uzyskano informacje o wysokości marży od wyemitowanych obligacji i ogólne koszty marży. Odsetki nie zostały ustalone.

Agnieszka Koza- radna

Konkludując, stwierdziła, że nie wiadomo jeszcze o ile te odsetki wzrosną.

Robert Kobus – radny

Radnych interesuje marża i prowizja wynikająca z rozterminowania wykupu tych obligacji. Jakie odsetki bank naliczy za rozterminowanie wykupu?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że marża wynosi 1,70% w wydłużonym okresie spłaty. Jednorazowa prowizja to 33 750 zł. płatne w roku bieżącym. Odsetki zostaną obliczone.

Bogdan Sawicki – radny

Przypomniał, że prosił Skarbnika Gminy, by przygotowała odpowiedź na Jego pytanie na

toczącą się sesję. Wtedy Skarbnik odpowiedziała, że może być to niemożliwe, bo potrzebne są informacje z banku. Radny nie żądał dokładnych wyliczeń. Chodziło o przybliżone kwoty.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Poinformowała, że według szacunku zrobionego przez Dariusza Giza- Eksperta do spraw budżetowych jest to kwota ok. 500 000 zł. rocznie kosztów za restrukturyzowane obligacje.

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Uważał, że koszt jest zawsze, bez względu na to, czy jest to oprocentowanie w podobnych warunkach. Rozterminowanie, poprzez zwiększona ilość okresów odsetkowych, będzie sumarycznie wyższe. Oprocentowanie jest wyższe niż uzyskane wcześniej. Było 0,90% a jest 1,70%. Drugie tyle oprocentowania trzeba dołożyć. Dobrze by było spłacić zadłużenie w tym momencie. Jednak tak jak powiedział, jest problem, czy gmina chce przeznaczać pieniądze na realizację nowych inwestycji, czy posiadane pieniądze gmina ma przeznaczyć na spłatę zadłużenia. Z 2019 roku to jest 8 mln. zł., można je przeznaczyć na spłatę zadłużenia, albo na realizację inwestycji. Rozterminowuje się po to, żeby upłynnić budżet kosztem przyszłości. Zwłaszcza żeby nie powtórzyła się taka sytuacja, jaka miała miejsce w latach 2016-2018, kiedy rozchody były niebotyczne w stosunku do możliwości. W wyliczeń wychodzi, że rozterminowanie to jest roczny koszt 470 000 zł. 13,5 mln zł. do momentu spłaty zobowiązań. W miarę spłaty będzie malała kwota odsetek.

Bogdan Sawicki – radny

Wie, że gdy zaciągany jest kredyt, to gmina się zadłuża. Teraz gmina ponownie się zadłuża.

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Wyjaśnił, że dług nie jest zwiększany, tylko nie jest spłacany w terminie, tylko zostanie on spłacony w terminie. Dług nie zmienia się. Tylko koszty obsługi długu są wyższe.

Bogdan Sawicki – radny

Zapytał, z czego gmina zapłaci te zwiększone koszty obsługi długu?

Agnieszka Koza- radna

Cały czas mówi się, że trzeba odroczyć spłatę, po to, żeby można było dalej inwestować. Zapytała, czy dobrze zrozumiała ten przekaz.

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Odpowiedział, że tak jest i nie jest. Mówiąc tak, dlatego, żeby iść nadal tym samym tempem inwestycyjnym, który jest obecnie przyjęty. Drugą rzeczą jest to, że nikt nie ma pojęcia, jakie skutki będą związane z nowymi programami społecznymi. Dlatego trzeba się przygotować upłynniając budżet. Niedoszacowana jest kwestia oświatowa, która wymaga zastanowienia się, ile będzie potrzeba na to pieniędzy. Dlatego wyrzuca się to, na co nie musi się wydawać pieniędzy dzisiaj i jutro, przerzucając te koszty na przyszłość.

Agnieszka Koza- radna

Przerzucana jest spłata, ale nic się przez to nie zyskuje, dlatego, że nie utrzymuje się tempa inwestycyjnego, gdyż trzeba wiele inwestycji zdjąć z realizowanego planu.

Robert Kobus-radny

Przedstawiając się Pan Dariusz Giza wspomniał, że współpracuje również z gminami ościennymi. Radny zapytał, czy ma informację z jaką marżą ościenne gminy emitują swoje obligacje i jak to się ma do marży Gminy Wołomin?

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Posiadał informacje w tym zakresie jeśli chodzi o Powiat Wołomiński. Tam marże są w zależności od tego jaki jest podmiot finansujący. Jeżeli porówna się, z tym samym bankiem, to marże będą bardzo zbliżone. Tam jest gradacja od krótkoterminowej 1,20%, a kończy się na 1,65%.

Robert Kobus – radny

Zapytał, czy Pan Dariusz Giza dotychczas współpracował z Gminą Wołomin, doradzając w jakichkolwiek tematach budżetowych, współpracując z Wydziałem Budżetowym? Czy jest w Wołominie pierwszy raz?

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Odpowiedział, że w Wołominie jest po raz trzeci. Dwa razy spotkał się, żeby omówić to co widział. Obecnie jest to trzecie spotkanie osobiste. Nigdy wcześniej, do czerwca br. nie był związany z miastem Wołomin. Nie był zawodowo z nim związany.

Robert Kobus – radny

Zrobił rozeznanie w bankach, odnośnie tych obligacji. Z jednego z banków komercyjnych otrzymał informację, że w przypadku takich przesunięć spłat obligacji o 10 lat do przodu, koszt obsługi, czyli marża i oprocentowanie to będzie 13% rocznie od każdego miliona.

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Jeżeli 13% jest to oprocentowanie roczne w wysokości rocznej składanej, czyli WIBOR plus marża ok. 3,5% to zdziwienie budzi wysokość 13%.

Przedstawione przez niego koszty są przedstawione na piśmie, natomiast to co mówi radny to są wielkości teoretyczne.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych na sali obrad: za -11 głosów, przeciw-9 głosów, wstrz.- 0

Uchwała Nr XII-116/2019 w sprawie zmiany uchwały Nr VI-44/2019 z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie emisji obligacji, oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

W przekazanym projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały z marca 2019 roku zmieniana jest wartość nominalna obligacji. Nie zmienia się wartość emitowanych obligacji. Nadal pozostaje 18 mln. zł. Gmina wyemituje 18 000 o wartości 1000 zł., a wcześniej było 1800 o wartości 10 000 zł jedna obligacja. Te obligacje po zmianach przepisów i po rozmowach z bankiem, obligacje te mogą być wprowadzone na giełdę. Wtedy marża jest mniejsza. Bank może przystąpić do tej emisji na starych zasadach. Wtedy emisja obligacji może być droższa o 0,5%. Planowane emisje w 2019 roku byłyby w dwóch seriach: 1- 16 mln. zł., a druga seria 2 mln. zł. na spłatę zobowiązań obligacji zaciągniętych w 2010 roku. Jest to ostatnia spłata. Te 16 mln. zł. jest na pokrycie deficytu występującego w ciągu roku budżetowego.

Janusz Mirowski – radny

Powiedział, że zmieniły się przepisy od lipca 2019 roku i trzeba zmienić treść uchwały. Tym samym generuje to zwiększenie kosztów obsługi emisji obligacji. Zapytał, jakie dochodzą opłaty w związku z niewyemitowaniem obligacji?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Wstępna oferta banku tj. od 1,2 % - 1,7% oprocentowania plus WIBOR sześciomiesięczny. Prowizja organizacyjna pobierana przez bank to jest 45 000 zł. Wynagrodzenie Domu Maklerskiego, jeśli bank wejdzie z tym na giełdę tj. ok. 5 000 zł. Łącznie to jest ok. 50 000 zł w roku bieżącym.

Agnieszka Koza- radna

Uchwała jest z 28 marca 2019 roku. Używa wrzesień. Zapytała więc, dlaczego te obligacje nie były wyemitowane wcześniej?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że trwały rozmowy z bankami. Nie było wyników. Nie ukrywając, do całej sytuacji przyczyniła się negatywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu. Banki analizują sytuację finansową gminy, a przede wszystkim realność realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej. W styczniu zmieniony został WPF, bo RIO zakwestionowała tamten WPF. Dopiero po zmianach został zaopiniowany pozytywnie. Do czerwca banki czekały na zmianę WPF Gminy Wołomin, który dla nich był nierealistyczny.

Edyta Babicka – radna

Pytała, czy koszty emisji obligacji byłyby niższe, gdyby zostały one wyemitowane przed 1 lipca?

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Trudno było Mu odpowiedzieć na to pytanie, gdyż gmina nie miała żadnej oferty, z którą można by było porównać. Nikt nie ma więc prawa podpisać się pod twierdzeniem, że byłoby drożej lub, że byłoby taniej. Obecne koszty i oprocentowanie mogą być niższe niż gdyby ktoś wyemitował obligacje przed 1 lipca. Może też być odwrotnie. Można tylko porównywać siebie. Jeśli nikt nie złożył oferty, to nie można powiedzieć, że byłoby to taniej czy drożej. Teraz z pewnością jest inaczej, bo dochodzą rzeczy związane z agentem emisji czy z domem maklerskim.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Powiedziała, że w czerwcu jeden z banków złożył wstępną ofertę, ale później nie przystąpił do podpisania umowy. W 2018 roku od kwoty 30 mln. zł., bank obsługujący gminę złożył jako jedyny ofertę na emisję obligacji i była to kwota 240 000 zł. W tej chwili jest to ok. 50 000 zł za 18 mln. zł.

Karol Cudny – radny

Zapytał, czy sama zmian treści uchwały mówi o tym, że tych obligacji jest więcej o niższym nominale? Kwota jest taka sama. Jednak nominal obligacji jest niższy. Czy to jest operacja, która ma posłużyć temu, że końcowy koszt w postaci marży jest niższy?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że chodzi o to, że bank będzie mógł łatwiej wyemitować obligacje, bo oferta będzie skierowana nie tylko do określonej grupy, tylko może być skierowana na giełdę.

Wartość akcji to 1000 zł. i każdy będzie mógł nabyć te obligacje.

Karol Cudny – radny

W uzasadnieniu do uchwały usłyszał, że ta operacja ma na celu, to żeby końcowa marża była niższa.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Poinformowała, że w przypadku, gdy bank z emisją obligacji Gminy Wołomin wejdzie na giełdę, to koszt będzie w wyskokowi ok. 50 000 zł.

Karol Cudny – radny

Uszczegółowił, że de facto radni głosują nad tym, czy dają szansę na to, żeby dług gminy był tańszy.

Bogdan Sawicki- radny

Stwierdził, że z wypowiedzi wynika, że pokłosem przyjętego w grudniu 2018r. budżetu gminy, który był zły, jest obecna sytuacja.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych na sali obrad: za -11 głosów, przeciw-6 głosów, wstrz.- 2 osoby

Karol Cudny – radny

Nie rozumiał tego, że 7 osób zagłosowało przeciwko temu, żeby gmina miała szansę sprzedać swój dług taniej. Nie rozumiał, co kierowało tymi radnymi w sytuacji, że postulują za odebraniem szansy na sprzedanie długu gminy taniej.

Uchwała Nr XII-117/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2019;

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i autopoprawki do przekazanego wcześniej radnym projektu uchwały. Treść uzasadnienia załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały. Autopoprawka polega na wprowadzeniu 32 000 zł. z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji na zakup samochodu. O te 32 000 zł zmienia się § 11 w załączniku o dotacjach.

Robert Kobus – radny

Jego pytania dotyczyły uzasadnienia do uchwały. W dziale 700 – inwestycja dotycząca uporządkowania i przygotowania terenu po pływalni, jak również po starej oczyszczalni ścieków. Zapytał, dlaczego gmina podjęła decyzję o rezygnacji z dofinansowania ?

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że podjęto decyzję o tym, żeby odstąpić od realizacji tego projektu. Warunki konkursowe były dosyć trudne. Gmina Wołomin była jedynym podmiotem, który wystąpił o dofinansowanie i uzyskała to dofinansowanie. Próbowano zmienić zakres projektów w kontekście terenów przy ul. Zielonej. Z tym były duże problemy. Negocjacje przeciągały się, więc trzeba było odstąpić od realizacji tego projektu.

Robert Kobus – radny

Trudno było mu zrozumieć te powody odstąpienia od realizacji projektu. Projekt to była

inwestycja pt. Uporządkowanie terenu po basenie i po oczyszczalni. Inwestycja została zrealizowana.

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Potwierdził, że została zrealizowana, ale to uporządkowanie służy realizacji celów projektu, czyli wprowadzeniu małych i średnich przedsiębiorstw i zapewnieniu trwałości projektu. Ta perspektywa się właśnie kończy. W związku z tym, że te tereny zostały w części przeznaczone na sprzedaż, nie można było zrealizować wskaźników projektu, więc koniecznością było odstąpienie.

Robert Kobus – radny

Interesowało Go, dlaczego do tej pory Rada Miejska nie otrzymała takiej informacji, że to jest warunek otrzymania tego dofinansowania? Po raz pierwszy radny usłyszał o rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości w ramach tego projektu.

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że taki jest tytuł projektu i taka informacja była w sprawozdaniach, bo to jest nazwa z jaką występowano o dofinansowanie. Ten projekt toczy się już od kilku lat.

Robert Kobus – radny

Niejednokrotnie na sesji była mowa co gmina zrobi z działką po starej oczyszczalni. Powiedziano, że zostanie ona sprzedana pod funkcje mieszkaniowe.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że na przestrzeni czasu tych pomysłów na zagospodarowanie tego terenu było dużo.

Robert Kobus – radny

Przypomniał, że ostatnim z pomysłów było przeznaczenie tego terenu pod budownictwo mieszkaniowe. A to nie jest działalność gospodarcza. Już dawno wiadomo było, że z tego dofinansowania na własne życzenie gmina rezygnuje.

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że chciano zmienić zakres projektu, czyli zmienić ten teren. Z ul. Zielonej wyjść na inną działkę, tylko trzeba było zapewnić taki sam teren, który spełniałby kryteria oceny tego projektu. Gmina nie może zrobić tego samodzielnie, tylko musi czekać na ocenę instytucji, która organizuje konkurs. Jeśli gmina nie spełni wskaźników i nie znajdzie identycznej działki, to nie jest zrealizować wskaźników wieloletnich projektu tj. zapewnić trwałości projektu, dlatego jest konieczność odstąpienia od realizacji.

Robert Kobus – radny

W uzasadnieniu do uchwały są wymienione działki położone w Ossowie. Poprosił o informację, o które działki chodzi?

Dariusz Szymanowski – zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że została zaproponowana działka wokół szkoły o powierzchni 1-1,5h.

Robert Kobus – radny

Kolejne pytanie dotyczyło zmniejszenia środków w planie dochodów – Budowa Parki przy Muzeum Z.I W.Nałkowskich w Wołominie. W dniu 28 grudnia 2018 roku wpłynęło do

Urzędu Miejskiego w Wołominie dofinansowanie w kwocie 428 893 zł. Radny zapytał gdzie w budżecie i jak rozliczono tę kwotę? Czy pieniądze zostały rozliczone, czy kwota dofinansowania została w całości zwrócona?

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Zapisał pytanie radnego i obiecał przygotować odpowiedź.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Poinformowała, że projekt został rozliczony w ubiegłym roku. Planowano, że końcowe rozliczenie dofinansowania wpłynie do budżetu Gminy Wołomin w 2019 roku. W dniu 28 grudnia 2018 roku wpłynęła część dofinansowania, a końcowe rozliczenie wpłynęło w styczniu 2019 roku. Ta kwota jest zaksięgowana jako przeniesienie środków, bo rozliczenie z lat ubiegłych jest traktowane jako dochód bieżący, a nie jako dofinansowanie. Dlatego teraz jest zapisane jako zmiana paragrafów.

Robert Kobus – radny

Poprosił o dokładną odpowiedź na to pytanie na piśmie.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło zmniejszenia środków w planie wydatków. Jest taki punkt :”Budowa chodnika na odcinku Majdan-Mostówka” i Jest zmniejszenie o 5 000 zł. Radny zapytał, z czego to wynika?

Na budowie ulicy Zielonej i odcinka ul. Legionów od ul. Zielonej do ul. Wołomińskiej jest zmniejszenie o kwotę 1 mln. zł. Zapytał, na jakiej podstawie jest zdejmowana kwota z inwestycji, która jest w trakcie realizacji?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odnosnie chodnika w Mostówce wyjaśniła, że jest rozliczana umowa, jaka została zawarta i to jest kwota, która pozostała.

Odnosnie ul. zielonej, to jest zawarta umowa z wykonawcą i z nadzorem i nie ma potrzeby by zabezpieczać tak duże środki. Środki są zabezpieczone w takiej wysokości, że jest zapas dający inwestorowi bufor bezpieczeństwa. Środki o które pyta radny, są środkami, które nie zostaną wykorzystane.

Robert Kobus – radny

Przeniesienie środków w planie wydatków w dziale 757, zgodnie z pismem Zespołu Nadzoru Właścicielskiego z dnia 11 września 2019 roku z przeznaczeniem na odsetki od wyemitowanych obligacji w latach poprzednich, kwota 374 841 zł. Radny zapytał, skąd Zespół Nadzoru Właścicielskiego dysponuje tą kwotą?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Powiedziała, że po każdej spłacie rat, które są płatne do końca kwartału, urząd otrzymuje informację z PWIK o spłacie raty pożyczki. W tym momencie można rozdysponować środki w planie wydatków. Na cały rok jest to kwota ok. 1,5 mln. zł. zaplanowana w wydatkach, jako poręczenie pożyczki.

Robert Kobus – radny

Prosił o sprecyzowanie zapisów dotyczących działu 900. Jest tam przeniesienie środków w planie wydatków, zgodnie z pismem Wydziału Gospodarki Komunalnej z przeznaczeniem na zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami, zimowe utrzymanie dróg oraz na zakup kardiopersonalizacji tj. 72 201 500 zł. Radnych chciał wiedzieć, czy o tę kwotę wydatki zostaną zwiększone czy zmniejszone?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Jest to przesunięcie z oszczędności na innych paragrafach i zwiększa się na zadaniach, w których tych środków brakuje.

Robert Kobus – radny

Pytanie dotyczyło działu 921: Zwiększenie środków w planie dotacji podmiotowych tj. Miejskiego Domu Kultury w Wołominie, zgodnie z pismami Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji oraz Wydziału Polityki Społecznej, Sportu i Edukacji w związku z udzielonymi zniżkami dla osób korzystających z Wołomińskiej Karty Seniora i Karty Dużej Rodziny – kwota 41 347 zł. Radny prosił o informację, czy tę kwotę dokłada się do budżetu Miejskiego Domu Kultury? Jeżeli tak, to czy przy planowaniu budżetu nie posiadano wiedzy o kartach seniora i kartach dużej rodziny, skoro teraz przekazuje się tę dużą kwotę do budżetu MDK?

Łukasz Marek – zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że jest to refundacja usług, jakie są kierowane dla naszych mieszkańców. Ta refundacja odbywa się na podstawie sprawozdania. Płaci się tylko tyle, ile tych usług zostało zrealizowanych. To trudno jest prognozować, dlatego rozliczenia są dokonywane kwartalnie lub półrocznie. Wtedy można urealnić tę kwotę.

Robert Kobus – radny

Prosił, by w przyszłości w takich przypadkach był dopisek” REFUNDACJ. Wtedy nie będzie wątpliwości.

Dorota Penger – radna

Pytanie dotyczyło tabeli: Dochody budżetu gminy Wołomin na 2019 rok. Chciała wiedzieć, z czego wynikają różnice w kwotach wpisanych do budżetu, który uchwalala Rada Miejska w grudniu 2018 roku z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowych: Drogi publiczne gminne, Gospodarka Mieszkaniowa? Kwoty były wyższe, a teraz są zmniejszane. Czy dotacje się zmieniają?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Powiedziała, że w związku z informacjami otrzymanymi z Wydziałów i jednostek finansujących wynika, że niektóre zadania nie otrzymały planowanego dofinansowania lub otrzymały, lecz w mniejszej wartości. Przykładem jest dział 600: Dofinansowanie parku przy Muzeum z. I W. Nałkowskich – część dotacji wpłynęła na koniec roku. Wprowadzane również są dochody z dofinansowania od Gminy Klembów budowy ul. Krańcowej w Lipinkach. Jest to 50% wartości zadania.

Dorota Penger – radna

Zastanawiała się, czy Rada Miejska uchwalając budżet, nie ma pewności co do konkretnych wysokości dotacji?

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Wydział budżetowy takie informacje otrzymał z Wydziału Pozyskiwania Środków.

Dorota Penger – radna

Prosiła o wyjaśnienie, na czym polegają te różnice, które okazują się być znaczące w wielu paragrafach.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Po informacji uzyskanej z wykonania budżetu na półrocze i informacji uzyskanych z jednostek finansujących wiadomo, że tej dotacji Gmina Wołomin nie otrzyma lub zostaną przesunięte na przyszły rok.

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że jeśli jest składany wniosek o dofinansowanie, to operuje się jakimś stanem budżetu na dany okres. W trakcie realizacji tych inwestycji, im bardziej są one skomplikowane, to te różnice są większe, więc musi nastąpić urealnienie. Na to mogą mieć wpływ ceny rynkowe i inne wydarzenia. Po urealnieniu i po wszystkich realizacjach dopiero można podać konkretną kwotę, która byłaby kwalifikowana i na którą gmina dostanie dofinansowanie. Następuje tzw. rozliczenie projektu. Ono może następować w ramach trwania projektu, ale również takie ostateczne rozliczenie następuje po zakończeniu realizacji inwestycji.

Robert Kobus – radny

Na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Finansów radny prosił o przygotowanie informacji o wysokości kwoty dofinansowań zewnętrznych jakie wpłynęły do kasy Urzędu Miejskiego w Wołominie w roku 2019.

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Urzędnicy przygotowali tę informację i tak, jeśli chodzi o środki zewnętrzne pozyskane przez Gminę Wołomin w latach 2010-2014, to było 6 414 772,71 zł. W latach 2015-2018 – 52 977 699, 57 zł. Natomiast za rok 2019 jest 6 596 178,74 zł.

Robert Kobus- radny

Zapytał zastępcę Burmistrza, jaka część tej kwoty z 6,6 mln. zł. to są dofinansowania do zadań inwestycyjnych.

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Obiecał przygotowanie takiej informacji.

Jerzy Mikulski – członek Rady Powiatu

Wyraził swój niepokój z dwóch powodów. Po pierwsze: w projekcie budżetu na rok 2019 i lata następne, gmina nie zaplanowała żadnych dofinansowań do działań powiatu. Są to działania obciążone dość dużymi nakładami. Brak jest odzwierciedlenia w budżecie dobrej woli i dobrej współpracy. Kwota 2,7 mln. zł. , która jest z ubiegłego roku z drogi Matarewicza w Ossowie, jest zaszłością. Obecnie powiat pozyskał bardzo duże środki (ok. 44 mln. zł.) na drogi. Będzie zwiększany zakres inwestycji. Gmina Wołomin nie deklaruje współpracy i współudziału w całym przedsięwzięciu. Radny chciałby uniknąć sytuacji, jaka miała miejsce na ul. Niepodległości, gdzie w ubiegłym roku, zaplanowane w budżecie powiatu środki, musiały być przeznaczone na coś innego, bo gmina nie była przygotowana do realizacji tej inwestycji. Obecnie zastaje się taka sytuacja, gdzie PWIK robi tam nową nakładkę na pół jezdnii, a w przyszłym roku powiat będzie korytował całą nawierzchnię na tej ulicy i wszystko wyrzucał.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Nie chciał pozwolić na to, by były mówione takie rzeczy. Skoro wykonawca podpisał umowę na wybudowanie kanalizacji i doprowadzenie drogi do stanu rzeczywistego jaki zastał to nie jest to dziwne. Tak robi się wszędzie.

Jerzy Mikulski – członek Rady Powiatu

Stwierdził, że dobra praktyka budowlana mówi o tym, że łatwo jest dojść do porozumienia i nie marnotrawić publicznych pieniędzy.

Zapytał, jaki środek gmina Wołomin przewiduje w budżecie 2019 i w latach następnych na współrealizację inwestycji w postaci drugich powiatowych, które są gminie niezbędne. Wspomniał o ul. Wileńskiej w Wołominie.

Dariusz Szymanowski – zastępca Burmistrza

Powiedział, że jest nieprawdą, twierdzenie, że gmina nie rozmawia z powiatem. W przeddzień sesji Rady Miejskiej, uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Powiatu i w tej kwestii padło pewne stwierdzenie. Rozmowy się toczą i gmina będzie brała udział w tych inwestycjach powiatowych. Na obecny moment nie ma jeszcze konkretnych kwot, bo rozmowy trwają.

Uchwała wraz z autopoprawkami została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych na sali obrad: za -11 głosów, przeciw-6 głosów, wstrz.- 2 osoby

Uchwała Nr XII-118/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2019-2034.

Bożena Wielgołaska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Uzasadnienie załączone do egzemplarza archiwalnego uchwały. Zmiany dokonane w uchwale budżetowej skutkują zmianami w WPF. Dodała, że w uzasadnieniu w części dot. przedsięwzięć są umieszczone zmiany, które nie zostały uwzględnione w uzasadnieniu tj. zakup usług telekomunikacyjnych w OPS i zakup usług telekomunikacyjnych w lokalu przy ul. Mariańskiej 7 na potrzeby OPS. Poprawiono również błąd pisarski w inwestycjach "Rozwój zintegrowanej sieci dróg rowerowych na terenie Gminy Wołomin w ramach ZRID. Limity po zmianach w 2019 roku, według uchwały budżetowej było wpisane 1 996 000 zł, a powinno być 1 546 000 zł. W 2021 roku było wstawione 1546 000 zł, a powinno być 1800 000 zł. Została wprowadzona, a nie ujęta w uzasadnieniu inwestycja: Budowa oświetlenia w drodze wojewódzkiej Nr 635 jest to 150 500 zł. i kwota przeniesiona na 2020 rok.

W końcowej części uzasadnienia zostały pokazane inwestycje, które zostają na chwilę obecną wycofane z realizacji. Nikt jednak nie mówi, że nie zostaną uwzględnione przy tworzeniu budżetu na 2020 rok.

Ogólna kwota nakładów finansowych, to jest nakłady poniesione do 2019 roku i limity na lata następne w tych planowanych do zdjęcia inwestycjach tj. 157 329 900 zł.

W 2019 roku to jest 3 832 147 zł;

W 2020 roku jest to 21 974 000 zł;

W 2021 roku – 33 338 258 zł;

W 2022 roku - 31 280 000 zł;

W 2023 roku – 25 350 000 zł;

W 2024 roku – 23 934 000 zł;

W 2025 roku – 14 500 000 zł;

W WPF na 2020 rok zostały zabezpieczone środki na realizację inwestycji, na które zostały podpisane umowy w 2019 roku lub w latach poprzednich. Jest to tylko kontynuacja rozpoczętych działań inwestycyjnych.

Krzysztof Rembelski – radny

Pytanie dotyczyło inwestycji „Budowa parkingów wzdłuż ul. Kościelnej”. Radny otrzymał

informacje, że będzie ona realizowana w przyszłym roku. Radny zapytał, czy inwestycja będzie realizowana?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik wydziału Inwestycji.

Nie może zapewnić co do realizacji inwestycji w przyszłym roku. W bieżącym roku ta inwestycja nie mogła być zrealizowana z tego powodu, aby nie powodować większego chaosu komunikacyjnego w mieście. Obecnie przecież jest wyłączona z ruchu ul. Wileńska. Sytuacja komunikacyjną jest trudna, więc dokładanie dodatkowych problemów mieszkańcom nie jest wskazane.

Andrzej Fuśnik – radny

Poinformował, że obecnie wyłączona z ruchu na czas przebudowy ul. Wileńska, za jakiś czas będzie otwarta. Ulica Wileńska stanowi oś komunikacyjną miasta. Na tę inwestycję starosta pozyskał pieniądze i wkrótce inwestycja zostanie zakończona.

W wydatkach majątkowych radny zauważył, że zostało zaproponowane zdjęcie inwestycji: „Przebudowa ul. Sikorskiego w Wołominie na odcinku od ul. Wileńskiej DO UL. Gryczanej”. Wiadomym jest, że ul. Sikorskiego, jest kolejną osią komunikacyjną. Połączenie tych dwóch ulic byłoby bardzo korzystne ze względu na przepustowość i natężenie ruchu. Radny szanuje fakt, że pozostałe inwestycje drogowe są ważne i nad tym trzeba się pochylić. Trzeba się pochylić również nad konstrukcją całej komunikacji w mieście. Ulica Sikorskiego, wraz z ulicą Wileńska stanowi oś komunikacyjną o dużym natężeniu ruchu. Zdjęcie z planu realizacji tej inwestycji, zdaniem radnego jest niepotrzebne i zakłóca równowagę komunikacji w mieście. Apelował o wnikliwe zbadanie zasadności wykreślenia tych inwestycji.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Przypomniął, że radni rozmawiają o Wieloletniej Prognozie Finansowej i nie o przyszłym lecz bieżącym roku. Nie jest wykluczone, że WPF będzie jeszcze zmieniany w bieżącym roku. Zgadza się ze zdaniem radnego Andrzeja Fuśnika, że te ciągi komunikacyjne powinny być zrobione. Skoro jednak jest taka sytuacja, że urealnia się WPF, to jest to właśnie jedno z tych działań.

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Dodała, że wszystkie zadania, które były w Wieloletniej Prognozie Finansowej są bardzo ważne i potrzebne do realizacji. Natomiast Ona opiera się na tym, co powiedział ekspert w zakresie finansów, który przyjrzał się Wołomińskiemu budżetowi. Radna również poświęciła wiele czasu, by przeanalizować wszystkie wydatki inwestycyjne. Zdaniem radnej smutne jest to, że poprzednicy obecnych radnych, nie patrząc na dochody rozdmuchiwali zapisy i zadania inwestycyjne w WPF. W tej chwili w WPF zostają tylko i wyłącznie zadania, na które są podpisane umowy, bądź trzeba je rozpocząć, gdyż gmina otrzymała dofinansowanie na nie. Wszystkim wiadomo, że WPF jest zmieniana co miesiąc przez Radę Miejską w Wołominie. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, że kiedy zostanie ustabilizowana gospodarka finansowa gminy i radni przyjrzą się w perspektywie kilku miesięcy, jaki czeka gminę wzrost wydatków bieżących, to wtedy wnikliwie, rzeczowo i merytorycznie radni podejną do kolejnego planowania kolejnych zadań.

Agnieszka Koza- radna

Przypomniała, że obecna Wieloletnia Prognoza Finansowa, która obecnie jest w trakcie zmian, została uchwalona przez radę obecnej kadencji. Jeśli ktoś jest zasmucony tym, że ona tak wygląda, to powinien mieć przede wszystkim pretensję do siebie.

Skoro zrezygnowano z wykupu obligacji w 2019 roku, co zaproszony ekspert uzasadnił tym, że robi się tak, by utrzymać tempo inwestycji, to radna zastanawiała się, czy mając pieniądze, bo zrezygnowano ze spłaty obligacji, to czy nie zasadnym by było zdjęcie omawianej uchwały z porządku obrad.

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Zwrócił uwagę, że przyjęte zmiany w budżecie na 2019 rok muszą mieć odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dlatego jest to wprowadzane.

Agnieszka Koza- radna

Stwierdziła, że jest również wykreślanych z WPF wiele inwestycji. Przesunięta została spłata zadłużenie, więc radna zapytała, dlaczego zdejmowane są inwestycje, skoro przesunięto spłatę zadłużenia, po to, żeby utrzymać tempo rozwoju inwestycji?

Dariusz Giza- Ekspert do spraw budżetowych

Planowany rozwój inwestycji był nieproporcjonalny do możliwości gminy i wzrostu wydatków. Nie wiadomo też, jakie będą inne koszty, chociażby za energię w przyszłym roku. Jakie skutki finansowe będą miały wszystkie programy socjalne. Czy będą to skutki pozytywne, czy negatywne. Tego nikt nie wie. Dlatego trzeba urealnić planowane wydatki. Dlaczego banki i regionalna izba Obrachunkowa źle postrzegały sytuację finansową gminy. Działo się tak, gdyż prognozy były nierealistyczne. Teraz próbuje się to zweryfikować. Ekspert sugerował, żeby zatrzymać się na inwestycjach realizowanych, kontynuowanych, a za chwilę będzie budżet na kolejny rok i dopiero wtedy dodawać będzie można zadania, na które fizycznie będzie stać gminę, poza te, które objęte są rzeczywistą realizacją, bądź na tyle są zaawansowane, że będą musiały być zrealizowane.

Robert Kobus – radny

W WPF inwestycja oznaczona numerem 1.3.2.80- Budowa centrum przesiadkowego w ciągu ul. Żelaznej i Placu Cicheckiego w Wołominie oraz systemu Parkuj i Jedź w ciągu ulicy Przytorowej w Duczkach, wraz z budową ul. Żelaznej w Wołominie i ul. Przytorowej w Duczkach, poprawa infrastruktury drogowej na terenie Gminy Wołomin. W propozycji WPF po zmianach łączne nakłady finansowe na tę inwestycję to 11 209 300 zł. Przed zmianą łączne nakłady finansowe na tą inwestycję to 6 800 000 zł. na skutek zmiany WPF inwestycja podrożała o 4,5 mln. zł. Radny prosił o wyjaśnienie.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Powiedziała, że ten tytuł inwestycyjny zawiera w sobie: centrum przesiadkowe, ul. Przytorową – obecnie budowaną i parking przy ul. Przytorowej. Zakończone zostały dokumentacje i zaproponowane kwoty wynikają z kosztorysów inwestorskich dotyczących centrum przesiadkowego i parkingu.

Robert Kobus – radny

Stwierdził, że zmienia się WPF żeby oszczędzać, a tu nagle taki wzrost.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

W przypadku ul. Przytorowej, parkingu i centrum przesiadkowego gmina ma możliwość uzyskania dofinansowania. Kwestia umów na to dofinansowanie, będzie zakończona dopiero wtedy, gdy dojdzie do porozumienia z kolejami. Rozmowy są w trakcie. Istnieje wielkie prawdopodobieństwo realizacji tych zadań.

Robert Kobus – radny

Zażądał konkretnej odpowiedzi, skąd ten wzrost o 4,5 mln. zł.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Powtórzyła, że zostały zakończone dokumentacje. Znana jest więc aktualna wartość kosztorysowa robót, a nie taką, jaka została przyjęta przy konstruowaniu budżetu. Ceny wzrosły i jest to urealnienie cen.

Robert Kobus – radny

Przeglądając wszystkie inwestycje, to jest to jedyna pozycja inwestycyjna na której jest taki duży wzrost.

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że jest to kwestia szacowania ryzyka. Trwają ciężkie rozmowy z kolejami, które są właścicielami tych terenów. Gmina może dostać dofinansowanie, ale nie musi go dostać. Zastępca Burmistrza uważał, że należy dać szansę tej inwestycji w kontekście tego, że tego dofinansowania gmina może nie dostać, jeśli nie będzie w stanie zapewnić trwałości projektu. Jeśli kolej nie podpisze z Gminą Wołomin porozumienia, to wtedy nie można będzie podpisać umów na dofinansowanie i zrealizować tej inwestycji z dofinansowaniem. Ta kwota uwzględnia 100% wartości inwestycji, bez dofinansowania.

Robert Kobus- radny

Zapytał, czy gmina otrzymała już zgodę od kolei na dysponowanie gruntem pod parking w Duczkach?

Dariusz Szymanowski – zastępca Burmistrza

Gmina nie otrzymała jeszcze takiej zgody. Trwają negocjacje i zgoda spodziewana jest w niedługim czasie.

Robert Kobus – radny

Poprosił o informację, jak to się wszystko ma do nowego projektu PKP budowy dwóch dodatkowych torów na odcinku Wołomin – Tłuszcz. Które znajdują się właśnie po stronie bul. Przytorowej w Duczkach?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Poinformowała, że kolej nie zwracała się do gminy z informacją o takiej inwestycji. Wszystkie spółki kolejowe opiniowała projekty gminy. Gmina uzyskała opinie pozytywne. Na tej podstawie uzyskano stosowne odstępstwa. Na czas realizacji projektu i uzyskania stosownych pozwoleń udzieliła prawa do dysponowania gruntem.

Robert Kobus – radny

Z ust radnej i eksperta padały stwierdzenia, że poprzednia Rada Miejska rozdmuchała w Wieloletniej Prognozie Finansowej wydatki inwestycyjne. Radny zadał więc pytanie: Kto przedstawia projekt budżetu gminy?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że Burmistrz przygotowuje projekt budżetu.

Robert Kobus - radny

Potwierdził, że projekt przedstawia Burmistrz, a Rada uchwała. Zapytał więc, jakie

możliwości zmian w budżecie ma Rada Gminy? Czy Rada Gminy ma możliwość zwiększenia kwot budżetu?

Piotr Sikorski – radny

Radny może zgłosić poprawkę do projektu, który zgłosi Burmistrz. Rada może wprowadzać zmiany między paragrafami. Może zdjąć inwestycję jednej dużej ulicy, a wprowadzić np. 13 małych pozycji w kwotach po 500, 300 czy 800 tysięcy zł. tak było w przypadku ul. długiej w Duczkach. Zwiększono środki na tej inwestycji z 300 do 800 tys. zł. Ostatecznie inwestycja na ul. Długiej kosztowała prawie 7 mln. zł. Jeśli było przygotowane 800 000 zł, to pozostałe 6,2 mln. zł. trzeba „znaleźć”. To jest problem w tym momencie burmistrza. Radny zgodził się, że zwiększać nie można ogólnej kwoty budżetu, ale można poprzysuwać pomiędzy paragrafami. Nie zgodził się z twierdzeniem radnego Roberta Kobusa, że ktoś spowodował pomyłkę. Radni wprowadzili (radny Piotr Sikorski wstrzymał się wtedy od głosu) ulicę Polska do projektowania. Jest to bardzo ważna ulica i trzeba ją zrobić. Radni wprowadzili tę inwestycję w kwocie 50 000 zł., projekt kosztował 100 000 zł. za 2km drogi. Został utworzony tytuł inwestycyjny, a za tym idzie to, że trzeba „znaleźć” na jego realizację pieniądze i zabezpieczyć środki w WPF. Radny wyraził swoje zdanie, że to trzeba urealnić.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że skoro Rada nie może doprowadzać do zmian w budżecie, to po co jest Rada Miejska? Rada może wprowadzać zmiany do budżetu. W poprzedniej kadencji, po raz pierwszy w historii samorządu Burmistrz miał zabrane uprawnienia.

Piotr Sikorski – radny

Ważny jest tytuł inwestycyjny. Przypomniał ul. Szpitalną, na którą to inwestycję, było przeznaczone 1,6 mln. zł najniższe kwoty z przetargu na realizację to 1,7-1,8 mln. zł. Brakowało ok. 100 000 zł. Dołożono tę kwotę i ulicę udało się wybudować.

Robert Kobus – radny

Żałował, że na tak ważnej sesji nie jest obecna Pani Burmistrz. Przypomniał rozmowę z Panią Burmistrz na sesji, a dotyczącą budżetu i tych rozdmuchanych wydatków inwestycyjnych. Tego co wtedy odpowiedziała radnemu Pani Burmistrz na zwrócona uwagę, radny nie przytaczał, gdyż nie ma Jej na sesji. Odniosł się do tematu ul. Polskiej. To jest długa ulica – 1240m. Zrobiono projekt jej budowy. Realizacja tego projektu jest nierealna. Na pewno w najbliższych 10 latach nie będzie stać gminy na wybudowanie tej ulicy. Ulica Szpitalna została wybudowana. Ulica Parkowa – od dłuższego czasu gotowe są wszystkie projekty i gotowe są pozwolenia. To nie jest nowa ulica. Przeprowadziło się tam kilku mieszkańców, którzy wybudowali sobie tam domy. Ulica ta istnieje od wojny, a nawet wcześniej. Jej mieszkańcy muszą jeździć po błocie i pyle. Teraz gminy nadal nie stać na to, żeby rozpocząć budowę ulicy, która ma wszystkie gotowe pozwolenia. Nie wiadomo kiedy zostanie wybudowana. Jeśli chodzi o te drogie inwestycje, takie jak wspomniana ul. Długa w Duczkach, to można dać kolejny przykład ul. Zielonej w Wołominie. Koszt budowy tej ulicy to 14 mln. zł.

Marek Górski - Przewodniczący Rady

Przerwał wypowiedź radnego i przypomniał mu, że do budowy tej ulicy jest dofinansowanie, a na inna nie ma. Nie należy porównywać takich ulic do siebie.

Robert Kobus

Kontynuował swoją wypowiedź. Przypomniał, że ul. Zielona jest na granicy Wołomina i Kobyłki. Zapytał, jaka jest ilość mieszkańców po stronie Wołomina, a ile po stronie Kobyłki mieszkających przy tej ulicy? Czy Gmina Kobyłka w jakikolwiek sposób partycypuje w kosztach tej inwestycji? Czy może gmina Wołomin robi prezent dla Kobyłki?

Marek Górski - Przewodniczący Rady

Stwierdził, że na te pytania nie będzie się odpowiadać. Mówi się o obwodnicach i o łącznikach. Pracownicy urzędu mogą przygotować radnemu informację, ilu jest mieszkańców. Natomiast radni powinni skupić się nad Wieloletnią Prognozą Finansową.

Beata Gomse – radna

Zapytał, czy gmina pozyskała jakieś środki zewnętrzne na realizację inwestycji drogowych w 2019 roku, lub czy może pozyskać? Przypomniała, że powiat otrzymał dofinansowanie w wysokości 44 mln. zł.

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Pogratulował powiatowi otrzymania tak wysokiego dofinansowania. Ma nadzieję, że projekty złożone przez Gminę Wołomin otrzymają dofinansowanie. Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie ul. Kurkowej, która dziwnym trafem została wycofana z tego dofinansowania. Zastępca Burmistrza złożył prośbę do Ministra Infrastruktury z pytaniem o kryteria tej oceny, ponieważ na etapie wojewódzkim wniosek Gminy Wołomin był skierowany do dofinansowania, ale na etapie ministerialnym to dofinansowanie zniknęło. Władze samorządowe Gminy Wołomin chciałyby znać przyczyny i wskaźniki, po to by w przyszłości gmina mogła się lepiej przygotować pisząc te wnioski. W 2019 roku gmina otrzymała dofinansowanie na ul. Zieloną.

Agata Bochenek – radna

Zwracając się do Skarbnika Gminy prosiła o wyjaśnienie: w WPF w tabeli na stronie 2 jest kwota 1 499 000 zł. Jest to kwota na następnych kilkanaście lat. Co to są za zobowiązania z tytułu gwarancji i poręczeń?

Bożena Wołogolska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że jest to poręczenie udzielone przez gminę Wołomin w 2007 roku uchwałą Rady Miejskiej. To było poręczenie kredytu dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wołominie na budowę sieci wodno-kanalizacyjnej. W 2011 roku ta kwota została zmniejszona do 30 mln. zł. i obejmuje poręczenie spłat raty pożyczki i odsetek gdyby PWiK nie spłacało rat kapitałowych w terminie. Jest to kwota prawie 1, 5 mln. zł. Środki te muszą być zabezpieczone w planie wydatków. Jednocześnie są wykazywane w WPF jako poręczenie, które wpływa na wzrost wskaźnika zadłużenia gminy. To poręczenie jest od 2012 roku w takiej kwocie 1 499 366 zł. do 2032 roku. Finansowo to gminę nic nie kosztuje, natomiast obciążą wskaźniki.

Edyta Babicka – radna

Zapytała, czy to jest taki standard, że gmina poręcza zobowiązania spółek komunalnych?

Bożena Wołogolska – Skarbnik Gminy

W 2007 roku gmina poręczyła. Kwota poręczenia została zmniejszona w 2011 roku .

Dariusz Giza- ekspert ds. budżetowych

Powiedział, że instytucje finansujące najchętniej oczekują takiego instrumentu zabezpieczającego. To jest najprostszy, najpewniejszy sposób zabezpieczenia pożyczanych pieniędzy. Z Jego doświadczenia, że współpracy ze spółkami komunalnymi, z którymi współpracuje, wszędzie gdzie jest to możliwe, takich poręczeń się unika, ze względu na to, żeby właściciel nie był obciążony wskaźnikowo. Czy to finansują narowowi czy wojewódzkie fundusze to finansują nie ma tam takich zobowiązań poręczeniowych, bo gminy by tego nie udźwignęła.. Teraz to już jest i tego zmienić nie można bo podmiot udzielający pożyczki z tego się nie wycofa. Ekspert nie jest zwolennikiem tej formy zabezpieczania i uważa unikać w przyszłości tego typu zabezpieczeń w przyszłości zwłaszcza w kontekście spółek, które są rentowne.

Karol Cudny – radny

Odnosił się do wypowiedzi radnego w temacie ul. Zielonej. Wyraził uznanie co do sposobu myślenia radnego Andrzeja Fuśnika. Z jednej strony należy patrzeć na to ilu mieszkańców mieszka przy danej ulicy. To nie jest jednak jedyne kryterium. To, że przy ul. Zielonej mieszka ich tyle samo co przy ul. Długiej, to z punktu widzenia układu komunikacyjnego miasta, ul. Długa jest drugorzędna. Natomiast ul. Zielona zapewni wygodny dojazd mieszkańcom, omijając centrum, dla całej południowej części Wołomina. Jeżeli mówi się o tym, na co może gmina pozyskiwać dofinansowania, to przypomniał, że ten rządowy program dofinansowania, to nie jest tak, że można dostać dofinansowanie na ulicę, na którą gmina chce, tylko na ulicę, która ma największe szanse na uzyskanie tego dofinansowania. To jest związane również z programami unijnymi. Aplikować można o to, w zależności od tego, jakie są programy i konkursy. Jeżeli jednym z kryteriów jest to, czy to jest arteria istotna z punktu widzenia układu komunikacyjnego, czy w pobliżu jest szkoła, ważny urząd czy szpital, to gmina w naturalny sposób będzie aplikować o tamte ulice, bo tam jest szansa uzyskania dofinansowania. Nie ma sensu występować o dofinansowanie, znając kryteria konkursowe, na co nie ma szans na to dofinansowanie. Stwierdził, że jeżeli radny Robert Kobus chciałby uzyskać informację ile ludzi mieszka przy tej ulicy i jaka jest użyteczność ulicy Zielonej, to zaproponował mu dodanie ładnej części południowego Wołomina, a także dodać spadek ruchu na głównej arterii jaka jest ulica 1-go Maja.

Adam Bereda – Radny Kadencji 2014 -2018

Odnosząc się do dyskusji radnych w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, przypomniał, że radny Piotr Sikorski wspominał o sposobie konstrukcji budżetu i o tym mówiła Wiceprzewodnicząca Rady. Zapytał więc, kto przyjął Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2019 – 2034 w obecnym kształcie, gdzie inwestycje w 2019 roku były na poziomie 50 mln. zł.? Mówienie, że to poprzednia rada „majstrował” przy WPF, zmieniając zadania inwestycyjne i w ten sposób spowodowała sytuację finansową gminy, jaka jest w tej chwili, według Pana Adama Beredy jest stwierdzeniem nieuprawnionym. Uważał, że trzeba spojrzeć na działania, jakie były podejmowane w obecnej kadencji. Z pewnością występujący na sesji ekspert, również zwrócił na to uwagę, że na zadania oświatowe, kwota wydatków bieżących została sztucznie zaniżona o ponad 10 mln. zł w stosunku do wykonania tego planu, chociażby z roku 2018. Nowa Rada Miejska miała tę wiedzę, podejmując uchwałę budżetową w obecnym kształcie. Do tego podwyższyła limit inwestycji. Prosił więc, by obecni radni tutaj szukali problemów obecnej sytuacji budżetowej, Sztucznie zaniżono zadania oświatowe, choć wiadomo, że trzeba je wykonać, a podniesiono środki na zadania inwestycyjne. Stąd między innymi wynika obecny problem.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że podejmując te decyzje, radni nie mieli jeszcze informacji o zwolnieniach z PIT, zmniejszenia wysokości podatku dochodowego do 17%, wrześnieowych podwyżkach dla nauczycieli. Żałował, że Adam Bereda nie został wybrany radnym w obecnej kadencji, ale zaprosił Go do odwiedzania spotkań komisji i sesji Rady. Jego głos doradczy, głos rozsądku jest mile widziany.

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Podziękowała Panu Adamowi Beredzie za głos rozsądku. Przypomniała, że radni obecnej kadencji zostali zaprzysiężeni 19 listopada 2018 roku i zaraz na kolejnej sesji była podejmowana uchwała dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej. Mówiąc tylko w swoim imieniu, stwierdziła, że to było zbyt mało czasu, by przyrzeć się temu dokumentowi. Natomiast bardzo Ją cieszyły duże „rozdmuchane” zadania inwestycyjne. Również w Jej okręgu wyborczym i w całej gminie Wołomin. Natomiast od tamtego czasu zadała sobie dużo więcej trudu, niż przez ten krótki okres, kiedy otrzymali radni WPF. Prześledziła ten dokument i jest wdzięczna obecnej Pani Skarbnik, za podjęcie tej trudnej decyzji, za powiedzenie „STOP” i zatrzymaniu zadań inwestycyjnych, tylko po to, żeby przyrzeć się skutkom, jakie przyniosą nam prospołeczne działania, które są prowadzone.

Adam Bereda – Radny Kadencji 2014 -2018

Uważał, to za słuszne postępowanie. Nie miał uwag i pretensji do radnych. To jest nowa rada. Nie wszyscy muszą znać się na finansach. Każdy radny jest przedstawicielem mieszkańców i rada jest elementem społecznym w całej działalności gminy. Natomiast od tego są urzędnicy i od tego jest skarbnik, którego też Rada Miejska powoływała. Od tego są wydziały budżetowo-księgowe urzędu, które mają radnym mówić o pewnych kwestiach. Tak było z poprzednim skarbnikiem, którym była Pani Anita Grabowska. Wtedy, gdy radni próbowali pewne rzeczy wrzucać, to potrafiła powiedzieć „STOP”. QA w grudniu 2018 roku te wszystkie zadania inwestycyjne zostały określone na bardzo wysokim poziomie. To bardzo zdziwiło Pana Adama Beredę. Rozmawiał wtedy na ten temat z Przewodniczącym Klubu radnych Pozytywny Wołomin Panem Piotrem Sikorskim i Przewodniczącym Komisji edukacji radnym Karolem Cudnym, mówiąc im, że trzeba zwrócić uwagę na planowane wydatki, które są niepokojąco wysokie i gmina tego nie pokona. Przytoczył zdanie, które usłyszał od Pani Skarbnik Gminy, którą zapytał „dlaczego wydatki oświatowe są zaniżone o 210 mln. zł.”. Wtedy powiedziano Mu, że „dobry menadżer sobie z tym poradzi”. Wtedy miał co do tego wątpliwości i okazało się, że miał rację.

Józef Wódka – mieszkaniec

Zwrócił się do Wiceprzewodniczącej Rady Katarzyny Pazio, która powiedziała, że wnikliwie analizowała te „rozdmuchane” inwestycje. Bardzo żałował, że nie zauważyła Ona, że te „rozdmuchane” inwestycje polegają na tym, że np. w Duczkach wybudowano ul. Turystyczną, która do czasu podjęcia decyzji o jej budowie, była prywatną drogą dojazdową. Mieszkaniec wielokrotnie to zgłaszał i do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi, dlaczego budowa prywatnych dróg dojazdowych jest stawiana ponad budowę dróg gminnych. Droga ul. Turystyczna, nie wiadomo, dla kogo została zbudowana. Stwierdził, że tą drogą służy obecnie do zabawy dzieciom. Tamtą drogą nikt nie jeździ. Zapytał Wiceprzewodniczącą, czy nie widziała co się dzieje na ul. Przytorowej w Duczkach. Na tej ulicy jest obecnie zdemontowany dwuletni chodnik. Całą odpowiedzialność zrzuca się na ówczesnego radnego. Tak być nie może. Ówczesny radny składał tylko wniosek o budowę chodnika na ul. Turystycznej. Nie składał wniosku o budowę ulicy Przytorowej. Na tej ulicy został zniszczony 6-cio letni asfalt i dwu-letni

chodnik, Zapytał, gdzie szuka się oszczędności. Uważał, że to jest przyczyną tego, w jak trudnej sytuacji znalazła się gmina.

Piotr Sikorski – radny

Odnosił się do wypowiedzi Pana Adama Beredy. Powiedział, że ma do niego ogromny szacunek, że przyszedł na sesję, bo jest radnym poprzedniej kadencji i podziękowała za głos rozsądku. W wielu kwestiach zgadzał się z Panem Adamem Beredą. Na forach społecznościowych radni poprzednich kadencji i kandydaci na radnych udzielają się na forach społecznościowych i żałował, że nie mieli odwagi przyjść na sesję Rady Miejskiej.

Radny Piotr Sikorski stwierdziła, że radni mogą obiecać, że będzie zbudowana każda ulica, ale to jest kwestia czasu. Radni powinni skupić się na tym,

co będzie w kolejnych dwóch latach. W zasadzie większość umów jest podpisanych. Z tych 13 pozycji, o których wspominał w poprzednich wypowiedziach, 8 ma podpisane umowy. Nie można ich zatrzymać. W większości wszystkie inwestycje są zasadne. Miasto trzeba zmieniać i trzeba inwestować. Stwierdził, jednak, że tak jak ekspert sugerował, trzeba się zatrzymać na chwilę. Trzeba zobaczyć, jakie będą konsekwencje zmian proponowanych przez rząd. Radny miał nadzieję, że w połowie przyszłego roku, radni będą wiedzieli dużo więcej. Później powinno się zająć budową tych ulic, które można budować, które mają decyzję ZRID, które mają wszystkie pozwolenia, które mają kanalizację, bądź kanalizacja jest na ukończeniu, a nie wrzucania w ten krótki WPF, wprowadzania ulic, w stosunku do których nie wiadomo, czy będzie wydana decyzja ZRID, czy będzie możliwa realizacja. Zdaniem radnego Piotra Sikorskiego ulica Parkowa, o której mówił radny Robert Kobus, powinna być budowana w pierwszej kolejności budowana już dawno. Na budowę tej ulicy wydana jest już decyzja ZRID. Jest wybudowana kanalizacja. Na takich inwestycjach trzeba się skopić, które można budować, a nie na takich, które będzie można budować.

Kolejną ulica jest ulica Leszczyńska, która jest w bardzo złym stanie na odcinku od ul. Kościelnej do ul. Partyzantów.

Również ul. Nałkowskiego, ktoś w mediach społecznościowych napisał, że tam stoi woda. Tam jest odwołanie i trzeba przeczekać to odwołanie i również tą ulicą się zająć.

Takich ulic jest dużo. Tylko trzeba logicznie do tego podejść. Trzeba sprawdzić na których ulicach są mieszkańcy gminy – mieszkańcy, którzy płacą w tej gminie podatki, opłaty za śmieci. Czasami, budowany jest budynek, wprowadzają się ludzie, którzy są zameldowani gdzieś indziej. Nie można podchodzić do tematów tam, gdzie ktoś głośniejszy krzyknie.

Zdaniem radnego do tego trzeba podejść racjonalnie, ale najpierw poczekać co się wydarzy.

Robert Kobus – radny

Pochwalił mądre stwierdzenie byłego radnego Adama Beredy i mądre stwierdzenie radnego Piotra Sikorskiego. Nie można się z nimi nie zgodzić. Jednak zdaniem radnego problem tkwi gdzieś indziej. Nie tutaj, że są „rozdmuchane wydatki”, ale trzeba się zastanowić, z czego ta gmina ma „żyć” - nad jej dochodami. Radny słyszy sygnały od osób, które tutaj prowadzą działalność, ale uciekają z tej gminy do gmin ościennych. Chcąc otworzyć działalność w Wołominie, lecz gdy słyszą jakie warunki są im stawiane i rzucane są im kłody pod nogi, to ociekają do Klembowa czy Radzymina. To jest temat, nad którego rozwiązaniem trzeba popracować.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że głos radnego Roberta Kobusa jest dobrym głosem w dyskusji. Pamiętać jednak należy to, że historia pokazała, że powstały supermarkety na miejscach

ówczesnych zakładów. Nie do końca jakakolwiek rada miała na to wpływ. Były to decyzje ponad radą. Obecne władze samorządowe zastały to w taki sposób wybudowane. Trzeba sobie radzić w inny sposób.

Przewodniczący Rady poprosił obecnego na sali eksperta ds. budżetowych o podsumowanie, dlaczego tak naprawdę trzeba zmienić Wieloletnią Prognozę Finansową.

Dariusz Giza- ekspert ds. budżetowych

Podsumował elementy wpływające na konieczność zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Powiedział, że podstawowym jest konieczność urealnienia sytuacji finansowej budżetu w kolejnych latach. W trakcie sesji były podnoszone przyczyny, dlaczego tak jest. Radni powinni zastanowić się nad tym, jak zmienić ten element. Natomiast WPF musi być bliższy prawdy. Według niego, te kolejne lata nie były uwzględnione w sposób realistyczny. Nie spełniały wprost przesłanek z ustawy o finansach publicznych.

Druga przesłanką jest to, że zmieniono kwestię struktury spłat zobowiązań, dlatego ten WPF musi być zmieniony, bo są uchwały, które wpływają na ten WPF i nie może on pozostać w dotychczasowej konstrukcji, bo nie będzie zgodny ze stanem faktycznym. Dotyczy to budżetu roku bieżącego, jak i prognoz w przyszłych latach. Mowa jest o spłacie zobowiązań. WPF trzeba zmienić, by go dostosować do wcześniej podjętych decyzji. Bardzo ważne jest to, żeby zastanowić się, jak ma wyglądać przyszły rok i lata kolejne. Nie tylko w kontekście inwestycji, ale także w kontekście wydatków bieżących i możliwości dochodów. Jeśli chodzi o stawki podatkowe, to Gmina Wołomin jest jedną z gmin, która ma najniższe stawki podatkowe. Jest to element taki, który pokazuje, że w tej dziedzinie stawki mogą przyciągać przedsiębiorcę, ale z drugiej strony zapewniają mniejsze wpływy do budżetu niż gminom ościennym. Dla nowej Pani Skarbnik jest, to kwestia odcięcia tego, co było i zweryfikowania budżetów na kolejne lata. Ten krok można zrobić w miarę szybko i prosto. Głębszej pracy będzie wymagało to, gdzie zatrzymać przy projekcie budżetu. W których elementach przyjrzeć się zatrzymaniu wydatków i gdzie będzie możliwe zwiększenie dochodów, czy większe będą udziały w podatkach. Na te pytania nie można odpowiedzieć. Są zapewnienia rządu, że tak będzie. Jest też inne stanowisko, jeśli chodzi o faktyczne przeliczenie. Nie można powiedzieć, że będzie tak, lub inaczej. Dlatego Pan Dariusz Giza proponował uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej ze zmianami na ten moment, tymi, które skutkują, wywołaniem zmian w uchwale o obligacjach i zwiększenie wydatków bieżących i urealnienie wydatków bieżących.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych na sali obrad: za -11 głosów, przeciw-8 głosów, wstrz.- 0

(salę obrad opuściła radna Dorota Penger godz. 12:05)

Uchwała Nr XII-103/2019 w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Gminie Wołomin

Krzysztof Wycech – Pracownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

W głosowaniu nie wzięli udziału radni (opuścili salę obrad): Dorota Penger, Beata Gomse, Magdalena Zych, Piotr Sikorski, Agnieszka Koza.

Uchwała Nr XII-104/2019 w sprawie zgody na nieodpłatne przekazanie środków trwałych na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Wołominie.

Krzysztof Wycech – Pracownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego
Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Sesję opuścił radny Paweł Rozbicki godz. 12:15

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 14 głosów, przeciw- 0, wstrz.-0

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach. Po zakończeniu przerwy o godz. 13:40 kontynuowano realizację porządku obrad. Na sali obrad nieobecni radni to: Ryszard Madziar. Dorota Penger, Paweł Rozbicki, Krzysztof Rembelski.

Uchwała Nr XII-105/2019 w sprawie nadania godności Honorowego Obywatelstwa Wołomina Jego Ekscelencji Biskupowi markowi Solarczykowi – Biskupowi Pomocniczemu Decyzji Warszawsko-Praskiej.

Olga Ludwiniak – Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu
Powiedziała, że w 2019 roku Wołomin obchodzi 100 -tną rocznicę nadania praw miejskich. Na stronie internetowej urzędu ukazało się ogłoszenie, żeby w br nadać osobom, które mieszkancie uważają za godnych nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa nadać ten tytuł. Ostatnio uchwał ws. nadania Honorowego Obywatelstwa była podejmowana w 2012 roku. Tytuł ten otrzymał śp. Józef kowalski – uczestnik Bitwy Warszawskiej 1920. W wymaganym terminie do dnia 26 sierpnia 2019 roku wpłynęły wnioski mieszkańców i Burmistrza Wołomina o nadanie godności Honorowego Obywatela Wołomina:

- Jego Ekscelencji Biskupowi Markowi Solarczykowi – Biskupowi Pomocniczemu Decyzji Warszawsko-Praskiej – wniosek sołtys Wsi Lipinki Urszula Zych;
- Ks. Prałatowi Józefowi Kamińskiemu – zasłużonemu kapłanowi Wołomin, który w 2019 roku obchodził rocznicę 60-lecia kapłaństwa – wniosek złożyła Burmistrz Elżbieta Radwan;
- Zofii Nałkowskiej i Wacława Nałkowskiego jako ściśle i trwale związanych z Wołominem – wniosek mieszkanki;
- Panu Szilardowi Istvanowi Nemeth – Wiceminister Obrony Narodowej Węgier, Były Burmistrz XXI dzielnicy Budapesztu Czepel. Wołomin ma podpisaną umowę partnerską-wniosek mieszkańca i Burmistrz Elżbiety Radwan.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr XII-106/2019 w sprawie nadania godności Honorowego Obywatelstwa Wołomina - Ks. Prałatowi Józefowi Kamińskiemu

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr XII-107/2019 w sprawie nadania godności Honorowego Obywatelstwa Wołomina – Wacławowi Nałkowskemu i Zofii Nałkowskiej

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XII-108/2019 w sprawie nadania godności Honorowego Obywatelstwa Wołomina - Szilardowi Istvanowi Nemeth

Powrócił radny Krzysztof Rembelski

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby

Olga Ludwiniak – Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

W uzasadnieniu do kolejnych projektów uchwał powiedziała, że zgodnie ze Statutem gminy, osobom fizycznym lub prawnym może być przyznany medal „Zasłużony dla Wołomina”. Z takim wnioskiem może wystąpić Burmistrz Wołomina, grupa radnych, komisje Rady Miejskiej posiadające inicjatywę uchwałodawczą, organizacje, stowarzyszenia, instytucje na podstawie uchwał, jednostki pomocnicze, ewentualnie grupa przynajmniej 25 mieszkańców Gminy Wołomin. W wyznaczonym terminie wpłynęły wnioski o przyznanie „Medalu zasłużony dla Wołomina” dla ;

- Janusza Blusiewicza;
- Danuty Michalik z Fundacji „Oda”;
- Maryli Joanny Mędrzyckiej;
- Konrada Rytla;
- Tadeusza Kociołka;

Zgodnie ze Statutem wnioski rozpatruje i proponuje Radzie Miejskiej przyznanie medalu Kapituła złożona z przedstawiciela Rady Miejskiej, przedstawiciela Burmistrza Wołomina i przedstawiciela jednostek pomocniczych.

Na spotkaniu Kapituły w składzie :

- Marek Górski – Przewodniczący Rady Miejskiej – jako przedstawiciel Rady
- Olga Ludwiniak – przedstawiciel Burmistrza Wołomina
- Radosław Ufnal – przedstawiciel jednostek pomocniczych gminy

po przeanalizowaniu złożonych wniosków zawnioskowała przyznanie „Medalu Zasłużony dla Wołomina: Panu dr Januszowi Blusiewiczowi, Pani Mariannie Mędrzyckiej, Panu Konradowi Rytłowi, Panu Tadeuszowi Kociołkowi oraz w kategorii Osoba Prawna Fundacji Oda reprezentowanej przez Panią Danutę Michalik

Uchwała Nr XII-109/2019 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” - Janusz Blusiewicz

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby

Uchwała Nr XII-110/2019 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” - Konrad Rytel

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 12 głosów, przeciw-0, wstrz.-6 osób

Uchwała Nr XII-111/2019 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” - Tadeusz Kociołek

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby

Uchwała Nr XII-112/2019 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” - Marianna Mędrzycka

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 14 głosów, przeciw-0, wstrz.-4 osoby

Uchwała Nr XII-113/2019 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” - Fundacja „ODA” i Danuta Michalik

Radna Agata Bochenek opuściła salę obrad

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw-0, wstrz.-4 osoby

Uchwała Nr XII-119/2019 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Wołominie Nr LVII-141/2018 z dnia 5 września 2018 roku;

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.- 0

Uchwała Nr XII-120/2019 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Zakładu Energetyki Ciepłej w Wołominie sp. z o.o.;

Michał Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Poinformował, że w uchwale chodzi o to, żeby wyrazić zgodę na ustanowienie służebności na czas nieoznaczony na nieruchomości będącej własnością gmina, a położonej przy ul. Kościelnej na Zakładzie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o w Wołominie. Służebność będzie miała charakter odpłatny.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XII-121/2019 w sprawie zbycia nieruchomości;

Michał Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

W uzasadnieniu powiedział, że podjęcie uchwały ma na celu wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wołomin. Będzie to sprzedaż bezprzetargowa na rzecz właściciela nieruchomości przyległej, który jest wnioskodawcą. Działka gminna ma 10m². W treści uchwały jest informacja o udzieleniu bonifikaty w wysokości 40% wartości tej nieruchomości. W 2011 roku działka przeszła na własność gminy na podstawie decyzji ZRID. Zostało wypłacone odszkodowanie ustalone w 2015 roku w wysokości 2600 zł. na rzecz osób, które teraz zwróciły się o sprzedaż tej działki na ich rzecz. Inwestycja została zrealizowana. Działka nie jest potrzebna gminie. Bonifikata w wysokości 40% gdyż wnioskodawca otrzymał już odszkodowanie. Teraz wartość nieruchomości została oszacowana na kwotę 3500 zł. Żeby gmina nie dostała mniej pieniędzy niż wypłaciła odszkodowania, jest zastosowana trochę niższa bonifikata.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XII-122/2019 w sprawie zbycia nieruchomości;

Michał Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Uchwała dotyczy sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości gminnej o powierzchni 34 m² na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej. Działka położona jest u zbiegu ulic Reja i Lipińskiej. Działka jest we władaniu wnioskodawców i w ramach ogrodzenia ich

nieruchomości od ok. 30 lat. W ubiegłym roku została zawarta z wnioskodawcami umowa najmu tego gruntu. Obecnie zwrócili się do gminy o sprzedaż tej nieruchomości. Gminie opłaca się sprzedaż nawet z 60% bonifikatą, z tego względu, że nawet przez kilkadziesiąt lat nie zwróciłaby się ta kwota najmu.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

W uzupełnieniu powiedział, że zaczynają się właśnie działania, które kiedyś zapowiedział, takich małych kawałków gruntu, z bonifikatą. Lepiej jest, by nie obsługiwać tych umów dzierżawy, nabywca miał pożytek jako właściciel i o to dbał, a gmina otrzyma podatek od nieruchomości.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XII-123/2019 w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „OPS Skuteczny”;

Danuta Graszka – Dyrektor Ośrodka Pomocy społecznej

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia załączona została do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XII-124/2019 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Partnerstwa powołanego do realizacji projektu pn. „O! Tworzymy twoją przyszłość”;

Danuta Graszka – Dyrektor Ośrodka Pomocy społecznej

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia załączona została do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XII-125/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie;

Maria Wytrykowska – radna

Odczytała wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ws. sposobu rozpatrzenia skargi i uzasadnienie do wnioskowanego sposobu rozpatrzenia tej skargi. Komisja zarekomendowała Radzie Miejskiej uznanie skargi za zasadną.

Magdalena Zych – radna

Dodała, że ta komisja była wyjazdowa i było to przeoczenie Przewodniczącej komisji, że protokół nie został sporządzony, a jedynie została podpisana lista obecności.

Józef Wódka – skarżący

Zaprzeczył temu, co twierdzą radni, że Pani przewodnicząca jest zapominalska. Pod protokołem, na drugiej stronie ktoś się podpisał. Podpisywał czystą kartkę. Stwierdził, że nie była to żadna pomyłka. Skarżący zapytał, czy jeżeli to było zapomnienie, to to zapomnienie zostało naprawione i czy otrzyma On uzupełniony protokół, o który wnioskował?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Przekazał odpowiedź Przewodniczącej komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w wyjaśnieniu

zaistniałej sytuacji, że materiał został „napisany na kolanie”. Są to odręczne notatki. Miało to być dostarczone do Biura Rady. Przewodniczący rady sądzi, że członkowie komisji napiszą ten protokół i ujrzy on światło dzienne. Jeśli jest to notatka w notatniku prywatnym, to trzeba to przepisać i oficjalnie dołączyć do dokumentów w Biurze Rady.

Józef Wódka – skarżący

Zapytał, czy w ramach złożonego już wniosku otrzyma ten dokument, czy ma drugi wniosek złożyć?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie ma potrzeby, żeby skarżący ponownie fatygował się do urzędu. Może zgłosić się do biura Rady i otrzyma ten dokument.

Przewodniczący Rady prosił wszystkich przewodniczących komisji o uzupełnienie ewentualnych braków w protokołach z posiedzeń komisji.

Maria Wytrykowska – radna

Oświadczyła, że poczuwa się do odpowiedzialności za zaistniałą sytuację, gdyż jest sekretarzem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i nie zrobiła notatek ze spotkania na ul. Stokrotki w Duczkach. Jako usprawiedliwienie powiedziała, że w związku z liczebnością uczestników tego spotkania i wielością poruszanych spraw, nie zostało to wtedy zapisane.

Uznając skargę za zasadną, Rada Miejska podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

W głosowaniu nie wzięła udziału radna Agata Bochenek.

Uchwała Nr XII-126/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina;

Maria Wytrykowska – radna

Odczytała wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ws. sposobu rozpatrzenia skargi i uzasadnienie do wnioskowanego sposobu rozpatrzenia tej skargi. Komisja zarekomendowała Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.

Agnieszka Koza – radna

Prosiła, aby skargi były przysyłane do radnych. Nie wiedziała, że są takie skargi. Wprawdzie w materiałach była uchwała z uzasadnieniem, ale radni nie mogą odnieść się do samej skargi, gdy nie mają jej treści.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Nie chciałby rozsyłać tych materiałów, ponieważ tam są dane osobowe.

Agnieszka Koza – radna

Prosiła o informację, chociaż w takim zakresie, że są skargi w biurze rady, że komisja się spotyka.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Do omawianej skargi, skarżący dołączył akt notarialny, w którym są różnego rodzaju dane.

Piotr Sikorski – radny

Jego zdaniem wystarczy, jak radni otrzymają informacje, kiedy spotyka się komisja skarg. Przesyłanie wszystkim treści wszystkich skarg nie jest potrzebne. Ktoś, kto jest zainteresowany, to może przyjść na takie posiedzenie. Te informacje są podawano, choć może nie za każdym razem, bo te komisje są zwoływane z dnia na dzień, bo jest coś pilnego do załatwienia.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zapewnił, że informacja o terminie komisji będzie radnym przesyłana. Jeśli chodzi o samo posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji, to radny Bogdan Sawicki kilkakrotnie w niej uczestniczył, to na komisję przychodzą wszystkie osoby potrzebne do wyjaśnienia zarzutów. Pani naczelnik przedstawiła pismo z PWiK. Sam Przewodniczący występował w roli świadka, ponieważ zna sprawę tego wodociągu.

Andrzej Fuśnik – radny

Zapytał, czy kontekst skargi dotyczy pominięcia mieszkańców ul. Matysiaków w inwestycji, która była realizowana na tym terenie? Czy też jest to jakaś odrębna inwestycja?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że chronologicznie wydarzenia związane z tym wodociągiem toczą się prawidłowo. Kilka lat wcześniej wykonano „spinkę” Zagościńca z Helenowem – wybudowano w ul. 100-lecia wodociąg. Następnie zrobiono dokumentację na ul. Tramwajową, Matysiaków. Pierwszym etapem było wybudowanie wodociągu w ul. 100-lecia- który został zrealizowany. Drugim etapem było wybudowanie wodociągu w ul. tramwajowej – został zrealizowany. Trzecim zrealizowanym etapem było wybudowanie wodociągu w ul. Matysiaków po prawej stronie ul. 100-lecia. Przewodniczący dodał, że mieszkańcy niezbyt chętnie chcieli podłączać się do tego wodociągu. Dla PWiK jest to zasadne wybudowanie, ponieważ „spinka” powoduje czyszczenie wody. Nie jest spieniona i nie osiada na końcu sieci. Mieszkańcy ul. Matysiaków mają wykonaną dokumentację, łącznie z pozwoleniami na budowę. Powodem braku realizacji jest to, że tej inwestycji nie ma jeszcze w WPF. Zdaniem Przewodniczącego Rady wtedy kiedy Przedsiębiorstwo wodociągów i Kanalizacji będzie miało środki finansowe, to będzie ten odcinek realizowany. Mieszkańcom zaproponowano wybudowanie we własnym zakresie, a PWiK zobowiązało się, że w ciągu 10 lat pokryje koszty tej budowy i zwróci mieszkańcom poniesione wydatki. Na dzień dzisiejszy Przedsiębiorstwo nie ma pieniędzy, więc budowa jest zawieszona.

Andrzej Fuśnik – radny

Zapytał, czy w kontekście rozbudowy ul. 100-lecia w Zagościńcu, nie byłoby zasadnym pochylenie się nad kwestia tej inwestycji, żeby później nie niszczyć tego, co zostanie zrobione?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że budując wodociąg w ul. 100-lecia w Zagościńcu, zrobiono do wszystkich mieszkańców odrzuty z zaworami. Nawet jeśli będzie wybudowana arteria komunikacyjna, to nikt tej drogi nie będzie ciął, ponieważ zawory są z odprowadzeniami do domów.

Dariusz Szymanowski – zastępca Burmistrza

Przeprowadził konsultacje z Prezesem PWiK Spółka z o.o. w Wołominie. Zapytał jaki jest stan zwodociągowania naszej gminy. Jest to ok. 80%. Brakuje więc 20%. Zastępca

Burmistrza skierował pismo z prośbą o ukierunkowanie działań w pierwszej kolejności na uzupełnienie sieci wodociągowej. Po pierwsze są to inwestycje tańsze w porównaniu z kanalizacją. Drugą sprawą jest to, że są to inwestycje bardziej potrzebne. To nie jest tylko kwestia wniosku mieszkańców z ul. Matysiaków. Są również wnioski innych osób- także z Zagościńca, odnośnie stanu wody. Zastępca Burmistrza uznał, że jest to pierwsza potrzeba i pismo zostało skierowane do Prezesa PWiK.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, że Starosta zamierza robi remont ul. 100-lecia. W tej ulicy kanalizacja jest na pewnym odcinku, gdzie wyżej nie da się wyciągnąć linii przesyłowej. Musi zostać wybudowana przepompownia i kanał tłoczny. Po rozmowach ze Starostą, Prezes dostał wytyczne od pani Burmistrz, żeby projektować ten odcinek kanalizacji sanitarnej. Trzeba jednak mieć świadomość, że to od Rady Miejskiej będzie wpływał decyzja czy w wieloletnich planach PWiK będzie miało ujętą ul. 100-lecia, czy też nie. Zrobienie projektu za 100 tys. zł., a wybudowanie kanału za 2 mln. zł. to jest różnica. Natomiast gmina wychodząc naprzeciw Staroście robi dokumentację. Starosta może rozpocząć budowę ulicy na odcinku na którym jest kanalizacja, albo zacząć od odcinka na którym najprawdopodobniej nie będzie kanalizacji, bo nie ma tam zabudowy – od strony Helenowa w okolicach cmentarza.

Andrzej Fuśnik – radny

Poinformował, że Starosta proponował sfinansowanie zarówno projektu, jak i wybudowanie tej kanalizacji, w zamian za późniejszy zwrot tych kosztów w następnym etapie.

Uznając skargę za bezzasadną, Rada Miejska podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym za – 9 głosów, przeciw-0, wstrz.-8 osób. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XII-127/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina;

Maria Wytrykowska – radna

Odczytała wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ws. sposobu rozpatrzenia skargi i uzasadnienie do wnioskowanego sposobu rozpatrzenia tej skargi. Komisja zarekomendowała Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.

Józef Wódka – skarżący

Przypomniał, że Przewodniczący Rady powiedział, iż na posiedzenie Komisji skarg, wniosków i Petycji zapraszani są wszyscy, którzy są niezbędni do uczciwego wyjaśnienia skargi. Zapytał więc, czy zdaniem Przewodniczącego Rady do uczciwego załatwienia sprawy jest niezbędny skarżący, czy jest on zbędny?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że za pracę Komisji skarg, Wniosków i Petycji odpowiedzialna jest Przewodnicząca Komisji. To przewodnicząca podejmuje decyzje, czy materiały, które posiada, wystarczają do przygotowania rekomendacji dla Rady Miejskiej. Według potrzeb zaprasza czy to burmistrza, czy osobę wskazaną przez burmistrza, czy jest to prawnik, czy jest to osoba skarżąca.

Józef Wódka – skarżący

Odczytał, że zgodnie z art. 75 kpa jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny. Mieszkaniec uważał, że „dopuścić wszystko” to znaczy dopuścić głos skarżącego. Jest dla Niego jednoznaczne, że należy umożliwić skarżącemu wypowiedzenia się. Skarżący od momentu złożenia skargi, do momentu posiedzenia komisja, może powziąć informację, które chciałby przekazać tej komisji i nie ma możliwości, ponieważ nie wie, kiedy ta komisja zasiada. Według skarżącego nie wszystko da się opisać, przenieść na papier. Natomiast art 77 § 1 kpa mówi, że organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Uważał, że jeśli nie ma zeznać skarżącego przed komisją, to znaczy, że komisja rozpatruje skargę z niepełnym materiałem dowodowym.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że co do zasady postępowanie skargowe ma charakter postępowania jednoinstancyjnego. Oczywiście, jeśli są wątpliwości co do intencji skarżącego, w sensie tego co autor miał na myśli pod kątem uszczegółowienia, to wtedy uzasadnionym jest wezwanie skarżącego, aby uzupełnił informacje. Jednak w tym konkretnym przypadku, wszyscy członkowie komisji nie mieli jakichkolwiek wątpliwości, jaka była treść skargi, co autor zarzucał. Żadna z obecnych osób - członków komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie zgłaszała wniosku o to, by skarżący stawiał się na posiedzenie komisji. Jednak niewątpliwie jego obecność może uszczegóławiać lub wyjaśniać niejasności, jeśli się pojawiają. Radca Prawny założył, że w tym konkretnym przypadku takich niejasności nie było.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Był obecny na posiedzeniu tej komisji. Skarżący doskonale wie, że komisja nie pracuje tylko na jednym posiedzeniu. Gdyby była jakakolwiek wątpliwość od członka komisji, to odbyłoby się kolejne spotkanie komisji. Przewodniczący Rady przedstawił to, co komisja dostarczyła Mu na piśmie.

Józef Wódka – skarżący

Uważał, że jest to po fakcie, ponieważ komisja przyjęła już stanowisko w tej sprawie.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że Komisja Skarg, wniosków i Petycji przedstawiła swoje stanowisko w sprawie, ale skargę rozpatruje Rada Miejska. Każdy z radnych może powiedzieć, że nie zgadza się z opinią komisji i przedstawić swoje uzasadnienie.

Józef Wódka – skarżący

Powiedział, że pierwsza Jego skarga dotyczy poświadczenia nieprawdy, przez Burmistrza Wołomina, który twierdzi, że ówczesny radny z Duczek składał wniosek w sprawie budowy ul. Przytowej w Duczkach. Skarżący ma ten wniosek. Ówczesny radny składał wniosek ws. budowy chodnika na ul. Przytorowej. Zapytał, czy dla radnych budowa chodnika i budowa ulicy to jest to samo?

Przedmiotem Jego drugiej skargi jest niegospodarne zarządzanie środkami publicznymi przez Burmistrza Wołomina, który po dwóch latach zbudowany chodnik zniszczył i zerwał 6-lat wcześniej wybudowaną nakładkę asfaltową na ul. Przytorowej. Radni teraz szukają przyczyn utracenia płynności finansowej gminy. Jako drugi dobitny przykład niegospodarności, a nawet popełnienia przestępstw, podał inwestycję na ul. Turystycznej

w Duczkach. To był prywatny teren. Skarżący uważał, że to było niegospodarne zarządzanie, było to marnotrawienie środków publicznych, ponieważ w 2017 czy też 2018 ten chodnik był dopiero wykonany. Asfalt był wylany w 2013 roku i było to w dobrym stanie. Prosił więc o wyjaśnienie, dlaczego to zostało zniszczone?

Uznając skargę za bezzasadną, Rada Miejska podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym za – 10 głosów, przeciw-4 głosy, wstrz.-4 osoby. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XII-128/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina;

Maria Wytrykowska – radna

Odczytała wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ws. sposobu rozpatrzenia skargi i uzasadnienie do wnioskowanego sposobu rozpatrzenia tej skargi. Komisja zarekomendowała Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.

Uznając skargę za bezzasadną, Rada Miejska podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym za – 10 głosów, przeciw-3 głosy, wstrz.-5 osób. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XII-129/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zagościńcu;

Maria Wytrykowska – radna

Odczytała wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ws. sposobu rozpatrzenia skargi i uzasadnienie do wnioskowanego sposobu rozpatrzenia tej skargi. Komisja zarekomendowała Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Poinformował, że skarżący był gościem na posiedzeniu Komisji Edukacji. Zdaniem Przewodniczącego bez względu na to, jak radni ustosunkują się do skargi, to z pewnością każdemu zależy na tym, żeby dobro dziecka było najważniejsze. Przewodniczący Rady rozmawiał z Panią Dyrektorem i Jego zdaniem nie wszystko wygląda tak, jak przedstawia skarżący. Poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji o zaproszenie na posiedzenie komisji Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zagościńcu. Może przy okazji wizyty w tej szkole radni będą mieli możliwość wglądu w dokumentację szkoły, rozmowy z wychowawcą, dyrektorem i pedagogiem. Będzie można poznać szczegóły w tej sprawie.

Przewodniczący powiedział, że rada nie jest organem, który odpowiada za merytoryczną pracę szkoły. Od tego jest Kuratorium Oświaty. Odbywające się kontrole, które przeprowadzał ten organ wypadły pozytywnie.

Karol Cudny – radny

Kontaktował się z Dyrektorem szkoły w Zagościńcu i z Dyrektorem ZEASiP Panią Haliną Bonecką. Poprosił o przygotowanie informacji, w takim zakresie w jakim jest ona odpowiednia do uprawnień Rady Miejskiej. Rada nie jest od tego, żeby rozstrzygać tego czy Pani pedagog, świetliczanka czy wychowawczynie zachowują się dobrze, czy też nie. Nadzór pedagogiczny prowadzi Kurator Oświaty, który po przeprowadzonych kontrolach nie wydał żadnych zaleceń pokontrolnych. Wszystko jest prowadzone zgodnie z prawem i dobrą praktyką.

Uznając skargę za bezzasadną, Rada Miejska podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym za – 9 głosów, przeciw-1 głos, wstrz.-7 osób. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XII-130/2019 w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Wybór Komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia wyborów ławników:

Zgłoszeni kandydaci: Edyta Babicka, Wojciech Plichta, Robert Kobus zostali zaakceptowani przez radnych przez aklamację.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, podczas której Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się i przygotowała karty do głosowania.

Po zakończeniu przerwy:

Robert Kobus – Przewodniczący Zespołu opiniującego zgłoszenia kandydatów na ławników. Odczytał treść przygotowanej opinii, która stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie tajne ws. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, Sądu Rejonowego w Wołominie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Głosowanie przeprowadzono zgodnie z przyjętym wcześniej Regulaminem.

Członkowie komisji wyjaśnili, jak będzie przebiegało głosowanie i powtórzyła informację o ważności głosu.

W głosowaniu wzięli udział radni zgodnie z załączoną listą (lista uczestników głosowania stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Po zakończeniu przeprowadzenia procedury głosowania prowadzący sesję Rady Miejskiej zarządził przerwę w obradach, podczas której Komisja Skrutacyjna przeliczyła oddane głosy, ustaliła wyniki i sporządziła protokoły – odrębnie dla każdego z głosowań.

Robert Kobus – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Odczytał treść sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną protokołu z przeprowadzonego głosowania – wyborów ławników do Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych). Treść protokołu stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu, a protokół został załączony do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Wynikiem przeprowadzonego głosowania tajnego jest:

Uchwała Nr XII-131/2019 w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie;

Robert Kobus – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Odczytał treść sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną protokołu z przeprowadzonego głosowania – wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Wołominie. Treść protokołu stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu, a protokół został załączony do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Wynikiem przeprowadzonego głosowania tajnego jest:

Uchwała Nr XII-132/2019 w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Wołominie;

Robert Kobus – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Odczytał treść sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną protokołu z przeprowadzonego głosowania – wyborów ławników do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie. Treść protokołu stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu, a protokół został załączony do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Wynikiem przeprowadzonego głosowania tajnego jest:

Uchwała Nr XII-133/2019 w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie;

Uchwała Nr XII-134/2019 w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników;

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że osoby, które były kandydatami na ławników, a nie zostały wybrane, mogą odebrać swoje dokumenty, które zostały złożone w procesie wyborów ławników. Jeżeli tego nie dokonają w ciągu 60 dni od dnia przeprowadzenia wyborów, należy dokonać zniszczenia tych dokumentów.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 7

Informacja Burmistrza o pracy między sesjami została przesłana radnym pocztą elektroniczną. Treść informacji stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Karol Cudny – radny

Zapytał, jak się rozwija sprawa budowa filii Muzeum Wojska Polskiego w Ossowie?

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Pytanie uznała za trudne, gdyż to nie gmina jest inwestorem. Natomiast cały czas Gmina Wołomin pojawia się obok tego tematu. Jednak przekazał radnym posiadaną informację, choć nie jest ona informacją oficjalną, gdyż takiej do tej pory nie ma. Przekazał informację, która do Niego dotarła od Pana inż. Czesława Bieleckiego, który jest głównym projektantem tego Muzeum i koncepcji zagospodarowania terenu. Co do samej koncepcji Muzeum, to obecnie Pan Inż. Czesław Bielecki rozmawiał w tej sprawie przed 15 sierpnia z Prezesem Jarosławem Kaczyńskim, Premierem Mateuszem Morawieckim i Ministrem Mariuszem Błaszczakiem. Była akceptacja Prezesa Jarosława Kaczyńskiego i Premiera Mateusza Morawieckiego co do woli budowy Muzeum. Taka decyzja zapadła. Na dzień spotkania Pana Czesława Bieleckiego (w urzędzie Miejskim w Wołominie) z władzami Gminy Wołomin, nie było podpisanej żadnej umowy pomiędzy Ministrem Obrony

Narodowej czy Muzeum Wojska Polskiego odnośnie tych prac projektowych. Wiadomo jest, że w tygodniu przed sesją Rady Miejskiej w Wołominie miało dojść do spotkania pomiędzy Inż. Czesławem Bieleckim a Stołecznym Zarządem Infrastruktury Wojskowej.

Jednak nadal wszystko jest niejasne, a Gmina Wołomin nie posiada żadnej pewnej informacji potwierdzonej w tym zakresie. Do końca września Pan inż. Czesław Bielecki miał przygotować dokumentację do wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenia na budowę. Zastępca Burmistrza nic nie potwierdzał oficjalnie, bo sam takich informacji oficjalnych nie posiada.

Drugą kwestią jest kwestia tej infrastruktury towarzyszącej muzeum, tj. droga do kaplicy, amfiteatr, ogród pamięci poległych. Pan inż. Czesław Bielecki zaproponował, żeby gmina Wołomin odkupiła od Niego koncepcję, żeby umożliwić sobie dalsze procedowanie. Kiedyś na spotkaniach koordynacyjnych było mówione, że Ministerstwo gwarantuje gminie pieniądze na tę inwestycję. Obecnie Ministerstwo zupełnie od tego odeszło. Gdyby trzeba było realizować inwestycje, to ciężar finansowy spadłby na gminę. Być może gmina mogłaby starać się gdzieś o dofinansowanie. Ponieważ jednak Starosta równocześnie realizuje budowę ul. Matarewicza w Ossowie, a koncepcja Pana inż. Czesława Bieleckiego w jakiś sposób koliduje z tym projektem budowy ulicy, który jest realizowany, więc Zastępca Burmistrza zasugerował Pani Burmistrz, żeby rozmowy z Panem Czesławem Bieleckim uzależnić od przeprowadzenia rozmów z Wojewodą Mazowieckim, w tym zakresie, czy są szanse na dofinansowanie budowy drogi, czy inwestycji gminnych. Celem tych rozmów jest poznanie stanowiska Wojewody. Wystąpiono do wojewody o wskazanie terminu takiego spotkania. Oczekuje się na wskazanie takiego terminu spotkania.

Karol Cudny – radny

Powiedział, że na profilach Muzeum Wojska Polskiego pojawiała się informacja, że Muzeum podpisało ze Stołecznym Zarządem Rozwoju Infrastruktury Wojskowej, taką umowę, na mocy której wojsko będzie realizowało inwestycję w Ossowie. Jest informacja, że będzie budowane, ale nie ma jeszcze nigdzie informacji „co”.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Potwierdził, że też tak to wynika z rozmowy z Panem inż. Czesławem Bieleckim, że jeśli to będzie budowane, a zapewne będzie, to będzie to budowane we własnym zakresie, czyli przez inwestora zastępczego jakim jest Stołeczny Zarząd infrastruktury Wojskowej. Jednak to są wszystkie informacje nieoficjalne i nic nie jest potwierdzone. Nie wpłynęła żadna informacja na piśmie.

Piotr Sikorski – radny

Pytanie dotyczyło informacji z pierwszej strony sprawozdania Burmistrza, dotyczącej rozbudowy drogi wojewódzkiej 628 – ul. Legionów w Wołominie, na skrzyżowaniu z ul. wileńską. Jest podane, że trwają prace, a termin zakończenia robót to wrzesień 2019 roku. Wprawdzie to nie jest inwestycja gminna, ale może ktoś z kierownictwa urzędu ma informacje, czy ten termin będzie dotrzymany?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że wrzesień jeszcze się nie skończył i nie ma żadnych informacji o opóźnieniu zakończenia inwestycji.

Robert Kobus – radny

Pytanie odnosiło się do informacji o rozbudowie skrzyżowania drogi 634 i drogi 635 (ul.

Szosa Jadowska z ul. Al. Niepodległości w Wołominie). Informacja mów, że przewidywany termin opracowania dokumentacji projektowej i uzyskania decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej to drugi kwartał 2019 roku. Obecnie jest III kwartał 2019 roku. Zapytał, czy to jest pomyłka pisarska?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że jest to pomyłka. Aktualna informacja jest taka, że projekt realizowany był przez MZDW. Umowa została rozwiązana w czerwcu, poprzez odstąpienie od tej umowy przez MZDW. Jest obecnie taka sytuacja, że czynione są kroki, żeby ponownie zlecić wykonanie dokumentacji projektowej na to zadanie.

Robert Kobus – radny

Chciał wiedzieć, czy są jakieś informacje na temat rozmów prowadzonych przez Zarząd Powiatu z Mazowiecką Dyрекcją Dróg Wojewódzkich?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Wraz z Zastępcą Burmistrza uczestniczyła w spotkaniu z przedstawicielami Starostwa i MZDW. Dowiedzieli się wtedy, że została zerwana umowa na projektowanie i będzie ponawiana. Będzie tworzona nowa dokumentacja na wybór wykonawcy dokumentacji projektowej. Nie było ogłoszonego nowego postępowania. Nie wiadomo, czy uda się tego dokonać.

Robert Kobus – radny

Posiada informację ze Starostwa, że Powiat Wołomiński chce przejąć realizację tej inwestycji.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Oświadczyła, że nie było takich deklaracji Starostwa o przejęciu inwestycji. MZDW chce to projektować w takiej formule jak dotychczas.

Agnieszka Koza – radna

Zapytała, czy na wspomnianym spotkaniu była mowa, czy to będą przebudowane światła, czy jednak będzie to rondo? Czy jakieś ustalenia są poczynione w tym kierunku i co kierownictwo Urzędu rekomendowali w tym zakresie?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Poinformowała, że stanowisko MZDW i Urzędu Marszałkowskiego jest takie, że tam powinny być światła. Jest to zarządca drogi. W związku z czym rekomendacja Starostwa czy też Urzędu Miejskiego jest sprawa „chciejstwa”.

Robert Kobus – radny

Kolejne pytanie dotyczyło informacji z dnia 5 lipca 2019 roku o posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich w Oleśnicy. Zapytał, ile osób reprezentuje obecnie Gminę Wołomin w komisjach tematycznych Związku Miast Polskich? Czy wśród tych osób są pracownicy urzędu i radni rady Miejskiej w Wołominie?

Olga Ludwiniak – Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Odpowiedziała, że w komisjach ZMP są członkami pracownicy. Przygotuje radnemu taką informację.

Robert Kobus – radny

W sierpniu miało miejsce spotkanie ws. uzgodnienia treści porozumienia pomiędzy Gminą Wołomin i Spółką PKP PLK. Prosił o szerszą informację an ten temat czego dotyczyło to spotkanie?

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że spotkanie dotyczyło warunków porozumienia ws, przejęcia części infrastruktury wybudowanej przez PKP przez Gminę Wołomin. Spotkanie odbyło się w Siedlcach. Było to pierwsze takie spotkanie, ale bardzo konstruktywne. Gminę reprezentował Zastępca Burmistrza Dariusz Szymanowski i obecna była Mecenasa Siarkiewicz. To spotkanie zaowocowało wyjaśnieniem PKP PLK, jaki naprawdę jest stan prawny ich nieruchomości. Ten stan prawny stoi na przeszkodzie podpisaniu ostatecznej wersji porozumienia. Gmina skierowała pismo do PKP PLK zakład linii kolejowych w Siedlcach o zajęcia stanowiska w sprawie propozycji porozumienia przekazanej przez Gminę Wołomin. Oczekiwana jest odpowiedź.

Robert Kobus – radny

W sierpniu odbyło się również spotkanie z Burmistrzem Radzymina, Wójtem Klembowa, Przewodniczącym Rady Miejskiej w Wołominie Markiem Górskim i Prezesem Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wołominie w sprawie planu zagospodarowania na połączeniu Gmin Radzymin, Klembów i Wołomin.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że to spotkanie odbyło się z Jego inicjatywy. Celem tego spotkania było uświadomienie wóldarzom gmin sąsiadujących, że na styku tych trzech gmin są tereny, które należy w jakiś jednolity sposób zagospodarować. Zastępca Burmistrza Dariusz Szymanowski chciał zwrócić uwagę na to, że jakiegokolwiek przeznaczenie terenu tam nie zostało uchwalone, to kluczem do wszystkiego jest stworzenie pewnej sieci komunikacyjnej czyli osi drogi, która tamtędy miałaby przebiegać. Uzgodniono, że służby poszczególnych urzędów wypracują pewną koncepcję rozwiązania układu komunikacyjnego na styku tych trzech gmin, na czym będą oparte przyszłe plany zagospodarowania przestrzennego tych terenów. To leży w interesie wszystkich trzech gmin. Chodziło o zainicjowanie pewnego kierunku myślenia. Trzeba zrobić coś wspólnie. Bo to leży we wspólnym interesie.

Robert Kobus – radny

Zapytał, czy jest to związane z koncepcją przebiegu trasy S10? Czy raczej chodzi to o drogi lokalne?

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że chodziło o drogi lokalne, w tym o ul. Asfaltową i połączenie w jakiś sposób z drogą krajową S8.

Robert Kobus – radny

Skierował pytanie do Naczelnika Wydziału Inwestycji Bożeny Kucharczyk ws. ul. Kochanowskiego. Radni otrzymali informację, że termin zakończenia prac projektowych to 30 listopada 2019 roku. Zapytał, czy tam było jakieś odwołanie?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Potwierdziła, że odnośnie tej inwestycji było odwołanie w sprawie pozwolenia wodno-prawnego. Obecnie sprawa jest wyjaśniona. Oczekiwane jest pozwolenie wodno-prawne. Gdy to będzie, będzie można kontynuować prace projektowe i przygotować wniosek o ZRID.

Robert Kobus – radny

Kolejne pytanie dotyczyło ul. Błońskiej i kolejnych ulic: Białostockiej, Lazurowej, które zostały wykreślone z WPF na lata 2019-2034. Radny miał informację, że Starosta wydał decyzję ZRID, co oznacza, że dla tych ulic jest gotowa kompletna dokumentacja inwestycyjna. Radny zapytał, czy tak faktycznie jest?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Potwierdziła, że jest kompletna dokumentacja projektowa. Natomiast decyzja ZRID nie jest jeszcze prawomocna.

Robert Kobus – radny

Jest informacja, że na rogu ul. Wileńskiej i Legionów powstał mały mural. Cena uwzględnia m.in. przygotowanie elewacji, zakup materiałów, wymalowanie LOGO itd. Zapytał więc o koszty wykonania tego muralu?

Łukasz Marek – Zastępca Burmistrza

Sprawdzi tę cenę i przekaze radnemu tę informację. Mural wykonany został w ramach Wołomińskiego Budżetu Obywatelskiego.

Robert Kobus – radny

W sprawozdaniu jest informacja o trzykrotnym koszeniu trawników z pasów dróg, skwerów, placów zabaw. Według radnego przy niektórych ulicach na pewno nie było trzykrotnego koszenia – radny pytanie prześle do Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej.

W sprawozdaniu jest również informacja o wniosku na zakup 200 szt. palet o wymiarach 80x120 w celu przewiezienia kostki rozbiórkowej z Mostówki. Prosił o wyjaśnienie tematu.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że inwestycja w Mostówce musi być zakończona na obecnym etapie. Wydał polecenie Wydziałowi Gospodarki Komunalnej, żeby zabezpieczyć materiał, który pozostał po tej inwestycji, ponieważ jego stan jest taki, że nie da się tego zebrać i zabrać. Ta kostka musi być zinwentaryzowana co do pozostałej po inwestycji ilości. W tym celu niezbędne było zakupienie tych palet. Ten materiał miał być przewieziony na teren Zakładu Oczyszczania Miasta. Miedzy czasie odbyło się spotkanie z mieszkańcami Mostówki i jest propozycja, że mieszkańcy Mostówki sami we własnym zakresie zabezpieczą ten materiał. Nie zmienia to jednak faktu, że ta kostka musi być zliczona i zabezpieczona.

Robert Kobus – radny

Zapytał, czy prawdą jest, iż wykonawca część tej kostki zabrał z Mostówki i przewiózł na inną prowadzoną przez siebie inwestycję?

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że nie posiada takiej informacji, więc nie może ani potwierdzić ani zaprzeczyć.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Ona również nie ma takich informacji. Natomiast, po to robiona jest inwentaryzacja, by wiedzieć, ile tego jest, albowiem wiadomo, ile powinno zostać.

Agnieszka Koza – radna

Miała pytania do Prezesa Zakładu Energetyki Ciepłej, ale nie był obecny na sali obrad. Poprosiła więc, aby na przyszłej sesji zacząć od punktu „Sprawozdanie Burmistrza”. Wtedy wszyscy pracownicy są jeszcze w urzędzie i Prezesi spółek są na sali obrad.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zwolnił wszystkich prezesów z obecności na toczącej się sesji, ponieważ mają obowiązki służbowe. Nadzór nad spółkami sprawuje zastępca Burmistrza Dariusz Szymanowski i do Niego należy kierować pytania.

Agnieszka Koza – radna

W kosztach branych pod uwagę przy określaniu taryfy są brane pod uwagę wszystkie koszty bieżące spółki, w tym m.in. utrzymanie samochodów należących do spółki. Zapytała więc, jak są rozliczane bieżące koszty użytkowania samochodu, którym obecnie jeździ pani burmistrz?

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Prosił, by pytanie zostało przekazane na piśmie i pytanie zostanie skierowane do Prezesa ZEC, gdyż będzie ono wymagało obszernej odpowiedzi.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Dziwił się, że nikt nie potrafi udzielić odpowiedzi na pytanie radnej. Samochód został przekazany do urzędu do użytkowania przez Burmistrza i urząd ponosi wszelkie koszty związane z utrzymaniem tego samochodu.

Robert Kobus – radny

Jeśli chodzi o Zakład Energetyki Ciepłej, to radni otrzymali sporo informacji w przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu. Jednak brak tam jest informacji o zmianie cen energii ciepłej, a prawdopodobnie taka nastąpiła w międzyczasie. Od kiedy ta nowa stawka wejdzie w życie?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Poinformował, że zgodnie z wnioskiem złożonym do URE i URE wydaje opinię o proponowanych podwyżkach po analizie przedłożonych wyliczeń. Może nie wyrazić zgody. W mediach pojawiła się stawka za energię ciepłą, na którą URE wyraził zgodę. Nie posiada informacji, od kiedy nowa stawka wejdzie w życie.

Pkt 8 i 9

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Poinformował, że odbyło się spotkanie ws. ul. Asfaltowej. To spotkanie zostało omówione wcześniej. Dodał, że próbuje się znaleźć rozwiązania dla różnego rodzaju terenów. Przy ul. Asfaltowej mieszczą się zakłady produkcyjne i również siedziba Starostwa. Próbuje się wyprowadzić samochody ciężarowe z ul. 100-lecia w Zagościńcu i spod szkoły. W tym temacie mają się określić Wójt i Burmistrz gmin sąsiednich. Są zainteresowani. Gmina Radzymin robi zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. W miejscowości Janków

robi kolejny ciąg do trasy S8. Dobczyn ma dojazd do tej ulicy, wprowadzie jeszcze nie uporządkowany, ale zaczyna być użytkowany.

Przewodniczący rady odbył spotkanie z mieszkańcami Mostówki, którzy mają, że jeśli ta kostka od nich wyjedzie, to już nigdy nie wróci do Mostówki. Podsumowując działania przy chodniku w Mostówce, powiedział, że został on wykonany na pewnym odcinku. To co nie zostało wykonane, to nie jest tak, że wykonawca zakupił kostkę i ona musi się w 100% zgadzać. Wykonawca będzie miał zapłacone tylko za kostkę, która tam jest. W trakcie trwania budowy to wykonawca odpowiada za kostkę. W tej chwili wykonawca został wyprowadzony z budowy i odpowiedzialność przejmuje gmina. Jeśli mieszkańcy chcą się w to włączyć, to jak najbardziej jest taka możliwość.

Przewodniczący Rady poinformował także, że wpłynęło kilka interpelacji. Wpłynęło także pismo Burmistrza Wołomina, o konieczności wydłużenia terminu udzielenia odpowiedzi na niektóre z nich. Odczytał treść tego pisma i stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Agnieszka Koza – radna

Zapytała, z czego wynika opóźnienie na Jej wniosek dotyczący zaległości gminy.

Olga Ludwiniak – Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Obiecała przekazanie odpowiedzi w ciągu najbliższych dni. Obecnie jest ok. 183 wniosków, i wydziały nie nadążają przygotowywać odpowiedzi. Wnioski, na które są proste odpowiedzi, są udzielane od razu. Natomiast na wszystkie pytania wymagające zebrania danych i analizy odpowiedź udzielana jest później. Czternaście dni to jest mało, bo w to wchodzi weekendy i robi się dużo mniej czasu na przygotowanie odpowiedzi. Nie można zmusić pracowników do pracy w dni wolne.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Przy okazji uwagi radnego Roberta Kobusa, który zauważył, że Komisja rewizyjna trochę się „leniwi”, miał nadzieję, że wszyscy radni wiedzą, że mają obowiązek i powinni brać udział w tym, że jeśli zaistnieje potrzeba zwołania posiedzenia jakiegokolwiek komisji celem wyjaśnienia jakiegokolwiek tematu, to radni powinni nakłaniać do tego przewodniczących, żeby takie spotkania się odbywały. Komisje nie muszą spotykać się tylko przed sesją celem omówienia uchwał. Jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną, to komisja ma plan pracy, a jej pracami kieruje Przewodniczący Komisji. Przewodniczący Rady mnie będzie narzucał komisjom trybu pracy. Będzie to robił w stosunku do Komisji skarg, Wniosków i Petycji, bo odpowiada za to bezpośrednio.

Do radnych zostało przesłane pismo od mieszkańca Zagościńca. W tym piśmie jest wymienione nazwisko Przewodniczącego Rady i Sołtysa. Jeśli mieszkaniak ma uwagi do Sołtysa, to może sprawę skierować na drogę sądową. Sołtys nie jest urzędnikiem państwowym. Nie musi odpowiadać na pismo, bo może tego nie potrafi. Zarzuty mieszkańca są „wyssane z palca”. Radni byli świadkami dyskusji, kiedy słowa tego pana były przeciwko słowom Sołtysa, Przewodniczącego Rady, pani dyrektor. Lista jest obszerna i trudno powiedzieć ile osób jeszcze w tym uczestniczy.

Do Rady Miejskiej docierają również pisma od Wojewody Mazowieckiego. Do radnych te pisma są wysyłane. Jedno z pism dotyczy radnej Agaty Bochenek. Przewodniczący Rady poprosił o opinię Radcę Prawnego, co ma na nie odpowiedzieć. Jego zdaniem Wojewoda wymiguje się od działań, bo jeżeli są jakieś przepisy prawne, to Wojewoda powinien je realizować. Skoro to Przewodniczący ma oceniać pracę radnej, to Jego zdaniem robi to całkiem nieźle. Prowadzi Ona jedna z trudniejszych komisji. Przewodniczący nie wie, czego Wojewoda oczekuje od Rady Miejskiej.

Dariusz Tomczyk – radca Prawny urzędu

Powiedział, że co do zasady, w omawianym piśmie Wojewoda zwraca się do Rady Miejskiej o zajęcie stanowiska odnośnie oceny sprawowania mandatu. Co do zasady Wojewoda nie wskazuje jakimi kryteriami Rada ma się kierować przy dokonywaniu tej oceny. Żaden przepis prawa ustawy o samorządzie gminnym nie daje radnym podstawy do tego, żeby dokonywać oceny pracy radnego. Radny ponosi odpowiedzialność polityczną przed mieszkańcami, którzy tej oceny dokonują co 5 lat w trakcie kolejnych wyborów. Mieszkańcy dokonują oceny pracy radnego, wybierając go do pełnienia funkcji radnego w kolejnej kadencji lub też nie.

Wojewoda w omawianym piśmie zupełnie nie wskazuje jakie kryteria mają być ewentualnie rozważane przez Radę Miejską przy dokonywaniu oceny prawidłowości sprawowania mandatu przez radną Agatę Bochenek. Mecenas przypomniał, że temat po raz kolejny wraca na sesję Rady Miejskiej w Wołominie. Wielokrotnie było wskazywane, że wszelkie możliwe terminy opłynęły, gdyby Rada zdecydowała o podjęciu stosownej uchwały. To Wojewoda od kilku miesięcy pozoruje działania, co wydaje się dziwnym i niezrozumiałym. To Wojewoda sam powinien w ramach nadzoru, podjąć jakąś decyzję, a nie próbować przerzucić odpowiedzialność na Radę Miejską. Radca Prawny Urzędu nie znajduje jakiejkolwiek podstawy prawnej do tego typu działań i dokonywania oceny pracy radnego przez Radę Miejską oraz wyciągania konsekwencji wobec radnego.

Piotr Sikorski – radny

Nie wie, jaką miarą mierzyć, czy ktoś dobrze sprawuje mandat. Tak jak powiedział Mecenas, to ocenia wyborcy. Radna prowadzi trudną komisję. Jest sekretarzem w kilku komisjach. Radna uczestniczy w sesjach Rady Miejskiej, a jak się okazuje, nie wszyscy radni uczestniczą w sesjach. Może należy dokonać pod względem częstotliwości zabierania głosu, a może na wygląd, wagę, wzrost, włosy czy oczy? Radny zastanawiał się, w jaki sposób można mierzyć skuteczność radnego? Miał wrażenie, że Wojewoda nie chce się tym tematem zająć.

Karol Cudny – radny

Odszukał podstawę prawną na podstawie której Wojewoda oczekuje zajęcia stanowiska w sprawie przez Radę Miejską. Art. 88 ustawy o samorządzie gminnym mówi o tym, że organy nadzoru mają prawo żądania informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania gminy, niezbędnych do wykonywania przysługujących im uprawnień nadzorczych. Zdaniem radnego stanowisko Rady Miejskiej nie jest wspomnianą informacją. Ma charakter ocenny, a nie informacyjny. Powołana podstawa prawna nie koresponduje z żądaniem zawartym w piśmie.

Agata Bochenek – radna

Stwierdziła, że od oceny jej pracy są wyborcy. Już jesienią ubiegłego roku bardzo wysoko ocenili jej działalność. Poprosiła, żeby Przewodniczący Rady odpisując Wojewodzie, zapytał, o co tak naprawdę chodzi Panu Wojewodzie Mazowieckiemu. Sprawa trwa od pół roku i jest od samego początku w dziwny sposób opóźniana. W tej chwili radna odbiera to jako zwykłe pospolite nękanie. Nie rozumie treści tego pisma, tak jak nie rozumie, dlaczego jej mandat od jakiegoś czasu budzi tak wielkie zainteresowanie osób postronnych, które w ogóle nie powinny się nim interesować, poczynając od donosu napisanego przez byłego radnego, poprzez różne rozmowy telefoniczne i składane propozycje. Radna chce wiedzieć, jaki będzie finał tej sprawy, bo teraz to jest zabawa Jej emocjami. Gdy sprawa się wyjaśni, to podejmie działania w tej sprawie.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Rada Miejska nie ma władzy do tego, żeby uchylić mandat radnej, ponieważ czas Rady Miejskiej w Wołominie minął. Przewodniczący Rady nie znał przyczyny, dlaczego tego nie robi Wojewoda Mazowiecki. Prosił radnych o odpowiedź co w takim przypadku odpisać?

Podczas 5 kadencji, gdy był radnym, to się jeszcze nie zdarzyło. Były sytuacje, kiedy rada musiała wyrazić opinię na temat zatrudnienia radnego. Nigdy jeszcze Rada nie była za tym, żeby radny został zwolniony z pracy. Nie miało znaczenie, kto był w jakim klubie radnych. Radni mogą się sprzeczać. Nie muszą się lubić, ale z założenia mają pracować dla Wołomina.

Przewodniczący Rady zaprosił radnych na sobotę, na uroczystość wręczenia odznaczeń przez Radę tj. odznaczenie Honorowego obywatela Wołomina i Medalu „Zasłużony dla Wołomina”.

Również w sobotę odbędą się obchody 30-lecia istnienia Wołomińskiego Koła Sybiraków. Powinna jakaś grupa radnych w tym uczestniczyć.

Karol Cudny – radny

Trwa kolejna kampania wyborcza, tym razem do Parlamentu RP. Urząd dość restrykcyjnie podszedł do banerów wywieszanych w pasie drogowym. Wystawione zostały za to rachunki. Radny zapytał, czy takie prace prowadzone są również obecnie?

Piotr Sikorski – radny

Powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa podnosiła ten problem i zgłaszała brak widoczności przy skrzyżowaniach, czego powodem są wywieszone na słupach i znakach drogowych banery kandydatów. Uwagi zostały zgłoszone do Komitetów Wyborczych i wyznaczony został termin ich osunięcia.

Na forach internetowych zgłaszano nieterminowe kursowanie komunikacji miejskiej, co być może związane jest z remontem ul. Wileńskiej. Radny zapytał, czy takie informacje dotarły do Urzędu Miejskiego i czy są postępowania mające na celu wyegzekwowanie terminów od wykonawcy?

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Wydał polecenie Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Komunalnej uporządkowania tego problemu poprzez poinformowanie komitetów, że zajęcie pasa drogowego odbywa się za zgodą zarządcy drogi. Natomiast wszędzie tam, gdzie banery wiszą przy skrzyżowaniach i zasłaniają widoczność, to zostało wysłane wezwanie do osunięcia w terminie 3 dni.

Nie ma informacji o złym funkcjonowaniu komunikacji miejskiej. Sprawdzi to i podejmie stosowne działania.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Marek Górski zamknął XII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023 w dniu 19 września 2019 roku o godz. 17:10. wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu. Szczegółowy imienny protokół głosowań stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

Grażyna Płaneta

Karol Cudny

Marek Górski