

**UCHWAŁA NR XII-159/2019
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE**

z dnia 7 listopada 2019 r.

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) Rada Miejska w Wołominie uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się Radę Miejską za niewłaściwą do rozpoznania skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie złożonej przez mieszkańca w związku z nieuzupełnieniem protokołu ze spotkania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wołominie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wołominie

Marek Górski

Załącznik do uchwały Nr XII-159/2019
Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 7 listopada 2019 r.

Uzasadnienie zajętego przez Radę Miejską stanowiska.

Rada Miejska w Wołominie przy analizie skargi na Przewodniczącego Rady złożonej przez mieszkańca w związku z brakiem uzupełnienia protokołu ze spotkania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie, zapoznała się ze stanowiskiem w sprawie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i ustaliła, że ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego w Dziale 2 (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) mówi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa, właściwym organem jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa.

Z powyższego wynika, że zasadniczo organem właściwym do rozpoznania skargi z art. 227 k.p.a jest wojewoda, wyjątkowo regionalna izba obrachunkowa. Warto w tym miejscu jednak podkreślić, że wspomniany art. 227 (ani żaden inny przepis) nie określa wprost, jaki podmiot jest upoważniony do rozpatrywania skarg na działalność przewodniczącego rady gminy.

W ocenie podanego zagadnienia pomocne może być stanowisko podane w wyroku WSA w Lublinie z 23 stycznia 2018 r. (sygn. akt II SA/Lu 1184/17) – w zbliżonym zakresie przedmiotowym. Tam podkreślono: skoro ani art. 229 pkt pierwszy ani pkt trzeci k.p.a. nie wskazują bezpośrednio podmiotu kompetentnego do rozpoznania skargi na wykonywanie zadań i działalność przewodniczącego rady gminy (miasta) nie można jej domniemywać w oparciu o te właśnie przepisy. Ponadto, w wyroku tym zwrócono uwagę na specyficzną pozycję przewodniczącego rady gminy w strukturze organizacyjnej rady gminy. Zaakcentowano, że obok wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta) rada gminy jest jedynym organem gminy. Natomiast przewodniczącego rady gminy oraz od jednego do trzech wiceprzewodniczących, rada gminy wybiera z pośród swoich członków bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym (art. 19 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym). Jednak ten przewodniczący nie ma statusu organu gminy. Co istotne, zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady (art. 19 ust. 2 ww. ustawy). Dalej sąd przyjął: działalność i uprawnienia przewodniczącego rady gminy (miasta) są nierozdzielnie powiązane z działalnością i trybem funkcjonowania rady gminy (np. prawo zwoływania sesji rady wynika z trybu jej pracy, prawo do przyjmowania skarg i wniosków skierowanych do rady wynika z kompetencji rady do ich rozpoznania). Zatem ocena jego działalności powinna być traktowana jak ocena działalności rady gminy. Zaznaczono również: **tym samym w świetle unormowania art. 229 pkt 1 k.p.a. organem właściwym do rozpoznania skargi na wykonywanie zadań i działalność przewodniczącego rady gminy (miasta) jest wojewoda.**

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Wołominie postanowiła jak w § 1 uchwały.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wołominie

Marek Górski