

**XVIII SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2018-2023**

24 lutego 2020 roku

Protokół Nr XVIII/2020 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie

z dnia 24 lutego 2020 roku

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 21 (Radny Krzysztof Rembelski przybył na sesję o godzinie 19:50)

Listy obecności Radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gminy stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marek górski- Przewodniczący Rady

Powitał radnych oraz przybyłych na obrady gości. O godzinie 18:13 otworzył XVIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie.

Pkt 1. Wybór sekretarza obrad

Kandydatura radnego Piotra Sikorskiego została przyjęta w obecności 19 radnych w głosowaniu jawnym za 17 głosów, przeciw 0, wstrz.0

Pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad wraz z projektami uchwał radni otrzymali w ustawowym terminie.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Poinformował, że wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku obrad 2 projektów uchwał, tj.

- w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2020 rok;
- w sprawie zmian w WPF.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2020 rok został przyjęty w obecności 20 radnych w głosowaniu jawnym za 19 głosów, przeciw 0, wstrz. 0 (Wniosek ten stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu)

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2020-2034 został przyjęty w obecności 20 radnych w głosowaniu jawnym za 20 głosów, przeciw 0, wstrz. 0

Bogdan Sawicki- radny

W związku z tym, że radni otrzymali pismo od Sołtysa Turowa dot. sytuacji szkoły w Ossowie, radny poprosił, aby pani Burmistrz odniosła się do tego pisma i przedstawiła obecną sytuację w tej sprawie.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Zaproponował, aby porozmawiać na ten temat na koniec sesji.

Porządek obrad został przyjęty w obecności 20 radnych w głosowaniu jawnym za 15 głosów, przeciw 0, wstrz.0

Pkt.4. Podjęcie uchwał w sprawie:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Wołomin zadania publicznego od Gminy Klembów

Uchwała nr **XVIII-22/2020** w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Wołomin zadania publicznego od Gminy Klembów została podjęta w obecności 20 radnych w głosowaniu jawnym za 20 głosów, przeciw 0, wstrz. 0

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Wołomin zadania publicznego Miasta Ząbki

Uchwała nr **XVIII-23/2020** w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Wołomin zadania publicznego Miasta Ząbki została podjęta w obecności 20 radnych w głosowaniu jawnym za 19 głosów, przeciw 0, wstrz. 0

Uchwała w sprawie Przyjęcia programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie

Uchwała nr **XVIII-24/2020** w sprawie Przyjęcia programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie została podjęta w obecności 20 radnych w głosowaniu jawnym za 20 głosów, przeciw 0, wstrz. 0

Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2020 rok

Uchwała nr **XVIII-25/2020** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2020 rok została podjęta w obecności 20 radnych w głosowaniu jawnym za 20 głosów, przeciw 0, wstrz. 0

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034

Uchwała nr **XVIII-26/2020** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034 została podjęta w obecności 20 radnych w głosowaniu jawnym za 19 głosów, przeciw 0, wstrz. 1

Pkt. 5. Przedstawienie aktualnej informacji dotyczącej nieruchomości ul. Warszawska 11 w Wołominie.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Na ostatniej sesji RM w Wołominie zadeklarował zorganizowanie pojedynczego spotkania w sprawie kamienicy przy ul. Warszawskiej 11 w Wołominie. Na dzień 6 lutego br zostało ustalone takie spotkanie. Mając na uwadze spotkanie z dnia 2 grudnia 2019 roku, kiedy to doszło do pewnych ustaleń pomiędzy nowym właścicielem kamienicy a jej mieszkańcami, które zostały po części wprowadzone w życie, pan burmistrz był przekonany, że na kolejnym spotkaniu dojdzie do spokojnych rozmów. Niestety podczas tego spotkania nie doszło tak naprawdę do żadnych rozmów, głównie ze względu na obecność telewizji oraz pełnomocników mieszkańców. Właściciel nieruchomości opuścił salę. Był jeden punkt, który zaowocował dzisiejszym spotkaniem, tzn Mieszkańcy zwrócili się do pana Burmistrza, aby on w ich imieniu zwrócił się do Rady Miejskiej o podjęcie

uchwały o niewydawaniu nieruchomości właścicielowi. Równocześnie z wnioskiem do Przewodniczącego, Burmistrz wystąpił do Zespołu Radców Prawnych z pytaniami dot. przedmiotowej kamienicy. Te pytania to:

- Czy RM w Wołominie może podjąć uchwałę o zakazie wydawania nieruchomości właścicielowi?
- Czy Burmistrz może odmówić wydania nieruchomości?
- Czy z tytułu opóźniania wydania nieruchomości, Gmina może ponieść konsekwencje i jakie to mogą być konsekwencje?
- Czy warunkiem wydanie nieruchomości jest rozliczanie nakładów poniesionych przez Gminę?

Odpowiedzi na wszystkie te pytania są negatywne.

Dariusz Tomczyk- radca prawny

W pierwszej kolejności przypomniał, że prawa właściciela zostały ujawnione w księdze wieczystej. Prawa te w żadnej mierze nie zostały dotychczas podważone. Nie toczy się żadne postępowanie w zakresie wzruszenia prawa własności tego właściciela. Co do pytania czy RM może podjąć uchwałę o niewydaniu tej nieruchomości, analizując orzecznictwo sądowe w tym zakresie, nie ma podstawy prawnej do podjęcia takiej uchwały, aby wstrzymać się z wydaniem nieruchomości właścicielowi, którego prawa są ujawnione w księdze wieczystej, a który z uwagi na złożenie takiego wniosku o wydanie, ma skuteczne roszczenie windykacyjne na gruncie art. 222 k.c. i może z tego tytułu, z uwagi na to, że Gmina nie jest samoistnym posiadaczem w dobrej wierze tej nieruchomości, formułować skuteczne roszczenia odszkodowawcze z tytułu nieuprawnionego korzystania z nieruchomości. Burmistrz również nie ma możliwości odmowy wydania takiej nieruchomości, ponieważ naraża się w ten sposób na zarzut działania na szkodę Gminy, głównie zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, ponieważ jej niewydanie, może powodować żądanie naliczenia wynagrodzenia za każdy dzień bezumownego korzystania z nieruchomości.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Podstawa prawna wskazuje jasno czego nie możemy zrobić, natomiast radnych interesuje przede wszystkim to, żeby mieszkańcom nie działa się krzywda. Przewodniczący uważa, że intencje Burmistrza są takie same.

Bogdan Sawicki- radny

Czy w trakcie użytkowania tej nieruchomości Gmina Wołomin poniosła nakłady finansowe i czy nowy właściciel już rozliczył się z Przedsiębiorstwem Komunalnym i jakie to są kwoty?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Zwrócił się do radców prawnych z pytaniem czy wraz z wydaniem nieruchomości Gmina jest zobowiązana w tym momencie rozliczyć te nakłady. W danej chwili nie musi, ale rzecz jasna takie działania musi z czasem podjąć. W imieniu Gminy budynkiem administruje Przedsiębiorstwo Komunalne. Ponosiło ono konieczne nakłady związane chociażby z różnymi naprawami oraz koszty związane z administrowaniem budynkiem. Nakłady te są policzone, ale w tej chwili nie mogą być podane do publicznej wiadomości z uwagi na zbliżające się negocjacje z właścicielem. Pan Burmistrz jeszcze raz powtórzył, że rozliczenie nie musi nastąpić w momencie wydania nieruchomości.

Bogdan Sawicki- radny

A co z mieszkańcami, którzy tam włożyli swój wkład i co w ogóle z mieszkańcami?

Piotr Ikonowicz

Zdaje sobie sprawę z tego, jaką pozycję w polskim systemie prawnym ma prawo własności, natomiast również polskie prawo choćby w art. 5. k.c. przestrzega przed nadużywaniem prawa własności. Niezależnie od tego, że Prokuratura w Wołominie postawiła właściciela w stan oskarżenia pod zarzutem złamania przepisu art. 191 § 1a. Mówiącym o utrudnianiu zamieszkiwania zagrożonym karą do 3 lat więzienia, to jeszcze można śmiało twierdzić, że prawo własności zostało nadużyte. Pan Ikonowicz zdaje sobie sprawę, że Gmina znalazła się w sytuacji bardzo niewygodnej, bo z jednej strony nie ma powodu wątpić w słowa Przewodniczącego Rady, że zarówno Rada jak i Gmina chcą stanąć po stronie członków wspólnoty samorządowej, czyli 15 rodzin, które zamieszkują w budynku przy ul. Warszawskiej 11, a z drugiej strony jest obawa tej działalności odszkodowawczej w przypadku niewydania nieruchomości. Prawo na szczęście nie jest aż tak ostre. Zdaniem pana Ikonowicza, mieszkańcy nie zwrócili się, aby Gmina nie wydawała tej nieruchomości, a jedynie zrobiła to po rozsądnej zwłoce, ponieważ niezawisły sąd niedługo wypowie się czy nowy właściciel jest przestępcą, który utrudniał zamieszkiwanie, czy też zostanie uwolniony od winy. Ale wiemy o faktach grożenia bronią, burzenia ścian, wreszcie na dzień czy dwa przed tym pojednawczym spotkaniem, o którym była mowa, kiedy zawarty był już pewien kompromis, nowy właściciel wysłał do części lokatorów pisma, w których żądał podpisania nowych umów, do czego nie są oni zobowiązani żadnym prawem. Prawo polskie mówi, że jeśli nabywa się nieruchomość, to nabywca wstępuje jako strona do umowy, która poprzednio obowiązywała. Wszystkie prawa i obowiązki są te same. W piśmie tym właściciel groził mieszkańcom, że jeżeli nie podpiszą tych nowych umów, które opiewały na ogromne podwyżki czynszu, na które tych ludzi nie stać, to wyeksmituje ich w ciągu 24 godzin oraz, że zutylizuje ich dobytek. Trudno mówić o kompromisie z osobą, która wysłała takie listy do ludzi i ich straszy, zwłaszcza, że te groźby, które były zawarte w tych pismach, są o tyle realne, że już było zburzenie ściany, wyłączenie wody na miesiąc oraz grożenie bronią. Czyli wg p. Ikonowicza mamy do czynienia z człowiekiem, który zachowuje się jak klasyczny czyściciel kamienic. Bardzo wiele takich sytuacji miało miejsce nie tak dawno w Warszawie i niestety Warszawa sobie z tym nie poradziła, bo zbyt często władze stawiały po stronie właśnie właścicieli. Działania, które wobec mieszkańców kamienicy podejmuje właściciel, są aspołeczne i groźne. Nie bez powodu w posiedzeniu Rady Miejskiej w Wołominie bierze również udział pan Jan Śpiewak, który przez lata walczył z tego typu działaniami. Mieszkańcy oddają się pod obronę Urzędu i Rady, bo nikt inny ich nie może obronić. Niestety wszystko wskazuje na to, że w momencie, kiedy nowy właściciel przejmie kamienicę nic nie będzie w stanie go powstrzymać. Samorząd wraz z mieszkańcami mogą spróbować wejść na drogę prawną, która wyjaśniłaby czy cena za tę nieruchomość była rzeczywiście ceną rynkową. Cieniem na tej całej transakcji kładzie się fakt, że zbywca nieruchomości poniósł śmierć w wypadku drogowym i sprawców nie znaleziono. Człowiek ten spieniężył kamienicę. Ma Brata. Nikt nie widzi, żeby ten brat się wzbogacił. Zbywca w tajemniczych okolicznościach ginie. Być może te przypuszczenia są jak z powieści sensacyjnej, ale za dużo rzeczy tu się składa na sytuację groźną. W momencie jeden z mieszkańców powiedział, że właściciel nieruchomości groził mu bronią, byli obecni funkcjonariusze policji, którzy nie sporządzili z tego zdarzenia nawet notatki służbowej. Grożenie bronią jest dużo poważniejszym przestępstwem niż odłączanie wody i utrudnianie zamieszkiwania. Lokatorzy mają wrażenie, że ilekroć nowy właściciel kamienicy popełniał jakieś wykroczenie, a oni zawiadamiali o tym fakcie policję, to policja wydawała się być po jego stronie. Lokatorzy

zwracali się do władz miasta o przyznanie im innych lokali mieszkalnych, niestety dostali odmowę. Większość z nich to są ludzie starsi, z niezbyt wysokimi dochodami. P. Ikonowicz zaapelował, aby postarać się zrobić wszystko, aby chronić tych ludzi. P. Ikonowicz nie prosi o niewydawanie tej nieruchomości w ogóle, ale aby Gmina się z tym wstrzymała do czasu prawomocnego wyroku w sprawie o utrudnianie zamieszkiwania.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Poprosił, aby nie robić z Rady Miejskiej sądu, bo nie ma ona uprawnień do wydawania wyroków. Są organy ścigania, które powinny się takimi sprawami zajmować. Radni poruszają ten temat po to, aby znaleźć dobre rozwiązanie dla mieszkańców.

Piotr Ikonowicz

Jeszcze raz zaapelował, aby Gmina wstrzymała się z wydanie kamienicy do czasu ogłoszenia wyroku sądu. Prokuratury w naszym kraju działają często opieszale, zwłaszcza w takich przypadkach. Dlatego skoro Prokuratura Rejonowa w Wołominie postanowiła postawić nowemu właścicielowi kamienicy zarzuty, to zdaniem P. Ikonowicza coś jest na rzeczy. Ponieważ te złe fakty miały miejsce, to ludzie się boją, że one nadal będą miały miejsce, stąd prośba o wstrzymanie wydania kamienicy.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Potwierdził, że na spotkaniu 6 lutego br p. Ikonowicz przekazał mu dokument o skierowaniu aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego. Na tej podstawie prosił P. Burmistrza o niepodejmowanie dalszych działań. P. Burmistrz zwrócił się do Zespołu Radców Prawnych z pytaniem czy przesłanie tego aktu oskarżenia ma dla nas znaczenie w tej sprawie. Odczytał odpowiedź, którą otrzymał i z której wynikało, że nie ma podstaw do wstrzymania wydania nieruchomości na rzecz pełnoprawnego właściciela, rekomendowanym jest, w celu uniknięcia roszczeń odszkodowawczych, kontynuowanie procedury wydania nieruchomości.

Piotr Ikonowicz

Jest jeden bardzo ważny powód, dla którego Gmina powinna się wstrzymać z przekazaniem nieruchomości, tj zwykła, ludzka przyzwoitość. Wg p. Ikonowicza nie trzeba żadnych przepisów.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Kilkukrotnie miała okazję rozmawiać z panami Piotrem Ikonowiczem i Janem Śpiewakiem i o ile sobie przypomina te rozmowy były bardzo konstruktywne. P. Burmistrz prosiła P. Ikonowicza, aby reprezentował mieszkańców. P. Burmistrz powiedziała, że oczywiście mieszkańcy będą zaopiekowani. Ci, którzy będą spełniać kryteria, będą zaopiekowani, jak każdy mieszkaniec, który potrzebuje mieszkania komunalnego. O ile dobrze pamięta, to mieszkańcy mogą liczyć na dalszą pomoc Gminy w momencie kiedy przestaną obowiązywać obecne umowy podpisane z Przedsiębiorstwem Komunalnym. Bo te umowy nadal obowiązują i na ich podstawie mieszkańcy są chronieni. Wspomniane wypowiedzenia w czasie 24 godzin, to jest po prostu absurd i nieakceptowalna sytuacja. Zgodnie z ustawą właściciel może podnosić czynsze, ale w określony sposób, tj najwyżej o 3% i nie częściej niż co pół roku. Gmina pomoże wszystkim mieszkańcom kamienicy, wtedy kiedy sytuacja będzie tego wymagała i kiedy będą spełniali kryteria regulaminu. Gmina jeszcze raz przyjrzy się temu regulaminowi i sprawdzi co jeszcze może dla mieszkańców zrobić, bo z jej strony nie ma złej woli. Ile razy mieszkańcy prosili o interwencję np. w elektrowni, zawsze otrzymywali pomoc. P. Burmistrz powiedział, że

zwróci się do wszystkich mediów, które nagłaśniały tę sprawę o sprostowanie niektórych nieprawdziwych faktów. Bo między innymi pojawiło się w przestrzeni publicznej, że Gmina Wołomin sprzedała tę nieruchomość. Gmina Wołomin nigdy nie była właścicielem tej nieruchomości. Dobrą informacją jest to, że Prokuratura podjęła działanie. Wszyscy musimy współpracować i być rzetelni. Mieszkańcy składając dokumenty, podpisywali także oświadczenia. Po ich analizie okazuje się niektórzy będą musieli złożyć je ponownie, bo nie wszystko było w porządku.

Aby rzetelnie i transparentnie przydzielać mieszkania, powołuje się Społeczną Komisję Mieszkaniową. W skład takiej komisji wchodzi dwóch przedstawicieli Burmistrza. Zaproponowała, aby Pan Jan Śpiewak pracował w tej Komisji. Być może wtedy uda się uniknąć wielu nieporozumień. Drugą osobą zaproponowaną do pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej jest radny Robert Kobus.

P. Burmistrz ponownie zadeklarowała, że mieszkańcy będą zaopiekowani. Zapytała czy panowie podejmują się tego wyzwania i zgodzą się przyjąć propozycję pracy w komisji?

Panowie Jan Śpiewak i radny Robert Kobus zadeklarowali chęć pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Poprosił o przedstawienie ile osób zamieszkuje obecnie w kamienicy przy ul. Warszawska 11, czy byłaby możliwość na znalezienie innych lokali dla mieszkańców.

Jan Śpiewak

Poprosił, aby Pani Burmistrz się jasno zadeklarowała, czy w najbliższych miesiącach zamierza przekazać tę nieruchomość właścicielowi. Powiedział, że nie do końca rozumie jej wypowiedź. Jego zdaniem nie na miejscu jest grożenie odpowiedzialnością karną mieszkańcom. Mamy tutaj sytuację, która wymaga interwencji samorządu. Wg jego informacji Rada Miejska może złożyć zawiadomienie do prokuratury dotyczące okoliczności zakupu tej nieruchomości, tj. co się stało z panem przejechanym na pasach, co się stało z pieniędzmi zapłaconymi za nieruchomość, czy kwota transakcji odpowiadała cenie rynkowej. Wiadomo, że Przedsiębiorstwo Komunalne złożyło doniesienie do prokuratury. P. Śpiewak w imieniu mieszkańców prosi, aby Gmina nie odwracała się od dramatu tych ludzi i nie wydawali ich na pastwę człowieka, który wielokrotnie udowodnił, że ma prawo i dobro innych ludzi gdzieś.

Marek Górski- Przewodniczący rady

Powiedział, że gdyby Radzie była obojętna sprawa mieszkańców, to nie byłaby ona przedmiotem dyskusji na sesji. Jednak o niektórych faktach radni dowiedzieli się dopiero dziś. Osoby, które o takich faktach wiedzą powinny złożyć doniesienie do prokuratury. Rada Miejska o takich faktach nie wiedziała.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Przepraszając mieszkańców, za to, że niefortunnie się wyraziła. Nikogo swoją wypowiedzią nie chciała straszyć. Wyraziła swoje zadowolenie z deklaracji Pana Śpiewaka o pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Co do wydania nieruchomości, Pani Burmistrz zobowiązała się wystąpić do niezależnego prawnika o dodatkowy audyt prawny w jaki sposób można zabezpieczyć interesy Gminy nie narażając jej na procesy odszkodowawcze i czy to jest w ogóle możliwe.

Piotr Ikonowicz

Rozumie, że należy stworzyć zaporę prawną, aby móc odwlekać przekazanie nieruchomości, bez narażania Gminy na odpowiedzialność odszkodowawczą. Zapewnił, że pomoże w kontaktach z prawnikami, którzy mogą w tym pomóc. Podziękował Pani Burmistrz za jej propozycję pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej dla Jana Śpiewaka.

Magdalena Zych- radna

Spytała panów Piotra Ikonowicz i Jana Śpiewaka czym się zajmują i w jakim charakterze reprezentują oni mieszkańców kamienicy.

Piotr Ikonowicz

Powiedział, że w dniu dzisiejszym był w sądzie jako pełnomocnik procesowy rodziny, która była pozwana o eksmisję. Ostatnio prowadził 14 spraw jako pełnomocnik procesowy i 14 spraw wygrał. Powiedział również, że nie bierze z tego tytułu żadnych pieniędzy i jest skuteczny. Dodał jeszcze, że obaj panowie są przede wszystkim społecznikami. Piotr Ikonowicz jest z wykształcenia prawnikiem, a na co dzień jest działaczem politycznym, społecznym, dziennikarzem. A również społecznie bierze udział w sprawach sądowych, bo jeżeli może pomóc, to to robi. Nie dziwi go fakt, że mieszkańcy się zwrócili do panów po pomoc. Podobną sytuację ma Pan Jan Śpiewak.

Pan Ikonowicz jest zdziwiony faktem, że Przewodniczący rady nie wiedział o pewnych przytoczonych wcześniej faktach. Otóż Pan Burmistrz o nich doskonale wie.

Robert Kobus- radny

Na początku grudnia ubiegłego roku mieszkańcy przy ul Warszawskiej 11 zgłosili się do radnego pisemnie z prośbą o pomoc w ich sprawie. W dniu 6 grudnia 2019 roku radny złożył do Urzędu interpelację w tym temacie. W dniu 5 lutego 2020 roku otrzymał odpowiedź wraz z kopią kilkunastu dokumentów odnoszących się do tego budynku, jego mieszkańców oraz jeszcze kilku innych tematów z tym związanych. Obecna sytuacja jest konsekwencją przejęcia kamienicy w 1983 roku przez Zarząd Państwowy na podstawie decyzji z dnia 26 września 1983 roku, gdzie możemy przeczytać, m.in., że zarządzanie kamienicą powierzono Rejonowemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Mieszkaniowej w Wołominie ul. Świerczewskiego 34 z dniem 1 listopada 1983 roku. W grudniu 2015 roku dokonano transakcji zakupu kamienicy. Umowa sprzedaży jest z data 21 grudnia 2015 roku. Z tym dniem zmienił się właściciel przedmiotowej kamienicy. Zgodnie z tym co można wyczytać w księdze wieczystej w marcu 2016 roku sporządzony został akt notarialny.

Radny zwrócił się do Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego z pytaniem czy jest on w stanie powiedzieć kiedy do Przedsiębiorstwa Komunalnego dotarła informacja, że budynek ma nowego właściciela?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Odpowiedział, że taka informacja dotarła do Przedsiębiorstwa na początku 2017 roku.

Robert Kobus- radny

Zapytał czy Pani Burmistrz miała informacje wcześniej?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że nie było wcześniej takich informacji.

Robert Kobus- radny

Zapytał czy po sporządzeniu aktu notarialnego, do Urzędu nie wpłynął wypis z niego?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że wpłynął taki akt notarialny, ale ponieważ nie było żadnych problemów z tą kamienicą, to ani sama Pani Burmistrz ani Zastępca Burmistrza o tym fakcie nie wiedzieli. Takich aktów wpływa bardzo dużo do Urzędu, dlatego trudno było przypuszczać, że akurat ten będzie dotyczył tak drażliwej sprawy.

Robert Kobus-radny

Czyli rozumiemy, że akt notarialny znajduje się w Urzędzie. Zapytał jeszcze kto w tej chwili jest administratorem budynku? Czy nadal jest to Przedsiębiorstwo Komunalne?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Odpowiedział, że tak.

Robert Kobus- radny

Czy to administrowanie kamienicą odbywa się na zlecenie Urzędu Gminy, czy też obecny właściciel zwrócił się z wnioskiem o administrowanie w jego imieniu tym budynkiem?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Przedsiębiorstwo Komunalne administruje budynkiem w imieniu Gminy Wołomin.

Robert Kobus- radny

Na czyj rachunek obecnie mieszkańcy wnoszą opłaty za czynsz?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Odpowiedział, że zgodnie umowami, jakie obowiązują, mieszkańcy wnoszą opłaty do Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Robert Kobus- radny

Na czyj rachunek mieszkańcy wnoszą opłaty za media, tj. ogrzewanie, ciepłą i zimną wodę, odbiór ścieków, odbiór odpadów?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Za ogrzewanie opłaty wpływają do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Za wodę nie.

Robert Kobus- radny

Czyli, że każdy lokal ma indywidualnie podpisaną umowę i indywidualny rachunek z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Przedsiębiorstwo Komunalne nie posiada umowy z dostawcą wody, w związku z tym nie może pobierać opłat z tym związanych. Za odpady komunalne naliczone opłaty wpływają na rachunek Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Robert Kobus- radny

Zapytał kto jest stronami umowy na dostarczenie ciepła i ciepłej wody do kamienicy Warszawska 11?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Przedsiębiorstwo Komunalne jest stroną z dostawcą ciepła i jednocześnie ciepłej wody.

Robert Kobus- radny

Jeżeli chodzi o instalację, która została wykonana w tym budynku, czyli centralne ogrzewanie. Kto pokrywał koszty podłączenia ogrzewania miejskiego do kamienicy?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

O ile dobrze pamięta finansowane to było w większej części przez mieszkańców.

Robert Kobus- radny

Rozumiał, że koszty doprowadzenia instalacji cieplnej do budynku pokrywał Zakład Energetyki Ciepłej, a to co w budynku pokrywali lokatorzy?

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że dokładnie tak było.

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z października 2016 roku dot. gospodarki mieszkaniowej na lata 2016-2021, kamienica przy ul. Warszawskiej 11 to tzw OSM. W uchwale tej napisano, że stan budynku wskazuje na potrzebę wykonania kapitalnego remontu oraz podano szacunkowy koszt potrzebnych nakładów na tę kamienicę w okresie 5 lat. Czy Przedsiębiorstwo Komunalne ponosiło, w okresie o 2016 roku do chwili obecnej, nakłady związane z remontem tej kamienicy? Jeżeli tak, to jaka to była kwota?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Przedsiębiorstwo Komunalne zobowiązane jest do przeprowadzenia okresowych przeglądów i koniecznych napraw, które umożliwiają korzystanie z budynków. Wszystkie nakłady przeznaczone na tę kamienicę zostały podliczone i to co powiedział pan Burmistrz i będą podlegały rozliczeniu po przekazaniu nieruchomości.

Robert Kobus- radny

Skoro nastąpiła zmiana właściciela kamienicy w 2014 roku, czy są informacje, że przed tą datą Urząd zwracał się do poprzednich właścicieli z propozycją wykupu tej nieruchomości?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że nie ma takich informacji.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Gmina zwracała się z propozycją wykupu kamienicy od obecnego właściciela.

Robert Kobus- radny

Powiedział, że to było w 2018 roku. W sierpniu 2018 roku ówczesna Wiceburmistrz Pani Edyta Zbieć zwróciła się z pismem do właściciela o rozważenie możliwości zbycia kamienicy. Pod koniec września wpłynęła do Urzędu odpowiedź negatywna. Czy Gmina Wołomin jako zarządca tej nieruchomości miałaby prawo pierwokupu zanim nabył ją nowy właściciel?

Odpowiedź: nie

Robert Kobus- radny

Z dokumentów wynika, że obecny właściciel co najmniej od 2010 roku nosił się z zamiarem zakupu tej kamienicy. Wskazują na to dokumenty sądowe. Co może stać się z mieszkańcami kamienicy po przekazaniu jej nowemu właścicielowi i czy będą oni w jakikolwiek sposób chronieni prawnie?

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Poprosił o informacje ile osób zamieszkuje kamienicę i czy wszystkie lokale są zamieszkałe.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Na chwilę obecną w budynku jest 14 lokali mieszkalnych administrowanych przez Przedsiębiorstwo Komunalne. Zameldowane są 34 osoby, wg danych z Przedsiębiorstwa zamieszkuje 27 osób. Jedna osoba jest na okresie wypowiedzenia ze względu na nieopłacanie czynszu. Jest osoba, która jest na liście oczekujących na przydział mieszkania. Ta osoba dwukrotnie dostała propozycję lokalu komunalnego, ale odmówiła. Wśród tych mieszkańców są prawdopodobnie 2 osoby, które mają mieszkania. Jest także osoba, która miała mieszkanie, ale się go wyzbyła. Są osoby, których dochody nie uprawniają ich do przydziału lokali. Jest także osoba, która ma dochód taki, że lokal jej się nie należy, ale wskazała, że w gospodarstwie domowym, które prowadzi, są jeszcze inne osoby, stąd jej dochód dzieli się na nie i w związku z tym wchodzi w ten pułap, kiedy mieszkanie się jej należy zgodnie z uchwałą RM w Wołominie z 2008 roku. Wśród mieszkańców kamienicy są także osoby, którym pomoc należy się bezwzględnie i takie osoby Gmina swoją opieką obejmie.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Zapytał co to znaczy, że jest zameldowanych 32 osoby, a zamieszkuje 27?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Odpowiedział, że wg złożonych deklaracji o wysokości opłaty za odbiór odpadów komunalnych jest to 27 osób.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Poprosił o wyjaśnienia dotyczące budynków OSM, ile w tej chwili mamy tego typu budynków i ogólnie jak wygląda sytuacja.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Powiedział, że o ile się nie myli, w Gminie jest 45 budynków OSM, więc jest to duży problem.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Zaniepokoił się tym faktem i powiedział, że obawia się podobnych sytuacji w przypadku innych kamienic.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Powiedział, że to nie jest tak, że właściciele innych kamienic zaraz zwrócą się o wydanie im nieruchomości. Jego zdaniem jest wręcz odwrotnie, niektórzy świadomie nie chcą odbierać tych budynków, żeby nie mieć problemu z najemcami. Są też pozytywne przykłady przejęcia takich kamienic przez właścicieli i tak 10 lat temu jeden z nich wystąpił o wydanie mu nieruchomości, następnie zlecił administrowanie Przedsiębiorstwu

Komunalnemu i dalej to funkcjonuje. Jest też przypadek, gdzie kilkoro współwłaścicieli wystąpiło o wydanie nieruchomości, wszystko zostało przygotowane, jednak właściciele pomiędzy sobą nie doszli do porozumienia i nadal Gmina administruje budynkiem.

Robert Kobus- radny

Zapytał na jaki okres przydzielono mieszkańcom lokale w kamienicy przy ul. Warszawskiej 11, czy jest to czas określony czy nieokreślony?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Zgodnie z ustawą, takie umowy mogą być zawarte na czas nieokreślony.

Robert Kobus- radny

Jeżeli dojdzie do wydania tej kamienicy, skończy się obowiązujący okres ochrony prawnej mieszkańców. Nowy właściciel wystąpi o eksmisję z tej kamienicy. Czy jest jakakolwiek szansa, że mogą oni odzyskać nakłady finansowe, które ponieśli, aby wyremontować przydzielone im lokale.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedzmy, że wydajemy nieruchomość właścicielowi, jakie Gmina przewiduje dalsze działania, jak widzi przyszłość mieszkańców, jak wygląda możliwość zwrotu kosztów poniesionych na remonty czy centralnego ogrzewania. Jaka będzie forma i okres ewentualnego rozliczenia?

Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego

Jesteśmy w realiach prawnych. Mieszkańcy nie tracą ochrony prawnej. Są tak samo chronieni teraz jak i po ewentualnym wydaniu tej nieruchomości. Jeżeli chodzi o wypowiedzenie umowy mieszkańcom, które jest zasadne, to Przedsiębiorstwo Komunalne również to robi. Jeżeli nowy właściciel będzie miał podstawy, żeby wypowiedzieć taką umowę, to stosując kroki windykacyjne czy eksmisyjne, może to zrobić.

Robert Kobus- radny

A co z podwyżkami stawek czynszu? Wspomniane było, że może się to odbyć raz na pół roku i nie więcej niż 3% stawki odtworzeniowej. Radny poprosił o wyjaśnienie, co to jest stawka odtworzeniowa.

Piotr Ikonowicz

Co 6 miesięcy odpowiedni Wojewoda ustala stawkę odtworzeniową dla poszczególnych powiatów. Wystarczy spojrzeć jaka to jest stawka dla Wołomina i policzyć od tego 3 procent. Jednak z doświadczenia wiadomo, że czynsz pójdzie w górę dwu lub trzykrotnie. Mówiąc o rozliczeniach, trzeba pamiętać, że nowy właściciel zdążył już tę nieruchomość zadłużyć.

Robert Kobus- radny

Na ostatnim spotkaniu Burmistrz Szymanowski wspomniał o hipotece przymusowej, tzn. Gmina może zabezpieczyć swoje roszczenia przez odpowiedni wpis w hipotecę?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Tak. Od razu po przekazaniu nieruchomości przystępujemy do negocjacji i w zależności jak one będą przebiegały zapadnie decyzja czy będzie to wpis w hipotecę lub osobny dokument.

Agnieszka Koza- radna

Pan Burmistrz powiedziała, że na dzień dzisiejszy większość mieszkańców kamienicy nie spełnia warunków alby dostać nowy lokal komunalny.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrzami

Powiedział, że miał na uwadze jedynie fakt, że na dzień dzisiejszy mieszkańcy ci mają obowiązujące umowy najmu, dlatego nie spełniają tych warunków.

Agnieszka Koza- radna

Co będzie, kiedy nieruchomości zostanie wydana nowemu właścicielowi, a on wypowie umowy mieszkańcom? Czy w takiej sytuacji automatycznie zyskają oni prawo do nowych lokali komunalnych?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Na ten moment mieszkańcy mają swoje prawa zabezpieczone. Gmina ma świadomość, że nadejdzie moment, że trzeba będzie znaleźć mieszkania dla tych lokatorów. Być może ta sytuacja się unormuje, ale na ten moment nie ma takiej możliwości.

Agnieszka Koza- radna

Rozumie, że w sytuacji krytycznej trzeba będzie znaleźć nowe mieszkania komunalne. Zapytała ile w ogóle osób oczekuje na takie mieszkanie i czy lokatorzy z Warszawskiej 11 nie spadną na koniec tej listy?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że to nie jest tak, że jest kolejka oczekujących i jak ktoś składa wniosek to jest na jej końcu. W tej chwili osób oczekujących jest ok 80, natomiast wszystkie wnioski są rozpatrywane jednocześnie. Przyjdzie ten moment, że trzeba będzie niektórym z państwa pomóc, natomiast Gmina się tym zajmie jak będzie taki moment. Gmina podejmuje nowe działania w celu pozyskania nowych lokali. Nie wiadomo jak sytuacja będzie wyglądała za 2, 3 lata, bo o takim okresie tu mówimy.

Karol Cudny- radny

Większość z tego co tu zostało powiedziane, zwłaszcza przez panów Piotra Ikonowicza i Jana Śpiewaka, to jest ogromny akt oskarżenia, ale nie w stosunku do Rady czy Burmistrza, tylko w stosunku do policji czy prokuratury, która nie reaguje lub reaguje w sposób nieprawidłowy na podejrzenie łamania prawa. To jest ogromna słabość polskiego państwa, które widocznie słabo sobie radzi z takimi działaniami, bo jak słyszymy wielokrotne próby łamania prawa nie spotykają się z właściwą reakcją organów do tego powołanych. Mówimy tu o sytuacji, w której przepisy zmuszają nas do działań. Przepisy można i należy je interpretować zgodnie ze społecznym interesem. W przypadku gdy Burmistrz podejmie decyzję, zgodnie z apelem P. Ikonowicza, aby dokonać rozsądnej zwłoki w wydaniu tej nieruchomości i kiedy ta rozsądna zwłoka ulegnie skutecznemu roszczeniu ze strony właściciela, to Gmina, a właściwie jej mieszkańcy, poniosą tego konsekwencje. Zdaniem radnego niewydanie tej nieruchomości nie zapobiegnie działaniom właściciela noszącym znamiona czynów zabronionych w stosunku do mieszkańców.

Piotr Ikonowicz

Z punktu widzenia lokatorów, mamy sytuację bardzo podobną do sytuacji lokatorów, którzy stali się ofiarami reprivatyzacji. Przez lata, nie znając dobrze stanu prawnego

nieruchomości, płacili na rachunek miasta czynsz regulowany, bo na to ich było stać. Raptem z chwilą przekazania, nastąpiła podwyżka czynszu o 3% wartości odtworzeniowej, czyli mieszkają w mieszkaniu na które ich nie stać. Nie ma tu oczywiście winy lokatorów, że ten stan faktyczny się zmienił. Niektóre miasta, które się z taką sytuacją zmierzyły, w ramach prawa miejscowego, czyli uchwał o zasadach najmu lokali, które każda gmina musi mieć, podwyższały kryteria dochodowe lokatorów, których dotknęła taka sytuacja. Czy to była reprivatyzacja, czy to było wykupienie. Wg P. Ikonowicza Rada Miejska powinna rozważyć, w ramach deklarowanej pomocy dla tych lokatorów, przyjęcia zasady, że się podwyższa to kryterium dochodowe, zwłaszcza, że mamy w Wołominie do czynienia z wieloma takimi budynkami. Jednocześnie należy dokonać ekspertyzy prawnej odnośnie odroczenia przekazania zarządu, przy jednoczesnym uniknięciu konsekwencji odszkodowawczych dla Gminy. Oczywiście ta ekspertyza powinna być wykonana jak najszybciej. P. Ikonowicz zauważył także, że coś się zmieniło w polskich sadach, tzn. od czasu kiedy już wolno komentować orzeczenia sądowe, sądy zrobiły się wrażliwsze na opinię publiczną. Uzyskujemy w sądach wyroki, które odwołują się do zasad współżycia społecznego. Na przykład człowiek z małym chorym dzieckiem zajmuje pustostan. Dokonał czynu zabronionego, sąd nie tylko przyznał mu uprawnienia, ale także zobowiązał miasto aby zawarło z nim umowę na ten zajęty bezprawnie lokal, bo okazało się, że opieka na chorym dzieckiem jest ważniejsza niż prawo literalne. Sąd, który będzie wydawał ewentualny wyrok ws opóźnienia wydania kamienicy, weźmie również pod uwagę jego poczynania oraz to że jest on oskarżony o dokonanie czynów zabronionych. Zadajmy sobie wszyscy pytanie, czy byłoby sprawiedliwe ukaranie Burmistrza za to że stanął po stronie mieszkańców.

O godz. 19:50 na salę obrad przybył Radny Krzysztof Rembelski

Bogdan Sawicki -radny

Odniosł się do nawoływania radnych, przez P. Jana Śpiewaka , do złożenia doniesienia do prokuratury. Radny uważa, że w pierwszej kolejności powinna to zrobić Pani Burmistrz. Jeżeli tego nie robi to, Przewodniczący powinien napisać stosowną uchwałę na jej podstawie Rada może złożyć takie doniesienie. Jeżeli tego nie robi, może zrobić to klub radnych bądź poszczególny radny, ale wiadomo, że nie ma to takiej mocy jak doniesienie Burmistrza czy całej rady.

Edyta Babicka- radna

Zapytała jaki jest ostateczny termin wydania tej nieruchomości?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że należy to zrobić niezwłocznie, ponieważ każdy dzień zwłoki to jest narażenie na roszczenia odszkodowawcze. Nie wiemy jak zachowa się właściciel, bo może się okazać, że powie, że może poczekać np. 1 miesiąc , a następnego dnia wystąpić o roszczenia.

Piotr Ikonowicz

Zapytał czy jest takie roszczenie odszkodowawcze w sądzie?

Dariusz Szymanowski- zastępca Burmistrza

Powiedział, że na razie tego nie wiadomo.

Edyta Babicka- radna

Kiedy kończy się to „niezwłocznie” a zaczyna się „rozsądna zwłoka”. Cały czas mówimy wydłużeniu terminu wydania, ale na jak długo? O jakich terminach mówimy? Bo raczej ta rozsądna zwłoka nie wpłynie pozytywnie na działania nowego właściciela nieruchomości.

Piotr Ikonowicz

Powiedział, że to jest w gestii policji i prokuratury, żeby stała na straży praworządności. Natomiast jeżeli chodzi o tą „rozsądną zwłokę” i „niezwłocznie”, to życie uczy nas tego, że dopóki właściciel nie wychodzi z tym roszczeniem, tzn. że nie ma się czym martwić. Być może nie ma śmiałości, żeby z tym roszczeniem wyjść. Być może liczy też na to, że to się odbędzie polubownie, że liczy na przychyłność Urzędu. Natomiast kiedy z takimi roszczeniami wystąpi, to trzeba się zastanowić jak je odeprzeć, a nie jak mu usłużyć.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Do Urzędu Gminy wpłynęła zapowiedź takich roszczeń. Nie wiadomo czy to roszczenie jest już w sądzie.

Edyta Babicka- radna

Jedną sprawą jest wydanie tej nieruchomości, a drugą sprawą jest zapewnienie lokali mieszkańcom. Mamy 14 rodzin, które będzie potrzebowało pomocy.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Jeżeli tak się zdarzy, to dopiero za ok 3 lata.

Edyta babicka- radna

Czy te rodziny będą musiały na nowo złożyć wniosek, przejść całą procedurę przyznania lokalu?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że lokale są przyznawane na podstawie uchwały RM w Wołominie. Jeżeli Obecna Rada zmieni tę uchwałę, o czym wspomniał P. Ikonowicz, że w jakimś zakresie można, to Gmina wówczas zastosuje się do uchwały.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Na chwilę obecną mamy wiele do wyjaśnienia, jak chociażby praca Społecznej Komisji Mieszkaniowej czy zmiany, które należy poczynić w uchwale. W najbliższych dniach zarówno Burmistrz jak i radni podejmą nad tym pracę.

Adwokat Tadeusz Trzaskowski- pełnomocnik nowego właściciela nieruchomości

Powiedział, że skierował oficjalne pismo z prośbą o przesłanie całej dokumentacji tej kamienicy. Do dnia sesji nie otrzymał on odpowiedzi. Drugie pismo do Pani Burmistrz zostało wysłane po spotkaniu z panami Piotrem Ikonowiczem i Janem Śpiewakiem z prośbą o spotkanie w cztery oczy, bez udziału nowego właściciela oraz mieszkańców, bo to są strony tego konfliktu i spotkania z nimi są po prostu napędzane emocjami. Merytoryczna rozmowa mogła się odbyć bez tych stron. Do dnia sesji takie spotkanie się nie odbyło, natomiast Pani Burmistrz ponownie skierowała Pana Trzaskowskiego do Zastępcy Burmistrza, który zna sprawę bardzo dobrze. Adwokat Tadeusz Trzaskowski nie rozumie dlaczego Pani Burmistrz znalazła czas na spotkanie z panami Piotrem Ikonowiczem oraz Janem Śpiewakiem, a z nim nie. Wg niego wiele kłamstw padło z ust Pana Ikonowicza i Pana Jana Śpiewaka, wiele rzeczy zostało powiedzianych nad wyraz.

Adwokat przypomniał także, że mamy w polskim prawie coś takiego, jak domniemanie niewinności, które tylko prawomocnie skazujący wyrok może obalić. Potwierdził, że jest skierowany akt oskarżenia wobec jego klienta, ale akt oskarżenia nie jest równoznaczny z prawomocnym wyrokiem skazującym. Jego zdaniem, wbrew deklaracjom Pani Burmistrz o pomocy mieszkańcom, przeczą oni, że mogą liczyć na taką pomoc. Rzeczywistość jest zupełnie inna niż przedstawia to Pani Burmistrz, co mogą potwierdzić obecne na posiedzeniu RM osoby.

Zapytał kiedy otrzyma dokumenty na temat przedmiotowej kamienicy, bo nie otrzymał ich od ponad 2 miesiące oraz kiedy będzie miał możliwość spotkania się w cztery oczy z Panią Burmistrz?

Mówiąc o interesie mieszkańców, powiedział, że jego klient również jest mieszkańcem Wołomina i jego interes też jest ważny i powinien być brany przez miasto pod uwagę. Jego klient wcale nie zmierza do tego, aby usunąć lokatorów lub podwyższyć im czynsz. Nie jest on żadnym bandytą. Jest pełnoprawnym właścicielem nieruchomości. Nieprawdą jest to, że dopiero pod koniec 2017 roku do Urzędu i Przedsiębiorstwa Komunalnego wpłynęła informacja, że nabył on przedmiotową kamienicę. Już w czerwcu 2016 roku skierował on do UM w Wołominie oficjalne pismo z prośbą o przekazanie i wydanie mu nieruchomości, co do dnia dzisiejszego nie nastąpiło.

Kolejne pytanie jakie zadał pełnomocnik właściciela nieruchomości: Na jakiej podstawie prawnej Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. do dzisiaj rozporządza i administruje tą nieruchomością? Na jakiej podstawie pobiera czynsz, jak go rozlicza, jakie kwoty trafiają na konto Urzędu Miasta?

Wg pełnomocnika właściciela nieruchomości miasto będzie odpowiadać za bezumowne korzystanie z tej nieruchomości i to od czerwca 2016 roku, kiedy to jego klient złożył wniosek o wydanie nieruchomości, a Urząd do dnia dzisiejszego jej nie przekazał, a Przedsiębiorstwo Komunalne w sposób bezumowny administruje tym budynkiem, pobierając czynsz od mieszkańców. Oś konfliktu wynika z tego, iż nowy właściciel nabył nieruchomość po cenie rynkowej i pomimo, że zgłosił wniosek o wydanie tej nieruchomości, nie otrzymał jej i do tej pory nie otrzymał za jej najem i jakiegokolwiek media nawet złotych. Mało tego, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji nalicza mu okresowe opłaty za media, gdzie już raz była dokonana opłata na kwotę 20 tys. złotych, w dniu dzisiejszym jest kolejne zadłużenie na kwotę 14 tys. złotych, ponieważ mieszkańcy tej nieruchomości siłą rzeczy korzystają z wody. Zapytał co się dzieje z pieniędzmi, które przyjmuje Przedsiębiorstwo Komunalne w ramach czynszu? Jak jest on rozliczany i dlaczego nie są pokrywane podstawowe koszty takie jak woda.

Nie jest to łatwa sprawa zarówno dla klienta pana Trzaskowskiego jak i mieszkańców. To są już kolejne programy telewizyjne i kolejne osoby, które oskarżają właściciela nieruchomości, że jest bandytą, który za przysłowiową flaszkę alkoholu nabył tę nieruchomość. Takie zachowania są nieetyczne. Są strony sporu i ten spór może być rozstrzygany w różnoraki sposób. To jest swego rodzaju lincz społeczny, a tym sposobem nie można tej sprawy rozwiązać.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Poinformował, że to co się dzieje podczas posiedzenia, to nie jest żaden show. Nikt z gości obecnych na sesji nie został specjalnie zaproszony. Informacje o odbywającej się sesji są ogólnodostępne i każdy może brać udział w jej posiedzeniach. Telewizji też nikt nie zapraszał.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Każdy głos w dyskusji jest ważny i cenny. To co przed chwilą wszyscy usłyszeli, pokazuje obraz sytuacji z punktu widzenia właściciela. Odpowiedziała na zarzut, że nie spotkała się osobiście, ponieważ w zaproponowanym przez niego terminie nie była dostępna. I nie ma w tym nic dziwnego ani złego, że takie spotkanie odbył Zastępca Burmistrza doskonale znający sprawę. Zadeklarowała również chęć takiego spotkania w cztery czy jeżeli jest taka wola Pana Trzaskowskiego.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Potwierdził, że nie było żadnej złej woli ze strony P. Burmistrz. Po prostu chodziło o zorganizowanie tego spotkania możliwie szybko. Co do kwestii roszczeń mamy już wszyscy jasność. Te roszczenia są. Powiedział, że nie ukrywa, że wstrzymywał się z odpowiedzią na wniosek o udostępnienie dokumentacji kamienicy, ponieważ po konsultacji z radcami prawnymi okazało się, że nie wszystkie dokumenty mogą być udostępnione, zwłaszcza jeżeli chodzi o umowy najmu, które mogą być udostępnione dopiero w chwili wydania nieruchomości.

Córka i siostra lokatorów kamienicy

Powiedziała, że nie wiedziała o informacji podanej przez pełnomocnika właściciela kamienicy, że już w 2016 roku Urząd został poinformowany o zmianie właściciela, ponieważ w 2017 roku to mieszkańcy powiadomili Przedsiębiorstwo Komunalne, że jest pewien pan, który przedstawia się jako nowy właściciel i który obrazowo mówi jakie ma plany odnośnie tej nieruchomości. Na to mieszkańcy otrzymali odpowiedź od Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego, że nic na ten temat nie wie. Poprosiła o to by Gmina podała informacje kiedy rzeczywiście ujawnił się nowy właściciel i dlaczego tak długo zwlekała z jakimikolwiek decyzjami. Kolejną rzeczą jest to, że na początku grudnia ubiegłego roku mieszkańcy wysłali pismo do radnej Agaty Bochenek z prośbą o interwencję w ich sprawie. Do dnia dzisiejszego mieszkańcy nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Jedynie radny Robert Kobus zajął się tą sprawą, bo również otrzymał takie pismo z prośbą o pomoc. Mieszkanka zapytała radną Agatę Bochenek, dlaczego nie odpowiedziała ona na apel i pytania mieszkańców. Kolejna bardzo ważna omawiana kwestia, to roszczenia nowego właściciela kamienicy wobec Gminy oraz roszczenia Gminy wobec właściciela. Mieszkanka dopytywała dlaczego Gmina ciągle nie wystąpiła do właściciela ze swoimi roszczeniami.

Była dziś także podana liczba mieszkań oraz informacja, że jest tam lokator, który nie opłaca czynszu. Mieszkanka domyśla się, że ten lokal zajmuje brat poprzedniego współwłaściciela, czyli jeden z poprzednich właścicieli. Jak się okazuje, bardzo długo nie wiedział on, że nie jest już właścicielem tej kamienicy. Wszyscy wiemy, że poprzedni właściciel już nie żyje, a nie widać żeby jego brat się wzbogacił. Poprosiła Panią Burmistrz o zainteresowanie, co będzie dalej z mieszkańcami, po tych trzech latach przez które są oni chronieni. Na tę chwilę lokatorzy nie spełniają kryteriów, aby dostać inny lokal. Kolejną kwestia jest propozycja z poprzedniej sesji o podniesieniu kryterium dochodowego dla mieszkańców kamienicy przy Warszawskiej 11, czy takie prace już się zaczęły?

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że zgodnie z obietnicą, że Rada zajmie się tą sprawą, jest właśnie omawiany punkt porządku obrad. Jeżeli chodzi o zmiany w kryteriach przydziału mieszkań, to prace się rozpoczęły. Jednak musimy brać pod uwagę wszystkich mieszkańców Wołomina. Zapytał także pełnomocnika nowego właściciela, czy posiada on

potwierdzenie, że pismo z prośbą o wydanie nieruchomości wpłynęło do Urzędu w 2016 roku?

Adwokat Tadeusz Trzaskowski- pełnomocnik nowego właściciela nieruchomości

Odpowiedział, że nie tylko ma potwierdzenie, ale również dowody na to, że odbyły się nieoficjalne negocjacje z właścicielem, tzn. osoba z Urzędu miała się wyrazić: „Posłuchaj, nie mamy mieszkań dla tych ludzi, weź wytrzymaj jeszcze...”. Wg pana mecenasa, właśnie dlatego tak długo trwa proces wydania tej nieruchomości.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że najwyższa pora wyjaśnić te wszystkie kwestie i jeżeli Pan Trzaskowski dysponuje jakimiś dokumentami potwierdzającymi jego słowa, to radni je chętnie zobaczą.

Katarzyna Pazio- radna

Do tej pory słyszała tylko opinie, że to Urząd jest zły, bo chce natychmiast wydać kamienicę właścicielowi, że nie chce pomóc mieszkańcom. Dziś dowiadujemy się od pełnomocnika właściciela, że jest zupełnie inaczej, że trzy lata Urząd zwleka z wydaniem kamienicy i czy rzeczywiście jest tak, że przez ten okres Urząd nie stanął w obronie mieszkańców.

Karol Cudny- radny

Właściciel wyznaczył pana mecenasa jako swojego pełnomocnika do reprezentowania jego interesów, prawdopodobnie dlatego, że jest on lepiej merytorycznie przygotowany do prowadzenia takich spraw. Z takiego samego powodu Pani Burmistrz wyznaczyła do prowadzenia tej sprawy swojego zastępcę. Zarzut braku osobistego spotkania jest w tej sytuacji nie trafiony, ponieważ, aby rozmowa była merytoryczna, to powinny w niej brać udział osoby, które znają temat najlepiej.

Adwokat Tadeusz Trzaskowski- pełnomocnik nowego właściciela nieruchomości

Odpowiedział, że jego zarzut wynika z tego, że nie jest on równo traktowany jako strona, ponieważ Pani Burmistrz znalazła czas na spotkanie z panami Piotrem Ikonowiczem i Janem Śpiewakiem a z nim nie.

Karol Cudny- radny

Odnosnie wypowiedzi mieszkanki, radny życzy lokatorom, żeby nie spełniali kryterium. Nie chodzi o to, że nie dostaną oni mieszkania, tylko o to, że ich sytuacja materialna się na tyle poprawiła, że nie muszą już korzystać z pomocy Miasta. Również kwestia wydania nieruchomości jest dla radnego niezrozumiała, bo z jednej strony mieszkańcy pytają dlaczego od 2016 roku Urząd nic nie zrobił w ich sprawie, wiedząc, że zmienił się właściciel kamienicy, a jednocześnie proszą o wstrzymanie się z jej wydaniem.

Katarzyna Paczkowska- Mężynańska - Ruch Sprawiedliwości Społecznej Piotra Ikonowicza

Zwróciła się do radnego Karola Cudnego i zapytała do jakiego wieku jego zdaniem udzielane są kredyty hipoteczne? Zaaapelowała do radnych, aby podjęli uchwałę, która miałaby na celu pomoc lokatorom, którzy w końcu na jakiejś podstawie otrzymali kiedyś mieszkania komunalne, tak aby przenieść ich do nowych lokali. Poprosiła także, żeby wziąć pod uwagę średnią wieku tych lokatorów.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że żeby podjąć uchwałę, to trzeba ją przygotować, a to jest proces złożony. Poza tym Rada nie może zajmować się tylko i wyłącznie kwestią lokatorów kamienicy Warszawska 11. Kwestie, o które pytają radni, to jest ich indywidualna sprawa a kierunek ich pytań wychodzi od nich samych.

Katarzyna Paczkowska- Mężynańska - Ruch Sprawiedliwości Społecznej Piotra Ikonowicza

Powiedziała, że wskazuje on na możliwość wzięcia kredytu hipotecznego.

Karol Cudny- radny

Powiedział, że własność nie jest jedyną formą zapewnienia mieszkania, czego przykładem są mieszkania komunalne, w których zamieszkują ludzie na zasadzie najmu. Mieszkańcy, którzy zgodnie z uchwałą, w razie potrzeby znowelizowaną, będą potrzebować pomocy, taka pomoc otrzymają. Radny podtrzymał swoje życzenia, żeby mieszkańcy w znacznej większości po prostu z takiej pomocy nie musieli korzystać.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odpowiadając na pytanie mieszkanki dlaczego Gmina nie wystąpiła w roszczeń do właściciela kamienicy, powiedział, że jest to spowodowane tym, że dotąd nie było znane stanowisko drugiej strony. Jest to sprawa na tyle skomplikowana, że wymaga odrębnego postępowania. Gdybyśmy uzależniali wydanie nieruchomości od realizacji wzajemnych roszczeń, to mogłoby się okazać, że jej wydanie na tyle by się opóźniło, że naraziło by Gminę na dalsze roszczenia. W związku z tym na pewno Gmina wystąpi o takie roszczenia.

Piotr Ikonowicza

Pogratulował optymizmu, tym, którzy uważają, że właściciel nieruchomości rozliczy się z wszystkich roszczeń, jak już zostanie mu wydana nieruchomość. Uważa on, że jest to albo optymizm albo stanie po niewłaściwej stronie. Zwracając się do radnego Karola Cudnego powiedział, że wynajęcie mieszkania na wolnym rynku kosztuje tyle ile wynosi miesięczna pensja. Wracając do kwestii przejęcia nieruchomości, powiedział, że nowy właściciel wpisał się do księgi wieczystej w grudniu zeszłego roku. Na prośbę okazania aktu notarialnego zawsze odpowiadał, jest on u notariusza, w sądzie i ogólnie wszędzie tam, gdzie nie można go pokazać. Jeżeli nie ma wpisu w księdze wieczystej to okazanie aktu notarialnego jest sposobem na udowodnienie, że dana osoba jest posiadaczem nieruchomości. W związku z tym w sądzie, to roszczenie od 2016 roku nie ma żadnych szans, a najlepszy dowód, że przed chwilą jedno z państwa zapytało o dowód nadania na dzienniku podawczym zgłoszenia się po kamienicę, była odpowiedź w postaci insynuacji, że ktoś z Urzędu pozostaje koleżeńskich stosunkach z właścicielem nieruchomości, który jest oskarżony o przestępstwo. Wypowiedź mecenasa Trzaskowskiego odebrał jako atak i martwi się on faktem, że Gmina nie potrafi tego ataku odeprzeć. Właściciel jest oskarżony o przestępstwo i oczywiście jest domniemanie niewinności, ale wyłączenie wody, zburzenie ściany, grożenie bronią jest faktem, wysyłanie listów z groźbą 24 godzinnej eksmisji jest faktem. P. Ikonowicz podtrzymał swoje zobowiązanie, że wspólnie z Gminą szuka drogi prawnej, aby zminimalizować ewentualne konsekwencje opóźnienia wydania nieruchomości. Zaapelował także do wszystkich, aby nie dali się zastraszyć. Powiedział także, że należy podjąć kroki prawne, aby „wzruszyć” ten akt notarialny, o którym wszyscy mówią, a którego nikt poza Panią Burmistrz i urzędem skarbowym nie wiedział. Nawet jeżeli jest tam wpisana cena rynkowa, to w dramatyczny sposób nie wiemy, co się stało z

pieniężdmi za tę kamienicę. Bo trzeba się zastanowić kto się wzbogacił na jej sprzedaży. Wszyscy słyszeli, wypowiedź mieszkanki na temat brata nieżyjącego już poprzedniego właściciela kamienicy. Wszyscy widzą, że on raczej żyje w biedzie, nie płaci czynszu, co może świadczyć o tym, że żyje w przeświadczeniu, że w dalszym ciągu jest współwłaścicielem. P. Ikonowicz zaapelował także, żeby już teraz wystąpić o zwrot poniesionych przez Gminę nakładów tzn. wysłać żądanie przedsądowe, jeżeli nie będzie odpowiedzi, to wystąpić na drogę sądową. Niech to będą żądania wzajemne, ponieważ to jest bardziej komfortowa sytuacja procesowa.

Jeżeli powiedzmy za rok zapadnie wyrok skazujący wobec nowego właściciela, to jak się będziemy czuli wydając lokatorów w ręce człowieka, który nie raz udowodnił, że nie jest harcerzem, tylko jest człowiekiem bezwzględny, który nie cofnie się przed zastraszeniem i przed krzywdzeniem ludzi słabych. No bo przecież nikt z obecnych tutaj nie uważa, że tych kilkudziesięciu lokatorów zmówiło się przeciwko nowemu właścicielowi. To bardzo dobrze, że media się interesują tym, że ludzie są krzywdzeni, bo to jest przejaw demokracji. Dodał także, że odradza takie spotkania w cztery oczy. Sam bierze udział w wielu podobnych sprawach i nie spotkał się, żeby jakikolwiek burmistrz spotykał się z nim, czy innymi osobami bez świadka.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Podziękowała wszystkim za ich wypowiedzi. Powiedziała, że ona szanuje każdego swojego rozmówcę, nawet jak przychodzi do niej z trudnymi sprawami. Przyznała, że zasadą w samorządzie stały się spotkania przy świadkach. Podtrzymała chęć rozmowy z pełnomocnikiem właściciela kamienicy. Powiedziała także, że to dobrze, z media się zajmują sprawami wrażliwymi i stają w obronie mieszkańców. Jednak w przestrzeni publicznej krążą nieprawdziwe informacje dotyczące niektórych działań Gminy i muszą one zostać zdementowane. P. Burmistrz zadeklarowała, że wszystkie informacje zostaną sprawdzone i oczywiście temat będzie kontynuowany w późniejszym terminie.

Córka i siostra mieszkańców kamienicy

Zapytała radną Agatę Bochenek dlaczego nic nie zrobiła w sprawie mieszkańców kamienicy?

Agata Bochenek- radna

Przyznała, że dostała pismo w tej sprawie. Rozmawiała z radnym Robertem Kobusem podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa. Następnego dnia było także posiedzenie Społecznej Komisji Mieszkaniowej, na której była omawiana sprawa kamienicy przy ul. Warszawskiej 11. I wtedy też okazało się, że bardzo dokładnie zajmuje się tą sprawą Zastępca Burmistrza- Przewodniczący Społecznej Komisji Mieszkaniowej, dlatego radna uznała, że sprawa jest w najlepszych rękach. Praca w Społecznej Komisji Mieszkaniowej nie jest łatwa. Spotyka się ona czasem kilka razy w miesiącu, bo najpierw pracuje w terenie, a potem członkowie komisji zastanawiają się jak te lokale rozdysponować pomiędzy te 80 oczekujących. Miasto nie posiada nowych lokali komunalnych. W poprzedniej kadencji była możliwość rozpoczęcia budowy budynku komunalnego. Radna zapytała Burmistrza co się stało, że ten projekt nie doszedł do skutku? Gdyby radni poprzedniej kadencji podjęli odpowiednią uchwałę, prawdopodobnie budowa budynku komunalnego byłaby ukończona. Radna przeprosiła mieszkańców, że nie zareagowała na ich pismo, ale tak jak już wspomniała, uznała, że ich sprawa jest w dobrych rękach.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Odpowiedziała, że dwukrotnie w projekcie budżetu umieszczany był punkt budowy budynku komunalnego i dwukrotnie głosami Klubu Radnych PiS został on zdjęty.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Rozumie, że obowiązkiem radnych jest bronić interesu mieszkańców, ale musimy pamiętać, że w mocy prawa ktoś stał się właścicielem tej kamienicy. Poprosił wszystkich o chwilę na analizę faktów, które zostały przedstawione oraz na prace nad zmianami w uchwale dot. Gospodarowaniem zasobami mieszkaniowymi.

Robert Kobus- radny

Doskonale wiadomo, że nowy właściciel wcześniej czy później wystąpi ze swoimi roszczeniami wobec Gminy. Wśród dokumentów, które radny otrzymał z Urzędu, są także dwa projekty protokołu przekazania tej nieruchomości.

Fragment z projektu z lipca 2018 r.:

Administrator oświadcza, że w okresie od sierpnia 1993 roku do maja 2017 roku poczynił na konserwację, remont i administrację, ubezpieczenie i inne nakłady w wysokości Sposób ustalenia powyższych nakładów został określony w pismach Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. z dnia 19.05.2017r., 30.05.2017r., 9.04.2018 r. Administrator na mocy umowy z dnia 11.05.2018 roku dokonał cesji na rzecz Gminy Wołomin części powyższej wierzytelności w wysokości.... Celem dochodzenia roszczeń dla zabezpieczenia poprzez ustanowienie hipoteki przymusowej. Przejmujący uznają/nie uznają wysokości powyższej wierzytelności.

Fragment projektu protokołu z grudnia 2019 roku:

1. Administrator oświadcza, że w okresie administrowania budynkiem, jego mieszkańcy poczynili szereg nakładów na zajmowane przez siebie lokale. Przejmujący potwierdzają, że wstępują w stosunek najmu lokali mieszkalnych w miejsce administratora i zobowiązują się do postępowania wobec lokatorów budynku przy ul. Warszawskiej 11 w Wołominie zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie Gminy i o zmianie kodeksu cywilnego.
2. Roszczenia stron związane z nieruchomością przy ul. Warszawskiej 11 będą przedmiotem odrębnych ustaleń.

Radny zapytał skąd taka zmiana w tych projektach protokołów jeżeli chodzi o stanowisko Gminy ws roszczeń wobec nowego właściciela.

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Na pewno Gmina nie zamierza darować tych roszczeń. Zmiana w tych dwóch projektach protokołów polega na tym, że rozdzielamy etap wydanie nieruchomości od kwestii rozliczeń roszczeń z powodów, o których już wcześniej była mowa. Taka jest przyjęta strategia działania. To nie jest tylko kwestia administrowania, ale tych tematów jest znacznie więcej. Gdyby te rozmowy zaczęły się już dziś, wydanie nieruchomości mogłoby się znacznie opóźnić, a to mogłoby spowodować dalszy ich wzrost.

Robert Kobus- radny

Czy różnica w kwestii dochodzenia roszczeń może wynikać stąd, że pierwszy projekt protokołu został przygotowany przez Przedsiębiorstwo Komunalne a grudniowy projekt został przygotowany przez Urząd Miejski?

Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że nie. Z zupełnie innych powodów nastąpiły te zmiany i wynikają one ze zmiany taktyki działania.

Ryszard Madziar- radny

Odnosząc się do słów Pani Burmistrz, powiedział, że ma ona większość w Radzie od półtora roku i miała już okazję, do złożenia wniosku do budżetu ws budowy budynku komunalnego. Dlaczego tego nie zrobiła?

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Odpowiedziała, że radny doskonale wie, że w chwili obecnej Gmina musi w pierwszej kolejności zabezpieczyć dofinansowanie oświaty. Nie tylko w Gminie Wołomin, ale w całej Polsce subwencja, którą przekazuje rząd jest niewystarczająca, na utrzymanie oświaty, dlatego wszystkie wolne środki zostają przesuwane właśnie na oświatę. Oczywiście Gmina złożyła wniosek o pożyczkę.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Zamknął temat dotyczący Warszawskiej 11. Zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią na koniec posiedzenia został poruszony temat Szkoły Podstawowej w Ossowie.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Poinformowała, że wpłynęło do Urzędu pismo podpisane m. in. przez Sołtysa Turowa dotyczące dalszego losu Szkoły podstawowej w Ossowie. Odpowiedź na to pismo jest w trakcie przygotowań. Gdyby Gmina zmierzała do likwidacji placówki, to musiałaby podjąć działania polegające na przedstawieniu Radzie Miejskiej projektów uchwał do uchwalenia do końca lutego br. Na razie takie projekty nie zostały przygotowane. Temat ten pojawia się od kilku kadencji. Pewne decyzje, które zapadały w poprzednich latach skutkowały tym, że jest ten niepokój o tę placówkę. Obejmując Urząd, podczas rozmów z rodzicami, ówczesną panią dyrektor szkoły i padały wtedy stwierdzenia, że pewnie dzieci wrócą do szkoły w Ossowie, kiedy zostanie zbudowana droga. Droga powstała, dzieci w Ossowie nie przybyło.

W tej chwili trwa audyt finansowy oświaty. Nie tylko w Gminie Wołomin brakuje pieniędzy na oświatę. To jest bardzo duży wydatek bieżący. Problemy te mają swoje odzwierciedlenie chociażby w podniesieniu płacy minimalnej. Słychać także głosy o podwyższenie płac dla nauczycieli, bo okazuje się, że obsługa ma wyższe płace niż nauczyciel poziomu podstawowego. To nie jest sprawiedliwe, ale na to nie mamy wpływu, a chcemy sprostać tym wyzwaniom. Stąd ten audyt finansowy. Pokaże on, które placówki trzeba dofinansować, czasem trzeba środki przesunąć. Tych środków nie ma za dużo. Tylko na ten rok to będzie ponad 100 mln zł. Taka niestety jest sytuacja. Każdy samorząd dramatycznie szuka dodatkowych środków na oświatę. Nie ma dnia, żeby nie wpływał wniosek o zwiększenie liczby godzin. Jest bardzo dużo dzieci z różnymi dysfunkcjami, potrzebne są dodatkowe godziny na specjalną ścieżkę kształcenia. Jeżeli subwencja nie będzie zwiększona w realny sposób, to będzie to dla samorządów duży problem. P. Burmistrz powiedziała, że różne warianty, jeżeli chodzi o szkołę w Ossowie, były rozpatrywane podczas dopinania budżetu, ale tak naprawdę żadne decyzje wiążące nie zapadły. To jest bardzo trudny temat. W rozmowach uczestniczyła pani Sołtys, rada sołecka, pani dyrektor szkoły. Wszyscy zastanawiali się, co zrobić żeby oferta Szkoły Podstawowej w Ossowie była jak najlepsza i żeby przybywało w niej dzieci. Jednym z pomysłów było wydłużenie godzin świetlicy. Pani dyrektor zrobiła rozeznanie wśród rodziców, czy będą tym za interesowani. Niestety odzewu nie było. W szkołach, w których

jest taka potrzeba te godziny są wydłużane, choć to też kosztuje. Niektórzy mówią, że błędem było przeniesienie szkoły z Majdanu do Leśniakowizny. Inni, że zawiniła likwidacja gimnazjów, ale musimy się opierać na faktach. Dopóki nie ma wyników audytu, to nie za bardzo wiadomo co zrobić i o czym tak naprawdę rozmawiać. Na dzień dzisiejszy nic się nie dzieje, jeżeli chodzi o działanie szkoły.

Dariusz Kapica- Sołtys Turowa

Wszyscy Państwo dostaliście pismo, dotyczące problemów ze szkołą w Ossowie. Tak naprawdę, temat zamknięcia szkoły w Ossowie, pojawił się już 2 lata po jej otwarciu. Szkoła istnieje do dziś. Tak naprawdę burzę wywołał wywiad udzielony w „Życiu Powiatu” przez radnego Karola Cudnego. Po tym wywiadzie doszło do spotkania i rozmów. Wg Sołtysa sposobem na rozwiązanie tego problemu jest utworzenie oddziału przedszkolnego. Gdyby taka informacja była przekazana już podczas tegorocznego naboru. Jeżeli będzie taka informacja, że ten oddział przedszkolny będzie, to dzieci przyjdą. Dodatkowo, żeby już teraz była informacja, że w szkole będzie funkcjonowała świetlica. Cały czas krążą informacje, żeby nie zapisywać dzieci do tej szkoły, bo ona będzie zlikwidowana. Pan Sołtys słyszał, że osoba zajmująca wysokie stanowisko w ZEASiP osobiście wykonywała telefony do rodziców, którzy chcieli zapisać dzieci do tej szkoły. Powiedział, że zdobędzie na to dowody.

Działanie takie spowodowało ogromne straty dla Gminy, bo w tej chwili 70 proc. dzieci z tego rejonu chodzi do szkół w innych gminach. Kolejną rzeczą jest czy ta sama osoba powinna być odpowiedzialna za placówki publiczne i niepubliczne w Gminie? Pytanie to wzięło się stąd, że na stronie internetowej Prywatnej Szkoły Muzycznej pojawiło się ogłoszenie, że będzie nabór do takiej szkoły z siedzibą w Ossowie.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że to trochę daleko idące wnioski, ponieważ Gmina nie ma obowiązku przekazywać dotacji takim placówkom jak Prywatna Szkoła Muzyczna. Jeżeli jest prawdą, co mówi Pan Sołtys, to jest to karygodne i nie do pomyślenia. Przewodniczący zaproponował, aby poczekać na audyt finansowy, o którym wspomniała P. Burmistrz, na szczegółowe wyliczenia. Ponieważ Gmina ma jeszcze wiele innych szkół do utrzymania i niestety należy się dobrze zastanowić, co zrobić, aby koszty kształcenia jednego ucznia były w miarę wyrównane. Były podejmowane różne działania dotyczące funkcjonowania tej szkoły, ale na pewno nie było żadnej propozycji wprowadzania tam szkoły prywatnej, choć różne szkoły o to występowały. Jedną z takich propozycji było udostępnienie fragmentu szkoły dla PUL, aby młodzież z tej szkoły pomogła w opiece nad młodszymi dziećmi a jednocześnie pielęgnowałyby tradycje Ossowa, poligonu, kaplicy itd. Jest wiele pomysłów, ale póki co nie mogą zapaść żadne decyzje. Jednak Rada Miejska nie może podjąć takiej decyzji bez opinii mieszkańców, bez opinii kuratorium. Poza wszystkim pierwsza uchwała, jaką mogłaby podjąć Rada, jest to uchwała intencyjna zawierające pewne propozycje rozwiązań i dopiero ona jest kierowana do kuratorium. I to, że słychać, że ktoś ma taki czy inny pomysł, to nic z tego nie wynika. Dobrze by było zorganizować spotkanie z mieszkańcami i przedstawić aktualną sytuację, tak jak to było na początku kadencji. Trzeba wspólnie szukać rozwiązań, aby tę szkołę zapełnić. Przewodniczący zaproponował, żeby takie spotkanie zorganizować, aby każdy miał szansę przedstawić swoje propozycje, jak podnieść rentowność tej szkoły.

Paweł Rozbicki- radny

Powiedział, że nic nie wie na temat przejęcia budynku Szkoły Podstawowej przez Prywatną Szkołę Muzyczną. Szkoła ta ma swoją siedzibę w dzierżawionej części internatu

Zespołu Szkół, tzw. Szklarynce, a w tej chwili jako Dyrektor Prywatnej Szkoły Muzycznej, podjął działania zmierzające do zakupu obiektu, który będzie już stałą siedzibą szkoły. Jeżeli chodzi o Ossów, to być może gdyby była w tej szkole np. rozszerzona muzyka, to może przyciągnęłoby to więcej uczniów. Mogłaby być też tam np. szkoła ogólnokształcąca muzyczna, która dawałaby dzieciom wykształcenie i ogólnokształcące i muzyczne. Również może być połączenie szkoły ogólnokształcącej i plastycznej. Być może to jest jakiś kierunek działania, żeby przyciągnąć uczniów. Szkołą muzyczną Ossów być nie może, ponieważ sonda zrobiona wśród rodziców uczniów Prywatnej Szkoły Muzycznej i nie są oni tym zainteresowani. Innym pomysłem na tę szkołę może być system francuski, tzn. uczeń przychodzi do szkoły rano i wychodząc ze szkoły już nie ma żadnych obowiązków. Czyli ma odrobine lekcje, jest nauczony i cały pozostały czas może poświęcić rodzicom. Radny uważa, że nie jest to duży nakład aby przejść na taki system.

Karol Cudny- radny

Poczuł się wywołany do odpowiedzi, ponieważ przytoczony wywiad był z jego udziałem. Przede wszystkim stwierdził, że to jest nieuczciwe, żeby rodzice dzieci żyli w takiej niepewności i bez wątplenia należy im się w końcu wiążąca decyzja co do przyszłości tej szkoły. Pomysł stworzenia filii nie jest złym rozwiązaniem w ocenie radnego. Choć to nie jest jedyny pomysł. Funkcjonowanie przez lata w tej niepewności po prostu szkodzi uczniom. Wyniki z egzaminów gimnazjalnych w tej szkole wypadły raczej słabo. Szkoła wpadła w tej chwili w taką spiralę, z której trudno wyjść. Bo jak widać słabe wyniki z egzaminów generują słabszy nabór, słaby nabór generuje słabe wyniki. Urząd przez ostatnie lata wykonywał ruchy, które miały na celu tę szkołę wzmocnić. Nie jest tak, że nie można tworzyć gimnazjum na wsi. Gmina ma obowiązek zapewnić miejsca wszystkim uczniom wg obwodów do jakich przynależą. Rodzic ma prawo wysłać dziecko do dowolnej szkoły, a szkoła obwodowa, ma obowiązek przyjąć dziecko ze swojego obwodu. Jeżeli chodzi o ogólnokształcącą szkołę muzyczną, to jest taka szkoła w Warszawie i bardzo dobrze ona funkcjonuje. Nie ma i nie było pomysłu likwidacji szkoły. Tak samo jak nigdy nie były przez radnego podważane kompetencje nauczycieli pracujących w Szkole Podstawowej w Ossowie.

Agnieszka Koza- radna

Odnosnie wypowiedzi radnego Pawła Rozbickiego dotyczącej, że nie wie on o jakimkolwiek naborze do szkoły w Ossowie. W kwietniu ubiegłego roku na stronie internetowej Prywatnej Szkoły Muzycznej pojawiła się ogłoszenie o naborze do Prywatnej Szkoły Muzycznej w Ossowie.

Paweł Rozbicki- radny

Powiedział, że wspominał już wcześniej, że przeprowadzał sondę, czy w ogóle byłoby zainteresowanie żeby taka szkoła powstała w Ossowie.

Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że według niej robi się sondy poprzez informacje o ogłoszonym naborze.

Robert Kobus- radny

Zwrócił się do Pani Burmistrz, która wspomniała w swojej wypowiedzi, że na oświatę w tym roku Gmina wyda ok 100 mln złotych. W budżecie na oświatę na ten rok mamy 86 989 tys. Przy uchwalaniu budżetu radny zwracał uwagę, że jest to kwota niewystarczająca, natomiast Pani dyrektor ZEASiP twierdziła, że wystarczy.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Odpowiedziała, że radny doskonale wie, że kiedy rozpoczyna się rok szkolny we wrześniu, wprowadza się wszystkie dane do systemu. I tak naprawdę dopiero w październiku się okazuje ile trzeba dołożyć godzin, ilu nauczycieli dodatkowo zatrudnić i zawsze tak jest, że te wydatki rosną i trzeba oświaty dokładać. Kiedy podniesiono płace minimalną wzrósł koszt utrzymania dzieci w przedszkolach publicznych, będzie również wzrost dla przedszkoli niepublicznych. Wszyscy wiemy, że oświata jest niedoszacowana.

Marek Górski- Przewodniczący Rady

Poprosił o powrót do tematu Ossowa. Zaproponował zorganizowanie spotkania poświęconego tylko Szkole Podstawowej w Ossowie. Na takim spotkaniu, będzie można zebrać pomysły zarówno od mieszkańców jak i Gminy i wspólnie się zastanowić jak promować Ossów. Bo to jest bardzo dziwne, że miejscowość, która z całej Gminy leży najbliżej Warszawy, tak słabo się rozwija.

Beata Gomse- radna

Zwróciła się do radnego Pawła Rozbickiego i powiedziała, że podaje on sprzeczne informacje, ponieważ z jednej strony mówi, że nie ma planów otwierania szkoły muzycznej w Ossowie, a z drugiej daje ogłoszenie o naborze. Nie zmienia to faktu, że być może utworzenie takiej szkoły byłoby dobrym rozwiązaniem. Jeżeli chodzi o szkołę w Ossowie, to radna jest już na trzecim takim spotkaniu i nic z tych spotkań nie wynika. Zaproponowała spotkanie, tak aby zostały przedstawione realne propozycje dot. losów tej szkoły.

Edyta Babicka- radna

Wolałaby, aby rozmawiać o szkole w Ossowie w kontekście pomysłów. Insynuacje, że ma tam powstać szkoła muzyczna i że obecna szkoła ma zostać zamknięta są nieprawdziwe. I zamiast wzajemnych oskarżeń o takie czy inne plotki, wspólnie powinniśmy szukać rozwiązania tego problemu.

Piotr Sikorski- radny

Uważa, że ogłoszenie na stronie internetowej i sondowanie sytuacji jakie jest zainteresowanie danym tematem jest dobre. Poprosił radnych, aby zamiast tylko obrzucać się oskarżeniami dawali również pomysły, co można by zrobić, aby poprawić rentowność tej szkoły.

Andrzej Fuśnik- radny

Wiemy ze spotkania, że 70% dzieci z obwodu Szkoły podstawowej w Ossowie, uczęszcza nie tylko do innych szkół ale do innych gmin. Gmina Wołomin ponosi z tego tytułu straty. Pojawił się również zarzut, że pracownik ZEASiP rozsiewa nieprawdziwe informacje do rodziców dzieci z tamtego obwodu i tu zaapelował do P. Burmistrza, aby jak najszybciej dowiedział się kim jest ta osoba. Należy się bardzo dokładnie zastanowić, co można w tej chwili zrobić w celu wypromowania tej szkoły, aby w najbliższym naborze dzieci było więcej. To jest temat na teraz, a później można będzie się zastanawiać nad działaniami długofalowymi, aby temat nie wrócił.

Beata Gomse- radna

Zaproponowała, aby powołać w Ossowie zespół szkolno-przedszkolny.

Wojciech Plichta- radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Fuśnika powiedział, że temat Ossowa nie jest tematem na dziś. Ten temat ciągnie się od wielu kadencji. Radny uważa, że na ten moment jest to czas podsumowań przede wszystkim, że nikt nie ma zamiaru zamykać placówki i czekamy na propozycje co dalej w szkole w Ossowie?

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Marek Górski zamknął XVIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023 w dniu 24 lutego 2020 roku o godz. 21:40. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały są integralną częścią niniejszego protokołu.

Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Protokołowała
Elżbieta Żak

Sekretarz obrad
Piotr Sikorski

Przewodniczący obrad
Marek Górski