

**XXXVI SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
V KADENCJI**

25 lutego 2010 roku

Protokół Nr XXXVI/2010 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 25 lutego 2010 roku

Radnych ogółem – 21

Radnych obecnych na sesji – 19 (nieobecny na posiedzeniu byli radni: Andrzej Żelezik, Andrzej Saulewicz)

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie

Stwierdziwszy quorum (na sali obecnych było 16 radnych. Nieobecni to: Andrzej Żelezik, Paweł Szczurowski Andrzej Saulewicz, Zofia Michalik, Maciej Łoś) otworzył XXXVI sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 25 lutego 2010 roku o godzinie 14.10.

Prowadzący obrady powitał uczestniczących w obradach radnych, Burmistrza Wołomina Jerzego Mikulskiego, Zastępców Burmistrza Krzysztofa Antczaka i Radosława Wasilewskiego, Sekretarza Gminy Marzenę Rozszkowską i Skarbnika Gminy Anitę Grabowską oraz Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego Panią Mecenasa Annę Leszczyńską – Bankiewicz , która służy radnym swą wiedzą prawniczą w trakcie obrad.

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad.

Do pełnienia obowiązków sekretarza obrad wybrany został radny Emil Wiatrak w głosowaniu jawnym za-16 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Pkt 2

Ustalenie porządku obrad

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

Poinformował, że zachodzi konieczność zmiany porządku obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji. Do Biura Rady wpłynęło pismo Dyrektora OSiR Krzysztofa Gawary z prośbą o wyłączenie z porządku obrad z pkt 7 ppkt 7 dotyczącego projektu uchwały w sprawie stanowiska RM dot rozwiązania umowy o pracę z radnym Dimitarem Jugrewem. Wniosek ten jest złożony w związku z przyjęciem przez Radnego Dimitara Jugrewa, a pracownika OSiR Huragan rozwiązania umowy o pracę w formie porozumienia stron. (treść odczytanego przez prowadzącego obrady pisma Dyrektora OSiR stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu)

Radni wyrazili zgodę na wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym umowy o pracę w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Porządek obrad (załącznik Nr 3) po zmianie został zaakceptowany w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz -0

Na sesję przybył radny Paweł Szczurowski godz. 14.25

Pkt 3

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

Przypomniął, że protokół z poprzedniej sesji, jak zazwyczaj był wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni mogli się z nim zapoznać.

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że w protokole z sesji z dnia 28 stycznia 2010 roku jest zapis, że Pan Wojciech Jankowski „wstępnie” wyraził zobowiązanie do przedłożenia Radzie Miejskiej kryteriów na podstawie jakich zostały wybrane poszczególne inwestycje do realizacji w poszczególnych latach. On jednak uważał że Pan Wojciech Jankowski „stwierdził”, że takie kryteria opracuje w terminie 3 m-cy a nie „wstępnie deklarował” ich opracowanie. Radny poprosił więc o poprawę tego zapisu.

Protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 stycznia 2010 roku został przyjęty, w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw - 0, wstrz. - 1 osoba

Na sesję przybyła radna Zofia Michalik godz. 14.15

Pkt 4

Przewodniczący Komisji Rady przekazali informacje o pracach komisji między sesjami.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska – Henryka Żabik

Komisja spotkała się jeden raz. Omawiano projekty uchwał kierowane na sesję Rady Miejskiej.

Komisja Rewizyjna – Jolanta Sawicka-Jurek

Komisja spotkała się jeden raz i przystąpiła do kontroli realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie podjętych w 2009 roku

Komisja Oświaty – Jolanta Sawicka - Jurek

Komisja spotkała się jeden raz między sesjami. Zaopiniowano projekty uchwał skierowane na toczącą się sesję. Omówiono również różne sytuacje związane ze stanem oświaty w gminie Wołomin.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich – Marek Górski

Komisja na swoim posiedzeniu omówiła projektu uchwał przygotowane na sesję.

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy – Janusz Krawczyk

Komisja odbyła 3 spotkania. Dwa spotkania były wspólne z Przewodniczącymi Rad Osiedlowych i Sołtysami. Komisja zapoznała się ze sprawozdaniami jednostek pomocniczych z pracy w ubiegłym roku. Przyjęto również plany pracy tych jednostek na kolejny rok funkcjonalizowania poszczególnych jednostek pomocniczych. Trzecie spotkanie członków komisji było poświęcone opiniowaniu projektów uchwał.

Komisja Finansów Gminnych – Zofia Michalik

Komisja na posiedzeniach zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał dotyczących finansów gminy.

Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia – Alina Czerska

Komisja spotkała się jeden raz. Na to posiedzenie zaproszono przedstawicieli

miejscowych POZ. było to związane z realizacją programów szczepień ochronnych finansowanych przez gminę. Omówiono wspólnie pojawiające się problemy natury technicznej, jeżeli takie się pojawiają. Omówiono również sprawy konkursu „Zdrowa Gmina” do którego nasza gmina przystąpiła. Omówiono ten temat dość dokładnie.

Komisja Kultury i Sportu – Grzegorz Wajs

Na spotkanie komisji został zaproszony Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Wołominie Mirosław Rzońca, który przedstawił radnym – członkom komisji, plan działania tej jednostki kultury na 2010 rok.

Pkt 5

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej przedstawiła sekretarz Gminy Marzena Roszkowska (treść tej informacji stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.)

Na sesję przybył radny Paweł szczurowski godz. 14 25

Pkt 6

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

W przedstawionej przez siebie informacji o pracy między sesjami podsumował działania zwiane z tegoroczną „akcją zimową”. Sytuacja tego roku była wyjątkowa w związku z dużymi opadami śniegu co skutkowało dużymi utrudnieniami dla mieszkańców. Realizacja programu odśnieżania miasta jest realizowana za pośrednictwem Miejskiego Zakładu Oczyszczania, które w miesiącach grudzień, styczeń i luty przeznaczyło na ten cel ponad 300 000 zł. W sumie na akcje zimową do tej pory gmina wydała prawie 400 000 zł. Na toczącej się sesji przedmiotem obrad będzie przesunięcie środków w kwocie 100 000 zł z rezerwy na walkę z tą nadzwyczajną sytuacją śniegową. Od połowy stycznia poprzez cały miesiąc luty sztab kryzysowy, który został powołany do rozpatrywania i analizy bieżącej sytuacji zimowej w gminie, zajmował się wszystkimi sprawami związanymi z informacjami i uwagami od mieszkańców na temat zaśnieżenia i drożności poszczególnych dróg. W skład tego zespołu wchodził przedstawiciele Wydziału Ochrony Środowiska, Wydziału Eksploatacji Infrastruktury Gminy, Wydziału Kryzysowego, Straży Miejskiej, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego, Prezesi PWiK Spółka z o.o. i ZEC Spółka z o.o. Udział Prezesa PWiK Spółka z o.o. Była konieczna ze względu na fakt iż ostatnio zajmowano się drożności i zabezpieczeniem drożności systemów odwadniających nasze miasto. Należy podkreślić fakt, że zakończona inwestycja uporządkowania gospodarki wodnościekowej – ściekowej a przede wszystkim modernizacja i rozbudowa kanalizacji deszczowej w centrum miasta w znaczący sposób wpłynęła na to, że dzisiaj są mniejsze zastoiska wody, przynajmniej w centrum miasta. Problemem jest teraz topiący się śnieg. W trakcie akcji zimowej uruchomiono procedurę wywożenia śniegu z miasta. Na ten cel wydatkowano ponad 50 000 zł. Na dodatkowe utwardzenie i wyrównanie dróg gruntowych wydatkowano ponad 20 000 zł. Te kwoty zostały przeznaczone na działania w sytuacjach interwencyjnych związanych z głosami i zgłoszeniami mieszkańców jak i Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedli naszego miasta.

Podsumowując całą tą akcję Burmistrz powiedział, że sytuacja jest w miarę opanowana. Obecnie przygotowywane są działania mające na celu niwelowanie skutków śnieżnej zimy, czyli wysokiego stanu wód. Monitorowane są obszary, które potencjalnie i zwyczajowo ulegają podtopieniu. Burmistrz wspominał tu o niskich terenach np. Lipinek gdzie ul. Borówkowa o naturalnym niskim położeniu skutkuje zalewaniem i podtapianiem piwnic w domach a nawet niektórych posesji. To jest wynikiem niskiego posadowienia budynków i rzędnych całego terenu tamtej części naszej gminy. Sytuacja jest

monitorowana w obszarze zalewowym, czyli w obszarze rozlewisk naszych wód. Na dzień dzisiejszy nie ma większych zagrożeń. Jednak stan wód w rzekach podniósł się bardzo znacząco. Sytuacja jest taka, że zadbano o udrożnienie głównych cieków wodnych i w tej chwili podwyższony stan wody nie stanowi zagrożenia powodziowego. Ale wszyscy mają świadomość tego, że jeszcze sporo hałd i warstw śniegu pozostało. Sytuacja musi być więc monitorowana nadal. W ramach walki ze skutkami śnieżnej zimy zaangażowane są wszystkie służby, które z ramienia sztabu kryzysowego w tym procesie uczestniczą zwyczajowo bądź są do niego włączane.

- W ramach działań zwianych z planowaniem rozwoju gminy przygotowano bądź uzupełniono wnioski, które złożono do innych instytucji. Złożono wniosek o dofinansowanie w ramach programu wspierania przez Samorząd Województwa Mazowieckiego działań mających na celu promocję województwa. Przygotowano dokumentację do realizacji funduszu sołeckiego. Uzupełniono wniosek do programu rozwoju bazy sportowej. Chodzi tu przede wszystkim o budowę boisk dla Zespołu Szkół Nr 2 i Zespołu Szkół Nr 3. W ramach programu „Ossów Wrota Bitwy Warszawskiej 1920 roku”, przygotowywane są obchody 90 rocznicy bitwy oraz przygotowwana jest dokumentacja do opracowania strategii budowy komercyjnego produktu turystycznego; „Ossów Wrota Bitwy Warszawskiej 1920 roku”. Na ten cel przeznaczone są znaczne środki finansowe. Produkt umieszczony w szlaku turystycznym ma szansę powodzenia.

– W zakresie zamówień publicznych:

W trakcie realizacji zamówień jest: „Konserwacja i naprawa oświetlenia ulicznego w 2010r.”, „Konserwacja dróg o nawierzchniach twardych”, „Wyłapywanie i przetrzymywanie bezdomnych zwierząt”, „Remont pomieszczeń wewnętrznych II piętra Urzędu Miejskiego w Wołominie”, „Wykonanie i uzupełnienie oraz bieżąca konserwacja oznakowania drogowego”, „Sporządzanie projektów decyzji o warunkach zabudowy”, „Wykonywanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla potrzeb budowy sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Nr 4 w Wołominie”.

Postępowania które ogłoszono: „Wykonywanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla potrzeb budowy ul. Traugutta i ul. Wiejskiej”. Jest to teren nowego osiedla i zaplanowano tam przedłużenie ul. Traugutta i wybudowanie ul. Wiejskiej.

Postępowania które są w trakcie przygotowań: „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę ul. Granicznej w Ossowie”, „Dostawa materiałów eksploatacyjnych do Urzędu Miejskiego w Wołominie”, „Remont ul. Miłej”, „Prace pielęgnacyjne zieleni miejskiej wysokiej na terenie gminy”, „Dostarczenie energii elektrycznej do Urzędu Miejskiego w Wołominie”, „Odbiór produktów azbestowych z terenu gminy”.

- W okresie sprawozdawczym Burmistrz wydał następujące zarządzenia:

15/2010 w sprawie ustalenia planu dofinansowania Forum Doskonalenia Zawodowego dla Nauczycieli w 2010 roku

20/2010 w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do przedszkoli publicznych

23/2010 w sprawie ustalenia zasad naliczania waloryzacji kaucji mieszkaniowych

W okresie sprawozdawczym miały miejsce również takie wydarzenia jak:

– 21 stycznia obchodzono rocznicę powstania styczniowego.

– Trwają prace przygotowawcze i odbywają się spotkania organizacyjne w ramach przygotowań do obchodów 90 rocznicy Wielkiej Bitwy Warszawskiej 1920 roku. Główne uroczystości w Ossowie zaplanowane są w bieżącym roku na dzień 14 sierpnia. W dniu 15 sierpnia będą tradycyjne obchody. Natomiast 14 sierpnia planowany jest szczególnie bogaty program obchodów w których uczestniczyć będą również władze państwowe z Prezydentem Rzeczypospolitej na czele.

Zakończyły się ferie zimowe. W tym okresie w placówkach oświatowych odbywały się

zajęcia sportowe i inne dla dzieci i młodzieży z tych szkół. Odbывwały się rozgrywki sportowe. Uczestnicy korzystali z basenu i lodowiska. W całym programie opiekuńczo wychowawczym w okresie ferii zimowych W ZS Nr 2 uczestniczyło ok. 100 uczniów, a w ZS Nr 1 ok 30. Podobne zajęcia zostały zorganizowane w ZS Nr 3. Tu również zorganizowano oprócz zajęć sportowych, zajęcia informatyczne. W tych zajęciach uczestniczyło po ok. 40 dzieci. W zajęciach w ZS Nr 4 uczestniczyło ponad 35 dzieci ze szkoły podstawowej i 20 gimnazjalistów. W ZS Nr 5 odbywały się zajęcia sportowe – siatkówka, koszykówka. Uczestniczyło w tych zajęciach ponad 100 dzieci. W ZS w Duczkach odbywały się zajęcia rekreacyjno-sportowe, plastyczne, zabawy na śniegu i wyjazdy do kina. W tej szkole opieką objętych było ponad 50 dzieci. Szkoła Podstawowa Nr 3 - „Zima w 3” - organizowane były różnego rodzaju wycieczki, wyjścia na lodowisko i basen. W tym okresie 115 dzieci uczestniczyło w tych zajęciach. Burmistrz zwrócił uwagę obecnych na ten fakt, gdyż po dłuższym czasie we wszystkich placówkach szkolnych, również w szkołach na terenach wiejskich, zostały zorganizowane dla dzieci zajęcia opiekuńczo wychowawcze. W tegorocznym budżecie na ten cel zostało przeznaczone ponad 9 000 zł.

Krzysztof Gawkowski – radny

Bardzo uważnie wysłuchał sprawozdania Burmistrza Wołomina. Cieszył się, że miał możliwość uzyskania informacji o takich ważnych sprawach. Jednak uważał, że w sprawozdaniu Burmistrza zabrakło informacji o jednej bardzo ważnej rzeczy, która miała miejsce w okresie sprawozdawczym to jest odejście z pracy w urzędzie zastępcy Burmistrza Krzysztofa Antczaka - kluczowej postaci, która jest I zastępcą Burmistrza. Zdaniem radnego jest to osoba, która zasługuje na jakiś szacunek i by radni chwilę o nim porozmawiali. Nie tylko z punktu widzenia Burmistrza Wołomina ale całej gminy i skutecznego działania i możliwości zarządzania większością spraw. Z tego co radnemu wiadomo, odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył Burmistrz, Wiceprzewodniczący Rady Igor Sulich, Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Madziar oraz Zastępca Burmistrza Krzysztof Antczak. Rozmowa dotyczyła sytuacji w „wodociągach”. W trakcie tej rozmowy Burmistrz oskarżył swojego Zastępcę Krzysztofa Antczaka o przekroczenie posiadanych kompetencji. Z uzyskanych przez radnego informacji to właśnie było powodem odejścia Krzysztofa Antczaka z Urzędu. Dlatego radny poprosił o przedstawienie na forum rady prawdziwych powodów, które były u podstaw tego zdarzenia. Chciał również wiedzieć czy to prawda, że Zastępca Burmistrza Krzysztof Antczak odszedł dlatego, że przekroczył swoje uprawnienia i nadużył swoich kompetencji i dlatego Burmistrz nie widzi możliwości dalszej z nim współpracy ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Uznał, wystąpienie radnego Krzysztofa Gawkowskiego jako ważne, które miało miejsce w związku z poczuciem dobrego interesu gminy. Jednak bardzo prosił o większą powściągliwość jako, że zasada dobrej współpracy i doboru współpracowników Burmistrza jest kompetencja „kierownika zakładu pracy” którym w tym przypadku jest Burmistrz. Przyznał, że radnym należy się informacja w tej sprawie. Przygotowuje się do tego by taką informację przekazać. Prosił jednak by nie ingerować w kompetencje pracownicze, wewnątrz urzędowe. Burmistrz poinformował jednak, że w dniu 28 stycznia Pan Krzysztof Antczak złożył wniosek o rozwiązanie umowy o pracę z terminem 31 marca. Do tego wniosku Burmistrz się przychylił. Obecnie Zastępca Burmistrza Krzysztof Antczak przebywa na zwolnieniu lekarskim co nie pozwala na ustalenie szczegółów. Jeżeli jednak radny Krzysztof Gawkowski życzy sobie jakichkolwiek dodatkowych informacji to powinien skontaktować się z Panem Krzysztofem Antczakiem, który być może udzieli więcej

informacji o powodach swojego odejścia z pracy.

Krzysztof Gawkowski – radny

Nie chce wchodzić w kompetencje Burmistrza i kontaktować się z jego, na razie, oficjalnym zastępcą. Zapytał więc Burmistrza o obecny stan. Nie chciał odpowiedzi na pytanie co się stało, że panowie się pokłócili. Prosił jedynie o informację czy prawdą jest, że Burmistrz zarzucił swojemu zastępcy przekroczenie kompetencji. Nie pyta o to w kontekście odejścia Zastępcy Burmistrza, tylko w kontekście tego czy to prawda, iż był taki spór o to, że Zastępca Burmistrza Krzysztof Antczak przekroczył swoje kompetencje. Radny pyta o to dlatego, bo interesuje go to ze względu na to, że jeżeli rzeczywiście było tak, iż Zastępca Burmistrza przekroczył kompetencje, to radnym należy się informacja, że w Urzędzie Miejskim powstała sytuacja, że zastępca Burmistrza nadużył swoich uprawnień. Radnemu nie chodziło o relacje dotyczące samego odejścia, bo rozumie, że to Burmistrz jako kierownik „zakładu pracy” ma prawo do dobierania sobie współpracowników. Chodziło mu jedynie o to, iż Pan Krzysztof Antczak jest nadal Zastępcą Burmistrza Wołomina. Pana Krzysztofa Antczaka o nic nie można zapytać, gdyż przebywa na zwolnieniu lekarskim. Dlatego radny zwraca się z tym pytaniem do Burmistrza Wołomina czy to jest prawda czy taka sytuacja dotycząca nadużycia uprawnień miała miejsce ? Będzie usatysfakcjonowany z każdej odpowiedzi, jednak jeżeli usłyszy, że tak nie było to będzie wiedział, że nie ma się o co martwić.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Przyznał, że każda taka sytuacja budzi emocje i obserwatorzy próbują dotrzeć się jakiś działań. Burmistrz poinformował, że nic mu nie wiadomo o przekroczeniu kompetencji przez zastępcę Burmistrza Krzysztofa Antczaka w jakimkolwiek zakresie. Natomiast to czy w sposób formalny coś będzie miało miejsce, tego na dzień dzisiejszy Burmistrz nie jest w stanie stwierdzić. Prosił jednak, by na razie radni ze spokojem i zaufaniem podchodzili do tej sprawy. Niezwłocznie po skontaktowaniu się z Zastępcą Burmistrza Krzysztofem Antczakiem i wyjaśnieniu wszystkich spraw poinformuje Radę Miejską o swoich decyzjach .

Michał Milewski – radny

w dniu 13 stycznia zostało złożone do Rady Miejskiej pismo od mieszkańców gminy, które podpisało ok. 300 osób. Pismo dotyczyło ograniczenia prawa do korzystania z basenu. Na poprzedniej sesji Wiceprzewodniczący Rady Igor Sulich poinformował, że pismo to zostało skierowane do Biura Burmistrza w celu zapoznania się z nim przez Burmistrza i ustosunkowania się do niego. Radny chciał poznać opinie i wnioski co do sprawy podnoszonej w tym piśmie.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Przyznał, że pismo o którym mówi radny Michał Milewski rzeczywiście wpłynęło do rady Miejskiej i zostało skierowane do Burmistrza z zapytaniem o opinię prawną. Pismo to dotyczyło przede wszystkim interesu prawnego osób, zapytujących w tej sprawie. Taka opinia została przez zespół prawny sporządzona i przekazana na ręce Przewodniczącego Rady. Burmistrz mniemał, że prowadzący obrady Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Madziar poinformuje radnych o treści tej opinii w „sprawach bieżących” porządku obrad.

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

Przyznał, że taka opinia znajduje się w jego posiadaniu i można się z nią zapoznać w Biurze Rady, lub jeżeli będzie taka wola radnych odczyta ją w punkcie „Sprawy bieżące”

Pkt 7

Podjęcie uchwał

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

Odczytał protokół ze spotkania kapituły Medalu „Zasłużony dla Wołomina” którego treść stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu

Uchwała Nr XXXVI-18/2010 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” - Mirosława Padzik-Grzesińska;

Janusz Krawczyk – radny

Odczytał uzasadnienie zgłoszenia kandydatury Pani Mirosławy Padzik - Grzesińskiej do nadania Medalu „Zasłużony dla Wołomina”. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXVI-19/2010 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” - Irena Turek;

Janusz Krawczyk – radny

Odczytał uzasadnienie zgłoszenia kandydatury Pani Mirosławy Padzik - Grzesińskiej do nadania Medalu „Zasłużony dla Wołomina”. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXVI-20/2010 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” - Mariusz Gazda

Janusz Krawczyk – radny

Odczytał uzasadnienie zgłoszenia kandydatury Pani Mirosławy Padzik - Grzesińskiej do nadania Medalu „Zasłużony dla Wołomina”. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXVI-21/2010 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” - Mirosław Kaczkiewicz;

Janusz Krawczyk – radny

Odczytał uzasadnienie zgłoszenia kandydatury Pani Mirosławy Padzik - Grzesińskiej do nadania Medalu „Zasłużony dla Wołomina”. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXVI-22/2010 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” -
Wieści Podwarszawskie;

Janusz Krawczyk – radny

Odczytał uzasadnienie zgłoszenia kandydatury Pani Mirosławy Padzik - Grzesińskiej do nadania Medalu „Zasłużony dla Wołomina”. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXVI-23/2010 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2010;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Wołomin Anita Grabowska. Treść przedstawionego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Henryka Żabik – radna

W uzasadnieniu do uchwały przeczytała, że przeniesienie środków po stronie wydatków wg pisma Wydziału Eksploatacji Infrastruktury Gminy z przeznaczeniem na administrację i dozór nieruchomości przy ul. Wileńskiej 32 w Wołominie w kwocie 135 tys. zł. Poprosiła ile z tej kwoty stanowią płace i w ogóle co się składa na tak dużą kwotę.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że jest to roczny koszt administrowania tym budynkiem. Na tą kwotę składa się całodobowy dozór i administracja czyli prowadzenie dokumentacji oraz bieżąca konserwacja budynku. Przedsiębiorstwo Komunalne zatrudnia trzy osoby, które pracują jako dozorczy i w ramach własnych zasobów osobowych Przedsiębiorstwo zapewnia obsługę administracyjną i księgową tego obiektu.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisja Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 14 głosów, przeciw-2 głosy, wstrz. -2 osoby

Przewodniczący obrad ogłosił 10 min. przerwę w obradach

Radny Dimitar Jugrew opuścił sesję o godz. 15.10

Na sesję przybył radny Maciej Łoś godz. 15.20

Po przerwie (godz. 15.20) wznowiono obrady i kontynuowano realizację porządku obrad.

Uchwała Nr XXXVI-24/2010 w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2011 rok;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, Komisja Finansów Gminnych oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXVI-25/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV-152/2009 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 17 grudnia 2009 r. dot programu „Razem z dzieckiem – program edukacyjno-terapeutyczny dla dzieci i rodziców z terenów wiejskich realizowany w 2010 r.”;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Dyrektor ZEASiP Halina Bonecka. Wyjaśniła ona, że Uchwałą Nr XXXIV-152/2009 z dnia 17 grudnia 2009 r. Rada zatwierdziła do realizacji projekt nr **POKL.09.05.00-14-272/09 „Razem z dzieckiem – program edukacyjno – terapeutyczny dla dzieci i rodziców z terenów wiejskich realizowany w roku 2010”**, dofinansowywany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach konkursu zamkniętego nr **1/POKL/9.5/2009**.

Taka nazwa projektu została uzgodniona z przedstawicielem Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych przed przedłożeniem Radzie projektu uchwały zatwierdzającej ww. projekt do realizacji, jednakże na skutek dalszej weryfikacji dokumentów koniecznych do podpisania umowy na realizację projektu, przedstawiciel Jednostki doszedł do wniosku, że nie można zmienić nazwy projektu, o czym zostaliśmy poinformowani pismem z dnia 21 stycznia 2010 r.

W związku z powyższym konieczne jest dokonanie zmiany w paragrafie 1 Uchwały Nr XXXIV-152/2009 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 17 grudnia 2009 roku w ten sposób, że słowa „**w roku 2010**” zastąpi się słowami „**w roku szkolnym 2009/2010**”.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Oświaty

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXXVI-26/2010 w sprawie odmowy uchylenia uchwały Rady Miejskiej z dnia 10 listopada 1994 roku Nr VII-33/1994 w sprawie uchwalenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Agnieszka Urbańska – Kupiec Inspektor w Wydziale Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Wołominie. Wyjaśniła, że W dniu 05 lutego 2010 roku Pan Antoni Orzechowski złożył wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały z dnia 10 listopada 1994 roku Rady Miejskiej w Wołominie nr VII-33/94 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin, ze względu na to, że nie jest podstawą do żądania renty planistycznej jako że nie posiada ona walorów planu przestrzennego zagospodarowania gminy i sprzeczna jest z artykułem 67 i 74 Ustawy z dnia 07.07.1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Jej zdaniem oceniając wezwanie należy zauważyć, że powołane przez Pana Antoniego Orzechowskiego przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym nie obowiązywały w dacie podjęcia zaskarżonej uchwały i weszły w życie z dniem 1 stycznia 1995r. Stąd, nie miały zastosowania do w/w uchwały. Podstawę prawną uchwalenia w/w planu miejscowego stanowiły przepisy ustawy z dnia 12 lipca 1984 r. o planowaniu przestrzennym (Dz. U. Z 1989r. Nr 17, poz. 99 z późn. zm.). Wprowadzenie do w/w planu miejscowego określenia stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. następowało w ramach uchwalonych zmian tego planu po dniu 1 stycznia 1995r. Obecnie zmiany te funkcjonują jako samodzielne plany miejscowe.

Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym woj. warszawskiego Nr 23 poz. 816 z dnia 02.12.1994r. zgodnie z ówczesnie obowiązującymi przepisami.

Henryka Żabik – radna

Zdaniem radnej Pan Antoni Orzechowski został skrzywdzony przy wykupie gruntu przez gminę pod drogę w Zagościńcu. Gdy wykupowano od niego grunt pod planowaną ul. Matysiaków za jeden m² zapłacono mu 4 zł, podczas gdy obecnie płaci się po 100-150 zł za m².

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami

Wyjaśniła, że czym innym jest opłata związana ze wzrostem wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia gruntu, a czym innym jest opłata z tytułu podziału nieruchomości. Na wniosek Pana Antoniego Orzechowskiego dokonano podziału jego nieruchomości na 16 działek budowlanych oraz jedną działkę drogową. Opłata, którą mu naliczono czyli opłata planistyczna dotyczy wszystkich działek, łącznie z działką drogową. Natomiast grunt który został przejęty przez gminę, za który zapłacono Panu Antoniemu Orzechowskiemu po 4zł/m² został przejęty pod drogę publiczną ul. Matysiaków w Zagościńcu. Wydaje się, że intencją Pana Antoniego Orzechowskiego jest uchylenie uchwały o zatwierdzeniu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w którym zmieniono przeznaczenie nieruchomości z rolnych na cele mieszkaniowe, a tym samym uchylić stawkę procentową opłaty planistycznej, która została zawarta w uchwalonej zmianie. Jeżeli chodzi o opłatę planistyczną za drogę wewnętrzną wynosi 1560 zł. I sprawa jest ostatecznie zakończona wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego co oznacza, że opłata jest należna gminie. Natomiast jeżeli chodzi o 16 działek budowlanych, które Pan Antoni Orzechowski sprzedał, to ta opłata wynosi 22652 zł. Sprawa obecnie jest w Sądzie Administracyjnym. Na razie naliczona opłata jest utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Nikt nie neguje zasadności tej opłaty, gdyż stawka została uchwalona prawidłowo w planie zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 11 głosów, przeciw-0, wstrz. -7 osób

Uchwała Nr XXXVI-27/2010 w sprawie odmowy uchylenia uchwały Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 2000 roku Nr XXIII-239/2000 w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Agnieszka Urbańska – Kupiec Inspektor w Wydziale Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Wołominie. Wyjaśniła, że Pan Antoni Orzechowski złożył wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały z dnia 21 grudnia 2000 roku Rady Miejskiej w Wołominie nr XXIII-239/2000 w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin. Należy zauważyć, że o zmianę planu miejscowego wnioskowali mieszkańcy wsi, w tym Pan Antoni Orzechowski.

Uchwalona zmiana polegała na przeznaczeniu działek o nr ewid. 36 i nr 40 obręb 03 we wsi Zagoścień w ramach strefy o priorytecie funkcji rolniczych oznaczonej symbolem O.2. na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, w ramach obszaru oznaczonego symbolem U.1.

Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została poddana kontroli prawnej przez Wojewodę Mazowieckiego i następnie skierowana do publikacji.
W uchwalonej zmianie planu miejscowego została określona tzw. renta planistyczna w wysokości 30% od wzrostu wartości nieruchomości.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 11 głosów, przeciw-0, wstrz. -7 osób

Uchwała Nr XXXVI-28/2010 w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sadu administracyjnego w Warszawie odpowiedzi na skargę złożoną przez Panią Władysławę Ludwiniak na uchwałę Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 26 kwietnia 201 roku Nr XXVIII-58/2001 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych oraz nadania im numerów ewidencyjnych ulic na terenie Gminy Wołomin;

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

Przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada Miejska w podjętej uchwale odmówiła uchylecia uchwały Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 26 kwietnia 201 roku Nr XXVIII-58/2001 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych oraz nadania im numerów ewidencyjnych ulic na terenie Gminy Wołomin. W związku z tym Pani Władysława Ludwiniak skorzystała z przysługującego jej prawa do odwołania się do Sądu Administracyjnego. Ustawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wymaga udzielenia odpowiedzi na złożoną skargę. Taka odpowiedź została przygotowana. Obecnie wymagana jest uchwała rady i upoważnienie dla Burmistrza do występowania przed sądami administracyjnymi bądź powołanie do tego celu pełnomocnika procesowego.

Henryka Żabik – radna

Zapytała, dlaczego w uzasadnieniu brak jest informacji o ustaleniach z rozprawy administracyjnej w 2004 w sprawie Pani Władysławy Ludwiniak. Poinformowała, że w wyniku wspomnianej rozprawy administracyjnej, działka pod ul. Grudkową jest wydzielona z działki Pani Władysławy Ludwiniak. Dopiero później zaczęła się procedura udowadniania Pani Władysławie Ludwiniak, że ta droga nie jest jej własnością. Dla niej dziwne jest, że informacji o przebiegu tej rozprawy administracyjnej nie ma w tym uzasadnieniu choć dokument ten znajduje się w gminie.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że radna Henryka Żabik podnosi sprawę, która obecnie nie ma nic wspólnego w uchwałą. Uchwała ta jest konsekwencją stanowiska rady z poprzedniej sesji. Powracanie zaś do historii tak odległej nie znajduje uzasadnienia. Jednak, aby udzielić radnej wyczerpujących informacji poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Joannę Śmiecińską.

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Wyjaśniła, że w sprawie ul. Grudkowej w Zagościńcu w roku 2008 roku zostało podjęte postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości. Dokumenty zebrane na etapie tego postępowania pozwoliły na jednoznaczne ustalenie granicy. Jeżeli chodzi o nieruchomość Pani Władysławy Ludwiniak to od strony ul. Grudkowej to została wydana decyzja o zatwierdzeniu tej granicy. Ponieważ pani Władysława Ludwiniak nie zaakceptowała takiego stanu rzeczy, wniosła sprawę o rozpoznanie przed sądem cywilnym i w tej chwili

sprawa toczy się przed sądem.

O umożliwienie mu zabrania głosu w sprawie poprosił Pan Dariusz Szymanowski – przedstawiający się jako pełnomocnik Pani Władysławy Ludwiniak.

Na prośbę Przewodniczącego obrad o udokumentowanie tego faktu upoważnieniem, odpowiedział, że takowe znajduje się w dokumentach znajdujących się w Urzędzie Miejskim co mogą potwierdzić Burmistrz i Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. On sam oświadczył publicznie przed obecnymi na sali, że takie pełnomocnictwo posiada.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że Statut gminy przewiduje sposób zabierania głosu na sesji przez osoby trzecie i prosił by z tymi zapisami Statutu postępować. Miał nadzieję, że są one znane przedmówcy. Potwierdzanie faktów „na słowo” nie jest wystarczające.

Emil Wiatrak – radny

Poprosił o odczytanie stosownego zapisu Statutu Gminy czy też innego aktu prawnego, który uniemożliwiłby zabranie głosu na sesji w określonej sprawie osobie spoza rady.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Odczytał § 31 pkt 8 Statutu: „po wyczerpaniu mówców spośród radnych Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobie nie będącej radnym”. To może odbyć się po uprzednim tego zgłoszeniu.

Anna Leszczyńska – Bankiewicz – Radca prawny urzędu

Wyjaśniła, że osoba z sali, która chce zabrać głos w tej sprawie indywidualnej prywatnej osoby musi przedstawić jej pełnomocnictwo do występowania w jej imieniu.

Dariusz Szymanowski

Wyjaśnienia Pani Mecenas były dla niego jasne. Nie przedstawił żadanego pełnomocnictwa jednak prosił by umożliwiono mu zabranie głosu w tej sprawie przed głosowaniem nad uchwałą, gdyż jego zdaniem w uzasadnieniu do tej uchwały znajdują się trzy kłamstwa.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Nie chciał by uchwały były procedowanie w ten sposób. Nikt tu nikogo nie obraża i nikt nie przyszedł na sesję rady by rzucać kalumnie w sprawach dość istotnych dla interesu gminy. Jeżeli nawet są jakiekolwiek wątpliwości to tekst uchwały, był podany do publicznej wiadomości. Mieli go wszyscy radni i przedstawiciele jednostek pomocniczych. Jeżeli ktoś miał jakieś wątpliwości to miał możliwość i czas by swoje uwagi wnieść na piśmie, by była możliwość wyjaśnienia sobie nawzajem wielu spraw.

Anna Leszczyńska – Bankiewicz – Radca prawny urzędu

Powiedziała, że proponowana uchwała jest jedynie odpowiedzią na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu administracyjnego w Warszawie przez panią Władysławę Ludwiniak. Rada swoją odpowiedź na skargę kieruje do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie. Teraz tam będzie toczyło się postępowanie. Jeżeli Pan Dariusz Szymanowski ma jakieś uwagi co do tej sprawy to powinien je zgłaszać do sądu bo tam ta sprawa będzie rozstrzygana.

Dariusz Szymanowski

Przyjął informację od Radcy Prawnego, jednak nadal domagał się udzielenia głosu bo uważał, że radni są wprowadzani w błąd.

Emil Wiatrak – radny

Wnioskował o 5 minutową przerwę w obradach.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Madziar ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie o godz. 15 55

Emil Wiatrak – radny

Prosił o udzielenie głosu osobie z sali Panu Dariuszowi Szymanowskiemu.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Prosił by przy procedowaniu nad realizacją ustalonego porządku obrad postępować zgodnie z procedurą. W tym momencie Pan Dariusz Szymanowski chce się wypowiadać w sprawie, która nie dotyczy przedmiotu obrad i przedmiotu sprawy o której mówi proponowana uchwała. Nie jest to miejsce i czas na rzucanie bezpodstawnych zarzutów o niezgodności z prawem. Według Burmistrza na dzień dzisiejszy nie można każdego „spod budki z piwem” zapytać jaka jest jego opinia w sprawie. Jeżeli któryś radny uważał, że są mu potrzebne jakieś wyjaśnienia, to przed sesją odbywały się posiedzenia komisji gdzie można było zgłaszać uwagi do proponowanej treści uchwały. Można też to było zrobić na piśmie i zgłosić wszystkie zapytania. Nie można teraz bagatelizować pewnej procedury. Jeżeli Pan Dariusz Szymanowski ma jakieś wątpliwości czy pytania to może je złożyć na piśmie, a odpowiedź zostanie mu udzielona.

Proponowana uchwała ma również na celu zapewnienie możliwości reprezentowania interesu gminy w toczącym się postępowaniu przed sądem administracyjnym w tej sprawie.

Henryka Żabik – radna

Oświadczyła, że zagłosuje przeciwko proponowanej uchwale, bo absolutnie nie zgadza się z jej uzasadnieniem. Na jej pytanie dlaczego w tym uzasadnieniu brak jest informacji o przebiegu i ustaleń jakie zostały poczynione w wyniku rozprawy administracyjnej, która miała miejsce w 2004, pan Burmistrz powiedział, że nie było takiej potrzeby. Radna uważa jednak, że taka potrzeba jest gdyż te ustalenia są inne niż zapisy w uzasadnieniu do uchwały, które brzmią: „Pani Władysława Ludwiniak w 2004 roku zgłosiła się do tutejszego urzędu z propozycją wykupu części nieruchomości, stanowiącej drogę ul. Grudkowej. W toku postępowania ustalono, że faktycznie granice działki Pani Władysławy Ludwiniak nie wchodzi w skład pasa drogi ul. Grudkowej”. Radna stwierdziła, że ustalenia w tym postępowaniu były inne bo je zna gdyż zna tą sprawę.

Emil Wiatrak – radny

Ponieważ Burmistrz odwołuje się do stosownych trybów i innych kwestii proceduralnych to radny, powiedział, że nie przypomina sobie by kiedykolwiek i ktokolwiek zapisywał się na listę mówców. Nigdy to nie było stosowane i nie rozumiał dlaczego w tej konkretnej sprawie ma to być zastosowane. Nawet nie wiadomo jakie informacje chce przedstawić radnym osoba z sali. Dlatego też radny uważał, że nie można twierdzić, iż te informacje nie są istotne dla sprawy.

Zofia Michalik – radna

Uważała, że dyskusja radnych oparta jest na nieporozumieniu. To która strona sporu ma rację czy też jej nie ma. Czy rację ma skarżąca gminę Pani Władysława Ludwiniak czy Gmina Wołomin to rozstrzygnie sąd. Sprawa jest w trakcie procedowania przez sąd. Radna prosiła o spokojną refleksję. Przecież posiedzenie Rady Miejskiej nie jest właściwym miejscem do rozstrzygania, kto w tej sprawie ma rację. Niezależnie od tego ile na sali padnie wypowiedzi i ktokolwiek się wypowie to i tak decyzje ostateczną podejmie sąd. Radna apelowała by pozostawić sądowi rozstrzygnięcie sprawy.

Krzysztof Gawkowski – radny

W nawiązaniu do § 54 pkt 2 Statutu Gminy Wołomin, który mówi że „Radni mają obowiązek informować wyborców o najważniejszych problemach Gminy oraz o swojej działalności w Radzie, konsultować z wyborcami w ważnych sprawach projekty uchwał Rady i zasięgać ich opinii, upowszechniać uchwały Rady, przyjmować postulaty i skargi mieszkańców”, radny poprosił by umożliwić Panu Dariuszowi Szymanowskiemu zabranie głosu.

Anna Leszczyńska – Bankiewicz – Radca prawny urzędu

Powiedział, że skoro niektórzy z obecnych na sali uważają, że w treści odpowiedzi na skargę, znajdują się zapisy nieprawdziwe, to powinni uzbroić się w cierpliwość, bo postępowanie administracyjne jest w toku i czy powołane argumenty są prawdziwe czy też nie to zadecyduje sąd administracyjny.

Maciej Łoś – radny

Przypomniał, że temat na który toczy się dyskusja dotyczy skargi na którą to skargę Rada Miejska musi udzielić odpowiedzi. Temat którego dotyczy skarga od pewnego czasu jest znany radnym. Pan Dariusz Szymanowski chciał coś powiedzieć radnym w tej sprawie przed głosowaniem uchwały, gdyż uważa, że treść jego wypowiedzi może mieć wpływ na decyzję radnych.

Przypomniał również, że nie dawno radni omawiali sprawę basenu. Wtedy na sali byli również mieszkańcy Wołomina. Wtedy mieszkańcom umożliwiono zabranie głosu.

Nie widział więc powodu, by mieszkańcowi gminy Panu Dariuszowi Szymanowskiemu nie umożliwić zabrania głosu na sesji. Zdaniem radnego to czy jego wypowiedź będzie dotyczyła omawianego tematu, to radni jako światli ludzie potrafią ocenić i odpowiednio zagłosują. Uważał, że nie ma żadnego problemu, dyskusja niepotrzebnie się toczy a sprawa dawno byłaby zakończona gdyby udzielono głosu Panu Szymanowskiemu, który powiedziałby kilka zdań które ma do powiedzenia i temat by się zakończył.

Marek Górski – radny

uważał, iż doszło do tego, że z posiedzenia Rady Miejskiej zrobiło się targowisko. Kto głośniej krzyczy to będzie miał więcej do powiedzenia. Ponownie powiedział, że w składzie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich jest dziewięciu radnych. Siedmiu z nich głosowało za proponowaną treścią uchwały. Nie było żadnych pytań w tym temacie. Radny wyraził swój szacunek do Pana Dariusza Szymanowskiego i chciałby usłyszeć co ma do powiedzenia w temacie proponowanej uchwały, ale wtedy gdy szedł na posiedzenie komisji lub w jego trakcie. Na posiedzeniu komisji jest mniejsze grono uczestników, można sobie wiele wyjaśnić. Wtedy byłoby inne spojrzenie na tą sprawę.

Radny powrócił też do początków całej sprawy i do tego o co toczy się cała walka. Walka toczy się o jakieś 2 500 zł. Gdyby jednak Urząd zapłacił Pani Władysławie Ludwiniak te pieniądze za tą nieruchomość, na która są przedstawiane różne dokumenty, niekoniecznie

potwierdzające własność Pani Władysławy Ludwiniak, to jeszcze więcej głosów podniosłoby się przeciwko temu, że Burmistrz Wołomina wydaje publiczne pieniądze płacąc za coś na co Pani ta nie ma aktu własności. Radny nie chciał się wypowiadać jako sąsiad posesji Pani Władysławy Ludwiniak znający początki tej sprawy. Jednak uważał, że radni nie są ekspertami w tych wszystkich sprawach wynikłych z zamieszek z działką Pani Władysławy Ludwiniak. Sprawa ta została skierowana do sądu i do biura geodezyjnego, które miało przeprowadzić rozgraniczenie nieruchomości. Jeżeli jakieś biuro geodezyjne, w którym pracują uprawnieni geodeci, przeprowadza rozgraniczenie i przygotowują mapy to chyba się na tym znają. Radny miał nadzieję, że po wydaniu decyzji rozgraniczającej temat przestanie istnieć. Jeżeli tej pani należą się jakieś pieniądze to zostanie wypłacone odszkodowanie. Teraz przyznał racje radnemu Emilowi Wiatrakowi, że do takiej sytuacji na sesjach rady sami radni doprowadzili, gdy omawiano wcześniej różne inne sprawy, osoby spoza rady, chętne do zabrania głosu nie zapisywały się do zabrania głosu w dyskusji i teraz są skutki takiego postępowania. Zdaniem radnego należy zaprowadzić porządek i zacząć przestrzegać zapisów statutowych. Niech osoby spoza Rady Miejskiej, jeżeli chcą zabrać głos w dyskusji na jakiś temat, powinny to zrobić wcześniej. Prosił radnych, aby sprawy i wątpliwości, które mają przedyskutowywali na posiedzeniach komisji. Wtedy zaoszczędzono by na sesji wszystkim dużo czasu i byłoby mniej emocji. On jako Przewodniczący Komisji Gospodarki stara się by wszystkie tematy były omówione szczegółowo i udzielone były wszystkie odpowiedzi jeżeli jest tylko taka wola radnych. Na posiedzeniu komisji nie było żadnych pytań dotyczących omawianej obecnie sprawy. Jedynie jedna osoba się wstrzymała. To daje powód do zastanowienia się.

Radny odwołał się do wcześniejszego wystąpienia radnej Zofii Michalik. Sąd na pewno lepiej będzie mógł ocenić sprawę i to sąd wyda prawomocny werdykt w tej sprawie. I tak jak ktoś powiedział, że jeżeli będzie pełnomocnik Pani Władysławy Ludwiniak czy też ona sama to w obliczu sądu powie co ich zdaniem w jest nieprawdziwe w treści tej odpowiedzi. Radny obecnie nie ma podstaw do tego by nie wierzyć Zastępcy Burmistrza Radosławowi Wasilewskiemu, Radcy prawnemu Urzędu Miejskiego czy też Pracownikowi Biura Burmistrza Pani Oldze Ludwiniak. Te osoby podpisały treść uzasadnienia i jeżeli napisały nieprawdę to zostaną pociągnięte do odpowiedzialności.

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję w temacie udzielenia odpowiedzi na skargę. Zaproponował Panu Dariuszowi Szymanowskiemu udzielenie głosu w punkcie „Interpelacje, pytania i wnioski„

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i zadań Własnych Gminy

Odczytana uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 9 głosów, przeciw-7 głosów, wstrz. -2 osoby.

Pkt 8

Dariusz Szymanowski – mieszkaniec.

Odniosł się do treści odpowiedzi na skargę Pani Władysławy Ludwiniak skierowaną do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 26 kwietnia 201 roku Nr XXVIII-58/2001 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych oraz nadania im numerów ewidencyjnych ulic na terenie Gminy Wołomin. W treści tej odpowiedzi jest informacja, że przed Sądem Rejonowym w

Wołominie toczy się postępowanie Sygn. Akt IC140/08, a w tej sprawie Pan Dariusz Szymanowski jest pełnomocnikiem Pani Władysławy Ludwiniak – jak poinformował radę. Twierdził, że sprawa ta nie dotyczy rozgraniczenia nieruchomości wchodzących w skład ul. Grudkowej, lecz naruszenia prawa posiadania przez Gminę Wołomin. Powiedział też, że sprawa o rozgraniczenie nieruchomości nie toczy się przed sądem choć jest wniesiona, lecz toczy się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Warszawie o unieważnienie tego postępowania.

Druga uwaga Pana Dariusza Szymanowskiego dotyczyła tego, że w uzasadnieniu jest napisane, że przymusowe rozebranie nielegalnie postawionego ogrodzenia posesji „oraz ułożenie tymczasowej nawierzchni z płyt betonowych było wykonaniem zastępczym, na mocy decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego”. Stwierdził, on że jest to oczywista nieprawda. Wprawdzie rozebranie ogrodzenia było wykonaniem zastępczym, ale już ułożenie płyt betonowych przez Gminę Wołomin, jego zdaniem było nielegalnym zajęciem terenu, o co właśnie toczy się sprawa przed sądem.

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że radny Emil Wiatrak złożył interpelację do Burmistrza Wołomina w sprawie działań mających na celu niwelację utrudnień spowodowanych aurą zimowa. Radny otrzymał już odpowiedź na swoje zapytanie.

Emil Wiatrak – radny

zabrał głos w związku z „dymisją – odwołaniem” zastępcy Burmistrza Krzysztofa Antczaka. Ponieważ jest to osoba zajmująca bardzo ważną funkcję w urzędzie oraz nadzorująca pracę bardzo ważnych wydziałów, zapytał czy odejście Pana Krzysztofa Antczaka i jego już prawie miesięczna nieobecność nie paraliżuje pracy Urzędu Miejskiego w Wołominie ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Odpowiadając na pytanie radnego Emila Wiatraka, stwierdził, że nieobecność Pana Krzysztofa Antczaka nie powoduje żadnych zagrożeń dla pracy Urzędu Miejskiego.

Pkt 9

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Odpowiedział na wcześniej zadane pytanie przez radnego Michała Milewskiego w kwestii pisma mieszkańców, które wpłynęło do Biura Rady w sprawie uchylecia uchwały. W dniu 25 lutego 2010 roku do Biura rady wpłynęła odpowiedź od pana Burmistrza. Prowadzący obrady odczytał jedynie wnioski końcowe z przedstawionej opinii prawnej: „Żądania określone w skardze są sprzeczne z logiką i spójnością, bo z jednej strony mieszkańcy zgadzają się z tym, że basen powinien być zamknięty, a z drugiej strony kwestionują tylko termin zamknięcia. Opierając się na orzecznictwie Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 9 czerwca 1995 roku w sprawie Sygn. Akt IV są 346/93 naruszenie interesu prawnego, o jakim mowa w art. 101 u.o sam. gm. - to takie naruszenie subiektywnie pojmowanego przez skarżącego jego interesu które obiektywnie polega na nieprzestrzeganiu przez organ norm prawnych powszechnie obowiązujących. Nie można tutaj wskazać konkretnie naruszonego przepisu prawa przez organ, więc są też wątpliwości co do faktycznie istniejącego interesu prawnego” Prosił, by zainteresowani sprawą radni zapoznali się z tym pismem w Biurze Rady. Do tematu będzie można powrócić na kolejnej sesji.
- Poinformował, że w Biurze Rady zostało złożone sprawozdanie Ośrodka

Profilaktyki i Terapii Uzależnień z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Terapii Uzależnień za 2009 rok. Prosił radnych o zapoznanie się z tym dokumentem.

- Podał do wiadomości obecnych informację, że od miesiąca marca rozpoczną się spotkania z mieszkańcami. W miesiącu marcu zaplanowano dwa takie spotkania: z mieszkańcami wsi Majdan w dniu 18 marca 2010 roku i wsi Mostówka w dniu 16 marca 2010 roku. Oba spotkania odbędą się o godz. 18.00 w budynku Szkoły Podstawowej w Majdanie. Takie harmonogramy zostaną radnym przesłane drogą e-mail, są dostępne w Biurze Rady oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.
- Zaprosił wszystkich radnych i wszystkich mieszkańców do wzięcia udziału w imprezach organizowanych w ramach obchodów dni Wołomina.

W związku z wyczerpaniem zaplanowanego porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie Ryszard Madziar zamknął XXXVI sesję Rady Miejskiej w dniu 25 lutego 2010 roku o godz. 16.20 . Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Grażyna Płaneta

Sekretarz obrad

Emil Wiatrak

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie

Ryszard Madziar