

**IV SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

24 marca 2011 roku

**Protokół Nr IV/2011 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 24 marca 2011 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 20 (nieobecny radny Zbigniew Paziewski - usprawiedliwiony)

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Powitał przybyłych na sesję radnych, Burmistrza Wołomina Ryszarda Madziara, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Gminy Anitę Grabowską, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów i przedstawicieli prasy, którzy zechcieli przybyć na tą sesję. Stwierdziwszy quorum konieczne do prawomocności obrad (Na sali obecnych było 18 radnych. Nieobecni to: Leszek Czarzasty, Zbigniew Paziewski, Andrzej Żelezik) otworzył IV sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 24 marca 2011 roku o godz. 15.10.

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Michała Milewskiego w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 2

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Burmistrz Wołomina wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad (załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu) uchwały w sprawie zmian w zakresie działania Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Wołominie. Uchwała ta była omawiana przez Komisję Finansów Gminnych.

Marek Górski – radny

Zapytał dlaczego pojawił się projekt uchwały w sprawie zmian w statutach jednostek pomocniczych i co w nich miałyby być zmieniane ? Z tego co radny pamięta to Przewodniczący Rady mówił, że chce konsultować jakiekolwiek zmiany. Radny po raz pierwszy dowiedział się o sprawie zmian statutów dopiero z otrzymanych materiałów na sesję. Niestety na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych (jedynej jaka jest powołana) radny nie mógł być obecny. Dlatego prosił o informacje na temat tych proponowanych zmian. W sprawie dotyczącej MZO w Wołominie tzn. zmian w Statucie, radny przypomniał, że praca Rady Miejskiej ogranicza się do pracy tylko jednej komisji. Obawiał się, że jeżeli komuś się znudzi, że Rada pracuje tylko na jednej komisji to zrobi z tego użytek, informując o tym wojewodę i zaskarżyć podjęte do tej chwili uchwały. Prosił o opinie prawnika, czy rada powinna głosować nad uchwałami, skoro nie mają one opinii dwóch komisji. Jeżeli są jakieś ważne sprawy to radny proponował by opiniowała je Komisja Rewizyjna. Proponował też by wycofać z porządku obrad uchwały dotyczące MZO. Jednak przypomniał, że Burmistrz wniósł o wprowadzenie kolejnej uchwały dotyczącej MZO. Jeżeli jest to temat dotyczący gospodarki śmieciowej w gminie i wprowadza się różne propozycje zmiany Statutu tej jednostki i zakresu i roli jej funkcjonowania to powinna być dyskusja na forum Komisji Gospodarki i Komisji Ochrony Środowiska.

Radny miał również obawy co do propozycji powierzenia Burmistrzowi uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej. Cały jego Klub Radnych ma pewne wątpliwości co to tej uchwały i mają dużo pytań w tej sprawie bo wydaje im się, że taka decyzja stworzy jakieś niebezpieczeństwo, że gmina

zasypie się śmieciami z Sulejówka czy z Warszawy, a tak naprawdę wysypisko w Starych Lipinach jest potrzebne gminie Wołomin. Prosił Burmistrza by przekonał go, że podejmowanie uchwał dotyczących MZO jest bardzo potrzebne i nie można tego przełożyć na kolejną sesję, to odstąpi od wniosku wycofania z porządku obrad tych uchwał.

Radny Marek Górski uważał, że pod dyskusję należy też poddać uchwały dotyczące szczepień. Są to uchwały, które nie były opiniowane ani na Komisji zdrowia – bo takiej nie ma. Jedynie Komisja Finansów Gminnych je omawiała.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę odnoszącą się do wypowiedzi radnego Marka Górskiego odnośnie zarzutu, iż w Radzie funkcjonuje tylko jedna komisja, przypomniał wyjaśnienia Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego Pani Anny Leszczyńskiej - Bankiewicz, że uchwały Rady mają opiniować Komisje Rady Miejskiej. Rada powołała tylko jedną komisję i tylko jedna opiniuje.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśnił, że zgodnie z przepisami i Statutem jest powiedziane, że musi być opinia. Nie jest jednak powiedziane czy to ma być opinia aprobująca, negująca czy też brak opinii. Biorąc pod uwagę brzmienie pozostałych przepisów ostateczną decyzję czy dana sprawa ma być głosowana i w jaki sposób ma być głosowana podejmują radni na sesji. Jeżeli uchwała zostanie przegłosowana to staje się wiążąca. Jeżeli nie zostanie przegłosowana, ewentualnie sprawa zostanie zdjęta z porządku obrad to tak będzie. Ostateczną decyzję podejmuje Rada, jako całość, podczas głosowania.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Radny Marek Górski przedstawił swoje obawy związane z sytuacją w MZO i na składowisku odpadów. Jednak niejasne było o co radny pyta.

Marek Górski – radny

Radny prosił o informację czy jest pilna konieczność głosowania w sprawie MZO. Jeżeli tak to radni będą omawiać je na sesji mimo braku opinii merytorycznych komisji.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Uważał, że nie ma możliwości odkładania terminu wprowadzenia zmian o których mówią przygotowane uchwały.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że dyskusja na temat proponowanych zmian była prowadzona na posiedzeniu Komisji finansów Gminnych i wiele wątpliwości radnych zostało wyjaśnionych. W trakcie toczących się obrad również można wiele wyjaśnić.

Co do uchwały dotyczącej zmian w statutach jednostek pomocniczych Burmistrz wyjaśnił, że te zmiany są niezbędne. Dyskusja na ten temat była na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych. Przed tą komisją odbyło się spotkanie z Przedstawicielami Rad Osiedlowych. Na tym spotkaniu zebrano opinie od Przewodniczących Rad Osiedlowych na temat proponowanych zmian. Wszyscy obecni wypowiedzieli się pozytywnie za tymi zmianami. Tak więc konsultacje z Przewodniczącymi Rad Osiedlowych odbyły się. W dalszej części sesji, kiedy będzie omawiany ten punkt porządku obrad obawy radnego zostaną rozwiązane, bo zostanie wyjaśnione dlaczego zmiany statutów są niezbędne by można było przeprowadzić wybory do rad osiedlowych na kolejną kadencję.

Marek Górski – radny

Nie miał wcześniej projektu tej uchwały, więc jego obawa może być uzasadniona, bo nie wie o czym będzie mowa na sesji. Nie mógł być na posiedzeniu Komisji Finansów gminnych z przyczyn obiektywnych. Ale skoro Burmistrz uważa, że jest taka konieczność dokonania zmian to oczywiście będzie ona głosowana.

Kolejne pytanie radnego nie dotyczyło wprowadzenia planu obrad, ale zwracając się do Burmistrza powiedział, że kilka dni temu odbyło się pracowite spotkanie z Naczelnikiem Wydziału Urbanistyki i dużym zespołem pracowników i urbanistów w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin. Odniósł wrażenie, że to studium będzie głosowane na toczącej się sesji. Jest to temat bardzo istotny dla miasta. To spotkanie było bardzo udane. Wszystkie pytania i wątpliwości zostały wyjaśnione. Radni otrzymali możliwość by skorzystać z niezbędnych materiałów. Dlatego wielkie zdziwienie wzbudził brak tematu tego studium w porządku obrad.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przyznał, że jest to jedna z najważniejszych rzeczy dla Gminy Wołomin i dlatego oprócz radnych, którzy mogli się z tym Studium zapoznać, Burmistrz uważał, że wszystkie zainteresowane strony powinny z tym Studium zapoznać. Miał pomysł by to odbyło się w dwóch etapach tj. w pierwszej kolejności radni zapoznali się z projektem Studium i mogli zadawać pytania i udzielane były im wyjaśnienia. Kolejne spotkanie odbędzie się w kwietniu gdzie inne zainteresowane osoby, grupy społeczne Wołomina będą mogły się z tym Studium zapoznać i wówczas to Studium trafi pod obrady Rady Miejskiej.

Porządek obrad wraz z wprowadzoną uchwałą w sprawie zmian w zakresie działania Miejskiego Zakładu Oczyszczania został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 3

Protokół z III sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 2 lutego 2011 roku został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym za-18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 4

Komisja Finansów Gminnych – Emil Wiatrak

Na posiedzeniu komisji omówiono projekty uchwał. Wszystkie przedłożone projekty zostały zaopiniowane przez komisję pozytywnie oprócz uchwał dotyczących przyznania medalu oraz ustalenia składów osobowych komisji rady, których nie opiniowała.

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Komisja kontrolowała wykorzystanie funduszu Sołeckiego w 2010 roku. Komisja przystąpiła do kolejnej kontroli tj Kontroli Gospodarki Mieszkaniowej Gminy Wołomin.

Pkt 5

Burmistrz przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na poprzedniej sesji. (Informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)

Pkt 6

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przedstawił informację o swojej pracy między sesjami Rady Miejskiej.

BIEŻĄCE PRACE:

- Od 9 marca 2011 roku w Urzędzie Miejskim trwa kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie;

- Od 28 marca 2011 roku rozpoczynają się wybory do organów jednostek pomocniczych gminy Wołomin;

- Trwają prace przygotowawcze do przeprowadzenia Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011. Spis zostanie przeprowadzony od 1.04 do 30.06.2011 roku.

- 2.03.2011- Spotkanie prezydentów miast, burmistrzów i wójtów gmin Województwa Mazowieckiego udziałem Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika

- 15.03.2011 – Został przedstawiony Plan Zagospodarowania strefa aktywności gospodarczej – odbyły się konsultacje

- 15.03.2011 – Został przedstawiony Plan Zagospodarowania 1-go Maja - 3 plany – odbyły się konsultacje

- ogłoszono przetarg na wyłapywanie bezdomnych psów z terenu gminy Wołomin

- ogłoszono przetarg na oczyszczanie pozimowe i zmiatanie mechaniczne

- trwa bieżąca konserwacja dróg gruntowych

- Budowa ulicy Tęczowej wraz z przebudową ul. Głowackiego:

Odebrano dokumentację projektową – kosztorysową dla potrzeb budowy ulicy Tęczowej, na odcinku od ul. Kleeberga do ul. Waryńskiego.

WI przygotowuje wniosek do Starosty Wołomińskiego o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, wniosek złożony zostanie do 31.03.2011r.

- Budowa ulicy Wiosennej:

Rozliczono inwestycję zgodnie z zawartą umową.

- Budowa ulicy Lipiny B:

Przygotowano wniosek do Starosty Wołomińskiego o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, (budowę ulicy Lipiny B na odcinku od ulicy Klonowej do wysokości działki 171 obr. 35 w Wołominie z przebudową uzbrojenia terenu tj. Kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, wodociągu, urządzeń telekomunikacyjnych i urządzeń elektroenergetycznych).

- Budowa ulicy Matejki, odcinek od ul. 1 Maja do ul. Lipińskiej:

Ogłoszono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowej – kosztorysowej dla potrzeb budowy ulicy Matejki. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.03.2011r.

- Budowa ulicy Zakładowej:

Ogłoszono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie budowy ulicy. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25.03.2011r.

- Budowa ulicy Bocznej:

Wyłoniono wykonawcę w trybie postępowania do 14 tys. euro, na wykonanie dokumentacji projektowej - kosztorysowej dla potrzeb budowy ciągu pieszo - jezdni z odwodnieniem wraz z wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami i decyzją pozwolenia na budowę.

- Budowa ulicy Rejtana:

Uzyskano decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, po uprawomocnieniu decyzji ogłoszone zostanie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę ulicy. W zakresie robót budowlanych zaplanowano roboty: drogowe, kanalizację deszczową, przebudowę kolizji sieci telekomunikacyjnej, oświetlenia drogowego oraz sieci elektroenergetycznej. Kwoty w budżecie gminy na realizację zadania w 2011r. 1 500 000,00zł, w 2012r. – 1 100 000,00 zł

- Budowa ulicy Grabcznej:

W dniu 14.02.2011r. Wykonawca złożył pismo o przekazaniu kompletu dokumentacji projektowej – kosztorysowej. Trwają prace odbiorcze.

- Budowa ulicy Marszałkowskiej:

Wykonawca dokumentacji projektowo - kosztorysowej budowy drogi w ul. Marszałkowskiej nie dotrzymał umownego terminu wykonania prac, tj. 15.12.2010 r. Do dnia 24.03.2011 r. powyższa dokumentacja nie została oddana do UM.

- Budowa mostu na rzece Czarna w ciągu drogi gminnej w Majdanie:

W dniu 23.02.2011r. złożono wniosek o wszczęcie postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy nowego mostu.

- Przebudowa układu drogowo – ulicznego:

W ramach zadania, w dniu 15.02.2011r. złożono wniosek o lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie ulicy Andersa w Wołominie.

- Remont kapitalny i rozbudowa budynku Urzędu Miejskiego:

W bieżącym roku realizowany będzie kolejny etap remontu tj. remont dachu. W dniu 14.03.2011 r. zawarto umowę na wykonanie m.in. dokumentacji projektowej docieplenia dachu, ogrzewania rynien i rur spustowych oraz aktualizacji kosztorysów,.

- Budowa szkoły w Leśniakowiznie:

Kontynuacja zadania z roku 2010. Obecnie trwają prace projektowe, zgodnie z harmonogramem.

- Budowa sali gimnastycznej przy ZS w Czarnej:

Wystąpiono do ZEASiP o potwierdzenie, przedłożonych przez Dyrektora ZS, założeń funkcjonalno - użytkowych projektowanego obiektu. WI jest w trakcie opracowania wniosku o udzielenie zamówienia publicznego w celu ogłoszenia postępowania przetargowego na wykonanie dokumentacji budowy sali gimnastycznej.

- Budowa sali gimnastycznej przy ZS nr 4:

WI przygotowuje wniosek o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia dot. budowy sali gimnastycznej. Wniosek zostanie złożony do RPZ do dnia 31.03.2011 r.

- Budowa kompleksu sportowego przy Zespole Szkół nr 5 w Wołominie w ramach programu „Moje boisko – ORLIK 2012”:

Trwają prace nad przygotowaniem pełnego wniosku na uzyskanie dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

- Budowa Przedszkola nr 9:

Ogłoszono postępowanie przetargowe na wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy Przedszkola nr 9 . Otwarcie ofert w dniu 24.03.2011 r.

- Przebudowa pomieszczeń ZS nr 3 i Przedszkola nr 6 dla potrzeb utworzenia wspólnego bloku żywieniowego:

WI wystąpił do Dyrektora ZS nr 3 w Wołominie i Dyrektora Przedszkola nr 6 w Wołominie za pośrednictwem ZEASiP, w celu pozyskania informacji nt. założeń projektowych użytkownika .

- Adaptacja pomieszczeń szkoły w Duczkach dla potrzeb przedszkola:

Kontynuacja zadania. Trwają prace, termin zakończenia inwestycji 30.06.2011 r.

- Modernizacja i rozbudowa oświetlenia:

W 2010r. wykonano dokumentację projektowo - kosztorysową budowy oświetlenia ulicznego na terenie gminy w następujących lokalizacjach:

- Wołomin ul. Batalionu Zośka,
- Lipinki ul. Barwna,
- Wołomin ul. Zimowa,
- Wołomin ul. Polska,
- Lipinki ul. Parkowa,
- Wołomin ul. Armii Krajowej (droga dojazdowa),
- Wołomin ul. Białostocka (droga dojazdowa).

W trakcie postępowanie do 14.000 euro na wybór wykonawcy robót oświetlenia ul. Batalionu Zośka w Wołominie, WI jest w trakcie opracowania zapytań ofertowych w trybie postępowania do 14 tys. euro, celem wyboru wykonawców robót budowlanych w pozostałych lokalizacjach.

- Monitoring wizyjny:

WI przygotowuje Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia rozbudowy monitoringu wizyjnego miasta Wołomin o punkty kamerowe w następujących lokalizacjach: ul. Gdyńska przy Szpitalu, skrzyżowanie ulicy Sasina i Lwowskiej, skrzyżowanie ul. Legionów i Partyzantów, skrzyżowanie ul. 1-go Maja i Matejki, skrzyżowanie ul. Fieldorfa i 1-go Maja, skrzyżowanie ul. Ogrodowej i Warszawskiej, skrzyżowanie ul. Wileńskiej i Legionów, skrzyżowanie ul. Kościelnej i Przechodniej.

- Remont Miejskiego Domu Kultury:

Dokonano analizy i potwierdzenia kosztów wykonania dokumentacji. WI jest w trakcie przygotowania dokumentów, niezbędnych do przeprowadzenia procedury zgodnej z ustawą o zamówieniach publicznych,

- Budowa boiska na terenie OSiR:

Ogłoszono postępowanie przetargowe na budowę boiska na terenie OSiR.

- Budowa skateparku na terenie OSiR:

Wystąpiono do OSiR w celu przedstawienia na piśmie uwag, wniosków (przyszłego użytkownika) w zakresie przedmiotowej inwestycji.

- Budowa Regionalnego Centrum Promocji Turystyki i Rekreacji w Wołominie – etap I budowa zespołu basenowego:

Kontynuacja zadania. Prace trwają zgodnie z harmonogramem, umowny termin zakończenia realizacji inwestycji 31.03.2011 r. Wykonawca robót zgłosił na piśmie gotowość do odbioru obiektu na dzień 23.03.2011r. Trwają próby, szkolenia po rozruchu instalacji i urządzeń zamontowanych na obiekcie. Rozpoczęto procedury związane z uzyskiwaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu .

WI jest w trakcie przygotowania zlecenia na opracowanie ekspertyzy w zakresie doboru pomp zamontowanych na basenie.

- W dniu 11 marca 2011 r. minął termin składania uwag do wcześniej wyłożonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin pn. Osiedle Wiosenna i terenu położonego w Wołominie przy Al. Niepodległości i ul. Lipińskiej. Uwagi zostaną rozpatrzone przez Burmistrza w terminie 21 dni od zakończenia wyznaczonego terminu ich składania. Uwagi nieuwzględnione przez Burmistrza będą przedstawione do rozpatrzenia na sesji Rady Miejskiej przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planów miejscowych.

- W dniu 10 marca 2011 r. odbyło się spotkanie radnych gminy Wołomin z Burmistrzami – Panem Ryszardem Madziarem i Panem Grzegorzem Mickiewiczem, pracownikami Wydziału Urbanistyki i projektantami sporządzającymi projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin, na którym zaprezentowano dokument wraz z procedurą. Omówiono wszystkie zgłoszone uwagi do projektu zmiany studium.

- Sprzedano w drodze bezprzetargowej 1 nieruchomość o pow. 0,0133 ha położoną w Wołominie przy Al. Armii Krajowej.

- Uzyskano tytuł własności w drodze zasiedzenia na rzecz Gminy nieruchomości położonej w Wołominie przy ul. Wileńskiej 23 (dawna biblioteka miejska).

- W wyniku postępowania sądowego uzyskano zwrot bonifikaty od właściciela, który zbyt przez upływem 5 lat nabyty od Gminy Wołomin lokal mieszkalny.

- Referat Planowania i Pozyskiwania środków przygotowuje obecnie Konferencję „Pomocna dłoń dla przedsiębiorców”, która odbędzie się 31 marca 2011 roku w Miejskiej Bibliotece

Publicznej w Wołominie w godz. 9:00-16:00, skierowaną do osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą oraz do przedsiębiorców.

- Przygotowano umowę dla Wykonawcy dokumentacji aplikacyjnej dla Projektu pn. "Internet szansą rozwoju Gminy Wołomin", który ubiegał się będzie o dofinansowanie w ramach PO IG na lata 2007-2013

- Przygotowano uzupełnienie do wniosku, który uzyskał dofinansowanie w ramach PROW na lata 2007-2013, dla inwestycji pn. „Budowa ogólnodostępnego kompleksu rekreacyjno-sportowego w Zagościńcu

- W przygotowaniu (termin złożenia mija 31 marca 2011 roku):

- *Wniosek szczegółowy do Programu „Moje boisko-Orlik 2012” – termin złożenia 31.03.2011 roku,

- *Wniosek o dotację na remont Muzeum Zofii i Wacława Nałkowskich w ramach środków będących w dyspozycji Starostwa Powiatowego w Wołominie – termin złożenia 31.03.2011 roku,

- *Uzupełnienie formalne sześciu wniosków (6 szt) o dofinansowanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych – termin uzupełnienia 31.03.2011 roku,

- *Wniosek w ramach II Rundy Programu Rozwoju Bibliotek – termin złożenia 31.03.2011 roku,

- *Prace koncepcyjne nad wnioskiem o dofinansowanie dla inwestycji pn. „Zagospodarowanie piętra w OSP Majdan” – obecnie w fazie przygotowania niezbędnej dokumentacji.

- W dniach 3-4 marca 2011 roku doszło do tragedii na terenie Wołomina. Spłonęło mieszkanie budynku socjalnym. Burmistrz poprosił Zastępcę Radosława Wasilewskiego o omówienie sprawy..

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Poinformował, że w nocy z 3 na 4 marca doszło do pożaru w lokalu socjalnym. W wyniku tego pożaru zginęły dwie osoby. W efekcie cały budynek został wyłączony z użytkowania. Potrzebne były ekspertyzy i opinie w zakresie przywrócenia dalszej funkcjonalności tego budynku. Wszystkie osoby, które zamieszkiwały w tym budynku socjalnym zostały zakwaterowane w hotelu. Zostały otoczone opieką przez Ośrodek Pomocy Społecznej. W dniu 24 marca oddano już do użytku cztery lokale. W następnych dniach zostanie oddanych kolejnych sześć lokali do użytku. Obecnie jeszcze pięć osób przebywa w hotelu.

Rafał Biały – radny

Prosił o wyjaśnienia związane z Miejskim Domem Kultury w Wołominie. Burmistrz w swojej wypowiedzi wspominał o remoncie tego obiektu. Poprosił więc o więcej informacji odnośnie planów remontu tego budynku. Na poprzedniej sesji radny zgłosił pomysł, by rozważyć możliwość budowy nowego obiektu . Być może cena budowy nowego obiektu będzie bardziej atrakcyjna niż cena remontu istniejącego budynku, w którym mieści się obecnie Miejski Dom Kultury.

Ryszard Madziar

Uważał, że 5 mln. zł. , które są przewidziane w przyszłości na remont tego budynku, to jest to kwota, która z pewnością można by było inaczej wykorzystać. Zdaniem Burmistrza powinno się wykonać tylko te prace remontowe, które są niezbędne dla funkcjonowania MDK. Na kolejnych posiedzeniach komisji czy na sesjach należy zastanowić się , czy ewentualnie nie należy podjąć decyzji o budowie nowego Domu Kultury. Ta decyzja jest pozostawiona radnym miejskim. Na dzień dzisiejszy należy wykonać niezbędne remonty w budynku w którym mieści się dom kultury, a następnie należy podjąć dyskusje na ten temat.

Rafał Biały – radny

Prosił o informację jakie remonty będą wykonywane w bieżącym roku?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

odpowiedział, że to będą na pewno te niezbędne tj. łazienki, dolna sala widowiskowa, pionowy wodociągowo-kanalizacyjny. To są te prace, które pozwolą normalnie funkcjonować Miejskiemu Domowi Kultury.

Michał Milewski – radny

W poprzedniej kadencji rozmawiano o zainstalowaniu kamer monitoringu wizyjnego po północnej stronie Wołomina. Nie określono wtedy czy będzie to sygnał radiowy, czy też sygnał światłowodowy. Miały być prowadzone rozmowy z PKP. Prosił o większą ilość informacji na ten temat. Jak to będzie technicznie rozwiązane i w jaki sposób będzie sygnał z nich odbierany.

Drugie pytanie radnego dotyczyło szkoły w Leśniakowiznie. Z wypowiedzi Burmistrza wynikało, że prace projektowe trwają. Radny zapytał, czy zgodnie ze swoimi wcześniejszymi zapowiedziami Burmistrz zlecił geodetom zmierzenie działki w Majdanie, na której stoi szkoła żeby porównać czy nadaje się ona do budowania tam nowej szkoły, czy jednak trzeba będzie budować szkołę w Leśniakowiznie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Spotyka się z mieszkańcami Leśniakowizny, Majdanu, Cięciwy, Mostówki i prowadzi rozmowy na temat realizacji tej inwestycji. Na dzień dzisiejszy jest sprawdzana możliwość ewentualnego wykorzystania działki, która znajduje się obok szkoły w Majdanie. Jest to działka ok. 1000m², która pozwoliłaby na poszerzenie działki na której szkoła mogłaby być posadowiona. W najbliższym tygodniu, Burmistrz zamierzał spotkać się z mieszkańcami tych wsi by przedyskutować temat realizacji tej inwestycji. Mieszkańcy są podzieleni w kwestiach realizacji inwestycji w Leśniakowiznie i w Majdanie dlatego postanowił zrobić konsultacje społeczne, spotkać się z wszystkimi stronami, które są zainteresowane sprawą. Na to spotkanie przygotowywany jest komplet dokumentów, który zostanie przedstawiony również radnym. Po tym spotkaniu Burmistrz chciałby by zostały podjęte pewne decyzje.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Udzielił informacji w zakresie monitoringu. Poinformował, że połączenie kamer z północnej strony Wołomina nastąpi światłowodem. Światłowód będzie prowadzony w kanale technologicznym pod torami. Zawarto porozumienie z PKP.

Michał Milewski – radny

Podziękował za odpowiedź w sprawie światłowodów. Zrozumiał, że ta inwestycja pozwoli na informatyzację tamtej strony miasta i uruchomienia szerokopasmowego internetu. Były dyskusje o umieszczaniu anten na różnych budynkach by sygnał z tych światłowodów się rozprzestrzeniał. Prosił o więcej informacji na ten temat czy internet zostanie doprowadzony do szkół.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Poinformował, że ten światłowód został już przeprowadzony na drugą stronę torów. Jest możliwość skomunikowania obu części miasta w systemie cyfrowym. To miało służyć dalszemu rozwojowi informatyzacji.

Dominik Kozaczka – radny

W związku z informacją jaką uzyskał od burmistrza, że wykonywany jest projekt techniczny

ul. Marszałkowskiej w Wołominie, ale firma z którą zawarto umowę na wykonanie tego zadania, nie dotrzymała terminów i nie dostarczyła dokumentacji. Zapytał więc czy można podjąć jakieś kroki by zrezygnować z projektu technicznego na ul. Marszałkowską i by wykonawca już nie dostarczał tego projektu. W urzędzie jest bardzo dużo projektów na budowę różnych ulic. Planowana inwestycja na ul. Marszałkowskiej ma kosztować ok. 8 mln. zł., a gminy nie stać na wykonanie ulicy za 1 mln. zł. Może to oznaczać, że za 237 tys. zł będzie wytworzona makulatura.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Tak jak informował na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych i co powtórzono na sesji Rady Miejskiej wykonawca wykonał już większość prac związanych z tą omawianą dokumentacją techniczną. Urząd został o tym poinformowany. Urząd miał obowiązek poinformować wykonawcę, że zgodnie z zawartą umową od dnia 15 grudnia 2010 roku rozpoczyna naliczanie kar umownych. Po uzyskaniu opinii Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego uznano, że skoro jest wystąpienie wykonawcy, który wykonał większą część prac związanych z tą dokumentacją i wykonanie projektu jest dość zaawansowane, a wykonawca poniósł wysokie koszty związane z wykonaniem tej dokumentacji, z jej uzgodnieniami, ze zgodami, z mapami do celów podziałowych związanych z tym projektem, to w tym momencie karanie go zupełnym odstąpieniem od umowy, co wiązałoby się z kosztami 30% wartości umownej tego zlecenia nie było by uzasadnione. Dlatego kierownictwo gminy oczekuje na rozwój wydarzeń i na dostarczenie pełnej, zamówionej dokumentacji. Oczywiście decyzja o naliczaniu kar umownych jest decyzją wstępną. Po otrzymaniu zamówionej dokumentacji zostanie dokonana ocena czy jest kompletna dokumentacja, czy znajduje się w niej to wszystko co było zawarte w umowie. Wtedy zostanie podjęta ostateczna decyzja w tym zakresie.

Dominik Kozaczka – radny

Uważał, że powinno się dbać w pierwszej kolejności na interes gminy, a nie nierzetelnych wykonawców, którzy od 15 grudnia nie potrafią dostarczyć dokumentacji. Można się zastanowić czy nie zrezygnować z tej dokumentacji, bo i tak nie wykona się tej drogi bo jej koszt to 8 600 tys. zł. Nie stać gminy Wołomin na budowę tej ul. Marszałkowskiej, bo nie stać jej na budowę ulicy za 1 mln. zł. Za te pieniądze można wybudować 8 innych, bardziej potrzebnych ulic. Interes gminy jest najważniejszy.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał, że kary umowne są naliczane, więc może się okazać, że zamówiony projekt gmina uzyska za darmo.

Krzysztof Wytrykus – radny

Mieszkańcy północnej strony Wołomina są zbulwersowani, że od roku wiszą kamery lecz nie działają. Zapytał więc jak to jest naprawdę, czy te kamery działają czy też nie. Miesiąc temu był poważny wypadek na skrzyżowaniu ul. Piłsudskiego i Al. Armii Krajowej i została potrącona kobieta. Policjanci szukali świadków, chociaż w tamtym miejscu jest kamera. Oznacza to, że ta kamera albo nie jest obsługiwana przez policję, albo nie działa. Radny prosił o sprawdzenie. Być może sprzęt monitorujący jest zamontowany ale jest atrapą.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Stwierdził, że nieprawdą jest twierdzenie, iż coś nie działa. Coś co niedawno było założone i jest serwisowane. Nie ma żadnych sygnałów żeby coś nie działało. Problemem jest obsługa tego monitoringu a nie to, że coś nie działa. Może system cały nie działa. Gmina wykonała

inwestycję ale nie ma kto obsługiwać tego systemu.

Krzysztof Wytrykus – radny

Twierdził, że nie ma znaczenia powód nie działania systemu, jeżeli nie spełnia on swoich funkcji. Radny swoje zdanie wyraził na podstawie doświadczeń. Sprawność systemu monitorującego, szczególnie na omawianym skrzyżowaniu jest bardzo ważna, bo w tym miejscu zginęło kilkanaście osób.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Powiedział, że nie winą władz gminy jest to, że policja mając skuteczne narzędzie, którym może się posługiwać nie wyciąga wniosków i nie posługuje się tym narzędziem.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że najprawdopodobniej następna sesja będzie poświęcona bezpieczeństwu. Zostanie zaproszony Komendant Powiatowy Policji. Między innym ten temat będzie omawiany.

Michał Milewski – radny

proponował, by Komisja Bezpieczeństwa, która się zbierze po ustaleniu jej składu osobowego, pierwsze swoje posiedzenie odbyła na komisariacie policji na ul. Legionów, gdzie jest centrum monitoringu miasta. W poprzedniej kadencji dopiero wizyta członków Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej ujawniła to, że kamery, które były zamontowane od czterech lat nie były wykorzystywane, bo nie można było z nich nic odczytać, bo była założona na nie pokrywa zasłaniająca promienie słoneczne. Pokrywa ta powinna być tylko w zimie, ale nikt jej nie zdjął. Przez cztery lata policja nie poinformowała, że ma z tym jakieś problemy. Przez cztery lata monitoring powinien działać, a jednak nie działał. Problem ten został rozwiązany w ciągu kilkunastu dni. Przyjechał serwisant i pozdejmował osłony w ciągu dwóch godzin. Dlatego radny wnioskował jak na początku wypowiedzi, by radni sami się przekonali jak jest wykorzystywany monitoring wizyjny.

Igor Sulich – radny

W swoim wystąpieniu Burmistrz wspomniał o nowym przetargu na wyłonienie wykonawcy budowy nowego boiska na OSiR Huragan. Prosił o więcej szczegółów w tej sprawie. Na stronie internetowej była zamieszczona informacja, że składanie ofert wyznaczono do 16 marca, jednak później ta data uległa zmianie. Jaka była przyczyna tej zmiany? Z tego wynika, że przetarg został już rozstrzygnięty, o czym Burmistrz nie wspomniał. Radny prosił o informacje jakie jest rozstrzygnięcie tego przetargu.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że postępowanie przetargowe na przebudowę boiska piłkarskiego, wraz z budową infrastruktury technicznej na terenie OSiR Huragan w Wołominie, ul. Korsaka 4 było ogłoszone kilka tygodni temu. W dniu 23 marca 2011 roku, zamawiający Urząd Miejski w Wołominie, otworzył oferty w tym postępowaniu, dysponując kwotą 1 180 tys. zł z przeznaczeniem na realizację tej inwestycji. W tym postępowaniu przetargowym oferty złożyło pięciu wykonawców – trzech z Warszawy, jeden z Gdyni i jeden z Wrocławia. Wszystkie oferty, które zostały w tym przetargu przedłożone, przewyższają wartość jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia. Stało się to z tego względu, że to zadanie było zadaniem dwuletnim. W zeszłym roku Gmina Wołomin na tą inwestycję posiadała w budżecie 670 tys. zł. Za te pieniądze miało się rozpocząć realizację tej inwestycji w r.ub. I kontynuować w roku bieżącym. Z nieznanych Zastępcy Burmistrza

względów (funkcję pełni od 15 grudnia 2010 roku) nie doszło do rozstrzygnięcia tego postępowania w ubiegłej kadencji . W związku z tym pieniądze, które były w budżecie 2010 na tą inwestycję, zostały zagospodarowane na inny cel. w roku bieżącym zamawiający dysponuje tą kwotą o której była mowa wcześniej. Kosztorys w dokumentacji opiewa na kwotę ponad 2 mln. zł. Jest to już drugie postępowanie, które zostało ogłoszone. Pierwsze zostało unieważnione, ponieważ te kwoty były jeszcze wyższe niż zaproponowane w tym drugim postępowaniu. Najniższa zaproponowana kwota za wykonanie inwestycji to 1 877 tys. zł, a najwyższa to 2 275 tys. zł. Zadanie jakie stoi przed zamawiającym to weryfikacja tych ofert pod kątem formalnym i merytorycznym. Zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych ma 30 dni do tego aby rozstrzygnąć to postępowanie i podpisać umowę z oferentem. Oczywiście jeżeli pojawiłyby się jakiekolwiek trudności można przedłożyć termin związania ofertą o kolejne 30 dni. Jednak zamawiający nie zamierza tego robić. Zamierza rozstrzygnąć zamówienie tak szybko jak to jest możliwe. Jeżeli byłaby możliwość znalezienia pieniędzy na dołożenie do zaplanowanego już 1 180 tys. zł. to rozstrzygnąć to postępowanie i podpisać umowę z wykonawcą, po to by prace rozpoczęły się jak najszybciej, biorąc pod uwagę to, że jest już kwiecień.

Igor Sulich – radny

Z wypowiedzi Zastępcy Burmistrza wynioskował, że boisko na OSiR Huragan nie będzie na razie budowane pomimo tego, iż inwestycja ta jest zaplanowana w budżecie, lecz składane oferty przewyższają możliwości gminy.

Skoro kosztorys inwestorski opiewał na ponad 2 mln. zł., radny zapytał dlaczego Burmistrz ogłasza przetarg, pomimo zabezpieczenia w budżecie tylko 1 180 tys. zł.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Nie zgodził się z twierdzeniem, że tego boiska nie będzie. Bo to zależy od woli zamawiającego, czy znajdzie dodatkowe pieniądze i zechce je przeznaczyć na to by to zamówienie można było rozstrzygnąć. Czy też unieważnione zostanie to postępowanie przetargowe a ogłoszone zostanie trzecie postępowanie. Jednak zdaniem Zastępcy Burmistrza jest to ślepa droga z tego względu, iż wiadomo już jakie oferty pojawiły się w pierwszym postępowaniu. One oscylowały wokół tej kwoty 2 mln. zł. Można więc powiedzieć, że osoba, która wykonywała dokumentację projektową i załączniki do tej dokumentacji, czyli kosztorysy, nie myliła się co do szacunkowej kwoty tego zamówienia. Inną sprawą jest to, jak ważne jest to zadanie dla gminy Wołomin. Wydaje się ważne bo jest w budżecie już kolejny rok z rzędu. Przed burmistrzem i radnymi stoi wyzwanie, żeby znaleźć dodatkowe pieniądze, które umożliwią realizację omawianej inwestycji. Tym bardziej, że nie chodzi o inwestycję która miała kosztować mniej, a kosztuje więcej, lecz o budowę boiska, w bardzo wysokim standardzie spełniającym wymogi europejskie boiska treningowego z prawdziwego zdarzenia by mogło powstać jeszcze w bieżącym roku.

Igor Sulich – radny

Nie widział w posiedzeniowych dokumentach wystąpienia Burmistrza o dodatkowe 500 tys. zł na tą inwestycję. Należy przez to rozumieć, że nie będzie ona robiona. Mówienie, że jest wola robienia tego zadania to są, zdaniem radnego tylko słowa.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że informację na temat przetargu uzyskał dopiero w dniu sesji rady. Uważał, że przygotowywanie czegoś bez zastanowienia na toczącą się sesję nie miało sensu. Obiecał, że na kolejną sesję przejrzy budżet, sprawdzi czy inne przetargi może dały pewne oszczędności i proponuje wyjście z tej sytuacji.

Igor Sulich – radny

Powiedział, że Burmistrz wiedząc, iż ostatni przetarg rozstrzygnął się kwotą od 1 700 tys. zł. do 2 270 tys. zł., a wcześniejszy w podobnych kwotach, wiedząc, że kosztorys opiewa na 2 mln. zł. Wiedząc o tym, że wcześniej zabezpieczono na tą inwestycję 1 850 tys. zł. , zabezpiecza się w budżecie 1 180 tys. zł. Teraz burmistrz mówi, że będzie to robione. Radny stwierdził, że jest to zła kolejność działań.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że stara się by inwestycja była jak najtańsza dla mieszkańców i dla urzędu. Jeżeli ogłaszany jest drugi przetarg i wychodzi z niego, że niestety inwestycja będzie kosztowała więcej, zostaną podjęte adekwatne kroki by to boisko powstało.

Igor Sulich - radny

Upewniał się, że kwestia tego boiska wróci na kolejną sesję, bo termin związania ofertą jest 30 dni.

Krzysztof Wytrykus – radny

W związku z faktem iż jest on członkiem Zarządu piłkarskiego Huraganu w Wołominie apelował do radnych i burmistrza by doprowadzić do powstania boiska. Apelował dlatego, że Wołomin jest jedynym miastem w okolicy, które nie ma takiego boiska. Z tego co jest mu wiadomym na takim boisku również można zarobić. Na sali obrad był obecny Dyrektor OSiR Huragan, więc go poprosił o poświadczenie, że wybudowane boisko pełnowymiarowe będzie można wynajmować. Bo tak jak powiedział Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz, będzie ono w standardach europejskich. Im szybciej ono powstanie to tym szybciej będzie pożytek zarówno finansowy jak i dla ćwiczących. Warunki na tzw. boisku bocznym z piachem, które corocznie siłą społeczną firmy Pana Szpańskiego było reaktywowane. W czasie letniego sezonu pył na tym boisku jest taki, że nie widać przeciwników i bramki padają przypadkowo. Radny prosił burmistrza by prace w kierunku budowy tego boiska były poczynione, a kolegów radnych o pomoc, by Klub HURAGAN, który ma 80 lat miał wreszcie boisko z prawdziwego zdarzenia.

Emil Wiatrak – radny

Odnosił się do kwestii boiska w OSiR Huragan. Mówi się, że nowe boisko ma być w standardach UFA, ale zapytał, czy Gminie Wołomin takie boisko jest potrzebne i czy można na nim zarobić. Radny uważał, że takie boisko, które wcale nie będzie boiskiem pełnowymiarowym i na EURO 2012 nie będzie żadna drużyna goszczona przez Gminę Wołomin. Drużyny: Polonia inwestuje w Markach, Legia chyba w Sulejówku. Gmina Wołomin nie będzie w stanie w pełni wykorzystać obiektu jaki ma być wybudowany. To boisko będzie tylko treningowe. Radny zasugerował, by nie budować aż tak ekskluzywnego boiska. Jeżeli już budować, to albo poszukać rozwiązania by wybudować boisko pełnowymiarowe by można było na nim rozgrywać mecze ligowe, bo na obecnie zaprojektowanym nie będzie można lub poszukać oszczędności budując zwykłe boisko, które będzie „o niebo” lepsze niż dotychczasowe. Nie trzeba tego dostosowywać do wymagań UFA

Krzysztof Wytrykus – radny

Zadał pytanie obecnym: „ Do kiedy Wołomin będzie zaściankiem ? Ile lat jeszcze nasze dzieci, które chcą ćwiczyć piłkę nożną, będą jeździły do Kobyłki, Zielonki, Warszawy czy Sulejówka ?” Stwierdził, że to w tych miejscowościach stwarzane są warunki dla młodzieży do

uprawiania sportu. Zaproponował radnemu Emilowi Wiatrakowi by w swoim mieszkaniu pogorszył sobie warunki życia i żył bez np. łazienki.

Emil Wiatrak – radny

Powiedział, że nie chodzi o to by gmina nie budowała boiska, tylko o to by budować boisko z tzw. głową. Omawiane boisko ma służyć do treningów a nie do grania, bo taki jest projekt. Nie kierując się wymogami UFA, a dokładając trochę pieniędzy być może będzie można zbudować dwa boiska. Jedno do treningów a drugie profesjonalne .do gry.

Krzysztof Wytrykus – radny

Używając porównań, zapytał, czy lepiej jeździć dobrym samochodem czy też „Syrenką” lub samochodem chińskim. Są boiska z płyty i bazy chińskiej i będzie to taniej. Jednak należy postawić pytanie, czy Wołomin jako biedną gminę stać by robić coś złego, a po trzech latach trzeba będzie wymienić nawierzchnię tego boiska. Wszyscy będą mieli pretensje do Burmistrza. Nawierzchnie asfaltowe też często są remontowane, bo robi się je oszczędnościowo. Nie robi się tego od początku do końca bardzo dobrze, tylko robi się oszczędnościowo. Radny uważał, że Gminę Wołomin nie stać na to by robić tanio i źle. Należy robić dobrze choć drogo. Tak jak to jest w przypadku samochód. Dobry samochód nie będzie kosztował 30 tys. zł. tylko będzie kosztował 60 – 100 tys. zł. Dobrą nawierzchnię można najlepiej ocenić jeżdżąc rowerem.

Emil Wiatrak – radny

Stwierdził, że certyfikaty są rzeczą przereklamowaną. Powstaje świetne boisko w Ząbkach i to jest boisko na którym młodzi gracze chcieliby grać. Przy Zespole Szkół na ul Legionów też jest boisko przy którym ludzie chcą grać bo nie odbiega od standardów treningowych. Radnemu chodzi o racjonalne wydawanie pieniędzy.

Krzysztof Gawara – Dyrektor OSiR

W omawianym przypadku nie chodzi o boisko do rozgrywek ligowych To nie musi być boisko pełnowymiarowe. Takie boisko nie zmieści się w planowanym miejscu jego budowy. Dyrektorowi chodzi o miejsce do trenowania dla grup młodzieżowych , które są zrzeszone na OSiR Huragan. To jest ok. 200 dzieci i młodzieży, które w kurzu i błocie starają się cokolwiek zrobić. Rodzice wywożą dzieci na treningi gdzie indziej co nie przynosi chwały gminie Wołomin. Dyrektor już pięć lat pracuje w tym ośrodku sportu i prowadzi zajęcia ze starszymi chłopcami na tym boisku i współczuje im. sam też trenował i wie jak to wygląda. Wymaga się od drużyn by osiągały dobre wyniki, by grały w jak najwyższej lidze, a nie ma warunków do treningów. Rodzice, którzy przyprowadzają dzieci chcieli by osiągały sukcesy na miarę gwiazd sportu. Jednak te dzieci by się nauczyć powinny korzystać z dobrych warunków. Planowane boisko w obecnych czasach nie jest luksusem dlatego bardzo wszystkim zależy by w Wołominie takie boisko treningowe powstało. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Emila Wiatraka zaproponował mu prowadzenie zajęć na bocznym boisku „HURAGANU” , a nie na „Orliku”

Igor Sulich – radny

Przypomniął, że Zastępca Burmistrza nie odpowiedział na jego pytanie jakie były faktyczne przyczyny przesunięcia terminu rozstrzygnięcia przetargu na budowę boiska. Czy była do tego podstawa by przesunąć to o tydzień. Złożył wniosek formalny do Burmistrza i Komisji Finansów by na kolejnym posiedzeniu Komisji Burmistrz przedstawił koncepcję skąd pozyskać brakujące 500 tys. zł. na budowę boiska na OSiR. By zaproponował z czego zrezygnować by nie powstał kolejny „pułkownik” czyli dokument, który zostanie odstawiony na półkę ze względu na to, że nie ma pieniędzy na jego realizację. Radnemu chodziło o to

by ten projekt został zrealizowany. Radny przypomniał, że rok czy półtora roku temu, że gdy przenoszono tą końcówkę 670 tys. zł. i te 1 180 tys. zł. na bieżący rok, to on mówił, iż będzie to wirtualne boisko budowane w śniegu. Myślał, że jego budowa ruszy w zimę 2010 roku, bo tak zapewniał Pan Jerzy Mikulski. Pomylił się i to nie na korzyść realizacji tej inwestycji. Mówienie teraz o większej dozie optymizmu, to jest to niemożliwe, bo nie ma nadziei.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał radnemu, że od kilku miesięcy zmieniła się osoba burmistrza i prosił by pod tym kątem spojrzeć na sprawy. Zadeklarował, że na następna sesję zostaną przygotowane wszystkie dokumenty i to radni podejmą decyzję o ewentualnej kontynuacji inwestycji. Burmistrz liczy na mądrość radnych i ta inwestycja powstanie.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych, zamawiający na etapie do otwarcia ofert ma prawo przedłożyć termin otwarcia ofert z różnych powodów. Może np. uwzględnić wnioski potencjalnych wykonawców, którzy na tym etapie postępowania zadają pytania, czy też gdy zdarzą się jakieś błędy formalne w dokumentacji przetargowej. Również z tego względu żeby nastąpiła spójność tych dokumentów. Jeżeli to wymaga jakiegoś nakładu pracy można wydłużyć taki termin. W tym przypadku mówi się o okresie jednego tygodnia czasu. Zdaniem zastępcy Burmistrza lepiej jest coś naprawić, a w tym przypadku uwzględniono pewne wnioski i sugestie potencjalnych wykonawców, którzy zadawali pytania dotyczące przyszłej inwestycji. Takie wydłużenie terminu składania ofert było czymś lepszym niż brniecie dalej w jakiś błąd formalny czy w jakąś nieścisłość techniczną. Dlatego przyjęto taki tok postępowania uwzględniając zgłoszone uwagi, przedłużono termin składania ofert i w dniu 23 marca otwarto te złożone oferty przy poprawionej dokumentacji przetargowej.

Igor Sulich – radny

Uważał, że nadal nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie co konkretnie w przypadku tego przetargu było przyczyną przedłużenia terminu składania ofert, a nie jakie są generalnie ustawowe przyczyny. Potencjalni oferenci zgłaszają pytania, które są umieszczane na stronie i na podstawie tego gdy są istotne sugestie to zamawiający przedłuża termin składania ofert informując o tym co się zmieniło i o to co się zmieniło radny pytał.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Na początku roku jest zawsze najwięcej postępowań przetargowych, po to by pewne prace odbywały się w odpowiednim sezonie w odpowiedniej porze roku. Nie pamiętał szczegółów każdego postępowania. Przy każdym postępowaniu dokumentacja przetargowa liczy kilkadziesiąt a czasem kilkaset stron. Mogą to być różne sytuacje, które zamawiający może, musi lub nie musi uwzględnić. Jeżeli radny Igor Sulich wystąpi z zapytaniem to oczywiście Burmistrz odpowie co w tym konkretnym przypadku spowodowało, że o 5 dni roboczych wydłużono termin na składanie ofert.

Igor Sulich – radny

Prosił by jego pytanie zostało zapisane w protokole i o pisemne przedłożenie uzasadnienia co do powodów przedłużenia tego terminu.

Wojciech Plichta – radny

Pierwsze pytanie radnego dotyczyło dofinansowania budowy dróg do gruntów rolnych. Na

poprzedniej sesji uzyskał informację, że istnieje możliwość pozyskania takich środków. Zapytał więc na jakim to jest obecnie etapie ?

Drugie pytanie dotyczyło skate – parku w Wołominie. Zapytał, czy jest już jakiś projekt budowy tego obiektu, czy może zostanie stworzony drugi Diret-park, który wieje nudą i stwarza zagrożenie młodym osobom. Radny chciał wiedzieć jak duży obszar jest na to przeznaczony i czy będzie tam zadaszenie ? Jest to bardzo ważna sprawa, bo petycję o budowę tego skate – parku złożyli młodzi ludzie w wieku szkoły podstawowej i gimnazjum . Opublikowali to w internecie i w prasie. Była bardzo duża nagonka medialna na ten temat dlatego radnemu bardzo zależy na tym by ten skate – park powstał.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

poprosił pracownika Wydziału Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Środków Daniela Kowalskiego o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące pozyskania środków zewnętrznych na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Daniel Kowalski – pracownik Urzędu Miejskiego

udzielił odpowiedzi na pytanie dot. uzupełnień dokumentacji formalnej do 6 wniosków, które Gmina Wołomin złożyła w ramach terenowego funduszu ochrony gruntów rolnych chodzi tu o budowę dróg dojazdowych do pól. W tym przypadku uzupełnienia formalne o których mówił Burmistrz w sprawozdaniu, dotyczą małych rozbieżności jeżeli chodzi o szerokość dróg, która jest tam podana. Na obecną chwilę wnioski te są sukcesywnie uzupełniane. Te wnioski dotyczą sześciu dróg.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Prosił o informację o które drogi chodzi w tych wnioskach.

Daniel Kowalski – pracownik Urzędu Miejskiego

Odpowiedział, że jest to : modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych – drogi polnej pomiędzy wsiami Stare Grabie i Nowe Grabie; modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych – ul. Radosna we wsi Stare Lipiny; modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych - ul. Mazowiecka we wsi Cięciwa; modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych – ul. Polna we wsi Cięciwa, modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych – ul. Tramwajowa we wsi Zagoścień; modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych – ul. Asfaltowa we wsi Zagoścień.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Odpowiadając na pytanie radnego Wojciecha Plichty w sprawie skate -parku wyjaśnił, że nie ma jeszcze wspomnianej dokumentacji bo sprawa jest dopiero na etapie uzgodnień jak miałby być ostateczny kształt tego skate-parku. Dwa tygodnie wcześniej Urząd Miejski w Wołominie wystąpił do OSiR w celu przedstawienia na piśmie wniosków i uwag OSiR jako przyszłego użytkownika w zakresie przedmiotowej inwestycji, które byłyby niezbędne do przeprowadzenia postępowania przetargowego dla potrzeb przygotowania dokumentacji. Na tym etapie postępowania nie można jeszcze powiedzieć czy to będzie obiekt zadaszony czy też nie, jakie będą jego parametry, jaka będzie jego funkcjonalność. Jedynie obecny na sesji dyrektor OSiR, który jest na etapie przygotowywania odpowiedzi na pismo, mógłby powiedzieć jakie są oczekiwania przyszłego użytkownika co do tego obiektu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

uważał, że o przedstawienie koncepcji tego obiektu będzie można poprosić Dyrektora OSiR gdy będą gotowe wszystkie założenia.

Igor Sulich – radny

Poprosił o bliższe informacje co będzie robione w strażnicy OSP w Majdanie. Zapytał czy to jest teren Gminy Wołomin, że urząd zajmuje się pisaniem projektu dla tej strażnicy? Jeżeli tak to czego ten projekt ma dotyczyć i kto go ma finansować?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że Wołomin to nie tylko miasto ale również tereny wiejskie. Biorąc pod uwagę ten etap programowania funduszy europejskich czyli końcówka programowania 2007 – 2013, pracownicy Urzędu Miejskiego składają wnioski wszędzie tam gdzie jest to możliwe i gdzie można wykazać, że gmina posiada pieniądze na wkład własny. Szczególnym zainteresowaniem cieszą się te działania gdzie beneficjent nie musi wykazywać się posiadaniem wkładu własnego na inwestycje współfinansowane ze środków unijnych, a takie obecnie są. Wystarczy tylko w tym przypadku uchwała intencyjna Rady Miejskiej po to by móc złożyć taki wniosek. W momencie uzyskania dofinansowania i zatwierdzenia projektu do realizacji, zadaniem gminy jest wykazanie się wkładem własnym czy częścią dofinansowania. Różnie to wygląda w różnych programach. Była taka możliwość, dlatego złożono wniosek również tam. Sołtys zgłaszał wielokrotnie taką potrzebę, teraz jest taka możliwość. O podanie szczegółów kiedy będzie to działanie, kiedy będzie nabór Zastępca Burmistrza poprosił Daniela Kowalskiego – pracownika Urzędu Miejskiego w Wołominie.

Daniel Kowalski – Pracownik Urzędu Miejskiego w Wołominie

Poinformował, że wniosek będzie składany w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Działanie: Odnowa i Rozwój Wsi, który jest realizowany za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania Równiny Wołomińskiej. Gmina Wołomin jest członkiem honorowym tego stowarzyszenia. Nabór wniosków w ramach Lokalnej Grupy Działania na odnowę i rozwój wsi w której będzie składany wniosek, planowany jest na koniec marca do 14 kwietnia. Na ten okres kiedy jest ogłoszony nabór gmina będzie starała się zrobić wszystko by ten wniosek został złożony.

Igor Sulich – radny

W dalszym ciągu nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie czy Strażnica OSP jest terenem gminy i jaki jest udział Urzędu Miejskiego w przygotowywaniu tego wniosku. Pytanie to zadał bez przyczyny, gdyż zdarzyło się, że były problemy z wypożyczeniem sali na przeprowadzenie zebrania wiejskiego, co znaczyłoby, że sala w strażnicy nie jest gminy. Nagle okazuje się, że urzędnicy miejscy przygotowują wniosek dla strażnicy OSP.

Daniel Kowalski – Pracownik Urzędu Miejskiego.

Przyznał, że teren Strażnicy OSP w Majdanie nie jest własnością gminy. Natomiast na podstawie umowy użyczenia jaka zostanie zawarta pomiędzy Gminą Wołomin a OSP Majdan, Gmina Wołomin będzie mogła adaptować pomieszczenia, które są na poddaszu budynku na cele Wiejskiego Ośrodka Kultury, który jest tam planowany. Oczywiście będzie to wyodrębniona część nie połączona z salą, która jest na parterze budynku OSP.

Igor Sulich – radny

Zapytał czy jest jakieś pisemne porozumienie na realizację pracy którą obecnie wykonują urzędnicy miejscy na rzecz OSP która jest odrębnym bytem prawnym.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że na dzień odbywania sesji nie ma takiej umowy. Jednak wiele prac na rzecz

mieszkańców gmina wykonuje bez podpisywania z konkretnym mieszkańcem umowy.

Grażyna Więch – radna

Zwróciła uwagę radnemu Igorowi Sulich, że omawiane prace są wykonywane przez pracowników urzędu na rzecz społeczności lokalnej. To nie jest tylko na potrzeby OSP. To są prace wykonywane w celu pozyskania środków na budowę Wiejskiego Ośrodka Kultury. Zapewnianie takich potrzeb leży w sferze realizacji zadań własnych gminy.

Igor Sulich – radny

Stwierdził, że na chwilę obecną beneficjentem, czy też właścicielem tego budynku jest OSP w Majdanie – oddzielna instytucja i póki nie ma żadnej umowy z nią to gmina działa nie na rzecz mieszkańców, tylko na rzecz OSP.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał radnemu Igorowi Sulich, że Urząd Miejski współfinansuje OSP w wielu aspektach i sprawach np. finansuje się zakup paliwa do wozów bojowych, zakup samochodów i ich naprawy.

Marek Górski – radny

Zapytał, czy takie wnioski zostały złożone na planowany Ośrodek Kultury w Lipinkach, Duczkach oraz sołtys Mostówki składał wniosek na przeznaczenie środków z funduszu sołectkiego na wynajęcie budynku na taki cel. Miał już zgodę właściciela budynku i cena była umówiona. Jeżeli idzie się tym tokiem, to proszę o złożenie wniosków do wszystkich tych wskazanych miejsc. Oczywiście pochwała to co się robi ale nie można zapominać o innych miejscowościach niż Majdan. Również Mostówka nie ma takiego obiektu w którym ta społeczność mogłaby się gromadzić. Lipinki również potrzebują środków na wykończenie podobnego obiektu. Radny przypomniał również, że w budżecie gminy zostało zabezpieczone 60 tysięcy na adaptację budynku po byłym przedszkolu w Duczkach na potrzeby Wiejskiego Ośrodka Kultury. Te wymienione obiekty powinna gmina dofinansować. Należy również pamiętać o miejscowościach, które nie mają jeszcze innych rzeczy takie jak Cięciwa czy Leśniakowizna.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podziękował radnemu za wsparcie tej inicjatywy. W poprzedniej kadencji żadnej z tych inicjatyw nie udało się doprowadzić do końca. Inicjatywa związana z Majdanem będzie pierwszą w dobrym kierunku.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że również strażnica OSP w Zagościńcu również przygotowała podobny wniosek na budowę klatki schodowej do filii Biblioteki Publicznej która jest w tamtym budynku.

Grażyna Wiech – radna

Powiedziała, że omawiany wniosek jest składany do LGD Równiny Wołomińskiej w ramach programu odnowa wsi. Tak się złożyło, że radna jest członkiem zarządu LGD. Takie programy na odnowę wsi są ogłaszane raz w roku. W związku z tym gmina tylko jeden raz w roku może złożyć jeden wniosek. Nawet jeżeli by się chciało to w bieżącym roku Gmina Wołomin nie może złożyć więcej wniosków. Radna zwróciła uwagę, że w poprzedniej kadencji rady, w dwóch ostatnich latach były takie same nabory wniosków na odnowę wsi, ale z Gminy Wołomin taki wniosek nie wpłynął. Zwróciła uwagę, że Domu Kultury w

Majdanie mogą również korzystać mieszkańcy Ciężewy i Mostówki czy Ossowa bo tam mają bliżej niż do Domu Kultury w Wołominie. Nic nie stoi na przeszkodzie by po zakończeniu tego etapu zająć się Ośrodkami kultury na terenach wiejskich z drugiej strony Wołomina.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy w Lipinkach w omawianej kwestii jest coś robione, bo tam budynek już stoi, ale jest tam skomplikowana sytuacja prawna. Czy Burmistrz podjął jakieś działania by ta sytuacja prawna wyjaśnić by i tam powstał Wiejski Dom Kultury.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Budynkiem w Lipinkach administruje fundacja i na razie są kwestie prawne regulowane. Jeżeli zostanie to uregulowane wówczas sprawa pójdzie krok dalej.

Katarzyna Pogoda – Przedsiębiorstwo Geologiczne POLGEOL S.A.

Przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Gospodarki Odpadami dla Gminy Wołomin na okres 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015 za okres od 1.01.2009 r do 31.12.2010 r. Sprawozdanie to zostało sporządzone na podstawie przepisów ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 roku. Art. 11 ww ustawy nakłada na organy wykonawcze gmin obowiązek sporządzenia co dwa lata sprawozdania z realizacji Gminnego Planu Odpadami. Sprawozdanie obejmuje okres 2 lat kalendarzowych i jest zgodne z wytycznymi do opracowań sprawozdań z realizacji Gminnego Planu Gospodarki Odpadami opracowanymi przez Ministerstwo Środowiska – Departament Gospodarki Odpadami – Warszawa styczeń 2011. Sprawozdanie obejmuje: Stan Gospodarki odpadami na dzień 31 grudnia 2010 roku, w tym rodzaj, ilości i źródła powstawania odpadów, rodzaje i ilości odpadów poddawanych poszczególnym procesom odzysku, lub unieszkodliwienia, istniejący system zbierania odpadów, rodzaje i moce przerobowe instalacji do zagospodarowania odpadów, stan formalno-prawny instalacji do zagospodarowania odpadów oraz ocenę kosztów i źródeł finansowania zaplanowanych przedsięwzięć oraz ocenę stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w planie gospodarki odpadami. Treść przedstawionego sprawozdania stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Katarzyna Lubiak – radna

Gmina wywiązuje się z przyjętego planu, ale w jednym z punktów nic nie zostało zrobione. Chodzi tu o kontrole nieruchomości czy właściciele posiadają podpisaną umowę. Miała nadzieję, że w kolejnych latach będzie to kontrolowane.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Jeżeli chodzi o kontrolę umów na odbiór odpadów komunalnych to Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że jest to realizowane od wielu lat. Najpierw przez Urząd siłami pracowników Referatu Ochrony Środowiska, następnie po powołaniu Straży Miejskiej przez Straż Miejską. Od tamtej pory straż skontrolowała całą gminę raz. Od miesiąca lutego 2011 roku trwa druga kontrola w mieście i na obszarach wiejskich. Skutki tych kontroli widać po wielkości umów, które zawiera MZO. Po każdej turze takich kontroli obserwuje się znaczny wzrost ilości zawieranych umów. Kontrole prowadzone są na bieżąco w zakresie odbierania odpadów stałych jak i płynnych.

Jadwiga Gawkowska – Dyrektor OPTU

Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień oprócz działalności podstawowej, czyli świadczenia usług zdrowotnych dla gminy Wołomin realizuje również dwa gminne programy: Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii. Jak co roku

sprawozdanie z realizacji tych programów zostało przedstawione radnym. Pani dyrektor przedstawiła na sesji tylko główne płaszczyzny tej realizacji.

Program był skierowany zarówno do dzieci i młodzieży ze szkół prowadzonych przez Gminę Wołomin oraz do dorosłych mieszkańców naszej gminy. Działania skierowane do dzieci i młodzieży prowadzone były w kilku modułach. Była to szeroko rozumiana profilaktyka wczesnoszkolna, uprzedzająca, profilaktyka interwencyjna i edukacyjna. Jeśli chodzi o mieszkańców dorosłych to działania prowadzone były w szkołach i skierowane były do nauczycieli, pedagogów i rodziców których dzieci objęte były tymi programami. Były to programy: Archipelag, Jasne Granice. Następnym działaniem była praca na rzecz rodzin, które mają problem alkoholowy w domu. Organizowana była pomoc prawna. W ośrodku dyżuruje prawnik, który pomaga tym rodzinom w przygotowaniu pism procesowych. Często to są ofiary przemocy. Pomoc prawnika jest pomocą bezpłatną. Prowadzone były dodatkowe grupy terapeutyczne, których nie finansuje NFZ. Były to grupy dla dorosłych dzieci alkoholików, jak też grupy dla sprawców przemocy i osób nie radzących sobie ze złością.

W ramach działań dotyczących ograniczania dostępności w ubiegłym roku rozpoczęto kampanię realizowaną za pomocą metody badawczej tzw. "tajny klient", które miał zdiagnozować jaka jest skala sprzedaży napojów alkoholowych naszej młodzieży wołomińskiej. Badania te były prowadzone w grudniu ub roku, a zakończone w lutym bieżącego roku. Odbyły się w 100 losowo wybranych punktach. W każdym punkcie były dwie próby zakupu. Została przygotowana prezentacja wyników tych badań które przedstawił Bogdan Prajzner – Przewodniczący Zarządu Głównego Stowarzyszenia „Rodzice przeciwko sprzedaży alkoholu nieletnim” które realizowało badania na zlecenie Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Wołominie.

Treść informacji zawartych w przedstawionej prezentacji stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Po przedstawieniu całości przeprowadzonego audytu i jego wyników, Pan Bogdan Prajzner zaproponował, by sklepy czy bary w których dwukrotnie odmówiono sprzedaży alkoholu osobom nieletnim, otrzymały specjalny certyfikat wręczany przez Burmistrza, szefa policji czy osoby zaangażowane w profilaktykę. Dokument ten potwierdzałby, że są odpowiedzialnym sklepem, czy odpowiedzialnym lokalem gastronomicznym. Takie dokumenty już zostały przygotowane. W innych miastach wręczali je prezydenci miasta. W Wołominie w ubiegłym roku takich przedsiębiorców, którzy zasłużyli na certyfikat „odpowiedzialnego sprzedawcy” było czterech, a w roku bieżącym tylko dwóch. Obecnie trwają przygotowania do konferencji. Na to spotkanie zostaną zaproszeni właściciele sklepów i lokali gastronomicznych z gminy Wołomin. Organizatorzy chcą zaprosić również pedagogów szkolnych i rodziców. Powodzenie akcji, zdaniem organizatorów, w dużej mierze zależy od przekonania rodziców by nie byli obojętnymi świadkami. Przygotowywane są specjalne materiały. W tych ulotkach są osobiste wtręty ze strony znanych osób, dziennikarzy takich jak Dorota Welman, Jurek Owsiak, Tomasz Sianecki. Stowarzyszenie „Rodzice przeciwko sprzedaży alkoholu nieletnim” wspiera szereg aktorów, którzy jako rodzice zachęcają do tego by jako rodzice nie być obojętnym gdy w najbliższym otoczeniu sprzedawca czy kelner podają alkohol młodym ludziom, którzy wyglądają na osoby niepełnoletnie. By mieć odwagę powiedzieć dyskretnie, że nam to nie pasuje i proszę zabrać ten alkohol, jeżeli ta osoba nie ma dowodu osobistego przy sobie. Nie można również zapominać o tych, którzy permanentnie naruszają prawo. W Wołominie takich przedsiębiorców jest ok. kilkudziesięciu, gdzie dwukrotnie i chłopak i dziewczyna bez problemów kupili alkohol. Zostanie zorganizowany happening z udziałem rodziców, nauczycieli, pedagogów szkolnych, pod sklepami gdzie dwukrotnie doszło do takiej sprzedaży zostanie zorganizowane przedsięwzięcie pn. „Czarna owca Wołomińskiego handlu”. Tam uczestnicy sprejami, na dużych płótnach będą malować czarne owce i będą

pytać ludzi czy byli kiedyś świadkami takiej sytuacji sprzedaży alkoholu nieletnim i czy w przyszłości będą mieli odwagę zwracać się do kasjerek i do ludzi którzy robią zakupy, że to im nie odpowiada i proszą o to by tak się nie działo. By coś zmienić by nasze dzieci żyły w bezpiecznym miejscu bez dostępu do alkoholu.

Placówki handlowe, które zostaną wyróżnione otrzymają certyfikaty na konferencji w dniu 7 kwietnia 2011 roku o godz. 12:00 w sali 106 Urzędu Miejskiego w Wołominie.

Wojciech Plichta – radny

Zaproponował, by omawiany program walki z używkami został rozszerzony na kontrolę sprzedaży tytoniu. Problem palenia tytoniu również jest problemem wśród nieletnich i tytoniu nie powinno się sprzedawać dzieciom i młodzieży.

Jadwiga Gawkowska – Dyrektor OPTU

Poinformowała, że to jest dopiero początek kampanii w Wołominie. Próbowano zająć się tym tematem pod koniec ubiegłego roku, jednak zabrakło na to środków finansowych. Po koniec roku akcja zostanie powtórzona z włączeniem również punktów sprzedaży artykułów nikotynowych. Te przedsięwzięcia nie są tanie i wymagają dużego wysiłku by to sprawdzić. W Wołominie jest dużo punktów handlowych. Nie wszystkie zostały objęte badaniem. Badaniem objętych zostało 100 placówek handlowych.

Joanna Pełszyk - radna

Poprosiła o informacje ile rodzin jest objętych profilaktyką przeciwalkoholową.

Jadwiga Gawkowska – Dyrektor OPTU

Odpowiedziała, że jeżeli chodzi o porady prawne to z nich skorzystało ok. 200 osób. Natomiast 224 osoby dorosłe są w obecnej chwili pod opieką poradni i ok. 100 dzieci.

Przewodniczący Rady Marcin Dutkiewicz zaproponował 15 min. przerwę w obradach. Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na przerwę w obradach za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Po przerwie o godz. 17:55 rozpoczęto kontynuowanie realizacji porządku obrad.

Na sesję przybyli radni Leszek Czarzasty i Andrzej Żelezik

Po przerwie na sali obrad nieobecny był radny Marek Górski

Pkt 7

Podjęcie uchwał

Uchwała Nr IV-14/2011 w sprawie przystąpienia Gminy Wołomin do dalszej realizacji projektu systemowego „Wołomińskie szanse – powrót do aktywności” w roku 2011 w ramach Priorytetu VII, Poddziałania 7.1.1 Programu operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2011.;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Rafał Stańczyk – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej. Przedstawiony projekt uchwały dotyczy deklaracji Gminy Wołomin przystąpienia do realizacji w kolejnym – czwartym już roku, programu „Wołomińskie szanse – powrót do aktywności”. Program realizowany jest przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Wołominie. W uchwale zawarta jest informacja o zabezpieczeniu środków własnych na realizację tego programu. Przy wszelkiego rodzaju projektach unijnych ten kapitał własny jest wymagany. W omawianym przypadku jest to 10%. Kwota ta jest zabezpieczona w budżecie OPS i była

przewidziana już na etapie przedkładania budżetu do akceptacji. Ten wkład własny będzie w całości przeznaczony na wypłatę zasiłków osób biorących udział w programie. Program będzie realizowany od lipca do grudnia i uczestnicy tego programu będą otrzymywali zasiłki celowe. Program jest kierowany do osób korzystających z pomocy OPS tj. osób bezrobotnych długotrwale pozostających bez pracy, którzy nie posiadają prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Te osoby, gdyby brały udział w programie unijnym miałyby uprawnienia do otrzymania pomocy z OPS. A za tym, całość dofinansowania i wszystkie środki zewnętrzne pozyskiwane w ramach tego programu będą przeznaczone na wszystkie inne działania na rzecz osób biorących udział w programie. Natomiast wkład własny zabezpiecza zasiłki do których te osoby i tak byłyby uprawnione. Program jest realizowany już od 4 lat. Wniosek na kolejny rok został złożony 15 sierpnia ub. Roku w Mazowieckiej jednostce wdrażania programów unijnych. Wszystkie dotychczasowe wnioski zostały rozliczone. Uznane były koszty kwalifikowane. Przeprowadzono również kontrolę z Mazowieckiej jednostki wdrożenia programów unijnych. Protokół kontrolny nie wskazał żadnych uchybień i nie zawierał zaleceń pokontrolnych. Dlatego Dyrektor Przewidywał, że również w bieżącym roku projekt będzie realizowany prawidłowo. Podpisanie umowy o realizację tego projektu, które nastąpi w kwietniu lub w maju, wymaga złożenia uchwały o proponowanej do podjęcia Radzie Miejskiej treści. Jest to niezbędne by projekt mógł być dofinansowany ze środków unijnych

Uchwała uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na salę obrad powrócił radny Marek Górski – godz. 18:00

Uchwała Nr IV-15/2011 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011;

Jadwiga Gawkowska – Dyrektor OPTU

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Gmina jest zobowiązana do corocznego przyjmowania takiego programu. Jest on zgodny z ustawą o wychowaniu w trzeźwości. Ten program na rok 2011 jest kontynuacją tego co było robione w roku ubiegłym. Są to działania skierowane do młodzieży, ze szczególnym uwzględnieniem zmniejszenia rozpowszechniania substancji psychoaktywnych, zmniejszenia agresji, która w szkołach jest obecna i to wynika z zadań które były realizowane w 2010 roku. Zajęcia będą kontynuowane. Będzie nadal realizowana praca na rzecz osób z problemem alkoholowym i przemocą w rodzinie. Będzie również trwała praca na rzecz ograniczania dostępności alkoholu w szczególności dla osób nieletnich. Realizowana będzie dalsza część kampanii tajnego klienta i edukacji dorosłych, rodziców. W czasie tej kampanii w szkołach będą rozdawane ulotki.

Uchwała uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-16/2011 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2011;

Salę obrad opuścił radny Dimitar Jugrew godz. 18:05

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść tego uzasadnienia stanowi załącznik

do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinie Komisji Finansów Gminnych.

Marek Górski – radny

Zapytał, czy wspomniana kwota 136 tys. zł. to jest na jakąś konkretną inwestycję ? Jeżeli tak to na jaką ?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że kwota ta jest przeznaczona na budowę sieci wodociągowo-kanalizacyjnych na terenach wiejskich Gminy Wołomin. Przy tym projekcie jest określone kilka ulic w Duczkach, w Lipinach starych i innych. Ten projekt praktycznie jest już zrealizowany w 2009 i 2010 roku. Środki to jest dofinansowanie jakie gmina otrzymała po rozliczeniu projektu.

Marek Górski – radny

Kolejne pytanie radnego dotyczyło kwoty 80 tys. zł. z działu 757 – z czego wynika taka kwota ?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że jest to zmiana klasyfikacji budżetowej. Te pieniądze były zaplanowane w budżecie w § 430, jednak zmieniło się rozporządzenie ministra finansów. Pojawił się nowy paragraf klasyfikacji budżetowej. Który dot. kosztów emisji papierów samorządowych. Koniecznym było wyodrębnienie tego paragrafu i to jest przeniesienie środków na ten paragraf.

Marek Górski – radny

Zapytał również o kwotę 98 944 zł. - dotycząca działań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Sprostowała, że chodzi tu o kwotę 18 944 zł. Radni w otrzymanych materiałach otrzymali informację o kwocie 98 944 zł. Jednak na posiedzeniu Komisji Finansów Skarbnik Gminy poinformowała, że powinna być kwota 18 944 zł. To jest jedyna różnica między materiałami jakie radni otrzymali wcześniej, a odczytywanymi obecnie. Te 80 tys. zł. jest przeznaczone na prowizję dla inkasentów podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz opłaty komornicze i bankowe, a nie całość kwoty na rezerwę.

Marek Górski – radny

Prosił o omówienie kwoty 50 tys. zł. na zakup samochodu dla MZO.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że w budżecie było zaplanowane na zakup samochodu dla MZO kwota 100 tys. zł. Teraz potrzeba jest jeszcze 50 tys. zł. bo okazało się, że zakupiony zostanie inny samochód.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że pierwotnie budżet gminy zakładał kwotę dotacji dla MZO na poziomie 100 tys. zł. Kwota ta miała być przeznaczona na zakup samochodu do obsługi tzw. gratopunktu czyli punktu w którym przyjmowane są odpady selektywnej zbiórki. Ten samochód miał obsługiwać miasto i gminę i odbierać te odpady od mieszkańców. Zrezygnowano z tego

pomysłu, ponieważ pilniejszy jest zakup beczki asenizacyjnej służącej do obsługi składowiska odpadów i do odbierania odcieków z tego składowiska. Z uwagi na to, że beczka, która jest obecnie eksploatowana generuje zbyt duże koszty i nie zawsze daje sobie radę z pobieraniem tych odcieków i zawożeniem ich na oczyszczalnię. Dlatego postanowiono zakupić większą beczkę i jest to zakup pilniejszy i ważniejszy niż samochód do obsługi gratopunktu. Mając tą nową beczkę asenizacyjną planuje się rozszerzenie działalności o wywóz od mieszkańców nieczystości płynnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-17/2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2011 – 2032;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść tego uzasadnienia stanowi załącznik do egzemplarza archiwalnego uchwały. Uchwała jest konsekwencją podjętej wcześniej przez Radę Miejską uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy ponieważ oba dokumenty na dany rok powinny być spójne. Chodzi tu o naniesienie projektów których realizacja przekracza rok budżetowy tj, ul. Grabczna, ul. Marszałkowskiej i jednego z projektów, gdzie Gmina Wołomin jest partnerem razem z Województwem Mazowieckim, oraz w kolumnie koszty przewidywane na 2010 rok wprowadzone zostały już faktycznie wykonanie w 2010 roku zgodnie z zamknięciem ksiąg rachunkowych.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na salę obrad powrócił radny Dimitar Jugrew, a opuścił ją radny Igor Sulich – godz. 18:15

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że złożono 6 wniosków o nadanie Medalu „Zasłużony dla Wołomina”. Podczas spotkania kapituły tego odznaczenia: przedstawiciel Rady Miejskiej, przedstawiciel Burmistrza i przedstawiciel jednostek pomocniczych gminy zostały wytypowane trzy osoby do przyznania tego wyróżnienia. Protokół ze spotkania kapituły nadania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu. Uzasadnienia do wniosków o nadanie odznaczeń dla osób rekomendowanych przez kapitułę odznaczenia Przewodniczący Rady odczytał. Uzasadnienia zostały załączone do egzemplarzy archiwalnych podejmowanych uchwał.

Uchwała Nr IV-18/2011 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina”; - dla Romana Łuniewskiego

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-19/2011 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina”; - dla Jarosława Stryjek

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-20/2011 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina”; dla

Stefana Zachei

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Marek Górski – radny
Wnioskował o 5 min. przerwy

Radni w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0 wyrazili zgodę na przerwę w obradach

Po przerwie ponownie realizowano porządek obrad w punkcie : „Podjęcie uchwał”.

Uchwała Nr IV-21/2011 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wołominie;

Radni zdecydowali o tym, że komisja bezpieczeństwa będzie składała się z 7 osób.

Kandydatury radnych zgłoszone do składu Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wołominie:

1. Wojciech Plichta
2. Krzysztof Wytrykus
3. Dimitar Jugrew
4. Katarzyna Lubiak
5. Zbigniew Paziewski
6. Grzegorz Szewczyk
7. Andrzej Żelezik

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie

Radny Zbigniew Paziewski, w związku ze swoją nieobecnością na sesji złożył pisemne oświadczenie o chęci pracy w komisji rady do której wybiorą go koledzy radni. Treść oświadczenia stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Radni wyrazili zgodę na głosowanie łączne na wszystkich kandydatów w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-22/2011 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Wołominie;

Postanowiono, że Komisja Gospodarki Rady Miejskiej w Wołominie będzie składała się z 9 osób.

Kandydatury radnych zgłoszone do składu Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Wołominie:

1. Dominik Kozaczka
2. Marcin Dutkiewicz
3. Emil Wiatrak
4. Kazimierz Tarapata
5. Grażyna Więch

6. Leszek Czarzasty
7. Igor Sulich
8. Rafał biały
9. Marek Górski

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie

Radny Igor Sulich przed opuszczeniem sali obrad wyraził zgodę na kandydowanie do składu osobowego Komisji Gospodarki Rady Miejskiej.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-26/2011 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Wołominie;

Postanowiono, że Komisja Edukacji Rady Miejskiej w Wołominie będzie składała się z 9 osób.

Kandydatury radnych zgłoszone do składu Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Wołominie:

1. Dimitar Jugrew
2. Adam Bereda
3. Katarzyna Lubiak
4. Krzysztof Wytrykus
5. Joanna Pełszyk
6. Wojciech Plichta
7. Michał Milewski
8. Andrzej Żelezik
9. Marek Górski

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-23/2011 w sprawie zmian w statutach jednostek pomocniczych Gminy Wołomin;

Sesję opuścił radny Krzysztof Wytrykus godz. 19:00

Projekt uchwały omówił Szymon Gwara – Pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Wołominie. W funkcjonujących statutach jednostek pomocniczych znajduje się punkt określający obszar działania poszczególnych osiedli. Te obszary określone są w dwóch załącznikach które stanowią integralną część każdego statutu. Załącznik Nr 1 to jest część graficzna, która stanowi wycinek mapy miasta na której zaznaczono granice danego osiedla. Załącznik Nr 2 to jest załącznik w którym wymieniono ulice bądź części ulic wchodzących w skład danego osiedla. Jeżeli ulica przebiegała przez parę osiedli co miało miejsce, to granice tych ulic w danym osiedlu określone były za pomocą numeracji porządkowej np. ul. Wileńska od nr a-n. Na skutek pojawienia się nowych numerów porządkowych, podziałów nieruchomości, zmiany adresów, powstania nowych domów i ulic, okazało się, że dotychczasowe opisy osiedli nie są aktualne. Dlatego należało to uporządkować. Drugą rzeczą są pewne niespójności występujące w częściach graficznej i opisowej osiedli. Zdarzyło się, że ulica leżała terytorialnie w jednym osiedlu, a wykazana była w części opisowej drugiego osiedla bądź występowała podwójnie, bo i takie przypadki

miały miejsce. Dlatego dokonano pewnych weryfikacji i obecnej propozycji zmieniono sposób określenia granic poszczególnych osiedli poprzez nieposługiwanie się numerami porządkowymi poszczególnych posesji, tylko opisami ulic ograniczających granice poszczególnych osiedli. Zmodyfikowano także załączniki graficzne w celu zachowania integralności terytorialnej poszczególnych osiedli. Są one teraz zwarte i w sposób precyzyjny jest to określone na załącznikach graficznych. Dotychczasowe załączniki graficzne budziły wątpliwości co do interpretacji granic tych osiedli. Obecne zostały sporządzone w sposób dokładniejszy. Jest to kolorowa odbitka mapy zasadniczej i identyfikacja poszczególnych osiedli nie powinna budzić żadnych wątpliwości. Mając na względzie usunięcie nieścisłości i nieprawidłowości należało dokonać korekty poprzez dokonanie przedstawionych zmian w statutach.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił radnych by do projektu uchwały, który otrzymali wprowadzili dwie zmiany: w Osiedlu Wołominiek została pominięta ul. Radzymińska , a w Osiedlu Sławek ul. Piwna. Prosił o dopisanie tych ulic w część opisową tych osiedli.

Emil Wiatrak – radny

Zapytał, czy można w tej chwili zmienić nazwę któregoś z osiedli gdyby złożył taki wniosek?

Grażyna Płaneta – pracownik Biura Rady Miejskiej

Udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego wyjaśniając, że Rada Miejska może dokonać takiej zmiany, gdyż jest organem który tworzy, łączy, dzieli i znosi jednostki pomocnicze. Prawnie jest to możliwe. Jednak pociąga za sobą oprócz zmiany Statutu danego osiedla również zmianę Statutu Gminy. Jednak powinno to się odbyć po uprzednim przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami.

Marek Górski – radny

Jeżeli mieszkańcom będzie zależało na wprowadzeniu zmian o jakich mówi radny Emil Wiatrak, to w najbliższym czasie będzie dokonywana zmiana w Statucie Gminy, to może można będzie dokonać tych zmian w osiedlach.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinie Komisji Finansów Gminnych, a także przedstawicieli poszczególnych osiedli. (załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu)

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz-0

Uchwała Nr IV-24/2011 w sprawie zarządzenia wyborów do organów Sołectw Gminy Wołomin;

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz-0

Uchwała Nr IV-25/2011 w sprawie zarządzenia wyborów do organów Osiedli Gminy Wołomin;

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz-0

Emil Wiatrak - radny

Zapytał, czy uchwała w sprawie zmian w Statutach Osiedli i uchwały w sprawie harmonogramu wyborów jak się mają w stosunku do siebie. Pierwsza wchodzi z dniem publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, a pierwsze wybory odbywają się już 28 marca. Prosił o wyjaśnienie jak to odbędzie się technicznie, czy mieszkańcy mają przychodzić na wybory na podstawie nowej uchwały dot. statutowych czy na podstawie poprzedniej.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

poinformował, że wybory zostaną przeprowadzone zgodnie z uchwałą, którą radni podjęli kilka minut wcześniej. W dniu przeprowadzania wyborów uchwała powinna być opublikowana. Burmistrz zrobi wszystko, by tak się stało.

Uchwała Nr IV-27/2011 w sprawie współdziałania z Powiatem Wołomińskim w zakresie ochrony zdrowia;

Edyta Malinowska – Pracownik Urzędu Miejskiego

Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych szeroko były omawiane wszystkie uchwały dotyczące profilaktyki zdrowotnej. Jeżeli radni mieliby jeszcze dodatkowe pytania to na nie odpowie.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-28/2011 w sprawie realizacji szczepień ochronnych przeciwko grypie populacji z grupy szczególnego ryzyka – osoby powyżej 65 roku życia;

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-29/2011 w sprawie realizacji szczepień ochronnych przeciwko meningokokom typu C;

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-30/2011 w sprawie realizacji profilaktyki i leczenia próchnicy u dzieci uczęszczających do szkół na terenach wiejskich gminy Wołomin;

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-31/2011 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Grunty objęte uchwałą były już przedmiotem dzierżawy w latach poprzednich. Rada wyrażała zgodę na dotychczasową dzierżawę. Ta dotychczasowa zgoda wygasa z początkiem 2011 roku. Są to działki: jedna położona przy ul. Piłsudskiego o pow. 10 m² i tam jest usytuowany kiosk RUCHU funkcjonujący od wielu lat. Druga działka to nieruchomość przy ul. Sasina i wykorzystywana jest jako dojazd do nieruchomości, która takowego dojazdu nie posiada. Aby móc wydzierżawić te nieruchomości na dalszy okres wymagana jest zgoda Rady Miejskiej na taką dzierżawę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz-0

Uchwała Nr IV-32/2011 w sprawie nabycia nieruchomości;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Nieruchomość objęta uchwałą przeznaczona jest pod ul. Długą w Duczkach. W 2005 roku został uchwalony Plan Zagospodarowania Przestrzennego na przebieg tej ul. długiej. Ta nieruchomość znalazła się w psie drogowej, Właściciel pozostawił ta nieruchomość poza ogrodzeniem. Jest ona więc już w użytkowaniu gminy. Cena tej nieruchomości została wynegocjowana na 75 zł /m². Jest to cena korzystna dla gminy.

Wojciech Plichta – radny

Jest to kolejna nieruchomość którą kupuje gmina Wołomin pod budowę drogi. Pod koniec czerwca zostanie zakończona budowa przedszkola w Duczkach. Przedszkole jest przy ul. Długiej. Z racji tego iż jest to miejsce publiczne to droga przy nim też powinna wyglądać normalnie. Zapytał więc ile jeszcze nieruchomości należy wykupić pod ul. Długą w Duczkach by można było zacząć tam budowę tej drogi ?

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki gruntami

Przypuszczała, że wykup gruntów pod ul. Długą w Duczkach nastąpi na podstawie Spec ustawy drogowej, wtedy gdy będzie projekt realizacyjny na dana inwestycję. Wtedy jest inny instrument do nabywania nieruchomości. W obecnej sytuacji właścicielom przysługuje roszczenie ponieważ ustanowiono im linie ogrodzenia i budując ogrodzenie musieli pozostawić ten grunt w psie drogowym bo zgodnie z planem ten grunt jest pod tą drogę przeznaczony i realizowane jest to roszczenie. Jeżeli będzie budowana ta ulica na całej długości to gmina nie będzie wykupowała poszczególnych działek, tylko na podstawie Spec ustawy drogowej będą ustalane odszkodowania. Natomiast nabycie tej nieruchomości za proponowaną cenę robi dobry rynek do nabywania dalszych nieruchomości czy wypłaty odszkodowań. Jest to dobra cena i jest brana pod uwagę przy ustalaniu odszkodowań za inne nieruchomości.

Dominik Kozaczka – radny

Pytał, czy korzystniej dla gminy jest wykupować działki pod drogę, tak jak to jest to proponowane obecnie, czy korzystniej jest płacąc odszkodowania ze spec ustawy drogowej ?

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami

Odpowiedziała, że kwota 75 zł/m² jest dobrą ceną. Trudno jest mówić o korzyściach, dlatego że właścicielom przysługuje roszczenie bo w 2005 roku uchwalony został Plan

Zagospodarowania Przestrzennego i jest przepis, który mówi, że jeżeli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób stało się niemożliwe bądź poważnie ograniczone to właścicielowi przysługuje roszczenie o nabycie tej nieruchomości przez gminę. Tutaj gmina nie ma wyboru bo korzystanie z tej nieruchomości na tym gruncie drogowym stało się niemożliwe, bo gmina ustaliła linie ogrodzenia dla właścicieli nieruchomości i ewidentnie ta działka została w pasie drogowym. Gdyby gmina upierała się co do nabycia tej nieruchomości to takie roszczenie przez sąd byłoby zaakceptowane i gmina musiałaby i tak to odszkodowanie zapłacić. Spec ustawa drogowa jest powodem, że gmina nie podejmuje nabycia gruntów w całym pasie drogowym ulicy Długiej. Przy spec ustawie drogowej odchodzą koszty aktów notarialnych, które też są niemałe. Wtedy płaci się tylko odszkodowanie. Jednak są takie sytuacje kiedy gmina jest przymuszona przez mieszkańców i tutaj właśnie z taką sytuacją gmina ma do czynienia.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz-0

Na salę obrad powrócił radny Igor Sulich – godz. 19:30

Radosław Wasilewski – Zastępcą Burmistrza Wołomina

Zanim zaczął omawiać projekt uchwały w sprawie zmian w zakresie działania Miejskiego Zakładu Oczyszczania; tytułem wstępu poruszył kilka spraw Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Wołominie i wyjaśnił kilka kwestii. W ostatnim czasie w Miejskim Zakładzie Oczyszczania w Wołominie został przeprowadzony audyt. Audyt trwał od 8 lutego do 17 marca. Zakres audytu obejmował gospodarkę finansową, procedury wydatkowania środków publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem zamówień publicznych, umowy cywilnoprawne, wybrane zagadnienia z zakresu prawa pracy, politykę w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony przeciwpożarowej, ochrony środowiska, oraz inne wybrane zagadnienia, które w trakcie kontroli wniknęły.

Przedmiotem badania była działalność MZO za lata 2010 rok, z tym, że kontrola gospodarki finansowej objęła lata 2007 – 2010 .

Zastępca Burmistrza z Raportu Audytowego wybrał najważniejsze kwestie i najważniejsze rekomendacje, które zawiera ten raport.

Rekomendacji było ok. 130 ale Zastępca Burmistrza skupił się na tych najważniejszych.

- Analizując problem stosowania przepisów określających procedury wydatkowania środków publicznych, w tym przede wszystkim udzielania zamówień publicznych, stwierdzono, że w MZO naruszano przepisy prawa powszechnie obowiązującego w tym zakresie, jak i zasady określone w wewnętrznych aktach prawnych. Często działania związane z implementowaniem na grunt MZO niekreślony zasad udzielania zamówień publicznych odbywało się z opóźnieniem. A są rozwiązania prawne określone w przepisach wykonawczych do Prawa zamówień, których nie stosowano wcale. To wprowadza stan chaosu prawnego i stwarza niebezpieczeństwo wadliwych rozstrzygnięć w zakresie udzielanych zamówień. Zwracają też uwagę problemy z prawidłowym planowaniem zamówień i to w sferze fundamentalnej dla działalności MZO (jak zimowe utrzymanie dróg). Niektóre postępowania o udzielenie zamówienia publicznego budzą poważne zastrzeżenia, a dla samych umów rodzą się wątpliwości co do ich legalności. Kwestia ewentualnych odszkodowań to tylko jeden z wielu negatywnych aspektów jaki może się pojawić w tej sytuacji prawnej.

W tym miejscu wspomniano, iż art. 17 ustawy o dyscyplinie finansów definiuje cały katalog

czynów stanowiących naruszenie dyscypliny finansów publicznych, związanych z uchybieniami w procesie udzielania zamówień publicznych.

W tym miejscu raport zawiera również wytyk, związany z tym, że wiele umów z MZO było podpisywanych niezgodnie z procedurami wewnętrznymi np. na umowach widniał jedynie podpis samego dyrektora bez potwierdzenia posiadania środków finansowych przez główną księgową. Sam dyrektor podpisywał te umowy.

Mając powyższe na uwadze, rekomendowano dokonanie następujących zmian w systemie wydatkowania środków publicznych lub podjęcie działań, by proces ten przebiegał w jak największej zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi i procedurami wewnętrznymi:

1. Zwiększenie nadzoru Dyrektora nad procesem wydatkowania środków publicznych, w tym udzielanych zamówień publicznych.
2. Dołożenie należytej staranności, by w MZO przestrzegano zasad i stosowano się do przepisów Prawa zamówień i rozporządzeń wykonawczych definiujących obowiązki dla zamawiających, w szczególności określających:
 - 1) Obowiązek pisemnego dokumentowania czynności podejmowanych w trakcie postępowań o udzielenie zamówień publicznych
 - 2) Obowiązek składania przez wykonawców oświadczeń o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu
 - 3) Obowiązek starannego badania ofert pod kątem ich zgodności z przepisami PZP, Rozporządzenia w sprawie dokumentów z 2009 r. i SIWZ.
 - 4) Obowiązek i zakres ogłoszeń o przetargu nieograniczonym umieszczanych w miejscu ogólnie dostępnym w siedzibie zamawiającego i na stronie internetowej
 - 5) Obowiązek prowadzenia negocjacji z wybranym wykonawcą w trybie „zamówienia z wolnej ręki”
 - 6) Obowiązek sporządzania Protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym określających obowiązkowe wzory Protokołów.
 - 7) Legitymację do unieważnienia postępowania przez kierownika zamawiającego.
 - 8) Zasady i zakres sporządzania Rocznych Sprawozdań
3. Planowanie zamówień publicznych, w tym określanie zakresu przedmiotowego z należytą starannością, w szczególności przy dostawach materiałów wykorzystywanych do realizowania zadań statutowych MZO (np. dostawy soli do zimowego utrzymania dróg).
4. Dołożenie należytej staranności, by w MZO stosowano się do przepisów Regulaminu Komisji Przetargowej.
5. Zwrócenie uwagi na podniesienie kwalifikacji pracowników odpowiedzialnych za udzielanie zamówień publicznych np. skierowanie na szkolenia w zakresie stosowania przepisów Prawa zamówień.
6. Dołożenie należytej staranności, by w MZO stosowano się do przepisów Procedur dla zobowiązań, w szczególności określających:
 - 1) Procedurę uruchamiania wydatków,
 - 2) Zasady reprezentacji MZO
 - 3) Konieczność sporządzania, przynajmniej trzech egzemplarzy umów lub aneksów
 - 4) Procedurę przygotowywania projektu umowy, w tym sporządzania jednego egzemplarza z wszystkimi niezbędnymi podpisami właściwych pracowników MZO
7. Wprowadzenie zmian w treści Regulaminu Komisji Przetargowej.

Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski poinformował, że w MZO w 2010 roku praktycznie każde postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego było dotknięte jakąś wadą.

- Kolejny aspekt w zakresie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy

Według autorów odczytywanego opracowania postępowanie MZO charakteryzowało się szeregiem uchybiań w stosunku do obowiązujących aktów prawnych oraz brakiem świadomości konieczności przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy na poziomie zadań i obowiązków pracodawcy. Stan ten wynikał z długoletnich zaniedbań i lekceważenia przepisów prawa przez dyrekcję.

Zasady bezpiecznej pracy w MZO (nie ujęte w aktach prawnych) powinny wynikać z doświadczeń pracowników i nie mogą być sprzeczne z przepisami prawa. Wszystkie opracowane dokumenty związane z BHP lub ochroną przeciwpożarową powinny być wdrożone i przestrzegane (pracownicy winni być w zrozumiałym dla nich sposób z nimi zapoznani). Opracowania dokumenty czy instrukcje nie funkcjonujące w zakładzie nie mają pozytywnego wpływu na warunki pracy i stan BHP w MZO.

Zaleca się podjęcie następujących działań:

1. Zweryfikować przedstawione nieprawidłowości w MZO, rozpocząć lub kontynuować rozpoczęty proces ich likwidacji:

- 1) Określić zadania inspektora BHP związane z przestrzeganiem przez pracowników przepisów i zasad BHP jako kontrolno-doradcze;
- 2) Ustanowić zasady właściwej, bezpiecznej organizacji ruchu na terenie przedsiębiorstwa;
- 3) Przywrócić sprawność sieci hydrantów lub zaprojektować zgodnie z zasadami inne rozwiązanie;
- 4) Zaprojektować i wykonać przeciwpożarowe wyłączniki prądu w budynkach gdzie są wymagane;
- 5) Zapoznać Pracowników z Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego wg zapisów dokumentu, realizować pozostałe zapisy IBP, wyposażyć w schematy ewakuacyjne budynki zgodnie z wymaganiami prawa;
- 6) Należy wyposażyć Stację Paliw w określony przepisami sprzęt przeciwpożarowy ;
- 7) Wyznaczyć osoby odpowiedzialne za udzielanie pierwszej pomocy i wykonywanie działań w zakresie zwalczania pożarów i ewakuacji;
- 8) Zorganizować punkty pierwszej pomocy ;
- 9) Ustalić wykaz prac szczególnie niebezpiecznych lub stwierdzić brak występowania stanowisk pracy gdzie wykonują się takie prace;
- 10) Oznaczyć wszystkie niebezpieczne miejsca i krawędzie kolorami bezpieczeństwa, w szczególności: w hali warsztatu samochodowego i segregowani;
- 11) Sporządzić, umożliwić dostęp i egzekwować od pracowników przestrzeganie wewnętrznych instrukcji dotyczących: ręcznych prac transportowych, prac wzbronionych młodocianym i kobietom i innych robót branżowych;
- 12) Wydawać pracownikom za potwierdzeniem, ochronniki słuchu oraz inne środki ochrony indywidualnej;
- 13) Oznaczyć kierunki dróg ewakuacyjnej oraz wyjść ewakuacyjnych w budynku warsztatu samochodowego;
- 14) Rozważyć celowość poprawy warunków oświetlenia w pomieszczeniu warsztatu samochodowego, oświetlenia kanałów;
- 15) Przeprowadzić inwentaryzację maszyn i urządzeń nie spełniających minimalnych wymagań bezpieczeństwa określonych przepisami oraz dostosować je lub zlikwidować;
- 16) Prowadzić raporty z czynności odkażania pojazdów i urządzeń;
- 17) Aktualizować ustalone kategorie stref pożarowych oraz zagrożenia wybuchem z udziałem specjalisty ds. ochrony przeciwpożarowej;
- 18) Zweryfikować pojazdy MZO pod względem braków wyposażenia określonego przepisami i, w razie stwierdzenia braków obowiązkowego wyposażenia, doposażyć.

19) Prowadzić wymagane prawem kontrole na obecność drobnoustrojów na terenie MZO.

W przypadku stwierdzenia ich obecności - stosować wymagania zawarte w Rozporządzeniu w sprawie szkodliwych czynników biologicznych.

2. Wypracować własne struktury samooceny i samokontroli przestrzegania przepisów określonych w aktach prawnych dotyczących działalności MZO.
3. Przedsięwziąć czynności mające na celu zwiększenie świadomości i wiedzy pracowników o przepisach i zasadach BHP, wewnętrznych uregulowaniach, instrukcjach wykonywania prac poprzez szkolenia pracowników, instruktarze oraz poprzez konsekwentne egzekwowanie przestrzegania zasad i praw związanych z BHP.
4. Wdrożenie wszystkich dokumentów wewnętrznych w zakresie BHP.
5. Dokonać zmian w wewnętrznych aktach prawnych, w tym w Regulaminie Pracy, które będą odpowiadały wymogom określonym w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, w zakresie BHP.

- Ochrona Środowiska:

Zespół dokonujący audytu analizując, na tle całej działalności Zakładu, różne aspekty realizacji przez MZO norm określających zasady ochrony środowiska, stwierdził, że rysuje się konieczność dokonania zmian organizacyjnych, których efektem byłoby wydzielenie samodzielnego stanowiska (komórki organizacyjnej), odpowiedzialnego za szeroko rozumianą ochronę środowiska. Bardziej szczegółowo stanowisko to powinno dysponować całą niezbędną dokumentacją, w tym wszystkie obowiązujące decyzje środowiskowe, ułożone chronologicznie i podzielone na odpowiednie obiekty. Obserwując działalność MZO, m.in. z perspektywy doświadczeń z wizji lokalnych, trudno nie dostrzec chaosu w systemie gromadzenia obowiązkowej dokumentacji. A bez niej niemożliwe de facto staje się wprowadzanie w życie zaleceń właściwych w danej dziedzinie instytucji zewnętrznych. Dalsze takie funkcjonowanie nie ma racji bytu, więcej, stwarza stan zagrożenia dla przebywających na tym terenie osób. Osoby, którym powierzono by przedmiotowe obowiązki powinny dbać, aby posiadane decyzje dotyczące np. korzystania ze środowiska były aktualne, aby tym samym, w odpowiednim terminie występować o przedłużenie ich ważności do odpowiednich organów. Do obowiązków takiej osoby należałoby też śledzenie zmian w prawie w przedmiotowym obszarze, m.in. ze względu na fakt, iż proces dostosowawczy Polski do wymogów ochrony środowiska panujących w Unii Europejskiej nakłada na podmioty korzystające ze środowiska coraz to nowe obowiązki.

Ułatwieniem w bieżącej działalności w zakresie prowadzenia ewidencji odpadów byłby zakup odpowiedniego oprogramowania.

W związku z powyższym, rekomenduje się podjęcie następujących działań:

1. Dokonać zmian w strukturze organizacyjnej, przez powołanie samodzielnego stanowiska (komórki organizacyjnej) ds. ochrony środowiska. Do jego kompetencji należałoby m.in.
 - 1) Dbałość o całą obowiązkową dokumentację, w tym jej:
 - a) kompletność,
 - b) chronologiczne archiwizowanie,
 - c) aktualność;
 - 2) Śledzenie na bieżąco zmian w systemie prawnym w zakresie regulacji dotyczących ochrony środowiska.
2. Zakupić specjalistyczne oprogramowanie w zakresie ewidencji odpadów.
3. Zgłosić, w trybie 152 ust. 6-7 Prawa Ochrony Środowiska, do właściwego miejscowo Starosty Stację Paliw.
4. Zgłosić, w trybie art. 152 Prawa Ochrony Środowiska do właściwego miejscowo Starosty, że prowadzona jest eksploatacja instalacji emitującej zanieczyszczenia do powietrza.
5. Wystąpić, w trybie art. 122 ust. 1 pkt 10 w związku z art. 45a ust. 1 w związku z art. 140 ust. 1-2 Prawa wodnego, do właściwego miejscowo Starosty o obowiązkowe pozwolenie

wodno-prawne, w związku z odprowadzaniem do kanalizacji ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

6. Sporządzić harmonogram stałych przeglądów Stacji Paliw prowadzonych we własnym zakresie.
7. Dokonać aktualizacji legalizacji odmierzaczy w obwodowym urzędzie miar.
Konieczne jest zweryfikowanie po okresie zimowym stanu drożności systemu wewnętrznej kanalizacji deszczowej oraz stopień zapełnienia separatora produktami ropopochodnymi i szlamem /osadami/ przy czym kwestia braku dostępności wszelkich dokumentów w tym temacie nadal pozostaje podstawowym problemem.
8. Wyposażyć dystrybutory w małe wahadło gazowe, które ogranicza w 99% emisję węglowodorów do powietrza z procesów uzupełniania zbiorników pojazdów.
9. Wyposażyć stację w piezometry – urządzenia wodne służące do pomiarów jakości wód podziemnych w rejonie stacji.
10. Wyposażyć stację paliw w sorbent i sprzęt przeciwpożarowy.
11. Zdemontować trzy podziemne zbiorniki jednopłaszczowe.
12. Zamontować separator na sieci kanalizacji deszczowej.
13. Wykonać korektę sprawozdań przesyłanych do Urzędu Marszałkowskiego w zakresie korzystania ze środowiska.
14. Wnieść na konto Urzędu Marszałkowskiego zaległe opłaty za przeładunek benzyn silnikowych.
15. Uiszczyć ustawowe odsetki za brak opłat w minionych latach z tytułu przeładunku benzyn silnikowych.
16. Rozważenie przeprowadzenia odrębnej analizy celowości wydzierżawienia Stacji biogazu wraz z pochodnią.

- Nieprawidłowości w zakresie prawa budowlanego:

Fakt, iż nie realizowano obowiązku kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych brak informacji o stanie technicznym obiektów a co za tym idzie o stanie bezpieczeństwa znajdujących się w nich osób. Prowadzenie prac budowlanych bez przygotowania inżynierskiego (bez dokumentacji) oraz bez zgłoszeń lub pozwoleń stosownych organów uniemożliwia weryfikację poprawności przyjętych rozwiązań.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z wieloletnich zaniedbań i lekceważenia przepisów prawa przez osoby pełniące najwyższe funkcje kierownicze. Mogą, co równie naganne, wynikać z ignorancji, przejawiającej się brakiem znajomości przepisów. Jakkolwiek przedmiotowe uchybienia wpływają bardzo niekorzystnie na bezpieczeństwo i higienę pracy w MZO.

Zaleca się podjęcie następujących działań:

1. Prowadzić na bieżąco wymagane prawem budowlanym kontrole obiektów i urządzeń, przechowywać protokoły kontroli.
2. Zaprowadzić „Książki Obiektów Budowlanych” (lub dokładnie uzupełnić istniejące). Na 12 budynków, które znajdują się przy ul. Łukasiewicza 4, tylko 5 miały przeglądy i założone książki obiektu budowlanego. Pozostałe nie były kontrolowane, ani nie były w nich dokonywane przeglądy.
3. Przedsięwzięcia budowlane w postaci remontów i inwestycji budowlanych poprzedzać wykonaniem dokumentacji prac budowlanych oraz zgłoszeniem stosownemu organowi.
4. Powołanie komórki organizacyjnej która miałaby wiedzę merytoryczną i podstawowe przygotowanie w zakresie budowlanych procedur administracyjnych.
5. Przeprowadzenie odrębnych, szczegółowych czynności kontrolnych w zakresie prowadzonych w MZO zadań budowlanych w ostatnich latach.

- Zagadnienia z zakresu prawa pracy:

Zdaniem autorów niniejszego Raportu, MZO początkowo błędnie przyjął, że jest podmiotem

uprawnionym do stosowania przepisów ustawy antykryzysowej. Zgodnie bowiem z przepisem art. 3 ust. 2 ustawy antykryzysowej, podmiotami uprawnionymi do jej stosowania są przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Z kolei zgodnie z powołanym przepisem USDG, za przedsiębiorcę uważa się: osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, wykonujące we własnym imieniu działalność gospodarczą. Tymczasem przyjmuje się, że zakłady budżetowe nie są przedsiębiorcami w rozumieniu przytoczonego powyżej przepisu. Powyższy pogląd został również przedstawiony w Opinii prawnej z dnia 20 września 2010 r., wydanej na zlecenie MZO przez Kancelarię Radców Prawnych Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy Sp. k., w przedmiocie możliwości stosowania przepisów ustawy antykryzysowej w stosunku do zakładu budżetowego MZO.

W konsekwencji, nieprawidłowo były zawierane z pracownikami umowy o pracę na czas określony, tj. wbrew postanowieniom przepisu art. 25¹ Kodeksu pracy. Niemniej zauważyć należy, że MZO poinformował już zainteresowanych pracowników o zmianie z mocy prawa kwalifikacji prawnej umów zawartych na czas określony na umowy o pracę na czas nieokreślony.

W przypadku jednego z pracowników, wobec którego MZO bezpodstawnie zastosował przepisy ustawy antykryzysowej, w chwili obecnej toczy się, wspomniane powyżej, postępowanie sądowe.

Autorzy przytaczanej analizy w celu wyeliminowania omówionych uchybień z zakresu prawa pracy zalecają podjęcie następujących działań:

1. Stosowanie przez MZO jednakowej formy umowy w odniesieniu do jednakowych usług co powinno pozytywnie wpłynąć na proces obowiązkowego naliczania składek na ubezpieczenie społeczne.
2. Dokonanie korekty rozliczeń z tytułu ubezpieczeń społecznych w przypadku umowy o dzieło z dnia 15 września 2010 r.
3. Zawieranie tylko takich umów zlecenia, których przedmiot zamówienia nie pozwoli określić ich później, jako *de facto* stosunek pracy.
4. W zakresie umów zlecenia zawieranych na dłuższe (tj. np. miesięczne), następujące po sobie okresy z tą samą osobą, zalecane jest, aby MZO przy zawieraniu kolejnej podpisywał umowy o pracę na czas określony.
5. Wprowadzenie procedury, zgodnie z którą pracownicy Działu Ogólnego i Kadr MZO będą prowadzili wykaz obowiązkowych informacji, których należy udzielić pracownikowi oraz wykaz niezbędnych dokumentów, wymaganych w przypadku zatrudnienia pracownika na dane stanowisko. W przypadku zatrudnienia nowej osoby odpowiedni pracownik Działu Ogólnego Kadr MZO będzie zaznaczał na wspomnianym wykazie, które wymagane prawem dokumenty zostały już skompletowane, oraz jakich informacji udzielono już nowemu pracownikowi.
6. Utworzenie w aktach pracowniczych w części B podzbioru dokumentów dotyczących kar dla pracowników, tak aby usunięcie zawiadomienia o ukaraniu zgodnie z odpowiednimi przepisami nie powodowało luki w aktach, a tym samym sugestii, że pracownik był karany.
7. Wprowadzenie zmian w treści Regulaminu Pracy, polegających na sformułowaniu nowych przepisów Regulaminu, w zakresie:
 - 1) Wyposażania pracowników w strój roboczy oraz narzędzia i materiały;
 - 2) Wskazania rodzaju prac i wykazu stanowisk pracy dozwolonych pracownikom młodocianym w celu odbywania przygotowania zawodowego;
 - 3) Wykazu lekkich prac dozwolonych pracownikom młodocianym zatrudnionym w innym celu niż przygotowanie zawodowe.

8. Przestrzeganie norm prawa pracy w zakresie udzielania pracownikom urlopów w ustawowych terminach.
9. Zaznaczenie na poprawionym świadectwie jednego z pracowników, że została dokonana korekta tego świadectwa pracy.
10. Zawarcie ugody z pracownikiem w sprawie którego toczy się postępowanie przed sądem pracy.

- Akty prawne – wewnętrzne w MZO:

Rekomenduje się podjęcie następujących czynności:

1. Wskazanie komórki organizacyjnej MZO odpowiedzialnej za przygotowywanie wewnętrznych aktów prawnych.
2. Zatrudnienie osoby o wykształceniu prawniczym, która w zakresie obowiązków miałaby określone czynności związane z przygotowywaniem wewnętrznych aktów prawnych.
3. Powołanie komórki organizacyjnej, a przynajmniej samodzielnego stanowiska ds. kontroli wewnętrznej podległego bezpośrednio Dyrektorowi.
4. Uchwalenie przez Dyrektora aktu prawnego w formie Zarządzenia opisującego *„szczegółowe zasady planowania i przeprowadzania kontroli, ewidencjonowania dokumentów, oraz realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych”*
5. Wprowadzenie zmian w treści Statutu MZO
6. Wprowadzenie zmian w treści Regulaminu Organizacyjnego
 - 1) Wprowadzenie i opisanie zadań komórki organizacyjnej pn. „Składowisko Odpadów”;
 - 2) Uściślenie, jakie wewnętrzne regulacje powinny być przyjmowane w drodze Zarządzeń Dyrektora;
 - 3) Wprowadzenie innych aktów prawnych określających rozstrzygnięcia Dyrektora w sprawach innych niż zastrzeżone dla Zarządzeń;
 - 4) Wskazanie w Regulaminie Organizacyjnym komórki organizacyjnej MZO odpowiedzialnej za przygotowywanie wewnętrznych aktów prawnych;
 - 5) Opisanie stanowiska ds. kontroli wewnętrznej
 - 6) Uzupełnienie przepisów Regulaminu Organizacyjnego dotyczących systemu kontroli wewnętrznej o dodatkowy szczebel kontroli wykonywany przez nowo powołane samodzielne stanowisko;
 - 7) Uściślenie treści § 4 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego (lub innego przepisu tego Regulaminu, który będzie opisywał przedmiotowy problem) przez wskazanie, iż Regulamin Pracy jest przyjmowany w drodze Zarządzenia Dyrektora, przy uwzględnieniu konieczności uzgodnienia z Organizacją związkową;
 - 8) Określenie delegacji dla Dyrektora do przygotowywania zmian w Regulaminie Organizacyjnym, które następnie podlegają zatwierdzeniu przez Burmistrza;
 - 9) Uchwalenie tekstu jednolitego Regulaminu Organizacyjnego z aktualną wersją schematu, jako Załącznika do Regulaminu.

- Gospodarka Finansowa:

Podsumowując ustalenia audytu w zakresie gospodarki finansowej MZO w Wołominie, zaleca się podjęcie następujących działań:

1. Niezwłoczne opracowanie zasady polityki rachunkowości
2. Wykonywanie obowiązku bieżącej aktualizacji (uszczegóławiania) zapisów polityki rachunkowości
3. Weryfikację zapisów na wszystkich kontach kosztowych, zarówno pod względem ich merytorycznej klasyfikacji jak i odniesieniu w sprawozdaniu finansowym,
4. Wprowadzenie poprawnych dat na listach płac
5. Szczegółową analizę wszystkich umów zlecenia i umów o dzieło zawieranych przez MZO zarówno pod względem rodzaju zawieranej umowy jak i pod względem wymogów naliczania składek na ZUS.

6. Naliczenie i odprowadzenie oraz złożenie do ZUS prawidłowych deklaracji za miesiąc październik 2010 r. z tytułu umowy o dzieło z pracownikiem MZO,
7. Rozważenie rezygnacji z dotacji Gminy na rzecz MZO, które w obecnej sytuacji zastępują de facto rozliczenia usług wykonywanych przez MZO na rzecz Gminy i zastąpienie to systemem rozliczeń fakturami za wykonywane usługi przez MZO na rzecz Gminy w oparciu o stawki przyjęte przez MZO i zatwierdzone we właściwym trybie przez Gminę.
8. Wzmocnienie systemu ochrony dokumentów księgowych
9. Dostosowanie regulacji wewnętrznych i praktyki działania do standardów kontroli zarządczej.

Wzrost przychodów własnych netto ze sprzedaży oraz wykazywany z roku na rok wyższy zysk netto, powinien świadczyć o dobrej kondycji finansowej MZO. Biorąc tę okoliczność pod uwagę, należy zastanowić się, jaki sens jest w przyznawaniu kolejnych dotacji przez Gminę do MZO, ewentualnie, jaki jest sens przyznawania dotacji w dotychczasowej wysokości. Podstawową formą dotowania działającego MZO jest dotacja przedmiotowa. Kwoty i zakres tej dotacji określa uchwała budżetowa ustalona przez Radę Miejską. Dotacja ta jest przeznaczana na dopłaty do określonych tylko rodzajów usług kalkulowanych według stawek jednostkowych. Celem jej jest zaspokajanie potrzeb publicznych poprzez obniżenie ceny usługi bądź zapewnienie jej bezpłatności. Dotacja ta nie może stanowić wyrównania poziomu przychodów i wydatków MZO ponieważ utraciłaby swój przedmiotowy charakter. Dotacja też nie może zastępować rozliczenia wykonywania usług przez MZO na rzecz Gminy.

Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski w swej wypowiedzi poruszył również kwestię, która w ostatnim czasie była szeroko omawiana i poruszyła opinie publiczną. Ponieważ narosło wiele mitów i wiele nieprawdziwych stwierdzeń, przedstawił jaka była sytuacja powodująca odebranie Dyrektorowi MZO pełnomocnictwa do działania. W dniu 31 stycznia 2011 roku Urząd Miejski w Wołominie otrzymał informację o tym, że MZO w Wołominie przestał odbierać leki i odpady medyczne z aptek. W dniu 2 lutego 2011 roku kolejne apteki zgłosiły ten problem. W dniu 4 lutego 2011 roku MZO złożył pismo do Urzędu Miejskiego w którym wyjaśnił, że do momentu wyjaśnienia sytuacji związanej z finansowaniem MZO wstrzymuje działania związane z odbieraniem leków z aptek, ze zbieraniem padliny z ulic, z przyjmowaniem odpadów wielkogabarytowych przy ul. Łukasiewicza 4 oraz zostaje ograniczone działanie grupy sprzątającej. Poinformował również, że na początku roku odbyły się dwa spotkania burmistrza z dyrektorem MZO, na których były omawiane sytuacja zakładu i relacja między zakładem i gminą. Wniosek MZO dotyczył przyznania dotacji lub wprowadzenia jednoznacznych zasad rozliczeń. Burmistrz udzielił wówczas informacji, że dla pełnego obrazu sprawy musi zacerpnąć opinii prawnej w tym zakresie. Niezwłocznie gdy będą opinie prawne, decyzje zostaną podjęte i ta sprawa zostanie uregulowana. W tym momencie MZO zaprzestając prowadzenia we wspomnianych wcześniej zakresach dokonało szantażu, wymuszając wcześniejszą decyzję na burmistrzu. W momencie otrzymania pisma z MZO, zażądano od dyrektora pilnych wyjaśnień i w dniu 8 lutego na podstawie pisemnego potwierdzenia, że przestaje odbierać wymienione odpady, Zastępca Burmistrza przedłożył Burmistrzowi stosowną notatkę, a Burmistrz podjął decyzję o cofnięciu dyrektorowi pełnomocnictwa. Uzasadnieniem do takiej decyzji była przede wszystkim próba szantażu oraz stworzenie zagrożenia ponieważ w co najmniej 4 aptekach znajdowały się pojemniki z których wysypywały się odpady medyczne i przeterminowane leki. Powstała obawa, że te odpady mogą trafić do koszy ulicznych, na ulicę, czy czyjeś niepowołane ręce. Również w dn. 8 lutego 2011 roku nastąpiło wejście kancelarii prawnej, która dokonała audytu.

Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski zdecydowanie i stanowczo przekazał obecnym

informację, że nie było sytuacji, że dyrektor w jakikolwiek sposób był wyprowadzany z zakładu przez Straż Miejską i jest to kłamstwo i nieprawda. Faktem jest, że podczas przejmowania obowiązków dyrektora przez Radosława Wasilewskiego, był strażnik miejski, natomiast w żaden sposób on nie interweniował i nikt dyrektora nie wyprowadzał z zakładu. To jest kłamstwo.

Dodatkowo Zastępca Burmistrza przekazał informację, że w momencie gdy objął obowiązki dyrektora w pierwszej kolejności nastąpiło przywrócenie świadczenia usług przez MZO. Tego samego dnia odebrano wszystkie zaległe leki z aptek, w niedługim czasie przywrócono do pracy wszystkie osoby, które w ramach oszczędności rozwiązano umowę lub którym wygasły umowy z grupy sprzątajacej miasto. Podjął również niezwłocznie działania w zakresie dokonania przeglądów budynków na terenie MZO tak aby ocenić sytuację ewentualnego zagrożenia. Został zatrudniony inspektor BHP, który ma ocenić realne zagrożenie związane z funkcjonowaniem chociażby stacji paliw. Kolejnymi działaniami było ułożenie prawidłowych relacji między gminą, a MZO. Dokonano kalkulacji swoich kosztów działania i kalkulacji swoich usług. Nigdzie nie znaleziono materiałów, które świadczyłyby o tym, że MZO dokonywał kiedykolwiek analizy rynku czy analizy swojej działalności pod kątem ustalenia czy to co wykonuje i ceny które ma są adekwatne do kosztów które ponosi. Kalkulacja kosztów pozwoliła na analizę cen oraz na realne ułożenie relacji między gminą, a MZO. Po rekomendacjach audytu wydaje się, że jedynym rozwiązaniem słusznym jest określenie zakresu zadań które MZO realizuje w imieniu gminy. Nie dotowanie przez gminę zakładu lecz wystawianie faktur za faktycznie wykonanie usługi. Do tego zrobiono analizę zakupu potrzebnego sprzętu do rozszerzenia działalności MZO oraz podjęto starania w zakresie udziału w jak największej liczbie przetargów, po to aby zapewnić dodatkowe przychody dla zakładu. Został również zatrudniony przedstawiciel handlowy którego zadaniem jest pozyskanie jak największej części rynku.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza przekazał radnym informację, że równolegle z audytem przeprowadzonym w MZO, w zakładzie rozpoczęła się kontrola z WIOŚ. Zakres tej kontroli obejmował:

- kontrolę formalno – prawną sporządzonych dokumentów
- kontrolę pracy segregowni
- kontrolę linii sortowniczych
- kontrolę pracy warsztatu
- kontrolę dotyczącą terminowości opłat za korzystanie ze środowiska

Podczas wstępnej analizy wykryto wiele nieprawidłowości związanych z działaniem niezgodnym ze stanem rzeczywistym przy sprawozdawczości. Ze wstępnej oceny osób kontrolujących i zapowiedzi osób kontrolujących wynika, że MZO zostanie obciążone sporą karą finansową za nieprawidłowości które ciągnęły się od wielu lat. Proponowane uchwały dotyczące MZO są rezultatem zaleceń po audytowych. Zmiany w Statucie i w uchwale powołującej MZO zakładają również rozszerzenie działalności zakładu. Jest to działanie świadome. MZO użytkuje składowisko odpadów i pozwolenie zintegrowane pozwala na funkcjonowanie tego składowiska do 2014 roku. Dlatego należy już się zastanawiać co będzie dalej. Nikłe są szanse na to by okres funkcjonowania tego składowiska zostanie wydłużony. Być może zajdzie taka potrzeba, że MZO będzie musiał wywozić śmieci na zewnątrz gminy na jedno z 17 regionalnych składowisk w województwie mazowieckim. Wówczas koszty funkcjonowania MZO oraz ceny dla odbiorców indywidualnych znacznie wzrosną. W ocenie Zastępcy Burmistrza w obecnej chwili jest w pełni uzasadnione jest rozszerzenie zakresu działalności MZO tak aby wypracować dodatkowe przychody, aby móc zakład rozwinąć i aby element wywozu śmieci na inne składowiska nie rzutował bezpośrednio na wzrost kosztów i wzrost cen MZO. Również uchwała dot. ustalania stawek i cen po jakich MZO świadczy usługi, co nie było w gminie robione, zakłada zgodnie z ustawą

o gospodarce komunalnej przekazanie Burmistrzowi kompetencji w zakresie ustalania stawek tych cen jednostkowych. Jest to rozwiązanie świadome i celowe z uwagi na, że na obecnym rynku śmieciowym, dość niestabilnym i dość niepewnym, tego typu rozwiązanie pozwoli na zachowanie pewnej elastyczności i na zachowanie pewnej konkurencyjności na rynku, na rynku gdzie konkurencja jest duża. Procedura uchwalania cen przez Radę Miejską spowalnia proces reagowania zakładu na zjawiska rynkowe, które występują lub na przykład w momencie startowania do przetargu Burmistrz sprawnie i szybko może zareagować wydając zarządzenie w sprawie cen jednostkowych.

Na salę obrad powrócił radny Krzysztof Wytrykus – godz. 19:45

Igor Sulich – radny

Z wypowiedzi Zastępcy Burmistrza wywnioskował, że przeprowadzony audyt odkrył to co działo się w MZO i to co się działo od grudnia 2010 roku tylko to co działo się przez dłuższy czas. Zapytał więc kto za to był odpowiedzialny ? Czy to nie Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski przez ostatnie lata odpowiadał za MZO w Wołominie ? Jeżeli tak to wyniki audytu obciążają również jego. To on właśnie powinien być kolejną osobą, która za to odpowie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jego zdaniem główną osobą odpowiedzialną za MZO w Wołominie jest dyrektor tego zakładu, który swoją funkcję sprawował przez długi czas. Kolejną osobą, która kontrolowała Pana dyrektora był Pan Jerzy Mikulski.

Igor Sulich – radny

Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie był w dużej mierze finansowany przez Gminę Wołomin, i spora część jego budżetu stanowiły pieniądze przekazywane co roku w formie dotacji. Teraz wykazuje się wielkie zaskoczenie dlaczego te pieniądze nie były przekazywane na podstawie faktur. Radny zapytał gdzie Pan Radosław Wasilewski był przez ostatnie cztery lata, dlaczego nic nie powiedział, bo chyba wiedział co się dzieje.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że polityka dotowania MZO wynikała z decyzji podjętej jakiś czas temu, że taką formę rozliczenia przyjmuje się. Tą decyzję podjęto ileś lat temu w momencie gdy sytuacja MZO nie była najlepsza. Nie słusznie utrzymywano tą decyzję do tego momentu. W 2010 roku podjęto decyzję o zaprzestaniu dotowania MZO nie proponując innej formy rozliczenia. Najlepiej na zadawane przez radnego Igora Sulicha pytania mogłyby odpowiedzieć osoby, których nie ma na sali obrad. Zastępca Burmistrza nie chciał tłumaczyć się za kogoś kogo nie ma i za jego działania.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odniósł wrażenie, że radny Igor Sulich nie słuchał informacji wynikających z rekomendacji z audytu. Wiele spraw tam omówionych nie wynikała z braku pieniędzy, lecz kwestia była w zaangażowaniu się w pracę i chęci.

Igor Sulich – radny

Ubolewał nad faktem, że na sali obrad nie ma drugiej strony tj. Dyrektora MZO, żeby radni mogli wysłuchać jak to wszystko wyglądało. Mówienie, że należy coś zrobić, czy to co wynikało z rekomendacji, radny chętnie by wysłuchał, czy też zapoznał się z opinią dyrektora, który tym zarządzał co on ma do powiedzenia. Radny nie wyobraża sobie sytuacji, że jest prawo ochrony środowiska a dyrektor zakładu nie przestrzega go przez 12 lat. Przecież ma nad sobą nadzór w postaci Zastępcy Burmistrza Radosława Wasilewskiego, który ma wykształcenie prawnicze. Nie sądzę by na to pozwolił.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Dodał do swojej wypowiedzi, że te uchybienia i te zaniedbania dotyczyły wewnętrznego funkcjonowania zakładu. Bieżący nadzór nad zakładem nie obejmował kontroli czy procedury zamówień publicznych, czy przestrzeganie sprawozdań przebiega właściwie. To był nadzór nad właściwą realizacją zadań gminnych i nad właściwą formą rozliczeń między gminą a zakładem. To co odczytał z protokołu z audytu dotyczyło wewnętrznych działań i wewnętrznego funkcjonowania zakładu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jeżeli chce się rozliczać całą sytuację to należało by się zastanowić czy poprzednia Rada Miejska czyli radni dokonali wszystkich czynności, które były niezbędne.

Rafał Biały – radny

przypomniał, że prosił o informację jaka kancelaria prowadziła audyt i jaki był koszt tej usługi ?

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że audyt w MZO wykonała Kancelaria adwokacka Andrzej Złoch z Warszawy. Koszt usługi to 45 tys. zł.

Rafał Biały – radny

chciał wiedzieć skąd pochodziły pieniądze na zapłacenie za wykonanie tego audytu ?

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że zleciennodawcą był Miejski zakład Oczyszczania i pieniądze pochodziły z jego budżetu.

Marek Górski – radny

Był zszokowany tym co powiedział Zastępca Burmistrza. Radni byli zaskoczeniu. Otrzymali materiały związane ze Statutem MZO i uchwałą która dotyczy podejmowania decyzji przez Burmistrza w sprawie cen na usługi MZO. To co było w wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Radosława Wasilewskiego było niespodzianką dla radnego. Dobrze, że dowiedział się o tym wszystkim, ale uważał, że należało radnych przygotować do debaty w sprawie MZO. Radni nie są komisją lustracyjną ani co najmniej komisją rewizyjną. Komisja Rewizyjna w swoim planie pracy ma kontrolę MZO i niedługo ją rozpocznie. Poparł swojego przedmówcę radnego Igora Sulicha w opinii, że wielką szkodą jest, iż na sali obrad nie ma drugiej strony. Radny chciałby usłyszeć wyjaśnienia Pana Zbigniewa Piróg co na ten temat powie i jak się odniesie do przedstawionych uwag pokontrolnych.

Wypowiedź Zastępcy Burmistrza dotyczyła również nieprzestrzegania prawa ochrony środowiska przez zakład. Radnemu wiadomo, że również wojewoda również ma możliwości kontrolowania zakładu. Takie rzeczy jak wysypisko czy sprawy związane z ochroną wysypiska podlegają pod wojewodę. Na razie nikt nie powiedział, że wojewoda nie spełnił swojego zadania i nie określił jakich przewinień dopuścił się Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie. Z tego co wiadomo trwa rekultywacja wysypiska. Na to zostały pozyskane dość pokaźne środki zewnętrzne i MZO dostało w prezencie utrzymanie wysypiska, które przynosi dość poważny dochód. Udało się odbudować gospodarkę sprzętową. Obecne zamieszanie nie powinno mieć miejsca w tym momencie i nie w taki sposób. Jeżeli Burmistrz proponował taką debatę to należało te materiały przedstawić radnym wcześniej. Należało zorganizować spotkanie ze Zbigniewem Piróg. Proponowane na sesje tematy w prawie MZO to jest kwestia

statutu i do niego radni mogą się odnieść. Do innych rzeczy nie bardzo mogą się odnieść. Na dzień dzisiejszy radni nie bardzo wiedzą co w MZO się działo. To jest wersja tej zewnętrznej opinii nieznanego biura.

Wszyscy doskonale wiedzą, że gdy gmina otrzymała pieniądze na rekultywację wysypiska to sztab pracowników wojewody czuwa na różnymi rzeczami : żeby nie były przekraczane normy i żeby ilość odpadów była w odpowiedniej ilości z podziałem na zewnętrzne podmioty i na MZO. Wszyscy obecni o tym wiedzą. Jeżeli podejmowane są dyskusje na temat MZO to powinno się do tego podejść szeroko. Radny jest zaskoczony całą sytuacją na sesji bo radni zostali wciągnięci w dyskusję, gdzie nie ma drugiej strony. Dlatego uważał, że dyskusja powinna być przełożona na inny termin. Radni powinni się spotkać w innym gronie. Oczywiście może to być na sesji, tylko radni powinni wcześniej wiedzieć, że będzie to dyskusja na temat MZO. Również temat rozszerzenia działalności MZO jest poważnym tematem i radny miał nadzieję, że dyskusja skupi się na dyskusji przy nowym statucie. Radny nie wie na ile treść nowego statutu odbiega od treści dotychczasowego. Na pewno przepisy ochrony środowiska zmieniły się od czasu gdy Statut MZO był uchwalany. Jeżeli radni mają się skupiać na Statucie MZO i na innych uchwałach dotyczących zakładu to tylko na tym powinni się skupić, a przez przytoczone przez Zastępcę Burmistrza informacje z wyników audytu powstało zamieszanie.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Zrozumiał, że radny Marek Górski przedstawił swoje stanowisko, ale przedstawił kilka kwestii gwooli wyjaśnienia.

Odnosnie kontroli z WIOŚ to faktycznie były już takie kontrole kontrole w ub. roku. Były już polecenia uporządkowania pewnych prac w zakresie sprawozdawczości i nieprawidłowości w informacjach przekazywanych do marszałka. Mimo tych zaleceń prace naprawcze nie zostały podjęte. Kontrola z WIOŚ jeszcze trwa. Jej wyniki będą znane w połowie miesiąca kwietnia. Na pewno będzie tak, że dyrektor będzie zapoznany z wynikami audytu i kontroli WIOŚ. Wówczas dyrektor zostanie zobowiązany do ustosunkowania się w jakiś sposób co jest naturalne i oczywiste.

Nie rozumiał zaskoczenia radnego. Gdyby było on obecny na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych z pewnością dowiedziałby się więcej o sprawie i wtedy byłaby większa możliwość na swobodną dyskusję. Zalecenia z audytu wydają się pilne i nie cierpiące zwłoki, które przesadzają o funkcjonowaniu zakładu. Radny nie znajduje uzasadnienia do tego aby odciągać zmiany w podstawowych dokumentach na których MZO pracuje.

Adam Bereda – radny

Wiadomo mu, że dyrektor MZO zajmował to stanowisko przez 12 lat. Okres audytu obejmował okres do 2010 roku. Przez 12 lat były niezgodności w prawie pracy, BHP, ustawie o zamówieniach publicznych, ochronie środowiska itd. Wypowiadali się na ten temat prawnicy i radny nie wiedział z czym tu można polemizować. Człowiek który zajmował kierownicze stanowisko przez 12 lat powinien wiedzieć co robi.

Zastępca Burmistrza wymienił taki punkt jak niezgłoszenie stacji paliw, więc zapytał, czy ta stacja działała nielegalnie ?

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że w pewnym sensie można domniemywać, że tak jest bo nie ma dokumentacji potwierdzającej od kiedy ta stacja funkcjonuje, na jakich warunkach. Nie ma żadnych dokumentów, które by potwierdzały, że stacja ma prawo działać. To należy niezwłocznie uzupełnić.

Adam Bereda – radny

Zrozumiał, że z tytułu braku dokumentów dotyczących stacji paliw w MZO mogą być nałożone jakieś kary. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych radny Igor Sulich mówił o potrzebie zbadania czy MZO nie jest monopolistą na rynku usług. Z przytoczonego raportu wynika, że nawet jeżeli był takim monopolistą to nie korzystał z tego prawa. Radny wynotował jakie dotacje gmina przeznaczyła dla MZO w 2010 roku. Była jedna dotacja na 700 tys. zł., a druga na 1 mln. zł. Taka kwota przy 20 mln. zł. przeznaczonych na inwestycje w gminie to jest 10%. To za to można by było wybudować kolejne drogi w gminie gdyby ten zakład działał prawidłowo.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał czy w innych jednostkach gminnych jest prowadzony audyt

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że obecnie w żadnej innej jednostce gminnej nie jest prowadzony audyt ale zastanawia się nad tym.

Dominik Kozaczka – radny

To co usłyszał i wynotował sobie na kartce to świadczy o dużej liczbie zarzutów, ale duża część z nich to tzw. „z dużej chmury mały deszcz”. Jeżeli zaczyna się zdanie od słów „rozważenie ...” czegoś tam, „opracowanie” lub „opracowanie harmonogramu” to zdaniem radnego nie są poważne zarzuty. Uważał, że pasowało by, aby w innych jednostkach też wprowadzić taki audyt. Był taki zarzut, że brak książki kontroli budynku. Nie wiadomo czy nie okaże się, że w innych budynkach zarządzanych przez inne jednostki, jest taki sam bałagan. Jakies korekty w teczkach osobowych. Być może taki stan rzeczy jest również w innych jednostkach, a może to MZO jest taki wyjątkowe.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Na początku swojego urzędowania poprosił o podstawowy zestaw dokumentów spółek. Te dokumenty są analizowane. Jednak widząc to co okazało się w MZO, pozostałe kontrole są tylko kwestią czasu.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Z przykrością stwierdził, że radny ma zdolność do wybiórczego wyciągania informacji np. nie stwierdza się zagrożenia w MZO z uwagi na nie robione przeglądy budynków, zagrożenie bezpieczeństwa z uwagi na brak sprzętu gaśniczego na stacji paliw, radny wyciąga drobne rzeczy. Podobnie robił w przypadku sprawozdania z działalności Straży Miejskiej.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że lubi odnieść się kompleksowo do wielu rzeczy. Gdyby był sporządzony audyt we wszystkich jednostkach wtedy można by było porównać, czy we wszystkich tych jednostkach było tak źle, czy tylko MZO jest na marginesie wszystkiego złego co się w gminie dzieje. Wtedy można by było konkretnie odnieść się do tego wszystkiego.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że omawiany audyt zawiera ważne rekomendacje jak i mniejszej wagi. To jest kompleksowa informacja.

Andrzej Żelezik – radny

Jak wynika z tego co powiedział zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski, istotną rzeczą jest to, że Dyrektor MZO Zbigniew Piróg zostanie powiadomiony kiedy zostanie przeprowadzona druga kontrola prowadzona przez WIOŚ. Radny uważał, że to nie jest honorowe. Radni zostali zaskoczeni poważnym raportem, przy czym Dyrektor Zbigniew Piróg nie miał możliwości ustosunkowania się do tego dokumentu. To o czym mówi Zastępca Burmistrza, że opinia publiczna została wprowadzona w błąd co do wydarzeń związanych z odbieraniem Panu Zbigniewowi Piróg obowiązku świadczenia pracy. Radny nie był przekonany co do tego czy przy tym musiał być obecny strażnik miejski, czy wyprowadzał dyrektora z zakładu czy też nie. Nie słyszał by takie zdarzenie miało kiedykolwiek miejsce w Wołominie, a i w okolicy też nie by straż miejska była obecna przy tym gdy ktoś z biurka zabiera drugie śniadanie. Uznał to za niepoważne. Radny przytoczył powiedzenie adekwatne do sytuacji: „Łatwo jest plwać na lwa, gdy jest dywanikiem przy łóżku”. Uważał, że powinno się zapoznać byłego dyrektora z zarzutami, i dopiero wtedy rozliczać go publicznie z tych z których się nie wytłumaczy. Oświadczył, że jemu się nie podoba postępowanie w tej sprawie. W programie sesji był inny temat, a zostało przedstawione bardzo ważne opracowanie. Uważał, że Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski podchodzi do tego opracowania wybiórczo, choć radny wie, iż jest on skrupulatny. Byłoby bardzo dobrze, gdyby radni mieli więcej czasu na zapoznanie się z omawianym dokumentem.

Radny Andrzej Żelezik też prowadził działalność gospodarczą, choć obecnie jest emerytem. Jednak gdyby do jego przedsiębiorstwa przyszła ta sama komisja audytowa to sprawozdanie z ich czynności byłoby bardzo podobne. Życzył temu, kto będzie następcą dyrektora by potrafił wyjść z tych wszystkich zarzutów, które zostały przedstawione. To jest praca na kilka kadencji i na kilka budżetów miejskich. Pamięta jeszcze jak MZO wyglądała nim dyrektorem tego zakładu został Pan Zbigniew Piróg. Został tam zatrudniony w wyniku konkursu, a nie był nominowany przez kogoś. Być może to wnikliwe spojrzenie stwierdziło, że było tam bardzo dużo błędów. Zdaniem radnego Pana Zbigniewa Piróg należało zawiadomić o zakończeniu kontroli, pokazać mu wyniki i dopiero wtedy je upubliczniać.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że protokół z audytu jest w jego rekach dopiero od kilku dni. Na posiedzeniu Komisji Finansów gminnych w miniony czwartek, radnym została przekazana informacja, że mogą się zapoznać z tym dokumentem. Sugestia aby ten raport schować do szuflady i po miesiącu wprowadzić go na sesję, zdaniem Burmistrza nie jest właściwa, ponieważ omawiane sprawy są bardzo ważne. Jeżeli jest potrzeba by ponownie się spotkać na posiedzeniu komisji i na ten temat porozmawiać to Burmistrz jest otwarty na propozycję i nie ma nic przeciwko temu by na takie spotkanie zaprosić każdą osobę, którą wskażą radni.

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

Również uważał, że nic nie stoi na przeszkodzie by w momencie gdy już będzie powołana Komisja Gospodarki jeszcze raz wrócić do sprawy MZO, gospodarki odpadami. Jest to temat bardzo ważny z punktu widzenia funkcjonowania miasta. Na pewno nie jedna dyskusja jest jeszcze przed Burmistrzem i radnymi. Tematów dotyczących działalności MZO będzie jeszcze bardzo dużo. Nieprawidłowości i zaleceń pokontrolnych z nimi związanych jest bardzo dużo i pracy do wykonania też jest bardzo dużo. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Żelezika zaproponował rozdzielenie dwóch zupełnie odrębnych kwestii. Pierwsza kwestia to jest kwestia dyrektora MZO Zbigniewa Piróg i jego odpowiedzialności i możliwości wypowiedzenia się co do tych zarzutów i zaleceń. Czym innym jest prawidłowe i sprawne działanie zakładu i przywrócenie w pełni świadczenia usług, przywrócenia w pełni funkcjonalności zakładu oraz wyprowadzenie zakładu na prostą tj. zbudowanie zakładu od

podstaw tak by w perspektywie tych trudnych czasów, które mogą nastąpić po roku 2014. zakład był przygotowany do tego żeby utrzymać się na rynku, by utrzymać dotychczasowe zatrudnienie lub je nawet zwiększyć, poszerzyć swoją działalność, wypracować dodatkowe przychody po to by ten zakład mógł służyć mieszkańcom, by nie spotkać się z zarzutami, że MZO ma być prywatyzowane i gmina ma się go pozbyć. Takie twierdzenia są absurdem. Zastępca Burmistrza był przekonany, że wszystkim obecnym na sesji zależy na tym by ten zakład funkcjonował z jak największą korzyścią dla mieszkańców.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Dziwnym wydało mu się, że część radnych zapoznając się z przedstawionym raportem uznali, że to jest niewłaściwa droga, że ten raport został przedstawiony. Burmistrz chciał szybko poinformować radnych o sytuacji w MZO, a radni zarzucili mu, iż informuje ich teraz, a nie za miesiąc.

Michał Milewski – radny

Nie chciał się odnosić do tego czy w MZO było dużo nieprawidłowości, czy też nie., czy dyrektorowi w odpowiedni sposób zostały odebrane uprawnienia. Stwierdził tylko, że w prywatnej firmie byłoby to nie do pomyślenia. Po jednym takim audycie dyrektor byłby zwolniony dyscyplinarnie. Słuchając wypowiedzi burmistrza, odniósł się do tego co mieszkańcy będą mieli z tego, bo to oni powinni być najważniejsi w tej dyskusji.

Burmistrz mówił, że jest zagrożenie zwiększenia kosztów odbioru śmieci, że te koszty pójdą radykalnie w górę. Burmistrz dodał również, że zatrudnił przedstawiciela handlowego, który ma pozyskać klientów, budować nowe struktury. Budowanie nowej struktury, bądź pozyskiwanie nowych klientów trwa ok pół roku do jednego roku, żeby ich do siebie przyciągnąć i utrzymać. Radny zapytał, czy w ciągu tego roku ceny za wywóz śmieci zostaną podwyższone? Czy Zastępca Burmistrza poczeka, aż zbuduje się ta siatka nowych klientów i dopiero wtedy ceny pójdą w górę? A może ceny w ogóle nie pójdą w górę bo będzie on zasypywał tą dziurę nowymi przedsięwzięciami? Radny uważał, że część mieszkańców miasta nie jest zadowolona ze sposobu pozbycia się Pana Zbigniewa Piróg. Jemu też się to nie podobało. Część mieszkańców nawet nie zapozna się z przedstawionym audytem bo nie wie, że taki audyt był przeprowadzony. Niewiele osób czyta lokalne gazety i niewiele osób interesuje się tym co się dzieje w samorządzie. Należy to sobie uświadomić. Jednak wszyscy mieszkańcy naszej gminy chcą wiedzieć ile będą płacić za śmieci i czy te ceny będą rosły. O tym powinno się dyskutować. Jeżeli ceny pójdą w górę wtedy radni odczują na swoich barkach niezadowolenie mieszkańców.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Uznał, że pytanie radnego Michała Milewskiego jest bardzo złożone i odpowiedź na to czy ceny wzrosną czy też nie zależy od wielu czynników. Pierwsze czego dokonano to jest ocena stanu i ocena finansów MZO. Wydaje się na dzień dzisiejszy, że ta sytuacja finansowa jest w miarę stabilna. Nie ma żadnych zagrożeń. Jednak z drugiej strony mając w perspektywie konieczność rozwoju zakładu i konieczność pozyskania dodatkowych źródeł przychodu i idące za tym zwiększenie zatrudnienia, zakup niezbędnego sprzętu. Może zdarzyć się tak, że ceny będą wymagały pewnych korekt. W tej chwili MZO ma najkorzystniejszą ofertę na rynku. Zastępca Burmistrza zapewnił, że gdyby nawet doszło do podwyżek cen usług świadczonych przez MZO to nie będą to zmiany radykalne i w jakiś znaczący sposób odczuwalne przez mieszkańców Gminy Wołomin.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Skoro Zastępca Burmistrza twierdzi, że portfel klientów będzie się rozwijał to powinno zadziałać prawo skali i ceny świadczonych usług powinny spadać.

Joanna Pełszyk – radna

Wszyscy osobiście znają człowieka o którym jest mowa. Padła prośba by oddzielić dwie sprawy od siebie. Radnej bardzo zależy na tym by te dwie sprawy oddzielić. Jeżeli są zarzuty to trudno. Każdy bywa omylny i robi błędy. Czasami źle postępuje i każdy podejmując się jakiejś ważnej roli musi być gotowy do poniesienia konsekwencji tego co robi. To jest jeden aspekt sprawy. Dlatego potrzebne są te wszystkie prawne aspekty i kontrole.

Radna nie była sobą gdyby nie powiedziała by nie zapominać o tym, żeby w tych „wszystkich śmieciach” nie zagubić człowieka. Ten człowiek (prawdopodobnie) przechodzi na emeryturę. Radna wie jakie to jest uczucie gdy przechodzi się na emeryturę, niekoniecznie godnie. Tylko raz w życiu przechodzi się na emeryturę i tylko raz w życiu kończy się ten etap. Dlatego prosiła aby w tej całej sprawie postępowanie wszystkich było jak najbardziej uczciwe, nie zapominając również o człowieku.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Prosił by obecni zauważyli, że on od początku poruszał kwestię funkcjonowania MZO, działalności MZO. Chciał żeby w prowadzonej dyskusji przyswiecał taki cel o jakim mówi radna Joanna Pełszyk. Proponował zachować właśnie taki charakter dyskusji.

Marek Górski – radny

Jego zdaniem nikt do Zastępcy Burmistrza nie będzie miał pretensji i nie będzie miał mu za złe jeżeli mając nawet bardziej krytyczne audyty jakichkolwiek gminnych jednostek przedstawi radnym jak najszybciej. Za to radni są mu wdzięczni. Radni są jedynie zaskoczeni, bo ilość przekazywanych na toczącej się sesji i trochę inna tematyka, choć związana z MZO, to jednak jest to przygotowaniem do innych działań. Zaskoczenie zrobiło swoje. Przedstawioną informację trzeba przyjąć skoro jakaś firma taki audyt zrobiła i wyniki opisała w protokole. Odniesienie do tego Dyrektora Zbigniewa Piróga to jest inna sprawa.

Radny uważał jednak , że należy przejść już do uchwalania samego statutu MZO. W innym momencie i w innym gronie należy zorganizować spotkanie i temat omówić i do niego się odnieść.

Zdaniem radnego nie ma takiej drugiej firmy jak MZO w Wołominie, która ma we władaniu wysypisko. Jest to firma konkurencyjna na rynku. Mimo, że ktoś nazwie ją monopolistą to ma prawo być monopolistą bo ma we władaniu wysypisko i ona będzie decydować jakie ceny będą obowiązywały i ile może przyjąć śmieci, jak te śmieci przesegreguje i przesortuje. Ile na tym oszczędzi. Jeżeli nasza firma wystawi nam najwyższe ceny w mieście to będzie oznaczało, że coś jest „nie tak”. Należy to przeliczyć i sprawdzić, bo nie może być tak, że MZO wystawi większą cenę za zbieranie śmieci niż jakakolwiek inna firma.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Miał nadzieję, że dyrektor wybroni się z części zarzutów przedstawionych w protokole z audytu i zostaną one wyjaśnione. Burmistrz chce by dyrektor MZO miał możliwość odniesienia się. Należy jednak mieć świadomość, że przedstawiony materiał jest dokumentem nad którym trwają prace.

Igor Sulich – radny

Dziwił się zdziwieniu Burmistrza, że spośród obecnych podniosły się głosy sprzeciwu, że raport z audytu otrzymali tak późno. Prosił o informację, kiedy Burmistrz otrzymał protokół z

audytu, kiedy odebrał go od wykonawcy, a kiedy został on przekazany do Biura Rady Miejskiej ? Radny dzwonił do Biura Rady Miejskiej poprzedniego dnia o godz. 14:30 i pytał o omawiany dokument . Nie było go tam. Odesłano radnego do Biura Burmistrza, następnie do Zastępcy Burmistrza Radosława Wasilewskiego. Zastępcy Burmistrza nie było. Prosił więc o informację kiedy będzie mógł się z tymi wynikami audytu zapoznać ? Żadnej odpowiedzi nie otrzymał. Teraz radni zostali postawieni pod ścianą i każe im się dyskutować i przyjąć coś, kiedy nie mieli wcześniej dokumentu by się z nim zapoznać. Uważał to za nie w porządku wobec radnych i ich niepoważne traktowanie kiedy nie daje im się możliwości przygotowania do merytorycznej dyskusji.

Nadal uważał, że odpowiedzialnym za to co się działo w MZO jest Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski. MZO nie jest Spółka i dyrektor nie jest prezesem, który mógł tam robić wszystko. To cały czas jest jednostka podległa urzędowi. To Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski sprawował bezpośrednią kontrolę i powinien ponieść pełną odpowiedzialność tego co się tam stało.

Zadał pytanie dotyczące kontroli WIOŚ: Co Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski zrobił, jeżeli były zalecenia pokontrolne WIOŚ w ubiegłym roku, jeżeli twierdzi, że one nie były wykonywane i czy ma jakąś dokumentację na potwierdzenie tego, że coś robił w kierunku naprawy sytuacji, wiedząc, iż dyrektor nie wykonuje zaleceń pokontrolnych ?

Radny prosił o przedstawienie stosownych dokumentów na to, że Zastępca Burmistrza jako zwierzchnik dyrektora MZO, przekazywał mu polecenia wykonania zaleceń pokontrolnych WIOŚ.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odesłał radnego Igora Sulicha do ustawy samorządowej, gdzie jest dokładnie określone kto odpowiada za jednostki podległe. To Burmistrz Wołomina powoływał dyrektora MZO na stanowisko.

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

Jeżeli chodzi o kontrolę z WIOŚ to oświadczył, że Urząd Miejski nie miał wiedzy na temat nieprawidłowości, które były ujawnione w ubiegłym roku. WIOŚ jest odrębną jednostką posiadającą odrębne procedury. Bada działalność zakładu w zupełnie innym zakresie niż robi to Burmistrz. Taki jest system prawny. Takie przydzielono kompetencje poszczególnym organom. Każdy organ kontroluje w zakresie do którego ma legitymację. W tym momencie, gdy w trakcie kontroli tegorocznej, powziął informację o istniejących nieprawidłowościach, niezwłocznie przystąpiono do usuwania tych nieprawidłowości, do zatrudnienia osób z zewnątrz, merytorycznie przygotowanych do tego by te nieprawidłowości usunąć.

Kontrola WIOŚ trwa, ale są już pierwsze informacje z pierwszych dni kontroli. Nie czekając na wnioski końcowe podjęto działania naprawcze.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił Burmistrza by zastosował audyty w innych jednostkach podległych gminie. Przypuszczał, że przedstawione uwagi mogą się powtórzyć w innych jednostkach. Radny chciałby mieć wiedzę, czy Burmistrz miał przeczucie, że to w MZO źle się dzieje, czy może gmina była tak źle zarządzana i w innych jednostkach należy podjąć takie działania jakie mają miejsce w MZO.

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

Audyt w MZO został wprowadzony z tego powodu, że powstało zagrożenie związane z nieodbieraniem odpadów z aptek, padlin z ulic. Te działania Burmistrz musiał podjąć by przywrócić pełną funkcjonalność zakładu.

Na pytanie czy w innych jednostkach będzie prowadzony audyt Burmistrz już odpowiedział. Poprosił o stosowne dokumenty są one w trakcie analizy. Pewne wnioski już się nasunęły, ale z ostatecznymi należy jeszcze poczekać.

Rafał Biały- radny

Zdaniem radnego w punkcie 2 uchwały w sprawie zmian w zakresie działania Miejskiego Zakładu Oczyszczania jest błąd. Jest wpisany § 3 a powinien być § 5 ; „ § 3 otrzymuje brzmienie: Zimowe i letnie utrzymanie dróg”.

Zapytał również jakie są znaczące kontrakty w MZO na wywóz śmieci i nieczystości płynnych, które utrzymują zakład ?

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że MZO utrzymuje się, w obecnej chwili, głównie z umów zawartych z klientami indywidualnymi. Natomiast w zakresie grup docelowych do których MZO chce dotrzeć nie chciał się na razie wypowiadać.

Odnosząc się do zastrzeżeń radnego Rafała Białego co do treści uchwały , zapewnił, że jej treść jest sformułowana poprawnie.

Janusz Krawczyk – radny

Uważał, że temat o którym radni dyskutują, zanim pojawił się na sesji powinien zostać skierowany do Komisji Rewizyjnej.

Emil Wiatrak – radny

W punkcie 7 porządku obrad : Podjęcie uchwał w sprawie, przy uchwale pod roboczym numerem „19”, Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski powiedział, że należałoby w MZO powołać komórkę do spraw budowlanych. Poprosił o uzasadnienie tego wniosku czy też zalecenia pokontrolnego.

Radny pytał również jakiej wysokości może być wymierzona kara za nieprawidłowości które ciągnęły się od wielu lat, o której mówił Zastępca Burmistrza i kto ją może wymierzyć ?

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że kara może być wnioskiem po kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Ten organ może wymierzyć karę za nieprawidłowości, których nie osunięto na przestrzeni ostatniego roku.

Komórka do spraw budowlanych miałaby kontrolę nad prawidłowością czy nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego w zakresie remontów, budowy wewnątrz zakładu. Ponieważ zakład jakim jest MZO jest na tyle dużym zakładem i posiada na tyle bogatą infrastrukturę, że musi być ktoś odpowiedzialny kto formalnie przygotowuje proces inwestycyjny, czy proces remontowy. Zadbaj o właściwe projekty, właściwe zgody lub zgłoszenia i w tym kontekście zalecenie audytowe mówi o takiej komórce. Dodatkowo należy podkreślić kwestię obowiązkowych kontroli wynikających z przepisów prawa budowlanego. Ta komórka miałaby za zadanie nadzoru nad tymi zadaniami.

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniął, że Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski obiecał mu na sesji schemat organizacyjny MZO. W związku z faktem, że zwiększa się zakres działalności MZO, bo jak widać zakład będzie naprawiał drogi i chodniki, zapytał o ile zwiększy się ilość etatów w MZO ?

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

Przekazał radnym aktualnie obowiązujący schemat organizacyjny MZO. Docelowo, gdyby MZO miało realizować wszystkie zadania które dopuszcza ustawa o finansach publicznych zatrudnienie w MZO z poziomu obecnego do poziomu przy realizacji wszystkich zadań może wzrosnąć o ok. 20 etatów. Jednak jest to proces rozłożony w długim czasie z uwagi na to, że aby ponieść koszty związane z dodatkowym zatrudnieniem czy stworzeniem nowych ekip czy grup działających w MZO, potrzebne jest wygenerowanie dodatkowych przychodów. W tym celu podjęto działania np. uczestnictwa w maksymalnej ilości przetargów, starania się o każde pieniądze i zatrudnienie przedstawiciela handlowego po to by wygenerować dodatkowe przychody i móc w perspektywie kilku lat czy miesięcy, dojść do tego poziomu, gdzie MZO będzie realizowało maksymalny zakres zadań.

Dominik Kozaczka – radny

jeśli chodzi o naprawę dróg i chodników to zapytał czy w przyszłości gmina zrezygnuje z usług firm, które obecnie świadczą te usługi gminie ? Czy była prowadzona analiza ile tysięcy czy milionów zł. gmina może oszczędzić dzięki MZO ?

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

Z dokonanej analizy wynika, że dla budżetu gminy, gdyby zadania w zakresie remontów, napraw infrastruktury, utrzymania letniego i zimowego dróg, utrzymania zieleni miejskiej, przeszły do realizacji przez MZO dla budżetu miasta oznacza to potężne oszczędności i uniknęłyby się ogłaszania przetargów i zatrudniania firm zewnętrznych.

Obecnie jest zbyt wcześnie by mówić o konkretnych kwotach. Zdaniem Zastępcy Burmistrza są to oszczędności rzędu kilkuset tysięcy złotych.

Krzysztof Wytrykus – radny

uważał, że powinno odbyć się specjalne spotkanie w sprawie MZO by radni mogli odnieść się merytorycznie do materiałów które zostały im przedstawione. Obserwuje dzielność MZO od kilkunastu lat i uważa, że jest to firma mało rozwojowa. Gdyby dawno temu została przekształcona w spółkę to działałaby na innych zasadach finansowych, a nie z dotacji. Dobrym przykładem są inne funkcjonujące w gminie spółki. Radni powinni również pamiętać, że muszą dbać o interes MZO.

Radny zawnioskował o zamknięcie dyskusji.

Igor Sulich – radny

Domagał się o odpowiedzi na pytanie kiedy Burmistrz otrzymał protokół z audytu, a kiedy został on przekazany do Biura Rady w wersji papierowej czy też elektronicznej Radny prosił by to była wersja elektroniczna bo to jest szybsza możliwość zapoznania się z dokumentami. Do chwili dyskusji nie otrzymał żadnej z wersji. Radni rozmawiają o czymś o czym nie mają zielonego pojęcia.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że protokół z audytu wpłynął w poprzedni czwartek do MZO. Do Biura Burmistrza wpłynęło następnego dnia – w piątek. Burmistrz zapoznał się z tym dokumentem. We wtorek na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych poinformowano radnych, że taki dokument powstał.

Igor Sulich – radny

Wypomniał, że poinformowano, iż taki dokument jest i jest przekazany do Biura Rady. To okazało się kłamstwem bo tam go nie było do wglądu radnych.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

w momencie otrzymania protokołu zastanawiano się czy można go upubliczniać, gdyż jest w nim wiele danych osobowych i dużo spraw związanych z konsekwencją ich ujawnienia. Zrezygnowano z udostępnienia go w wersji elektronicznej. W wersji udostępnionej radnym do wglądu wycięto dane osobowe pracowników. Zdarzyło się, że omawiany dokument był dostępny dla radnych kilkanaście godzin później. To jest duży dokument, więc musiało trwać usuwanie danych, których nie należy podawać do wiadomości publicznej.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Dodał, że dokument został opatrzony klauzulą, że jest to dokument poufny przez kancelarię prawną, która go przygotowywała. Stąd informacja, że jest dostępny była podana na wyrost.

Igor Sulich – radny

Uważał, że niedopuszczalna jest sytuacja, że radni mają dyskutować nad dokumentem na temat którego nie mają zielonego pojęcia.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że za miesiąc radny Igor Sulich powiedziałby, że przez miesiąc dokument leżał w szufladzie. Cokolwiek by Burmistrz nie zrobił to i tak będzie to przeszkadzało radnemu.

Marek Górski – radny

Był wniosek o zakończenie dyskusji. Radny zapytał nad czym rada ma zaprzestać dyskutować, czy nad projektem statutu czy nad tym co się dzieje w MZO.

Radni mają podjąć decyzję w bardzo ważnej sprawie. Zakład oczyszczający miasto ma być przekształcony w firmę budowlaną. W zakresie działania jest zapis, : „budowa chodników i dróg”. Radny obawiał się tego, czy nie nastąpi w związku z tym wzrost zatrudnienia o 100%. Zakres zwiększa się również o przygotowanie terenów budowy. Zrozumiałe jest dbanie o zieleń, bo jest to w zakresie zadań MZO. Zakład ma wysypisko, ma kompostownik, ma służby które to robią. Jednak budowanie chodników według radnego tu nie pasuje. Zapytał, czy jeśli do dyrektora zgłosi się firma, która chce by MZO wybudowało mu autostradę, to czy dyrektor się podejmie tego zadania ? Radny uważał, że jest to pomysł wychodzący za daleko.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że odpowiedź na pytanie radnego Marka Górskiego wymaga cofnięcia się pamięcią kilka miesięcy wstecz. Gdy zmieniano Statut Przedsiębiorstwa Komunalnego, również tam został zwiększony zakres działalności tej Spółki. Wtedy wyrażono na to zgodę by zwiększyć zakres działalności by Spółka mogła się rozwijać. Teraz to dotyczy MZO. Proponowany zakres zostaje rozszerzony by MZO miało stworzone możliwości. To nie oznacza, że MZO dostaje polecenie:”Proszę to realizować”. Robi się to po to żeby zakład miał stworzone możliwości działania w innych sferach życia publicznego po to by wygenerować dodatkowe przychody. To, że jest zwiększenie możliwości działania nie oznacza, że MZO to będzie od razu robić, bo nawet nie jest do tego przygotowane. To jest tylko zakres wynikający z art. 14 ustawy o finansach publicznych, który daje możliwość, że zakład budżetowy może tak działać. O przyczynach zwiększenia zakresu działalności MZO Zastępca Burmistrza mówił już wcześniej. W obecnej sytuacji na rynku śmieciowym i w perspektywie roku 2014 jest konieczność podjęcia działań w celu wygenerowania dodatkowych przychodów. Proponowany zapis jest zgodny z aktualnym PKB. Te zapisy nie oznaczają wcale budowy dróg. Oznaczają utrzymanie infrastruktury, zieleń drogi i inne. To nie jest wejście na rynek budowlany. MZO nie będzie firmą budowlaną. MZO ma stworzone

możliwości do działania w innych segmentach by czerpać dodatkowe przychody.

Marek Górski – radny

Uważał, że w wypowiedziach Zastępcy Burmistrza zabrakło informacji najważniejszej, czyli dotyczącej wysypiska. Wiadomym jest, że wysypisko w Starych Lipinach będzie mogło funkcjonować do 2014 roku. Prosił o informacje jaki jest pomysł na dalsze lata. Głównym założeniem rekultywacji wysypiska było to by służyło ono miastu i gminie Wołomin. Obecnie z tego wysypiska korzysta kilka gmin. Korzysta z niego kilka firm, które mają uprawnienia by śmieci do nas wywozić. Jest sortownia, by ograniczyć ilość śmieci. Radny prosił o przedstawienie planów na przyszłość dla wysypiska.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że na dzień dzisiejszy zgodnie ze wszystkimi decyzjami i aktami prawnymi i programami składowisko może działać do 2014 roku. W pozwoleniu zintegrowanym jest ograniczenie ilości śmieci, które mogą trafić na wysypisko. W większości wysypisko wykorzystuje MZO odbierając odpady od mieszkańców. Część firm jest dopuszczonych. Jest taka rezerwa stworzona i jest to legalne. W tym momencie trudno jest powiedzieć co będzie po roku 2014. W grudniu ubiegłego roku został zaktualizowany Krajowy Program Gospodarki Odpadami. Oczekuje się na program wojewódzki, który przesadzi co dalej będzie robione. Obowiązujący program wojewódzki zakładał, że w województwie mazowieckim ma powstać 15 regionalnych wysypisk. Wołomina w tym spisie nie było. Jak będzie wyglądał nowy program wojewódzki, jakie będą w nim zalecenia i wnioski, to się okaże jak ten program wpłynie i gmina Wołomin będzie musiała się do niego dostosować. Ten dokument jest w fazie realizacji. W perspektywie jest również bardzo ważna kwestia ustawy nakładającej tak zwany „podatek Śmieciowy”. Dokument ten jest obecnie procedowany przez sejm i ten dokument przesadzi ci z naszym MZO. Mając w perspektywie ustawę śmieciową i aktualizację programu wojewódzkiego ciężko jest przesadzać co będzie dalej. Gmina Wołomin musi opierać się na dokumentach, które obowiązują w tym momencie. I pod te dokumenty są dostosowywane działania.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zwrócił się do nowych radnych w Radzie Miejskiej. Powiedział, że takiej dyskusji jaka się obecnie toczy, w czteroletniej poprzedniej kadencji nigdy nie było. Nigdy nie było dyskusji na temat przyszłości zakładów. Nie dyskutowano o sprawach którymi ma się zajmować między innymi MZO. Radni byli utrzymywani w pewnego rodzaju „matryce”, czyli, że wszystko jest dobrze i nic nie trzeba robić. Napływające informacje były zawsze pozytywne. Niestety dziś widać, że te informacje nie były do końca prawdziwe. Burmistrzowi było przykro, że niektórzy radni dalej chcą trwać w tej nieświadomości, ale zmiany są nieuniknione.

Wniosek o zamknięcie dyskusji nad uchwałą w sprawie Statutu Miejskiego zakładu Oczyszczania został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0.

Salę obrad opuścili radni Dimitar Jugrew i Arleta Dębkowska godz. 21:15

Uchwała Nr IV-33/2011 w sprawie zmian w zakresie działania Miejskiego Zakładu Oczyszczania;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby

Uchwała Nr IV-34/2011 w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Zakładu Oczyszczania;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby

Uchwała Nr IV-35/2011 w sprawie powierzenia uprawnień Burmistrzowi Wołomina do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej;

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Poinformował, że w tej uchwale chodzi o ustalenie stawek według jakich MZO będzie świadczyło usługi. Ustawa o gospodarce komunalnej daje uprawnienia Radzie Miejskiej, a Rada Miejska może te uprawnienia scedować na Burmistrza w zakresie korzystania z nieruchomości, czy obiektów będących własnością gminy. Zarówno składowisko jak i segregownia są takimi obiektami. Jest potrzeba, żeby ustalić ceny za korzystanie z tych obiektów. Biorąc pod uwagę aktualną sytuację na rynku, oraz zdarzenia np. przetargi, powierzenie możliwości ustalania cen przez Burmistrza, daje sprawniejszy instrument do poruszania się na rynku śmieciowym.

Na salę obrad powrócił radny Dimitar Jugrew godz. 21:20

Marek Górski – radny

Zapytał, czy Zastępca Burmistrza nie obawia się, że Burmistrz może podjąć decyzję o przywiezieniu jakiejś ilości śmieci, w odpowiedniej cenie. Zasypie nam wysypisko i wtedy można pożegnać się z tym co będzie. Może być tak, że gdzieś będzie drożniej, a Burmistrz podejmie decyzję, zostaną przywiezione śmieci z zewnątrz i zasypią tą część wysypiska, która mogliby wykorzystywać jeszcze przez jakiś czas mieszkańcy gminy Wołomin. Radny widział pewne niebezpieczeństwo, choć nie podejrzewa Burmistrza o działania na szkodę MZO.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Nie ma obaw, dlatego, że są obwarowania określeniem dopuszczalnej masy, która rocznie może trafić na wysypisko. Przekroczenie tych 20 tys. ton wiąże się z potężnymi konsekwencjami, że cały czas trzeba monitorować żeby tej granicy nie przekroczyć. Uważał, że nie ma takiego ryzyka, żeby nagle pojawiły się śmieci, które zasypią nasze składowisko odpadów. Każdemu z obecnych zależy na tym by to składowisko funkcjonowało jak najwydajniej, jak najdłużej i jak najlepiej służyło mieszkańcom gminy. W tym celu podejmowane są działania w zakresie selektywnej zbiórki odpadów. Są to bardzo obszerne działania i duży strumień śmieci nie trafia już na składowisko, po to by to składowisko odciążyć i zapewnić mu taką chłonność i taką pojemność, która przyjmie odpady z gminy Wołomin. Miasto się rozwija i tych odpadów jest coraz więcej. Pewien zapas jeszcze jest, ale dopuszczenie nowego potężnego strumienia śmieci grozi przekroczeniem norm, przekroczeniem tych 20 tys. ton, a co za tym idzie potężnymi konsekwencjami. Jeśli chodzi o regulowanie cen przez Burmistrza, poinformował, że tą sprawę będzie regulował rynek. Burmistrz też będzie musiał opierać się na tym co proponuje rynek. Nie ma zagrożenia, że ceny odpadów będą windowane do góry.

Marek Górski – radny

Zadał pytanie dotyczące cen i odpadów po segregacji. Obecnie te odpady są zbierane za darmo. Czy zamierza się pobierać opłaty za śmieci posegregowane?

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Miał nadzieję, że radny pamięta dyskusję z poprzedniej kadencji i z posiedzenia Komisji Gospodarki. Dyskutowano, że ta selektywna zbiórka w końcu powinna być odpłatna. W tym momencie jednak nie ma przesadzenia czy ona będzie odpłatna dla mieszkańców. Zastępca Burmistrza nie potrafił powiedzieć czy to będzie symboliczna złotówka, czy będzie utrzymane nieodpłatne przyjmowanie tych odpadów. Faktem jest, że były nieprawidłowości w praktyce ustalania cen po których MZO świadczy usługi. Jeżeli porządkuje się sytuację, to trzeba ją uporządkować zgodnie z obowiązującymi przepisami, a te mogą wymuszać wprowadzenie choćby minimalnej stawki za odpady przyjmowane przez MZO. Podobnie wyglądała kwestia opłat za zajęcie pasa drogowego i próby ustalenia stawki „0”. Nie można było tak zrobić. Teraz też może być tak, że trzeba będzie wprowadzić jakąś odpłatność. Będzie to wynikało z porządkowania sytuacji. W obecnym kształcie prawnym nie ma innej możliwości. To nie oznacza, że mieszkańcy Gminy Wołomin będą musieli płacić za posegregowane śmieci. Wprowadzenie odpłatności będzie świadczyło o tym, że MZO będzie musiało pobierać opłaty. Nie jest powiedziane, że od mieszkańca czy od gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Pkt 8

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

- Poinformował, że radny Igor Sulich złożył list otwarty dot m.in. MZO i ZEC. Odpowiedź została udzielona radnemu przez Burmistrza.

Igor Sulich – radny

Otrzymał odpowiedź uważał za niepełną. Nie ma tam bezpośredniej odpowiedzi na jego pytanie. Jest wymijająca. W treści odpowiedzi jest napisane, że nawiązuje się do jego listu. Nie ma nic z odpowiedzi. Oczekiwał na odpowiedź na toczącej się sesji i przelanie tego na papier, W Biurze Burmistrza pracuje tyle osób, że na pewno ktoś jest w stanie to zrobić.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

zapytał, czy informacje, które zostały przekazane w czasie tej sześciogodzinnej sesji w kwestii MZO nie są wystarczające dla radnego Igora Sulicha ?

Igor Sulich – radny

informacje nie były wystarczające dla radnego. Prosił o ich uzupełnienie i przeniesienie ich na pismo.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że radny wszystkie informacje będzie mógł sobie odczytać z kilkunastu stronicego protokołu z sesji.

Igor Sulich – radny

Uważał, że obowiązkiem Burmistrza jest udzielenie odpowiedzi na jego list., a protokół z sesji jest zapisem z sesji. Prosił Burmistrza o odpowiedź na jego 7 pytań, które dostarczył.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Poinformował również o:

- inicjatywie uchwałodawczej radnego Igora Sulicha. Dla zainteresowanych jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.
- Na poprzedniej sesji Pan Igor Sulich zadał pytanie dotyczące kar zawartych w umowie kar w związku z opóźnieniami, które miały miejsce. Taka odpowiedź została

przekazana radnemu Igorowi Sulichowi. Do wglądu w Biurze Rady.

- Interpelacja grupy radnych Regionalnego Stowarzyszenia Prawicy i wspólnoty Samorządowej dotycząca basenu i usuwania uchybień oraz czy nie przeszkodzi to oddania basenu do użytku w przewidywanym terminie. Odpowiedź została udzielona. Do wglądu w Biurze Rady.
- Interpelacja radnych Dominika Kozaczki i Emila Wiatraka w sprawie starego budynku basenu. Radni zwrócili uwagę, że budynek niszczeje i jest dewastowany oraz stwarza niebezpieczeństwo. Odpowiedź została udzielona do wglądu w Biurze Rady.

Igor Sulich – radny

Proponował, by interpelacje i odpowiedzi na nie były zaktualizowane na stronie BIP. Wtedy wiele osób mogłoby do nich zajrzeć i z nimi się zapoznać, a to usprawniłoby radnym pracę.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

uwagę uznał za słuszną, tym bardziej, że wiele pytań w interpelacjach powtarza się.

Dominik Kozaczka – radny

- Prosił by punkt interpelacje i zapytania mógłby być na przyszłych sesjach wcześniej, dlatego, że po tylu godzinach trwania sesji nie są już obecni Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miejskiego i Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy.
- Prosił o zakupienie skanera do Biura Rady, żeby dokumenty można było skanować i rozsyłać e- mailem radnym. Nowoczesny skaner potrafi zeskanować nawet 50-60 stron zeskanować w ciągu kilkunastu minut.
- Prosił by Burmistrz przygotował harmonogram realizacji projektów budowy ulic. By było wiadomo, które z nich będą w pierwszej kolejności wprowadzane do planów gdy pojawią się jakieś wolne środki.
- Czy udało się rozwiązać temat dowozu autobusem dzieci z Lipinek do szkoły w Zagościńcu i do szkoły w Duczkach ?
- W dniu 21 lutego otrzymał odpowiedź na temat chodnika i oświetlenia na ul. Kolejowej. W tej odpowiedzi Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski powołuje się na modernizację linii kolejowej E75 , i że tego chodnika i tego oświetlenia w najbliższym czasie nie da się wykonać. Takie uzasadnienie radny otrzymuje od 10 lat. Tym bardziej, że Premier Donald Tusk zabrał pieniądze na modernizację linii kolejowych i nasuwają się podejrzenia, że ta linia kolejowa prędko nie powstanie. A w uzasadnieniu do budżetu widnieje zapis, że są przeznaczone środki na modernizację i budowę oświetlenia. Ulica Kolejowa była wymieniona jako pierwsza z kilku ulic. W uzasadnieniu do budżetu jest zapis, że będzie tam coś robione, a teraz radny otrzymuje pismo, że tego nie da się zrobić. Dlaczego planowano, a teraz informuje się, że nic w tym temacie nie można zrobić.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Postara się by Naczelnicy i kierownicy jednostek byli do końca sesji. Według niego nie ma przeciwwskazań by punkt interpelacje i zapytania był na początku sesji. Przeanalizuje koszty zakupu skanera do Biura Rady i zastanowi się nad taką możliwością. Co do projektów na drogi to poprosił radnego o zapytanie na piśmie. Odpowiedź otrzyma. Jednak wszystko zależy od rady miejskiej. Można te projekty wrzucić do budżetu i je wykonywać, ale o ile będą środki lub zdejmie się coś co obecnie jest zapisane do wykonania.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Odpowiedzi na temat dowozu dzieci z Lipinek do Zagościńca i Duczek udzieli radnemu następnego dnia pocztą e-mail.

Kwestia budowy chodnika i oświetlenia na ul. Kolejowej jest kwestią do wyjaśnienia, gdyż na pytanie odpowiedział Wydział Eksploatacji, a za budowę oświetlenia jest odpowiedzialny Wydział Inwestycji. Być może zabrakło wymiany informacji i koordynacji. Nie wie co realizuje Wydział inwestycji. Nadzorowany przez niego Wydział Eksploatacji pod kątem eksploatacyjnym przygotował odpowiedź na podstawie wiedzy jaką posiadał. Sprawdzi to.

Andrzej Żelezik – radny

Zareagował na stwierdzenie Burmistrza, że poprzednia rada nie pracowała tak, by tak wiele godzin dyskutowała na sesji. Przypomniawszy, że dyskusje takie były prowadzone na posiedzeniach komisji, które odbywały się między sesjami. Czasem te posiedzenia były łączone i często trwały bardzo długo. Burmistrz też wtedy brał udział w tych posiedzeniach. Wtedy na sesji dyskusje trwały krócej, bo nawet takie pytania jakie miał radny Dominik Kozaczka były wyjaśniane na posiedzeniach komisji. Radny miał nadzieję, że skoro komisje zostały już powołane, to więcej radni będą pracować na komisjach, a sesje nie będą musiały trwać po 5-6 godzin. Prosił aby mniej mówić, że wszystko co było to było złe, a wszystko co teraz to jest dobre.

Radni otrzymali zaproszenie na dzień 31 marca na konferencję „Pomocna dłoń dla Przedsiębiorców”. W dniu 10 marca w Cechu Rzemiosł i Przedsiębiorczości była podobna konferencja na temat „szanse i ryzyko podejmowania działalności gospodarczej”. Obecny na tym był poseł na sejm, był wicemarszałek, był wicestarosta, a z Urzędu Miejskiego w Wołominie nie było nikogo. Obecni byli tylko dwaj radni. Pomoc ludziom w rozpoczęciu działalności gospodarczej jest chwalebna.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Nie mógł uczestniczyć w spotkaniu w Cech. Jednak wysłał tam swoich przedstawicieli, którzy zrelacjonowali mu to spotkanie, więc jest na bieżąco z informacjami.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Tematyka obu konferencji o których mówił radny Andrzej Żelezik jest różna. To są różne zagadnienia. Tak jak jest różna liczba przedsiębiorców, to tak jest różna liczba programów dostępnych dla przedsiębiorców jest różna. Pracownicy Urzędu skupiają się nad tym co jest możliwe do uzyskania dla przedsiębiorców z Regionalnego Programu Operacyjnego, ale również ze Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza, Mazowieckiego Funduszu Poręczeń Kredytowych, Agencji Rozwoju Mazowsza. W trakcie programu konferencji odbędą się warsztaty tematyczne. Nie będą to tylko luźne wypowiedzi uczestników tej konferencji, lecz będzie można przejść proces składania dokumentów. Wykładowcy z Mazowieckiego Urzędu Wdrażania Projektów Unijnych będą na tyle przygotowani żeby krótko powiedzieć o całym procesie związanym z pozyskiwaniem środków. Patronat nad tą konferencją objęło 13 poważnych instytucji i będzie 10 prowadzących tą konferencję m.in. z tych wspomnianych instytucji. Nad tą konferencją patronat objął Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik, Starosta Wołomiński, Prezesi Agencji Rozwoju Mazowsza, Lewiatana, Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Igor Sulich -radny

Jak została uregulowana sprawa budynku po bibliotece publicznej? Co dalej z tym budynkiem, czy będzie on remontowany, wynajmowany czy może zostanie przeznaczony na mieszkania socjalne?

Radny przypomniał jak walczył z oświetleniem na ul. Kolejowej na odcinku od ul.

Piłsudskiego garaży. To zajęło mu 3 lata ze względu na to, że trwała przepychanka pomiędzy jednym wydziałem urzędu, a drugim. Prosił o przedstawienie procesu co się dzieje z inwestycją od etapu gdy jest wniosek o taką inwestycję, do etapu gdy to jest wykonywane. Obawiał się, że problem na drugim odcinku ul. Kolejowej powtórzy się w takiej wersji jak wcześniej.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Udzielił odpowiedzi na pytanie dot. budynku przy ul. Wileńskiej 23 gdzie wcześniej mieściła się biblioteka miejska. Uzyskano tytuł własności w drodze zasiedzenia na rzecz gminy. Dotychczas miasto było tylko jej użytkownikiem. Nad dalszą przyszłością tego budynku należy dopiero się zastanowić.

Grażyna Więch – radna

W trakcie prac Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania Funduszu Sołeckiego w 2010 roku okazało się, że spora część zadań nie została wykonana w 2010 roku, pomimo tego, że żaden z sołtysów w momencie złożenia wniosku w 2009 roku nie otrzymał od Burmistrza informacji, według wymogów zapisów ustawy informacji na piśmie, że któreś z tych zadań wymienionych we wnioskach nie będą wykonane z różnych względów. Zapytała, czy istnieje harmonogram realizacji funduszu sołeckiego ? Czy są podzielone zadania i kompetencje pomiędzy poszczególnymi komórkami urzędu i czy istnieje zagrożenie, że któreś z zadań nie zostanie wykonane. Może należałoby zorganizować spotkanie w tej sprawie z sołtysami.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że jeśli chodzi o wykonanie zadań w ramach funduszu sołeckiego za 2010 rok to informacja o wykonaniu bądź niemożności wykonania i przyczynach będzie podana w sprawozdaniu z działalności Burmistrza za 2010 rok.

Jeżeli chodzi o Fundusz Sołecki na rok bieżący, to zadania są już przypisane do poszczególnych komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego. Po wstępnej analizie może być tak, że część z tych zadań nie zostanie wykonana. Na spotkaniach z poszczególnymi sołectwami będzie możliwość ustosunkowania się i przekazania informacji o zadaniach, które mogą być zrealizowane, a które nie. Część zadań już jest w trakcie realizacji.

Krzysztof Wytrykus – radny

Prosił o wyjaśnienie przyczyn niewykonania kanalizacji na ul. Kleberga.

Wojciech Plichta – radny

Jego pytanie dotyczyło odbioru ulic po realizacji projektu inwestycji wodociągowo-kanalizacyjnych w Duczkach, Lipinkach i innych wsiach. Zapytał kiedy drogi zostały odebrane i dlaczego nie zauważono błędów po odtworzeniu nawierzchni na wszystkich tych drogach ? Chciałby by te drogi były naprawione

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

W tej sprawie zasięgnie informacji w PWiK. Naprawy ulic dokona wykonawca inwestycji kanalizacyjnych w ramach gwarancji. Obecnie warunki atmosferyczne nie pozwalają na dokonywanie napraw dróg. Obecnie tylko w wyjątkowych sytuacjach podejmuje się działania, tam gdzie drogi są w ogóle nieprzejezdne. Wszystko musi rozmarznąć i przeschnąć by prowadzone prace były skuteczne.

Wojciech Plichta - radny

Zapytał czy Urząd Miejski w Wołominie ma dwie strony internetowe ? Klikając stronę www.um.wolomin.pl jak i www.wolomin.org można połączyć się ze stroną Urzędu Miejskiego w Wołominie.

Prosił o pomoc w organizacji II edycji akcji promocyjnej futbolu w Polsce. Chodzi o promocję sportu w placówkach samorządowych, przedszkolach i szkołach. Chodzi o to by każdy zagrał w piłkę. Radny zaproponował 24 godzinny mecz na Orliku przy ZS przy ul. Legionów. Prosił o pomoc w nagłośnieniu i o wzięcie udziału w tym przedsięwzięciu. Będzie to również pomoc Europie w biciu rekordu Guinnessa.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że jest obecnie nowa strona internetowa Urzędu , ale na razie funkcjonują obie, ale ich treść merytoryczna jest taka sama.

Leszek Czarzasty – radny

Uważał, że urząd powinien zachować kontrolę nad domenami z zespołem Wołomin. Jeżeli ma Wolomin.org i inną to powinien to utrzymać. Jeżeli się zrezygnuje to ktoś pod tym adresem może zrobić coś innego. Jest to naturalna praktyka, że wiele firm rezerwuje kilka domen z nazwą firmy.

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy są planowane jakieś zmiany w PWiK bo marzec to jest miesiąc kiedy robi się sprawozdania finansowe?

Proponował by został zatrudniony pełnomocnik do obsługi Funduszy Sołeckich.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Oczekuje na sprawozdania jednostek w tym Spółek gminnych. Po zapoznaniu się z tymi sprawozdaniami podejmie stosowne decyzje.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski zwrócił się do Rady Miejskiej o wytypowanie przedstawiciela Rady do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Zaproponował kandydaturę radnej Joanny Pełszyk.

Radni wyrazili zgodę na zaproponowaną kandydaturę w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zaprosił wszystkich obecnych oraz mieszkańców do uczestnictwa w imprezach związanych z obchodami Dni Wołomina w dniach 3-9 kwiecień 2011 roku. Szczególnie zaprosił na mszę Świ. W intencji mieszkańców gminy w dniu 3 kwietnia o godz. 10:00. W dniu 6 kwietnia o godz. 16:00 odbędzie się uroczysta sesja podczas której zostaną wręczone coroczne odznaczenia i wyróżnienia.

Eugeniusz Dembiński – Przewodniczący Zarządu Osiedla Lipińska

Kiedy w lipcu ub roku rozgorzała dyskusja na temat mogiły żołnierzy bolszewickich pod Ossowem, postanowił zabrać głos na pierwszej powakacyjnej sesji Rady Miejskiej w sprawie mogiły uczestników ostatniej wojny. Obchodził 50 lecie swojego biegania. Start biegu był nieopodal tej mogiły. Wypadało więc by przed rozpoczęciem tego biegu złożyć na mogile wiązanekę i zapalić znicz ku pamięci poległego. Do końca nie wiadomo też kto tam leży. Odkrył tą mogiłę jakieś 52 lata temu, gdzie żyjący mieszkańcy Leśniakowizny

powiedzieli, że to jest mogiła żołnierza radzieckiego. Na ramieniu krzyża na tej mogile widnieje wyblakły napis „WP 1945”. nie wiadomo czy to WP to inicjały imienia i nazwiska poległego czy oznaczenie Wojska Polskiego. W 2009 roku zastał tam wysypisko śmieci 7 m od tej mogiły. Zgłosił to na sesji. Nit nie podjął żadnych działań. Przed swoją uroczystością 50 rocznicy bieganina zdopingował odpowiednie służby do usunięcia tego wysypiska.

Prosił aby ktoś zajął się tą mogiłą żołnierza, tak jak zajmowano się tamtą mogiłą 21 żołnierzy.

Przypominał, że wielokrotnie zwracał się o usunięcie starych słupów energetycznych przy zbiegu ul. Reja i Kościelnej.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

poinformował, że Zakładowi Energetycznemu został wyznaczony termin usunięcia tych słupów, jeżeli tego nie dokona to urząd usunie te słupy.

Kinga Sadowska – mieszkanka gminy

Sygnalizowała w poprzedniej kadencji rady, że w MZO dzieje się wiele złego. Cieszyło ją to, że radni interesują się tym co dzieje się z mieszkańcami i czy cena śmieci wzrośnie. Przykro jej, że radni uaktywnili się dopiero w momencie gdy został zawieszony Dyrektor MZO. Przykro jej, że radni nie zajmowali się zwykłymi ludźmi, m.in. jej tatą i sześcioma innymi pracownikami, którzy zostali zwolnieni niezgodnie z prawem. Sugerowała by radni słuchali również tego co mają do powiedzenia zwykli ludzie, a nie tylko dyrektorzy, bo chyba zwykli ludzie radnych wybierali. Podziękowała jedynej osobie, która stanęła wtedy w jej obronie i poparła ją i to co mówiła. Jest to obecny Burmistrz Ryszard Madziar.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dutkiewicz zamknął sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 24 marca 2011 roku o godz. 22:40. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Grażyna Płaneta

Michał Milewski