

**XLI SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

24 października 2014 roku

**Protokół Nr XLI/2014 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 24 października 2014 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 20 (nieobecny radny Andrzej Żelezik)

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Przywitała wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej, w tym Burmistrza Ryszarda Madziara, Zastępcę Burmistrza Grzegorza Mickiewicza, Skarbnika Gminy Anitę Grabowską, pracowników Urzędu Miejskiego, Prezesów Spółek Gminnych, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych Gminy, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów, przedstawicieli prasy.

Przewodnicząca Rady, na podstawie listy obecności, stwierdziwszy quorum, konieczne do prawomocności obrad otworzyła XLI sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 24 października 2014 roku o godz. 10:20 (Na sali obecnych było 17 radnych. Nieobecni to: Grażyna Więch, Dominik Kozaczka, Krzysztof Wytrykus)

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Rafała Białego w głosowaniu jawnym za - 16 głosów, przeciw-0, wstrz. - 1 osoba

Pkt 2

Porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji i treścią projektów uchwał (załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu)

Porządek obrad został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 3

Protokół z XL sesji z dnia 25 września 2014 roku (dostarczony radnym w formie elektronicznej i udostępniony w wersji papierowej, do wglądu w Biurze Rady) został przyjęty bez uwag za -17 głosów, przeciw-0, wstrz.- 0

Pkt 4

Komisja Edukacji – Joanna Pelszyk

Komisja spotkała się jeden raz i opiniowano uchwały skierowane do procedowania na XLI sesji Rady Miejskiej. Komisja sformułowała 2 wnioski skierowane do Burmistrza. Poparła wniosek Pani komisarz dotyczący zwiększenie dotacji na obsługę pracy z nieletnimi i profilaktyką. Tam jest tylko jednoosobowa obsada. Drugi wniosek dotyczył poparcia prośby rodziców dzieci z Mostówki o dowożenie dzieci do szkoły, gdy odległość domu od szkoły przekracza 3 km. Rodzice wyliczyli, że wiele dzieci musi pokonać odległość do szkoły przekraczającą 3 km.

Komisja Finansów Gminnych- Leszek Czarzasty

w okresie między sesjami komisja spotkała się jeden raz. Opiniowano projekty uchwał. Wszystkie opiniowane przez komisję uchwały uzyskały opinie pozytywne komisji. Dwie uchwały nie otrzymały opinii komisji tj, uchwała ws, zmian w budżecie gminy na 2014 rok i zmiany WPF.

Komisja Bezpieczeństwa – Grzegorz Szewczyk

Komisja spotkała się jeden raz w okresie między sesjami. Opiniowano projekty uchwał. Na posiedzeniu komisji była obecna Nadkomisarz Wioletta Zychniewska, która przybliżyła członkom komisji program „ Razem tworzymy bezpieczny Wołomin”. Poruszany był również temat porządku i czystości w mieście.

Komisja Gospodarki - Dominik Kozaczka

Komisja w okresie między sesjami spotkała się jeden raz. Przedmiotem spotkania było opiniowanie uchwał na toczącą się sesję Rady Miejskiej. Komisja zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok i zmiany WPF. Uchwała ws. zmiany funkcji publicznej dla placu zabaw w Majdanie nie otrzymała opinii. Dwóch uchwał Komisja Gospodarki nie opiniowała tj. uchwały ws. przekazania środków finansowych dla Państwowej Straży Pożarnej i przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2014 rok z racji tego, że nie było osób, które mogłyby zreferować uchwały. Pozostałe uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Komisja w okresie między sesjami spotkała się dwa razy. Przewodniczący Komisji odczytał protokół z kontroli w Ośrodku Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Wołominie Treść tego protokołu stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Marcin Dutkiewicz – radny

Zapytał, w jakich godzinach odbywała się kontrola w OPTU i czy pracownicy byli do dyspozycji Komisji Rewizyjnej ?

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odpowiedział, że kontrole odbywały się od godziny 17:15, a pracownicy byli do dyspozycji komisji.

Michał Milewski – radny

Poinformował, że przeprowadzona kontrola w OPTU wykazała, że dokumentacja jest prowadzona wzorcowo i może być wzorem dla innych instytucji gminnych.

Pkt 5

Olga Ludwiniak – Zespół ds. Organizacji i Obsługi Prawnej Urzędu

Przedstawiła informację o realizacji uchwał podjętych na XL sesji Rady Miejskiej w dniu 25 września 2014 roku. Treść tej informacji stanowi zał. Nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie między sesjami.

1.Budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 634 na odc. od ul. Majdańskiej we

wsi Duczki do granicy z Gminą Klembów we wsi Stare Grabie w km 34+476 do km 338+648 – Podpisano Aneks z MZDW na wykonanie projektu technicznego budowy kanalizacji deszczowej na odcinku od ul. Willowej do początku istniejącego rowu (ul. Sosnowa). Termin przekazania kompletnej dokumentacji do MZDW określony ww. Aneksie do 31.08.2015 r. Wydział rozpoczął procedurę zlecenia wykonania projektu budowy kanalizacji deszczowej – zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych.

2. Budowa ulicy Długiej w Duczkach – etap I (budowa oświetlenia).

W dniu 22.09.2014 r. złożono wniosek o wydanie decyzji ZRID przez Starostę Wołomińskiego.

3. Budowa ulicy Partyzantów - Trwają prace budowlane. Do dnia 20.10.2014 r. wykonano ok. 80% zakresu robót.

4. Budowa ulicy Traugutta – W dniu 01.07.2014 r. Gmina uzyskała decyzję ZRID. Ze względu na odwołanie od tej decyzji, jakie zostało wniesione przez osoby będące właścicielami działek (od strony ul. Prądyńskiego), decyzja nie może być w tej chwili uprawomocniona. Starosta – zgodnie z zapisami „specustawy” drogowej, skierował sprawę do Wojewody Mazowieckiego, celem rozpatrzenia.

5. Budowa ulicy Pogodnej w Nowych Lipinach na odc. od ul. Szosa Jadowska do ul. Batalionów Chłopskich – w dniu **14.10.2014 r.** podpisano umowę z wykonawcą robót tj. firmą **SKANSKA S.A.** z Warszawy. Wartość prac zgodnie z umową **630.334,09zł brutto**. Termin zakończenia prac **15.12.2014 r.** Rozpoczęły się roboty budowlane w terenie.

6. Budowa ulicy Moniuszki na odc. od ul. Daszyńskiego do wys. działki 149 obr. 24 w Wołominie – trwają roboty drogowe.

7. Remont ulicy Kościelnej w Wołominie - W dniu **19.09.2014 r.** dokonano odbioru końcowego bezusterkowego robót objętych umową.

8. Remont ul. Gdyńskiej na odcinku od ul. Piłsudskiego do ul. Okopowej – prace zostały zakończone.

9. Budowa szkoły w Leśniakowiznie – zakończono roboty, odbył się odbiór końcowy.

10. Budowa sali gimnastycznej w Czarnej – trwają roboty budowlane.

11.. Budowa przedszkola nr 9 – zakończono roboty, odbył się odbiór końcowy.

12. Wykonanie termomodernizacji budynku Przedszkola Nr 10 w Wołominie – Zakończono prace związane z termomodernizacją budynku oraz wykonaniem elewacji.

13. Remont elewacji budynku ZS nr 1 przy ul. Sasina – zakończono roboty, odbył się odbiór końcowy.

14. Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych – drogi polnej we wsi Mostówka – po przeprowadzeniu postępowania w trybie przetargu nieograniczonego został wyłoniony wykonawca: „Czystość” Spółka Jawna Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid 05-200 Wołomin, ul. Sławkowska 22. Wartość oferty - 334 439,00 zł. Termin wykonania 28.10.2014r.

15. Projekt pn. „Internet szansą rozwoju Gminy Wołomin”

- obecnie konsorcjum firm: Asseco Poland S.A oraz Viatelecom Sp. z o. o buduje radiową sieć szerokopasmową na terenie gminy Wołomin wraz z wyposażeniem w sprzęt komputerowy 200 gospodarstw domowych na podstawie zawartej w dniu 18 czerwca 2014 r. umowy wykonawczej. Termin zakończenia prac objętych umową wykonawczą to 12 grudnia 2014 r.,
- w dniu 20 października ZPSZ rozstrzygnął postępowanie o udzielenie zamówienia na przeprowadzenie szkoleń dla 200 uczestników projektu. Szkolenia zostaną przeprowadzone na terenie gminy Wołomin najpóźniej do 12 grudnia 2014 r.,
- obecnie ZPSZ ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług Internetu wraz z usługami serwisowymi oraz wsparciem

technicznym dla wszystkich uczestników projektu, oraz 16 jednostek podległych gminy Wołomin.

16. Projekt pn. „*Modernizacja targowiska miejskiego nr 1 w Wołominie*”

- w dniu 9 września br. została przeprowadzona kontrola przedmiotowego projektu, w wyniku, której nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, obecnie oczekujemy na refundację środków w wysokości 622 173 zł.

17. Projekt pn. „*Szerokopasmowy Internet dla Sołectw – wyrównanie szans rozwojowych w Gminie Wołomin*”

- w dniu 25 czerwca br. został zawarty Aneks do Umowy o dofinansowanie wprowadzający zmianę terminu zakończenia realizacji operacji na dzień 30 czerwca 2015 r., **obecnie trwają przygotowania do realizacji projektu.**

18. Zadanie inwestycyjne pn. „*Budowa sali gimnastycznej wraz z boiskiem sportowo – rekreacyjnym przy szkole w Leśniakowiznie*”

- 1) w dniu 22 października Zespół przygotował i złożył w Ministerstwie Sportu i Turystyki wniosek o uruchomienie środków w wysokości 300 000 zł. **obecnie trwa ocena złożonego rozliczenia.**

19. Projekt pn. „*Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych - drogi polnej we wsi Mostówka*”

- w dniu 23 lipca br. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. Wysokość przyznanej dotacji to 95 000 zł. **obecnie trwa realizacja inwestycji, której rozliczenie musi nastąpić najpóźniej do 10 grudnia br.**

20. Projekt pn. „*Kompleksowe doposażenie Miejskiego Domu Kultury w Wołominie – silne zwiększenie potencjału kulturalnego wschodniej części aglomeracji warszawskiej*”

1. w dniu 12 czerwca br. w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych został złożony wniosek o dofinansowanie projektu w formie dotacji w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych w ramach działania 6.1 Kultura ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013,
- wartość całkowita zadania to kwota 719 500 zł. Wysokość dofinansowania wynosi 611 575 zł,
- w dniu 1 sierpnia br. Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych poinformowała, że przedmiotowy projekt przeszedł pomyślnie etap oceny formalnej i został przekazany do oceny merytorycznej.

21. Projekt pn. „*Budowa skateparku w Wołominie jako element utworzenia kompleksowej oferty turystycznej regionu*”

- w dniu 12 czerwca br. w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych został złożony wniosek o dofinansowanie projektu w formie dotacji w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych w ramach działania 6.2 Turystyka ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013,
- wartość całkowita zadania to kwota 963 117,04 zł. Wysokość dofinansowania wynosi 818 649,48 zł,
- w dniu 18 sierpnia br. Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych poinformowała, że przedmiotowy projekt przeszedł pomyślnie etap oceny formalnej i został przekazany do oceny merytorycznej.

22. Projekt pn. „*Stworzenie miejsca spotkań i imprez kulturalnych w Duczkach*”

- w dniu 30 czerwca br. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego został złożony wniosek o przyznanie pomocy na realizację przedmiotowego projektu ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Wysokość dofinansowania wynosi 431 646 zł (75% kosztów kwalifikowanych),
- w dniu 29 sierpnia br. złożono autouzupełnienia formalne do wniosku o przyznanie pomocy,
- obecnie trwa ocena formalna złożonego wniosku.

23. Projekt pn. „*Razem Tworzymy Bezpieczny Wołomin*”

- α) w dniu 7 października 2014 r. zostało zawarte Porozumienie z Wojewodą Mazowieckim, na mocy którego gmina Wołomin otrzyma dotację celową w wysokości 87 297, 80 zł na realizację przedmiotowego wniosku.
- β) obecnie trwa realizacja projektu przez Zespół powołany Zarządzeniem Burmistrza.
- χ) **termin zakończenia prac objętych wnioskiem to 31 grudnia br.**

Jan Kundziołka – Przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta

Przedstawił informacje o działalności MRM. Młodzieżowa Rada Miasta ukonstytuowała się pod koniec czerwca, jednak ze względu na wakacje rozpoczęła działalność od września. Od czerwca odbyły się cztery sesje MRM, a przed każdą z nich odbyły się posiedzenia komisji. Głównymi zadaniami MRM jest reprezentacja młodzieży na polu samorządowym. Reprezentowano wołomińską młodzież na różnego rodzaju okolicznościowych spotkaniach np. rocznicy Powstania Warszawskiego, Rocznica wybuchu II wojny światowej, otwarcia Uniwersytetu Dziecięcego. Jako, że MRM ma działać konsultacyjnie przy Radzie Miejskiej, członkowie uczestniczyli w pracach komisji Rady Miejskiej, w sesji Rady Miejskiej i uczestniczyli w spotkaniu dotyczącym stworzeniem Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta na najbliższe lata. MRM współpracowała z instytucjami gminnymi np. z Miejskim domem Kultury. W dniu 5 grudnia zostanie zorganizowany Dzień Wolontariatu, współorganizowany przez MRM. Realizowane są projekty ogólnokrajowe np. „Wybory-sprawdzam”, „Pełnoprawność wyborcza” oraz „Siła Młodzieżowych Rad”. Tydzień po zaprzysiężenie Młodzieżowej Rady zorganizowano turniej piłki nożnej. Współpracowano z Polskim Oddziałem diabetyków w powiecie wołomińskim. MRM rozpoczyna organizację debaty na temat potrzeb młodzieży, która zostanie zorganizowana po wyborach samorządowych. Przeprowadzono w szkołach badanie na temat potrzeb młodzieży. Nie można jeszcze przedstawić wyników tego badania, ponieważ jeszcze wpływają te wyniki ze szkół. Rozpoczęto prace nad zorganizowaniem konkursu na społecznika lub wolontariusza roku. Konkurs zostanie ogłoszony w dniu 5 grudnia – Dni wolontariatu. Rozpoczęto współpracę z Rodzinnymi Domami Dziecka. Zostanie zorganizowany dla nich wyjazd integracyjny. Prowadzona jest zbiórka pieniędzy dla dwojga dzieci: niepełnosprawnej dziewczynki i chłopca chorego na mukowiscydozę. Do MRM zgłasza się wiele grup z prośbą o dofinansowanie. MRM zbiera wszelkie szczegóły. Najprawdopodobniej zostanie współfinansowany turniej piłki siatkowej organizowany przez młodych ludzi z Liceum ogólnokształcącego Nr 3 w Wołominie. Rozpoczęto wsparcie klubu UKS2 HURAGAN. Planowany jest i tworzony jest regulamin nowatorskiego projektu wsparcia samorządów uczniowskich ich indywidualnych projektów. Przeprowadzony zostanie konkurs projektów samorządów uczniowskich. Samorządy uczniowskie będą mogły prosić o wsparcie w tworzeniu projektów uczniów szkół. Na bieżąco są organizowane turnieje sportowe. W najbliższym czasie zostaną zorganizowane: Turniej Piłki Siatkowej i Turniej Tenisa Stołowego. W przyszłym roku MRM wejdzie w fazę negocjacji z OSiR Huragan : Maraton Sportów czyli zostanie

zorganizowany tydzień lub weekend sportu. Młodzieżowa Rada Miasta będzie dążyła do modyfikacji statutu, ale to będzie już robione z przyszłą Radą Miejską. Porównując Statut MRM z Wołomina ze statutami innych rad członkowie MRM uznali, że jest on nieodpowiedni i w niektórych momentach blokuje MRM, która uważa, że powinna mieć szerszy zakres działań. Inicjowano i MRM bierze udział w Mazowieckim Centrum Wolontariatu, który jest w Wołominie. MRM w Wołominie będzie brała udział w lokalnych projektach dot. partycypowania i przedsiębiorczości młodych ludzi. Na razie szczegóły są ustalane, ponieważ organizacje z którymi będzie współpraca dopiero zdobywają granty na realizację tych projektów. W poprzednim tygodniu członkowie MRM brali udział w spotkaniu Młodzieżowych Rad w Koninie. Młodzieżowa Rada Miasta z Wołomina wypadła jako jedna z najlepiej działających MRM w Polsce. Dzięki temu jej członkowie mają możliwość brania udziału w spotkaniach Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych w zespołach stałych ds Młodzieżowych Rad. Po dopełnieniu wszelkich formalności, członkowie MRM w Wołominie będą mogli opiniować działania najwyższych urzędów w państwie np. ministerstw jeśli chodzi o ich działania w sprawie młodzieży. Zostało przeprowadzone szkolenie MRM, dzięki czemu bardziej się zmotywowała i wie jak działają poszczególne organy miasta. Za to podziękował Lilianie Zienteckiej, Edycie Malinowskiej i Piotrowi Matusiakowi. MRM będzie dalej działać i mają wiele planów. Po wyborach odbędzie się spotkanie podczas którego młodzi radni chcą zebrać deklaracje od nowo wybranych władz, co mogą zrobić dla młodzieży naszej gminy.

Dominik Kozaczka – Radny

Widział na komisjach przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta i dlatego prosił by ta młodzież bardziej włączała się w dyskusję przy tematach dotyczących młodzieży

Wojciech Plichta – radny

Pogratulował Panu Janowi Kundziołka za aktywność obecnej MRM. Radny nie pamięta, by wcześniej członkowie MRM tak aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji czy w sesjach.

Pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych

Dominik Kozaczka – radny

Na poprzedniej sesji rozmawiano o protokole z kontroli MZDiZ. Przewodnicząca Rady została upoważniona przez Radę do wysłania pisma do NIK ws. kontroli tej instytucji. Radny zapytał czy Przewodnicząca wysłała takie pismo ? Radni mieli otrzymać kserokopię.

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady

Wyjaśniła, że podczas ostatniej sesji, gdy przyjmowano ten protokół, to wkradł się błąd formalny. Rada Miejska przyjęła wystąpienie pokontrolne sporządzone po przeprowadzeniu kontroli w MZDiZ. W treści tego wystąpienia znalazł się wniosek o upoważnienie Przewodniczącej Rady do wystąpienia do NIK. Jednak zgodnie z § 76 : Wystąpienie pokontrolne przyjmuje Rada Miejska w formie uchwały „ Tego zabrakło. Należy więc poczekać do momentu przyjęcia protokołu by móc złożyć zawiadomienie do NIK. Nie było uchwały. Na tym polegał błąd formalny. Protokół został przyjęty, więc będzie można napisać do NIK.

Dominik Kozaczka – radny

Żałował, że tej informacji Przewodnicząca nie poinformowała radnych dwa tygodnie wcześniej.

Radny chciał, się dowiedzieć, czy w związku ze zmianą siedziby szkoły w Majdanie, to czy dzieci z Mostówki nie powinny być dowożone do szkoły w Leśniakowiźnie ?

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Poinformowała, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty, jeśli droga dziecka do szkoły z klas 0-4 przekracza 3 km, to gmina jest zobowiązana zapewnić dowóz dzieci do szkoły, lub zwrócić koszty dowozu środkami komunikacji publicznej. Do dnia sesji do ZEAS i P nie wpłynęła, od Pani dyrektor szkoły w Leśniakowiźnie, lista dzieci, których droga do szkoły przekracza 3 km. W momencie gdy taka informacja dotrze do urzędu, podpisana przez dyrektora, wtedy zostaną podjęte działania celem zapewnienia dowozu dzieci do szkoły.

Dominik Kozaczka – radny

Chciał potwierdzić, czy to rodzice muszą zgłosić do dyrektora szkoły, a dyrektor ma to zgłosić do ZEASiP.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Stwierdziła, że obowiązkiem dyrektora jest wiedzieć czy droga dziecka do szkoły przekracza 3 km. To jest organizacja pracy szkoły i z tego wynikają określone obowiązki dyrektora. Po otrzymaniu takiej listy zostaną podjęte odpowiednie działania. Pani dyrektor została poproszona o sporządzenie takiej listy, ale jeszcze tak lista nie dotarła do urzędu.

Dominik Kozaczka – radny

Otrzymał informację od mieszkańców, że dzieci powinny być dowożone i zadano radnemu pytanie kiedy to nastąpi ?

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Powtórzyła, że jeżeli droga dzieci do szkoły przekracza 3 km, to zostanie zorganizowany dowóz, lub zostaną pokryte koszty dowozu środkami komunikacji publicznej.

Michał Milewski – radny

Na posiedzeniu Komisji edukacji byli obecni rodzice z listą dzieci, numerami ich domów i odległościami do szkoły. Radny zrozumiał, że to dyrektor szkoły powinien teraz przedstawić taką listę dzieci urzędowi i to urząd gwarantuje dowóz lub zwrot kosztów dojazdu dzieci do szkoły?

Halina Bonecka - Dyrektor ZEASiP

Ponownie wyjaśniła, że chodzi o to, że każdy organ administracji publicznej działa na bazie określonych kompetencji. Obecnie w urzędzie jest tylko pismo podpisane przez rodziców, a to nie rodzicom ma być zapewniony dowóz lecz dzieciom. Taką listę dzieci powinien przedstawić dyrektor szkoły jako organ uprawniony. Tak też było dotychczas praktykowane.

Michał Milewski – radny

Zapytał, czy jeżeli taka lista dzieci sporządzona i podpisana przez dyrektora szkoły, trafi na biurko Dyrektora ZEASiP w poniedziałek, to czy w ZEAS są środki na to by w listopadzie i w grudniu zapewnić dowóz dzieci do szkoły w Leśniakowiźnie ?

Halina Bonecka - Dyrektor ZEASiP

Takie środki muszą być w posiadaniu gminy na odpowiednim paragrafie. Jeśli ich nie ma, to będą musiały być przesunięte na odpowiedni paragraf. Gwarantowała, że zadanie, które jest zadaniem własnym gminy, zostanie wykonane.

Dominik Kozaczka – radny

Wiadomo, że szkoła zmieniała siedzibę, więc dlaczego to nie zostało załatwione. Wiadomo było jacy uczniowie będą chodzili do tej szkoły, więc można było zmierzyć odległości ich domów od szkoły. Dlaczego zawsze to jest tak, że mieszkańcy się denerwują, przychodzą do radnych, którzy z kolei interweniują na sesjach. Czas płynie i okazuje się, że dopiero po kilku posiedzeniach komisji i kilku sesjach problem zaczyna być zauważany i coś się dzieje w tej kwestii. Ostatecznie okaże się, że dzieci będą dowożone dopiero w grudniu lub styczniu. Po raz kolejny widać brak profesjonalizmu, że to nie zostało zrobione w wakacje, bo gdy przychodzi rok szkolny to wszystko jest przygotowane.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że na pytanie radnego odpowiedzi udzieliła dyrektor Halina Bonecka.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że ktoś z administracji się nie sprawdził i nie zadziałał odpowiednio. Rodzice monitorują i przyszli do radnych. Problem jest znany od kilku tygodni radnym. Jeżeli jest znany radnym, to z pewnością rodzice w pierwszej kolejności poszli do szkoły, do ZEASiP, do Burmistrza. Gdy nie było jakiś konkretnych działań, to dopiero przyszli do radnych i im powiedzieli, żeby w końcu ktoś rozwiązał ten problem.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że pani Halina Bonecka wyjaśniła w czym jest problem i postara się by ten problem został załatwiony.

Dominik Kozaczka – radny

Mieszkańcy przychodzą i dzwonią do radnego w sprawie sprzątania miasta. Zwracając się do Burmistrza zapytał, czy nawet przed wyborami, by pokazać się z lepszej strony, można by wziąć te wszystkie służby i wysłać z miotłami na ulicę, by posprzątały tak jak to powinno być w miesiącu listopadzie.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Prace MZDiZ i firm działających na zlecenie MZDiZ postępują w trybie ciągłym. To widać na ulicach. Wykonano już 5 sprzątań, za chwilę rusza 6 tura sprzątań. Postulat, żeby posprzątać w listopadzie na pewno będzie zrealizowany.

Dominik Kozaczka – radny

Liczył na to, że mieszkańcy rozzaczarowani obietnicami nie będą do Niego dzwonić. Chciał się dowiedzieć czegoś o sprawie, która była ostatnio opisana w prasie, a dotyczącej naliczenia podatku kupcom. Kupcy kilka dni wcześniej odezwali się do radnego. Prosił o wyjaśnienie dlaczego ten podatek, jeżeli jest słusznie naliczony, to dlaczego po tylu latach. Drugą sporawą jest to, co Burmistrz zamierza z tym zrobić ? Czy ten podatek zostanie umorzony czy też kupcy będą musieli go zapłacić. Radny poprosił Burmistrza o komentarz?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Spotkał się z kupcami i rozmawiał z nimi o kwestiach podatkowych, ale również o innych kwestiach związanych z gminnymi lokalami. Po zapoznaniu się ze sprawą, postanowiono, że przygotowane zostaną propozycje prawne możliwe do zrealizowania. Kupcom zostaną przedstawione informacje jakie działania władze samorządowe mogą podjąć, aby ta sprawa mogła być wyjaśniona.

Dominik Kozaczka – radny

Radny dowiedział się, że to są zaległości podatkowe sprzed 5 lat.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że są to zaległości podatkowe nawet sprzed 10 lat. Są umowy, które były podpisane w 2002, 2003, 2004 roku. Według kupców te kwestie podatkowe nie były jasne. Burmistrz zamierza rozwikłać tą kwestię prawną.

Dominik Kozaczka – radny

Podejrzewał, że w najbliższym czasie, kolejni kupcy będą otrzymywali podobne wezwania, gdyż najprawdopodobniej mieli takie same umowy. W tamtych latach umowy były sztapnowe na wynajem tych lokali. Jest kwestią czasu, kiedy urząd dotrze do tych osób.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Badana jest sprawa jakiego rzędu to są ilości. Najprawdopodobniej do najbliższej środy część spraw zostanie wyjaśniona, i będzie można przedstawić możliwości rozwiązania.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał dlaczego to wszystko tak długo trwa ? Dlaczego służby Burmistrza tak długo nad tym pracują? Czy nie można tego załatwiać bardziej na bieżąco ? Rozumiał jeden rok zwłoki, a nie 10-letnie opóźnienia.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Inaczej były podpisywane umowy przed 10-laty. Według kupców te kwestie podatkowe nie były jasne. Dlatego te sprawy muszą być wyjaśnione, ale na to potrzeba kilku dni by przygotować opinie prawne.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy Skarbnik Gminy może powiedzieć orientacyjnie ilu lokali i ilu kupców ta sprawa może dotyczyć ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że sprawa jest badana i na razie takiej informacji nie można jeszcze udzielić. To też jest kwestia ilości dokumentów, które muszą być przejrane i ilości spraw, które muszą być wyjaśnione.

Joanna Pelszyk – radna

Powróciła do sprawy dojścia do SP 7. Tam problem pogłębia się z dnia na dzień. Teraz dzieci wracają o takiej porze ze szkoły, że jest już ciemno, a tam są duże doły, że tam się nie da się chodzić. Radna rozumie, że w tej sprawie jest konieczne porozumienie ze spółdzielnią mieszkaniową. Dwa lata temu osobiście chodziła do geodezji. Rozmawiała z wieloma osobami i wspólnie ustalono kto jest właścicielem poszczególnych odcinków drogi. Minęły dwa lata i do tej pory nic w tej materii nie zostało zrobione. Około 100 dzieci

codziennie tamtędy do szkoły przychodzi.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Wyjaśnił, że jest przygotowany projekt. Są wykonane przedmiary i jest projekt porozumienia ze spółdzielnią. Dyrektor jest już umówiony na najbliższy wtorek z zarządem spółdzielni, żeby domówić szczegóły porozumienia i aby ono mogło być skutecznie zawarte i mogło być realizowane. Jednak te rozmowy nie są proste i nie postępują szybko.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przedstawiciele spółdzielni mieszkaniowej pokazują jakie koszty ponosi spółdzielnia na tamtym terenie i nie bardzo chcą partycypować w kosztach tej inwestycji. Zarząd spółdzielni wie jak bardzo gminie zależy na tej inwestycji, dlatego pewnie im mniej na niej zależy. Poprosił o bieżącą informację na jakim etapie jest ta sprawa.

Joanna Pełszyk – radna

Wolałaby zobaczyć zrealizowaną inwestycję niż być informowana o postępie prac. Nie potrzebuje informacji, gdyż często tamtędy chodzi. Gdy będzie zrobione to obiecała, że nawet zadzwoni i podziękuje.

Arleta Ferdyn – radna

po raz kolejny zapytała kiedy pojawią się lampy przy Orliku przy zespole Nr 3 na Osiedlu Niepodległości ?

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Poinformowała, że w przeciągu dwóch tygodni gmina powinna otrzymać pozwolenie na budowę i jak tylko będzie prawomocne to zostanie ogłoszony przetarg i zostaną rozpoczęte prace.

Michał Milewski – radny

Powrócił do spraw poruszanych na poprzedniej sesji. Chodziło tam między innymi o poprawienie przejezdności na drodze w Czarnej. Ta przejezdność została poprawiona do granic gminy. Przejazd został wysypany lepszym tłuczniem i przejazd jest lepszy. Teraz oczekuje się na gminę Radzymin. Druga część zadanego wtedy pytania dotyczyła bezpieczeństwa i była prośba, by władze gminy interweniowały u Komendanta Powiatowego Policji. Radny prosił o przekazanie takiej informacji, by zwiększył działania podległych mu służb na tamtym terenie ulic: Czarnieckiego, Boryny, Gościńiec, Chabrowa, ale również w Zagościncu na ul. 100-lecia. Radny prosił o informacje jakie w tej kwestii zostały poczynione starania ? Drugie pytanie dotyczyło drogi wojewódzkiej 634 i jej odcinka Duczki – Stare Grabie. Radny zadał też pytanie dotyczące odcinka: Most w Helenowie i dalej drogą 635 w kierunku Radzymina, a chodziło w szczególności o chodnik po prawej stronie, w sprawie którego było już podpisane porozumienie z Województwem Mazowieckim.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Spotkał się z Komendantem Powiatowym Policji i z policjantami celem złożenia podziękowań za służbę na rzecz bezpieczeństwa w Gminie Wołomin. Na tym spotkaniu poruszano też kwestię objazdu i zwiększonego ruchu tak w Zagościncu jak i w Czarnej. Burmistrz zwrócił uwagę na to, by tam było więcej patroli, by obecność policji mobilizowała kierowców do bezpieczniejszego go przemieszczania się po tych drogach.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Powiedziała, że dokumentacja na chodnik w drodze 635 w miejscowości Helenów jest wykonana i uzgodniona tak w zakresie geometrii jak i podbudowy wykonania tego chodnika. Dokumentacja została przekazana do wydziału zarządzania Nieruchomościami, bo tam jest kwestia nieuregulowanych własności nieruchomości. Te działki są elementem dokumentacji, która miałaby być przekazana do województwa. Po uregulowaniu własności tych działek, będzie można rozmawiać o rozpoczęciu budowy tego chodnika. Zgodnie z zapisami porozumienia wynika, że to gmina ma się zająć regulacją własności nieruchomości pod planowanym chodnikiem. Tych prywatnych działek jest 7.

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Odpowiedział na pytanie radnego Michała Milewskiego, że z tych 7 nieruchomości jedna działka nie ma ustalonego właściciela, a w pozostałych 6 przypadkach właściciel jest znany i po zakończeniu procedury podziału nieruchomości, zostanie skierowana do właścicieli propozycja nabycia gruntu. Naczelnik zastanawia się nad formułą pozyskania tej nieuregulowanej działki.

Michał Milewski – radny

Prosił o listę właścicieli tych działek

Igor Sulich – radny

Ponieważ w gazetkach propagandowych, których redaktorem jest jeden z radnych z ugrupowania Burmistrza, pojawiają się nieprawdziwe wiadomości, radny poprosił o informacje odnośnie parku i podjętych w tej sprawie działań: Co z przetargiem ? Na początek jednak radny chciał rozpocząć dyskusję od pisma Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Czy Burmistrz odniósł się już do tego pisma ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że odniesiono się już do tego pisma. Odniesiono się do poważnych zarzutów i sformułowań, które padły głównie ze strony radnego Igora Sulicha. To co sugeruje radny Igor Sulich i to co pisze w prasie lokalnej Zastępca Burmistrza uważał, za rzecz absurdalna i są to rzeczy kompletnie nie mające żadnego związku ze stanem faktycznym i są półprawdami lub też są informacjami nieprawdziwymi. Odczytał pismo skierowane do Mazowieckiego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony zabytków. W tym piśmie Burmistrz przeprosza za zachowanie radnego Igora Sulicha, gdyż czuli się do tego zobligowanie, bo to są za poważne sprawy by pozostawić je własnemu losowi: „ W odpowiedzi na pismo WN 20/2014 z dnia 14 października 2014 roku dotyczącego budowy parku przy Muzeum Zofii i Wacława Nałkowskich w Wołominie, Gmina Wołomin informuje, że jest w pełni świadoma faktu, że postanowienie 104/2014 z dnia 11 marca 2014 wydane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nie jest dokumentem uprawniającym gminę do rozpoczęcia robót na terenie parku”.

Władze gminy od samego początku miały tego świadomość, bo do urzędu dotarło tylko postanowienie od konserwatora. Otrzymanie decyzji jest możliwe dopiero wtedy, kiedy zostanie przekazane, po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego, danych osobowych, wraz z uprawnieniami osób, które uczestniczą w procesie budowlanym po stronie inwestora tj, Urzędu Miejskiego w Wołominie. To co sugeruje radny Igor Sulich oznaczałoby, że Gmina Wołomin musiałaby dać sfałszowane informacje Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków, bo radny Igor Sulich zarzuca , że gmina nie posiada decyzji. Gmina miałaby taką decyzję gdyby o nią wystąpiła, ale spełniając oczekiwania radnego pracownicy gminy musieliby podać na wcześniejszym etapie niż jest

to dozwolone, dane tych osób tj inspektora i kierownika budowy, które trzeba by było wymyślić. Nie można było tego zrobić, bo trzeba by było podać nieprawdziwe informacje. Zastępca Burmistrza ubolewał nad faktem, że radny Igor Sulich oczekiwał takiego postępowanie, które jest niezgodne z aktualnymi przepisami prawa. Wspomniane wcześniej pismo jest trzy stronicowe, ale Zastępca Burmistrza przytoczył tylko najważniejsze jego aspekty. Pozyskano 8 decyzji i kilka postanowień, po to, by rozpocząć postępowanie przetargowe m.in. postanowienie 104/2014 od Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, decyzję 21/14 z 15 stycznia 2014 roku na wycinkę drzew wydaną przez Starostę Powiatu Wołomińskiego, decyzje 13/2014 z 4 lutego na ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, opinię 385/2014 ws. uzgodnienia trasy przewodów elektroenergetycznych, teletechnicznych, monitoring, przyłączy wodociągowych, kanalizacji sanitarnej i deszczowej wydane przez starostwo powiatowe. Kolejną decyzję nr 110/2014 – pozwolenie wodno-prawne, pozwolenie 325/2014 – lokalizacja przyłącza wodociągowego, decyzje 51/2013 z 23 listopada 2013 roku – lokalizacja zjazdu – wydana przez Burmistrza Wołomina. Po uzyskaniu tych wszystkich decyzji i pozwoleń można było wystąpić o pozwolenie na budowę. Gmina otrzymała pozwolenie na budowę nr 1048/p/2014 z dnia 19 sierpnia 2014 i również decyzję 1049/p/2014 – pozwolenie na rozbiórkę części nawierzchni. We wspomnianym piśmie napisano: *„Gmina Wołomin świadoma jest, że dopiero po zakończeniu procedury przetargowej, zobowiązana jest przekazać do Mazowieckiego wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dane kierownika budowy, oraz osoby pełniące nadzór inwestorski, które to osoby jednocześnie posiadają wymagane uprawnienia i praktykę zawodową. Wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców, mając na uwadze realizację wydatków na zadania inwestycyjne i zakupy inwestycyjne Gmina Wołomin, w ogłoszonym drugim przetargu, dopuściła możliwość wprowadzenia przez wykonawców do oferty zamiany niektórych materiałów, które nie mają wpływu na zatwierdzone przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków konkretne rozwiązania przestrzenne i architektoniczne”*. W piśmie zostały wymienione wszystkie rzeczy, w których zaproponowano inne rozwiązania. Nie zmieniono ani gabarytów, ani zagospodarowania terenu, ani zakresu inwestycji. Informacje, które ukazywały się w prasie i w wypowiedziach radnego Igora Sulicha są w mniemaniu Zastępcy Burmistrza, informacjami nieprawdziwymi. W dalszej części pisma: *„Reasumując, Gmina Wołomin przeprosza za radnych Rady Miejskiej w Wołominie, którzy w swoim piśmie z dnia 5 października 2014 roku informują Mazowieckiego Wojewódzkiego konserwatora Zabytków o nieprawdziwych i niesprawdzonych informacjach dotyczących budowy parku przy Muzeum im. Nałkowskich w Wołominie. Jednocześnie potwierdzam, że Gmina Wołomin nie zleciła i nie wykonała nowego projektu dot. budowy parku. Gmina Wołomin ceni i szanuje wartości zabytkowe terenu wokół Muzeum Nałkowskich. Stąd też chęć budowy parku i zadbania o zabytkowy budynek i teren wokół muzeum. Gmina Wołomin nie ma zamiaru zmieniać projektu aby wpłynąć niekorzystnie na wartości zabytkowe parku. Na chwilę obecną Gmina Wołomin nie może określić swoich planów inwestorskich co do budowy parku, bowiem decyzja ta jest całkowicie zależna od decyzji radnych Rady Miejskiej uchwalających plany inwestycyjne na rok 2015 i lata następne, decydujących o tym czy przyznane zostaną środki finansowe i w jakiej kwocie z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne : Budowa Parku przy Muzeum Zofii i Wacława Nałkowskich w Wołominie. Jednocześnie chce zapewnić, że jeżeli to wymienione zadanie inwestycyjne znajdzie się w planie inwestycyjnym, a środki na jego budowę będą niewystarczające i Gmina Wołomin będzie zmuszona do dokonania poważnych modyfikacji i zmian w dokumentacji projektowej, nowy projekt zostanie przedstawiony Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków do zaopiniowania.”*

Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz powiedział, że w Jego mniemaniu rady Igor Sulich złamał prawo, złamał ustawę o finansach publicznych, wraz z radnymi, którzy zagłosowali za wnioskiem radnego. Tak jak wcześniej powiedział Zastępca Burmistrza gmina ma kilkanaście zgód i decyzji. Natomiast za wnioskiem radnego Igora Sulicha o wyrzuceniu z tegorocznego budżetu tej inwestycji i przesunięcie jej na lata następne zagłosowali obecni radni. To spowodowało, że zaangażowania i podpisane umowy z różnymi osobami i firmami, które wspomagają gminę w tym procesie inwestycyjnym, nie mogą być wypełniane. Radny Igor Sulich nie zapytał nikogo z kierownictwa urzędu czy jakieś środki finansowe są już wydatkowane na realizację tego zadania. A takie środki są już wydatkowane. Jest zaangażowane środki finansowe. Są podpisane umowy do końca br. Radni skreślili te pieniądze. W związku z powyższym nie ma możliwości zapłacenia tym osobom, z którymi są zawarte umowy. Pan Igor Sulich i niektórzy radni weszli bardzo głęboko w tą kwestię wykonawczą Burmistrza i Jego urzędników. To nie powinno mieć miejsca. Burmistrz nigdy nie mówił, że wykonuje jakiekolwiek prace budowlane. Informowano tylko radnych na sesji i w prasie, że zostało ogłoszone postępowanie przetargowe, wiedząc, że dopiero po wyborze wykonawcy robót w parku, trzeba będzie przekazać do konserwatora zabytków dane osobowe wraz z uprawnieniami tych osób, które będą realizować ta inwestycję. Dopiero po tym konserwator mógł wydać decyzję zezwalającą na realizację tej inwestycji. O tym od samego początku było wiadome.

Cały czas mówi się o parku, ścieżkach i chodnikach. Podstawowym założeniem projektu jest możliwie wierne odtworzenie ogrodu Nałkowskich w jego pierwotnych granicach, a na dołączanych do ogrodu terenach nawiązanie do opisywanych przez Nałkowską widoków oraz stworzenie parku o szerokim gronie wyborców. Dzięki zastosowanym materiałom, obwodnicowemu układowi komunikacyjnemu i powiązaniom widokowym projekt wyraźnie spaja części : historyczną – ogród Nałkowskich i części nowo projektowanych elementów parku. Obiekt przystosowany jest do korzystania przez osoby niepełnosprawne. Część ogrodowa mieści strefę wejściową do budynku muzeum, plac wejściowy, wraz z tarasami ziemnymi i widokowymi, dziedzińcem wokół budynku, dojazdem do budynku i pochylnią dla osób niepełnosprawnych oraz strefy dwóch ogrodów tematycznych. Jest to część projektowana szczególnie pod kątem gości muzeum. Część parkowa będzie otaczać część ogrodową. Od południa stanowi bufor widokowy i dźwiękowy od drogi wojewódzkiej, jednocześnie nawiązując do wspomnień pisarki Zofii Nałkowskiej o roztaczającym się z jej domu rodzinnego widoku.

Igor Sulich – radny

Rozumiał, że Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz odpowiedział na pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, stwierdzając, że nie ma żadnych naruszeń przepisów. Natomiast radnego to bardzo zastanawia, bo obawiał się, że Zastępca Burmistrza nie ma kompetencji do tego, żeby takie rzeczy stwierdzać. Zapytał, czy to pismo Zastępcy Burmistrza pisał sam wspierając się swoim wydziałem czy jeszcze kimś innym ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że On i jego współpracownicy są specjalistami i profesjonalistami i w tym przypadku nie musieli wspierać się nikim innym poza urzędnikami zajmującymi się tą kwestią. Posiadają wszystkie potrzebne dokumenty, stoją po stronie [prawa, nie muszą się niczego obawiać i cała procedura jest wykonywana zgodnie z prawem.

Igor Sulich – radny

Miał nadzieję, że Zastępca Burmistrza wie jako urzędnik, że w pismach nie pisze się o sprawach emocjonalnych tylko o faktach. Ocenia to odpowiednia instytucja, a w tym wypadku Konserwator Zabytków. Tak więc wypisane w piśmie głupoty nie wiadomo po co tam były i koto to Mu odpowiedział. Może pisała to osoba przygotowująca materiały promocyjne, tak, by to można było potem wydrukować w gazetce.

Radny prosił o treść aneksu do umowy na ten obiecany 1 mln. zł. Stwierdził, że gwoili ścisłości to umowa ta nie obowiązuje. I nie obowiązuje nie dlatego, że Igor Sulich zaproponował zdjęcie 1 mln zł czy też realizację parku w następnym roku, tylko dlatego, że takie były zapisy tej umowy. Obaj Burmistrzowie wiedzą, że nikt tego 1 mln. zł. Nie da lm. Radny przedstawił uwagi do aneksu do umowy: Załączona do projektu wizualizacja, to projekt pierwotny, wykonany przez panów Mroczkowskiego i Szaniawskiego, nie przyjęty przez Burmistrza. Projekt podpisany pod aneks, to ten, który gmina zamierza realizować. Wykonał go Bartłomiej Gasparski z firmy „Planet”. Różni się on od projektu Szaniawski-Mroczkowski. Oznacza to generalnie, że o czym innym jest mowa w umowie dot. tego 1 mln. zł. A tym co jest realizowane obecnie., Jeśli dobrze przyjrzeć się załączonemu rysunkowi to widać, że nie ma w nim kontrowersyjnej 3,5 m drogi przez łąkę, prowadzącej wprost do planowanego sklepu w Kobyłce, a projektowany park obejmuje całą łąkę. To jest kolejny, bardzo poważny zarzut. W dokumencie używa się nazwy „Park Zofii Nałkowskiej”, a takiego parku nie ma. To są trzy konkretne zarzuty. Panowie Burmistrzowie podpisują umowę na kwotę 1 mln. zł. Na coś czego nie ma. To jest fikcja. Potem w swoich gazetkach propagandowych piszą, że ktoś zabiera 1 mln. zł. Radny zapytał czy Ci panowie wiedza na co podpisali umowę i do czego się zobowiązali ? Czy mieli na to pełne upoważnienie Rady Miejskiej ? Radny poprosił o odniesienie się na piśmie do Jego uwag, bo to jest bardzo poważny zarzut. Nikt nie da 1 mln. zł. Na podstawie tak skonstruowanego aktu notarialnego.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że radny Igor Sulich zabiega o to, by ten 1 mln. zł. Nie trafił do kasy miasta. Skoro więc to wyczytał z umowy to powinien się cieszyć.

Igor Sulich – radny

Powiedział, że to nie On „zabiega” tylko Burmistrz podpisał taką umowę, która jest pusta, bez żadnych konkretnych, na park, który nie istnieje. Załącznikiem do umowy czy też aneksu jest projekt, który nie jest realizowany. Darczyńca zawsze może stwierdzić, że jest podpisana umowa na 1 mln. zł. „ale tam jest w umowie jest coś innego od tego co jest robione i nie będzie tych fanaberii finansował, bo nie na to została podpisana umowa i nie takie były jej warunki. Aneks też zakładał pewne terminy, które nie zostały dotzymane. To o czym mówi, to są fakty podpisane przez Burmistrza, notariusza i drugą stronę, która teoretycznie miała dać pieniądze. Radny zastrzegł, że będzie jeszcze nawiązywał do tematu jeśli chodzi o przekazanie 78 tys. zł, na zobowiązania o których mówił Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz. Radny bardzo cieszył się, że powiedział On, że jst fachowcem i profesjonalistą. Prosił o zapamiętanie tych słów, bo będzie do tego wracał w dalszej części sesji, przy omawianiu uchwały dot. budżetu.

Rafał Biały – radny

Tocząca się sesja to ostatnie spotkanie radnych w tej kadencji. Nie chciał, by Jego słowa zabrzmiały jako hymn pochwalny dla Burmistrza, ale ul. Kościelna została wybudowana, choć wokół tej inwestycji jest dyskusja wśród mieszkańców. Radny jednak przekazał prośbę właścicieli pawilonów stojących w okolicach skrzyżowania ul. Kościelnej z Al.

Niepodległości. W poprzedniej komunikacji ulicy Kościelnej była możliwość skrętu w lewo, jadąc od kościoła w kierunku pawilonów. W chwili obecnej na całej długości pawilonów, od myjni, po lewej stronie jest linia ciągła, która uniemożliwia formalnie skręt w lewo na parking przy tych pawilonach. W imieniu mieszkaniowców i właścicieli tych sklepów radny poprosił burmistrza o zmianę na linię przerywaną, co umożliwi skręt w lewo i zaparkowanie na parkingu przy tych pawilonach.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podziękował za tą informację, którą przekazał do Dyrektora MZDiZ z prośbą o rozwiązanie problemów.

Rafał Biały – radny

Obiecał, że w tej sprawie skieruje do Burmistrza stosowne pismo. Powiedział też, że na tym samym odcinku drogi ul. Kościelnej, ale po prawej stronie jadąc od kościoła, były wcześniej zatoczki parkingowe. Po remoncie drogi tych miejsc parkingowych nie ma. Radny poprosił o zmodyfikowanie tego fragmentu ulicy, bo to jest uciążliwe, że tam nie można parkować.

Kolejną sprawą podnoszona przez radnego, było skrzyżowanie ul. Wileńskiej z ul. Reja. Poprosił Burmistrza, by wspólnie ze Starostą przewidzieli jakieś zabezpieczenia, jeśli chodzi o przejścia dla pieszych. Tam często dochodzi do sytuacji krytycznych. Proponował zainstalowanie tam sygnalizacji świetlnej, by mieszkańcy byli bezpieczni przechodząc przez ulice w okolicach tego ruchliwego skrzyżowania.

Obecnie jest budowana wysepka na skrzyżowaniu ulic Sikorskiego i ul. Lipińskiej. Radny zastanawiał się czy nie byłoby słuszne wybudowanie tej nakładki na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Lipińskiej? Tam często dochodzi do wypadków.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zdaniem Burmistrza na obu wymienionych skrzyżowaniach byłoby stosowne wybudowanie takich spowalniaczy w formie wyniesień. Obiecał, że porozmawia ze Starostą, by i to drugie skrzyżowanie było wyniesione, by poprawiła się kwestia bezpieczeństwa na tych skrzyżowaniach.

Rafał Biały – radny

Podzielił opinię radnych Arlety Ferdyn i Joanny Pelszyk dotyczących oświetlenia przy boisku ZS Nr 3 i przejścia do SP Nr 7. Gdy radny rozmawiał z przedstawicielami spółdzielni mieszkaniowej, to usłyszał, że spółdzielnia zrobiła wszystko wszystko, by to zrobić, a czekała tylko na opinię urzędu. Wygląda to na impas i zdaniem radnego dobrze by było wypracować jakieś porozumienie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

W rozmowie z Prezesem Spółdzielni usłyszał, że nie mają środków na tego rodzaju inwestycję. Na kolejnych spotkaniach ten teren zostanie ponownie poruszony

Dominik Kozaczka – radny

Chciał uzyskać informację na temat pozwu, który został skierowany do dwóch mieszkańek Starych Lipin, które działają w Stowarzyszeniu Zielony Wołomin. Na ten temat rozmawiano już kilka razy. Kilka dni temu MZO otrzymało pierwsze pismo z sądu i widać jakie jest stanowisko sądu. Można domniemać, że MZO przegra tą sprawę. Radny zapytał Burmistrza czy nie lepiej zamiast wkraczać w głupi pozew i koszty, nie lepiej by było, żeby wydał polecenie władzom MZO, aby już teraz wycofać ten pozew z sądu. Gdyby Burmistrz

przeczytał uzasadnienie sądu, to wiedziałby, że wynika z niego, że MZO nie ma co szukać i będzie brał w koszty i nerwy mieszkańców szczególnie zaangażowanych w tą sprawę. Radny sugerował, by już teraz wykazać się dobrą wolą i polecić wycofanie tego pozwu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Nie miał okazji do zagłębienia się w te dokumenty. Podziękował jednak radnemu za zwrócenie uwagi. Postara się zapoznać z informacją zwrotną w kwestii tego pozwu.

Dominik Kozaczka – radny

Kolejne pytanie radnego dotyczyło ul. Gdyńskiej. Na temat tej ulicy mówi się od dłuższego czasu. Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz mówił, że tam zostaną wykonane pewne roboty dodatkowe, które zostały zgłoszone w trakcie realizacji inwestycji. Radny zapytał, kiedy zostaną wykonane te kwestie, które radny kilkakrotnie zgłaszał w odniesieniu do tej inwestycji na spotkaniach indywidualnych, czy na sesji ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Nie do końca to radny zgłaszał te kwestie. Pracownicy urzędu wiedzieli o tych kwestiach od samego początku. Te sprawy zawsze wychodzą od mieszkańców. Pracownicy urzędu są osobami otwartymi i mieszkańcy przychodzą do nich w każdym momencie. To wszystko zostanie wykonane w bardzo niedługim czasie.

Dominik Kozaczka – radny

Chciał wiedzieć dokładnie kiedy, bo mieszkańcy do niego dzwonią, radny to zgłasza, a tu nadal nic się nie dzieje.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Radny chce w domu odpocząć a mieszkańcy do Niego dzwonią , dlatego poprosił swojego zastępcę, by szybko tą inwestycję zrealizować, by radny mógł odpocząć.

Dominik Kozaczka – radny

Chciał, by bez kpin, ta inwestycja została zakończona do wyborów.

Wojciech Plichta – radny

W ubiegłym roku, podczas serii sprzątań ulic i chodników, były również porządnie sprzątane i karczowane krzewy na pasach zieleni i na opuszczonych działkach w Duczkach. Radny nie zauważył takich prac w roku bieżącym, więc zapytał czy to będzie robione jeszcze w roku 2014. Widział kilkakrotne sprzątnie ulic i chodników, natomiast w kwestii pasów zieleni nic się nie dzieje. Zapytał więc czy to będzie wykonywane na konkretne zgłoszenie czy też zarośla i krzaki zostaną usunięte raz, a porządnie ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zaznaczył, że radny Wojciech Plichta powiedział „ serii sprzątań „

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Nie wie jak było w zeszłym roku, bo nie zajmował obecnego stanowiska. W bieżącym roku MZDiZ postępuje racjonalnie wydając środki gminne czyli nie wydawane są one na działki o nieuregulowanym stanie i na te, które nie są własnością gminy. Takich terenów nie wykasza i się i nie karczuje zarośli.

Wojciech Plichta – radny

Wyjaśnił, że chodziło mu o pasy zieleni i teren po byłym przedszkolu, kiedy to posprzątano tam po interwencji.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Odpowiedział, że trawniki i pasy zieleni, które są w zarządzie MZDiZ są koszone. Prosił o precyzyjne wskazanie, które z nich nie zostały wykoszone.

Wojciech Plichta – radny

Przed miesiącem, odbyły się prace konserwacyjne przy rowie melioracyjnym w Duczkach przy ul. Krótkiej. W rozmowie z firmą która te prace wykonywała, radny zapytał czy to są jedyne prace w Duczkach, na które firma dostała zlecenie. Odpowiedziano mu, że nie i, że w Duczkach będą jeszcze prowadzone podobne prace. Radny zapytał więc gdzie i kiedy.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Wyjaśnił, że w miejscach, gdzie przy rowach rosną drzewa to czekano na pierwsze przymrozki, by spadły liście. Gdyby konserwację rowów przeprowadzono zanim opadną liście z drzew, to za chwilę nie byłoby efektu. Kolejne rowy, przy których rosną szpalery drzew konserwacja będzie [przeprowadzona w najbliższych dniach , po większych przymrozkach.

Wojciech Plichta- radny

Wiadomo, że niektóre organizacje pozarządowe mają możliwość korzystania z hal sportowych za darmo . Dzieje się tak, kiedy napiszą wniosek do Burmistrza i Burmistrz zgodzi się na wynajem hali bezpłatnie. Radny zapytał, czy takie umowy są bezterminowe, czy też terminowe ? Pytał o to dlatego, że zgłosiła się do niego grupa, która od kilku lat wynajmuje hale sportową. Do nich zgłosiła się sekretarka ze szkoły, informując, że ponownie muszą napisać pismo do Burmistrza i ponownie podpisać umowę. Radny zastanawiał się co to za umowa i na jaki termin

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Wyjaśniła, że dyrektor nie ma kompetencji do podpisywania umów na czas nieokreślony. Jest ustawa o gospodarce komunalnej, a to jest majątek gminy i dyrektor może nim dysponować tylko i wyłącznie w roku budżetowym. W innym przypadku byłyby to skutki na inne lata. Wiadomo też, że nawet powyżej trzech lat to Rada musi wyrazić zgodę na podpisanie takiej umowy. Dlatego umowy są jedynie na rok szkolny. Jeżeli chodzi o nieodpłatne korzystanie z sali to pismo musi być skierowane do Burmistrza . Jest uchwała Rady Miejskiej, jest zarządzenie Burmistrza o wysokości stawki i jest uchwała, która upoważnia do zwolnień w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Jednak corocznie ta procedura musi być powtarzana.

Grzegorz Szewczyk – radny

Skierował swoje pytanie do dyrektora MZDiZ. Zapytał czy to prawda, że aż 30% mieszkańców nie ma podpisanych omów na odbiór odpadów i za nich płacą inni ? To jest duża ilość.

Radny zapytał, czy nie można by było za te usługi wystawiać rachunków i przysyłać je mieszkańcom ? Niektóre osoby nie odbierają SMS-ów i dlatego po kilka miesięcy nie płacą. Twierdzą, że dawne praktyki z rachunkami były dużo lepsze. Przykładem jest ZEC wystawia rachunki i nie ma problemu z odbiorem pieniędzy za świadczone usługi.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Odpowiadając na drugie pytanie radnego, wyjaśnił, że stosowany system został wprowadzony ustawą, a następnie uchwałą przez Radę Miejską. Dlatego tego nie można zmodyfikować. Tak to funkcjonuje w całej Polsce i wszystkich miastach, które przyjęły ten system gospodarowania odpadami. Kwestii rachunków i faktur nie można zmienić.

MZDiZ wysyła różnego rodzaju upomnienia. Najpierw są to upomnienia SMS, bo większość mieszkańców pozostawiła swoje numery telefonów w bazie i wyraziła zgodę na wysyłanie tego rodzaju powiadomień. Stosowane są też upomnienia i wezwania do złożenia deklaracji wobec osób które tego nie zrobiły. To jest bieżąca praca i są to setki pism miesięcznie. Natomiast informacja, że 30% mieszkańców nie złożyło deklaracji jest informacją zupełnie nieprawdziwą. Na dzień sesji jest 10-15 % mieszkańców i podmiotów gospodarczych, które deklaracji nie złożyły. Ta liczba sukcesywnie się zmniejsza, bo pracownicy MZDiZ zabiegają o to i prowadzą korespondencje z tymi podmiotami i z osobami fizycznymi. Natomiast jeśli chodzi o odsetek niepłacących tj między 5-7%. Oznacza to ściągalność wyższą niż statystyczna ściągalność podatku od nieruchomości.

Marek Górski – radny

Jadąc ulicą Gdyńską zauważył, że nowe słupy zostały postawione w środku chodnika. Zapytał czy Burmistrz zwrócił na to uwagę ? Radny prosił o jakąś interwencję w tej sprawie, choć wiedział, że to może być już za późno. Ktoś kto projektował wymianę tej sieci energetycznej, mógł przewidzieć, że może postawić te słupy na krawędzi chodnika. Został wybudowany chodnik i okazało się , że centralnie na tym chodniku zostały postawione słupy. To spowoduje, że matka z wózkiem dziecięcym nie będzie mogła przejechać. Radny zapytał , czy Burmistrz coś o tym wie.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że tak, tak jak zawsze. Gmina robiła remont i PGE robiło remont. Aby zmienić usytuowanie słupów PGE musiałoby uzyskać pozwolenie na budowę i wszystko uzgodnić. Wymiana słupów nastąpiła, gdyż stare były bardzo zniszczone i zagrażały bezpieczeństwu mieszkańców. Teraz są nowe słupy. To był tylko remont na który wystarczyło tylko zgłoszenie. PGE wstawiło nowe słupy w miejsca gdzie były stare. Jest nawet tak, że PGE wymieniając słupy nie musiało tego zgłaszać do Starostwa, bo oni rządzą się swoimi prawami.

Marek Górski – radny

Spodziewał się takiej treści odpowiedzi Zastępcy Burmistrza, ale oczekiwał od władz miasta czegoś innego. Nie po to gmina wydaje pieniądze. Przykładem była inwestycja na ul. Willowej. Gminna była po części winna tej sytuacji, gdyż też częściowo była inwestorem, że centralnie na środku chodnika stoją słupy oświetleniowe. Zdaniem radnego, ktoś kto pilnuje tego tematu, powinien zwrócić uwagę, że nowo wybudowany chodnik, który prowadzi w kierunku szpitala, ma na środku słupy energetyczne. Być może niektóre wcześniej tam stały, ale teraz są nowe słupy zamontowane w tym chodniku i radny się burzy z tego powodu, że wydano ileś pieniędzy na nowy chodnik, nowa nakładka na ulicy prowadzącej do szpitala. Być może wiele osób bezie chodziło tą ulicą z wózkami z dziećmi i będą musiały wychodzić na jezdnię by przejść obok słupów. Radny nie przyjął tłumaczenia Zastępcy Burmistrza i prosił by spróbował podjąć jeszcze jakieś działania by to zmienić.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że każda inwestycja gminna jest pilnowana co najmniej w 100%, a nie co

najmniej trochę. W tym przypadku była wymiana słupów i radny dobrze wie jaki gmina ma wpływ na służby Pana Marszałka, czy inne służby. I tak udało się wypracować dużo porozumień. Jednak w tym przypadku odpowiadano, że żadnych zmian nie będzie, bo PGE nie ma pieniędzy.

Marek Górski – radny

Przypomniał, że na ostatniej Komisji gospodarki i na Ostatniej Komisji Bezpieczeństwa połączonej z Komisją Edukacji był przedstawiciel MZDiZ, ale nie potrafił odpowiedzieć na wszystkie zadawane pytania. Radny poprosił dyrektora MZDiZ o udzielenie odpowiedzi na te pytania, jeśli ich treść została mu przekazana.

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Przekazano mu te pytania, ale ich nie pamięta, więc prosił o ich powtórzenie

Marek Górski – radny

Pierwsze pytanie dotyczyło placu zabaw. Jak wszyscy wiedzą, w trakcie toczącej się sesji mają być przesunięte środki finansowe na budowę placu zabaw w Majdanie. Jest to kwota ponad 0,5 mln. zł. Radny nie dyskutował, co do zasadności budowy tego placu zabaw. Jednak jak wiadomo ten plac ma być monitorowany. W ostatnim czasie na wielu placach nastąpiło wiele dewastacji, do tego stopnia, że nawet pokradziono zjeżdżalnie, bo były aluminiowe. Zapytał więc jak wygląda kwestia monitoringu innych placów zabaw, a jeżeli nie ma monitoringu, to czy jest możliwość zamontowania tam chociaż kamer stacjonarnych.

Paweł Majewski – dyrektor MZDiZ

Przyznał, że na placach zabaw zdarzają się akty wandalizmu, ale temu ciężko się jest przeciwstawić. Niektóre place są ogrodzone, a niektóre nawet są zamykane. Mają takich opiekunów, jak np. którzy zamykają i otwierają wejścia na te place. W większości przypadków na placach zabaw nie ma monitoringu. Monitoring miejski nadzoruje newralgiczne skrzyżowania i place w mieście. Z monitoringu korzysta Straż Miejska i Policja. Natomiast rozbudowa systemu monitoringu o place zabaw, to jest zadanie, które wymaga dość dużych środków i uzgodnienia z policją czy Strażą Miejską. Jednak można to rozważyć i zrobić konieczne analizy, Wiadomo, że problem jest.

Marek Górski – radny

Uważał, że przedstawiciele MZDiZ powinni uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Gospodarki

Radny zapytał dyrektora MZDiZ czy wie ile w Gminie Wołomin jest cmentarzy, a otrzymawszy odpowiedź, że 4, przypomniał, że jest jeszcze jeden mały cmentarz w Ossowie. Radnemu nie chodziło o liczenie cmentarzy. Chodzi o to, że zbliża się Święto zmarłych w dniu 1 listopada, ale cały czas jest mowa tylko o cmentarzu wołomińskim. Tutaj bardzo angażuje się Straż Miejska i inne służby. Radny prosił, żeby stosowne służby zainteresowały się innymi cmentarzami w gminie, jak tam wyglądają dojazdy i jakie tam mogą wystąpić utrudnienia. Radny nie oczekiwał odpowiedzi, Chciał jedynie, żeby osoby odpowiedzialne zapamiętały i to zajęły się tym o co prosił. Na niektórych drogach dojazdowych są koleiny głębokie na pół metra. Wstyd będzie, gdy przyjadą goście z zewnątrz gminy na groby swoich bliskich.

Radny powrócił także do sprawy opłaty śmieciowej. Rozumiał, że Dyrektora MZDiZ obligują przepisy ustalone przez Radę i ustawowe. Dzwonią do niego mieszkańcy, i mówią, że nie bardzo wiedzą kiedy mają płacić za wywóz śmieci, czy w ogóle płacić i nie

mają potwierdzenia tego. Jedni wpłacają przekazami pocztowymi inni drogą internetową. Radny uważał, że należy pójść w tym kierunku, żeby chociaż starsi ludzie mieli ułatwienie. Sugerował, by podać informacje do mediów, żeby kto ma to żeby udostępnił telefon do wysyłania powiadomień. Jeżeli zaś chodzi o sama kontrolę tych nie płacących i nie oddających śmieci, to zdaniem radnego jest to zaniedbane, bo do niego dzwonią mieszkańcy z informacją, że u nich na ulicy taki czy inny sąsiad nigdy nie oddawał śmieci, i nikt nigdy tam się nie zjawił, by zapytać co ta osoba robi ze swoimi śmieciami. Oczywiście dla niepoznaki na podwórku kosz stoi. Zasugerował Dyrektorowi, by uruchomił pracowników, żeby przeszli się i sprawdzili u osób, które nie płacą i wtedy niepłacących byłoby 2%, 15 lub 0%.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że w bieżącym roku na pewno będzie łatwiejszy dojazd do cmentarza w Wołominie. Ulica Graniczna została utwardzona. Komendant Straży Miejskiej zna gminne cmentarze i Strażnicy, wspólnie z policją są przygotowani by obsłużyć ruch komunikacyjny wokół tych cmentarzy.

Zbigniew Paziewski – radny

Jeszcze przed kilkoma miesiącami nie wierzył, że uda się tak pięknie zrobić ul. Kościelną. Były kłopoty z kanalizacją, więc radny podziękował Prezesowi PWiK, dzięki któremu udało się to zrobić. Tak jak inni radni otrzymuje wiele telefonów od mieszkańców. Dlatego zauważył jeden "kamyczek" który chce wrzucić do sposobu wykonania tej inwestycji. Na ulicy Kościelnej jest przystanek autobusowy naprzeciw sklepu „Biedronka”. Jest tam zatoczka dla autobusów i jest wiata przystankowa. Jednak ta wiata jest tak postawiona, że zabiera połowę chodnika. Ulica Kościelna jest uczęszczaną ulicą. Wielu mieszkańców tamtędy chodzi do kościoła i napotyka tam taką przeźroczystą przegrodę. Za wiatą jest przestrzeń, która z uzyskanych przez radnego informacji należy do ZUS. Radny poprosił kierownictwo urzędu o przeprowadzenie rozmów z dyrekcją ZUS, i szukanie zgody, by tą wiatę można było przesunąć bliżej ogrodzenia terenu ZUS. To nie jest obiekt trwały. Jest zamocowany jedynie na czterech śrubach. Ta zmiana ułatwiłaby przejście chodnikiem, Radny poinformował, że na ul. Reja zostały przewrócone słupki na wysepkach. Prosił o naprawę tego oznakowania drogowego.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że rowerzysta, który wjechał w tą wiatę przystankową na ulicy Kościelnej, przeprosił już urząd, bo poruszał się rowerem po chodniku. Natomiast ścieżka rowerowa jest po drugiej stronie ulicy. Jechał w nocy. Szyby były nowe i czyściutkie i ich nie zauważył i w nie wjechał. Zastępca Burmistrza rozmawiał już z właścicielem, czyli ZUS, żeby móc tą wiatę przesunąć, ale nie ma zgody

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, na wniosek Dyrektora SP Nr 7, była poruszana sprawa umożliwienia bezpłatnego korzystania z sal sportowych przy szkołach i bezpłatnego korzystania z basenu. Chodzi o dwie godziny tygodniowo. Podobna sytuacja jest na Sasina, gdzie również są klasy sportowe i ZS Nr 5. Radny odbył rozmowy z Panią Dyrektorem OSiR i ona twierdzi, że chciała podpisać umowę „parterową”, czyli ona da basen, a szkoły dadzą sale gimnastyczne. Niestety nie może być taka umowa podpisana, bo potrzebna jest do tego uchwała Rady. Poprosił Dyrektora ZEASiP Panią Halinę Bonecką i Naczelnik Lilianę Zientecką, by zajęły się tym problemem.

Pokrzywnicka Balbina – mieszkanka Mostówki

Zabrała głos, na temat dowożenia dzieci do szkoły w Leśniakowiznie. Jest członkiem Rady Sołeckiej z Mostówki. Sołtys nie mógł uczestniczyć w sesji. Przypomniał, że już jest listopad, a rok szkolny rozpoczął się we wrześniu. Dzieci z Mostówki mają wydłużoną drogę do szkoły o kilometr. Przypomniała więc, że obowiązkiem organu prowadzącego szkołę jest zorganizowanie bezpłatnego transportu do szkoły dzieciom, których droga do szkoły przekracza odległość 3 km. Rodzice dzieci od września nie doczekali się takiego transportów, w związku z czym, napisali do ZEASiP o natychmiastowe jego zorganizowanie. Nie doczekali się odpowiedzi, więc wystosowali kolejne pismo w tej sprawie. Nadal nie ma odpowiedzi. Przedstawicielka mieszkańców wsi Mostówka, poprosiła o odpowiedź dlaczego do tej pory zwlekano z załatwieniem tej sprawy. Wyjaśnienia Dyrektor ZEASiP są dla niej niejasne. Przepisy mówią, że to organ prowadzący szkołę powinien zorganizować dowóz dzieci do szkoły, jeżeli miejsce ich zamieszkania jest oddalone od placówki szkolnej powyżej 3 km. W przepisach nie ma mowy o tym, że to ma zrobić dyrektor. Kuratorium udzieliło taka sama informację rodzicom. Domagała się informacji, czy organ prowadzący wystąpił do dyrektora szkoły o przedstawienie zapotrzebowania na dowóz dzieci do szkoły. Pani Balbina Pokrzywnicka wraz z sąsiadką kilka lat wcześniej stoczyła walkę o dowożenie dzieci z Mostówki do Ossowa. W efekcie wystąpiła o zwrot kosztów za dowóz dzieci do szkoły. Tych kosztów nie było wiele, bo tylko za półtora miesiąca dowożenia dzieci przez rodzica. Otrzymana kwota za te półtora miesiąca to było 700 zł za jedno dziecko. Obecnie jest 6 osób z Mostówki, które mają prawo wystąpić o zwrot kosztów dowozu dzieci. Zaproponowała policzenie jakie to będą dla gminy koszty. Dzieci muszą być dowożone z opiekunem, więc żaden przystanek i żaden bilet komunikacji publicznej problemu nie rozwiąże. W Mostówce nawet nie ma chodnika, by te dzieci jakoś bezpiecznie doszły do przystanku.

Marcin Dutkiewicz – radny

Ubolewał, że na sesji nie ma Zastępcy Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego, bo od dwóch lat rozmawia się o zarwanym moście na ul. Ręczajskiej. Mija trzeci rok, kiedy Zastępca Burmistrza co sesję obiecuje, że sprawą się zajmie. Kończy się kadencja, a dziura zostaje. Radny żywił nadzieję, że po listopadzie tylko dziura zostanie, a osoby, które zajmują się tą sprawą znajdą sobie inne zajęcie. Drugą sprawą jest nazwa ul. Sybiraków w Duczkach. Na tablicy informacyjnej jest ul. „Sibiraków”. Ta poprawka nie jest kosztochłonna, a opinia mieszkańców Duczek jest taka, że nastąpiła postępująca russyfikacja. „Sibir” to jest brzmienie rosyjskie, a na razie jesteśmy w Polsce i rozbioru nie było. Radny poprosił, że jeżeli nie jest możliwe wykonanie nowej tablicy to prosił, by zdjąć ta która jest.

Paweł Majewski – dyrektor MZDiZ

Powiedział, że zgłoszony błąd zostanie usunięty. Ten błąd zrobiła firma, która wykonywała te tablice. Przyznał, że to jest karygodny błąd, ale to jest jeden na wiele wykonanych tablic na terenie całej gminy.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poprosił Dyrektora MZDiZ, by we własnym zakresie zdjął tą tabliczkę.

Marek Górski – radny

Jeżeli, będzie zorganizowany dowóz, to sugerował, by to był większy samochód, by również dzieci z Mostówki, które nie mają aż trzech kilometrów do szkoły też mogły skorzystać i dojechać do szkoły w Leśniakowiznie.

Paweł Solis – Prezes PWiK

Radni zdecydowali, że należy wykonać przyłącze kanalizacyjne do Muzeum. Prezes słysząc, że to się powoli robi, to stwierdził, że PWiK wykonuje przyłącza kanalizacyjne tam gdzie osiąga efekt ekologiczny. Natomiast w tym miejscu efekt ekologiczny zostanie osiągnięty dopiero wtedy, gdy zacznie się budować park. Jedynym odbiorcą na ul. Nałkowskiego jest Muzeum Zofii i Wacława Nałkowskich. To przyłącze ma być wykonane w ramach przebudowy tego parku. Prezes PWiK prosił, by gmina rozpoczęła tą inwestycję i wykonała to przyłącze, bo PWiK tworzy warunki do podłączenia muzeum.

Zaprosił radnych do obejrzenia pomnika przyrody tj. kamienia wykopanego, w trakcie prac prowadzonych przez PWiK. Na toczącej się sesji będzie podejmowana uchwała w sprawie ustanowienia tego głazy pomnikiem przyrody.

Pkt 8

Uchwała Nr XLI-99/2014 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2014;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia stanowi załącznik do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Igor Sulich – radny

Chciał się dowiedzieć o ci chodzi w sprawie ul. Kobyłkowskiej. Z tego co mu wiadomo Pan Marek Kozłowski występował do gminy z pismem przez dwa lata, udowadniając, że nie ma prawidłowej dokumentacji, i go zalewają wody opadowe. Czy prowadzone działania są rozwiązaniem sprawy, czy też przychylenie się do wniosku o zapłatę odszkodowania za zniszczone drzewa ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że jest to rozwiązanie tej sprawy. Gmina otrzymała decyzję z Powiatowego Nadzoru Budowlanego, że ma załatwić tą sprawę. W decyzji jest wyznaczony termin załatwienia sprawy i informacja o konieczności wykonania pewnych dokumentów. Na to potrzebne są pewne pieniądze. To wynikało od organu wyższego, który narzucił gminie obowiązek pewnych działań.

Igor Sulich – radny

Zapytał co z odszkodowaniem dla tego pana ? Czy gmina zapłaci pomimo tego, że ten pan przychodził już dwa lata, by się porozumieć w tej sprawie. Kierownictwo urzędu oponowało przez dwa lata. Zapytał jakie ustalono rozwiązanie w tej sprawie ?

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przyznał, że do gminy były kierowane pisma w tej sprawie, ale wtedy to była inwestycja powiatu i to działania powiatu spowodowały zaburzenie gospodarki wodnej. Po kolejnym spotkaniu władze gminy nie miały żadnej informacji w tej sprawie, choć starostwo obiecało, że uzupełni to odwodnienie na tym parkingu przy Wydziale Komunikacji i ten stan zostanie odwrócony. Natomiast, ale naczelnik nie ma innej informacji na temat spraw związanych z roszczeniami odszkodowawczymi.

Igor Sulich – radny

Według Jego wiedzy jest to własność i starostwa i gminy. Gmina robiła samowole

budowlaną, bez żadnych dokumentów, tam na ul. Kobyłkowskiej. Zapytał czy przedstawiciele gminy rozmawiali o odszkodowaniu z tym panem ?

Sebastian Bała - Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przypomniał, że inwestorem tych naniesień był Powiat Wołomiński. Powiat częściowo na gruncie gminy wybudował parking, ale bez formalnej zgody i chociażby z tego powodu nie można gminy uznać za współwinnego tego, że te naniesienia powodują jakieś negatywne skutki dla sąsiadów inwestycji. Teraz ktoś ma roszczenia do gminy, choć gmina nie była współinwestorem

Igor Sulich – radny

Kolejne pytanie radnego dotyczyło opłat za administrowanie, budynki i pomieszczenia garażowe. Powiedziano, że to Przedsiębiorstwo Komunalne wystąpiło o kwotę 50 tys. zł. Radny zapytał jak to się ma do wypłacanych dywidend. Gmina daje pieniądze na utrzymanie, a potem Spółka ta wypłaca dywidendy opodatkowane 19% podatkiem. Radny prosił o informacje na co te 50 tys. zostanie wykorzystane.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Powtórzyła, że te środki mają być wykorzystane na zarządzanie targowiskami w listopadzie i w grudniu tego roku.

Igor Sulich – radny

Rozumował, że skoro spółka przynosi dochód i jest rentowna to co dostawała do tej pory jej wystarczy, skoro wypłaca dywidendy. Domagał się uzasadnienia kosztów, które wymagają przeniesienia tych 50 tys. zł. Na co brakuje, że trzeba dołożyć ?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że umowa została zawarta od stycznia do października 2014 roku. Aby zawrzeć umowę na pozostałe do końca roku miesiące, niezbędne jest przeniesienie środków na realizację tej umowy.

Igor Sulich – radny

Zapytał ile gmina dostaje od Przedsiębiorstwa Komunalnego jako zebrane podatki tj opłat lokalnych od targowisk, a ile kosztuje gminę administrowanie targowiskiem, które realizuje Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. ?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że wpływy z tytułu opłaty targowej w okresie od stycznia do października, z dwóch targowisk i terenu przy cmentarzu tj jest niewiele ponad 300 tys. zł.

Igor Sulich -radny

Jeżeli takie są wpływy to prosił o informacje jakie są koszty ? Pani Skarbnik mówi, że gmina otrzymuje z targowiska 300 tys. zł. , a dopłaca 410 tys. zł. Tą kwotę 410 tys. zł., radny wyliczył w ten sposób, że na paragrafie jest już 350 tys. zł. Teraz rada dodaje 50 tys. zł. To w sumie daje 410 tys. zł. I to jest koszt utrzymania targowiska, co oznacza, że targowiska są nierentowne.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Poinformowała, że na tym samym paragrafie są koszty zarządzania budynkiem na ul. na Wileńskiej 32

Igor Sulich – radny

Domagał się informacji jakie są dochody i jakie są koszty targowiska ? Może należy zmienić zarządcę ?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Powiedziała, że miesięczna opłata za administrowanie targowiskami to 21 tys. zł. brutto

Igor Sulich – radny

Zapytał w jaki sposób został wyłoniony wykonawca tego zarządzania ?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że administrację powierzono spółce gminnej.

Igor Sulich – radny

Stwierdził, że to jest spółka prawa handlowego. Dopytywał, czy wreszcie dokłada gmina do funkcjonowania tego targowiska

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że gmina nie dokłada.

Igor Sulich – radny

W dziale 710 rozdz. 71014 § 4300 i 4390. W jednym z nich jest zwiększenie o 40 tys. ze 110 tys. zł do 150 tys. zł. Radny zapytał na co te 40 tys. zł., i na co te ekspertyzy i opinie za 80 tys.

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami.

W dziale 4300 40 tys. zł dotyczy kosztów zawieranych umów notarialnych. Do tej pory było to 16 tys. zł. Środki w tym paragrafie są rozłożone na kilka zadań. Są to zadania kartograficzne, koszty zawieranych umów notarialnych. Dotychczas te środki były przeznaczane na sporządzanie umów notarialnych tj. 16 500 zł. Z tego zostało zawartych 6 umów, które w całości, lub w części pokrywała gmina. Koszt aktów notarialnych wynika z wartości nieruchomości. Te środki są potrzebne na działanie wydziału i zakończenie toczących się postępowań, w sprawie których zostały podjęte uchwały.

Igor Sulich – radny

Rozumiał, że na 6 aktów notarialnych wcześniej było 16 tys. zł., a teraz dodaje się 40 tys. zł. Zapytał jak naczelnik chce wydać te 40 tys. zł. Skoro te 16 500 zł wydawał przez większą część roku ?

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami.

Powiedział, że na początku roku, jak Rada uchwała budżet i kwestie związane z wykonywaniem prac geodezyjnych i wykonywanie podziału. Potem jest wykonywanie podziałów. Sprawy najczęściej kończą się w III lub w IV kwartale roku budżetowego. Ze środków zabezpieczonych na początku roku udało się wykonać te akty notarialne. Teraz są potrzebne środki na to co pozostało. Pozostało jeszcze kilkanaście umów do zawarcia, ale brakuje środków na sporządzenie aktów notarialnych.

Igor Sulich – radny

Domagał się ponownego potwierdzenia, że za te 40 tys. będą sporządzane akty notarialne i zawierane umowy do końca roku.

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami.
Potwierdził, że tyle potrzeba środków do zawarcia pozostałych umów.

Igor Sulich – radny
Zapytał na co te kolejne 80 tys. zł.

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami.
Paragraf 4390 dotyczy zakupu wykonania ekspertyz, analiz i opinii. Jest to zwiększenie środków na wykonanie operatów szacunkowych wynikających z kontynuacji naliczania opłat dekadencckich, naliczania wycen do aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego, a także kwestii związanych z występowaniami o odszkodowanie. Urząd jest w posiadaniu informacji, że starostwa, że ilość odszkodowań, które mogą być ustalone przez starostę za drogi, które były wybudowane w trybie spec ustawy drogowej, to jest rząd ok. 2 mln. zł. Część tych wycen w opinii naczelnika jest rażąco wysoka. Stara się zgłaszać uwagi do tych operatów. Ewentualnie odwołuje się od decyzji ustalających. Część takich decyzji w drugiej instancji jest uchylanych, ale część jest utrzymywanych, gdzie m.in. jednym z argumentów organu drugiej instancji było to, że strona nie przedstawiła kontr operatu o jakiejś innej wartości. Zamierza się te rażące wysokie odszkodowania zakwestionować, chociażby przez przedstawienie kontr operatu. Dlatego te środki są potrzebne.

Igor Sulich – radny
Przypomniał sprawę ul. Warszawskiej, gdzie Rada Miejska wykazała pewne wątpliwości co do operatu szacunkowego przygotowanego przez naczelnika. Wtedy nie było pieniędzy na ten kontr operat. Teraz naczelnik Sebastian Bała przychodzi po 80 tys. zł mówiąc, że to potrzebne na kontr operaty. Radny ma wątpliwości. Operatu drugiego na ul. Warszawską nie zrobiono, tłumacząc się, że nie ma pieniędzy. Teraz są pieniądze. Czy to zostanie zrobione ?

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami.
Sprostował, informując, że wcześniej posiadane pieniądze w budżecie na operaty szacunkowe zostały wydane. Natomiast kolejny operat szacunkowy na ul. Warszawska nie zostanie zrobiony. Odpowiedź w tej sprawie radny uzyskał w odpowiedzi na swoją wcześniejszą interpelację. Kontroperaty są wykonywane w stosunku do postępowań prowadzonych przez Starostę.

Igor Sulich – radny
Zapytał czy Burmistrz pamięta jaki był wynik głosowania nad sprawą ul. Warszawskiej 25. Burmistrz przegrał to głosowanie ze względu na cenę jaka była w tym operacie. Teraz naczelnik prosi o kolejne pieniądze na tworzenie kontroperatów w wys. 80 tys. zł. Radny zapytał, czy Burmistrz mógłby zadeklarować, że w tej otrzymanej kwocie wykona kontroperat na ul. Warszawską, żeby radni kolejnej kadencji nie mieli wątpliwości gdy będą podejmowali decyzje co do sprzedaży tej nieruchomości.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina
Nie chciał nic deklarować. Jedynie po rozmowie z naczelnikiem może jakieś informacje przekazać.
Na prośbę radnego , stwierdził , że wszystko może rozważyć.

Igor Sulich – radny

Jego kolejne pytanie dot. Działu 750 rozdz. 75023 § 4210 – tam jest 40 tys. zł. - administracja publiczna. Teraz jest zwiększenie wydatków w administracji publicznej o 60 tys. zł. Radny zapytał czego to dotyczy ? Jest mowa materiałach i wyposażeniu. Czy to ma być drukowanie ulotek ?

Paweł Majewski – Dyrektor MZDiZ

Chodzi o przesunięcia w ramach działu 750. To jest dział związany z gospodarką odpadową. Chodzi o to, by z usług przesunąć środki na materiały. W dużej mierze to są materiały biurowe związane z windykacją i rozsyłaniem upomnień do mieszkańców. Zostanie zakupiony papier, tonery, koperty, materiały związane z edukacją ekologiczną, druki deklaracji, potwierdzenia sald, znowu papier, tonery koperty i inne materiały biurowe typu długopisy, poradnik jak segregować odpady i harmonogram wywozu nieczystości już na 2015 rok

Igor Sulich – radny

Nadal miał wątpliwości do tego co mówił dyrektor. Mówił On, że dział 750 to jest dział gospodarki odpadami, a to nie jest prawda. Dział 750 to jest administracja publiczna.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że w dziale 75023 zaplanowane są środki na utrzymanie Urzędu Miejskiego jako jednostki budżetowej, ale także na utrzymanie systemu gospodarki odpadami i pracowników, którzy zajmują się systemem gospodarki odpadami w Miejskim Zakładzie Dróg i Zieleni. Są to koszty pracowników i koszty obsługi tego systemu, czyli koszty biurowe, telefony itd. To wszystko jest w załączniku do uchwały budżetowej.

Igor Sulich - radny

Zapoznał się z tym ale cały czas uważa, że to jest administracja publiczna, a nie pieniądze związane z obsługą systemu gospodarki odpadami. Zdaniem radnego to jest kolejne finansowanie urzędników.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Próbowała wyjaśnić mówiąc, że dział nazywa się 750, ale to jest tylko nazwa paragrafu – administracja publiczna i rozdz. 75023 – urzędy gmin. Tak mówi klasyfikacja budżetowa. Przepisy mówią także, że koszty obsługi systemu gospodarki odpadami należy umieszczać w rozdziale 75023.

Igor Sulich – radny

Nadal był pełen wątpliwości i oświadczył, że Skarbnik Gminy go nie przekonała, ale nie będzie z nią dyskutował bo nie ma sensu.

Następnie zapytał radny o obsługę długu publicznego: dział 757 rozdz. 75702 § 8110 tu jest zmniejszenie o 150 tys. zł. Radny zrozumiał z tego, że obsługa tego co gmina pożyczyła kosztowało trochę mniej. Zapytał z czym to jest związane.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że jest to związane z kosztem pieniądza na rynku bankowym, czyli wiborem 6 miesięcznym i 3 miesięcznym, który tak jak z pewnością wszyscy wiedzą od wielu miesięcy utrzymuje się na stałym, poziomie

Igor Sulich – radny

Burmistrz proponuje, aby na budowę parku przeznaczyć 780 tys. zł. Radny poprosił o umowę. Poprosił Burmistrza aby powiedział w jaki sposób wybrał wykonawcę z którym zawarł umowę na tą kwotę.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału rozwoju Gospodarczego

Wyjaśniła, że w Urzędzie Miejskim w Wołominie funkcjonuje regulamin wydatkowania i umowa została zawarta zgodnie z obowiązującym regulaminem. Należy dokładnie prześledzić obowiązujące procedury. Przy tej wysokości środków należy skierować zapytanie przynajmniej do trzech wykonawców.

Igor Sulich – radny

Prosił o całą procedurę wyłonienia tego wykonawcy, ale otrzymał tylko samą umowę. Nie otrzymał całej dokumentacji postępowania przetargowego chociaż o to prosił. Stwierdził, że Wydział Rozwoju Gospodarczego działa jak w MZDiZ i po pół roku dokumenty się znajdują. Poprosił, o kopie dokumentów w przerwie obrad.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału rozwoju Gospodarczego

Protestowała przeciwko słowom radnego. Stwierdziła, że nie ma problemu, by radny otrzymał kopię wszystkich dokumentów z postępowania przetargowego. Obiecała udostępnienie tych dokumentów radnemu.

Igor Sulich – radny

Mniemał, że Burmistrz z Panią Naczelnik są fachowcami w dziedzinie inwestycji. Odczytał argumentację dlaczego nie powinno się wydać tych 78 tys. zł. , za czym radni mieli zagłosować. Te pieniądze nie zostały wydane i radny chciał udowodnić, że gmina nie musiała ich wydawać. Umowa dla inwestora zastępczego w kwocie 78 tys. zł. Do obowiązków inwestora zastępczego należy: zaopiniowanie i sprawdzenie dokumentacji projektowej i to zostało wykonane w grudniu 2013 roku, sprawdzenie merytoryczne postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy zadania, sprawdzenie SWIZ oraz sprawdzenie projektu umowy z wykonawcą robót, udział w protokolarnym przekazaniu zamawiającego wykonawcy robót na placu budowy, reprezentowanie zamawiającego wobec wykonawcy robót oraz innych jednostek biorących udział w procesie inwestycyjnym, przekazanie wraz z zamawiającym, czyli z Burmistrzem, wykonawcy robót dokumentacji projektowej niezbędnej do wykonania inwestycji. To oznacza, zdaniem radnego, przerzucanie papierów. Gmina ma kogoś komu płaci 78 tys. zł. Za przekazywanie dokumentacji od Burmistrza do wykonawcy. Do tego dochodzi zaopiniowanie harmonogramu rzeczowo-finansowego wykonawcy robót stanowiącego podstawę rozliczeń, zapewnienie stałego kontaktu zamawiającego z inwestorem, bo w Urzędzie nie ma Wydziału Komunikacji Społecznej i promocji, Rozwiązywanie wraz z zamawiających wszelkich sporów związanych z realizacją wszelkich robót, analizowanie i weryfikowanie dokumentów sporządzonych przez wykonawcę robót na etapie realizacji. Radny zwrócił uwagę, że nie wie jakie są uprawnienia takiej firmy zewnętrznej do działania w imieniu Burmistrza. Wydawało Mu się, że to jest niedoprecyzowane i tak nie powinno to być w takiej umowie. Urząd przerzuca swoje obowiązki na firmę zewnętrzną. Do kolejnych zadań tej firmy zewnętrznej należy przeprowadzanie regularnych inspekcji terenu budowy sprawdzających co najmniej prawidłowość i jakość wykonywanych robót. Radny stwierdził, że jest tyle zdjęć Burmistrzów, którzy jeżdżą i weryfikują budowy, natomiast widać, że to firma bierze za to pieniądze i to nie małe. Dalej jest pisemne opiniowanie rekomendowanych wszystkich zmian w dokumentacji projektowej służącej do realizacji

robót budowlanych. Zdaniem radnego tacy wyśmienici fachowcy jak osoby zatrudnione w Urzędzie Miejskim, są w stanie własnymi siłami i własnym sumptem to wszystko zrobić. Następnie do zadań zatrudnionej firmy należy uzgadnianie z zamawiającym wszelkich zmian dotyczących zakresu i wartości robót. Radnemu wydawało się, że od tego są panowie Burmistrzowie, by takie rzeczy robili, a nie firma zewnętrzna. Opiniowanie wystąpień o przedłożenie terminów robót. Już w tej umowie zawieranej w lipcu było wiadomo, że będzie potrzebne pisemne opiniowanie wniosku o przedłużenie terminu wykonania robót. Panowie Burmistrzowie takie umowy podpisują z firmą prywatną., Radny miał nadzieję otrzymać dokumenty związane z wyłonieniem tego wykonawcy, bo wykonawca jest bardzo znany i robi dużo robót w gminie. Wszystkie dokumentacje projektowe, poniżej tego progu, są wykonywane przez tego wykonawcę. To jest Pani Grażyna Urban, prowadząca działalność PROJBUD, ul. Kresowa 18. Jeżeli ta Pani robi tyle robót, to dlaczego nie jest to zlecane w wyniku normalnego postępowania przetargowego, tylko wszystko zlecane jest z wolnej reki jako odrębne postępowania ? Ta firma odpowiadać kompleksowo za inwestycje w imieniu Panów Burmistrzów. Odpowiedzialność jaka ponosi to jest odpowiedzialność za działania i zaniechania osób. Strony postanowiły, że ta firma będzie ponosiła odpowiedzialność. Nie ma żadnej informacji do jakiej kwoty. Czy posiadają oni polisę, która udowodni, że jeśli ten projekt będzie popsuty, to czy oni zapłacą te 5 mln. zł. Władze gminy dają wolną rękę prywatnej firmie, na to, żeby realizowała wasza inwestycję, za co pieniądze biorą Burmistrz i naczelnik wydziału. Strony zobowiązują się do przestrzegania postanowień zawartych w warunkach ogólnych polisy ubezpieczeniowej inwestora zastępczego. Tyle jest o odpowiedzialności i to czy on będzie miał polisę na 10 tys zł. czy 100 tys. zł a nie ma zapisu, że jest wymagana na 5 mln. zł. Gmina daje pieniądze, ktoś za pracowników urzędu robi, ale nie ma za to żadnej odpowiedzialności. Następną sprawą jest to, że umowa została podpisana w dniu 23 lipca. Od miesiąca wiadomo, że pieniędzy nie ma, natomiast jest umowa, która w § 12 pkt 1 ppkt a) mówi: „ Strona umowy z której nastąpi rozwiązanie umowy zapłaci karę umowną drugiej ze stron karę umowną drugiej stronie w wysokości 10% wynagrodzenia umownego.” W umowie był wpisany zapis, według którego Burmistrz mógł się wycofać z tej umowy bezkosztowo, ale nie dopełnił obowiązków. To jest w § 13 pkt 1: „ Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w terminie 90 dni, bez obowiązku zapłacenia kary umownej o której mowa w § 12 ust 1 lit. A” Burmistrz po ostatniej sesji wiedząc, że nie ma środków, powinien z tej umowy zrezygnować, by nie płacić tych 10% kary umownej. W tej chwili wycofując się z umowy, trzeba zapłacić 10% kary czyli 8 tys. zł. Burmistrz mając świadomość, że nie ma pieniędzy na paragrafie mógł odstąpić od umowy. Radny stwierdził, że Burmistrz naraża budżet gminy na straty i powinno to mu być potrącone albo z pensji, albo z premii. Teraz Burmistrz prosi radnych żeby tą umowę, czy też pieniądze na nią wprowadzić do budżetu. Radny chciał wiedzieć po co ? Ani przetarg nie jest rozstrzygnięty, ani inwestycja nie jest realizowana. Czy umowa podpisana, czy nie to temu komuś płacono 16 tys. miesięcznie. Czy za nadzór robót budowlanych i jakich robót ? Radny pytał za co płacono te 16 tys. miesięcznie i dlaczego nie wycofano się z umowy, wiedząc, że nic nie jest realizowane ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że on i Jego współpracownicy pamiętają, że radny Igor Sulich prosił tylko o umowę, a nie o dokumentację całego postępowania. Mimo to te pozostałe dokumenty też radnemu zostaną przekazane. Zastępca Burmistrza stwierdził, że to co mówi radny Igor Sulich to są bzdury i są to rzeczy nieprawdziwe. Radny Igor Sulich sugeruje i mówi takie rzeczy, co robi nagminnie od czterech, a może od ośmiu lat. Sugeruje i wkłada w usta pracowników Urzędu Miejskiego takie rzeczy, które nie mają miejsca. Mówi: „mam

nadzieję, że posiadacie wszystkie dokumenty". Zastępca Burmistrza prosił radnego by w ten sposób nie mówił i oświadczył, że urząd posiada wszystkie dokumenty, na każde postępowanie, których było 200 w mijającej kadencji. Radny Igor Sulich, jako członek Komisji Rewizyjnej nigdy nie zwrócił uwagi na to, że czegoś nie ma, czy jest niekompletne. Dlatego nie powinien zarzucać, że czegoś nie ma. Każda z instytucji kontrolujących te wydziały, nigdy niczego nie zarzuciła. Radny zapytał, dlaczego ta firma robi tyle robót? Powodem jest to, że jest najtańsza. Regulamin mówi, że trzeba wysłać co najmniej do trzech osób. Przypomniał, że to obecnie zarządzający gminą wprowadzili ten regulamin, po objęciu kadencji przez Burmistrza Ryszarda Madziara. Wcześniej czegoś takiego nie było. Ten przygotowany regulamin mówił, że jeżeli coś jest robione z „wolnej ręki” to jest obowiązek skierować zapytanie do trzech kontrahentów, pomimo tego, że ustawa nie nakłada takiego obowiązku. Ustawa pozwala skierować zapytanie o cenę tylko do jednego podmiotu. W regulaminie jest zapis, że zapytanie ma być skierowane do trzech, a Zastępca Burmistrza, zalecił kierowanie nawet do pięciu podmiotów. Oczywiście można robić przetargi, ale wtedy koszt dokumentacji kosztorysowej to nie będzie 10, 15 40 tys. zł., tylko to będą kwoty powyżej 100 tys. zł. Wiadomo jaki są płacone kwoty w okolicznych samorządach i nie tylko za dokumentację, ale również za wykonywane prace budowlane. Leśniakowizna kosztowała 8,5 mln. zł., w takim zakresie, z pełnym wyposażeniem, boiskami, szkoła, przedszkole, ogrodzenie itd. Oczywiście można wykonywać dokumentację za 100 czy 200 tys. zł., ale wybrano tą firmę bo jest ona najtańsza na rynku. Firma, która jest na rynku od wielu lat i skutecznie i szybko jej pracownicy załatwiają wiele spraw za pracowników urzędu. Na tym polega skuteczność samorządu, burmistrza i jego urzędników.

Wspomniany projekt jest już dawno zrobiony, więc nie ma zagrożenia, że zostanie popsuty. Zastępca Burmistrz przypomniał, że wcześniej wymienił 9 decyzji i zgód które ten projekt musiał uzyskać, żeby można było ogłosić postępowanie przetargowe. Nie można ogłosić przetargu, gdy nie ma pozwolenia na budowę. Konserwator zabytków, o którym wielokrotnie mówił radny Igor Sulich wydał postanowienie pozytywnie opiniujące właśnie prace związane z tym parkiem. Radny Igor Sulich mówi, że radni nic z tego nie mają, a Zastępca Burmistrza stwierdził, że też nic z tego nie ma. Dla niego ważnym jest, że coś z tego mają mieszkańcy gminy. Mieszkańcy mają inwestycje, mają dokumentacje i miasto się rozwija. Wołomin jest na drodze rozwoju.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz stwierdził, że nie może się wycofać z podpisanej umowy, bo zostało ogłoszone drugie postępowanie przetargowe, w którym, zgodnie z tą umową, ten inwestor zastępczy wspomaga pracowników urzędu w tych wszystkich punktach, które były wymienione. Wprawdzie radny Igor Sulich nie wymienił wszystkich 18 punktów. Wymienił jedynie te, które były mu wygodne i miałyby świadczyć o tym, że pracownicy urzędu przerzucają swoje obowiązki na inwestora zastępczego.

Zastępca Burmistrza oświadczył, że ta inwestycja budowy parku jest realizowana. Nie jest tak, że nie zapłacono za wykonane prace. Płatności są co miesięczne dla inwestora zastępczego i gmina już 80 % zapłaciła tej firmie za to, że wspomaga gminę w tych wszystkich punktach o których jest mowa w umowie. Umowę o sprawowanie funkcji inwestora zastępczego zawarto, bo na 200 zadań inwestycyjnych jakie były wykonywane w mijającej kadencji, to jest jedna taka umowa. Dlatego też, że w tym przypadku pracownicy mają do czynienia z takimi elementami jak: wejście w drogę wojewódzką, konserwator zabytków, kwestie ochrony środowiska, kwestie związane z wycinką i z zielenią, kwestie związane z inwestorem, który chce przekazać gminie 1 mln zł. To wszystko trzeba zrobić z wielką starannością, bo to jest wielopoziomowy i na wielu płaszczyznach realizowany projekt. Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz i jego współpracownicy są fachowcami i profesjonalistami, ale kiedy jest inwestor zewnętrzny,

kiedy trzeba uzgodnić z województwem, z powiatem, jest wycinka 17 drzew (a nie 36 jak mówi radny) postanowili wprowadzić inwestora zastępczego. Koncepcja budowy parku opiewała na 10 mln. zł. W tej chwili okrojono tą kwotę zamieniając np. stal martenowską (bardzo drogą) na zwykłą stal. Tego konserwator nie musi opiniować.

Igor Sulich – radny

Oczekuje na dokumenty z postępowania. O tym czy ktoś jest dobry czy tani to powinno decydować postępowanie, a nie sama rekomendacja burmistrza. Zastępca Burmistrza powiedział, że wcześniej w urzędzie nie było regulaminu i, że to on go wprowadził. Radny powiedział, że to twierdzenie jest bzdurą. Taki regulamin był bo przewiduje to ustawa Prawo zamówień publicznych. Oczywiście burmistrz go zaktualizował i zmienił do czego oczywiście miał prawo. Wypowiadając się o wspomnianej firmie Zastępca Burmistrza powiedział, że "idą i załatwiają wiele spraw za nas". Radnemu chodzi o to, że Burmistrzowie i cały wydział inwestycji bierze za to pieniądze, a oprócz tego, że bierze pieniądze, to zlecają to na zewnątrz i ktoś robi to za nich. A tak jak zostało powiedziane przy dyskusji o piśmie konserwatora zabytków, „są fachowcami”. Pracownicy urzędu sami nadzorowali budowę szkoły w Leśniakowiznie i budowę przedszkola, Dali radę. Dlatego radny zastanawiał się czego boja się przy inwestycji budowy parku. Uznał, że pieniądze na inwestora zastępczego zostały wydane niesłusznie. Wydano dodatkowe pieniądze na coś co jest obowiązkiem pracowników Urzędu. Radny chciał, by Zastępca Burmistrza odczytał te 18 punktów, dlatego, że jeżeli chodzi o zakres obowiązków Burmistrza czy Naczelnika Wydziału Inwestycji to pokrywa się z tymi punktami. Burmistrz powinien mieć świadomość jakie są Jego obowiązki na tym stanowisku pracy i za co bierze pieniądze.

Zastępca Burmistrza mówił, że umowa z inwestorem zastępczym jest realizowana i praktycznie jest już zrealizowana, a radny nie wiedział na jakiej podstawie ona była realizowana, bo mówi się o przekazaniu wykonawcy przez zamawiającego placu budowy, a przecież ani nie ma wykonawcy robót, ani nie ma placu budowy. Zastępca Burmistrza mówi, że za to zapłacił, to radny zapytał na jakiej podstawie ? Według radnego te pieniądze zostały wydane niesłusznie. Dlatego wnioskował o zdjęcie tych pieniędzy, które są proponowane na zapłacenie tej usługi, twierdząc jednocześnie, że Zastępca Burmistrza jest winien tego, że ta umowa nie została rozwiązana w terminie przewidzianym w tej umowie. Konstruuąc tą umowę miano świadomość, że terminy nie będą dotzymane, dlatego wpisano te 90 dni i dlatego wpisano punkt, w którym jest mowa o przedłużeniu terminu wykonania robót. Mając pełną świadomość, że terminy nie zostaną dotzymane podpisano umowę, wyludząc od gminy pieniądze w wysokości 78 tys. zł. Radny wnioskował, aby na tym paragrafie zostawić 10% kwoty na rozwiązanie umowy z wykonawcą.

Dominik Kozaczka - radny

Zgadzał się z radnym Igorem Sulichem, bo zabrzmiało tak, że został powołany koordynator, który częściowo ma wykonać prace związane z obowiązkami, które powinny należeć do poszczególnych pracowników urzędu.

W proponowanej uchwale zauważył zwiększenie środków na budowę chodnika w ul. Sasina. Radny sugerował, że w uchwale jest źle określone, dlatego prosił o wyjaśnienie i precyzyjne określenie gdzie ten chodnik będzie budowany.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Wyjaśniła, że chodzi o część chodnika, na odcinku od miejsca gdzie zakończono remont, wzdłuż ogrodzenia Państwowej Straży Pożarnej. Na tym odcinku są stare płytki chodnikowe.

Dominik Kozaczka – radny

Rozumiał, że te 18 tys. zł. Będzie kosztowało wyremontowanie chodnika na odcinku długości sali obrad tj. ok. 40 mb.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Powiedziała, że nie przeprowadzała jeszcze żadnego postępowania i trudno jest powiedzieć ile to będzie kosztowało. Jeżeli pieniądze zostaną to chyba dobrze.

Wojciech Plichta – radny

Chciał porównać różne wersje materiałów jakie radni otrzymali , a dotyczące zmian w budżecie. Chodziło o dział 650900. W wersji, która była jeszcze aktualna w przeddzień sesji jest remont ul. Jaroszewskiej w Wołominie. Radny zapytał, dlaczego tego punktu nie ma w materiałach, które radni dostali w dniu sesji. Czego miałyby dotyczyć ten remont? Czy wydłużenia ulicy, czy jej poszerzenia ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Temat ul. Jaroszewskiej wywoływał pewne kontrowersje, więc ten temat został zdjęty tak, aby ta uchwała mogła być przyjęta przez radnych.

Marcin Dutkiewicz – radny

Zapytał gdzie w Wołominie jest ul. Jaroszevska ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przyznał, że to był błąd. Oczywiście ul. Jaroszevska jest w Duczkach.

Wojciech Plichta - radny

Nie otrzymał odpowiedzi, czy ul. Jaroszevska w Duczkach miała być poszerzona czy wydłużona. Nikt nie udzielił odpowiedzi na pytania dot. tej ulicy, ani na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych, ani na ul. Gospodarki, bo nikogo nie było kto mógłby udzielić wyjaśnień.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uspokajał radnego, informując, że ul. Jaroszevska w Duczkach nie będzie ani poszerzana, ani wydłużana. Pozostanie taka jaka jest. Jeżeli będą wolne środki, to będą wykonywane nakładki i na Jaroszewskiej i na innych ulicach

Wojciech Plichta – radny

prosił o wytłumaczenie, dlaczego jeszcze w przeddzień sesji było to możliwe i temat był w przesunięciach, a w dniu sesji już go nie ma ? Czy tylko przez kontrowersje kularowe ? Radny powiedział o kontrowersjach „kularowych” tylko dlatego, że nikt nie potrafił odpowiedzieć na pytania radnych podczas trzech komisji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Nie wiedział skąd radny wie o kontrowersjach „kularowych”. Burmistrz nie użył takiego sformułowania. Radni otrzymali projekt uchwały w wersji , która powinna być uchwalona. Natomiast jeśli będą środki finansowe to będzie wykonywana i ul. Jaroszevska i inne.

Adam Bereda – radny

Złożył wniosek o nieczytanie treści uchwał.

W budżecie na rok bieżący były środki na projekt na część ulicy Broniewskiego od ul.

Sikorskiego do ul. Hutniczej. Radny zapytał czy projekt jest już gotowy, by w przyszłym roku mógł być realizowany.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego
Poinformowała, że ten projekt jest wykonany.

Janusz Krawczyk – radny

Przypomniał, że Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz powiedział, że w poprzedniej kadencji nie było Regulaminu zamówień publicznych w urzędzie. Zwrócił się do skarbnika Gminy, zapytał, czy tak faktycznie było, bo przecież był dział zamówień publicznych. Taki regulamin powinien być w jednostce. Skarbnik Gminy odpowiada za finanse, więc radny zapytał czy to jest prawda co powiedział Burmistrz.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Nie chciał się odnieść do tego pytania radnego.

Igor Sulich – radny

Jeszcze raz powrócił do umowy, na którą Burmistrz prosi o pozostawienie 70 tys. z. Zgodnie z tą umową Burmistrz wypłacał pod koniec lipca, sierpnia, września, października i pewnie listopada prawie 16 tys. zł miesięcznie za nadzór nad inwestycją, która się nie rozpoczęła. Ostatnia sesja odbyła się po 20 września. Mowa jest o fakturze do końca września. Zwracając się do Skarbnika gminy zapytał, czy taka faktura wpłynęła i czy została rozliczona i ile już zostało zapłacone wykonawcy za coś czego nie zrobił ? Czy są jakieś protokoły odbioru robót ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jeżeli radny potrzebuje jakieś dokumenty to powinien je spisać i je otrzymać.

Igor Sulich – radny

Wyjaśnił, że mówi o fakturze z września, gdyż Burmistrz we wrześniu w budżecie na tę inwestycję miał „0” zł. Dlatego radny chciał się dowiedzieć, czy ta faktura mimo wszystko została zapłacona ? Jeżeli tak to z czego i kto podjął taką decyzję.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Pytanie radnego zostało zanotowane i otrzyma On informacje zwrotną po sprawdzeniu.

Igor Sulich – radny

Złożył wniosek formalny, by na tej pozycji zostawić Burmistrzowi tylko 10% kwoty na rozwiązanie umowy (która nie jest realizowana) tj. 7 872 zł. Natomiast cała resztę należy zdjąć z tego paragrafu i przeznaczyć na zmniejszenie zadłużenia gminy.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że radni głosują nad budżetem na cały rok, Organ wykonawczy ma wpisane zadania do realizacji na cały rok. Realizuje je, zatrudniając w tym celu firmę,. Po czym okazuje się, że nie ma czym zapłacić za wykonane prace. Zastępca Burmistrza prosił o pozostawienie tych pieniędzy, bo umowa została zawarta i jest ona realizowana i trzeba się z tą firmą rozliczyć.

Na sali obrad nieobecni radni to Andrzej Żelezik i Arleta Ferdyn godz. 13:30

Wniosek formalny Igora Sulicha nie został przyjęty w wyniku głosowania jawnego za- 3 głosy, przeciw wnioskowi 12 głosów, wstrz. się -4 osoby

Wniosek radnego Adama Beredy o nieczytanie projektów uchwał został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.1 osoba

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-17 głosów, przeciw-0, wstrz.- 2 osoby

Uchwała Nr XLI-100/2014 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2014-2024;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia stanowi załącznik do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-15 głosów, przeciw-0, wstrz.- 2 osoby

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 min. Przerwy w obradach. Po przerwie o godz. 13:50 kontynuowano realizację porządku obrad.

Po przerwie na sali obrad nieobecni radni to:Arleta Ferdyn, Andrzej Żelezik, Joanna Pełszyk, Dimitar Jugrew, Wojciech Plichta, Dominik Kozaczka, Igor Sulich, Grażyna Więch

Uchwała Nr XLI-101/2014 w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-102/2014 w sprawie zapewnienia funkcji publicznej dla placu zabaw w Majdanie;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-103/2014 w sprawie przekazania Państwowej Straży Pożarnej środków finansowych na dofinansowanie zakupu sprzętu ratowniczo – gaśniczego i łączności;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na salę obrad powróciła radna Joanna Pełszyk godz. 13:55

Uchwała Nr XLI-104/2014 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Wołomin z organizacjami pozarządowymi na 2015 r.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 14 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-105/2014 w sprawie przekazania nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 14 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na salę obrad powrócili radni Grażyna Więch i Wojciech Plichta – godz. 14:00

Uchwała Nr XLI-106/2014 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowościach Wołomin i Nowe Lipiny;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-1

Uchwała Nr XLI-107/2014 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Wołominie Nr VI-61/2011 z dnia 30.06.2011 r. w sprawie zbycia nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-108/2014 w sprawie sprzedaży nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-109/2014 w sprawie zbycia nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-110/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w miejscowości Leśniakowizna przy ul. Kasprzykiewicza i ustanowienia służebności;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr XLI-111/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości i ustanowienia służebności;

Salę obrad opuścił Krzysztof Wytrykus godz. 14:05

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-112/2014 w sprawie wyrażenia zgody nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-1113/2014 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 9

Katarzyna Lubiak – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wspólnie z radnym Marcinem Dutkiewiczem, Który pełnił funkcję Przewodniczącego Rady przez trzy pierwsze lata kadencji) złożyła radnym podziękowania za wspólną pracę w ciągu 4 letniej kadencji. Podziękowania skierowane też zostały do Przewodniczących Zarządów Osiedli i Sołtysów.

Pkt 10

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Zaprosił do udziału w zjeździe absolwentów zorganizowanym w związku z 75 leciem istnienia Liceum na ul. Sasina. Obchody odbędą się w dniu 25.10.2014 roku.

Zbigniew Paziewski – radny

W imieniu wszystkich radnych podziękował Przewodniczącą Katarzynę Lubiak oraz poprzedniemu Przewodniczącemu Marcinowi Dutkiewiczowi za wzorowe prowadzenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Katarzyna Lubiak zamknęła XLI sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 24 października 2014 roku o godz. 14:30. Wszystkie podjęta w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz Obrad

Przewodnicząca Obrad

Grażyna Płaneta

Rafał Biały

Katarzyna Lubiak