

Uchwała Nr VII-37/2015
Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 26 marca 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora jednostki organizacyjnej Gminy Wołomin

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267) , Rada Miejska w Wołominie uchwala co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Firmy AMLUX na działanie Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji Huragan w Wołominie.

§ 2

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wołominie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie
/-/ Leszek Czarzasty

**Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi
AMLUX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w
Warszawie na działanie Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji
HURAGAN w Wołominie Panią Andżelikę Miś**

W podjętej uchwale Rada Miejska w Wołominie postanowiła uznać skargę za bezzasadną, po zapoznaniu się ze treścią skargi złożonej przez AMLUX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie na działanie Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji HURAGAN w Wołominie Panią Andżelikę Miś.

W treści rzeczowej skargi skarżący zarzuca Dyrektorowi Ośrodka Sportu i Rekreacji HURAGAN w Wołominie (dalej: OSiR) Pani Andżelice Miś „brak rzetelności i uczciwości”, poprzez niedotrzymanie warunków ustnej umowy (dotyczącej świadczenia przez AMLUX sp. z o.o. na rzecz Ośrodka Sportu i Rekreacji „Huragan” w Wołominie usług związanych z utrzymaniem czystości w obiekcie krytej pływalni OSiR,) w ten sposób iż w przesłanej skarżącemu umowie ustalono krótszy okres obowiązywania umowy, to jest zamiast 31 marca 2015 roku wskazano, iż umowa ulega rozwiązaniu z dniem 28 lutego 2015 roku.

W następstwie ww. okoliczności skarżący jak wskazuje w treści skargi poniósł nieadekwatne koszty.

Po szczegółowym zapoznaniu się ze stanem faktycznym niniejszej sprawy, ustalonym w oparciu o przekazane przez Burmistrza Wołomina dokumenty (załączone do pisma datowanego na dzień 10 marca 2015 roku, skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie), ustalono, iż umowa na którą powołuje się skarżący wbrew jego twierdzeniom została zawarta do dnia 31 marca 2015 roku, a nie jak wywodzi skarżący do dnia 28 lutego 2015 roku.

Tym samym bezprzedmiotowa staje się argumentacja skarżącego zawarta w treści skargi, zarzucająca nie dochowanie warunków ustnych uzgodnień w przedmiocie okresu obowiązywania umowy, abstrahując od tego, iż Rada Miejska w Wołominie nie jest organem uprawnionym do badania zgodnej intencji stron w rozumieniu art. 65 § 2 Kodeksu cywilnego.

Z tych to względów, Rada Miejska w Wołominie rozpatrując skargę AMLUX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zajęła stanowisko jak w § 1 uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie
/-/ Leszek Czarzasty