

**XXXIII SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VII KADENCJI**

22 lutego 2017 roku

**Protokół Nr XXXIII/2017 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 22 lutego 2017 roku**

Radnych ogółem - 23

Radnych obecnych na sesji – 19 (Nieobecni radni to: Edyta Babicka, Robert Kobus, Krzysztof Rembelski i Maciej Łoś)

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gminy stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszek Czarzasty, stwierdziwszy quorum (na sali obrad obecnych było 21 radnych, (nieobecni radni to: **Edyta Babicka, Robert Kobus, Krzysztof Rembelski i Maciej Łoś**) otworzył XXXIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2014-2018 w dniu 22 lutego 2017 roku o godz. 18:010. Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Wołomina zgodnie z art.20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Przewodniczący obrad przywitał Panią Burmistrz Elżbietę Radwan i Zastępcę Burmistrza Roberta Makowskiego, radnych, urzędników, przedstawicieli jednostek organizacyjnych gminy, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli i przedstawicieli mediów.

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad

Kandydatura radnego Paweł Banaszek do pełnienia funkcji sekretarza obrad została przyjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 2

Ustalenie porządku obradach

Porządek obrad został przesłany radnym wraz z informacją o terminie sesji i projektem uchwały i stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Odczytał wniosek Burmistrza Wołomina w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2017 rok.(zał. Nr 3 do niniejszego protokołu)

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 3

Uchwała Nr XXXIII-18/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu rewitalizacji Wołomin 2023 z perspektywą do 2030.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że wiodącym wydziałem zajmującym się całokształtem spraw związanych z Rewitalizacją jest Wydział planowania Rozwoju i Rewitalizacji pod kierownictwem Łukasza Marka. Pani Burmistrz poprosiła Łukasza Marka o zabranie głosu i przedstawienie projektu

uchwały. Na sali obrad obecny był również przedstawiciel firmy, która w ramach zawartej umowy prowadziła proces konsultacji z mieszkańcami. Raport o rewitalizacji jest owocem wszystkich tych działań.

Łukasz Marek – Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Omówił proces, jakiemu poddane były prace przygotowawcze do sporządzenia dokumentu, jakim jest Gminny Plan Rewitalizacji Wołomin 2023 z perspektywą do 2030. W sierpniu 2016 roku został powołany specjalny zespół zadaniowy ds. opracowania tego programu. W skład zespołu weszli pracownicy różnych wydziałów Urzędu Miejskiego, którzy byli zaangażowani w opracowanie tego dokumentu. Na etapie inicjowania projektu, podjęto strategiczną decyzję o wyborze ścieżki tzw. ustawowej. Na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku. Tryb opracowania tego programu wiąże się z szerokimi konsultacjami społecznymi oraz zagwarantowaniem partycypacyjnego wdrażania tego programu. Opracowanie dokumentu można podzielić na trzy zasadnicze fazy. Przystąpiono do diagnozy strefy miejskiej, również mieszkańców tego obszaru. Wyznaczono strefę zdegradowaną do rewitalizacji i przyjęto ją jako akt prawa miejscowego w listopadzie 2016 roku. Kolejną fazą było opracowanie razem z mieszkańcami rozwiązań w postaci przedsięwzięć o charakterze infrastrukturalnym i społecznym. Ostatnią fazą, równie ważną, która była zakończona w obu poprzednich fazach tj. szerokie konsultacje społeczne. Dzięki nim zagwarantowano, że ten przedstawiony radzie dokument, stanowi swoisty ewenement. Można powiedzieć, że mieszkańcy Wołomina są współautorami tego programu rewitalizacji.

Gmina Wołomin, tak jak okoliczne samorządy, uzyskała wsparcie finansowe na opracowanie tego programu z Regionalnego Programu Województwa Mazowieckiego. Kwota dotacji wynosi 120 000 zł. Sama decyzja o opracowaniu Gminnego Programu Rewitalizacji spowodowała, że Gmina Stanowi spory wyjątek w okolicznych gminach. Niewiele gmin zdecydowało się na opracowanie w trybie Gminnego Programu Rewitalizacji. Zgodnie z ustawą same konsultacje społeczne zajęły 64 dni. Tyle dni mogło potrwać opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji w sąsiednich gminach. W Wołominie ten czas poświęcono na konsultacje z mieszkańcami i wypracowywanie wspólnych rozwiązań.

Naczelnik Łukasz Marek wyjaśnił, dlaczego udział mieszkańców był tak ważny: Po raz pierwszy był świadkiem tak szerokiego zaangażowania mieszkańców, organizacji lokalnych oraz innych instytucji. Niniejszy program to efekt kilkudziesięciu spotkań, warsztatów, grup konsultacyjnych i setek opinii. Wraz z pracownią Zrównoważonego Rozwoju wprowadzono ankietę online, wywiady pogłębione. Badano przestrzeń miejską. Dzięki temu diagnoza obszaru miejskiego, choć surowa, jest prawdziwa i rzetelnie opracowana, a oparte na nich rozwiązania będą konkretne i różnicowane. Mówi się tutaj nie tylko o rozwiązaniach infrastrukturalnych, ale przede wszystkim społecznych, które mają charakter bardziej miękki. Mówi się o jakiś konkursach dotacji dla organizacji pozarządowych, aktywizacji społeczno-kulturowej, wspieraniu przedsiębiorców, Rad Osiedlowych i innych.

Przeprowadzono 23 wywiady indywidualne z mieszkańcami, liderami społecznymi, przedstawicielami organizacji pozarządowych, przedsiębiorców i instytucji publicznych.

Zebrano 135 odpowiedzi mieszkańców w postaci ankiety internetowej. Przeprowadzono 35 sondaży ulicznych z mieszkańcami i 32 sondaże z przedsiębiorcami w centrum Wołomina. Zorganizowano ponad 20 spotkań warsztatowych. Powyższe działania pozwoliły wypracować realne i szczegółowe rozwiązania. Mowa jest o 48 przedsięwzięciach, które są pogrupowane w czterech celach strategicznych:

- spójność społeczna centrum Wołomina: Mieszkańcy centrum tworzą społeczeństwo

obywatelskie;

- spójność ekonomiczna centrum Wołomina: Mieszkańcy centrum Wołomina są kreatywni, przedsiębiorczy, żyją na dobrym poziomie materialnym;

- spójny obszar miejski: Mieszkańcy centrum są dumni z funkcjonalności centrum miasta, chwalą się nim;

- spójność środowiskowa centrum Wołomina: Ochrona środowiska naturalnego. Więcej zieleni w przestrzeni miejskiej. Mieszkańcy obszaru rozumieją, realizują i promują wysokie standardy w zakresie ochrony środowiska, dzięki czemu powietrze jest czyste, a bilans emisji dwutlenku węgla jest ujemny.

Gminny Program Rewitalizacji zawiera więc konkretne rozwiązania i spójną wizję centrum miasta za kilkanaście lat.

Dokument przedstawiony Radzie do uchwalenia został przygotowany wspólnie z ekspertami z Pracowni Zrównoważonego Rozwoju, której przedstawicielem jest Paweł Kołacz – obecny na sali obrad.

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Przedstawił prezentację, w formie slajdów przygotowanego Gminnego Programu Rewitalizacji. Prezentacja określiła dokładnie obszar zdegradowany rewitalizacji, a także omówił największe produkty zarządcze Gminnego Programu Rewitalizacji.

Idea rewitalizacji jest stosunkowo nowa, choć wiele działań o kierunkach rewitalizacyjnych w Gminie Wołomin były realizowane. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, gminy dostały narzędzie, żeby to wszystko skumulować w jednym miejscu, żeby dobrze przebadać i żeby zareagować na kryzys. Diagnoza która rada przyjęła w listopadzie, miała tezy, które stawiali mieszkańcy, że jest brzydko, strasznie a teren jest zdegradowany. Każda gmina boryka się z tym problemem, a Wołomin nie jest wyjątkiem, gdzie występują obszary zdegradowane. Rewitalizacja to jest proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Jest prowadzony w sposób kompleksowy, który jest podstawą ustawową. Władze gminy starają się zareagować na wiele różnych, wcześniej nie działających obszarów w danym terenie, poprzez działania zintegrowane, na rzecz lokalnej społeczności. Podstawa procesu jest skoncentrowanie terytorialnie. To jest prowadzone przez tych, którzy odczuwają ten deficyt. Plan Rewitalizacji to jest swoisty program zmian. W niektórych gminach uważany za najważniejszy dokument strategiczny, który jest przyjmowany, określane nawet jako ważniejszy od strategii rozwoju miasta. To jest dokument, który pokazuje w celach, latach i przedsięwzięciach kierunek, w którym chce się, żeby dany obszar rozwijał.

Struktura dokumentu wynika po części z ustawy. Kluczowym w tym dokumencie jest misja tych zmian, do czego gmina będzie dążyć. Celem nadrzędnym jest to, żeby zmienić centrum Wołomina w atrakcyjne, dobre miejsce do mieszkania, robienia zakupów, spędzania wolnego czasu i prowadzenia biznesu.

Paweł Kołacz z Pracowni Zrównoważonego Rozwoju powiedział, że Gminny Program Rewitalizacji składa się z kilku dużych celów strategicznych, pod które są przyporządkowane poszczególne cele operacyjne, do których są przypisane poszczególne przedsięwzięcia. Tych przedsięwzięć jest 48. Nie wszystkie przedsięwzięcia są kosztowne, ale wskazują punkt ciężkości, który musi pojawić się ze strony urzędu, który musi program wdrożyć i skoordynować.

Następnie omówił poszczególne części składowe Gminnego Programu Rewitalizacji Wołomin 2023 z perspektywą do 2030.

Sesję opuścił radny Jakub Orych godz. 18:50

Po zakończeniu prezentacji wywiązała się dyskusja na temat przedstawionego dokumentu.

Zbigniew Paziewski – radny

Zapytał, czy jeżeli zostanie przyjęty ten program rewitalizacji, to czy będzie łatwiej? Jeżeli przez 50 lat nie ma możliwości ustalenia właściciela, czy będzie jakaś droga, żeby gmina mogła przejmować takie obiekty.

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Poinformował, że ustawa o rewitalizacji pozwala wywłaszczać. Wprawdzie aby wywłaszczyć trzeba mieć pieniądze, bo nie można wywłaszczyć i nie zapłacić. Strefa rewitalizacji to umożliwia. Jeżeli gmina podejmie decyzję, że jakiś budynek lub obszar jest niezbędny do realizacji celu publicznego, to gmina może ten budynek, tą nieruchomość w sposób pełnoprawny przejąć, nawet bez poznania właścicieli. Procedura sądowa się skraca dla obszarów rewitalizacji. Odpada opłata i nie ma depozytu sądowego. Gmina nie musi szukać właścicieli i wysłać kart do Australii. Tym wszystkim zajmuje się sąd. Procedura jest bardzo uproszczona i można to teoretycznie zrobić. Gdy znajdzie się właściciel, to niestety trzeba będzie ten budynek wykupić, ale po cenie na dzień przyjęcia Gminnego Planu Rewitalizacji. Jeżeli jednak gmina będzie miała taką politykę i pieniądze żeby przejąć nieruchomość, to ustawa to umożliwia. Dlatego rekomenduje się, żeby na całym obszarze powstała specjalna strefa rewitalizacji, która na wszelki wypadek zabezpiecza gminę dla tej lepszej procedury wywłaszczania.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Odbywa się już kolejna z rzędu dyskusja na temat potrzeby rewitalizacji i korzyści podjęcia takiego programu i narzędzia, które dał ustawodawca, żeby regulować stany prawne w miastach. Pani burmistrz powtórzyła, że problemami Wołomina są: teren po starej pływalni – już jest wszystko w porządku, teren po „Globi” - temat jest już 8 lat w sądzie i końca nie ma (rewitalizacja też się przysłuży), park im. Piłsudskiego, gdzie jest pomnik Obrońców Ojczyzny 1920 roku –(to jest teren kolejowy) – przy pomocy ustawy i tego Gminnego Programu Rewitalizacji będzie można wybrnąć z wielu trudnych sytuacji. Tak jak radny wspominał stany prawne nie są poregulowane. W dwa lata nie uda się wszystkiego poregulować. Większość gminnych inwestycji jest realizowane na podstawie ZRID bo są nieuregulowane stany prawne. Gmina może inwestować tam gdzie ma własność. Podpowiadając Staroście, Pani Burmistrz powiedziała, że bardzo potrzebny jest parking przy szpitalu. Tam gmina ma własność tylko na część działki, a reszta jest własnością Skarbu Państwa. Nie można zrobić parkingu „Parkuj i Jedź”. Jednak starosta powiedział, że Wojewoda nie chciał skomunalizować tego terenu. Kiedyś Wojewoda komunalizował i oddawał takie tereny Skarbu Państwa, by gmina mogła inwestować. W tej chwili Wojewoda odmówił i nie wiadomo jaki ma zamiar. Może chce, żeby starosta go wykupił. Dlatego ważne są narzędzia pozwalające regulowanie stanów prawnych. Gminny Program Rewitalizacji jest takim narzędziem, żeby porządkować miasto, by miasto piękniało.

Łukasz Marek – Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Odpowiadając na pytanie radnego Zbigniewa Paziewskiego poinformował, że pojawiły się komentarze do ustawy mówiące, że w przypadku gdy inwestycja na terenie specjalnej strefy rewitalizacji ma charakter publiczny i następuje sytuacja, gdy zgłaszają się właściciele, to gdy jest uchwalona uchwałę o obszarze zdegradowanym plus specjalna

strefę rewitalizacji, to wtedy roszczenie majątkowe gmina realizuje, ale na poziomie z dnia uchwalenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji tej inwestycji. Spłaca się tylko to, w jakim stanie zostało przyjęte na początku, bez żadnych remontów.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Uważała, że trzeba pamiętać jakie wyzwania są przed władzami gminy: teren kolejowy 15m², a gmina będzie musiała zadbać o dworzec autobusowy, o postój taksówek, o piękny wygląd i nawiązanie do całej ulicy Legionów, bo to będzie wizytówka Wołomina, a to nie są tereny gminy.

Sesję opuścił radny Emil Wiatrak godz. 19:00

Adam Bereda – radny

Jest podany koszt wprowadzenia tego programu zgodnie z zapisana w uchwale perspektywą. Radny zapytał jaki jest zaplanowany sposób finansowania? Wiadomo, że to są środki budżetowe i środki zewnętrzne. Po to żeby ten program zakończył się sukcesem w pewnej perspektywie, to finansowanie powinno być rozłożone i powinno to być wpisane do WPF, żeby to było realne. Po to żeby program, który był z takim trudem opracowany, stał się żywym aktem.

Łukasz Marek – Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Wyjaśnił że wybrano formę trudną i ambitną Gminnego Programu Rewitalizacji. Gdzie finansowanie jest elementem wymogów Gminnego Programu Rewitalizacji. Tam jest podany koszt. Jest też specjalny rozdział dotyczący listy źródeł zewnętrznych finansowania czyli mowa jest o funduszach europejskich. Zainteresowanie jest też środkami z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Na pewno interesuje gminę partnerstwo publiczno – prywatne jeśli mówi się o dużych inwestycjach np. w odniesieniu do terenu po „Globi”. Będzie też się szukało dalej zewnętrznych źródeł finansowania. Wraz z uchwaleniem Gminnego Programu Rewitalizacji nastąpi aktualizacja Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Uważała, że lepiej mieć przygotowane różne strategie i opracowania i plany, bo może nastąpić zwrot akcji w pozyskiwaniu środków i obszarów wskazanych gdzie są jakieś środki do pozyskania. Wtedy Gmina Wołomin jest gotowa. Przypomniała, że brak Planu niski emisyjnego i Strategii aktualnej spowodowało możliwości pozyskiwania środków, gdzie inne gminy miały możliwość czerpania z ostatnich środków, które były jeszcze w poprzednim rozdaniu i później w nowym. Gmina Wołomin cały 2015 rok poświęciła na uzupełnianie takich dokumentów, które trudno byłoby nazwać „pułkownikami” gdyby były aktualne.

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Wyjaśnił, że inne gminy nazywają ten dokument inaczej np. miejski Program Rewitalizacji. Jednak nazwa Gminny Program rewitalizacji jest zastrzeżony dla tej pełnej procedury.

W dokumencie jest próba szacowania kosztów finansowania i rozłożenia na inne instrumenty wsparcia finansowego nie tylko z NFOŚiGW czy od Wojewody.

Wiele projektów jest błahych finansowo, bo to są małe rzeczy. To od radnych będzie zależało, żeby to nie były „pułkowniki”. Je można realizować zaraz, natychmiast i nie trzeba czekać.

Uchwała podjęta w listopadzie jest prawem miejscowym, obecna nie jest prawem

miejscowym i można ją w razie potrzeby modyfikować. Projektów jest duża liczba, ale tych bardzo kosztownych jest niewiele.

Sam Gminny Program Rewitalizacji, a szczególnie prognoza, jest dla osób piszących projekty gotowym podkładem pod działania. Jeżeli któryś z programów okaże się sukcesem, to można zwiększyć środki na jego finansowanie.

Adam Bereda – radny

Przychylił się do przedstawionych wniosków. Ale uważał, że jego finansowanie powinno być zapewnione w WPF, ponieważ tylko wtedy będzie on miał szansę rewitalizacji.

Wiele gmin w ten sposób podchodzi do tego rodzaju programów: Programu Rewitalizacji, Strategii Rozwoju gmin, Programu Niskiej Emisji. Są one tworzone pod wymagania aplikowania o środki zewnętrzne.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Dopowiedziała, że są obligatoryjnym składnikiem wniosków.

Adam Bereda – radny

Uważał, że te dokumenty są w kiepski sposób pisane, bo gminy podchodzą do tego po macoszemu i nie finansują tych prostych zadań. Na przedstawionych slajdach widoczne były projekty typu ławka, kieszonkowe latarki. To powinny być środki pochodzące z funduszy gminnych, bo to nie są duże środki. One nie pojawią się w środkach zewnętrznych. Już jedna perspektywa finansowa minęła i wiadomo jakie programy miękkie są finansowane. Powinny się te projekty pojawić w WPF.

Sesję opuścił radny Piotr Sikorski godz. 19:10

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przypomniała, że jest budżet obywatelski, który również może być narzędziem mobilizującym i aktywizującym mieszkańców. To jest dobry element, żeby wkomponować te małe projekty.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił o podanie szczegółów, jakie będą kolejne kroki działania-harmonogram działania. Z tego, co usłyszał, wynika, że zostaną zaktualizowane dokumenty i będzie się czekało na to, że w jakimś programie się okaże, że można pozyskać jakieś środki. Od uchwalenia planu czy strategii mieszkańcom nic się nie polepszy. Urzędnicy będą mieli poczucie dobrze wykonanej pracy, a kamienice się nie zmienią.

Łukasz Marek – Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Odpowiedział, że harmonogram jest załącznikiem do Gminnego Programu Rewitalizacji. Tam każde działanie jest przedstawione w rocznym układzie realizacji. Na każdy rok od 2017 do 2030 jest określone konkretne zadanie. Każde z 48 przedsięwzięć jest rozpisane w harmonogramie i jest skosztorysowane.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że bez konkretnego finansowania ten harmonogram jest martwy.

Łukasz Marek – Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Załącznikiem jest również indykatywny wykaz finansowania. To wszystko jest częścią GPR. Indykatywny wykaz zewnętrznych źródeł finansowania. Będzie się również polegać

na finansowaniu gminy co trzeba zarezerwować w WPF. Wymogiem ustawowym jest również harmonogramowanie każdego przedsięwzięcia. Dokument stanowi integralną całość.

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Powiedział, że na część zadań ujętych w GPR będzie finansowanie zewnętrzne. W województwie pomorskim zostaną te programy ogłoszone od 1 marca. Marszałek województwa Mazowieckiego ogłosi najpewniej również to w najbliższym czasie.

Dominik Kozaczka – radny

Chciał wiedzieć która jednostka organizacyjna będzie odpowiadała za realizację tego GPR? Rada za jakiś czas do tego wróci i będzie chciała znać efekty uchwalenia tego programu.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przypomniała, że wcześniej mówiła, iż osobą odpowiedzialną za proces rewitalizacji z ramienia urzędu jest Łukasz Marek – Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Prosił o informację, który to jest załącznik mówiący o programie finansowania GPR?

Łukasz Marek – Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Poinformował, że przy każdym przedsięwzięciu jest podany szacunkowy koszt przedsięwzięcia, a załącznikiem do GPR jest harmonogram czasowo-rzeczowy. Wycena szacunkowa jest w części strategicznej GPR. Później jest indykatywny wykaz finansowania.

Bogdan Sawicki – radny

Dopytywał, kto będzie pisał te projekty i kto będzie robił te plany? Czy to będzie nasze biuro czy też firma zewnętrzna? Czy te plany będzie wykonywał Wydział Urbanistyki?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Odpowiedziała, że rzadko korzysta się z zewnętrznej pomocy. Píše to Wydział Pozyskiwania Środków Urzędu Miejskiego. Jeżeli jest jakaś specjalistyczna dziedzina, to wtedy urzędnicy posilkują się zewnętrznymi osobami. Wnioski składa się na wszystko i tego jest bardzo dużo. Przy okazji Pani burmistrz podziękowała pracownikom Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych. Nigdy nie zdarzyło się tak, że wnioski składane przez urzędników Urzędu Miejskiego w Wołominie, nie otrzymały pozytywnej oceny formalnej. Później zależy to od ilości środków do rozdania.

Żeby pozyskać środki, trzeba znać warunki konkursu. W zależności od tego, jakie będą wymagania, to taki wydział będzie zaangażowany.

Pani Burmistrz wyjaśniła radnemu, że przy składaniu wniosków lub przy jakiegokolwiek inwestycji, który jest w załączniku inwestycyjnym pracuje sztab ludzi. Nie tylko finanse i inwestycje, ale również geodezja, urbanistyka a często również trzeba iść do Starosty po pozwolenie na budowę.

Salę obrad opuścił radny Paweł Banaszek godz. 19:20

W związku z tym, że radny Paweł Banaszek pełnił funkcję sekretarza obrad, a opuścił

salę obrad Rada dokonała wyboru kolejnego sekretarza obrad, którym został radny Mateusz Bereda. Wyboru dokonano w głosowaniu jawnym za- 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, gdzie działa osiedlowe biuro pracy? Może w innych gminach w Polsce. Ta informacja jest potrzebna radnemu, by móc odszukać ich na stronie internetowej lub się z nimi skontaktować telefonicznie.

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Odpowiedział, że jeszcze nie ma takiego biura. Nazwa "osiedlowe biuro pracy" jest określeniem na wyrost. Sugeruje ona, że mamy taką możliwość, wynikająca z różnych uwarunkowań prawnych. Po uchwaleniu specjalnej strefy, gmina może, bez przetargu, w trybie pozakonkursowym, przeznaczać poszczególne środki. Nie wiadomo, czy jakaś inna gmina w ten sposób nazwie. Gminy kopiują od siebie przedsięwzięcie więc oczekiwać, że „osiedlowe biuro pracy” pojawi się w innych programach rewitalizacji. Jest to naturalny skutek zastosowania takich instrumentów prawnych. Tego jeszcze nie ma, bo wszyscy są na etapie kiedy gminy przyjmują GPR. Wiele instrumentów i rozwiązań, które pojawiły się w programach rewitalizacji, to są rzeczy, które do tej pory samorządy nie realizowały i na pewno nie w takim kształcie.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał jaka była metodologia wyceny poszczególnych robót w kamienicach? Radny sprawdził poszczególne pozycje np. wymiana stropów i podłóg i te ceny kształtują się od 400-500 zł . Dlatego radny chciał wiedzieć jaką techniką to było wyliczane, z racji tego, że w Jego ocenie ten całkowity koszt remontu tych 50 kamienic jest zdecydowanie zaniżony. Jeżeli to byłaby prawda, to za kwotę 20 mln. zł., które są wskazane w dokumencie, to można byłoby tą całą część zdegradowaną, można by było doprowadzić do bardzo dobrego stanu. Natomiast w ocenie radnego 20 mln. zł. Na tyle kamienic jest kwota zdecydowanie za małą. To może rodzić takie skutki, że przyjdą mieszkańcy i powiedzą, że to nie jest duże. Będą mieli rację, że można pozyskać środki, trochę dołożyć z budżetu Przedsiębiorstwa Komunalnego i trochę z budżetu gminy i to zrobić w 3-5 lat i wyremontować wszystkie te kamienice. Dlatego ta metodologia jest wyjątkowo istotna.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Wyczytał z omawianego dokumentu, że to jest koszt „niezbędnych napraw”. To nie jest koszt remontów wszystkich, tylko niezbędnych , które ochronią te budynki przed dalszą degradacją i zniszczeniem. Nie widział kosztów rewitalizacji zewnętrznej.

Dominik Kozaczka – radny

Odczytywał kolejne pozycje:- termomodernizacja budynku 660 m2. To zdaniem radnego jest termomodernizacja całej kamienicy bo to jest bardzo duża powierzchnia. Na przykład kamienica na ul. 6-września 2. Okna z pewnością nie zajmują powierzchni 660m2.

Łukasz Marek – Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Na sali obrad nie ma Pana Radosława Ufnala, który przygotowywał dla gminy tą ekspertyzę. Zapisze te wszystkie pytania i uwagi radnych i przekaże Mu, by przygotować kompleksową odpowiedź odnośnie technologii, metodologii i techniki wyceny.

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Stwierdził, że tak jak zauważył Przewodniczący Rady, podana kwota to jest minimalna, niezbędna część, jeśli chodzi o interwencje w te kamienice. Autorzy programu wyszli z założenia, żeby nie wpisywać w dokument wielkich inwestycji, bo chodziło o to, żeby ten program zbilansować, żeby ten program był realny do wykonania. Mówi się o takim kroczącym systemie poprawy jakości, przy założeniu, że budynek dostanie media, dach nie będzie przeciekał, obok pojawi się podwórko, zmieni się ulica. Program jest na wiele lat do przodu. Na jednym ze spotkań była przedstawicielka Przedsiębiorstwa Komunalnego. Przedsiębiorstwo ma to od kilku lat wyszacowane.

Dominik Kozaczka – radny

Powiedział, że na przedostatniej stronie Planu są oznaczenia kolorami i jest do tego legenda. To, co mówi Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju nie pokrywa się z końcówką dokumentu.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przypomniała, że nie dawno uchwalano również pięcioletni Program Gospodarowania Zasobem Komunalnym Gminy Wołomin. Tam też mogą być te szacunki umiejscowione i to mogło być na kanwie tego programu. Tam też były szacowane koszty remontów. Przedsiębiorstwo Komunalne posługiwało się tym planem, bo jest on obligatoryjny i co 5 lat powinien być uchwalany.

Mateusz Bereda – radny

Powiedział, że takie kosztorysy wykonuje się na podstawie bieżącego obmiaru. Do tego bierze się aktualne kosztorysy robót budowlanych z Ekocenbudu. Wtedy oblicza się, kosztorysuje się wszystkie roboty budowlane. Radny ma pewne wątpliwości do termomodernizacji budynku. Wychodzą tam ceny ok. 115 zł./m² Radny zapytał, czy te obiekty są pod ochroną konserwatora zabytków?

Andrzej Ptaszyński – Naczelnik wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

Poinformował, że obiekty, o których mowa nie są wpisane do Rejestru Zabytków. Są jedynie w Gminnej Ewidencji zabytków, choć nie wszystkie. Wtedy wystarczy jedynie uzgodnienie projektu remontu z konserwatorem.

Mateusz Bereda – radny

Z Jego punktu widzenia, byłoby bezsensowne pokrycie nową elewacją obiekty na ul. Warszawskiej przed termomodernizacją.

Andrzej Ptaszyński – Naczelnik wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

Wyjaśnił, że są różne metody docieplenia, m.in. ocieplenia od wewnątrz.

Mateusz Bereda – radny

Chodziło Mu o to, że 115 zł/m². Na termomodernizację budynku, to jest dużo za mało, bo rewitalizacja takiej ściany ceglanej, to jest ok. 300 zł/m². Do tego taka termomodernizacja sucha wewnętrzna to jest kolejne 150 zł/m².

Andrzej Ptaszyński – Naczelnik wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

Stwierdził, że te szacunki trzeba będzie zaktualizować w momencie, gdy będzie się przystępowało do takiej inwestycji. Są różne metody termomodernizacji. Może te budynki wystarczy podłączyć do węzła cieplnego, wymienić okna.

Mateusz Bereda – radny

Jest to szacunek na podstawową naprawę obiektu, by dalej nie niszczał, by był w dobrym stanie utrzymania.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Poinformowała radnych, że musi być jakiś szacunek, założenie, żeby można było od czegoś wyjść. Jak wszyscy wiedzą, to gdy wchodzi tytuł inwestycyjny, to wszystko jest opracowywane i wiadomo, jakie są koszty.

Dominik Kozaczka – radny

Powiedział, że Pani burmistrz nie powinna się tak rozpędzać, że w przeddzień sesji Pani burmistrz „darła szaty”, mówiąc, że poprzednik nie doszacował RIPOK o ponad 100%.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Odpowiedziała, że radnego Dominika Kozaczkę pamięć zawodzi. Na wspomnianym spotkaniu zabrała dwa razy głos i w zupełnie innym temacie. Całość sprawozdania przedstawiał Prezes MZO Igor Sulich. Radnego poprosiła o konkrety, uważając, że nie należy bawić się słowem.

Adam Bereda – radny

Poprosił radnych, by głosując, nie potraktowali tego, że przyjmują jakiś świstek, tylko niech ma na względzie to, że podejmuje jakieś zobowiązania. Przyjęcie GPR będzie miało odzwierciedlenie w WPF. Każdy z radnych powinien pamiętać, przy swoich wnioskach budżetowych, że ten dokument niesie za sobą pewne konsekwencje dla budżetu i trzeba odpowiedzialnie zagłosować.

Andrzej Ptaszyński – Naczelnik wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

Dodał, że koszty tych remontów zostały oszacowane na podstawie aktualnie płaconych stawek przez Przedsiębiorstwo Komunalne.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Cały czas borykano się z problemem podłączenia do budynków komunalnych kanalizacji, wody. Zawsze mówiono, że nie ma właściciela i Prezes Paweł Solis tłumaczył, że nie można tam dokonywać podłączeń. Radny zapytał, czy podjęcie omawianej uchwały pozwoli na wydawanie publicznych pieniędzy na podłączenie do takich budynków i czy Spółka będzie mogła wydać pieniądze na podłączenie mediów?

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Odpowiedział twierdząco. W ramach tego programu, z tej samej ścieżki jest m.in. przedsięwzięcie, które pozwala prywatnym właścicielom wystąpić o dotację na remont własnych kamienic, przy uchwaleniu specjalnej strefy rewitalizacji.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że gmina ma tzw. OSM. Gmina zarządza tymi budynkami, choć nie ma tam właściciela. Przez wiele lat tłumaczono, że gmina nie może nic tam zrobić, ponieważ nie może wydać publicznych pieniędzy na budynek, bo nie ma właściciela. Radny zapytał, czy przyjmowany program na to pozwoli.

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Odpowiedział, że jeżeli gmina podejmie się wywłaszczenia tego budynku, to TAK.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Bardziej chodziło mu o to, czy gmina będzie mogła ponieść nakłady na podłączenie mediów. Zarządca budynku jest, bo to jest Przedsiębiorstwo Komunalne.

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Stwierdził, że tak można postępować, dokładnie według tej samej procedury, wg której można wspierać właścicieli prywatnych kamienic.

Bogdan Sawicki – radny

Chciał znać podstawę prawną takiego działania.

Paweł Kołacz – Pracownia Zrównoważonego Rozwoju

Nie potrafił odpowiedzieć na pytanie radnego Bogdana Sawickiego w przypadku, gdy nieznany jest właściciel nieruchomości.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Gmina w zasobie OSM ma duże ilości budynków. To jest dla tego programu Rewitalizacji bardzo ważnym tematem.

Andrzej Ptaszyński – Naczelnik wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

Jego zdaniem będzie kilka ścieżek takiego podłączenia. Jeżeli można wspierać prywatnych właścicieli kamienic w ramach Programu Rewitalizacji, to tak samo można wykonać przyłącze jako wsparcie tego mieszkańca. Jeśli się znajdzie, to będzie musiał podziękować gminie. W części sytuacji można tak postąpić, że można prowadzić wywłaszczenia.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Prosił, by zostało coś przygotowane, jakieś informacje. Nie przekonują Go dotychczasowe tłumaczenia. Wcześniej było mówione coś innego. Teraz mówi się, że omawiany program otwiera szereg możliwości w tym zakresie, ale nikt do końca nie potrafi odpowiedzieć jakie to możliwości.

Andrzej Ptaszyński – Naczelnik wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

Uważał, że będzie kilka ścieżek takiego postępowania i te ścieżki zostaną opracowane. Ustawa o rewitalizacji i Gminny Program Rewitalizacji dają takie możliwości.

Przewodniczący obrad Leszek Czarzasty zgłosił wniosek formalny, o zgodę radnych na nieczytanie treści projektów uchwał.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXIII-19/2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2017.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały. Przenoszone środki w wysokości 10 000 zł., są

przeznaczone na wynagrodzenia osobowe dla pracowników, oraz pochodne od tych wynagrodzeń, dla osób, które uczestniczyły w przygotowaniu Gminnego Programu Rewitalizacji. Uczestniczyły one w różnego rodzaju spotkaniach, często poza godzinami pracy wynikającymi z zakresu obowiązków.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał, co to są za pieniądze w wysokości 106 000 zł. ,zdejmowane z § 4307?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniała, że omówiła to przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały. Udzieliła odpowiedzi na kolejne pytania Przewodniczącego Rady. Udzielone wyjaśnienie usatysfakcjonowały radnego.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy skończyły się już pieniądze na premie i dodatki, skoro jest dopiero początek roku?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że omawiane środki finansowe, są środkami znaczonymi. Są do szczególnego rozliczania w ramach realizacji tego zadania i podpisanej umowy na dofinansowanie projektu. Umowa jest wymieniona w uzasadnieniu do uchwały i te środki będą pochodziły w nieznaczej części z naszego budżetu, stanowiącej wkład własny do projektu, a te kwoty, które są wskazane w paragrafie klasyfikacji budżetowej z czwartą cyfrą 8, będą stanowiły wkład zewnętrzny. Nie mówi się o wypłacie nagród w całości z budżetu gminy, tylko z harmonogramem rzeczowo-finansowym realizacji tego projektu, będą stanowiły wydatki kwalifikowane w ramach tego zadania.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Uzupełniła uzasadnienie, mówiąc, że są środki do wydania. Są to środki zewnętrzne przewidziane w dofinansowaniu. Pracownicy się napracowali. Gdyby tych środków nie przesunięto, żeby umożliwić wypłatę nagród, to trzeba by było je zwrócić, jako niewykorzystane do jednostki.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Leszek Czarzasty zamknął XXXIII sesję Rady Miejskiej w dniu 22 lutego 2017 roku o godz. 19:55.

Podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

Grażyna Płaneta

Mateusz Bereda
Pewel Banaszek

Leszek Czarzasty