

**XXXII SESJA
RADY
MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2018-2023**

23 kwietnia 2021 r.

Rada Miejska w Wołominie

Radni - Sesja

Protokół nr

XXXII Sesja w dniu 23 kwietnia 2021

Obrady rozpoczęto 23 kwietnia 2021 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Aneta Adamus
2. Edyta Babicka
3. Agata Bochenek
4. Karol Cudny
5. Andrzej Fuśnik
6. Marcin Godlewski
7. Beata Gomse
8. Marek Górski
9. Robert Kobus
10. Paweł Kocik
11. Agnieszka Koza
12. Ryszard Madziar
13. Janusz Mirowski
14. Katarzyna Pazio
15. Wojciech Plichta
16. ~~Krzysztof Rembelski~~
17. Bogdan Sawicki
18. Piotr Sikorski
19. Kazimierz Tarapata
20. Urszula Wiśniewska
21. Magdalena Zych

1. Otwarcie obrad.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

O godzinie 10:08, stwierdziwszy kworum, otworzyła XXXII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023.

2. Przyjęcie porządku obrad.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Porządek obrad został radnym przedstawiony. Sesja została zwołana na prośbę Burmistrza Wołomina, jest to sesja nadzwyczajna.

- Wojciech Plichta- radny

Poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci panów Jerzego Turka oraz Mariana Kurpińskiego.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (1)

Magdalena Zych

NIEOBECNI (3)

Andrzej Fuśnik, Krzysztof Rembelski, Urszula Wiśniewska

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- Karol Cudny- radny

Zgłosił wniosek formalny o nieczytanie projektów uchwał.

Głosowano wniosek w sprawie:

o nieczytanie projektów uchwał;.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Magdalena Zych

NIEOBECNI (3)

Andrzej Fuśnik, Krzysztof Rembelski, Urszula Wiśniewska

1) zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2021;

W dyskusji wzięli udział:

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Przedstawiła zmiany wprowadzone do uchwały budżetowej na rok 2021. Zmiany te zostały szczegółowo opisane w uzasadnieniu do uchwały nr XXXII-36/2021 z dnia 23 kwietnia 2021 r. Pani skarbnik zgłosiła autopoprawkę polegającą na zmianie w funduszu sołeckim wsi Lipinki.

- Agnieszka Koza- radna

Pojawił się projekt uchwały „Program dobry start”. W tej chwili pieniądze mają być wypłacane przez

ZUS nie przez samorządy. Radna chciała wiedzieć czy Gmina Wołomin obsługuje ten program i czy środki, które są przeznaczone na ten program są traktowane jako dochód?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

„Program dobry start” jest realizowany przez gminę Wołomin. Realizuje go OPS. Jest to w formie dotacji na zadania zlecone.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2021;.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marek Górski, Paweł Kocik, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Magdalena Zych
WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Agnieszka Koza , Ryszard Madziar, Bogdan Sawicki

BRAK GŁOSU (1)

Urszula Wiśniewska

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2035;

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Przedstawiła zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2035. Zostały one szczegółowo przedstawione w wyjaśnieniach do uchwały nr XXXII-37/2021 z dnia 23 kwietnia 2021 roku.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2025;.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marek Górski, Paweł Kocik, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Magdalena Zych
WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Agnieszka Koza , Ryszard Madziar, Bogdan Sawicki

BRAK GŁOSU (1)

Urszula Wiśniewska

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

3) zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Wołomin;

- Jarosław Strejczek- Wydział Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Przedstawiony projekt uchwały wynika z obecnej sytuacji z jaką się spotykamy. Życie zmusza nas do zareagowania jeśli chodzi o pewne zapisy dotyczące funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta. W uchwale tej chodzi przede wszystkim o przedłużenie kadencji MRM jeżeli z jakichś powodów nie można przeprowadzić wyborów. Powodem tym jest obecna pandemia. Jest to potrzebne aby móc formalnie dalej funkcjonować razem z młodzieżą. Drugi zapis, który rozszerza uchwałę z 2018 roku. To jest możliwość przeprowadzenia wyborów w formie elektronicznej. Chcemy iść z duchem czasu, po rozmowach z młodzieżą, która ma szereg pomysłów tak, żeby kiedy uspokoi się sytuacja pandemiczna, można było przeprowadzić wybory w nowej elektronicznej formie. W związku z tym w tym tekście jest możliwość przeprowadzenia wyborów jeszcze sposobem tradycyjnym papierowym lub nowoczesnym elektronicznym. Zobaczmy jaka będzie sytuacja w ciągu kilku miesięcy i wtedy Burmistrz Wołomina zdecyduje jak te wybory przeprowadzić.

- Jarosław Strejczek- Wydział Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Zgłosił autopoprawkę polegającą na dodaniu w § 1 słowa Wołomin.

Głosowano w sprawie:

zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Wołomin;

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

4) zmiany uchwały Nr XXXI-33/2021 – Program Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wołomin na 2021 rok”;

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Chodzi o zmianę dwóch punktów uchwały, która była podjęta na sesji w dniu 22 marca 2021 roku. W Jednym z nich doprecyzowujemy, że w akcji bezpłatnego znakowania zwierząt mogą uczestniczyć właściciele zwierząt, którzy zamieszkują na terenie gminy Wołomin. Czyli doprecyzowujemy ten punkt, że mieszkańcy, a nie osoby tylko zameldowane, które są zameldowane a wcale nie muszą mieszkać na terenie gminy. I drugi punkt to jest, to co było sygnalizowane, że w związku, z wyborem wykonawcy jednego z tych punktów programu, który dotyczy interwencji w sprawie zwierząt gospodarskich z terenu gminy Wołomin, którym będzie pan K. Żmudzki, prowadzący gospodarstwo rolne w miejscowości Tuł. Na wypadek, gdyby takie zwierzęta bezdomne się znalazły, albo gdyby zostało zwierzę odebrane decyzją burmistrza. To właśnie w tym gospodarstwie będą przetrzymywane.

Mowa tu o zwierzętach gospodarskich. I to już dodano w § 13 uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXXI-33/2021 – Program Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wołomin na 2021 rok”;

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

5) zmiany uchwały (Program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych);

W dyskusji wzięli udział:

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Miała wątpliwość czy w tytule uchwały nie powinno być coś więcej napisane niż tylko w sprawie zmiany uchwały. Uchwała dotyczy Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

- Marta Domańska-Gawryś- Wydział Polityki Społecznej

Powiedziała, że nazwa jest krótka, ponieważ podstawowa nazwa sama w sobie jest bardzo długa i jest to opisane w § 1. Pani kierownik poprosiła o podjęcie tej uchwały w związku z tym, że zostały zwiększone środki na ten rok na realizację tego programu, po corocznej marcowej aktualizacji wpływów z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Przyznała, że nazwa jest długa, niemniej jednak potem z punktu widzenia mieszkańca, który szuka danej uchwały chociażby w Biuletynie Informacji Publicznej i ma tak naprawdę tytuł „uchwała w sprawie zmiany uchwały”, to wiadomo, że musi sięgać dalej. I wyobraźmy sobie, że w biuletynie uchwał o takiej nazwie jest bardzo dużo, to ciężko znaleźć właściwą. Przewodnicząca zaproponowała, aby radca prawny powiedział, czy dobrze jest wprowadzić informacje jakiej uchwały ta zmiana dotyczy.

- Dariusz Tomczyk- Zespół Radców Prawnych

Odpowiedział, że jego zdaniem nie ma potrzeby uzupełnienia i doprecyzowania nazwy tej uchwały, ponieważ w § 1 jest doprecyzowane w sposób jednoznaczny jaką uchwałę zmieniamy.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Zgadza się, że pewnie z punktu widzenia prawa jest to dopuszczalne, ale myśli, że z punktu widzenia mieszkańca jest to trochę uciążliwe. Ale już się nie upiera.

- Karol Cudny- radny

Chciał zapytać o organizację programów „lato w mieście”, „zima w mieście”. To jest bardzo ciekawa inicjatywa. Radny chciał wiedzieć czy to będzie forma półkolonii. W celu strategicznym jest na to przeznaczone 50 000 złotych w punkcie drugim i w ramach planowanych zajęć jest zima i lato w mieście. Jakie są pomysły na to, żeby to zorganizować? Czy to będą półkolonie czy jakaś inna forma?

- Marta Domańska-Gawryś- Wydział Polityki Społecznej

Część środków finansowych przeznaczonych na realizację tego zadania jest zawarta w paragrafie dotacyjnym, więc w zależności od tego jaki podmiot wystąpi do burmistrza... czy to będzie półkolonia czy to będzie kolonia wyjazdowa to na tym etapie tego nie wiadomo. Duża część tych środków, o której mówił radny rzeczywiście jest przeznaczona na półkolonie. Jednocześnie przeznaczona jest na profilaktykę w związku z problemami dzieci związanymi z odizolowaniem w czasie pandemii. Więc to będą zupełnie inne zajęcia. To nie będzie ani w formie półkolonii ani kolonii, ale to będą zajęcia profilaktyczne.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały (Program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych);.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

6) wyrażenia zgody na najem nieruchomości;

W dyskusji wzięli udział:

- Michał Wysocki- Wydział Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami

Przedmiotowa uchwała dotyczy przedłużenia umowy najmu nieruchomości z tym samym podmiotem. Nieruchomość ta ma powierzchnię 15 m², położona jest w Wołominie przy ul. Błotnej. Znajduje się tam garaż z elementów łatwo rozbieralnych. Umowa będzie zawarta na okres do 3 lat

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na najem nieruchomości;.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

7) wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego;

W dyskusji wzięli udział:

- Michał Wysocki- Wydział Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami

Niniejsza uchwała dotyczy przedłużenia umowy najmu z tym samym podmiotem na okres do trzech lat. Jest to lokal użytkowy o powierzchni 77 m² położony w Wołominie przy ul. Warszawskiej 7. Umowa będzie zawierana przez Przedsiębiorstwo Komunalne, które w tym przypadku działa z ramienia Burmistrza Wołomina.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego;.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

8) wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości;

W dyskusji wzięli udział:

- Michał Wysocki- Wydział Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami

Ta uchwała również dotyczy umowy najmu z tym samym najemcą na okres 3 lat gruntu o powierzchni 76 m² położonego w Wołominie w rejonie ul. Kopernika. Grunt ten będzie wynajęty na rzecz właściciela nieruchomości przyległej celem polepszenia warunków zagospodarowania tej nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości;.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

9) wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości;

W dyskusji wzięli udział:

- Michał Wysocki- Wydział Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami

Również chodzi o przedłużenie umowy najmu na okres do trzech lat z tym samym najemcą gruntu o powierzani 40 m² położonego przy ul. Tęczowej w Wołominie. Również teren ten będzie służył polepszeniu warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej, która stanowi własność najemcy.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości;.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

10) zbycia nieruchomości;

- Michał Wysocki- Wydział Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami

Uchwała ta dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność gminy położnej przy ul. Reja. Jest to działka nr 48 o powierzchni 85 m². Działka ta jest położona koło ZUS-u. Będzie ona sprzedana na rzecz właściciela nieruchomości przyległej. Gmina odzyskała tę działkę w ubiegłym roku na skutek rozwiązania umowy użytkowania wieczystego.

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości;.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

11) przyjęcia stanowiska dotyczącego dramatycznej sytuacji polskiego ciepłownictwa;

W dyskusji wzięli udział:

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Powiedziała, że radni w materiałach otrzymali tę uchwałę inaczej zatytułowaną, jednak na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Finansów w dniu wczorajszym była taka dosyć konstruktywna dyskusja na temat tego projektu uchwały. Między innymi radni poprosili o zmianę nazwy tej uchwały. Zanim radni przejdą do dyskusji na temat tego projektu, to przewodnicząca obrad poprosiła Przewodniczącą Komisji Gospodarki i Finansów, aby opowiedziała o uwagach, które wprowadziła Komisja.

- Edyta Babicka- Przewodnicząca komisji Gospodarki i Finansów

Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki i Finansów radni zatrzymali się na chwilę przy tym projekcie. Co do słuszności podjęcia tego stanowiska, to przewodnicząca nie ma żadnych zastrzeżeń, ponieważ sytuacja, która jest na rynku energetycznym, to jak szybują te ceny i jaki to już ma i będzie miało wpływ na ceny ciepła i jak to się odbije na kieszeniach mieszkańców nie tylko Wołomina, ale również całej Polski. Bo problem ten dotyczy nie tylko mieszkańców Wołomina, ale całej Polski, ponieważ w całym kraju ciepłownie mierzą się dokładnie z tym samym, z czym mierzy się nasza ciepłownia. Po prostu koszt zakupu tych jednostek wzrasta, co powoduje znaczne podniesienie kosztów dla samego przedsiębiorstwa. W związku z tym Rada Miejska kieruje takie stanowisko do różnych instytucji, aby zwrócić uwagę na ten problem. Radnym brakowało na samym końcu takiego podsumowania co by chcieli. Co tak naprawdę brakuje? W jakim kierunku iść? W związku z tym poprosili panią naczelnik, aby to zostało dopisane do tego stanowiska, aby tak konkretnie zaznaczyć jaki ten problem jest i jakie są ewentualne oczekiwania. Pani naczelnik dzisiaj przedstawiła ten projekt i przewodnicząca myśli, że na tym projekcie radni mogą rozpocząć dyskusję. Projekt uchwały, który był omawiany wczoraj na posiedzeniu komisji trochę się różnił, w związku z tym zapadła decyzja żeby komisja go nie opiniowała i aby poczekać na poprawki i przedyskutować ten temat na sesji, ponieważ przewodnicząca myśli, że większość radnych rozumie sytuację i wie, że to jest kolejne stanowisko, gdzie Rada musi pokazać jakie ma na ten temat zdanie. To jest kolejne stanowisko Rady Miejskiej w Wołominie w trudnym temacie a pewnie będą kolejne, ponieważ ustawa, która reguluje gospodarowanie odpadami też będzie się zmieniała.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Wczoraj na komisji rzeczywiście była fajna dyskusja na temat stanowiska Rady Miejskiej w Wołominie w tym zakresie. Rzeczywiście doprecyzowane zostało to stanowisko zgodnie z sugestiami radnych. Mało tego, zgodnie z wnioskiem radnego Sawickiego, do podmiotów do których zostanie przekazane to stanowisko dołączono pana Donalda Tuska. Takie było oczekiwanie, radny Sawicki zgłosił taki wniosek, stało się zadość temu oczekiwaniu. Dyskusja na temat ciepłownictwa w Polsce

była już niejednokrotnie podnoszona przez branżowe pisma, ale już nawet ministrowie Zjednoczonej Prawicy, szczególnie ministrowie Ministerstwa Klimatu zwracają uwagę, że problem będzie. Albo ceny energii ciepłej będą rosły, albo będzie globalny kłopot w funkcjonowaniu tych przedsiębiorstw. To nie jest jakiś temat wywoływany gdzieś na boku, tylko to dotyczy realnie mieszkańców. Jeżeli nie pochylią się decydenci mocno nad tym problemem, to będzie to skutkowało znacznym obciążeniem budżetów domowych Polek i Polaków.

- Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Poprosiła, aby jeszcze raz omówić projekt uchwały, ponieważ nie wszyscy radni byli na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Finansów. Być może nie wszyscy pamiętają jaki problem tak naprawdę poruszamy.

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Powiedziała, że przedstawi projekt uchwały, a gdyby były szczegółowe pytania to jest obecny na sali Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej w Wołominie Sp. z o.o. i na pewno udzieli odpowiedzi. Pani naczelnik poinformowała, że wszyscy radni otrzymali poprawione stanowisko. Stanowisko to dotyczy polskiego ciepłownictwa, a w szczególności dramatycznego wzrostu cen zakupu uprawnień do emisji dwutlenku węgla. Jest to sytuacja, która zagraża nie tylko bezpieczeństwu energetycznemu polskiego ciepłownictwa i dostaw ciepłej wody, ale także mieszkańcom, bo jeżeli będą dalej w takim stopniu rosły ceny zakupu uprawnień do emisji dwutlenku węgla, to będzie się to bezpośrednio wiązało ze znacznymi podwyżkami, które będą musiały wprowadzać ciepłownie, co będzie znaczyło, że te koszty będą przenoszone na gospodarstwa domowe. Na przestrzeni lat znaczące są te wzrosty. W przedstawionej uchwale mamy zapisane, że jest to wzrost od 5 do 42 euro za uprawnienie. Wczoraj stawka o ile pani naczelnik się nie myli to było 46,6 euro, więc to są już stawki, które są dramatycznie wysokie. Z niektórych sondaży i prognoz jakie specjalistyczne firmy przedstawiają wynika, że ceny które były w roku 2019 prognozowane były dopiero na rok 2040. Niektóre prognozy mówią, że jeszcze w tym roku stawka za te uprawnienia może wynieść nawet 75 euro. Widać więc, że to są bardzo drastyczne wzrosty, które bezpośrednio przekładają się na sytuację przedsiębiorstw, a tym samym mieszkańców. Jednocześnie te pieniądze, które trafiają z zakupu uprawnień nie trafiają do planów finansowych przedsiębiorstw, które mogłyby modernizować swój zasób i swoje przedsiębiorstwa, tylko do budżetu państwa. A z budżetu państwa do przedsiębiorstw nie trafia nic i brakuje środków na modernizację. W związku z tym przedsiębiorstwa się nie modernizują, nie mają na to pieniędzy, tracą płynność finansową.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Ponieważ radni otrzymali projekt uchwały bezpośrednio przed sesją, odczytała stanowisko Rady zawarte w uchwale.

- Ryszard Madziar- radny

Zapytał jakie inwestycje w ciągu ostatnich 5-6 lat były przeprowadzone na terenie Zakładu Energetyki Ciepłej? Inwestycje, które mogłyby zmniejszyć koszty związane z regulacją.

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Podziękował radnym za podjęcie inicjatywy związanej z tą uchwałą. Będzie to pewnie jeden z wielu głosów nie tylko gmin, ale też samorządu ciepłowniczego czy też energetycznego, bo takie głosy też

padają w kierunku rządzących. Tak naprawdę i burmistrz, i zakład, i radni będą beneficjentami pytań mieszkańców za chwilę dlaczego ceny energii rosną. A głównym i najważniejszym największym przeważającym czynnikiem od 2018 roku jest tak naprawdę cena za emisję CO₂. Odpowiadając na pytanie radnego powiedział, że na bieżąco przedsiębiorstwo informuje radę jakie inwestycje są przeprowadzane i w 2018 roku pan prezes mówił o tym, że najważniejszą inwestycją jest wyjście z tak zwanych batów. To jest proces trzyletni. Co roku jest budowana zabudowa jednego kotła węglowego, aby ograniczyć emisję CO₂ i dostosować się do wymogów dla źródła do 50 megawatów czyli tego MCP. Koszt tej inwestycji to około 3 mln złotych, czyli średnio co rok milion złotych. Jest to duży wydatek dla budżetu spółki. Druga rzecz to modernizacja ciepłowni dostosowująca ją do takich wymogów środowiskowych, które pozwolą ograniczyć koszty emisji CO₂. Spółka oczekuje na odpowiedź w sprawie złożonych do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska wniosków.

- Ryszard Madziar- radny

O ile dobrze pamiętał w ciepłowni jest jeden kocioł gazowy i 2 węglowe. Zapytał czy dobrze pamięta?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Odpowiedział, że radny źle pamięta. Mamy 4 kotły z tego 3 węglowe i jeden gazowo olejowy szczytowy, rzadko uruchamiany, utrzymywany po to, żeby był kotłem szczytowym.

- Ryszard Madziar- radny

Rozumiał, że koszty emisji z kotła parowego są dużo mniejsze niż z gazowego. Czy któryś z kotłów w najbliższym czasie będzie zmieniony na gazowy?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Odpowiedział, że jeden z kotłów jest gazowo-olejowy i mógłby być zamieniony na gazowy pod warunkiem, że przyłączymy. Ale kocioł gazowy podlega po pierwsze opłatom paliwa gazowego a po drugie opłatom emisji CO₂. Różnice są niewielkie i nie opłaca się zamieć kotła na tylko i wyłącznie gazowy. Opłaciłoby się to tylko i wyłącznie wtedy, gdybyśmy wprowadzili kogenerację gazową i taka inwestycja leży od 2012 roku w ZEC i przez dotychczasowe zarządy nie została uruchomiona i zakończona. Trudno jest powiedzieć dlaczego. Pan prezes może jedynie powiedzieć dlaczego obecny zarząd ZEC tego nie robi, a mianowicie dlatego, że nie ma na nią żadnych dotacji. Do tej pory ta inwestycja się w żaden sposób nie opłacała i nie było na nią pieniędzy.

- Ryszard Madziar- radny

Dopytywał jak wygląda kwestia rozbudowy sieci na przestrzeni ostatnich 5-6 lat? Czy to się bardzo powiększyło?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Odpowiedział, że to pytanie jest tendencyjne lub subiektywne. Trudno jest powiedzieć czy bardzo to jest 5 %, 3% czy 20 %. Co rok odpowiadamy na zapytania mieszkańców i tam gdzie inwestycja się opłaca ZEC czy też mieszkańcom, tam staramy się ją realizować. W tej chwili jest bardzo trudno realizować i pan prezes nie wie czy inwestycje nie zostaną w jakiś sposób wstrzymane ze względu na to, że najistotniejsza i najważniejsza jest inwestycja w źródło ciepła i na to potrzebujemy pieniędzy i to potrzebujemy zrealizować, aby ograniczyć koszty emisji CO₂.

- Ryszard Madziar- radny

Zapytał jaki jest wynik finansowy za 2020 rok Zakładu Energetyki Ciepłej?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Odpowiedział, że nie może udzielić takiej informacji, ponieważ nie ma jeszcze zamkniętego sprawozdania za rok 2020.

- Ryszard Madziar- radny

Poprosił o przypomnienie jaki był wynik finansowy w roku 2019 i 2020?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Tak jak już mówił, nie może odpowiedzieć za rok 2020, natomiast za rok 2019 było 76 000 złotych zysku o ile dobrze pamięta.

- Ryszard Madziar- radny

Dopytywał o rok 2018.

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Odpowiedział, że chyba za rok 2018 było 1 900 000 złotych straty.

- Edyta Babicka- radna

Powiedziała, że nie ma tak obszernej wiedzy na temat branży energetycznej, być może dlatego, że nie jest w zarządzie żadnej spółki, więc jej pytania będą mniej skomplikowane. Jakiś czas temu zauważyła w mediach informację, że podobno zakład energetyki ciepłej chyba w Chełmie nie kupił jednostek, których ceny tak szaleją. Radna zapytała czy to prawda?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Odpowiedział, że częściowo. Powiedział, że chodziło o zakład energetyki nie w Chełmie a w Dęblinie. Niezakupienie takich jednostek powoduje karę oprócz konieczności ich zakupu, 100 euro za jedną jednostkę czyli tak naprawę, ten zakład o którym wspomniała radna z tego co pan prezes pamięta zapłacił 9 mln. samej kary oprócz konieczności wykupienia tak czy inaczej jednostek. Prezesowi trudno jest powiedzieć w tej chwili czy ten zakład zapłacił tę karę, bo artykuł mówił, że ją otrzymał i został zobowiązany do zapłaty.

- Edyta Babicka- radna

Powiedziała, że stanowisko Rady Miejskiej w Wołominie jest związane z tym, że te ceny szaleją. W którymś momencie każde przedsiębiorstwo, czy to w Wołominie czy w innym mieście w Polsce będzie miało po prostu problem z zakupieniem po bardzo wysokiej cenie określonej liczby. Pytanie jakie są konsekwencje, bo w którymś momencie będzie ta linia tak krytyczna i nawet, gdyby ZEC Wołomin wypracował zysk na bardzo dużym poziomie, to może się okazać, że będzie on zbyt mały aby pokryć koszt zakupu tych jednostek.

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Zakład Energetyki Ciepłej poprzez wprowadzenie pewnego rodzaju strategii zakupowej spowodowało, że ten rok przetrwamy w miarę znośnie, bez zagrożenia utraty płynności finansowej. Ta trudna sytuacja dotyczy tak naprawę energetyki całego kraju. To jest ponad 400 koncesji

ciepłowniczych wydanych w Polsce. To o czym tu mówimy, nie dotyczy tego, że będzie zysk, bo tego zysku po prostu nie będzie, jeżeli zakup emisji CO₂ w 2017 roku wynosił 2,5 % budżetu ZEC, a w chwili obecnej, po dzisiejszych cenach będzie wynosił 30 % budżetu, to ZEC nie jest w stanie żadną działalnością nadrobić tych przychodów. Można to zrobić tylko i wyłącznie sięgając do kieszeni mieszkańców, czyli poprzez podniesienie cen. Konsekwencje tego będą w dwie różne strony. Jeżeli nie podniesiemy cen, to doprowadzimy do upadłości zakładu, z drugiej strony jeżeli podniesiemy ceny, możemy doprowadzić do niezadowolenia mieszkańców, nie mówiąc o odłączaniu się mieszkańców. Oczywiście cały czas jest rozwiązanie, które nie jest w kompetencji ani gminy ani ZEC, czyli to stanowisko, które dziś radni przyjmują, być może będzie głosem, który dotrze do rządzących i powstrzyma ten jakże szalony pęd cen EUA, które są najprawdopodobniej przedmiotem spekulacji różnych uczestników rynku już od 2018 roku. W tej chwili po przyjęciu przez kraje różnych celów klimatycznych, redukcji paliw kopalnych czy też dekarbonizacji, powodują, że zakłady energetyki muszą kupić, a ci spekulanci mają pewnych klientów. Do tego można dodać informację, która jest być może subiektywna informacją pana prezesa, ale jeżeli nasze państwo sprzedaje swoim przedsiębiorstwom, na giełdzie oczywiście, trudno powiedzieć czy swoim, ale sprzedaje na rynku np. po 38 euro i zadowolone jest z tego, bo do budżetu trafia znaczna kwota. I te same certyfikaty po dwóch tygodniach już kosztują 46 euro i są kupowane przez przedsiębiorstwa od spekulanta, który kupił je po 38 euro. To jest tylko wniosek pana prezesa i on nie jest niczym poparty, ale może on przypuszczać, że tak się dzieje, bo po to powstało tyle podmiotów uprawnionych do handlowania tymi emisjami. Pan prezes codziennie dostaje informacje, że jakieś przedsiębiorstwo kupi mu certyfikaty w bardzo fajny sposób. Oni z tego żyją, mają z tego prowizję.

- Janusz Mirowski- radny

Zapytał, czy pan prezes jest w stanie ujawnić czy w tym roku zostały już zakupione te prawa do emisji? Ewentualnie w którym miesiącu i jaka ilość?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

W tym roku uzupełniliśmy około 20 % certyfikatów niezbędnych do umorzenia za 2020 rok.

- Janusz Mirowski- radny

Rozumiał, że certyfikaty zakupione, czyli około 20 % trzeba umorzyć do końca kwietnia, czyli lada dzień, za rok 2020. Czy to się umarza za 2021 rok?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Certyfikaty zakupione umarza się do 30 kwietnia za poprzedni rok. Za 2021 roku certyfikaty będą umarzane do 30 kwietnia 2022 roku.

- Janusz Mirowski- radny

Podsumowując jako spółka miejska posiadamy ile procent certyfikatów potrzebnych do umorzenia za rok 2020?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Już odpowiedział na to pytanie. Za rok 2020 mamy już umorzone certyfikaty.

- Janusz Mirowski- radny

Dopytywał kiedy były one zakupione i za jaką kwotę?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Już odpowiedział, że 20 % zostało zakupionych w tym roku za rok 2020. Za jaką kwotę nie mógł powiedzieć, ponieważ jest to tajemnica spółki. Może jedynie powiedzieć, że za dużo niższą kwotę niż jest w tej chwili.

- Janusz Mirowski- radny

Patrząc na wykres cen EUA, mniej więcej w październiku 2020 roku ceny wynosiły około 23-24 euro za sztukę. Dlatego pytał czy w tamtym okresie zostało zakupione czy nie, bo jeżeli udało się zakupić w tym okresie, o którym radny mówi, to można by powiedzieć, że uniknęlibyśmy dużych strat dla spółki. To jest właśnie geneza tego pytania.

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

ZEC posiada swego rodzaju strategię zakupową, bo trudno jest powiedzieć, w którym momencie należy dokonywać tych zakupów. To jest gra na giełdzie. Jeszcze raz odpowiada na pytanie 80% certyfikatów zostało zakupione do października, 20 % certyfikatów zostało zakupione w tym roku. Pan prezes przypomniał jeszcze, że ZEC oprócz zysków i strat posiada jeszcze coś takiego jak płynność finansową. Jak wszyscy wiedzą w październiku rozpoczyna się sezon i przed tym sezonem przedsiębiorstwo musi dokonać zakupów węgla. Opłaty za ciepło są po sezonie.

- Janusz Mirowski- radny

Zapytał, który z adresatów tej uchwały jest w stanie obniżyć cenę praw do emisji? Kto decyduje o takich cenach ewentualnie ma jakikolwiek wpływ na ceny? Słyszeliśmy tutaj, że to są ceny giełdowe rynku europejskiego. Według radnego żaden adresat nie ma władzy do obniżenia ceny jednostki EUA. Radny zastanawia się czy nie trzeba by zmienić adresata.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Zapytała co radny sugeruje? Jakiego adresata powinniśmy zmienić?

- Janusz Mirowski- radny

Powiedział, że dlatego pyta czy prezes ZEC wie, kto zarządza cenami praw do emisji? Z tego co radny usłyszał, to są spekulacje jeżeli chodzi o te ceny, bo zarówno fundusze inwestycyjne mogą wchodzić na giełdę i robić zakupy między innymi praw do emisji a później odsprzedawać je z dużym zyskiem. Kto nie kupi praw do emisji w terminie, kiedy są tańsze...

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Dopytywała czy radny wie, do kogo powinien być skierowany ten apel jeśli twierdzi, że adresaci są niewłaściwi?

- Janusz mirowski- radny

Powiedział, że w jego odczuciu nie są właściwi z treścią uchwały...

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Poradziła, aby radny przeczytał także końcówkę uchwały, gdzie jest napisane o co tak naprawdę Rada apeluje.

- Janusz Mirowski- radny

W dalszym ciągu dopytywał czy pan prezes wie do kogo powinno się zaapelować o taką obniżkę cen praw do emisji, ponieważ w jego odczuciu osoby wskazane nie są właściwe.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Powiedziała, że radny Janusz Mirowski nie wie do kogo. Zapytała czy pan Prezes ZEC uważa, że wskazani adresaci są właściwymi?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Uważał, że wskazane osoby są właściwymi adresatami tej uchwały. Natomiast zgadza się z radnym Januszem Mirowskim i też nie wie kto ma wpływ na ceny EUA, ale nie to jest chyba przedmiotem tej uchwały. W tej chwili na ceny EUA wpływ mają chyba najwięksi spekulanci ewentualnie jakieś wydarzenia na rynku, natomiast przedmiotem uchwały jest to, żeby wpłynąć na powstrzymanie tych cen, a równie dobrze można to zrobić w taki sposób jak jest napisane na końcu uzasadnienia do uchwały czyli jak najszybciej przeznaczyć fundusz na modernizację i wstrzymanie tych kosztów, które ponoszą zakłady. Na przykład gdyby państwo polskie oddało za darmo lub zbudowało mechanizm, który by upoważniał do tego, żeby nie kupować EUA za to, że modernizuje się ciepłownię, to pozwoliłoby to na ograniczenie tych kosztów, ale też na uniknięcie spekulacji na rynku.

- Janusz Mirowski- radny

Zwrócił się do pana prezesa mówiąc, że jeżeli prośby i apele związane z tą uchwałą spełniłyby się, to czy pan prezes przystąpiłby do modernizacji w stosunku nie tylko do batów, gdyż baty to jednak są najlepsze możliwe technologie, które by jednak zmniejszyły wydzielanie się dwutlenku węgla i oczyściły powietrze, a tutaj ta dyrektywa MCP niestety tylko zmniejsza moc kotłów i tak naprawdę jakoś znacząco nie poprawia jakości powietrza. Radny rozumiał, że są nowe odpylacze i to jednak trochę skutkuje, aczkolwiek to nie jest po prostu modernizacja na miarę XXI wieku.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Zauważa potrzebę wypowiedzenia się niektórych radnych co do funkcjonowania sektora energetyki ciepłej w Polsce i myśli, że taką dyskusję możemy toczyć przy innej okazji. Natomiast w trosce o mieszkańców Miasta i Gminy Wołomin, którzy też czytają, obserwują, którzy są czujni, jest to stanowisko i pani burmistrz nie wyobraża sobie, żeby z tym stanowiskiem w ogóle w jakiś sposób dyskutować. Rada gminy i burmistrz mają obowiązek stanąć w obronie nie tylko swoich mieszkańców, ale wszystkich tych, których ten galopujący wzrost cen może dotyczyć. Trzeba sprawę nagłaśniać, prosić rząd polski o interwencję, bo oni są zobowiązani stać na straży dobrobytu mieszkańców naszego kraju. Dobrobytu Polek i Polaków. Bo jak dalek pójdzie, to co się dzieje w sklepach, ile płacimy, EUA nie są tylko związane energetyką, bo też widzimy jakie są wzrosty rachunków za prąd. I 1000 plus będzie za mało, jeżeli nie będziemy głośno upominać się o potrzeby Polek i Polaków.

- Karol Cudny- radny

W zasadzie bardzo współczuje panu prezesowi, bo na skutek kompletnie zewnętrznych regulacji stoi przed taką decyzją. W związku z rosnącymi obowiązkowymi opłatami, których się nie da uniknąć, pieniądze, które chciałby zainwestować w modernizację lub rozbudowę sieci, która z kolei poprawiłaby jakość powietrza, no bo jednak likwidacja tych pojedynczych źródeł ciepła zwłaszcza węglowych, jakichś kopciuchów to podłączenie do sieci dużo bardziej się ekologicznie opłaca. Nie może tego wszystkiego zrobić, bo musi płacić za prawa do emisji. Jeżeli udział tych kosztów w

budżecie ZEC wzrośnie z 2,5 do 30 %, to ma dwa wyjścia: albo wyprowadzić sztandar zachowując ceny i powiedzieć, że nie jesteśmy w stanie dalej funkcjonować albo podnieść ceny mieszkańcom. Radny szczerze nie chciałby stać przed taką alternatywą. Na to wszystko nakłada się taka sytuacja, w której kompletnie na skutek regulacji prawnych, no bo przecież o to chodzi, kompletnie wypaczono sens tych opłat za CO₂. Bo jakby celem ich wprowadzenia była redukcja emisji, a sposób realizacji tego w Polsce, do tego po prostu nie prowadzi. No chyba, że zamknięcie ciepłowni oznacza redukcję emisji. Tylko będzie nam wszystkim zimno. Radny zwrócił się jeszcze z uwagą do radnego Janusza Mirowskiego mówiąc, że to już nie jest tak jak to było 40 lat temu, że urząd centralny ustalał cenę marchewki i w tym sensie żaden z tych podmiotów nie ustala ceny EUA, natomiast wszystkie te podmioty mają wpływ na stanowione prawo, są uczestnikami, nawet jeśli nie podejmując uchwał, rezolucji czy wiążących aktów prawnych, to jednak uczestniczą w konsultacjach resortowych i ich głos jako fachowców jest słuchany i w tym sensie na te procesy i na stanowienie obowiązującego nas prawa wpływ mają. Więc nawet jeśli nie adresujemy tego do kogoś kto ma wiążący wpływ, to jednak zwracamy uwagę i apelujemy do ludzi, którzy się na tym znają, że te problemy, o których oni już od dawna mówią, my na poziomie lokalnym bardzo boleśnie będziemy odczuwać, bo co radny powie swoim sąsiadom z bloku, kiedy ZEC przyjdzie z podwyżką. Czy zgłasza pan przeciw tej chwale, czy jednak powie, że zrobił wszystko, żeby to uniemożliwić. Radny myśli, że pan Janusz Mirowski nie chce takiej sytuacji i w związku z tym, będzie za. Radny Zwrócił się do radnego Ryszarda Madziara mówiąc, że jest on w radzie nadzorczej spółki Tauron. Ta spółka ma także w swoich zasobach ciepłownię. Być może ma on jakieś świetne pomysły czy też podpowie dla pana prezesa i mógłby dostarczyć jakichś świetnych rozwiązań. Na pewno bardzo chętnie i pan prezes i radni na komisji gospodarki posłuchaliby. Być może radny miałby jakiś wkład merytoryczny i mógł pomóc dla dobra mieszkaniowców Wołomina.

- Janusz Mirowski (Ad Vocem)- radny

Zwrócił się do radnego Karola Cudnego mówiąc, że jeżeli chodzi o jego sugestie odnośnie zmiany adresata to jest ona zasadna z tego względu, że po co mamy chodzić po omacku dookoła jeżeli powyższe prawa do emisji zostały narzucone przez Unię Europejską i zamiast kierować bezpośrednio do organu właściwego nasze prośby, chodzimy, prosimy innych wokół, żeby przekazali naszą prośbę. Owszem, to może być skuteczne, ale zajmuje dużo więcej czasu zamiast bezpośrednio do organu właściwego udać się z apelem.

- Ryszard Madziar- radny

Powiedział, że zakład Termika, który zaopatruje Warszawę w ciepło, przewidział to, że mogą być koszty wytwarzania energii drogie i za chwilę będzie otwierał kocioł gazowy, który będzie zaopatrywał m.in. Warszawę w ciepło. Jak słyszeliśmy pana prezesa, jego zdaniem budowanie kotłów gazowych nie opłaca się, więc pan prezes woli czekać, aż ewentualnie dostanie jakieś środki zewnętrzne i wtedy będzie mógł prowadzić inwestycje. Są zakłady, które prowadzą te inwestycje od wielu lat i pewnie też mają problemy, ale nie w takim stopniu jak Zakład Energetyki Ciepłej, który ma za 2018 roku minus 2 mln , w zeszłym roku minimalnie na plusie i w tym roku zobaczymy jak to będzie. I jeszcze ważna informacja, która być może ucieka tu w dyskusji, że te decyzje i te problemy, z którymi teraz się borykamy, to jest pokłosie decyzji z 2008-2012 roku. To tam też powinniśmy kierować do wówczas rządzących w Polsce i tych, którzy podejmowali decyzje, a ich konsekwencje tak naprawdę będziemy my ponosić za chwilę i z czym się borykamy. Więc warto o tym pamiętać, że obecny rząd będzie starał się ten problem rozwiązać, ale to są tematy i sprawy, które działy się już 9-10 lat temu i wtedy trzeba było podejmować decyzje, które teraz skutkują. Wiemy, że polska

energetyka była wówczas na poziomie dziewięćdziesięciu kilku procent oparta na węglu i te kwestie emisyjne spowodowały, że w tej chwili mamy trudności.

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Pan Ryszard Madziar powiedział kocioł gazowy. Jego zdaniem radny myli kocioł kogeneracji gazowej z kotłem gazowym. Kocioł kogeneracji gazowej rzeczywiście opłaca się, kocioł gazowy nie opłaca się, dlatego, że koszt gazu plus koszt emisji CO₂ jest mniej więcej tej samej wysokości co kocioł węglowy przy tych uprawnieniach. Natomiast kogeneracja gazowa (kogeneracja to jest produkcja prądu) powoduje, że o cenę sprzedanej energii elektrycznej zwiększa się przychód. Pan prezes bardzo chętnie zbudowałby taką kogenerację pod warunkiem, że będzie miał na to pieniądze. Taka kogeneracja, wstępnie szacuje, kosztuje około 40 mln złotych. Jeżeli Rada dołoży 40 mln... A jeżeli nie to ZEC musi korzystać z dostępnych funduszy, składa wnioski i stara się skorzystać. I dzisiejsza uchwała z tego co pan prezes wie, również mówi o tym, aby właśnie przyspieszyć utworzenie funduszu i przeznaczenie tych pieniędzy, które są zbierane na koncie budżetu, bo to że Unia Europejska utworzyła tego typu mechanizm, zrobiła to po to żeby zmusić do tej poprawy środowiska, do tej dekarbonizacji, odejścia od węgla. Natomiast środki przeznaczone są i trafiają do budżetu państwa. Polska dostaje za darmo te certyfikaty, sprzedaje je swoim przedsiębiorstwom i odkłada na koncie budżetu państwa. Na co one są rozdysponowane, prezes nie wie. Natomiast wiadomo, że z 12 mld, które trafiły w tamtym roku do budżetu państwa, tylko miliard wrócił do energetyki ciepłej i wcale nie przemysłowej, tylko indywidualnej. W tym roku takich pieniędzy ma być szacuje się 17 może nawet 20 mld. I teraz pytanie, gdzie one trafiają, bo nam się mówi, że fundusz zostanie utworzony może w 2022 roku. Możemy sobie wyobrazić jaki będzie proces transformacji energetycznej. Fundusz w 2022, rozdysponowanie funduszu w 2023, podjęcie działań związanych z modernizacją w 2024, może w 2025, budowa kotła 3-4 lata – 2027.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Powiedziała, że chciałaby powoli kończyć dyskusję na ten temat. Nie dlatego, że jest on nieważny, ale dlatego, że na tej sesji i tak tego problemu nie da się rozwiązać. Na dzisiejszej sesji chcemy podjąć stanowisko, zrobić jakiś krok do przodu i zaprotestować przeciwko drastycznej podwyżce cen, która w konsekwencji spowoduje podniesienie cen mieszkańcom albo upadek przedsiębiorstw związanych z ciepłownictwem. Przewodnicząca obrad poprosiła radnych, aby skupili się na projekcie uchwały.

- Ryszard Madziar (Ad Vocem)- radny

Powiedział, że jeżeli jest potrzeba umówienia spotkania z prezesem PGE Termika czy też z inną osobą, która zajmuje się energetyką, to on służy swoją osobą. Jeżeli to pomoże, aby zakład mógł stanąć na nogi, to radny jest do dyspozycji.

- Janusz Mirowski (Ad Vocem)- radny

Jego sugestią jest zmiana adresata, zmiana uchwały delikatnie jeżeli chodzi o treść i tym samym odłożenie jej na sesję kolejną. Pan prezes mówił, że Polska dostaje prawa do emisji i może je dysponować. Czy to jest tak, że komu chce sprzedać, oddać, umorzyć? Czy jednak w tym temacie jest prawo zamówień publicznych ustawa o finansach publicznych i trzeba robić to na wolnym rynku czyli każdy podmiot może nabyć te prawa do emisji po danych kwotach ustalonych?

- Paweł Królak- Prezes ZEC w Wołominie

Powiedział, że nie jest adresatem tego pytania. Radny powinien zadać to pytanie Premierowi naszego

rządu, ewentualnie Ministrowi Klimatu, jakie są zasady i co może zrobić z uprawnieniami EUA i w jaki sposób może je sprzedawać. Jaki jest tego mechanizm? Ta uchwała jest właśnie apelem o to, żeby powstał taki mechanizm.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Dopytywała radnego Janusza Mirowskiego jakie zmiany chciałby wprowadzić do tej uchwały? Poprosiła, aby radny przedstawił swoje propozycje. W dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji radni również powiedzieli o zmianach, które chcieliby wprowadzić i zostały one naniesione. Poprosiła, aby jeśli radny ma jakąś konkretną zmianę, żeby ją po prostu przedstawił.

- Janusz Mirowski- radny

Zmian uchwały, którą radni dostali o godzinie 9:40, praktycznie w czasie trwania sesji jest trudna do opisanie, dlatego radny poprosił o przełożenie tej uchwały na kolejną sesję.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Rozumiała, że radny Mirowski nie wie jakie to miałyby być zmiany.

- Janusz Mirowski- radny

Jeszcze raz poprosił o przełożenie tej uchwały. Jest ona uchwałą intencyjną i radnych nie oblige żaden termin, a na jego wcześniejsze pytanie mógłby odpowiedzieć pan mecenas jeżeli pan prezes nie ma takiej wiedzy. Na jakiej zasadzie są zbywane prawa do emisji przez polski rząd?

- Mariusz Kądzielski- Zespół Radców Prawnych

Zwrócił uwagę, że to nie należy do zakresu działania gmin, więc nie wie dlaczego miałyby odpowiadać na to pytanie. Gminy mają zupełnie inny zakres działania.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Powiedziała, że udzieli głosu radnemu jeżeli będzie miał konkretne pytania co do projektu uchwały.

- Janusz Mirowski- radny

Powiedział, że jeżeli pan mecenas ani prezes spółki ciepłowniczej nie chcą udzielić mu odpowiedzi, to poprosił aby nie oczekiwać od niego, aby dał gotowe rozwiązanie w ciągu 1,5 godziny do kogo się zwrócić i jakie zmiany mają być wprowadzone w danej uchwale, bo to jest niedorzeczne.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Powiedziała, że jeśli chodzi o adresatów uchwały to radny dostał wcześniej, teraz został tylko dopisany pan Donald Tusk. A więc jeśli chodzi o adresatów radny miał czas na zastanowienie się. Przewodnicząca obrad poprosiła, aby szanować czas również mieszkańców i gości, którzy cierpliwie nas oglądają i słuchają.

- Magdalena Zych (Ad Vocem)- radna

Zwróciła się do radnego Janusza Mirowskiego, który był obecny wczoraj na komisji i ani razu nie zgłosił się do pytań. Słyszał doskonale, że radni dyskutowali nad zmianą, doprecyzowaniem tego projektu uchwały. Cały czas radny pyta prezesa o adresatów, to może sam mógłby zasugerować do jakich adresatów on chciałby się odnieść, bo zdaniem radnej wszyscy, którzy zostali tutaj wymienieni i byli wcześniej wymienieni zanim nastąpiła delikatna korekta tego projektu uchwały. Radny mógł wczoraj wziąć udział w dyskusji. Tę nową, odrobinę zmienioną uchwałę radni otrzymali dzisiaj, ale

nie ma w niej znacznej zmiany co do osób, do których ma dotrzeć to stanowisko. Komisja Gospodarki i Finansów jest od tego, żeby dyskutować i wypytywać się. Pan prezes też wczoraj był. Radny mógł zadawać pytania, które go nurtują niedotyczące tego projektu uchwały i wtedy nie tracilibyśmy czasu na zbędną dyskusję na tematy inne niż ten który teraz podejmujemy.

- Edyta Babicka (Ad Vocem)- radna

Wczoraj omawialiśmy ten projekt. Nie został on zmieniony w całości. Zostało tam dopisane kilka zdań, które każdy mógł spokojnie od 9:00 czy 9:30 przeczytać i zastanowić się nad tym. Radna uważa, że od kilkunastu minut kręcimy się w kółko, w związku z tym złożyła wniosek o zakończenie tej dyskusji. Każdy się zapoznał i mógł swoje zdanie wyrazić. Jednym może się to podobać innym nie musi. Jeżeli uważałyby, że źli są adresaci, to wskazałyby do kogo to stanowisko wysłać. A nie przepychać się z prezesem czy z pozostałymi osobami w tym temacie.

- Ryszard Madziar (Ad Vocem)- radny

Zapytał z czyjej inicjatywy jest podejmowane to stanowisko, czy to jest z inicjatywy pana prezesa, pani burmistrz czy?

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że inicjatorów było wielu, bo sytuacja jest dramatyczna i trzeba jasno się określać i podejmować stanowiska. Do Związku Miast Polskich wpływało szereg próśb o interwencję, ale też wpływały od prezesów ciepłowni wielu miejsc w Polsce bardzo dramatyczne apele do różnych samorządów i korporacji samorządowych i stąd też nie tylko Związek Miast Polskich, nie tylko duże korporacje samorządowe, ale też wiele gmin postanowiło głośno powiedzieć, wesprzeć w końcu rząd Zjednoczonej Prawicy, bo również Minister Klimatu mówi o tym, że jest kłopot. Więc my się tu poczuwamy w obowiązku, żeby sprostać takiemu wyzwaniu, żeby Polacy nie płacili więcej za energię ciepłą.

- Ryszard Madziar- radny

Rozumiał, że pani Burmistrz zauważyła problem dopiero jak został poruszony na forum Związku Miast Polskich.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Powiedziała, że zanim usłyszała o Związku Miast Polskich, to wcześniej dowiedziała się o tym od pana prezesa na jednym ze spotkań.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Przepychanka słowna tu nic nie da. Tu trzeba być konkretnym w swoich działaniach. Kto pierwszy, co było ważniejsze jajko czy kura... to nie jest ten poziom... Ale jeżeli radny chce być tak bardzo szczegółowy, to pani burmistrz prosiłaby pana Ryszarda Madziara, żeby też w tych trudnych pandemicznych czasach pozwolił nam spotkać się Prezesem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, bo tam bardzo dużo wartościowych projektów o dofinansowanie dla Miasta i Gminy Wołomin nie ujrzało rozstrzygnięć. To po pierwsze. Po drugie to na wniosek pani burmistrz, właśnie obserwując tę sytuację, która się tutaj dzieje, między innymi rozmów z prezesem, Zarząd Związku Miast Polskich miesiąc temu gościł Prezesa Gospodarczej Izby Ciepłownictwa Polskiego, który nakreślił merytorycznie wszystkie sprawy związane z tym problemem.

- Ryszard Madziar- radny

Powiedział, że wyraża zgodę, pani burmistrz może się spotkać z kim chce i kiedy chce. Jest burmistrzem od sześciu lat i powinna działać dla dobra mieszkańców.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- radny

Przysłuchuje się tej dyskusji i wydaje mu się, że nie powinniśmy być zaskoczeni, że to się dzieje tylko w Wołominie. Problem jest ogólnopolski i problem jest znany. W dyskusji pojawiło się kto powinien być adresatem tego apelu. Na wyraźną prośbę radnego z PiS został dopisany pan Donald Tusk. Na komisji była dyskusja i tam można było wnosić uwagi kto powinien być adresatem.

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Zgłosiła autopoprawkę w § 2 uchwały pkt 7, aby forma gramatyczna była poprawna, będzie zapis Donaldowi Tuskowi w latach 2014-2019 Przewodniczącemu Rady Europejskiej, od 2019 roku Przewodniczącemu Europejskiej Partii Ludowej.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała § 2 uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia stanowiska dotyczącego dramatycznej sytuacji polskiego ciepłownictwa;

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (1)

Robert Kobus

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

12) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Wołomin w 2021 roku do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021;

- Danuta Graszka- Dyrektor OPS

Ośrodek Pomocy Społecznej złożył wniosek o dofinansowanie środków na realizację programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”. Źródłem finansowania są w 100 % środki z funduszu solidarnościowego. Wartość uzyskanego finansowania to 118 524 złotych. Podjęcie tej uchwały jest potrzebne do realizacji tego programu.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Wołomin w 2021 roku do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021;.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

BRAK GŁOSU (1)

Robert Kobus

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

13) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Wołomin w 2021 roku do realizacji programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2021;

- Danuta Graszka- Dyrektor OPS

Tutaj również OPS wystąpił z wnioskiem o przyznanie środków na realizację tego programu. Otrzymał środki w wysokości 35 251, 20.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Wołomin w 2021 roku do realizacji programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2021;.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

BRAK GŁOSU (1)

Robert Kobus

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

14) opinii dotyczącej działań Burmistrz Wołomina wobec organów administracji rządowej mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom gminy zagrożonym rosnącą populacją dzików.

W dyskusji wzięli udział:

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Uważała, że temat jest na czasie. Na pewno do radnych również zgłasza się wielu mieszkańców z prośbą o interwencję w tej sprawie. Przewodnicząca obrad poprosiła o przybliżenie projektu uchwały a także o przedstawienie jak to wygląda zgodnie z prawem. Kto jest za co odpowiedzialny, tak aby radni i mieszkańcy mieli szerszą wiedzę na ten temat.

- Anna Nowak- Wydział Ochrony Środowiska

Poprosiła o podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej działań Burmistrz Wołomina wobec organów administracji rządowej polegających na wezwaniu do podjęcia działań legislacyjnych wskazujących jednoznacznie na organ odpowiedzialny za kontrolę populacji dzików oraz ich przemieszczania się z naturalnych siedlisk do terenów zamieszkałych. Pomimo iż w chwili obecnej prawo łowieckie wskazuje, iż zwierzyna w stanie wolnym jest własnością skarbu państwa, brakuje organu reprezentującego skarb państwa odpowiedzialnego za kontrolę liczebności populacji zwierzyny oraz utrzymanie jej w obrębie kompleksów leśnych. W związku z tym, konieczna jest zmiana przepisów w tym zakresie ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Gmina ma w zakresie swoich obowiązków utrzymywanie porządku, ładu i dbanie o bezpieczeństwo, a więc poczynione w tym zakresie działania przez panią burmistrz muszą być przez radnych wspierane.

- Wojciech Plichta- radny

Chciałby, żeby to zabrzmiało jeszcze raz kto tak naprawdę jest odpowiedzialny za tę sytuację, którą mamy w mieście i na wsiach. Mowa tutaj o terenach, które są w bezpośrednim sąsiedztwie lasu, ale także o Osiedlu Lipińska, okolicach 1 Maja. Zarówno tutaj u bram miasta jak i trochę dalej w okolicach stacji benzynowej. Tych przykładów radny może przytoczyć bardzo dużo. One się mnożą z każdą godziną. Nie mówiąc już o tym nagraniu, które wypłynęło na Facebooku, gdzie monitoring domowy nagrał jedną z mieszkańek Wołomina, panią nauczyciel, która tylko dzięki obecności psa nie została poturbowana przez dziką. Proszę sobie wyobrazić, gdyby tego psa nie było, albo gdyby tego psa prowadziło dziecko. I jaki jest naturalny odruch dziecka- bierze na ręce. Radny poprosił o jasne wytłumaczenie, kto tak naprawdę na tę chwilę jest odpowiedzialny za odławianie zwierzyny, robienie wszystkiego by zwierzyna nie trafiała do miasta. No i oczywiście za swojego rodzaju zniszczenia, które w mieście się pojawiają praktycznie każdej nocy.

- Anna Nowak- Wydział Ochrony Środowiska

Tak jak wspomniała, prawo łowieckie mówi wprost, że zwierzyna w stanie wolnym jest własnością skarbu państwa i tak naprawdę organy, które reprezentują skarb państwa są odpowiedzialne za utrzymanie odpowiedniej populacji dzików i utrzymywanie ich w obrębie kompleksów leśnych. Niestety w tym przypadku prawo nie wskazuje wprost kto i co dokładnie powinien wykonywać. Starosta w przypadku kiedy coś się dzieje, otrzymuje od nas sygnały i decyduje czy może wydać decyzję na odstrzał redukcyjny dzików. Natomiast to już się dzieje w momencie, kiedy te dziki wychodzą z lasów i przedostają się na tereny zamieszkałe. Nikt w tym momencie nie odpowiada za kontrolę populacji zwierzyny i za to, żeby ta zwierzyna utrzymywała się w obrębie kompleksów

leśnych.

- Wojciech Plichta- radny

Pani naczelnik powiedziała, że to się dzieje w momencie, kiedy dzik wychodzi z lasu i dostaje się do terenu zamieszkałego. To właśnie się dzieje i dlatego pytanie co dalej?

- Mariusz Kądzelski- radca prawny

Jeśli chodzi o uprawnienia starosty, to one dotyczą takich sytuacji stałych, gdy jest stały problem bytności dzików na terenach zurbanizowanych. Należy jednak zauważyć, że ustawa Prawo łowieckie daje staroście możliwość, kiedy uzna on, że jest taka potrzeba. Ta decyzja tak naprawdę ma charakter uznaniowy i bardzo często ta uznaniowość wynika też ze środków przekazanych od władzy centralnej, ponieważ to są zadania z zakresu administracji rządowej, które zostały staroście przekazane. Jeżeli za tym nie idą pieniądze, to wojewoda też nie ma skąd wziąć pieniędzy żeby opłacić koło łowieckie, bo to z reguły koło łowieckiemu zleca się odławianie, odstrzał tych dzików. No i tak naprawdę kółko się zamyka. Jeśli chodzi o przepisy dotyczące konieczności zapewnienia bezpieczeństwa, to rzeczywiście przepisy mówią, że gmina ma taki obowiązek, ale to są przepisy bardzo ogólne i tak naprawdę w momencie kiedy środki są wydatkowane, to zasadność tych wydatków kwestionuje Regionalna izba Obrachunkowa. To samo się dzieje w przypadku starosty i właśnie ta uchwała została podjęta po to, żeby wystąpić do jakichś polityków, posłów po to, aby oni zainicjowali zmiany tych przepisów prawa żeby one były tak określone, żeby było wiadomo za co odpowiadają konkretne organy państwa i w jakich sytuacjach są odpowiedzialne. Żeby te przepisy prawa były precyzyjne, ponieważ nie są i dlatego taki mamy problem żeby określić co i kto powinien robić.

- Wojciech Plichta- radny

Myślał, że wesprze go Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Piotr Sikorski. Radny pamięta jak kilka miesięcy temu, już po raz kolejny jako komisja, a raczej jako niektórzy członkowie komisji, bo mowa o pewnym piśmie, które otrzymał pan starosta z rąk Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wołominie. Niestety pismo nie było podpisane przez wszystkich jej członków. No odpowiedź wymijająca, więc radny chciałby jednak ustalić dziś i jak najszybciej coś z tym zrobić, póki nie dojdzie do tragedii.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

W uzupełnieniu tego, co powiedziała pani naczelnik, pan mecenas i pan radny. Tak jak mieszkańcy od gminy oczekują pewnej uważności i zapobiegliwości w realizacji różnego rodzaju zadań, które są naszym obowiązkiem, tak jej zdaniem powinno się takiej zapobiegliwości oczekiwać niezależnie od tych nieścisłości prawnych od organów, które odpowiadają za dzikie zwierzęta. Tak jak powiedziane było, dzikie zwierzęta stanowią własność skarbu państwa. Z ramienia skarbu państwa działa wojewoda, który powinien środki przekazywać staroście. Starosta powinien o takie środki występować. Dzisiaj dostaliśmy odpowiedź od starosty z informacją, że o takie środki wystąpił 3 lutego 2021 roku, wiedząc już od listopada zeszłego roku, że, był rozstrzygany spór kompetencyjny w Naczelnym Sądzie Administracyjnym dotyczący możliwości wydatkowania środków przez starostę, że o takie środki może występować do wojewody. Widzimy na Facebooku pan starosta spotyka się z wojewodą, wojewoda przyznaje różnego rodzaju środki na różnego rodzaju zadania, więc pytanie dlaczego tych środków w starostwie cały czas nie ma na to działanie związane właśnie z ograniczaniem populacji dzików. Pani sekretarz, tak jak powiedziała na komisji, jeszcze raz chce podkreślić, nie ma możliwości rozwiązania kwestii dzików czy tego problemu przez gminę bez

możliwości wpływania na liczebność populacji. Jest to w gestii starosty i wojewody i oczekujemy, że te organy będą działać w sposób należyty. Pojawia się też co raz więcej takich wyroków sądów administracyjnych, które wskazują jednoznacznie, że w przypadku szkody wyrządzonej przez dzikie zwierzęta, to właśnie skarb państwa odpowiada za te szkody. Więc adresatem tych wszystkich incydentów nie jest gmina. My w ramach tego co możemy robić, robimy wszystko co jest możliwe. Pani sekretarz chciała podkreślić, że gmina cały czas podejmuje działania prewencyjne i teraz w związku z nasiloną obecnością dzików na terenie gminy będziemy przez najbliższy miesiąc intensywnie odstraszać za pomocą takich oprysków te zwierzęta. Ale to wszystko jest za mało, bo bez uważności, bez zapobiegliwości organów, które reprezentują skarb państwa, nie będzie możliwości zapewnienia realnego bezpieczeństwa dla naszych mieszkańców. Nie chodzi o to, że problemem są dziki jako dzikie zwierzęta, które występują w lesie. To jest ich naturalne środowisko i absolutnie nikt tu nie ma pretensji do tego, że są dziki, tak jak są różne inne dzikie zwierzęta. Problemem jest to, że te zwierzęta migrują do miast, że nikt nie czuwa nad liczebnością tej populacji. Nie interesuje się tym zwierzęciem, który wyjdzie z lasu i jest czyj? Dalej należy do skarbu państwa. Nie należy do gminy, nie jest to nasze zadanie i dlatego też prosimy o wsparcie radnych przez podjęcie tej uchwały w działaniach zmierzających do celu, żeby wywierać wpływ i nacisk na organy administracji rządowej, ale też tak jak powiedział pan mecenas na osoby, które mogą podejmować różnego rodzaju inicjatywy ustawodawcze po to, żeby jednoznacznie to rozstrzygnąć i żeby wreszcie można było ten problem rozwiązać.

- Magdalena Zych (Ad Vocem)- radna

Na Komisji Bezpieczeństwa był podniesiony temat jeśli chodzi o zagrożenie i dużą liczebność dzików. W tej chwili jest jeszcze taka sytuacja, że one się bardzo szybko rozmnażają. Bardzo ważną rzeczą jest to i to również zostało podniesione na komisji, żeby mieszkańcy pod roz wagę wzięli dokarmianie dzików. Niejednokrotnie Komendant Straży Miejskiej informował, że dostaje zgłoszenia, że jest wystawiane, nawet rozdzielone miseczki, w których są np. ziemniaczki, obierki itd., także taka stołówka dla dzikich zwierząt i te zwierzęta podchodząc do takiego jedzenia, które jest wyrzucane czy wystawiane czują człowieka i dlatego przemieszczają się później do miasta. To są zwierzęta, które są dosyć leniwe i idą tam, gdzie mają łatwiejszy dostęp do pożywienia. Radna zaapelowała do mieszkańców, żeby jednak nie dokarmiali dzików, nie wyrzucali resztek jedzenia do lasu czy do parku, ponieważ te dziki się do nas przyzwyczajają, nie boją się ludzi i swobodnie przemieszczają się po mieście.

- Piotr Sikorski- radny

Potwierdził, o co mówili radny Wojciech Plichta oraz radna Magdalena Zych. Temat ten w zasadzie zdominował posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, które odbyło się 2 dni temu. Powtórzył za panem mecenasem, że jeśli starosta uzna za stosowne wydać decyzję... Radnemu wydaje się, że to się w ostatnich dniach mocno nasiliło. Tak jak pani sekretarz podkreśliła, jest to zadanie starostwa, zadanie wojewody. My apelujemy jeszcze wyżej, żeby to wszystko trafiło do sejmiku i żeby tam się tym zająć. Żeby wreszcie raz na zawsze zrobić z tym porządek. Zgadza się, że gmina jest od utrzymywania porządku, natomiast kwestia dzików to nie jest zadanie gminy. Komisja Bezpieczeństwa prosiła też o możliwość wzięcia udziału w posiedzeniu komisji bezpieczeństwa powiatu. Taką chęć wyraziła komisja bezpieczeństwa miasta Zielonka. Radny zaapelował też do innych przewodniczących komisji bezpieczeństwa, żeby wziąć udział w takiej komisji powiatowej. Z tego co zdążył ustalić z panią Olgą Ludwiniak, to komisja bezpieczeństwa powiatu ma obradować w najbliższych dniach. Ma być to krótkie spotkanie czym radny jest zdziwiony, bo to jest temat palący, więc jeśli się nie uda w

najbliższych dniach, to prosił, aby próbować zorganizować taką wspólną komisję głównie w tym temacie

- Edyta Babicka- radna

Pani sekretarz w zasadzie w większości powiedziała, to co radna chciała powiedzieć. Ciężkie jest przed nami zadanie, bo do tej pory baliśmy się tych zwierząt w lasach, gdzie wchodziliśmy na ich teren. Teraz musimy starać się zabezpieczyć ludzi przed ich agresywnym zachowaniem na terenie miasta i sołectw. W sołectwie, w którym radna mieszka, dziki odwiedzają ją nagminnie, wręcz codziennie. Już trochę się przyzwyczaiła do tego widoku, aczkolwiek jest bardzo duży problem. Tylko osoba, która nie ma styczności z tymi dzikimi zwierzętami, kiedy nie pojawiają się one przy jej domu, to nie wie naprawdę jaki to jest problem. Dochodzi do tego, że wielu mieszkańców Lipinek boi się otwierać bramę, ponieważ boją się, że ten dzik może wtargnąć na ich ogród. Więc do tego stopnia czują zagrożenie. My akurat mieszkamy pod lasem, więc dziki pojawiają się dużo częściej. Kiedy było w zeszłym roku spotkanie z Komendantem Straży Miejskiej, radna nie wie czy są jakieś efekty podjętych działań. Na pewno w dużej mierze temu problemowi przysłużyli się mieszkańcy, bo to co powiedziała rana Magdalena Zych, że mieszkańcy dokarmiają te zwierzęta. Gdzieś na Facebooku radna wyczytała, że jest mieszkaniec, który dokarmia i po imieniu nazywa to stadko, więc próbuje nawiązać wręcz takie niebezpieczne relacje z tymi zwierzętami. To wiąże się z tym, że one zawsze będą wracały. One nie wracają po nic. One wracają po jedzenie. Radna jest ciekawa czy Straż Miejska jest w stanie w ogóle ukarać, czy ma takie kompetencje, żeby ukarać osobę, która jest podejrzana albo wskazana przez jakiegoś sąsiada i są na to dowody, za dokarmianie. Radna już widzi, że wiceburmistrz kiwa głową, że nie. Nie dziwny się, że zwierzęta przychodzą jak któryś z sąsiadów dokarmia, a potem napotyka mieszkankę z psem, który wiadomo zachowuje się w stosunku do tych zwierząt też agresywnie. Z jednej strony my, mieszkańcy musimy zwrócić uwagę na swoich sąsiadów, czy przypadkiem nie dokarmiają. Pojawia się sporo artykułów czy ulotek dotyczących tego bezpieczeństwa, jak z tymi dzikami postępować. Nadal taka kampania promocyjna, informująca powinna być prowadzona, nawet w większym zakresie w tych miejscach gdzie te dziki występują. Kolejna sprawa to uregulowanie w końcu tego stanu prawnego, bo to nie na gminie spoczywa ten obowiązek działań w tym zakresie. Gmina nie może przeznaczyć ani złotówki. Radna myśli, że ta uchwała intencyjna jest jak najbardziej na miejscu.

- Agnieszka Koza- radna

Chciała podziękować Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa za to, jak pozytywnie odnosi się do tego spotkania na posiedzeniu powiatowej komisji bezpieczeństwa, bo uważa, że zamiast pisać pisma powinniśmy rozmawiać na ten temat i wspólnie rozwiązać ten problem, bo tak naprawdę Prawo łowieckie mówi, że gminy we współpracy ze wszystkimi organizacjami czyli z kołami albo ze starostwem powinny ten problem rozwiązywać. I to można przeczytać w ustawie o Prawie łowieckim. Radna chciała się odnieść do pisma, które urząd miejski wystosowała do starosty odońskie dodatkowe odstrzałów 30 szt dzików. Radna pytała na sesji, pytała również radną Aneta Adamus ile tych dzików jest odstrzelonych w tym roku. Generalnie koła łowieckie mają w tym roku dodatkowe odstrzały, tzw. odstrzały sanitarne. Radna nie wierzy w to, żeby te wszystkie odstrzały zarówno w ramach planu jak i w ramach dodatkowych odstrzałów sanitarnych były już wykorzystane. Dlatego chciała wiedzieć ile tych dzików zostało w końcu odstrzelonych? To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz to jest taka, że w tym piśmie powołujemy się na art 6 i 7 praw łowieckiego, które mówią o tym, kto odpowiada za nadzór nad dzikami.

Art. 6 naczelnym organem administracji rządowej w zakresie łowiectwa jest minister właściwy do spraw środowiska.

Art. 7 Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, administracje w zakresie łowiectwa sprawuje samorząd województwa jako zadanie z zakresu administracji rządowej.

I my w tym piśmie, które wystosowaliśmy do starosty, powołujemy się na te dwa artykuły. Nawet jeśli starosta nam wyda zgodę na te 30 dodatkowych sztuk, a właściwie nie nam tylko kołu łowieckiemu, to tak naprawdę my dalej nic z tym nie zrobimy, dlatego, że w mieście nie możemy strzelać do dzików. To znaczy koła łowieckie nie mogą. Jest taka możliwość i właściwie o to powinniśmy się zwrócić do starosty, bo starosta wydaje takie pozwolenia na odstrzały prewencyjne, takie które będziemy mogli wykonać również w terenie zabudowanym. Radna myśli, że o to powinniśmy poprosić starostę. Powinniśmy też naciskać na koła łowieckie, żeby te odstrzały robiły. Bo oczywiście problemem jest, że ludzie dokarmiają te dziki. Natomiast nikt nie mówi o tym, że myśliwi w tej chwili niechętnie odstrzelują dziki. Była o tym mowa na Komisji Bezpieczeństwa. Radna nie będzie tego powtarzała, ale jest tak jak jest. Jesteśmy w strefie zgłoszenia ASF i te odstrzały są wykonywane niechętnie. Na komisji padło również stwierdzenie, że do końca maja nie można strzelać do dzików. To nie jest prawda. Możemy cały rok strzelać do dzików, dlatego, że to jest chyba jedyny gatunek, który tak naprawdę nie ma okresu ochronnego i na który można polować cały rok. Na koniec jeszcze taka dygresja. Pani sekretarz powiedziała, że wpłynęło pismo od starosty i starosta napisał, że w lutym wystąpił do wojewody. Radna chciała zaznaczyć, że starosta w 2019 roku zabezpieczył środki w swoim budżecie na rok 2020 jeśli chodzi o zapewnienie ochrony przed dzikami i Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała ten wydatek. Stąd radna myśli, że o te środki wystąpił dopiero w lutym. Natomiast w tej chwili radna chciałaby wiedzieć, bo to jest dla niej najważniejsze jaki jest stan tych odstrzałów? Jakie limity zostały ustalone na ten rok? Jaki zostały dokonane? Ile było wykonanych z tych odstrzałów sanitarnych? Radna myśli, że jeśli poznamy te dane, to też będziemy mieć większą i lepszą wiedzę na ten temat i więcej pomysłów na to jak ten temat rozwiązać.

- Edyta Babicka (Ad Vocem)- radna

Ile tej zwierzyny jest odstrzelonej, to bardziej trzeba kierować pytanie do Starosty, bo to on nadzoruje odłów. Radna zapytała panią Agnieszkę Kozę czy dobrze zrozumiała, że chce ona składać wniosek do starosty, żeby wydał polecenie na odstrzał dzikich zwierząt w terenie zabudowanym?

- Agnieszka Koza- radna

Odpowiedziała, że tak. Jest taka możliwość. Przykładem mogą być Białe Błota. Są one dosyć rozległe. Nie ma możliwości odstrzelenia takiego dzika w tej chwili. Żeby była taka możliwość należałoby stanąć po jednej stronie Białych Błot, żeby strzelać do dzików, które są po drugiej stronie. Takie polowania w terenie zabudowanym są możliwe. Są wszystkie procedury z tym związane. Określa to Prawo łowieckie. Radna myśli, że warto przeczytać ten akt prawny i że rozwiązuje on wiele problemów. Tam naprawdę są wszystkie rzeczy, które trzeba spełnić jeśli chodzi o te polowania.

- Edyta Babicka- radna

Powiedziała, że nie jest łowczym, żeby musiała znać ten akt prawny szczegółowo. Jak już było powiedziane ani radni ani gmina nie są kompetentni, aby zajmować się tym tematem. Radna uważa, że to raczej pracownicy starostwa powinni zapoznać się i działać zgodnie z tymi zapisami. Radną zaskoczyło to, bo Białe Błota mimo, że jest to teren zabudowany, to jednak to nie to samo co centrum Wołomina. Równie dobrze to daje furtkę, żeby odstrzeliwać te zwierzęta tam, gdzie wokół są

zabudowania... Radna stwierdziła, że ona tego nie rozumie.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Powiedziała, że cieszy się radna Agnieszka Koza tak szczegółowo się pochyliła nad tym tematem, ale wydaje jej się, że wkradło się trochę nieścisłości. Zaczynając od końca jeżeli chodzi o zastrzeżenia Regionalnej Izby Obrachunkowej co do celowości wydatkowania środków, które zabezpieczył w budżecie starosta na cele związane z odstrzałem dzików, to pani sekretarz jest tego samego zdania co RIO, ponieważ starosta rzeczywiście nie może korzystać ze swoich środków na ten cel, ale powinien takie środki uzyskać od wojewody i powinien o takie środki zabiegać. I o tym była już mowa. Jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby każdy z organów zajmował się tym, co do niego należy w zakresie prawa i tak jak to honorują regionalne izby obrachunkowe. Druga rzecz, to pani sekretarz wydaje się, że nie taka była rozmowa na Komisji Bezpieczeństwa. Radna mówiła, że nie można dokonywać odstrzałów dzików w maju. Pani sekretarz powiedziała, że jak tylko starosta wyda decyzję o odstrzale, myśliwi mogą to wykonać. Natomiast była informacja o tym, że do końca maja czy do połowy maja rzeczywiście lochy wyprowadzają młode do lasu i po prostu to była tylko ta informacja, więc nie mówiliśmy, że nie można strzelać. I trzecia rzecz, która uderzyła panią sekretarz w wypowiedzi radnej to jest to, że wskazuje ona na możliwość dokonywania takich czy innych odstrzałów, odstrzałów w terenach zabudowanych... Ale to nie jest nasze zadanie. Cały czas mówimy o tym, że gospodarka łowiecka i dzikie zwierzęta to są kompetencje na poziomie rządowym. I nikt nie oczekuje, że gmina zakupi strzelby i będzie dokonywała odstrzałów. Jak to trzeba robić najlepiej wiedzą łowczy. Pani sekretarz również nie będzie się tłumaczyć z tego czy plany łowieckie są zrealizowane czy one są niezrealizowane, w jakim procencie, kiedy się strzela do dzików, a kiedy się do nich nie strzela. To nie są kompetencje gminy. Mówimy tylko o tym, żeby każdy z organów, który ma swoje kompetencje określone przepisami po prostu z tych swoich obowiązków się wywiązywał i oczekujemy, tak jak od nas się oczekuje pewnej zapobiegliwości. Jeżeli starosta od listopada wie, że nie może wydatkować środków z własnego budżetu, ale w tym orzeczeniu Regionalnej Izby Obrachunkowej było wskazane, że powinien o takie środki zabiegać u wojewody i robi to dopiero w lutym, to panin sekretarz jest zdziwiona, ponieważ korespondencja ze starostwem dotycząca problemu dzików i tej dużej ich liczebności na terenie gminy, prowadzona jest systematycznie. Wysłaliśmy już tak wiele pism, że nie sposób nie zauważyć tego problemu na terenie gminy czy nawet na terenie powiatu, bo problem z dzikami dotyczy również innych gmin. Także niech każdy wykonuje to, co do niego należy i wtedy powinno się udać ten problem rozwiązać. Natomiast pewne kwestie, tak jak było powiedziane na początku, wymagają doprecyzowania i o to chcemy zabiegać i dlatego prosimy Radę o podjęcie tej uchwały popierającej działania gminy w tym zakresie.

- Paweł Kocik (Ad Vocem)- radny

Na większość jego wątpliwości pani sekretarz odpowiedziała, ale ma pytanie do radnej Agnieszki Kozy, która powiedziała, że chce strzelać do dzików na terenie miasta, na terenie zabudowanym. Radny zapytał kto według radnej takich odstrzałów miałby dokonywać? Jest to dla radnego duża wątpliwość i pewnie też mieszkańcy czuliby się zaniepokojeni, gdyby ktoś miał strzelać na terenie zabudowanym do dzikich zwierząt.

- Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że nie rozumie pytania. Kto może strzelać? Oczywiście tylko i wyłącznie myśliwy. Osoba, która ma do tego uprawnienia, posiada pozwolenie na broń. Radny chyba nie rozumiał tego w ten sposób, że radna albo radny albo ktokolwiek inny będzie strzelał do dzików czy innych zwierząt

zwłaszcza w terenie zabudowanym. Na komisji była rozmowa o miejscach, w których te dziki się zbierają. To są Białe błota, to są okolice ul. 1 Maja i ul. Reja i radna tylko i wyłącznie takie rejony ma na myśli. Tam gdzie są jeszcze niezabudowane tereny w mieście. Niemniej wg nazewnictwa jest to teren zabudowany. Przecież radna nie ma na myśli, że ktoś będzie strzelał do dzików na placu zabaw czy pod szkołą. Radna poprosiła o powagę w tej sytuacji.

- Paweł Kocik (Ad Vocem)- radny

Powiedział, że nie wie jaka jest odległość tych miejsc, które radna wskazała na Białych błotach, ale myśli, że tam 150 m od terenu zabudowanego nie ma. Ale z tego co wie Prawo łowieckie zabrania myśliwym strzelania w odległości 150 metrów od zabudowań, więc myśliwi tych dzików nie wystrzelają. Radny dalej nie wie kto miałby to wykonywać.

- Magdalena Zych (Ad Vocem)

Ta jak wspominała na Komisji Bezpieczeństwa, mieszka przy Białych Błotach. Ta odległość do Białych Błot to jest dosłownie przejście na drugą stronę ulicy. Po drugiej stronie ulicy, tu gdzie są zabudowania, to nawet nie ma 50 metrów. Te dziki, które są na Białych Błotach, bytują dosłownie 20-30 metrów od zabudowań. I jak radna sobie wyobraża, że miałby przyjść łowczy, gdzie jest dużo osób, które po prostu spacerują sobie po tej ulicy, jest bardzo dużo dzieci jeżdżących na rowerach, na rolkach... Białe Błota są przy ulicy i wcale to nie jest aż tak rozległy teren i radna nie wyobraża sobie, żeby łowczy czy leśniczy chodził po ulicy i strzelał do dzików. Zdaniem radnej trzeba by było przedsięwziąć takie rzeczy, żeby te dziki odciągnąć do lasu i wtedy ewentualnie dokonać takiego odstrzału, a nie w terenie zabudowanym odstrzeliwać dziki.

- Paweł Kocik (Ad Vocem)- radny

Powiedział, że oczywiście nikt do tych dzików w terenie zabudowanym strzelać nie będzie, bo takiej możliwości nie ma i żaden myśliwy się na to nie zgodzi. Po prostu prawo tego zabrania. Radny pomija już kwestie bezpieczeństwa. Tutaj już radny i Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Piotr Sikorski chyba w tym temacie powiedział wszystko i na komisji i dziś. Są pewne działania, które musimy podejmować i to co możemy w ocenie radnego, gmina robi. Czy możemy więcej? Radny myśli, że na ten moment nie. Ale nie mówmy o tym, że będziemy strzelać do dzików w mieście, bo jest to niemożliwe.

- Aneta Adamus (Ad Vocem)- radna

W odniesieniu do tego, o czym była mowa na Komisji Bezpieczeństwa. Komisja ta była przynajmniej dla niej bardzo owocna, jeżeli chodzi o dyskusję. Radna otrzymała odpowiedzi na wszystkie zadane pytania jej wątpliwości i niepokój, który wyrażała nie tylko w swoim imieniu, ale również w imieniu mieszkańców, którzy poprosili ją o to, żeby na tej komisji, pomimo, że nie jest jej członkiem, była obecna i zadała takie pytania. Były to pytania nie tylko te, o których wspomniała radna Agnieszka Koza odnośnie ilości odstrzeleń. Bo tak naprawdę radna takich pytań nie zadawała w kontrze do pani sekretarz czy też gminy celem wyegzekwowania jak to rzeczywiście wygląda. Bardziej chodziło o to, żeby zagaić i uczulić, że tych odstrzeleń było niewystarczająco dużo, aby mieszkańcy czuli się wystarczająco bezpiecznie. Radna chciałaby, aby taki wydźwięk tych jej pytań był. Co do dalszych informacji, o których wspominała teraz radna Agnieszka Koza, dla niej to jest abstrakcyjne, żeby na terenie, chociażby takim, który nazwała rozległy, a rozległym nie jest, chodzi o Białe Błota, zajmować się odstrzałem dzików. Musimy jako gmina, ponieważ to na nas spoczywa zaspokojenie bezpieczeństwa naszym mieszkańcom, zastanowić się co robimy i co robić powinniśmy, żeby oni czuli

się bezpiecznie i żeby takie sytuacje jakie były całkiem niedawno o wspomnianej pani, która spacerowała z psem czy o pani, która spacerowała z dwójką małych dzieci na Sławku, która została zaatakowana przy swoim domu w samym środku osiedla. Żeby mogła zarówno ona jak i wszyscy inni spacerujący, czuć się bezpiecznie. Jako gmina oczywiście nie możemy podejmować kroków związanych odstrzałem, ale radna myśli, że jako gmina powinniśmy dosyć intensywnie naciskać na pana starostę, aby zwiększył możliwości zapewnienia nam bezpieczeństwa. I tu radna jest pod wrażeniem tego, że Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa wystąpił z taki postulatem, żebyśmy jako Rada mogli brać udział w posiedzeniu komisji bezpieczeństwa powiatu. Radna myśli, że to jest problem, o którym wspomniała pani sekretarz, dziki nie znają granic, więc to nie jest tak, że to jest problem Wołomina. Ten problem jest w Kobyłce, w Zielonce, jest w innych miejscowościach, więc należy tutaj zasygnalizować to i nie powinien to być głos tylko Wołomina, ale głos wszystkich gmin, którym ten problem doskwiera. Jak wiemy jest to problem całego powiatu. I na tym powinniśmy się skupić.

- Paweł Kocik (Ad Vocem)- radny

Powiedział, że ma jeszcze pytanie co do ilości ostrzałów. Z wiedzy, którą uzyskał z koła łowieckiego, to w tym roku ten odstrzał w ostatnich miesiącach był o 50% większy niż w ubiegłym roku.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Podziękowała wszystkim za bardzo zaangażowaną postawę i podejście do tego tematu. Bardzo się cieszy z tej inicjatywy związanej z udziałem przedstawicieli naszej rady ale też przedstawicieli rad innych gmin w posiedzeniu komisji bezpieczeństwa powiatu, bo wydaje się, że tylko bezpośredni nacisk, może spowodować, że te działania będą bardziej efektywne. Poprosiła radnych, aby byli kagankiem oświaty wśród mieszkańców i nieśli tę informację związaną z tym, jak bardzo ważne jest to, żeby nie dokarmiać i nie ściągać na tereny miejskie dzikiej zwierzyny w każdym aspekcie. Już jutro organizowane jest kolejne sprzątanie lasów wołomińskich. I tak jak powiedziała wczoraj w Radiu FAMA, śmieci to nie jest tylko problem estetyczny. To jest między innymi bardzo głęboki problem ekologiczny, ponieważ te śmieci wyrzucane do lasów, gdzie bardzo często są resztki żywności czy opakowania po żywności właśnie wabią dzikie zwierzęta do naszych miejsc zamieszkania. Dzikie, które chociaż raz skojarzą zapach pożywienia z zapachem człowieka i nie widzą w tym zagrożenia, będą po prostu podążać w ślad za człowiekiem i szukać tego pożywienia co raz bardziej wchodząc do miasta i do jego centrum. Jeszcze raz pani sekretarz podziękowała za bardzo aktywną postawę. Powiedziała, że liczy na pomoc i wsparcie w rozwiązaniu tego problemu tak, żeby nasi mieszkańcy mogli się czuć bezpiecznie i poprosiła po raz kolejny o pozytywne rozpatrzenie wniosku i podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania działań burmistrza w tym zakresie.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Przypomniała czego tak naprawdę dotyczy uchwała, że chodzi przede wszystkim o przyjęcie stanowiska wzywającego organy władzy państwowej o podjęcie działań legislacyjnych, których celem będzie wypracowanie jednoznacznych przepisów prawa wskazujących na kompetencje konkretnego organu władzy publicznej uprawnionego do odstrzału dzików.

Głosowano w sprawie:

opinii dotyczącej działań Burmistrz Wołomina wobec organów administracji rządowej mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom gminy zagrożonym rosnącą populacją dzików.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Godlewski, Ryszard Madziar, Bogdan Sawicki

BRAK GŁOSU (3)

Beata Gomse, Marek Górski, Robert Kobus

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Rembelski

4. Zamknięcie obrad.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Na koniec podziękowała radnym za obecność zarówno na sali jak tych, którzy połączyli się zdalnie a także obecnym sołtysom pani Alinie Rzempełuch i Kazimierzowi Dąbrowskiemu, którzy towarzyszą radnym na każdej sesji jako przedstawiciele mieszkańców. Pani przewodniczącą podziękowała naczelnikom, dyrektorom, panu prezesowi oraz kierownictwu urzędu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXXII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023.

Przewodnicząca obrad:

Katarzyna Pazio

Protokolowała:

Elżbieta Żak

WOU.0006.3.2021

Pan
Marek GÓRSKI
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wołominie

Szanowny Panie,

W trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.Dz. U. z 2020 r., poz. 713, z późn.zm.) zwracam się do Pana Przewodniczącego z wnioskiem o zwołanie **na dzień 23 kwietnia 2021 roku, godz. 10.00** tj. na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia niniejszego wniosku, nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Wołominie z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2021;
 - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2025;
 - 3) w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Wołomin;
 - 4) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI-33/2021 – Program Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wołomin na 2021 rok”;
 - 5) w sprawie zmiany uchwały (Program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych);
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na najem nieruchomości;
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na najem nieruchomości;
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości;
 - 9) w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości;
 - 10) w sprawie zbycia nieruchomości;
 - 11) w sprawie wzrostu cen zakupu uprawnień do emisji Co2 (EUA);
 - 12) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Wołomin w 2021 roku do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021;
 - 13) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Wołomin w 2021 roku do realizacji programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2021;
 - 14) w sprawie opinii dotyczącej działań Burmistrz Wołomina wobec organów administracji rządowej mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom gminy zagrożonym rosnącą populacją dzików.
4. Zamknięcie obrad.

z poważaniem,

BURMISTRZ
Elżbieta Radwan



załącznik nr
do protokołu nr XXII
dnia 23 kwietnia 2021 r.

Wołomin, 19 kwietnia 2021 r.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wołominie**

WOU.0002.6.2021

Pani/Pan

.....

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 713, z późn. zm.) oraz art. 15 zzz ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 1842, z późn. zm.), zwołuję XXXII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023, proponując następujący porządek obrad :

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2021;
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2035; (2035)
 - w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Wołomin;
 - w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI-33/2021 – Program Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wołomin na 2021 rok”;
 - w sprawie zmiany uchwały (Program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych);
 - w sprawie wyrażenia zgody na najem nieruchomości;
 - w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego;
 - w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości;
 - w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości;
 - w sprawie zbycia nieruchomości;
 - w sprawie wzrostu cen zakupu uprawnień do emisji Co2 (EUA);
 - w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Wołomin w 2021 roku do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021;
 - w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Wołomin w 2021 roku do realizacji programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2021;
 - w sprawie opinii dotyczącej działań Burmistrz Wołomina wobec organów administracji rządowej mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom gminy zagrożonym rosnącą populacją dzików.
- 4) Zamknięcie obrad.

XXXII Sesja Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018 – 2023
odbędzie się dnia 23 kwietnia 2021 roku / czwartek / o godz. 10.00
w sali konferencyjnej (nr 106) Urzędu Miejskiego w Wołominie, ul. Ogrodowa 4,
z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość
/zdalny tryb obradowania/.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
w Wołominie

Katarzyna Pazio