

**XXI SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

28 listopada 2012 roku

**Protokół Nr XXI/2012 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 28 listopada 2012 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Powitał przybyłych na sesję radnych, Zastępcę Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego, Zastępcę Burmistrza Grzegorza Mickiewicza, pracowników Urzędu Miejskiego, Radnych Rady Powiatu Wołomińskiego, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów i przedstawicieli prasy, którzy obecni byli na sesji.

Stwierdziwszy quorum konieczne do prawomocności obrad (Na sali obecnych było 19 radnych. Nieobecni to radni: Andrzej Żelezik i Igor Sulich) , Przewodniczący Rady otworzył XXI sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 28 listopada 2012 roku o godz. 10:20.

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Rafała Białego w głosowaniu jawnym za - 19 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Pkt 2

Porządek obrad został radnym przesłany wraz z zawiadomieniem o terminie sesji i projektami uchwał (załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu)

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odczytał wniosek Burmistrza Wołomina (zał. Nr 3 do nn protokołu) o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia „Województwo” pomocy rzeczowej dla potrzeb realizacji zadania pn. „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 635 na odcinku od istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 635 do węzła „Wołomin” na drodze krajowej S-8;

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Uzasadniając potrzebę przyjęcia wymienionej we wniosku uchwały powiedział, że odbyły się dwa spotkania z przedstawicielami powiatu wołomińskiego oraz z przedstawicielami województwa mazowieckiego i zostały wypracowane wstępne porozumienia dotyczące w przyszłości wspólnej realizacji 2,5 km odcinka drogi od węzła w Czarnej do obwodnicy Marek S-8.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie udzielenia „Województwo” pomocy rzeczowej dla potrzeb realizacji zadania pn. „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 635 na odcinku od istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 635 do węzła „Wołomin” na drodze krajowej S-8 w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Odczytał wniosek Burmistrza Wołomina (zał. Nr 4 do nn protokołu) o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały NR X-124/2011 Rady Miejskiej w Wołominie z

dnia 30 listopada 2011 roku, a dotyczącej wzorów deklaracji i informacji podatkowej.

Maksym Gołoś – Naczelnik wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej

Uchwała jest wycofywana z tego powodu, że jest bezprzedmiotowa, bo w porządku obrad nie ma uchwały dot. wysokości podatków od nieruchomości.

Radni wyrazili zgodę na wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały NR X-124/2011 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 30 listopada 2011 roku, w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Poinformował, że na jego ręce wpłynęło kolejnych pięć wniosków o wycofanie z porządku obrad uchwał dotyczących gospodarki stałymi odpadami komunalnymi.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Wiadomo mu jest, że powstała wątpliwość prawna. W jego ocenie jeżeli wnioskodawca wycofał uchwałę, to głosowanie nad nimi nie powinno się odbywać. Jest to na zasadzie analogii : gdy on wniósłby pismo do sądu, a następnie wycofa to pismo, bo nie chce by zawarte w tym piśmie treści były procedowane, to są nie może przyjąć, że jego cofnięcie jest nieważne i nadal nad tym procedować. Zdaniem mecenasu skoro zostało wycofane, to automatycznie powinno zejść z porządku obrad i powinna być tylko przegłosowana zmiana porządku obrad.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Wyjaśnił Radcy Prawnemu, że aktualnie realizowany jest punkt porządku obrad w którym Rada głosuje nad ustaleniem porządku obrad, a nie nad uchwałami. Radni otrzymali porządek obrad, z który się zapoznali. Otrzymali też projekty uchwał. Dlatego powinni wyrazić wolę, czy chcą wycofania tych uchwał z porządku obrad czy też nie.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Stwierdził, że to zdanie Przewodniczącego Rady jest w tej sprawie decydujące.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Przypomniał, że kilka minut wcześniej Rada wprowadziła do porządku obrad jedną uchwałę i jedną zdjęła z porządku obrad w wyniku głosowania i to nie budziło wątpliwości Radcy Prawnego.

Michał Milewski – radny

Zwracając się do Radcy Prawnego Urzędu Macieja Soty, zapytał co się zmieniło, bo on jest radnym od sześciu lat i zawsze gdy Burmistrz chciał wycofać uchwałę w ustalonym już porządku obrad, to rada nad takim wnioskiem głosowała. Jeżeli zdaniem mecenasu jest to złe postępowanie, to zapytał czy przez te wszystkie lata rada robiła to bezprawnie ?

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Powiedział, że Rada głosuje nad przyjęciem porządku obrad. W jego ocenie, jeżeli wnioskodawca wycofuje uchwałę to powinna ona być zdjęta z porządku obrad. Rada oczywiście może procedować na ten temat.

Dominik Kozaczka – radny

Nie podzielał analogii mecenasu, z racji tego, że przedstawione przez Przewodniczącego Rady pisma wpłynęły do rady „pięć minut” przed wyznaczonym terminem rozpoczęcia sesji. Radni na temat wymienionych uchwał radni procedowali, nie na jednym spotkaniu,

lecz przynajmniej na dziesięciu lub piętnastu spotkaniach. Dzień przed sesją również odbywały się posiedzenia komisji rady i na temat wycofania tych uchwał z porządku obrad nie było mowy. Teraz na sesji pojawiają się wnioski o wycofanie tych uchwał. Radny poprosił o uzasadnienie dlaczego złożył takie wnioski o wycofanie tych pięciu uchwał z porządku obrad. Jego prośba jest wynikiem tego, iż radni akurat tym uchwałom poświęcili bardzo dużo czasu. Dlatego radny jest zdziwiony, że jest wniosek o ich wycofanie dlatego prosił o konkretne uzasadnienie tej decyzji.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Przypomniał, że tzw. „Zespół Śmieciowy” był powołany w miesiącu maju. Spotykał się kilkanaście, jeżeli nie kilkadziesiąt razy.

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniał, że ostatnie spotkanie w którym uczestniczyli członkowie „Zespołu Śmieciowego” odbyło się w ostatni poniedziałek, przed sesją. Dlatego nie rozumiał, dlaczego teraz jest taka decyzja.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Odczytał art. 20 ust 1: „ Rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał”. Ust 1a tego artykułu mówi:”Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów, ustawowego składu rady”. To co odczytał potwierdzało, że dotychczasowe prace rady , a w szczególności przez ostatnie 15 minut nie są bezprawne.

Prowadzący obrady poprosił Zastępcę Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego o uzasadnienie powodu wycofywania omawianych projektów uchwał.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza Wołomina.

Powodem złożenia wniosku o wycofanie z porządku obrad uchwał dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi jest to, że stwierdzono, iż jest to temat, który wymaga ponownego pochylenia się nad nim. Zostanie on poddany pod głosowanie na kolejnej sesji. Burmistrz wystąpi do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji specjalnie do omówienia tego tematu.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Stwierdził, że półroczna praca jest stawiana na szali z trzytygodniowym okresem jaki pozostał do najbliższej sesji, przewidzianej na dzień 19 grudnia. Do końca roku te uchwały muszą być podjęte. Pozostał więc miesiąc by dokonać zmian w przygotowanych już uchwałach. Nikt nie wie jak daleko idące mają być te zmiany i czego mają dotyczyć. Musiałby radnym powiedzieć, że do tej pory niepotrzebnie poświęcali swój czas.

Odczytał wniosek Burmistrza Wołomina (załącznik Nr 5 do nn protokołu) dotyczący zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu z porządku obrad, toczącej się sesji, projektu uchwały w sprawie *ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi*.

Radni nie wyrazili zgody na zaproponowaną zmianę porządku obrad, w głosowaniu jawnym za- 9 głosów, przeciw-8 głosów, wstrz.2 osoby

Odczytał wniosek Burmistrza Wołomina (załącznik Nr 6 do nn protokołu) dotyczący zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu z porządku obrad, toczącej się sesji, projektu uchwały w sprawie *wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.*

Radni nie wyrazili zgody na zaproponowaną zmianę porządku obrad, w głosowaniu jawnym za- 9 głosów, przeciw-9 głosów, wstrz.1 osoba

Na sesję przybył radny Igor Sulich godz. 10:45

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

W zawiązku z pojawiającymi się głosami radnych, by uchwały, których dotyczą wnioski burmistrza, były przegłosowane „blokiem”, zwrócił się do radcy prawnego o opinie w tej sprawie

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu.

Stwierdził, że jeżeli radni wyrażają taką wolę, to rada powinna podjąć uchwałę o tym, że zostanie przyjęta taka metoda głosowania „in blok”.

Odczytał wniosek Burmistrza Wołomina (załącznik Nr 7 do nn protokołu) dotyczący zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu z porządku obrad, toczącej się sesji, projektu uchwały w sprawie *wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości*

Radni nie wyrazili zgody na zaproponowaną zmianę porządku obrad, w głosowaniu jawnym za- 9 głosów, przeciw-10 głosów, wstrz.1 osoba

Odczytał wniosek Burmistrza Wołomina (załącznik Nr 8 do nn protokołu) dotyczący zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu z porządku obrad, toczącej się sesji, projektu uchwały w sprawie *ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowywania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy.*

Radni nie wyrazili zgody na zaproponowaną zmianę porządku obrad, w głosowaniu jawnym za- 9 głosów, przeciw-10 głosów, wstrz.1 osoba

Odczytał wniosek Burmistrza Wołomina (załącznik Nr 9 do nn protokołu) dotyczący zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu z porządku obrad, toczącej się sesji, projektu uchwały w sprawie *sposobu obliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości na której nie zamieszkują mieszkańcy.*

Radni nie wyrazili zgody na zaproponowaną zmianę porządku obrad, w głosowaniu jawnym za- 9 głosów, przeciw-10 głosów, wstrz.1 osoba

Igor Sulich – radny

Na prośbę Przewodniczącego Komisji Gospodarki, do której on sam się przychylił, wnioskował o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie *uchwalenie Statutu Gminy Wołomin.*

Wniosek swój uzasadniał tym, że na toczącej się sesji było dużo uchwał do omówienia i dlatego proponował wprowadzenie tej uchwały na sesję w miesiącu styczniu 2013 roku.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Spytał, czy radni posiadają wiedzę, iż na kolejnych sesjach będzie tylko „4 uchwały” ? Przypomniał, że Komisja Statutowa pracowała od końca 2010 roku. Jej prace zostały zakończone w połowie 2012 roku. W Komisji Statutowej pracował Przewodniczący Rady i po jednym przedstawicielu z każdego Klubu Radnych funkcjonującego w Radzie Miejskiej. Nie rozumiał dlaczego, po półtora roku pracy, gdy projekt Statutu jest gotowy, po wielokrotnych poprawkach, gdy jest opinia Radcy Prawnego, jest wniosek o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad.

Radni nie wyrazili zgody na zaproponowaną, przez radnego Igora Sulicha, zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wołomin, w głosowaniu jawnym za- 10 głosów, przeciw-9 głosów, wstrz.1 osoba

Na sesję przybył radny Andrzej Żelezik godz. 11:05

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w głosowaniu jawnym za-14 głosów, przeciw-6 głosów, wstrz.-1

Pkt 3

Protokół z XX sesji Rady Miejskiej kadencji 2010 – 2014, która odbyła się w dniu 29 października 2012 roku został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym, za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz. 1 osoba.

Pkt 4

Komisja Gospodarki – Dominik Kozaczka

Komisja spotkała się dwukrotnie. Pierwsze posiedzenie było wspólne z Komisją Bezpieczeństwa. Na tym spotkaniu omówiono projekty uchwał dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi. Ten temat był dość wnikliwie omówione. Na drugim spotkaniu, wspólnym z Komisją Finansów Gminnych, omówiono i zaopiniowano wszystkie projekty uchwał, znajdujące się w realizowanym porządku obrad XXI sesji. Jedyną uchwałą, które nie była opiniowana to uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wołomin. Wszystkie pozostałe projekty uchwał uzyskały pozytywne opinie komisji.

Komisja Bezpieczeństwa – Andrzej Żelezik

Komisja obradowała na jednym spotkaniu. Opiniowano projekty uchwał. Omawiano plany związane z organizacją i zabezpieczeniem porządku w okresie świąt zmarłych, aby przedstawić wnioski do usprawnienia działania w następnych latach. Ciągłym zainteresowaniem komisji jest podnoszenie prestiżu Straży Miejskiej, usprawnienie jej pracy i poprawa wizerunku w mieście. Na posiedzeniu komisji obecni byli Komendant Straży Miejskiej i Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński. Ważnym zagadnieniem dla komisji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu na drogach i bezpieczeństwa przechodniów. Szczególnie konieczność postępowania w tej sprawie wymusił przypadek śmierci rowerzysty przy wylocie nowo oddanej do użytku ulicy Kolonia Gródek do Alei Niepodległości. Widoczność w tym miejscu wymaga analizy i usprawnienia, żeby uniknąć podobnych zdarzeń w przyszłości.

W okresie między sesjami, radni – członkowie komisji brali czynny udział w spotkaniach organizowanych przez zespół ds gospodarki odpadami, Na to zadanie poświęcono bardzo dużo czasu. Pracami zespołu kierował Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński. Ten temat jest bardzo ważny dla gminy i jej mieszkańców. To była mozolna praca, która doprowadziła do przedstawienia pięciu projektów uchwał, które znalazły się w porządku obrad.

Komisja Bezpieczeństwa brała również udział, jako głos doradczy, w spotkaniach Komisji

Gospodarki i Finansów Gminnych.

Komisja Edukacji – Joanna Pelszyk

Komisja spotkała się celem zaopiniowania czterech uchwał. Wszystkie są zaopiniowane pozytywnie. Natomiast wcześniej członkowie komisji spotkali się w Miejskim Domu Kultury, po zakończeniu wszystkich placówek oświatowych, komisja odwiedziła również MDK. Obejrzano budynek i pomieszczenia tej instytucji kultury. Zapoznano się o nowych rozwiązaniach proponowanych przez MDK. Przedstawiła wniosek, który wpłynął do komisji, a dotyczący prac remontowych w Zespole Szkół Nr 1 w Wołominie.

Komisja Finansów Gminnych – Leszek Czarzasty

Jedno posiedzenie było poświęcone opiniowaniu projektów uchwał. Wszystkie uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Komisja prowadzi kontrolę w Ośrodku Sportu i Rekreacji Huragan. W trakcie prac komisji na ręce jej przewodniczącego wpłynęło pismo, które odczytał. (treść odczytanego pisma stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu). W związku z zapisem Statutu Gminy, który mówi, że o ewentualnym wykluczeniu z udziału w pracach komisji może zdecydować sam radny, bądź Rada Miejska (jeżeli taki wniosek wpłynie) na swoim najbliższym posiedzeniu. Dlatego przedstawił odczytany wniosek i prosił o jego przegłosowanie.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Również otrzymał pismo od Dyrektora OSiR Pana Piotra Szulca w tej samej sprawie, którą przedstawił radny Adam Bereda. Odczytał treść tego pisma. (Ta treść stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.). W związku z zarzutem Pana Piotra Szulca o braku reakcji Rady Miejskiej na nieprawdziwe informacje zawarte w skierowanym do niej piśmie, Przewodniczący Rady oświadczył, że Rada nie reagowała, nie reaguje i nie będzie reagowała na anonimy. Mogą ich przychodzić setki lub tysiące, ale Rada nie będzie zajmowała się takimi sprawami. Radni nie po to przybywają na sesję, by roztrząsać dyskusje czy opinie panujące na mieście. Pismo wpłynęło do Rady na dzień przed sesją i nie wystarczyło czasu, by się z nim w ogóle zapoznać. Jak się okazało, że jest to anonim, to Przewodniczący oświadczył, że Rada nie będzie zajmowała się takimi rzeczami i uważał, że tą sprawę należy uznać za zamkniętą. W Ośrodku Sportu i Rekreacji jest prowadzona kontrola przez Komisję Rewizyjną. Jeśli były jakieś niedociągnięcia, to z pewnością komisja je wskaże. Natomiast spór, który powstał, to jest spór personalny między obu panami. Dlatego też Rada Miejska nie będzie się w to włączała, bo nie posiada takiego prawa. Jest wniosek By radny Igor Sulich wyłączył się z prac Komisji Rewizyjnej przy kontroli prowadzonej w OSiR HURAGAN. W Statucie Gminy jest zapis, że jeśli sprawa, którą radni się zajmują, dotyczy bezpośrednio radnego, to powinien on wyłączać się z tych prac. Takie zdarzenia miały miejsce m.in. właśnie radny Igor Sulich wyłączał się z głosowania nad Studium . Również radny Rafał Biały wyłączył się z udziału w głosowaniu przy procedowaniu nad uchwałą dot. dębów.

Igor Sulich – radny

Poprosił o odczytanie jego odpowiedzi na pismo Dyrektora Piotra Szulca, które skierował do radnego. Radny Igor Sulich stwierdził, że nie uważa się za winnego, ani nie uważa, że jest w sporze z Dyrektorem Piotrem Szulcem czy z kierowaną przez niego instytucją. Gdyby był w sporze to miałby formalne powiadomienie o tym z prokuratury. Do tej pory takiego powiadomienia, nie otrzymał. Dlatego nie czuje się by był w jakimkolwiek sporze. Uważał, że nie jest w porządku odczytywanie pism tylko jednej strony, natomiast drugiej

pomijać.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Odczytał odpowiedź radnego Igora Sulicha na zarzuty stawiane mu przez Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji Piotra Szulca. (Treść odczytanego pisma radnego Igora Sulicha stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

Igor Sulich – radny

W związku z faktem, że odczytane pismo było napisane przed przyjęciem protokołu z sesji. Jego pytanie, jakie zadał na XX sesji jest również zawarte w tym protokole. Zapis protokołu jasno świadczy o tym, że to było pytanie, a nie stwierdzenie jakichkolwiek faktów. Radny jest w stanie to potwierdzić w jakikolwiek inny sposób, tam gdzie zajdzie taka potrzeba. Dodatkowo, tak jak napisał w swoim piśmie, proponował spotkanie Dyrektorowi Piotrowi Szulcowi by wyjaśnić sporne kwestie. Pan dyrektor nie wyraził takiej woli.

Piotr Szulc – Dyrektor OSiR

Stwierdził, że fakty są inne od tego co radny Igor Sulich przedstawił. Dla Dyrektora sprawa jest oczywista. Te nikczemne i podłe działania, które miały miejsce (bo opera się na faktach, a nie na pobożnych życzeniach) . Sprawę skieruje do prokuratury, bo jest to odpowiedni organ do wyjaśnienia sprawy kto i w jakim celu stworzył ten dokument i w jakim celu go rozpowszechniał oraz w jakim celu legitymizował anonimowe treści podczas sesji Rady Miejskiej. Miał nadzieję, że wszelkie pytania i wątpliwości rozwieje Komisja Rewizyjna. Dyrektor miał nadzieję, że radny Igor Sulich będzie miał na tyle honoru, że sam wycofa się z prac komisji. Niestety tak się nie stało.

Adam Bereda – radny

Prosił o głosowanie nad wyłączeniem radnego Igora Sulicha z prac Komisji Rewizyjnej przy prowadzonej kontroli w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Wołominie.

Igor Sulich – radny

Zwrócił uwagę, że taki wniosek, jaki postawił radny Adam Bereda powinien zostać przyjęty w formie uchwały. Jeżeli natomiast ma być uchwała, to należy zmienić porządek obrad. Sugerował, że taki wniosek powinien być zgłoszony na początku sesji przy ustalaniu porządku obrad, lub przed sesją. Nie powinno to być po raz kolejny na tzw. „partyzantkę”.

Maciej Sota – Radca Prawny Urzędu

Odwołał się do § 62 Statutu. Tam jest zapis, że o wyłączeniu radnego decyduje Rada Miejska. Nie została zdefiniowana forma, w jakiej ma być dokonane to wyłączenie. Należy przyjąć, na zasadzie analogii, że wszystkie decyzje Rady Miejskiej podejmowane są w formie uchwał. Można domniemywać, że i w tym wypadku należało by zastosować podobny tryb. Natomiast Statut tego dokładnie nie definiuje.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Przypomniał, że skład osobowy Komisji Rewizyjnej, jak i wszystkich pozostałych komisji rady jest przyjmowany uchwałą Rady. W toczącej dyskusji nie mówi się o wykluczeniu radnego Igora Sulicha ze składu osobowego komisji, tylko o wyłączeniu Go z udziału w pracach kontrolnych w Ośrodku Sportu i Rekreacji. Skład osobowy zespołu kontrolującego oraz zakres kontroli jest podpisywany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w wydawanym komisji upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli, na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na dany rok kalendarzowy.

Igor Sulich – radny

Jego zdaniem, jeżeli jest przyjęcie składu osobowego komisji w formie uchwały, to jakiegokolwiek ruchy osobowe też powinny być w formie uchwały. Przewodniczący Rady może nie dać radnemu upoważnienia do kontroli, ale radny – członek komisji ma pewne prawa i obowiązki. Prawem członka Komisji Rewizyjnej jest prawo do udziału w prowadzonych kontrolach. To prawo nadała radnemu Rada Miejska w formie uchwały. Jeżeli teraz chce się go tego pozbawić, lub ograniczyć, to też powinno się to odbyć w formie uchwały. Jeżeli w formie uchwały, to musi się ona znaleźć w porządku obrad.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Powiedział, że Dyrektor Piotr Szulc stwierdził, że jest w sporze formalnym z radnym Igorem Sulichem. Radny Igor Sulich twierdzi, że nie jest w żadnym sporze.

Igor Sulich – radny

Wyjaśnił, że o tym, czy jest w jakimś sporze formalnym, czy jest podejrzanym, czy też jest świadkiem w sprawie decyduje prokuratura. Na podstawie zgłoszenia Pana Piotra Szulca, należy rozumieć, że analizuje taki wniosek. Jeżeli analizuje i stwierdzi, że taką sprawą się zajmie, to radny domniema, że otrzyma w tej sprawie oficjalne zawiadomienie. Wtedy może być w sporze, lub może być osobą, która może być stronnictwa w pracach komisji. Obecnie, pomimo tego, że Pan Piotr Szulc powiedział, iż nie podoba mu się działanie radnego Igora Sulicha, to nie oznacza, że radny Igor Sulich jest z nim w sporze. Radny stwierdził, że jemu też wiele rzeczy się nie podoba. Oświadczył, że jest do dyspozycji Dyrektora by wszystko wytłumaczyć. Domniemał, że Dyrektor Piotr Szulc ma świadomość tego o czym jest mowa i o czym była mowa we wspomnianym anonimie. On jako radny i Dyrektor OSiR powinni dążyć do tego by uzyskać wszelkie informacje, które są dla niego przydatne, by rozwiązać wszelkie wątpliwości. Skoro jednak Dyrektor jest odporny na wiedzę, to radny na to nic nie poradzi i nie uważa by był to spór.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

W świetle tego co mówi radny Igor Sulich, to nie jest on z nikim w sporze. Obecnie jedynie toczy się dyskusja na sesjach, nad czym Przewodniczący ubolewał, bo nie po to radni spotykają się na sesjach żeby dyskutować o sprawach personalnych. Okazuje się, że wszyscy mają dobrą wolę do rozmów, ale takich rozmów nie ma. Przewodniczący oczekuje, że wszyscy obecni na sali będą zachowywali się jak osoby dorosłe. Sesja Rady nie jest miejscem do prowadzenia takich dyskusji jak obecnie tocząca się.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Nie zgadzał się ze stwierdzeniem, że sesja Rady Miejskiej nie jest miejscem na dyskusję jaka się toczyła. Jego zdaniem to jest właśnie miejsce na taką dyskusję, a nie w kulisach. Uważał, że takie dyskusje powinny być dyskusjami publicznymi i mogą odbywać się na łamach prasy. Prosił radnego Igora Sulicha, ze względu na dobro prowadzonej kontroli, by sam zawiesił swoje uczestnictwo w pracach Komisji Rewizyjnej.

Marek Górski – radny

Stwierdził, że dyskusja może być prowadzona, ale nie zgadzał się na wzajemne obrażanie się. Sesja to nie jest na to miejscem. Radny również otrzymał materiały o które radny Igor Sulich pytał na jednej z sesji. Kwestą jest to, jak ktoś to wykorzystał. Radny Igor Sulich może podszedł do tego bardziej emocjonalnie. Natomiast skierował swoje słowa do Dyrektora Piotra Szulca. Założył, że Dyrektor jest uczciwym człowiekiem i solidnie prowadzi swoją firmę. Na jego miejscu nawet chciałby, by taki człowiek jak radny Igor Sulich był w komisji kontrolującej, zobaczył co w Ośrodku się dzieje, może nawet „przytarł sobie nosa” gdy okaże się, że w OSiR jest dobrze, a nie źle. To powinno być w interesie

Dyrektora OSiR by radny Igor Sulich tam był, by wszystko widział, wszystko sprawdził i przekonał się, że wszystko jest dobrze. To zdaniem radnego jest najlepsze rozwiązanie, a nie odsuwanie radnego od kontroli. Zostanie doprowadzone do tego, że Rada będzie głosowała i znowu różnica będzie jednego głosu i radny Igor Sulich wygra albo przegra. Radny przypomniał, że Komisja Rewizyjna liczy 7 osób. Wniosek, uwagi i protokół podpisuje 7 osób. Kto nie będzie chciał to nie podpisze i też go do tego nie można przymusić. Protokół z kontroli to nie jest wynik kontroli Pana Igora Sulicha, tylko jest wynikiem kontroli tych 7 osób. Dlatego prosił Dyrektora, by nie szedł tym torem i nie wnioskował o wykluczenie Pana Igora Sulicha. Tylko niech da mu możliwość przekonania się, że jest wszystko w porządku.

Andrzej Żelezik – radny

Wydaje mu się, że pytanie, które zadał radny Igor Sulich na poprzedniej sesji to nie było rozpowszechnianiem nieprawdziwych wiadomości poza radnymi. On sam nie spotkał się z tym na innej niwie, czy to w prasie czy to gdzieś indziej. Radni mieli tę informację dostarczoną tylko w ten sposób, że radny Igor Sulich zadał pytanie. Zdaniem Radnego Andrzeja Żelezika, na toczącej się sesji, padło dużo więcej ostrych stwierdzeń padło ze strony Dyrektora Piotra Szulca, niż ze strony radnego Igora Sulicha. Radny jest za tym, nie należy wykluczać radnego Igora Sulicha z prac komisji. Zgodził się ze stwierdzeniem radnego Marka Górskiego, że 7 osób jest w składzie komisji i to te osoby zdecydują o treści protokołu pokontrolnego. Nie może być tak, że to Dyrektor jednostki będzie sugerował Radzie kogo należy wykluczyć, a kto może tę kontrolę przeprowadzać. Zdaniem radnego jest to nieporozumienie.

Dominik Kozaczka – radny

Zgodził się ze słowami radnego Andrzeja Żelezika. Dziwił się kategorycznemu zdaniu Przewodniczącego, że jeżeli przychodzi do rady Miejskiej skarga – anonim, to radni nie będą się nią zajmowali. Radny uważał, że można przeanalizować anonim, bo nie wszyscy mają odwagę o jakiś nieprawidłowościach powiedzieć. Trzeba to sprawdzić, choć nie można z góry zakładać, że tak jest. W tym kilkustronicowym piśmie, które do większości radnych wpłynęło, są pewne kwestie które można w prosty sposób wyjaśnić, czy miały miejsce czy nie miały. Mając nadzieję, że Dyrektor nie napisze skargi na jego osobę, przytoczył kwestię z pisma, że do OSiR została przyjęta osoba bez wymaganego konkursu. To w prosty sposób można sprawdzić w dokumentacji Ośrodka. Nie jest powiedziane, że Rada, czy w jej imieniu Komisja Rewizyjna, nie miałaby tego sprawdzić.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Nie sprzeciwia się temu, żeby nie wykorzystywać tego materiału. Jednak rozpatrywanie anonimu nie jest wskazane. Jeżeli radny widzi elementy, które są dla niego wątpliwe, to trzeba stworzyć pismo – interpelację do Burmistrza by wyjaśnił taką czy inną sprawę. W ten sposób można uzyskać informację.

Michał Milewski – radny

Stwierdził, że w sprawie wypowiadają się osoby, które nie były obecne na posiedzeniach Komisji rewizyjnej. Postarał się bronić radnego Igora Sulicha. Odbyły się już dwa spotkania komisji w dotyczące kontroli w OSiR. Nie zauważył, by na tych spotkaniach z Dyrektorem Piotrem Szulcem była jakaś atmosfera złości, nienawiści albo szukania szukania czegoś złego na siłę. Wręcz przeciwnie. Pan Dyrektor przedstawił członkom komisji ciekawą prezentację dotyczącą pracy Ośrodka Sportu i Rekreacji. Przedstawił wprowadzone już swoje pomysły na zmianę funkcjonowania ośrodka. Cała komisja pochwaliła te działania. Dyrektor zapoznał również członków komisji z nową strukturą organizacyjną, której zapisy wyjaśnił dlaczego taka jest Mu potrzebna do pracy. Na chwilę

obecną komisja nie znalazła przesłanek złego działania Dyrektora Piotra Szulca. Te działania były wręcz chwalone. Dlatego radnemu wydaje się, że całą toczącą się na sesji dyskusja jest bezpodstawna. Dyskutuje się o czymś, ci w praktyce, podczas obrad Komisji Rewizyjnej nie ma miejsca.

Arleta Dębkowska – radna

Przypomniiał, że Pan Igor Sulich jest członkiem Komisji Rewizyjnej i ma prawo, a wręcz obowiązek wyjaśnienia takich rzeczy. Zadał pytanie, a nie było to stwierdzenie faktu. Na sali obrad Rady Miejskiej nie jest jako prywatna osoba, lecz jako przedstawiciel mieszkańców. Dlatego uważała, że nie ma podstaw do wyłączenia Go lub zawieszenia z udziału w pracach tej komisji.

Igor Sulich – radny

Zwrócił uwagę, że powstała taka sytuacja, że pracownik Burmistrza, a de facto Burmistrz – bo to z pewnością z jego upoważnienia powstało to pismo, które i radny otrzymał do wiadomości. Radny mniemał też, że powstało ono przy pomocy pracowników Burmistrza. W konsekwencji to Burmistrz narzuca organowi kontrolnemu jakim jest Rada. To radni mają podjąć jakieś decyzje na podstawie tego co jest w kontrolowanej jednostce. Natomiast wpływanie przez Burmistrza na skład Komisji Rewizyjnej zdaniem radnego jest nie na miejscu. Jeżeli taki wniosek zgłosiłoby któreś z ugrupowań funkcjonujących w radzie, by przedstawiciela innego ugrupowania zawiesić w czynnościach członka Komisji Rewizyjnej, zdaniem radnego byłoby dopuszczalne. Natomiast uważał, że niedopuszczalnym jest by wnioskodawca był pracownik Burmistrza.

Janusz Krawczyk – radny

Jako członek Komisji Rewizyjnej w pełni poparł stanowisko radnego Michała Milewskiego. Żaden z członków komisji nie stwierdził by radny Igor Sulich był traktowany na posiedzeniach komisji jak intruz. Wręcz przeciwnie w konstruktywnej atmosferze rozmawiał z Dyrektorem Ośrodka. Dlatego zdziwiony jest przedstawiany stanowiskiem.

Piotr Szulc – Dyrektor OSiR

Oświadczył, że nie ma nic do ukrycia. Serdecznie zaprosił do Ośrodka. Radni również swoje pytania mogą przekazać do komisji. Nikt tego nie neguje. Jednak wydarzyły się pewne fakty. On jako Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji i jako urzędnik publiczny poczuł się pomówiony. Z jego punktu widzenia jest to sprawa ewidentna. Należy trzymać się faktów i nie należy bawić się w sędziego i oceniać czy to było pytanie czy to było pomówienie. Od tego są odpowiednie organy. Jeżeli ktokolwiek miał wątpliwości, a zwłaszcza radny Igor Sulich, a nie jest on odporny na wiedzę, to doskonale o tym wiedział, że swoje pytanie mógł zadać na posiedzeniu Komisji rewizyjnej jako jej członek. Dlaczego tego nie zrobił i w jakim celu o to pytał Przewodniczącego Rady, legitymizując anonimowe pismo. Dyrektor Piotr Szulc stwierdził, że jest to wyjątkowa nikczemność i podłość i na to Jego pozwolenia nie będzie. Czym innym jest kontrola. To są dwie różne sprawy. Apelował by rozmowy były merytoryczne na sesji. Jeżeli jest kontrola, to będzie protokół z tej kontroli. Nie może być tak, że ktoś kogoś pomawia i obraza, i nic się nie dzieje.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniiał, że jest pismo z wnioskiem od Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji Piotra Szulca kierowane do Przewodniczącego Komisji o zdyscyplinowanie radnego i wyciągnięcie konsekwencji. Przewodniczący Rady prosił o ważenie słów jakie padają na sali obrad Rady Miejskiej i nie żądanie dyscyplinowania radnego. Prosił o traktowanie swoich rozmówców na równi sobie. Nie należy sugerować, że osoba słuchająca wypowiedzi mówcy, nie jest w stanie ogarnąć przekazywanych treści. Zbyt dużo padło

treści tych prawdziwych i nie prawdziwych. Przewodniczący obrad nie chciał tego oceniać. Przypomniał, że pismo, które wpłynęło do niego jest anonimem i rada nie powinna się takimi rzeczami zajmować.

Przewodniczący Rady otrzymał też pismo od radnego Dominika Kozaczki w którym zwraca się On o przedstawienie pisemnego, merytorycznego uzasadnienia decyzji, na mocy której uniemożliwiono mu wstęp na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 21 listopada 2012 roku. W opinii radnego Dominika Kozaczki działanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Adama Beredy nie miało żadnego uzasadnienia prawnego i stało w oczywistej sprzeczności i fundamentalną dla samorządu terytorialnego zasadą jawności działania organów gminy, której ograniczenie może wynikać wyłącznie z przepisów rangi ustawowej.

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił swoje oświadczenie informujące o zdarzeniu jakie miało miejsce na posiedzeniu Zespołu Kontrolującego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 21 listopada 2012 roku. Wyjaśnił w nim powody niedopuszczenia radnego Dominika Kozaczki do udziału w pracach tego zespołu we wspomnianym dniu. (Treść oświadczenia stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.)

Dominik Kozaczka – radny

Prosił o dostarczenie Mu tego oświadczenia na piśmie, bo będzie chciał się do tego odnieść, gdyż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił w ekspresyjnych słowach zdarzenia z dnia 21 listopada, mówiąc, że radny wtargnął na posiedzenie komisji. Zapytał czy może miał też pistolet w ręku i terroryzował komisję. Uważał, że można odpisać bardziej w normalny sposób, a nie upiększając do potrzeb błędu, który się popełniło.

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji rewizyjnej

Uważał, że nie popełnił błędu tylko czyta Statut i do niego się stosuje, co wypisał w swoim oświadczeniu, które załączył do protokołu i radny będzie mógł się z nim zapoznać.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Po raz kolejny prosił o ważenie wypowiedzianych słów, bo takie sformułowania jak : „wtargnął”, „załatwiać coś po cichu” nie są słowami, które powinny padać na sesji Rady Miejskiej.

Igor Sulich – radny

Miał wrażenie, że kontrola Ośrodka Sportu i Rekreacji, wygląda jak obrona Częstochowy. Zrobił się taki problem, jak by nie wiadomo było co tam się dzieje. Prosił o opamiętanie. Skoro wszystkie działania władz samorządowych są jawne, to każdy z radnych ma prawo do tego by być na posiedzeniach komisji, choć może bez wglądu do dokumentów, bo tam są dane osobowe. Jeżeli Dyrektor deklaruje, że nie ma nic do ukrycia i zaprasza tych radnych, to jako gospodarz terenu powinien zaprosić radnego Dominika Kozaczkę, który wbrew opinii kolegi Adama Beredy nie wtargnął na posiedzenie komisji. Jedynie siedział i chciał posłuchać co robią jej członkowie.

Pkt 5

Informacje o realizacji uchwał przedstawił Maksym Gołoś - Naczelnik Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej (treść informacji stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu)

Andrzej Żelezik – radny

Zwracając się do Maksyma Gołosia - Naczelnik a Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej przypomniał, że uchwałą Rady Miejskiej została powołana Rada Społeczna Muzeum na kolejną kadencję. Zwyczajem, a wręcz obowiązkiem wprowadzających uchwałę jest zorganizowanie pierwszego spotkania i doprowadzenie do ukonstytuowania się tejże rady. On jest również członkiem tej rady. Rada Muzeum w nowym składzie jest pozbawiona możliwości działania, bo nie jest wprowadzona i ukonstytuowana. Prosił więc o przyspieszenie tych działań.

Pkt 6

Informacje o pracy Burmistrza Wołomina w okresie między sesjami przedstawił Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz. Z informacji tej wynika, że:

- W dniu 15 listopada 2012 roku przedłożono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie oraz Radzie Miejskiej w Wołominie projekt uchwały budżetowej gminy Wołomin na 2012 rok.
- **ZEASiP wspólnie ze szkołami realizuje 5 projektów edukacyjno – informacyjnych:**

* „Odkryjmy wspólnie świat” ;

* „Dziecięca akademii przyszłości - wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych”

* **Sztuka w recyklingu** - warsztaty dla młodzieży gimnazjalnej z Gminy Wołomin” dofinansowane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

* Zadanie publiczne pn.: „**Realizacja szkolnych projektów promujących przyjazną adaptację dzieci w edukacji szkolnej**”

* Program **YOUNGSTER w**

- **Budowa drogi w ulicy Geodetów na odc. Nowa Wieś do dz. nr. ew 62 obr. 06.**

W dniu 07.11.2012 r. roboty budowlane zostały odebrane. W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele MZDW.

- **Budowa ulicy Lipiny B** - W dniu 31.10.2012 r. Wykonawca przedstawił program naprawczy dot. usunięcia wad i usterek ujawnionych w trakcie prac komisji. Termin usunięcia wad i usterek został określony do 15.11.2012 r. W dniu 14.11.2012 r. wykonawca zgłosił gotowość do odbioru wykonanych prac naprawczych. Na dzień 22.11.2012 r. zaplanowano spotkanie komisji odbioru na ulicy Lipiny B. Nie odebrano tej inwestycji.

- **Budowa ulicy Matejki - W dniu 02.11.2012 r.** Wykonawca zgłosił gotowość do odbioru końcowego. Odbiór końcowy odbył się w dniu 21.11.2012 r.

- **Budowa mostu na rzece Czarna w ciągu drogi gminnej w Majdanie** -W związku z wydanym Postanowieniem Nr 294/2012 i Decyzją nr 619/2012 z rygorem natychmiastowej wykonalności przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wołominie, w dniu 16.11.2012 r. podpisano umowę z wykonawcą. Wartość robót 350.000,00 zł brutto, termin wykonania do 10.12.2012 r.

- **Budowa ul. Wiejskiej** – Wykonawca robót w dniu 20.11.2012 r zgłosił zakończenie robót. W dniu 27.11.2012 r. dokonano komisyjnego odbioru ul. Wiejskiej.

- **Budowa chodnika w ul. Wiosennej w Lipinkach** - Wykonawca robót w dniu 14.11.2012 r zgłosił zakończenie robót. Na dzień 04.12.2012 r. zaplanowano spotkanie komisji odbioru.

- **Budowa chodnika w ulicy Parkowej na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Wiosennej w Lipinkach** – W dniu 19.10.2012 r. postępowanie w sprawie budowy przetargu zostało rozstrzygnięte, wybrano ofertę z najniższą ceną 136 819, 60 zł. Podpisanie umowy 21. 11.2012 r. Termin wykonania 10.12.2012r.

- **Remont kapitalny i rozbudowa budynku Urzędu Miejskiego**- W dn.13.11.2012r. do Urzędu dostarczono ekspertyzę techniczną podciagu i stropu sali 106. Przedmiotowe opracowanie przekazano Wykonawcy. Na podstawie analizy statyczno- wytrzymałościowej żelbetowego podciagu ustalono, że zachodzi konieczność wzmocnienia podciagu w stropie przy wejściu do sali 106, oraz naprawa spękanego stropu.

- **Budowa szkoły w Leśniakowiznie** – Zgodnie z aktualnym harmonogramem rzeczowo-finansowym do końca roku 2012, Wykonawca winien wykonać konstrukcję dachu nad większą częścią obiektu.

- **Budowa kompleksu sportowego przy Zespole Szkół nr 3 w Wołominie** – Obecnie prowadzone są prace brukarskie. Złożono wniosek o udzielenie częściowego pozwolenia na użytkowanie boiska wielofunkcyjnego, co niezbędne jest do uzyskania możliwości montażu lodowiska na płycie.

- **Budowa Przedszkola nr 9** - Na bieżąco rozwiązywane są sprawy związane z budową, ostatnia narada koordynacyjna odbyła się 12.11.2012 r.

- **Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kolonia Gródek Etap II wraz z remontem nawierzchni** – To tytuł inwestycyjny. Natomiast obecnie realizowana jest część tego zadania pod nazwą „Utwardzenie pobocza gruntowego w ul. Kolonia Gródek i w ul. Rolnej” W dniu 08.11.2012 r. rozstrzygnięto postępowanie przetargowe, wybrano ofertę z najniższą ceną 74 813, 36, w dniu 19.11.2012 podpisano umowę.

- **Modernizacja i rozbudowa oświetlenia** – W dniu 09.11.2012 r. zgodnie z terminem określonym w SIWZ wpłynęła 1 oferta na wykonanie budowy oświetlenia w Cięciwie w ul. Wołomińskiej (I etap). Ofertę złożyła firma ELBIS Leśniakowizna ul. Poligonowa 41, kwota oferty – 153.750,00 zł brutto. Umowa z wykonawcą została podpisana 22.11.2012 r.

To nie są wszystkie zadania związane z budową i modernizacją oświetlenia. Obecnie jest realizowana dokumentacja projektowo-kosztorysowa dla następujących lokalizacji:

- * ul. Kochanowskiego w Wołominie;
- * ul. teren osiedla Polna – Asnyka – w Wołominie
- * droga dojazdowa do ul. Sikorskiego w Wołominie
- * ul. Żelazna w Wołominie
- * ul. Przepiórcza, ul. Teligii, ul. Lipowa w Wołominie
- * ul Sybiraków w Duczkach,
- * ul. Azaliowa w Duczkach,
- * ul. Nowa w Duczkach,
- * ul. Podgórska w Czarnej

Wykonawca projektów na te lokalizacje jest firma EL Media. Kwota zamówienia to 55 350 zł. Znać są już warunki techniczne i trwają prace projektowe.

Termin wykonania tych projektów to 10 grudnia 2012 roku

- **Targowisko Miejskie Nr 1 w Wołominie** - W dniu 02.11.2012 r. Projektant przekazał Zamawiającemu dokumentację projektową, po jej sprawdzeniu zespół roboczy w protokole spisany w tym dniu wykazał uwagi do dokumentacji, wyznaczając ostateczny termin na ich uzupełnienie do dnia 23.11.2012 r.

- **Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych – ul. Polnej oraz ul. Mazowieckiej we wsi Cięciwa** W dniu 05.11.2012 r podpisano umowę z Firmą Czystość Spółka Jawna na ul. Polną z ceną brutto 69_076,80 zł, na ulicę Mazowiecką z ceną brutto 58_518,79 zł. Zakończenie prac nastąpiło 14.11.2012 r. W dniu 15.11.2012 r nastąpił odbiór robót i podpisanie protokołu odbioru.

- **Zakup i montaż lodowiska sezonowego składanego w ramach programu BIAŁY ORLIK 2012 w Wołominie przy ZS nr 3 w Wołominie** W dniu 22.10.2012 r. został ogłoszony przetarg nieograniczony na: Zakup i montaż lodowiska sezonowego składanego w ramach programu BIAŁY ORLIK 2012 w Wołominie przy ZS nr 3 w Wołominie. W postępowaniu zostały złożone 3 oferty. W dniu 20.11.2012r nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania w wyniku, którego wybrano ofertę z najniższą ceną :

Obróbka i Montaż Urządzeń do Celów Sportowych, z Jastrzębia Zdroju, wartość oferty: 421 352,49 zł brutto. Umowa została podpisana 22.11.2012 r. Jest nadzieja, że do 15 grudnia będzie można dokonać otwarcia tego lodowiska.

- Ogłoszono wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży: 9 nieruchomości gruntowych na os. 1-ego Maja, 1 nieruchomość gruntowa ul. Lipińska, 2 nieruchomości gruntowe ul. Lipińska/Asnyka.

- Ogłoszono przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż lokali mieszkalnych ul. Sikorskiego 88 w Wołominie.

- Zawarto umowy w formie aktu notarialnego na sprzedaż działki ul. Legionów/Lipińska, gdzie nabywca został wyłoniony w przetargu ustnym nieograniczonym.

- Ogłoszono pierwszy przetarg pisemny nieograniczony na wydzierżawienie nieruchomości przy ul. Daszyńskiego 3 na okres 5 lat.

- Zawarto umowę dzierżawy przy ul. Lipińskiej w Wołominie jako teren przyległy na powiększenie własnej nieruchomości.

- Wysłano pisma z wypowiedzeniem opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego dla 299 użytkowników wieczystych.

- W związku z deklaracją Starostwa Powiatu Wołomińskiego w zakresie zgody na realizację inwestycji polegającej na budowie parkingu (p+r) złożenie wniosku do Wydziału Urbanistyki o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego pod przedmiotową inwestycję. (Wołomin ul. Wąska dz. ewid. nr 37 obr 25).

- Przeprowadzono negocjacje w sprawie nabycie nieruchomości pod ul. Kazimierzowską w związku z realizacją roszczenia właścicieli o wykup. Negocjacje zakończone wynikiem pozytywnym, kwota wykupu 125 zł/m² – łącznie 12.125 zł.

- W ramach projektu pn. **„Internet szansą rozwoju Gminy Wołomin”**, który uzyskał rekomendację do dofinansowania w ramach Działania 8.3. POIG 2007-2013 w wysokości prawie 2 500 000 zł. Jeżeli rada podejmie uchwałę w sprawie budżetu nastąpi podpisanie umowy o dofinansowanie. Realizacja to rok 2013 i 2014.

- Dofinansowanie otrzymał również projekt pn. **„Rowerem po Parku Kulturowym „Ossów – Wrota Bitwy Warszawskiej 1920 roku”**,

- Dofinansowanie otrzymał projekt pn. **„Modernizacja targowiska miejskiego nr 1 w Wołominie”**

- **Budowa kompleksu dwóch boisk sportowych (boisko piłkarskie oraz boisko wielofunkcyjne wraz z budynkiem sanitarno- szatniowym) przy ZS Nr 3 w Wołominie, ul. Kazimierza Wielkiego 1”**, otrzymało dofinansowanie w ramach Programu „Moje Boisko – Orlik 2012”.

- W ramach zadania polegającego na **budowie Sali Gimnastycznej przy ZS Nr 4 w Wołominie** realizowanego w ramach Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Mazowieckiego na 2012 rok - w dniu 9 września br. została podpisana umowa na dofinansowanie w wysokości 300.000 złotych z budżetu Województwa Mazowieckiego. Obecnie przygotowwany jest wniosek o uruchomienie środków finansowych z budżetu MSiT w wysokości 300.000,00 zł, który zostanie złożony w MSiT najpóźniej w dniu 30 listopada 2012 roku.

- Został złożony wniosek aplikacyjny projektu pn. **„e-usługi w Urzędzie Miejskim w Wołominie - nowa jakość usług w administracji publicznej”** planowanego do współfinansowania ze środków UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013,

- Realizowany jest projekt pn. **„Identyfikacja wizualna obiektów Parku Kulturowego Ossów Wrota Bitwy Warszawskiej 1920 roku oraz promocja produktów lokalnych”** rekomendowanego do dofinansowania w ramach PROW 2007-2013

- W ramach Programu budowy składanych oraz stałych lodowisk sezonowych w 2012 r. **„BIAŁY ORLIK”**, który zaplanowano do realizacji przy ZS Nr 3 w Wołominie i jest obecnie realizowany;

Ilość ogłoszonych, zakończonych podpisaniem umowy postępowań o zamówienie publiczne to 54. Są to różne umowy, począwszy od infrastrukturalnych, inwestycyjnych, poprzez wyłapywanie i utrzymywanie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Wołomin. Oraz wiele innych związanych ze świadczeniem usług telefonii komórkowej.

Igor Sulich – radny

Salą 106 w Urzędzie Miejskim – zapytał czy wzrosną koszty związane z remontem w związku ze stwierdzonymi problemami konstrukcyjnymi ?

Przedszkole Nr 9 – w roku 2012 zaplanowano wydanie 1 700 000 zł na budowę tego przedszkola. Pozostał tylko grudzień do końca roku by tego dokonać, w okresie gdy warunki pogodowe są złe – śnieg i mróz. Według obserwowanych działań na placu tej budowy realizacja tej inwestycji dopiero się rozpoczęła. Radny zapytał więc czy jest naruszenie harmonogramu inwestycji i czy jest realne by w ciągu jednego miesiąca prace postępowały na tyle by wydać wymienioną kwotę w roku bieżącym.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że przy remoncie Urzędu Miejskiego pojawiły się obiektywne problemy. Jest ekspertyza z której wynika to o czym powiedział w swoim sprawozdaniu. Może zdarzyć się tak, że w związku z koniecznością wykonania prac dodatkowych, które pierwotnie nie były uwzględnione w kosztorysach i przedmiarach, trzeba będzie zapłacić więcej, ale ta kwota nie jest jeszcze znana. Brak jest jeszcze kosztorysu tych dodatkowych prac.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego.

Poinformowała, że jest już w posiadaniu kosztorysy prac dodatkowych wynikających z ekspertyzy i opiewa on na kwotę ok. 16 000 zł netto. Jednak jest rozliczenie podwykonawcze, kosztorysowe . Cały czas są monitorowane prace wykonane, które są w kosztorysie ofertowym wykonawcy. Być może będą też prace, których nie będzie się wykonywać. Trudno więc jest określić czy to będą prace dodatkowe, czy będą te prace rozliczone jako zamiennne. To okaże się po rozliczeniu pewnych etapów prac i pewnych działów kosztorysowych.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Pierwotnie harmonogram inwestycji budowy przedszkola Nr 9 zakładał wydatkowanie kwot o których mówił radny Igor Sulich. Jednakże tak jak jest w projekcie zmian do uchwały budżetowej jest proponowane przeniesienie kwoty ok. 1 mln. zł. Z przeznaczeniem na realizację tej inwestycji w 2013 roku. W tegorocznym budżecie pozostanie kwota ok. 500 000 zł, natomiast reszta środków zostanie przeniesiona do wydatkowania w przyszłym roku. Wynika to z tego, że było kilka postępowań przetargowych i całość realizacji harmonogramu rzeczowo – finansowego opóźnia się w czasie. Trzeba sobie zdawać sprawę z faktu, że sam proces przygotowania terenu budowy, jak również pierwsze obiektywne problemy na tej budowie, np. kolizje pewnych urządzeń podziemnych, które kiedyś były wykonane, natomiast nie były naniesione na mapy Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjno – Kartograficznej spowodowały wydłużenie tego pierwszego etapu związanego z rozpoczęciem prac budowlanych. W związku z tym, że inwestycja jest w trybie trzyletnim, to nie jest zagrożona data końcowa ukończenia przedszkola. Tak się zdarza.

Michał Milewski – radny

Powrócił do inwestycji budowy kładki dla pieszych na rzece w miejscowości Mostówka. Termin realizacji tej inwestycji był wyznaczony do końca listopada. Prosił o informację na jakim etapie jest ta inwestycja.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Kładka w Mostówce jest jedna z czterech inwestycji, które Gmina Wołomin realizuje wspólnie z Powiatem Wołomińskim. Na tą inwestycję, dzięki Radzie Miejskiej, udało się przekazać ok. 1 mln. zł. Z posiadanych informacji wynika, że w dniu 5 września, w przetargu inwestycyjnym wyłoniono wykonawcę: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów z Mińska Mazowieckiego. Została podpisana umowa przez przedstawicieli starostwa. Od podpisania umowy, w ciągu dwóch tygodni miały rozpocząć się prace. Te prace były realizowane. Powiat wystawił nawet gminie notę księgową na kwotę 105 000 zł. Termin wykonania tej inwestycji, zgodnie z umową to jest 15 listopada 2012 roku. Czy prace odbiorowe były, tego Zastępca Burmistrza nie wie bo przedstawiciel gminy nie został zaproszony do prac komisji odbiorowej.

Michał Milewski – radny

Prosił o informację, kiedy Starostwo szacuje zakończenie tej inwestycji.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Rozmawiała z pracownikiem Wydziału Dróg Powiatowych i otrzymała informację, że prace na tej inwestycji przebiegają godnie z umową. Prace odbiorowe powinny rozpocząć się do końca listopada. Informowano, że te terminy nie są zagrożone. Gmina zwróciła się o rozliczenie finansowe inwestycji zgodnie z umową. Również w tej sprawie zapewniono, że zgodnie z zawartym w umowie terminie to rozliczenie zostanie dokonane tj do stycznia 2013 roku.

Dominik Kozaczka – radny

Prace na ul. Lipiny B przeciągają się. Radny zapytał w czym jest problem co powoduje, że droga jest rozbierana i ponownie robiona ? Kiedy nastąpi oddanie do użytku ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Na tej inwestycji mają miejsce różnego rodzaju zdarzenia, które powodują kolejne narady koordynacyjne na tej drodze. Spotkania z dyrektorami i osobami zarządzającymi w konsorcjum, które wygrało przetarg na realizację tej inwestycji, by inwestycja była wykonana tak jak tego oczekuje tego inwestor. W takiej budowie biorą udział uczestnicy procesu budowlanego, inspektorzy, kierownik budowy. Jest też tak, że jest dokumentacja i jest pozwolenie na budowę, są pewne standardy i warunki techniczne. Dana inwestycja powinna być zgodnie z tym wszystkim wykonana. Porównując ostatnio odebrane inwestycje drogowe na terenie, chociażby ostatnio odebraną inwestycję na ulicy Wiejskiej, to Zastępca Burmistrza i jego współpracownicy widzą dysproporcję jeśli chodzi o jakość wykonania jednej drogi a drugiej. Choć są to są inne drogi, których standard wykonania jest inny, bo jedna jest w tzw. standardzie KR4, a druga jest w standardzie KR2. Ich wygląd jest trochę różny, a wynika to z tego, że każdy ze standardów może mieć inne obciążenie. W związku z tym, iż pracownicy urzędu wiedzą o tym, to wspomniana droga nie została odebrana bo jakość jej wykonania nie odpowiadała przedstawicielom inwestora. Skonkretyzowano oczekiwania i oczekuje się, że to zostanie wykonane w taki sposób, że będzie to można przyjąć dla zadowolenia radnych i mieszkańców.

Dominik Kozaczka – radny

Myślał, że standardy dróg gminnych są jednakowe. Zapytał więc na jakiej podstawie dokonuje się wybory standardu danej drogi ? Pytał też czy termin oddania inwestycji będzie dotrzymany i czy w razie opóźnień będą wykonawcy naliczane odsetki ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że jakość nawierzchni drogi określana jest w 6 standardach od KR1 do KR6.

Każdy z tych poziomów określa jakiej nośności i jakiego ciężaru pojazdy mogą się po niej poruszać. Decyzja należy do projektanta, który bierze pod uwagę badania jakie pojazdy poruszają się po danej drodze i czy to jest droga lokalna, wewnętrzna, dojazdowa czy to jest droga główna czy też zbiorcza, która zbiera ruch z innych jezdni. Dlatego są różnice w przypadku różnych nawierzchni. Realizacja drogi powinna zakończyć się w miesiącu wrześniu 2012 roku. Zgodnie z umową do momentu jej odebrania, powinny być naliczone kary umowne.

Igor Sulich – radny

Na stronie internetowej urzędu widział wiele zarządzeń Burmistrza dotyczących sprzedaży mieszkań w trybie bezprzetargowy, Zapytał, czy to były wcześniej planowane dochody w budżecie, czy jest to „łatanie budżetu” na koniec roku ?

Zapytał, czy dzierżawa terenu na ul. Daszyńskiego dotyczy terenu starej elektrowni i skąd pomysł na dzierżawę na okres 5 lat ? Może jest już czyjeś zainteresowania, stąd takie ogłoszenie ?

Trzecie pytanie radnego dotyczyło informacji o 299 wymówieniach umów na użytkowanie wieczyste. Czy to ma dotyczyć wymówienia dotychczasowych umów i zaproponowanie nowych warunków i wyższych cen za użytkowanie ? Czy też jest to wymuszenie na dotychczasowych użytkownikach tego by wykupili od gminy te nieruchomości co oznacza znowu „łatanie budżetu”

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Odpowiedział na pytania radnego. Dwa mieszkania zostały wystawione do sprzedaży w budynku przy ul Sikorskiego 88. Pozostałe również są sprzedawane zgodnie z uchwałami Rady Miejskiej w Wołominie dot. sprzedaży mieszkań na rzecz ich dotychczasowych najemców. Dotyczy to prawa pierwokupu tych mieszkań wynikającego z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Dochody z tytułu tych sprzedaży były planowane w budżecie, bo są one planowane co rocznie. Radny Igor Sulich otrzymał pisemną informację w jakiej wysokości te dochody były planowane. Te sprzedaże są realizowane na wniosek najemcy. Nikt nie jest pokreślić szczegółowo ilości możliwych do wpłynięcia wniosków. Można to tylko oszacować na podstawie lat ubiegłych, tendencji wzrostowych lub opadających. Ewentualnie cen rynkowych mieszkań sprzedawanych. Od kilku lat ceny kształtują się na stałym poziomie i można oczekiwać, że będą wzrastały, a wręcz będą malały.

Co do przetargu na teren przy ul. Daszyńskiego 3, to został on zorganizowany w związku z wyartykułowaniem zainteresowania częścią tej nieruchomości, która nie jest zamieszkała wraz z przyległym terenem, tj ok. 4/5 całej nieruchomości z budynkiem. Przetarg jest pisemny, by komisja przetargowa, przed wynajęciem terenu mogła zapoznać się z planami wynajmującego co do przeznaczenia tego terenu. Teren jest wpisany do ewidencji zabytków. Wszystkie kwestie muszą być spełnione. To czy przetarg dojdzie do skutku i czy dzierżawca zostanie wyłoniony to się okaże.

Aktualizacja z tytułu użytkowania wieczystego nie jest jakimkolwiek przymuszeniem. Jest to umowa cywilna pomiędzy dwoma podmiotami tj. użytkownikiem wieczystym i właścicielem gruntu. Aktualizacja tej opłaty wynika z faktu, że obecnie wartość stawki wynosi ona 1% od wartości. Ta wartość nie była aktualizowana przez kilka do kilkunastu lat . Ten proces aktualizacji został rozpoczęty w roku ubiegłym, a obecnie jest kontynuowany. W pierwszej kolejności aktualizowana była wycena nieruchomości oddanych pod usługi. Obecnie trwają wyceny nieruchomości mieszkaniowych.

Igor Sulich – radny

Zapytał jaki jest procent wykonania planu zbywania nieruchomości w trybie bezprzetargowym, w porównaniu do tego co było założone na początku roku ?

Przypomniął, że wcześniej była koncepcja, by teren przy ul. Daszyńskiego został zagospodarowany kulturalnie. Aby tam było miejsce przeznaczone na muzeum, lub inny obiekt. Zapytał więc czy zmieniała się koncepcja zagospodarowania tego terenu, czy też teraz nie ma pieniędzy albo woli się wynająć komercyjnie coś co ma wartość architektoniczna czy zabytkową ? Oznacza to, że zmienia się koncepcja zagospodarowania nieruchomości, która jest bardzo cenna w gminie.

Prosił o informację jaki to jest procent zawieranych umów te 299 o których była mowa.

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Odpowiadając na pierwsze pytanie radnego Igora Sulicha powiedział, że wykonanie planu sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców zbliża się do 80% założonej kwoty.

Nieruchomość przy ul. Daszyńskiego, do ubiegłego roku była wykorzystywana na cel związany o tyle z kultura, że był tam skład Miejskiego domu Kultury. By podnieść standard tego budynku, lub choćby nie doprowadzać do dalszej jego degradacji pod kątem budowlanym, mając nadzieję, że przyszły dzierżawca poniesie nakłady, a w przetargu pisemnym powie na co chce ten budynek zagospodarować, to przetarg jest na 5 letnią dzierżawę z możliwością jego przedłużenia. To jest ładny obiekt mający jakieś walory architektoniczne i szkoda by było, żeby coś się z nim stało. Dzierżawa da możliwość utrzymania go w dobrym standardzie, by w przyszłości można go było wykorzystać na potrzeby jakiejś jednostki kulturalnej.

Poinformował, że obecnie w Gminie Wołomin jest ok. 800 użytkowników wieczystych. W ubiegłym roku część z nich otrzymała wypowiedzenia. Obecnie takie wypowiedzenia warunków dzierżawy otrzyma 299, a w przyszłym roku kolejnych 120 użytkowników wieczystych otrzyma takie wypowiedzenia. Liczba tych wypowiedzeń jest ograniczona wysokością środków przeznaczonych na wykonanie operatów szacunkowych. Obecnie realizacja tego zadania zbliża się do 50%.

Andrzej Żelezik – radny

Miał głos przeciwny odnośnie wynajęcia terenu przy ul. Daszyńskiego 3 na cele jakiegoś komercyjnego wykorzystania. Rozumiał, że jeżeli ktoś włoży w ten budynek pieniądze, to wynajmie go na 5 lub więcej lat. Rada podjęła uchwałę o tym, że powstanie w Wołominie Centrum Kultury w którego skład wejdzie Miejski Dom Kultury i Biblioteka Miejska. Ten omawiany lokal znajduje się w samym centrum Wołomina na ul. Daszyńskiego, tuż obok Placu 3 Maja, przez wiele lat był planowany jako Muzeum Ziemi Wołomińskiej. Być może obecnie jest wiele innych wydatków. Zdaniem radnego, w tym momencie, gmina nie powinna tracić panowania nad tym obiektem. Tam były już różne wykorzystania m.in. hurtownia napojów i z tego z trudem udało się wyjść.

Dlatego uważał, że powinno się w najbliższym czasie doprowadzić do wykorzystania tego obiektu na cele kulturalne. W gminie planuje się wiele wystaw . To jest bardzo historyczne miejsce, bo tam była jedna z pierwszych elektrowni w mieście. Proponowane rozwiązanie dot. dzierżawy tego terenu na cele komercyjne uznał za nieporozumienie.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przyznał, że w głosie radnego Andrzeja Zelezika jest dużo racji, ale jeżeli to będzie czekało na zainteresowanie kolejne 5 czy 10 lat to może się okazać, że pozostanie tylko wbicie tabliczki z informacją co tam było.

Grażyna Więch – radna

Zabrakło jej informacji o realizacji Funduszu Sołeckiego. Interesowała ją informacja, czy są zagrożenia dla poszczególnych zadań realizowanych w ramach tego funduszu.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że tabelę z wymienionymi wszystkimi zadaniami realizowanymi w ramach Funduszu Sołeckiego przekazał radnemu Markowi Górskiemu. Było tam wpisane które zadania są zrealizowane, które nie, a które będą. Taka informację przekaże również radnej Grażynie Więch.

Pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do Biura Rady wpłynęły interpelacje:

- Interpelacja Klubu Radnych SKW – dot. terenu w sąsiedztwie Muzeum im. Zofii i Wacława Nałkowskich – odpowiedź do wglądu w Biurze Rady
- Interpelacja Klubu Radnych SKW – dot. połączenia Miejskiego Domu Kultury i Biblioteki Miejskiej – odpowiedź do wglądu w Biurze Rady
- Interpelacja Klubu Radnych SKW dot. spraw personalnych w Ośrodku Pomocy Społecznej w Wołominie – odpowiedź do wglądu w Biurze Rady
- Interpelacja radnego Adama Beredy w sprawie uporządkowania własności działek, wokół wspólnot mieszkaniowych – odpowiedź do wglądu w Biurze Rady
- Interpelacja radnego Rafała Białego – dot. miejsc parkingowych przy „Białym Orliku”- odpowiedź do wglądu w Biurze Rady
- Interpelacja radnego Igora Sulicha – dot. wynagrodzeń członków Rad Nadzorczych w Gminnych Spółkach - odpowiedź do wglądu w Biurze Rady
- Interpelacja radnego Zbigniewa Paziewskiego – dot. powierzchni lodowiska - odpowiedź do wglądu w Biurze Rady
- Interpelacja radnego Adama Beredy – dot. żłobków i opieki nad dziećmi do lat 3 - odpowiedź do wglądu w Biurze Rady

Wszystkie interpelacje i odpowiedzi na nie zamieszczone są na stronie internetowej Urzędu Miejskiego i tam też można się z nimi zapoznać.

Rafał Biały – radny

Otrzymał odpowiedź na swoje pytanie dot. dojazdu do „Białego Orlika”, który będzie umiejscowiony na nowych boiskach przy Zespole szkół Nr 3. Ta odpowiedź nie jest całkowita. Prosił o zabezpieczenie wejścia na teren tego lodowiska od strony ul. Królowej Jadwigi. Od tej strony osiedla jest płot okalający boiska. Na tym osiedlu mieszka bardzo dużo dzieci, które by dojść do tego lodowiska, będą musiały okrążyć cały teren boisk. To jest dalsza droga. Taka furтка od strony ul. Królowej Jadwigi ułatwi to. W otrzymanej odpowiedzi nie ma o tym mowy, pomimo tego, że Burmistrz deklarował, iż takie wejście zorganizuje. Dlatego radny ponowił pytanie.

Grzegorz Mickiewicz – Burmistrz Wołomina

Zrealizowano inwestycję w trybie ekspresowym, wraz z pozyskaniem środków zewnętrznych. Dodatkowo po zakończeniu realizacji inwestycji budowy boisk i „Orlika” i boiska wielofunkcyjnego, a przed wybudowaniem „Białego Orlika” na ich terenie postarano się o uzyskanie pozwoleń na użytkowanie tych obiektów, by w razie jakiegoś zdarzenia nie było wątpliwości. Zastępca Burmistrza może odpowiadać na pytania związane z zielonym i białym Orlikiem. Prosił o zrozumienie, że jest koniec roku. Pewne rzeczy można zrobić „od ręki” ale inne muszą potrwać dłużej. Jeszcze dwa miesiące temu nie było wiadomo, że ten „Biały Orlik” powstanie w tamtym miejscu. Prosił o czas by coś z tym z Burmistrz mógł zrobić.

Rafał Biały – radny

Powiedział, że budowane obecnie obiekty sportowe, będą służyły mieszkańcom przez kilka lat. Nie jest tak, że radny chce by ta istniejąca w ogrodzeniu furka, a która została kiedyś zaspawana, została udostępniona. Myśli w perspektywie wieloletniej. To ogrodzenie jest systematycznie niszczone. Z punktu widzenia bezpieczeństwa zimowego, warto jest udostępnić ta furkę od tej strony osiedla, by nie doszło do sytuacji, że ktoś złamie sobie nogę albo zrani się w inny sposób tą metalową sztachetą przechodząc przez ten płot. W chwili obecnej do tego lodowiska jest zabezpieczony dojazd tylko od strony ul. Reja. Osiedle jest dużo większe, a jego większa część jest z drugiej strony. Dlatego dobrze by było żeby i od tamtej strony było wejście na ten obiekt sportowy.

Wiadomo, że w przyszłym roku będzie realizowana ul. Lipińska. Będzie to wspólna inwestycja powiatu i gminy. Zapytał czy myśli się, by przy okazji realizacji tej inwestycji ułatwić dojazd do Szkoły Podstawowej Nr 7. Obecnie jest tam jeden główny wjazd do tego obiektu i jest tam parking dla samochodów rodziców, ale nie ma drugiego wyjazdu, by nie tworzyły się zatory. Radny proponował, by przy okazji tej inwestycji zrobić jeszcze jeden wjazd z tego parkingu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę na informację, która pojawiła się w wypowiedzi radnego Rafała Białego, że do Szkoły Podstawowej Nr 7 przyjeżdżają rodzice dzieci z całej gminy. To go zdziwiło. Chciał wiedzieć jak to się ma do rejonizacji.

Joanna Pełszyk – radna

Poinformowała, że Szkoła Podstawowa Nr 7 prowadzi oddziały integracyjne dla dzieci z całej gminy.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Przekonywał radnych, że prowadzone przez Burmistrza działania są spójne, zbieżne i wyprzedzają nawet to co jest zapisane w tegorocznym budżecie. Już z urzędu wyszło pismo, by przy okazji realizacji inwestycji budowy ul. Lipińskiej, która powiat będzie realizował, w okolicy SP7 zrobić jak największą liczbę miejsc postojowych z dodatkowym wyjazdem z obecnego parkingu. Było to pismo jedno z kilku. Wysyłano też pismo w sprawie ronda przy ul. Ogrodowej i ulicy w Zagościńcu. Cały czas Zastępca Burmistrza przypomina osobom odpowiedzialnym za realizację inwestycji na ul. Lipińskiej, by wnioski które radny wspominał zostały uwzględnione już na etapie projektowania.

Katarzyna Lubiak – Wiceprzewodnicząca Rady

Doszły Ją słuchy, że odbyło się spotkanie Burmistrza Kobyłki z Prezesem PWiK w sprawie podłączenia Muzeum do sieci kanalizacyjnej. Radna zapytała, czy Burmistrz coś wie na temat tego spotkania tj. jakie zapadły ustalenia i czy jest szansa na podłączenie Muzeum.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Przyznał, że spotkanie o którym mówi radna odbyło się w dniu 15 listopada br. W tym spotkaniu wziął udział Zastępca Burmistrza Kobyłki Piotr Grubek, Zastępca Burmistrza Wołomina Grzegorz Mickiewicz, Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Wołominie Mariola Klimek, Pan Paweł Dylewski, radna Grażyna Więch i Bożena Pędziak – pracownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Wołominie. Na tym spotkaniu pojawiło się kilka wspólnych tematów. Wśród tych tematów jest też ul. Broniewskiego, przedłużenie ul. Rozwadowskiego w Ossowie i ul. Nałkowskiego w Wołominie i w Kobyłce. Na tym spotkaniu wnioskowano o wykonanie kanalizacji sanitarnej w ul. Nałkowskiego w ramach uzupełnienia sieci. W związku z tym, że jest to na terenie Gminy Wołomin to Gmina Kobyłka wnioskuje o wykonanie

dokumentacji projektowej dla potrzeb budowy tej kanalizacji. Zastępca Burmistrza zobowiązał się do skierowania prośby do Prezesa PWiK, aby taki projekt wspomnianego przyłącza wykonał. W momencie gdy będą już opracowane dane projektowe, to przedstawiciele obu gmin zastanowią się nad wspólną partycypacją w kosztach inwestycji. Tam będą zaplanowane trzy przyłącza do właścicieli posesji, którzy są mieszkańcami Gminy Kobyłka.

Igor Sulich – radny

Na swoje pytania otrzymuje odpowiedzi po miesiącu, dopiero na kolejnej sesji. Zapytał, kiedy przewodniczący otrzymuje te odpowiedzi i czy nie można by wymóc by ten czas odpowiedzi był 14 – dniowy. Obawiał się, że za kolejny miesiąc otrzyma odpowiedzi na swoje pytania zadawane obecnie, która to odpowiedź może być bardziej precyzyjna, bądź mniej. Przewodniczący na sesji mówi, że otrzymał odpowiedź, ale ta odpowiedź nie jest przekazana radnym. Odpowiedzi są, ale często nie są odpowiedziami na zadane pytanie.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że odpowiedzi burmistrza na pytania na które nie udzielono odpowiedzi na sesji, są przekazywane do Biura Rady dopiero po przesłuchaniu protokołu z toczącej się sesji. Stąd to przesunięcie w czasie, Prośba radnego może być nierealna do wykonania, bo jak radni wiedza protokół z sesji ma sześćdziesiąt kilka stron i jego spisanie trwa.

Igor Sulich – radny

Zapytał Przewodniczącego Rady, czy zauważył, że Burmistrz na pytania na które nie chce odpowiedzieć nie odpowiada, stwierdzając, że udzieli odpowiedzi na piśmie co czyni na dzień przed sesją, by radny nie miał możliwości zapoznać się z tą odpowiedzią przed sesją, by przygotować się do zadania kolejnych pytań w danym temacie. Prosił, by te informacje szybciej wpływały do Biura Rady, a do tego nie jest potrzebny protokół. Jeżeli Burmistrz jest na sali obrad to z pewnością wie o co go pytano. Na takie pytanie może podpowiedzieć w ciągu tygodnia, albo dwóch i do tego nie potrzebny mu jest protokół.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Obiecał, że zrobi wszystko by ten czas udzielania odpowiedzi na pytania radnych skrócić do dwóch tygodni. Dotychczas odpowiedzi były dostarczane na dwa trzy dni przed sesją, ale wielokrotnie na pięć minut przed sesją.

Andrzej Żelezik – radny

poinformował, że kończy się kadencja Pani Marzeny Kubacz na stanowisku Dyrektora Muzeum Z. i W. Nałkowskich. Służby Burmistrza podjęły się wystąpienia do Ministra Kultury o to, aby Burmistrz mógł przedłużyć pełnienie tej funkcji dotychczasowej Pani Dyrektor. Rady Społeczne (ta nowo powołana i ta ustępująca) , choć niezbyt formalnie, ale jednogłośnie wystosowały bardzo mocne poparcie dla Pani Dyrektor Marzeny Kubacz, wskazując jak wiele Ona dla tego Muzeum zrobiła. Tymczasem z docierających do radnego informacji Burmistrz wysłał do Ministra Kultury takie pismo. Ale tylko z poparciem Prezesa Stowarzyszenia „Wiatraki Kultury”. Również Pani Profesor Tichner, która jest opiekunem naukowym tego Muzeum też wystosowała bardzo pozytywne opinie. Radny prosił , by Burmistrz czy też jego pracownicy, którzy tym tematem się zajmują, żeby sprawdzili co w tym temacie się dzieje aby tego nie przegapić.

Radny prosił, by Burmistrz przygotował sprawozdanie Komisji Mieszkaniowej odnośnie problemów mieszkańców, którzy starają się o przydział mieszkania komunalnego, w terminie do sesji styczniowej.

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniał, o swoich wielokrotnych interwencjach dotyczących drzew na ul. Armii Krajowej róg ul. Geodetów, które zagrażają bezpieczeństwu w ruchu drogowym. Kolejną kwestią, którą wielokrotnie poruszał radny jest płot przy Zespole szkół Nr 1 na ul. Sasina 33. prace zostały wykonane w większości, ale brakuje tam furtki. Prosił o informację, kiedy to zostanie zrobione.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że wspomniane drzewa zostały już wycięte. Furtka w ogrodzeniu ZS Nr 1 zostanie wykonana jeszcze w miesiącu grudniu 2012 roku.

Igor Sulich – radny

Poinformował, że na posiedzenie Komisji Gospodarki przyszli mieszkańcy Górek Mironowych i pytali o planowane zmiany w Studium. Zgodnie z deklaracjami Burmistrza była mowa, że po wakacjach powróci się do tematu. Na posiedzeniu komisji radny pytał Naczelnika Wydziału Urbanistyki, ile wpłynęło wniosków w tej sprawie. Prosił o taką informację na piśmie. Zwrócił się do kolegów radnych by zechcieli się tym zająć. Jeżeli to dotyczy niewielu mieszkańców, to może należałoby im pomóc, też po to by to miasto się rozwijało.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Opracuje wykaz złożonych wniosków o dokonanie zmian w obowiązującym Studium. Studium to zostało uchwalono po 5-6 latach zmagania w 2011 roku. Obowiązuje więc dopiero od roku. Na nowo uruchamiane świeżo uchwalonej polityki przestrzennej miasta nie jest zasadne. Tam są uregulowane wszystkie tematy, które radnym udało się rozwiązać po pięciu latach. To nie jest zmiana planu miejscowego, tylko byłaby rewizja całej polityki przestrzennej miasta.

Igor Sulich – radny

Jeszcze w poprzedniej kadencji była rozmowa na temat działek, które Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska czy wcześniej Wojewódzki Konserwator Przyrody nie zgodzili się z częścią planu, gdyż były to tereny leśne. Jednak z dokumentów przedstawianych przez właścicieli nieruchomości wynika, że nie jest tak jak Konserwator twierdzi. Były deklaracje poprzedniego burmistrza i zdaniem radnego należy kontynuować ciągłość władzy. Jeżeli były deklaracje, że do tematu się powróci, bo nie chciano polemizować z Konserwatorem Przyrody, żeby nie przeciągać dalej procedury to teraz należy do tego wrócić i tak jak planowano zmieniać Studium punktowo. Radny prosił o jakieś działania w kierunku zmiany Studium.

Stanisław Bożedaj – Sołtys wsi Nowe Grabie.

Zadał pytanie dot. budowy chodnika w Nowym Grabiu. Pierwszy termin realizacji tego zadania to 8 lipca. Obecnie jest 28 listopada i nic się nie dzieje. Na budowę tego chodnika mieszkańcy przeznaczili Fundusz Sołecki. Każdy z pracowników urzędu udziela innych informacji. Sołtys przekazuje mieszkańcom informację i terminie realizacji, który był ustalony, ale służby miejskie tego terminu nie dotrzymują.

Sołtys powiedział, że na ul. Reczajskiej został ustawiony znak, który zniknął już następnego dnia. Zdaniem Sołtysa dobrze się stało, bo postawiono znak o skrzyżowaniu równorzędnym z ul. Myśliwską. Tak samo jest na ul. Majdańskiej krzyżującej się z ul. Azaliową. Tam bardziej potrzebne jest lustro odbijające bo jest zła widoczność.

Zapytał też, czy będzie możliwość przedłożenie trasy autobusu w Nowym Grabiu.

Przypomniał też, że Burmistrz Ryszard Madziar obiecał, że nie będzie naliczana i pobierana opłata adiacencka. Ale okazuje się, że nawet już są wysłane wezwania do

zapłaty.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że chodnik w Nowym Grabiu nie jest robiony, bo ekipa remontowa Miejskiego Zakładu Dróg i Zieleni ma opóźnienia w realizacji zadań. Zastępca Burmistrza chciałby, by choć część tego chodnika została wykonana w roku bieżącym, aby wykorzystać chociaż środki przeznaczone na ten cel z Funduszu Sołeckiego.

Co do znaku na ul. Ręczajskiej to wyjaśni ta sprawę ze swoimi współpracownikami i udzieli Sołtysowi informację.

Zastępca Burmistrza otrzymuje wiele zapytań od mieszkańców lub od sołtysów, czy autobus miejski mógłby zmienić trasę lub jeździć dziesięć czy piętnaście minut wcześniej lub później, czy można zmienić usytuowanie przystanków. Jednak jeżeli np. w jednej części Wołomina, ktoś chce by autobus jechał 10 min. Wcześniej to będzie on wcześniej i w drugiej części gminy. To wszystko jest od siebie uzależnione, Gminy nie stać na stworzenie jeszcze jednej linii autobusowej. Dlatego w przyszłym roku nie należy spodziewać się jakichś drastycznych zmian.

Stanisław Bożedaj – Sołtys wsi Nowe Gracie.

Wyjaśnił, że w jego wypowiedzi nie chodziło o dodatkowa linie autobusową, lecz o wydłużenie trasy funkcjonującej linii od szkoły w Duczkach do końca wsi Nowe Gracie. Tak też o wydłużenie trasy autobusu w Starym Grabiu od szkoły do końca wsi. To nie powinno pociągnąć za sobą dużych nakładów finansowych. Dobrze by było by chociaż rano zorganizować dzieciom dojazd do szkoły, a z powrotem już sobie przejdą.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę na słowa Zastępcy Burmistrza, że Gminy nie stać na kolejną linie autobusową. To sformułowanie jest popularne wśród urzędników. Ludzie którzy prosili o wyrównanie dróg gruntowych od miesiący słyszą w urzędzie, że Gminy nie ma pieniędzy na to, by równiarka pojechała i wyrównała drogi gruntowe. Zapytał Zastępcę Burmistrza czy to jest prawda ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że równanie większości ulic gruntowych nie polega tylko na przejechaniu po nich równiarki. W zdecydowanej liczbie przypadków potrzebny jest materiał, którym trzeba uzupełnić braki w gruncie. Wówczas tego materiału nie było, ponieważ potrzeby okazały się bardzo duże. Teraz jest materiał zakupowany i w przyszłym tygodniu tam gdzie to będzie konieczne wyrównać te ulice.

Adam Bereda – radny

Ponownie pytał o wiatę przystankowa na Al. Niepodległości. Na jego wcześniejsze pytanie otrzymał odpowie, że pod koniec wakacji ta wiatą zostanie zamontowana. Do tej pory tak się nie stało, więc pytał kiedy ta wiatą zostanie zakupiona ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że MZDiZ jest w trakcie zakupowania tej wiaty i w najbliższych dniach powinna być zamontowana.

Adam Bereda – radny

Miał zastrzeżenia do organizacji ruchu na nowo wybudowanej ul. Wiejskiej. Zapytał kto wykonał projekt organizacji ruchu na tej ulicy i kto go opiniował ? Skrzyżowanie tej ulicy z ul. Prądyńskiego jest jako skrzyżowanie równorzędne. Ulica Prądyńskiego jest ulicą bardzo ruchliwą w przeciwieństwie do ul. Wiejskiej – gdzie odbywa się jedynie ruch

dojazdowy do posesji. Radny obawiał się, że na tym skrzyżowaniu będzie dochodziło do kolizji.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Organizacja ruchu na drogach publicznych i dotyczy również tego przypadku, wynika z polityki Powiatowego Inspektora Ruchu Drogowego. Osoby biorące udział w odbiorach inwestycji drogowych często mają inne zdanie w kwestii organizacji ruchu na nowych odcinkach róg Gminy Wołomin. W tym przypadku również zgłaszano wątpliwości. Ole przedstawiciele gminy mogą jedynie wnioskować. Ale inspektor Ruchu Drogowego uznał, że to rozwiązanie jest najlepsze w tamtym miejscu. To on bierze za to odpowiedzialność. To skrzyżowanie zostało odpowiednio oznakowane. Innym takim rozwiązaniem, które zostało wdrożone na terenie gminy jest brak oznakowania przejścia dla pieszych na drogach lokalnych. O to też zwracano się do Inspektora Ruchu Drogowego. Uzyskano odpowiedź, że mieszkańcy mogą przechodzić w różnych miejscach. Na pytanie co się stanie jeżeli ktoś będzie przechodził przez jezdnię w nieoznakowanym miejscu i zostanie potrącony przez samochód. Odpowiedź była lakoniczna, że na drogach lokalnych jest mały ruch pojazdów i piesi mogą przechodzić w dowolnym miejscu tam gdzie jest obniżenie krawężników.

Zbigniew Paziewski – radny

Wyraził wdzięczność, również w imieniu innych mieszkańców, za zawarcie porozumienia z marszałkiem dot. modernizacji drogi 635.

Zapytał Zastępcę Burmistrza Grzegorza Mickiewicza, czy posiada informacje na jakim etapie jest przygotowywana modernizacja linii kolejowej.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że projekt modernizacji linii kolejowej przebiegającej przez Gminę Wołomin jest zagrożony. Na spotkaniu w urzędzie marszałkowskim, w którym uczestniczył, uczestniczyli również przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Z ich wypowiedzi wynikało, że inwestorowi, którym jest PKP PLK, trudno będzie wykorzystać dofinansowanie unijne w kwocie ponad 1 600 000 000 zł. na ten projekt. Są propozycje etapowania i podziału tego projektu i wykonanie części jeszcze w obecnej perspektywie finansowej, a część w przyszłej perspektywie finansowej. Ostatecznie Marszałek Adam Struzik zobowiązał się do koordynowania tego projektu, po to by on nie upadł.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Andrzeja Żelezika o zorganizowanie w najbliższym czasie posiedzenia tej komisji poświęconego organizacji ruchu na ulicach na terenie Gminy Wołomin. By wypracować wnioski, które komisja przekaże do Inspektora Ruchu Drogowego. Uważał, że wspólny głos będzie mocniejszy niż gdy każdy osobno będzie chodził i prosił w tej sprawie.

Joanna Pełszyk – radna

Powiedziała, że Bus, który przejeżdża obok trzech szkół tj. Zagościniec, Duczki i Stare Grabie wyjeżdża z Wołomina o godz. 8:00. należy zadać pytanie „Komu on służy”. Nie trzeba się dziwić, że jeździ on prawie pusty. Gdyby jechał 20 min. przed godz. ósma to mógłby obsłużyć większą liczbę osób jeśli chodzi o dojazd do trzech szkół, które rozpoczynają zajęcia o godz. 8:00

Andrzej Żelezik – radny

Sprawa pierwszeństwa na ulicach była omawiana na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa. W dniu 4 grudnia o godz. 13:00 w powiecie jest spotkanie na temat bezpieczeństwa drogowego. Być może tam będzie można ten temat zgłosić. Zwrócił uwagę, że ulica Prądyńskiego dojeżdżali ludzie z małymi dziećmi. Dość często jadą w ostatniej chwili, tuż przed rozpoczęciem zajęć w szkole. Rodzice się spieszą. Ulica Wiejska zawsze była ulicą podporządkowaną i dzisiaj powinien tam stać znak „STOP”. Obecna organizacja ruchu stwarza niebezpieczeństwo wypadku w ruchu drogowym. Nie można czekać, trzeba protestować.

Igor Sulich – radny

W projekcie modernizacji linii kolejowej jest kwestia przejścia przez tory w okolicach ulicy Sikorskiego. W tym projekcie jest zapisane, że projekt jak i wykonanie finansuje Gmina Wołomin. Zapytał, czy wiedząc, że wcześniej lub później ten projekt będzie realizowany, Burmistrz przewiduje środki finansowe chociaż na opracowanie projektu budowlanego tego przejścia? Radny obawiał się, że jeżeli taki projekt nie zostanie wykonany wcześniej, to nie zostanie on uwzględniony w tym głównym projekcie PKL modernizacji tej linii.

Przypomniał również, że podobny problem ze krzyżowaniami równorzędnymi był na ul. Lwowskiej. Uważał, że obecna polityka Powiatowego Inspektora Ruchu Drogowego jest dostosowana do tego, że jest to teren zabudowany i należy poruszać się z prędkością do 50 km/h. Zdaniem radnego, jeśli ktoś z taką prędkością jedzie to nie będzie musiał hamować na takich skrzyżowaniach równorzędnych.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Nie jest tak, jak mówi radny Igor Sulich, że coś się „przegapi”. Wszyscy wiedzą, że S-8 jest droga krajową i pozostaje w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i autostrad. Natomiast wspomniany łącznik jest w opracowaniach planowanego nowego przebiegu drogi wojewódzkiej 635, który stanowi tzw. małą obwodnicę Warszawy, aż do Wiązownej, poprzez Sulejówek. Jednak Zastępca Burmistrza bierze odpowiedzialność za wszystkie sprawy dot. Gminy Wołomin. Wyjaśnił, że gdy decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych w marcu br była ostateczna, to już w kwietniu wraz ze Starostą Wołomińskim wystąpił do Zarządu Województwa Mazowieckiego o przekazanie zadania projektowania tego 2,5 km łącznika. Jeżeli zaś chodzi o linię kolejową, to w ubiegłym roku część radnych Rady Miejskiej w Wołominie, a szczególnie radni Prawa i Sprawiedliwości, złożyli wniosek do Dyrektora PKP PKL z wieloma podpisami (ok. 1500 podpisów) o wybudowanie tego dodatkowego przejścia pieszo – rowerowego w ciągu ul. Sikorskiego. Wielokrotnie spotykano się z osobami zarządzającymi w PKP PKL. Uzyskano zapewnienie, choć ustne, że zostanie to przejście wykonane jako prace dodatkowe, lub uzupełniające w trakcie realizacji w formule „zaprojektuj i wybuduj” tej linii kolejowej E75.

Odpowiadając Sołtysowi Stanisławowi Bożedajowi na pytanie dot. opłaty adiacenckiej powiedział, że domyśla się, że Sołtys miał na myśli jeden z rodzajów opłaty adiacenckiej. Tych opłat adiacenckich są trzy rodzaje. Jest opłata adiacencka z tytułu wybudowania infrastruktury w pasie drogowym ze środków skarbu państwa, środków unijnych bądź ze środków własnych samorządu terytorialnego. Druga to jest opłata adiacencka z tytułu podziału nieruchomości – i o tej najprawdopodobniej mówił Sołtys Nowego Grabia. Trzecia, rzadko stosowana, to opłata adiacencka z tytułu podziału i scalenia. Rzeczywiście Burmistrz Ryszard Madziar wstrzymał tę procedurę naliczania opłaty adiacenckiej, ale tylko tej 50% naliczanej z tytułu wybudowania infrastruktury w pasie drogowym. Natomiast od wielu lat naliczana i pobierana jest opłata adiacencka z tytułu podziału. Jest ona pobierana, również z tego tytułu, że są zaplanowane w budżecie dochody z tego tytułu. Burmistrz odpowiada przed radą i przed mieszkańcami skutecznością pobierania obowiązujących opłat.

Igor Sulich – radny

Prosił na piśmie zapewnienie, że to przejście zostanie zrealizowane, gdyż projekt i cała dokumentacja koncepcyjna, znajdująca się na stronie internetowej PKP PLK ma zapis, że to przejście zaprojektuje i wybuduje gmina. Z takimi zapisami został rozstrzygnięty przetarg. Dokumentacja mówi coś innego niż to co mówi Zastępca Burmistrza. Jeżeli nie ma takiego pisemnego zapewnienia to trzeba coś z tym zrobić. Jeszcze nie jest za późno.

Rafał Biały – radny

Zwrócił uwagę, że kilka dni temu została wyłączona sygnalizacja na skrzyżowaniu ul. Lipińskiej z ul. Legionów. Tworzą się tam korki, a piesi nie mogą przejść przez jezdnię. Prosił o wyjaśnienie czy to jest celowe wyłączenie świateł, czy to jest chwilowa awaria. Na razie nie było tam wypadku, ale jest tam bardzo niebezpiecznie.

Za zgoda członków Rady Miejskiej Przewodniczący ogłosił godzinną przerwę w obradach

Po przerwie o godz. 15:15 realizowano kolejny punkt porządku obrad. Na sali obrad nieobecni byli radni: Rafał Biały, Arleta Dębkowska i Krzysztof Wytrykus.

Pkt 8

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że prace powołanej przez Radę Miejską doraźnej Komisji Statutowej trwały półtora roku. Zdaniem Przewodniczącego, a zarazem członka tej komisji wszystkie wątpliwości radnych zostały uwzględnione. Osiągnięto konsensus. W pracach komisji udział brali przedstawiciele wszystkich klubów działających w Radzie, tak że każdy miał szansę wypowiedzenia się na temat treści Statutu. Poprawek i wersji było bardzo dużo. Wynikiem prac Komisji statutowej jest przedstawiony radnym tekst statutu w nowym brzmieniu.

Dominik Kozaczka – radny

Wnioskował o przełożenie uchwały dotyczącej uchwalenia Statutu Gminy Wołomin na sesję styczniową. Argumentował, to tym, że nie odbyło się duże spotkanie poświęcone tylko temu Statutowi, by przeczytać paragrafy, które uległy zmianie by je przedyskutować. Radni otrzymali projekt Statutu, jednak zaznaczone miejsca w których były dokonywane zmiany przesłane zostały radnym na dwa dni przed sesją. Dlatego wraz z Burmistrzem doszedł do wniosku, że dobrze by było by ten temat przełożyć na miesiąc styczeń, a nie na kolejną sesję w grudniu, bo na niej będzie omawiany budżet. Ta sesja będzie długa i napięta. Statut jest również tematem obszernym.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Nie rozumiał wątpliwości radnego Dominika Kozaczki, bo to co on proponuje miało miejsce na posiedzeniach Komisji Statutowej. Paragraf po paragrafie omawiano proponowane zmiany. Trwało to przez półtora roku, również w wakacje. Każdy z radnych miał szansę i możliwość uczestniczenia w pracach tej komisji. Gdy powoływano Komisję Statutową było oczywiste, że praca nad Statutem w pełnym składzie rady tj. 21 osób nie jest możliwa. Tym bardziej przy takiej żmudnej i mozolnej pracy jaka jest treść Statutu Gminy. Teraz radny Dominik Kozaczka proponuje by prace rozpocząć od początku.

Dominik Kozaczka – radny

Zwracał się do Przewodniczącego Komisji Statutowej, aby gdy jej prace będą na ukończeniu, to żeby zrobić jedno duże spotkanie na którym komisja przedstawi efekt swoich prac, by radni mogli to omówić. Tego radnemu zabrakło. Dlatego postawił taki

wniosek, do którego przychylił się również Burmistrz. Uważał, że radni nie są przygotowani do tego by przyjmować ten dokument.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniął, że treść Statutu, która radni mają, została im przesłana w połowie października w wersji elektronicznej i papierowej. Nikt nie zgłaszał uwag do treści tego projektu. Należy szanować swoją pracę.

Adam Bereda – radny

Stwierdził, że każdy radny może złożyć wniosek o skierowanie uchwały do ponownego rozpatrzenia. Wtedy gdy rada uzna, że należy ponownie rozpatrzyć, to będzie rozpatrywany. Tak jak to się stało z wnioskiem o udzielenie bonifikaty, został skierowany do ponownego rozpatrzenia. Ta uchwała jest ponownie w porządku obrad. Wtedy przyjęto porządek obrad, a potem zgłoszono wniosek formalny o jej ponowne rozpatrzenie.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przyznał rację radnemu Adamowi Beredzie. To o czym mówi, opisuje § 32 Statutu Gminy. Według jego zapisu Rada ma możliwość odesłania projektu uchwały ponownie do komisji. Przewodniczący nie twierdził, że to co proponuje radny Dominik Kozaczka jest niezgodne z prawem. Jednak przedstawiony projekt statutu Gminy jest efektem półtora rocznej pracy członków Komisji statutowej i pracowników urzędu. Wydaje się, że dotychczasowa Komisja Statutowa powinna zrezygnować ze swojej pracy. Rada powoła nowa komisję która będzie od początku nad tym Statutem pracowała.

Dominik Kozaczka – radny

Wnioskował o zdjęcie porządku obrad uchwały dot Statutu Gminy Wołomin i zorganizowanie dużego spotkania, gdzie będzie można poznać ostateczny efekt pracy Komisji Statutowej, wprowadzić ewentualne poprawki, by na styczniowej sesji, bez długich dyskusji został on przyjęty.

Emil Wiatrak - radny

Radni znają już wyniki pracy Komisji Statutowej, dlatego wnioskował, aby projekt uchwały dot. Statutu Gminy został odesłany do opracowania w Komisji Gospodarki.

Dominik Kozaczka – radny

Jako Przewodniczący Komisji Gospodarki, wziął na siebie trud zorganizowania spotkania celem omówienia projektu uchwały dot. Statutu. To spotkanie odbędzie się na początku stycznia przyszłego roku.

Igor Sulich – radny

Przygotowany przez Komisję Statutową projekt Statutu został przekazany Burmistrzowi dość dawno bo w lipcu. Radni otrzymali jego treść półtora miesiąca wcześniej. Był czas by się z nim zapoznać i zgłosić ewentualne uwagi. Radny Igor Sulich jako Przewodniczący Komisji statutowej nie otrzymał informacji o jakichkolwiek uwagach dotyczących treści przedłożonego projektu. Przesłał równie radnym plik który wskazywał nad czym Komisja Statutowa pracowała, opierając się oczywiście na treści dotychczas obowiązującego Statutu. Wniosek Przewodniczego Komisji Gospodarki, by ten dokument omawiać wtedy gdy będzie mniej uchwał wydaje Mu się sensowny. Jednak trudno mu zdecydować czy chce zdjąć omawiany projekt uchwały z porządku obrad czy nie, w związku z przestrzenią czasową jaką radni mieli na odniesienie się do jej treści.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zastanawiał się nad tym co radni powinni teraz zrobić. To co Komisja Statutowa miała zrobić to już zrobiła. Czytelny sygnał od radnych, którzy nie pracowali w Komisji Statutowej, że nie mają zastrzeżeń, też był. Przez półtora miesiąca nie zgłaszali żadnych uwag i pytań. Teraz jest wniosek o odesłanie Statutu do pracy w komisjach. Będzie to praca Komisji Gospodarki wraz z Komisją Statutową. Wszyscy radni mogą uczestniczyć w tych pracach.

Adam Bereda – radny

Przypomniał, że sprawa Statutu jest rzeczą płynną. Sytuacje życiowe, które wynikają nie są doprecyzowane w nim. Przykładem: wyłączenie radnego z prac komisji. Co do tego są różne opinie. Jedni uważają, że powinno to być zdecydowane uchwałą. Dlatego radny uważał, że należy doprecyzować pewne procedury.

Radni, w wyniku głosowania jawnego, zdecydowali o zdjęciu z porządku obrad uchwały w sprawie Statutu Gminy Wołomin i ponownym odesłaniu projektu do dalszych prac w komisjach, za – 13 głosów, przeciw- 3 głosy, wstrz.-2 osoby

Igor Sulich – radny

Prosił radnych zainteresowanych dyskusją nad projektem Statutu o zgłaszanie się do niego i wpisywanie się na listę. Z doświadczenia wie, że zawsze wszyscy chcą dyskutować, a potem nie przychodzą na zorganizowane spotkanie.

Dominik Kozaczka – radny

Bez żadnych karteczek i zapisywania zorganizuje spotkanie i kto z radnych będzie miał ochotę przyjdzie i będzie w nim uczestniczył.

Michał Milewski – radny

Zwrócił się do kolegów radnych, którzy zgłosili ten wniosek o skierowanie projektu uchwały do komisji, żeby nie było tak jak z punktami alkoholowymi. Odłożono sprawę i już pięć lat z tym się wojuje.

Adam Bereda – radny

Zgłosił wniosek o nieczytanie treści projektów uchwał, gdyż radni otrzymali je w wersji elektronicznej i papierowej. Mieli więc możliwość zapoznania się z nimi. Ich treść była też omówiona na posiedzeniach komisji.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym za 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr XXI-97/2012 w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zakładu Dróg i Zieleni w Wołominie;

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Powiedział, że zmiana dotyczy przekazania zadania polegającego na opiece nad bezdomnymi zwierzętami. Przekazanie to jest z Urzędu- z Wydziału Ochrony Środowiska do Miejskiego Zakładu Dróg i Zieleni. Przez wiele lat zadanie to było realizowane przez Wydział Mienia Komunalnego i Terenów Publicznych. Tylko przez Rok w wydziale Ochrony Środowiska. Jednak wydaje się, że właściwym by znalazło się to w zadaniach Miejskiego Zakładu Dróg i Zieleni czyli zakładu, który odpowiada za porządek na terenach publicznych.

Michał Milewski – radny

Zapytał kto będzie się zajmował martwymi zwierzętami i gdzie one będą przewożone.

Na salę obrad powrócił radny Rafał Biały godz. 15:25

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

odpowiedział, że tym będzie również zajmował się Miejski Zakład Dróg i Zieleni. Wcześniej było to zadaniem MZO. Są podpisane stosowne umowy z odbiorcą i są one profesjonalnie utylizowane.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXI-98/2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2012;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Na salę obrad powrócił radny Krzysztof Wytrykus godz. 15:30

Igor Sulich – radny

Chciał doprecyzować to co jest zapisane przy inwestycji Przedszkola Nr 9. Obecnie jest zapisane, że w br roku ma być wydane 1 637 000 zł. Zastępca Burmistrza informował, że zostanie wydane tylko 500 000 zł., a reszta zostanie przeniesiona na kolejny rok. W planie budżetu na 2013 rok nie ma zwiększenia środków na tej inwestycji, co wskazuje, że ta kwota ma być wydana w 2012 roku. Prosił o wyjaśnienie.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że sprawę środków przeznaczonych na realizację zadania budowy Przedszkola Nr 9 można rozwiązać dwojako. Można było zmienić zapisy uchwały budżetowej już omawiana uchwałą. Ale można to też zrobić za pomocą uchwały w sprawie określenia środków niewygasających, którą można przyjąć na kolejnej sesji. Tak też zdecydowano. Tym bardziej, że inwestycja jest cały czas realizowana i trudno jest dokładnie określić ile tych środków zostanie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw-0, wstrz.- 7 osób

Salę obrad opuścił radny Emil Wiatrak godz. 15:45

Uchwała Nr XXI-99/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2012 -2032;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz.- 2 osób

Uchwała Nr XXI-100/2012 w sprawie nie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty;

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił uzasadnienie o projekcie uchwały. Wyjaśnił, że projekt tej uchwały dot. wniosku Państwa Janiny i Antoniego Borkowskich, którzy zwrócili się do rady Miejskiej z prośbą o odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w związku z wykupem lokalu mieszkalnego przy Al. Armii Krajowej 58. Lokal ten został nabyty w 2008 roku, a zbyty w 2011 roku. Środki uzyskane ze zbycia tego lokalu zostały częściowo wykorzystane na wykup innego lokalu, położonego w Legionowie. Zgodnie z Art. 60 ust 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, Burmistrz występuje z żądaniem zwrotu niewykorzystanej części niewykorzystanej bonifikaty. Z takim też żądaniem zwrócił się do Państwa Borkowskich. Dlatego też Państwo Borkowscy zwrócili się do Rady Miejskiej. Część niewykorzystanej bonifikaty, to kwota 15 846, 25 zł. Na poprzedniej sesji była głosowana uchwała tej samej treści. Jednakże nie została ona podjęta. Lecz żeby wniosek był rozpatrzony, to Rada Miejska musi podjąć uchwałę o wyrażeniu bądź nie wyrażeniu zgody na odstąpienie od zadania zwrotu udzielonej bonifikaty. Po analizie dokumentów, nie znaleziono argumentów przemawiających za odstąpieniem od takiego żądania.

Głos zabrała Córka Państwa Borkowskich i przypomniała swoją wypowiedź z poprzedniej sesji w której argumentowała zasadność wniosku rodziców, którzy są stroną w sprawie. Prosząc Radę Miejską by wyraziła zgodę na to, by burmistrz mógł odstąpić od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Uchwała, o przedstawionej treści, została podjęta w głosowaniu jawnym za- 12 głosów, przeciw-5 głosów, wstrz.- 2 osoby

Uchwała Nr XXI-101/2012 w sprawie nabycia nieruchomości;

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Uchwała dotyczy nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Wołomin , nieruchomości położonej w Wołominie, o łącznej powierzchni 1144 m2. Nieruchomość ta stanowi drogę wewnętrzną o nazwie Podleśna. Droga jest własnością prywatną i nie stanowi drogi publicznej w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Jednakże ze względu na fakt, iż może ona stanowić łącznik pomiędzy ul. Batalionu Zośka, a ul. Lipiny Katy, a także ze względu na formę nabycia, zasadnym jest by Rada zechciała podjąć tą uchwałę.

Kazimierz Tarapata – radny

Zapytał, czy podjęcie omawianej uchwały spowoduje, że ul. Bat. Zośka będzie przejezdna ?

Salę obrad opuścił radny Leszek Czarzasty godz. 15:55

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Gdy droga stanie się własnością gminy, stanie się drogą publiczną, a nie będzie drogą wewnętrzną. Będzie mogła stanowić ciąg komunikacyjny od ul. Szarych Szeregów, ul. Batalionu Zośka do ul. Lipiny Katy. Przez przejezdność rozumie się kwestie urządzenia drogi, a naczelnik mówił tylko o możliwości przejazdu. Obok są jeszcze dwie działki, które już wcześniej zostały nabyte przez Gminę Wołomin w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami i zostały wypłacone odszkodowania. Obecnie właściciowi będzie jednorodnie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 16 głosów, przeciw-0, wstrz. - 2 osoby.

Uchwała Nr XXI-102/2012 w sprawie nabycia nieruchomości;

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 221 o powierzchni 297 m². Jest to roszczenie właścicieli nieruchomości, ponieważ część tej działki jest zajęta pod ul. Kazimierzowską, a druga część będzie stanowiła regulację linii rozgraniczających tej ulicy.

Na salę obrad powrócił radny Leszek Czarzasty godz. 15:57

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 19 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0.

Uchwała Nr XXI-103/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości i ustanowienie służebności przesyłu;

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Uchwała dotyczy kontynuacji rozwiązania problemów komunikacyjnych w rejonie ulic Lwowskiej, Mazowieckiej i Wiosennej, a szczególnie budową ul. Lwowskiej w nowym przebiegu, a także regulacji części gruntu, który stanowił ślad starej drogi. Nabycie gruntów umożliwi poszerzenie ul. Wiosennej, a także ciągu komunikacyjnego pomiędzy ul. Wiosenną, a Lwowską stanowiącego część ul. Mazowieckiej, dotychczas 3 metrową na 5 metrową. Odbywa się to w formie zamiany z dopłatą. Dopłata będzie raczej ze strony drugiej strony. Paragraf drugi dotyczy ustanowienia służebności przesyłu w celu zabezpieczenia interesów gestorów sieci, w tym przypadku jest to PWiK w odniesieniu do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej która znajduje się na działkach, które kiedyś stanowiły stary ślad ul. Lwowskiej.

Salę obrad opuścił radny Igor Sulich godz. 15:58

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0.

Uchwała Nr XXI-104/2012 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości ;

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Powiedział, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przeniesienie własności nieruchomości w trybie art. 231 § 1 kodeksu cywilnego i dotyczy to przeniesienia własności nieruchomości w związku z zabudową jej budynkiem przez użytkownika wieczystego. Budowa odbyła się w dobrej wierze. W momencie budowy, właściciel budynku uzyskał zgodę od osoby, która uważała się za właściciela nieruchomości. Obecnie okazało się, że tamta osoba nie jest właścicielem. Dlatego właściciel budynku, stojącego na gruncie gminnym, wystąpił do gminy z takim roszczeniem, ponieważ wartość nakładów przewyższa wartość gruntu na którym jest posadowiony. Wartość budynku to 88 200 zł., a wartość gruntu to 45 670 zł. Dlatego roszczenie można uznać za zasadne.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0.

Uchwała Nr XXI-105/2012 w sprawie zasad udzielania jednorazowych stypendiów dla wybitnie uzdolnionych absolwentów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, zamieszkałych na stałe na terenie Gminy Wołomin;

Liliana Zientecka – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej, Sportu i Edukacji
Rekomendowała projekt uchwały. Jest to uchwała fakultatywna dla samorządów. Tą uchwałą uzyska się możliwość docenienia dzieci i młodzieży, którzy osiągają bardzo wysokie wyniki w nauce i uhonorowania ich jednorazowym stypendium. Cały tryb udzielania tych stypendiów jest opisany w regulaminie dołączonym do uchwały. Kompetencje wybierania osób, które będą nagrodzone zostały przekazane do komisji powoływanej przez Burmistrza. W skład tej komisji wejdą przedstawiciele Burmistrza, przedstawiciele Rady Miejskiej oraz przedstawiciel szkół. Uchwała przeszła całą procedurę konsultowania ze środowiskami ludzi młodych i organizacji pozarządowych. W Regulaminie, na wniosek komisji Rady i za zgodą Burmistrza, dokonano poprawki w § 4 pkt 2 dotyczącym składu komisji konkursowej. Poprzednio zapisano, że w skład tej komisji wchodzi jeden przedstawiciel Rady Miejskiej, a obecnie po poprawce zapis brzmi „... (...) dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej (...)”

Uchwała wraz z wprowadzoną zmianą, została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Uchwała Nr XXI-106/2012 w sprawie zasad udzielania stypendiów naukowych dla wybitnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich, zamieszkałych na terenie Gminy Wołomin;

Liliana Zientecka – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej, Sportu i Edukacji
Ta uchwała jest kontynuacją tego samego modelu promowania i wspierania wybitnie uzdolnionych studentów i doktorantów. Procedura przyznawania stypendiów jest podobna. Również w przypadku tej uchwały zgodnie z wnioskiem komisji i za zgodą Burmistrza wprowadza się zmiany dotyczące składu komisji przyznającej te stypendia. W Rozdz. 3 pkt 2 Regulaminu jest wniesiona autopoprawka. Poprzednio zapisano, że w skład tej komisji wchodzi jeden przedstawiciel Rady Miejskiej, a obecnie po poprawce zapis brzmi „ (...) dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej (...)”

Uchwała wraz z wprowadzoną zmianą, została podjęta w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-0, wstrz. - 1 osoba

Uchwała Nr XXI-107/2012 w sprawie podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych Rodzin Wielodzietnych zamieszkałych na terenie Gminy Wołomin;

Liliana Zientecka – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej, Sportu i Edukacji
Ta uchwała ma w intencji wsparcie w procesie wychowawczym dzieci i młodzieży wychowujących się w rodzinach wielodzietnych, oraz zapewnieniu dostępności do dóbr kultury i sportu wszystkim członkom rodzin wielodzietnych. Intencja tej uchwały jest promowanie pozytywnego wizerunku rodziny wielodzietnej i wspieranie jej niezależnie od kondycji finansowej jako wartość społeczną. W bieżącym roku proponuje się tylko dwa instrumenty, które pociągają jakieś skutki finansowe dla gminy. Są to zniżki w Miejskim domu Kultury i w Ośrodku sportu i Rekreacji. W planach finansowych tych jednostek są zabezpieczone środki finansowe. W bieżącym roku będzie też promocja tej formy wspierania rodzin wielodzietnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Uchwała Nr XXI-108/2012 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Wołomin z organizacjami pozarządowymi na 2013 rok;

Liliana Zientecka – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej, Sportu i Edukacji

Przedstawiona uchwał jest podejmowana obligatoryjnie corocznie. Jest podobna do tej z roku ubiegłego. Zostały w niej wypisane główne cele spośród tych, które są realizowane od wielu lat. Wymieniono wszystkie zadania publiczne, które ma się zamierzać realizować oraz planowane terminy konkursów, żeby organizacje pozarządowe mogły się do tego dobrze przygotować. Uchwała przeszła proces konsultacji. W tym procesie nie było uwag negatywnych.

Salę obrad opuścił radny Marek Górski godz. 16:10

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-17 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Uchwała Nr XXI-109/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Centrum” w Wołominie;

Paweł Seweryniak - Naczelnik wydziału Urbanistyki

Przedstawił uzasadnienia do kolejnych czterech uchwał dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obecnie pracownia urbanistyczna, działająca w ramach wydziału urbanistyki przymierza się do prac projektowych nad planem miejscowym „Centrum”. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia tego planu jest stara, ale nie była realizowana z tego powodu, iż obejmuje bardzo duży teren o powierzchni 216 ha, z wieloma różnymi problemami. Naczelnik pokazał na mapie teren który obejmowała pierwotna uchwała, oraz tereny które obejmują obecnie przedstawione do uchwalenia uchwały. Załączniki graficzne obrazujące tereny, które będą podlegały planom stanowią załączniki do kolejnych czterech uchwał. Teren został tak podzielony, by każdy z poszczególnych planów zajmował się terenem o podobnych preferencjach, bo inne problemy mają mieszkańcy osiedli jednorodzinnych, a inne osiedli wielorodzinnych. Inne s problemy terenów przylegających do linii kolejowej, a inne wzdłuż przebiegu drogi 634. aby wzajemnie się nie blokowały zaproponowano podział taki jak w przedłożonych uchwałach.

Na salę obrad powrócili radni Igor Sulich i Marek Górski godz. 16:15

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Kancelarii Prawniczej Dziedzic i Kelemans występującej w imieniu Spółki BJM. Pismo dotyczy braku działań w kierunku przygotowania planu zagospodarowania dla całego terenu centrum miasta. Podjęcie uchwał pozwoli na udzielenie odpowiedzi.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Uchwała Nr XXI-110/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn.: „Osiedle Lipińska” w Wołominie;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Na salę obrad powróciła radna Arleta Dębkowska godz. 16. 20

Uchwała Nr XXI-111/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: 1 Maja, Legionów, Lipińską i Oleńki w Wołominie;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Uchwała Nr XXI-112/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic : Lipińskiej, Sikorskiego, Teligi w Wołominie;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Andrzej Żeleik – radny

Wiadomo, że kolej szykuje się na duże zmiany. Skoro rada podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu to w kolejnych fazach ich realizacji będzie o tym mowa, gdzie ma być wykonany jakiś tunel, czy przejście nad torami. To będzie miało istotny wpływ na prace przy tych planach. Kiedyś też trzeba pomyśleć o usprawnieniu dojazdu do Warszawy, tak jak obecnie jest z Wołomina do Kobyłki. Droga 634 nie wiadomo kiedy się odblokuje. Jednak można by było wybudować drogę lokalną wzdłuż torów. Z Wołomina do kobyłki już jest. Może w tych planach kolei można by było przewidzieć dalej . Może do Duczek wzdłuż torów.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach do godz. 16:45.

Po przerwie realizowano kolejną część porządku obrad.

Uchwała Nr XXI-113/2012 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności;

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że przedstawiona uchwał dotyczy wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności. Odkąd się kilkanaście potkań zespołu „odpadowego” . Na tych spotkaniach dyskutowano na temat nowych przepisów dotyczących obowiązku gminy odnośnie gospodarowania odpadami. Ta rewolucja wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2013 roku. Chodzi o to, że gmina stanie się właścicielem odpadów produkowanych przez jej mieszkańców. Za to będzie naliczany tzw. „podatek śmieciowy”. Na spotkaniu zespołu rozważano w jaki sposób i od czego ta opłata będzie naliczana. Propozycja zawarta w uchwale została wypracowana przez ten zespół. Proponuje się stawkę 7 zł od osoby, za odpady segregowane, i 15 zł od osoby jeśli ktoś tych odpadów nie segreguje. Z obliczeń wykonanych przez pracowników urzędu wynika, że stawka powinna być wyższa. Wyliczenia były robione na podstawie szkoleń, jakie odbyli pracownicy i doświadczeń gmin, które już wcześniej wprowadziły ten system na podstawie referendum. Proponowany przez zespół urzędowy koszt to 10 zł. W przypadku śmieci segregowanych i 20 zł, w przypadku, gdy tej segregacji nie będzie.

Kazimierz Tarapata – radny

Jest największym oponentem co do proponowanego sposobu naliczania . Jego zdaniem najbardziej szczerym systemem jest naliczanie opłaty od gospodarstwa. Cena od gospodarstwa powinna być w granicach 30 zł. Gospodarstwa domowe, są w jakiś sposób zinwentaryzowane. Natomiast zamieszkałych ludzi nikt nie jest w stanie policzyć. Nie

wierzył w to, że mieszkańcy w deklaracjach podadzą informację o zmarłych członkach rodziny, ale już o nowych nie podadzą. Radny postawił wniosek formalny, aby temat opłaty za śmieci został przesunięty na następną sesję, by był czas na zastanowienie się nad ceną i propozycją sposobu innego sposobu naliczania – czyli od gospodarstw. Radny uważał, że na decyzje w tej sprawie radni mają czas do stycznia.

Igor Sulich – radny

Był zdziwiony prezentowaną postawą jednych radnych i nie poważnym traktowaniem innych radnych, którzy pracowali w tej komisji kilkanaście, albo i kilkadziesiąt godzin. Wydawało mu się, że to co zostało wypracowane, to jest pewien kompromis. W tych spotkaniach uczestniczył Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński, i zdaniem radnego należy mu zaufać. Przedstawiona propozycja wypracowano wspólnie i powinno mu się dać szansę przez najbliższy rok. Trzeba doświadczyć jakie będą skutki tego co wypracowano i nie powinno się tego niszczyć. Teraz zaczynanie tego wszystkiego od początku, skoro zbliża się koniec roku, a po drodze są święta. Zapytał, kiedy więc wygospodarować te 2- czy 30 godzin ?

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że wygląda na to, że rozpoczyna się od nowa praca nad wypracowaniem rozwiązań, podobnie jak ze Statutem Gminy. Wraca się do punktu wyjścia.

Igor Sulich – radny

Poinformował, że za tym, by statut skierować do komisji głosowało 10 osób, natomiast chęć pracy nad nim wyraziło 10 osób, które wpisały się na listę. Mniemał, że tak samo będzie i w tym przypadku. Osoby które głosują nie są zainteresowane tym, by brać udział w pracach nad tym tematem.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Gdyby Rada skierowała uchwałę do ponownego opiniowania przez komisję, to dyskutowano by nad inną metodą naliczania, bądź utrzymaniem tego co jest obecnie zaproponowane. Prosił by nie traktować tego głosowania jako tego, czy ktoś zaufa jego pracy, czy też nie zaufa jego pracy. Jego zespół i on sam są pełni obaw co do wysokości tych stawek. Trzeba uwzględnić fakt, że w Spółdzielni Mieszkaniowej, czyli przedstawiciela wielu tysięcy mieszkańców, kwota od osoby to jest 9 zł. Proponowana stawka jest za mała i to może mieć negatywny wpływ na budżet gminy. Skoro są radni, którzy mają wątpliwości, to sugerował by może jeszcze zastanowić się nad tą kwestią w komisjach. Również Burmistrz wnosił o wycofanie tych uchwał z porządku obrad, by powróciła ona na grudniowej sesji.

Andrzej Żelezik – radny

Stwierdził, że nikt nie kwestionuje doświadczenia radnego Kazimierza Tarapaty, bo wiele lat jest zatrudniony w wodociągach przy zbieraniu opłat. Jednak należy szanować pracę zespołu, który został powołany przez Burmistrza. Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński nigdy nie był zwolennikiem obniżenia tych opłat, ale kierował zespołem, który wychodząc od tych wyższych stawek i zastanawiając się nad dwoma sposobami naliczania tej opłaty: od mieszkańca i od gospodarstwa. Różne były trendy w trakcie tych postępowań. By wypracować przedstawione do uchwalenia rozwiązanie, poświęcono bardzo dużo czasu. Również radny Kazimierz Tarapata brał udział w tych spotkaniach. Wszystkie rozwiązania były wypracowane w demokratycznych głosowaniach i to zdecydowana większość głosów. Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński, choć był innego zdania osobiście, ale po to zespół był powołany i po to m sumiennie pracował tyle czasu, żeby ponownie nie wracać do sprawy i ustalać kilka spotkań. Radni nie będą

chcieli pracować w takich zespołach, z których opinia nikt nie będzie się liczył. Radny przypomniał, że Burmistrz Ryszard Madziar nie był obecny na żadnym spotkaniu zespołu „śmieciowego”, a na komisji gospodarki był bardzo krótko i nie wyraził żadnej opinii. Nie rozumiał więc, dlaczego radni mieliby słuchać Burmistrza, jeżeli nie włożył on żadnej pracy w prace tego zespołu. Radny czuł się upokorzony faktem, że praca zespołu przez tak długi czas, została zbagatelizowana przez Burmistrza Wołomina.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Sprzeciwiał się twierdzeniu, że praca zespołu została zbagatelizowana przez Burmistrza. Wniosek o wycofanie projektów uchwał miał służyć temu, żeby jeszcze raz pochylić się nad tematem i rozwiązać wszystkie wątpliwości.

Igor Sulich – radny

Zwrócił uwagę, że wszystkie projekty uchwał, nad którymi radni dyskutują podpisał Burmistrz Ryszard Madziar, co oznacza, że potwierdził, że zgadza się z ich treścią.

Joanna Pełszyk – radna

przypomniał, że niedawno radni dyskutowali nad wysokością opłat za przedszkola. Wtedy też było wiele wątpliwości, oczekiwano aż inne gminy podejmą podobne uchwały, by się na nich wzorować. Dzisiaj już wiadomo, że do tej sprawy trzeba dołożyć ponad 400 000 zł. Trzeba teraz zapomnieć czy politycznie podejmuje decyzję Burmistrz czy nie. Dla niej wtórna kwestią jest sprawa Burmistrza. Dla Radnej podstawowa kwestią jest sprawa rodzin wielodzietnych. Ubolewa nad faktem, że proponowana uchwała, od górnego tego nie ujmuje. Tam gdzie jest czworo czy pięcioro dzieci to te rodziny będą musiały zapłacić kwoty, z którymi z ogromnym trudem będą sobie radzili. Prośba o pozostawienie kilku dni na ponowne zastanowienie się nad proponowanymi rozwiązaniami, nie jest dlatego, że ktoś lekceważy pracę komisji, tylko dlatego by każdy z radnych z czystym sumieniem zagłosował. To jest kwestia tylko trzech tygodni. Wtedy radni wołomińscy będą bogatsi o doświadczenia innych gmin i będzie im łatwiej taką uchwałę podjąć zgodnie własnym sumieniem.

Marek Górski – radny

Uważał, że radni cofnęli się o początku sesji kiedy już rozmawiano o porządku obrad. Rozumiał, że ktoś przeliczył siły na zamiary i chce wszystko obrócić w drugą stronę. Nie chciał mówić kto ma więcej moralności w tym co mówi. Osoba rozpoczynająca dyskusję stwierdziła, że nie wierzy w uczciwość ludzi. Jeżeli ta uchwała ma być wprowadzona w życie. To na początku radny uważał, że znikną śmieci lasów i koszy ulicznych.

Skoro każdy będzie płacił daną kwotę, to nie będzie mu i nie opłacało wyrzucać śmieci do lasu i powoli nastąpi normalność. Radny, w imieniu Klubu radnych poprosił o wykluczenie ich z prac w Komisji „śmieciowej”, bo uważał, że dalsza praca nad tym tematem będzie dalszym marnowaniem czasu. Skoro pracowano pół roku, wykonano jakąś pracę i teraz „stało to na niczym”, to obecność Klubu Radnych w tym zespole uznał za niezasadną.

Dziwna wydała mu się zmiana decyzji Burmistrza w tej sprawie przed sesją. Na zmianę tej decyzji był czas kilka dni wcześniej lub nawet dzień wcześniej na posiedzeniu komisji. Wtedy można było zaproponować ponowne zastanowienie się nad tematem. Dlatego radny uważał, że poświęcenie czasu tak dużego zespołu, nie miało sensu.

Dominik Kozaczka – radny

Wielokrotnie spotykano się w sprawie opłat „śmieciowych” Również Komisja Gospodarki poświęcił temu tematowi swoje dwa spotkania. Jedno było wspólne z Komisją Bezpieczeństwa tylko w tym temacie. Kolejne z Komisją Finansów Gminnych, na którym był obecny Burmistrz Wołomina, też w części poświęcone było temu tematowi. W tej

sprawie nie ma złotego środka. Zawsze ktoś będzie niezadowolony. Z jednej strony rodziny wielodzietne, będą musiały zwielokrotnić tą stawkę, ale z drugiej strony osoby samotne, gdy przyjdzie im zapłacić 30 zł to też będzie dla nich niesprawiedliwe. Osiągnięto konsensus. Wszyscy radni, z różnych klubów, którzy uczestniczyli w posiedzeniu komisji byli za przedstawioną propozycją. Jedynie radny Kazimierz Tarapata był przeciwko temu rozwiązaniu bo był zwolennikiem naliczania opłat biorąc za podstawę gospodarstwo. Przyjęto jakieś ustalenia, które mają odzwierciedlenia w uchwałach. Teraz zamiast je przegłosować, to dochodzi do tego, że tak jak na poprzedniej sesji, „siłowo” wprowadza się propozycje burmistrza, a nie bierze się pod uwagę tego co ustalono na posiedzeniach komisji. To zniechęca radnych do udziału w komisjach i zespołach, gdyż wypracowane tam wnioski nie pojawiają się w projektach uchwał.

Eugeniusz Dembiński – Przewodniczący Rady Osiedla Lipińska.

Stwierdził, że na osiedlach domów wielorodzinnych takich jak Osiedle Lipińska, Osiedle Niepodległości czy Nafta i inn. mieszka ponad połowa mieszkańców miasta. Uważał, że w tych mieszkaniach o powierzchni od 25 m² do 60m² z pewnością nie mieszkają bogacze. Te lokale zajmują w przeważającej części emeryci. Ich gospodarstwa składają się z jednej lub dwóch osób. Tych wieloosobowych rodzin najprawdopodobniej jest mniej niż połowa. Tacy emeryci z małych mieszkań płaciliby jako gospodarstwo, bo za gospodarstwo uważa się dużą willę i lokal mieszkalny jednej emerytki, bez względu na jego powierzchnię. To Pan Eugeniusz Dembiński uważał za niesprawiedliwe. Za nieprawdziwe uważał twierdzenie, że nowo narodzone dzieci nie będą rejestrowane. Administracja spółdzielni Mieszkaniowej też pobierała opłatę za wywóz śmieci od metrażu mieszkania. To również było nielogiczne, gdyż jedna osoba płaciła tyle samo co pięć osób mieszkających w takim samym mieszkaniu. Obecnie mieszkańcy lokali w Spółdzielni Mieszkaniowej płaca po 9 zł od osoby i to tylko dlatego tak drogo, bo mieszkańcy domków jednorodzinnych przywożą swoje śmieci do śmietników na dużych osiedlach mieszkaniowych. Gdyby tego proceduru nie było to z pewnością mieszkańcy lokali spółdzielczych mogliby płacić po 6 zł od osoby. Kolejną sprawą jest wyrzucanie śmieci do lasu. Nie robią to zwykli mieszkańcy lecz najprawdopodobniej robią to duże firmy, gdyż można tam znaleźć odpady przemysłowe. Z informacji prasowych i medialnych wiadomo, że ten podatek śmieciowy pobierany i liczony od gospodarstwa to płaci tylko 30% Polaków. Pan Eugeniusz Dembiński był przekonany, że jeżeli będzie to liczone od osoby to ten wskaźnik zwiększy się do 90%.

Andrzej Żelezik – radny

W nawiązaniu do tego, co mówiła radna Joanna Pelszyk powiedział, że podczas obrad zespołu śmieciowego, dyskutowano również o losie tych rodzin wielodzietnych. Jednak Zastępca Burmistrza sylwester Jagodziński, który brał udział w różnych szkoleniach, nie znalazł sposobu na to, by te opłaty dla rodzin wielodzietnych obniżyć. Jednak radny osobiście wierzył w to, że taką ulgę uda się znaleźć i przyjść z pomocą tym ludziom.

Marek Górski - radny

Dodał, że źle się stało, iż nie było sprawozdania z prac Zespołu „Śmieciowego” tak jak jest przedstawiane sprawozdanie z prac komisji. Wtedy na bieżąco radni wiedzieliby o czym jest mowa i jakie były propozycje do wprowadzenia w życie. Tematów omówiono wiele w bardzo dużym zespole. Była też propozycja wprowadzenie opłaty w wysokości 6 zł. od osoby, która zaproponowała Pani Katarzyna Lubiak i Pani Grażyna Więch i jeszcze kilka innych osób. Radny zwrócił uwagę na proponowaną opłatę od gospodarstwa w wysokości 30 zł miesięcznie. To jest 360 zł rocznie. To dla samotnych emerytów jest duża kwota. Jednak gdyby udało się ustalić te opłaty bardziej sprawiedliwie, bo każda rodzina składałaby się z 4 osób, to nie byłoby problemu. Wszystkie gospodarstwa byłyby 4 osobowe płaciłyby 30zł czy 28 zł i byłoby sprawiedliwie bo nie ma różnic. Ustawodawca

nie daje możliwości Burmistrzowi by mógł zwalniać z opłaty. Nie daje też możliwości podziału, bo pewnie tak zostałoby to zrobione. Gdyby taka możliwość była, to inaczej byłyby liczone gospodarstwa jedno, czy dwuosobowe, których na terenie gminy jest ponad półtora tysiąca na terenie gminy. Często są to starsi ludzie, którzy nie mogą wyjść z domy. Ale nie ma takiej możliwości. Może wreszcie w sejmie ktoś się obudzi i zaproponuje inne rozwiązania. Wtedy również Rada zareaguje.

To burmistrz ma najlepsze rozeznanie, czy proponowana stawka jest wystarczająca. Ale radny uważał, że należy dać sobie te pół roku na sprawdzenie czy to wystarczy. Szuka się różnych możliwości rozwiązań. Bo nie jest tak, że to grupa radnych wymyśliła sobie, że wprowadzi opłatę dla swoich mieszkańców. Życzył powodzenia tym, którzy wprowadzą wysokie stawki za wywóz śmieci, podwyższą podatki od nieruchomości, a trzeba pamiętać, że w niedalekiej przyszłości będzie również podwyżka cen wody i odbioru ścieków, energii, gazu. Radny odniósł wrażenie, że pracując w tak dużym zespole osób, które z „sercem” podchodziły do tematu, to zostanie wypracowane coś mądrego i to co by było ich zdaniem najlepszego.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że słowa wypowiedziane przez radnego Marka Górskiego są mądre ale i mocne. W przypadku Zespołu „Śmieciowego”, robi się to co zrobiono z Komisją Statutową. Pracowała ona półtora roku, i nagle to co wypracowała wrócono do prac w komisjach.

Katarzyna Lubiak – radna

zdawała sobie sprawę z faktu, iż jest to trudna decyzja i każdy sposób naliczania niesie za sobą różne błędy. Jednak ona sama skłaniała się do metody naliczania opłaty od gospodarstw domowych. Na sesji porusza się jedynie sprawę spółdzielni, bloków, i osób albo wielodzietnych, albo samotnych. Natomiast przy stawce 7 zł, to zwykle gospodarstwa domowe, mają już ok. 100% podwyżki za śmieci. Obecnie przeciętne gospodarstwo domowe ma podpisaną umowę na 18 zł za pojemnik. W przypadku segregacji, dla 4 osobowej rodziny wystarcza ten śmietnik. Obecnie ta rodzina będzie płaciła 100% więcej. Trzeba wziąć też uwagę pracę urzędu. Jest możliwość zwalniania z opłat osoby, które wyjeżdżają do sanatorium czy przebywają w szpitalach lub wyjechały na zarobek. Będzie napływ wniosków i okaże się, że Burmistrz będzie musiał zatrudnić dodatkowego pracownika na przeliczanie tych wniosków. Radna zastanawia się nad sytuacją osób, które są zmuszone do prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Takie osoby, na podstawie proponowanej uchwały, będą musiały zapłacić stawkę od osoby, ale również stawkę od pojemników. Te osoby będą musiały zapłacić dwukrotnie. Dlatego prosiła o ponowne zastanowienie. Gospodarstwa domowe, jest możliwość policzenia. Powinna być ustalona stawka minimalna, bo radni powinni dbać o mieszkańców, a nie o zakład i jego zarobek. Jeżeli nie będzie to ten zakład, to przyjdzie inny i wygra przetarg na mniejszą kwotę.

Igor Sulich – radny

Wychodził z podziwu nad toczącą się dyskusją. Przed sesją jest ustalone, że coś jest zmieniane. Na sesji ponownie trwa dyskusja o tym, o czym dyskutowano na kilkunastu godzinach podczas obrad komisji. Wydaje się, że uzyskano konsensus. Oprócz tego pod projektami uchwał podpisali się Burmistrz i jego zastępca. Oznacza, że to są uchwały, które oni popierają. Radny zastanawiał się do czego ma doprowadzić cała dyskusja. Czy Burmistrz nie chce podpisać się pod uchwałami, by później powiedzieć, że to nie on lecz radni opozycyjni. Jeżeli teraz mieszkańcy płacą podatki to wina opozycji, a My chcieliśmy lepiej.

Katarzyna Lubiak – radna

W uzupełnieniu swojej wypowiedzi powiedział, że ubolewa nad tym, iż Zespół „Śmieciowy” nie wypracował dwóch projektów, które mogły by być poddane pod dyskusję na obradach Rady. Jedna ustalałaby opłatę od gospodarstw, a druga od osoby. To można by było przedyskutować w obecności wszystkich radnych i poddać pod głosowanie jedna lub druga wersję.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zapytał, jak rozwiązano problem opłat śmieciowych w innych gminach w naszym powiecie. Wie, że w Tłuszczu zróżnicowano opłaty dla rodzin wielodzietnych i pozostałych.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Przedstawił radnym listę z rozwiązaniami w innych gminach, które takie uchwały już podjęły. . Ogólnie jest to różnie – część nalicza od gospodarstwa, a część od osoby. Uchwała w Tłuszczu podzieliła gospodarstwa na gospodarstwa do 2 osób i powyżej dwóch osób. Jednak na szkoleniu zorganizowanym przez Urząd Marszałkowski powiedziano, że takich rozwiązań nie można stosować. To każe sądzić, że podjęta w tłuszczu uchwała nie zostanie zaakceptowana przez wojewodę.

Igor Sulich – radny

Przypomniał, że Rada Miejska może przygotować uchwałę, na podstawie której będzie można wspierać rodziny wielodzietne, podobnie jak już przyjęta uchwała. Natomiast ogólny system powinien zostać przyjęty i to jak najszybciej, na podstawie tego co zostało wypracowane.

Zbigniew Górski – Sołtys wsi Zagościniec

W jego miejscowości wiele gospodarstw jest jedno osobowych, bo mieszkają wdowcy lub starsi ludzie. Jeżeli opłata będzie naliczana od gospodarstwa, to uderzy się w te osoby najuczciwsze, bo to one choć jest im trudno to płacą podatki, szczepią psy i płacą inne rachunki. Wiadomo, że nie ma 100% ściągalności podatków, ale ci starzy ludzie płacą. I ta nową opłatę też będą płacili.

Eugeniusz Dembiński - Przewodniczący Rady Osiedla Lipińska.

Tak jak odniósł się do wypowiedzi radnego Kazimierza Tarapaty, że ludzie nie będą rejestrowali nowo narodzonych dzieci i przez to upadnie cały budżet gospodarowania śmieciami, tak też odniósł się do słów radnej Katarzyny Lubiak, że niektóre gospodarstwa będą musiały zapłacić o 100% więcej za wywóz Śmieci. Zapytał się jak to ma się do tego, że wdowcy, emeryci czy inne osoby samotne zapłacą 400 czy 500% więcej. O to radni nie martwią się. Zapytał, dlaczego te rodziny wielodzietne mieszkają w tak dużych willach, skoro są takie ubogie ? To przecież nie są najbiedniejsze rodziny. Te biedne rodziny mają możliwość otrzymania dodatku mieszkaniowego. Natomiast, gdy wprowadzi się opłatę od osoby, to Jego zdaniem ten system wyeliminuje zaśmiecanie lasów.

Rafał Biały – radny

Ponad pół godziny trwa dyskusja czy uchwały mają być głosowane. W ubiegłym tygodniu podjęto decyzję, że Zespół „Śmieciowy” już nie będzie się spotykał i radni również nie, bo to co ustalono wystarczy. Wszystkie warianty zostały omówione. Zdaniem radnego śmieci tworzą ludzie , a nie gospodarstwa. Ten temat był również omawiany. Radny rozumie rodziny wielodzietne i samotnych. W spółdzielni też szukano złotego środka by nikogo nie skrzywdzić. Na posiedzeniach komisji wszyscy radni o tym temacie dyskutowali wielokrotnie. Teraz ponownie trwoni się czas. Skoro radny Kazimierz Tarapata chce wycofać uchwały z porządku obrad , a jest 28 listopada. Prosił więc o harmonogram

dalszych prac nad tym tematem. Kiedy radni mają głosować nad uchwałami w sprawie tej nowej opłaty, skoro musi ona być podjęta do końca roku ? W dniu 19 grudnia trzeba głosować nad uchwałą budżetową. Na 14 dni przed sesją trzeba dostać materiały na sesję budżetową. Toczy się dyskusja, która niczego nowego nie wnosi. Radny uważał, że skoro radny Kazimierz Tarapata chce głosować w innym terminie, to należy ustalić harmonogram prac na najbliższe dni.

Radny również był zdania, że śmieci generują ludzie. Jeżeli będzie jedna osoba to ona wygeneruje mniej śmieci niż pięć osób w rodzinie, które wytworzą pięć razy więcej tych śmieci. Należy więc skończyć jałową dyskusję i należy ustalić plan działania, kiedy odbędzie się głosowanie nad tymi pięcioma uchwałami, nad którymi trwała dyskusja

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Uważał, że nie ma już czasu na dyskusję. W dniu 5 grudnia muszą wyjść z urzędu materiały na kolejną sesję. Pozostały tylko cztery dni robocze, na wykonanie prac od początku. Można też nie podjąć uchwały i pozostawić Burmistrza z problemem.

Janusz Krawczyk – radny

Radny przypomniał, że to Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński dał radnym wykaz z którego wynika, że ok. 20 okolicznych samorządów przyjęło uchwałę o poborze opłaty od mieszkańca, a tylko 4 samorzady pobierają od gospodarstw. Uważał, że Zastępca burmistrza powinien on też to wyraźnie powiedzieć na sesji, jakie rozwiązanie przyjęło większość gmin.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Wypowiedź radnego Janusza Krawczyka, miała na celu uzyskanie wyraźnej deklaracji od Zastępcy Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego, odpowiedzialnego za sprawę opłaty śmieciowej, jakie proponuje rozwiązanie. Na projektach uchwał widnieje jego podpis, a teraz radni dyskutują 40 min. czy jest on tam potrzebny, czy też nie.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że tocząca dyskusja nie jest o jego podpisie. Przypomniał, że przed sesją do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo z prośbą o wycofanie omawianych uchwał z porządku obrad. Radni nie zgodzili się. Radny Kazimierz Tarapata poprosił by te uchwały trafiły ponownie pod obrady komisji. To radni w formie głosowania podejmą decyzję. Zastępca Burmistrza potwierdził fakt, iż Zespół „Śmieciowy” spotykał się wielokrotnie, na te spotkania zapraszani byli wszyscy radni. Dużo dyskutowano o wszystkich wariantach. Były prezentowane różne zdania na ten temat.

Kazimierz Tarapata – radny

Po wysłuchaniu głosów kolegów radnych, wycofał swój wniosek.

Joanna Pełszyk – radna

Uważała, że omawiany temat jest tak ważny, że radni nie powinni się na siebie wzajemnie obrażać, że w ogóle trwa dyskusja. Radni uczestniczą w różnych komisjach. Ona sama nie uczestniczyła w pracach Zespołu „Śmieciowego”, więc chciała mieć prawo do zadania pytań bo ma wątpliwości. Po to są sesje Rady Miejskiej. A ostatecznie jest tak, że czy opłata będzie liczona od gospodarstwa, czy od mieszkańca to i tak mieszkańcy lokali w spółdzielni mieszkaniowej będą najbardziej namieźnymi „płatnikami” tej opłaty i będą płacili za całą pozostałą część miasta.

Marek Górski – radny

Za radną Arletą Dębkowską zaproponował zamknięcie dyskusji i przegłosowanie

proponowanych uchwał. Problem polega na tym, że te uchwały muszą być przyjęte do końca roku. Jeżeli okaże się, że wojewoda nie uchyli uchwały podjętej przez Radę w łuszczu, to nic nie stoi na przeszkodzie by styczeń, czy też w lutym wprowadzić zmiany do uchwały.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zapytał co wyniknie z tego, jeżeli Rada Miejska w Wołominie nie podejmie proponowanych uchwał i nie zdąży się przygotować do ich podjęcia do dnia 19 grudnia ? Jakie będą sankcje ? O odpowiedź poprosił obecnego na sesji Prezesa MZO

Krzysztof Kuśmierowski – Prezes MZO Sp. z o.o.

W związku z tym, że jest zarządem spółki, która ma być oferentem na przetargu, dlatego nie chciał wypowiadać się w tym temacie. Obserwują obrady różnych rad gmin, które ustalają stawki i sposoby naliczania.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że jest obowiązkiem podjęcia tych uchwał do końca bieżącego roku. Nic mu nie wiadomo o sankcjach.

Rafał Biały – radny

Ponownie zapytał, co będzie jeżeli omawiane uchwały nie zostaną podjęte. Prosił o informację, kiedy odbędzie się kolejne spotkanie w tej sprawie ? Prosił o zapisanie jego pytania w protokole.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 min. przerwę w obradach za zgodą radnych

Po przerwie o godz. 18:00 na sali obrad obecni byli wszyscy radni – 21 osób

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Proponował, by dać sobie czas na podjęcie pozostałych w porządku obrad uchwał. W tym celu ogłosiłby przerwę w obradach do dnia 7 grudnia.

Radni jednak nie wyrazili na to zgody.

Uchwała w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-2 głosy, wstrz.-2 osoby

Uchwała Nr XXI-114/2012 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Wniósł o wprowadzenie zmiany w § 3 pkt 2 który otrzymuje brzmienie: *„odbieranie odpadów komunalnych z nieruchomości z zabudową wielorodzinną – codziennie, z wyłączeniem niedziel i świąt”*. Również zmiana nastąpiłaby w pkt 3a tego paragrafu i brzmiałby on : *„z nieruchomości z zabudową jednorodzinną – nie rzadziej niż raz na miesiąc, bezpośrednio od właścicieli nieruchomości”*. Natomiast pkt 3b otrzymuje brzmienie: *„z nieruchomości z zabudową wielorodzinną – codziennie, z wyłączeniem niedziel i świąt, ewentualnie przez samodzielne dostarczenie do punktu selektywnej zbiórki”*.

Uchwała, wraz z zaproponowanymi zmianami, została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz-3 osoby

Uchwała Nr XXI-115/2012 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz-3 osoby

Uchwała Nr XXI-116/2012 w sprawie Uchwałę Nr XXI-112/2012 w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz-3 osoby

Uchwała Nr XXI-117/2012 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości;

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. W pouczeniu do deklaracji należy wprowadzić zmianę w punkcie 5 i powinien on brzmieć *„Osoby przebywające poza miejscem zamieszkania powyżej 2 miesięcy, nie zaliczają się do osób zamieszkałych na danej nieruchomości”*

Uchwała, wraz z zaproponowanymi zmianami, została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz-3 osoby

Uchwała Nr XXI-118/2012 w sprawie udzielenia „Województwo” pomocy rzeczowej dla potrzeb realizacji zadania pn. „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 635 na odcinku od istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 635 do węzła „Wołomin” na drodze krajowej S-8;

Salę obrad opuścił radny Dormitarz Jugrew godz. 18:10

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz-0 osoby

Pkt 9

Michał Milewski – radny

Mówi się o projektowaniu drogi 635 i dokładaniu pieniędzy do jej modernizacji. Zapytał, czy Radzymin również dołoży swoje środki na ten cel ?

Zapytał jak jest zakładana szerokość tej drogi ? Czy to będzie jezdnia cztero czy tylko dwupasmowa ?

Ostatnio przekazane mapy, podczas konsultacji w sołectwie Czarna i wizualizacja tego łącznika, była pokazywana na starych mapach. Na tych mapach nie były naniesione domy, które ostatnio tam powstały. Radny zapytał, co z mieszkańcami, jeżeli ta trasa jednak będzie szła obok budynku lub przez ten budynek ? Zapytał, czy planuje się postawienie przy tej drodze ekranów dźwiękochłonnych i wybudowanie dróg serwisowych, aby mieszkańcy ul. Chabrowej, Mostowej i Nowego Jankowa mieli dojazd do tej drogi ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział na zadane pytania: Gmina Radzymin nie jest sygnatariuszem porozumienia i będzie partycypowała w kosztach przebudowy drogi. Porozumienie ma być trójstronne i

podpisane przez przedstawicieli Powiatu Wołomińskiego, Gminy Wołomin i Województwa Mazowieckiego. Z wstępnych ustaleń wynika, że sygnatariusze porozumienia, którzy mieliby projektować ten 2,5 km odcinek trasy podziela koszty pomiędzy siebie po połowie. Jednak są to wstępne ustalenia. Obecnie nie wie jakie będą parametry drogi, bo sprawa jest na etapie przed podpisaniem porozumienia. Na posiedzeniu Zarządu Województwa Mazowieckiego miano wstępnie procedować ramy tego porozumienia i jakieś propozycje ze strony powiatu i gminy Wołomin.

Michał Milewski – radny

Informacje o które prosił, są mu potrzebne celem poinformowania mieszkańców, czy ewentualne wykupy będą od razu pod jezdnie cztero pasmową, która ma być wybudowana w przyszłości, czy tylko na jezdnie dwu pasmową. Czy to można zawrzeć w porozumieniu ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Dopiero po otrzymaniu wytycznych od województwa będzie można odpowiedzieć na pytanie radnego Michała Milewskiego, bo to ma być planowany przebieg drogi wojewódzkiej. Trzeba pamiętać, że jest to ciąg tzw. „małej obwodnicy Warszawy”. To musi wpisywać się w jakąś całość. Dlatego warunki techniczne gmina otrzyma od województwa mazowieckiego. Taka sama sytuacja jest w przypadku ekranów i dróg serwisowych. To wszystko wyjdzie z projektu i z tego jak województwo będzie widziało obsługę terenów inwestycyjnych i mieszkańców prywatnych. Trzeba pamiętać, że jest to droga wojewódzka i mogą być drogi techniczne, pasy wyłączeniowe. Jest trochę dowolności. Przy drodze krajowej jest inaczej. Gdy Zastępca Burmistrza będzie miał jakieś informacje, to przekaze je radnym.

Andrzej Żelezik – radny

Zapytał, kto obecnie dysponuje workami do segregacji śmieci ? Mieszkańcy zostali przyzwyczajeni do pewnego komfortu po to by segregowali śmieci. Przypomniał również o konieczności mianu regulaminu przydzielania koncesji na sprzedaż alkoholu. Zwykle taka propozycja wychodziła od Burmistrza. Radny miał nadzieję, że i tym razem tak będzie.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

- Poinformował o piśmie, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej, a dotyczące przedstawicieli Rady Miejskiej w Komisji Konkursowej akcji „Płać podatki w Wołominie” - odczytał radnym treść tego pisma i stanowi ono załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.
- Uczulał radnych, by przy uchwalaniu budżetu na 2013 rok nie zapomnieli o niezbędnych remontach Zespole Szkół nr 1 przy ul. Sasina 33 w Wołominie. Jest to jedna z najstarszych szkół w Wołominie, która ukończyło wielu radnych. Wszyscy wiedzą, że ta szkoła potrzebuje natychmiastowej pomocy w postaci pilnych remontów. Do Rady Miejskiej wpłynęły wnioski od szkół wchodzących w skład tego zespołu.
- na jego ręce wpłynęła skarga na działanie niektórych radnych, którzy podejmują działania z pominięciem właściwych procedur. Chodzi tu o słowa: „po cichu” i” załatwianie czegoś pod stołem”. Apelowal do radnych by używali w swoich wypowiedziach słów wyważonych.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

W imieniu społeczności tej szkoły prosił o wsparcie dla tej szkoły i przeznaczenie środków finansowych na remont tej najstarszej w Wołominie szkoły średniej. W październiku 2014 roku odbędą się obchody 70 lecia tej szkoły. Prosił, aby absolwentom, którzy przyjadą ze wszystkich stron świata, pokazać, że ta szkoła się zmienia i dostosowuje do nowych czasów. Prosił też by jego słowa potraktowali jako swego rodzaju upomnienie.

Eugeniusz Dembiński – Przewodniczący Rady Osiedla Lipińska
Przypomniał o swoim wniosku o nadanie nazwy ulicy Traugutta na nowym odcinku.
Podziękował Sylwestrowi Jagodzińskiemu – Zastępcy Burmistrza za rozwiązanie sprawy słupów energetycznych przy ul. Reja, o których usunięcie prosił od wielu lat.
Wnioskował również o wprowadzenie podatku od psów, bo ich właściciele nie sprzątaję po swoich pupilach.

Marcin Gromek – Dyrektor MZDiZ
Jako nowy Dyrektor Miejskiego Zakładu Dróg i Zieleni przedstawił swoją osobę pod kątem doświadczeń zawodowych.

Piotr Szulc – Dyrektor OsiR
Zaprosił obecnych na galę boksu w dniu 2 grudnia 2012 roku o godz. 16:30.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Marcin Dutkiewicz zamknął XXI sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 28 listopada 2012 roku o godz. 18:30. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała	Sekretarz Obrad	Przewodniczący Obrad
Grażyna Płaneta	Rafał Biały	Marcin Dutkiewicz