

**XXV SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
IV KADENCJI**

21 grudnia 2004 r

**Protokół Nr XXV/2004 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 21 grudnia 2004 roku**

Radnych ogółem - 21

**Radnych obecnych na sesji - 20 (nieobecny radny Andrzej Lipa –
usprawiedliwiony.)**

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu..

Stwierdziwszy quorum (na sali obecnych jest 19 radnych – nieobecni radni to: Andrzej Lipa i Stefan perzanowski) Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie Zygmunt Nieznański otworzył XXV sesję Rady Miejskiej w dniu 21 grudnia 2004 roku o godz. 12.05

Pkt 1

Na sekretarza obrad został wybrany radny Czesław Sitarz w głosowaniu jawnym za – 19 głosów , przeciw -0, wstrz. - 0

Pkt 2

Prowadzący obrady Zygmunt Nieznański odczytał proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji (załącznik Nr 2). W związku z tym, że uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXII-115/2004 w sprawie sprzedaży nieruchomości, Przewodniczący otrzymał od Burmistrza 13 grudnia tj. na 7 dni przed sesją to wprowadził ją do porządku obrad.

Prowadzący Zygmunt Nieznański odczytał wniosek Burmistrza Wołomina z dnia 21 grudnia 2004 roku (treść wniosku stanowi załącznik Nr 3 do nn protokołu w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektów uchwał dotyczących:

- zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok – 10.000 zł (wprowadzenie do budżetu dotacji celowej z Ministerstwa kultury)
- zmiany uchwały Nr XXXI-147/01 Rady Miejskiej w Wołominie w sprawie przekształcenia Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Wołominie.
- Przebudowy skrzyżowania Al. Armii Krajowej w Wołominie z ul. Załuskiego i ul. Wołomińską w Kobyłce
- przebudowy skrzyżowania ul. Sikorskiego ul. Wileńskiej w Wołominie.

Przewodniczący Rady poinformował, że do porządku obrad, na wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, należy wprowadzić również uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie.

Na wniosek Burmistrza Wołomina radni w wyniku głosowania jawnego za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 0 wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok – 10.000 zł (wprowadzenie do budżetu dotacji celowej z Ministerstwa kultury)

Na wniosek Burmistrza Wołomina radni w wyniku głosowania jawnego za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrz. - 5 osób wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad

projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI-147/01 Rady Miejskiej w Wołominie w sprawie przekształcenia Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Wołominie.

Nie odbyło się głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektów uchwał dotyczących modernizacji skrzyżowań w Wołominie gdyż były to uchwały, które powstały w wyniku rozdzielenia (na wniosek Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich) wcześniej wprowadzonej do porządku obrad uchwały w sprawie modernizacji niebezpiecznych skrzyżowań w Wołominie.

Na wniosek Komisji Rewizyjnej wprowadzono do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w wyniku głosowania jawnego za – 18 głosów,, przeciw -0, wstrz.- 1 osoba. Uchwała ta zostanie przegłosowana po punkcie “rozpatrzenie skarg “

Pkt 3

Protokół z sesji Nr XXIV/2004 odbytej w dniu 25 listopada 2004 roku został przyjęty bez zastrzeżeń w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Pkt 4

interpelacje i zapytania

Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański odczytał odpowiedź Burmistrza Wołomina na interpelację radnego Romana Waszczuka w sprawie nie udzielenia odpowiedzi na jego pismo. Treść odpowiedzi została przekazana radnemu Romanowi Waszczukowi oraz stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał udzieloną przez siebie odpowiedź na zapytanie radnego Romana Waszczuka dotyczące nie przekazania projektu budżetu jednostkom pomocniczym gminy.(treść odczytanej odpowiedzi stanowi załącznik Nr 5 do nn protokołu)

Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański odczytał interpelację radnego Krzysztofa Gawkowskiego dotyczącą organizacji Urzędu Miejskiego w Wołominie. (Treść interpelacji stanowi załącznik Nr 6 do nn protokołu oraz została przekazana Burmistrzowi Wołomina)

Pkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Nieznański poinformował radnych o swojej pracy między sesjami. W okresie tym odbywała się procedura uchwalania budżetu Gminy Wołomin na 2005 rok. Przewodniczący brał udział we wszystkich spotkaniach jakie się odbywały w tej sprawie.

Otrzymał też wiele pism:

- Raport posła Artura Zawiszy o jego pracy ze swojej pracy poselskiej w 2004 roku - do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.
- Analiza ankiety przeprowadzonej przez Młodzieżową Radę Miasta – do zapoznania się w Biurze Rady
- Przewodniczący odczytał pismo od Burmistrza Wołomina w sprawie pobierania renty planistycznej. - treść do wglądu w Biurze Rady.
- Przewodniczący Rady odczytał rezygnację radnego Romana Waszczuka z funkcji delegata Rady Miejskiej do Komisji Mieszkaniowej powoływanej przez Burmistrza Wołomina. Radny swoją rezygnację uzasadnił swoim wiekiem i dużą ilością pełnionych

funkcji społecznych. Do sprawy powróci się na sesji w styczniu.

- Przewodniczący odczytał pismo radnego Czesława Sitarza w sprawie ustanowienia przez Burmistrza Wołomina medalu "Zasłużony dla Wołomina" - treść stanowi załącznik Nr 7 i została przekazana do wiadomości Burmistrzowi Wołomina.
- Do Biura Rady wpłynęły również dwa pisma od Ligii Polskich Rodzin dotyczące działalności radnego Czesława Sitarza jako radnego i Prezesa Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego w Wołominie. Treść tych wystąpień stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.
- Przewodniczący poinformował również, że otrzymał od Burmistrza Wołomina stanowisko w sprawie przystąpienia Gminy Wołomin do Federacji młodzieżowych Samorządów Lokalnych. Stanowisko to zostało przekazane Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy. Rada Miejska do tej sprawy powróci na jednej z kolejnych sesji.

Czesław Sitarz – radny

Odczytał swoją odpowiedź na złożone pisma przez Marka Nowaka w imieniu Ligii Polskich Rodzin, a dotyczące jego osoby. (Treść tych oświadczeń stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.) Dodatkowo radny przypomniał, że Liga Polskich Rodzin organizowała w całym kraju spotkania i prowadziła punkty konsultacyjne dla spółdzielców, agitując ich do wymuszania na radnych do podejmowania tego rodzaju uchwał a na Zarządach Spółdzielni składanie wniosków o wykup gruntów. Również w Wołominie dwukrotnie przebywał senator Ligii Polskich Rodzin prof. Adam Biela, który prowadził spotkania na powyższy temat. Na ogłoszeniu o terminie takiego spotkania w dniu 13 lutego 2004 roku wskazano jako zapraszającego również koło Ligii Polskich Rodzin w Wołominie. "Prawo co dnia" z dnia 13 grudnia 2004 roku informuje, że u marszałka sejmiku znajdują się trzy projekty ustaw dotyczących uwłaszczenia. Między innymi projekt senacki zwany "projektem senatora Adama Bieli". Ten projekt polega na usunięciu, z ustawy z dnia 16 lipca 2001 roku o nabywaniu przez użytkowników wieczystych prawa własności nieruchomości, wszystkich przeszkód dotyczących uwłaszczenia. Chodzi o bezpłatne przekształcenie prawa użytkowania wieczystego we własność z mocy prawa a w dodatku na koszt państwa. Do tego dąży w swoich projektach ustaw Liga Polskich Rodzin. Radny dziwił się więc zarzutom Marka Nowaka, że spółdzielnia chce tworzyć majątek niezgodnie z prawem. Przecież podjęte uchwały są dopiero intencyjne dotyczące bonifikat przy zakupie. Dopiero jeżeli członkowie Spółdzielni wniosą na odpowiednie nieruchomości, wyliczone różnice wartości pomiędzy wartością nieruchomości w wieczystym użytkowaniu a własnością i robią to członkowie Spółdzielni a nie Prezes Spółdzielni. Prezes Spółdzielni tylko w imieniu członków Spółdzielni zbiera pieniądze i podpisuje akt notarialny.

Uzupełnił odczytane przez Przewodniczącego Rady swoje stanowisko dotyczące medalu "Zasłużony dla Wołomina". W ostatnim akapicie tego stanowiska radny wniósł o przystąpienie do wypracowania zapisów w Statucie Gminy Wołomin, które to zapisy ostatecznie będą regulowały sprawę ustanawiania i nadawania medalu za zasługi dla Wołomina. Nie jest przesadzone czy statut będzie zawierał zapis, że będzie to robiła Rada czy też Burmistrz Wołomina. Jednak radny przeprowadził rozmowy z prawnikami i stoją oni na stanowisku, że powinno to być unormowane w Statucie. Wniosek powinien być przegłosowany by nadać bieg tej sprawie.

Roman Waszczuk – radny

Uważał, że Liga Polskich Rodzin za dużo sobie pozwala. Uważał tak, gdyż LPR ma swoich przedstawicieli w Radzie Miejskiej. Gdyby każda partia zaczęła by pisać swoje prośby i swoje ustanowienia to radni musieliby zamienić się w biuro polityczne a nie w radę. Przecież Liga Polskich Rodzin ma w składzie Rady Miejskiej w Wołominie trzech radnych i powinna działać przez tych radnych. Ma również osobę na stanowisku zastępcy

Komisja Rewizyjna – Henryka Żabik

Komisja w okresie między sesjami zajmowała się przeprowadzeniem postępowania wyjaśniającego dotyczącego zasadność skarg Pana Antoniego Orzechowskiego. Komisja wypracowała także opinie w sprawie wcześniejszych skarg, które zostały skierowane do Rady pani Władysławy Ludwiniak i Pana Grzegorza Chacińskiego. Ponadto komisja prowadzi kontrolę umarzania podatków przez Burmistrza Wołomina.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich – Stefan Perzanowski

Komisja zebrała się dwa razy. Na pierwszym spotkaniu omawiano projekt budżetu gminy a na drugim omawiano projekty uchwał.

Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia – Roman Waszczuk

Na spotkaniu komisja omówiła pracę Caritas -u o/ Wołomin. Wypracowano również wnioski do projektu budżetu aby dofinansować szpital powiatowy w kwocie 225 tys. zł w 2005 roku oraz o rozpoczęcie budynku komunalnego.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska – Roman Waszczuk

Na spotkaniu omówiono współpracę komisji z Burmistrzem Wołomina. Opinia o wzajemnej współpracy jest pozytywna. Omówiono projekt monitoringu.

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy – Marek Górski

Komisja opiniowała projekty uchwał. Komisja wydała pozytywną opinię dotyczącą wniosku Młodzieżowej Rady Miasta w sprawie przystąpienia do Federacji Młodzieżowych Samorządów Lokalnych.

Pkt 7

Informacje o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie podjętych na sesji w dniu 25 listopada 2004 roku przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska (treść tej informacji stanowi załącznik Nr 10 do nn protokołu)

Marek Kurek – radny

Prosił o informację na jakim etapie realizacji jest uchwała Nr XXIV-152/2004 w sprawie modernizacji Al. Armii Krajowej. . W budżecie na rok 2005 nie widnieje taka inwestycja więc kiedy będzie ona realizowana fizycznie ? Kiedy będą wykonane chodniki i nawierzchnia oraz wykonana kanalizacja deszczowa ?

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Została podpisana umowa na wykonanie dokumentacji. Obecnie został przedłużony termin realizacji tej umowy i wykonania dokumentacji ze względu na to, że rozważa się wprowadzenie małego ronda. Powiatowy inżynier ruchu nałożył obowiązek zaprojektowania odrębnych pasów na lewoskręty. Może się okazać, że trzeba będzie wejść na teren przedszkola to może rondo będzie korzystniejsze niż światła. Mowa jest o modernizacji skrzyżowania Al. Armii Krajowej z ul. Piłsudskiego. Zawarta umowa zostanie zrealizowana w niedługim czasie i już w styczniu/ lutym będzie gotowa dokumentacja na modernizację tej ulicy od ul. Sasina do ZS Nr 2.

Jednak ta inwestycja nie jest inwestycją gminną lecz powiatową. Jest to zadanie własne starostwa, gdyż jest to droga powiatowa. Gmina na zabezpieczyła środki na swój udział w tej inwestycji w dziale dotacyjnym na dofinansowanie zadań powiatowych w wysokości 300 000 zł.

Pkt 8

Burmistrz Wołomina Jerzy Mikulski przedstawił informacje o swojej pracy między sesjami. W okresie tym oprócz bieżącej obsługi mieszkańców realizowane też były bieżące prace takie jak:

1. Wykonano oświetlenie uliczne ulic: Parkowej i Truskawkowej w Zagościńcu;
2. Ogłoszono przetargi na :Konserwację i remont oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Wołomin", oraz na "Bieżącą modernizację i remonty dróg gruntowych, żuźlowych i tłuczniowych na terenie Gminy Wołomin";
3. Wykonano nasadzenia krzewów i roślin okrywowych na terenie miasta;
4. Wyrównano 87 ulic gruntowych na terenie osiedli Sławek, Helenów i Lipiny Kąty;
5. Wykonano dekorację świąteczną ulicy Kościelną oraz Placu 3-go Maja;
6. 14.12 – Rada Techniczna w MZDW w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 634;
7. Na ogłoszony ponownie konkurs na stanowisko Kierownika OPS w Wołominie wpłynęła tylko 1 oferta i jest ona przedmiotem analizy.
8. Odbywają się liczne spotkania Oplatkowe m.in. w środowisku oświatowym, organizacjach pozarządowych, instytucjach
9. W zakresie urbanistyki i gospodarki nieruchomościami przygotowano 17 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy sieci kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej na terenie miasta i gminy Wołomin przewidzianych do współfinansowania z Funduszu Spójności.
- 10.** Trwają prace nad strategią mieszkaniową oraz „Wieloletnim programem gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Wołomin na lata 2005-2010”. Ustalono, że ostatecznie prace redakcyjne zostaną najpóźniej zakończone do dnia 31.12.2004r. oraz że ich dalsze przedstawienie szerszej społeczności wraz z debatą nastąpi w dniu 04.01.2005r. posiedzeniu plenarnym Rady Strategii Mieszkaniowej z zaproszeniem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie oraz wszystkich Przewodniczących Komisji Rady.
- 11.Trwają prace nad Studium wartości kulturowych obszaru „Pola Bitwy Warszawskiej 1920r.” W związku z ogłoszonymi przez Sejmik Województwa Mazowieckiego obchodami „Roku 2005 jako Roku Pamięci Wojny Polsko-Bolszewickiej” przyspieszono podjęte działania w celu nawiązania współpracy z Krajowym Ośrodkiem Badań i Dokumentacji Zabytków w Warszawie. Przygotowywany jest materiał wyjściowy do wypracowania koncepcji polityki zagospodarowania terenów w rejonie Ossowa i Leśniakowizny na obszarze Gminy Wołomin i Gminy jako centrum edukacyjnego.
- 12.Kontynuowane są prace nad przygotowaniem wieloletniego Plan Inwestycyjny Gminy Wołomin na lata 2005-2010. Redakcja końcowa w/w dokumentu nastąpi z po dokonaniu oceny techniczno-merytorycznej wnioskowanych projektów inwestycyjnych przez powołaną Komisję Koordynacyjną ds. Polityki Inwestycyjnej Gminy Wołomin oraz po ustaleniu ostatecznej formuły projektu grupowego pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Wołomin-Kobyłka" i jego harmonogramu rzeczowo-finansowego.
- 13.Prowadzone są postępowania odnośnie pożyczek na inwestycje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie uzyskano 10.12.2004r. zgodę Zarządu Funduszu na pożyczkę w celu realizacji inwestycji w Alei Niepodległości. Wnioski o pożyczki na inwestycję w ul. Warszawskiej II oraz Gdyńskiej i Średniej są w trakcie rozpatrywania. Wniosek o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego programu pn. Końcowa rekultywacja, ukształtowanie składowiska i selektywna zbiórka odpadów w Gminie Wołomin", po weryfikacji merytorycznej przez Panel Ekspertów otrzymał 64% możliwych punktów, 10 stycznia 2005r. Regionalny Komitet Sterujący opracuje listę projektów zakwalifikowanych do

dofinansowania, którą ostatecznie zatwierdzi Zarząd Województwa Mazowieckiego.

SPOTKANIA, SEMINARIA, KONFERENCJE:

- 3.12 – odbyło się Prezydium Konwentu Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów Miast Województwa Mazowieckiego;
- 6-7.12 - "Strategia finansowania jednostek samorządu terytorialnego"
- 6. 12 - "Bezpieczna Gmina" - ogłoszenie wyników konkursu w MSWiA w Warszawie; Gmina Wołomin uczestniczyła w tym konkursie i znalazła się w trójce najlepszych gmin w swojej kategorii. Nie zajęła pierwszego miejsca. W tym zakresie gmina ma jeszcze trochę do wypracowania. Jednak generalnie programy i założenia Gminy Wołomin dotyczące polityki wzrostu bezpieczeństwa w mieście i gminie zyskały wysoką ocenę.
- 8.12 – Strategia mieszkaniowa Gminy Wołomin;
- 8.12 – Spotkanie z mieszkańcami wsi Zagościniec;
- 9.12 – Mazowiecki Komitet Monitorujący Kontrakt Wojewódzki; Spotkania te odbywają się co miesiąc i dotyczą monitorowania i realizacji kontraktów wojewódzkich jak również programu rozwoju regionalnego. W tym etapie prace polegają na statystycznym i programowym przyjmowaniu sprawozdań z procesu wstępnego i akceptacji działania komitetu sterującego.
- 10.12 – Gminny Zespół Reagowania spotkał się w celu omówienia aktualnej sytuacji przygotowania do zimy.
- 10.12 - Spotkanie z mieszkańcami wsi Leśniakowizna;
- 14-15.12 - "Wierszem i sercem malowane" - realizowana impreza zgodnie z kalendarzem Domu Kultury.
- 16.12 – Posiedzenie Forum Gospodarcze;
- 20.12 – Komisja Finansów Związku Miast Polskich;

Podjęto m.in. następujące Zarządzenia:

- **Nr 211-212/04** z 25 listopada 2004 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2004 rok;
- **Nr 213/04** z 29 listopada 2004 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2004 rok;
- **Nr 214/04** z 30 listopada 2004 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2004 rok;
- **Nr 215/04** z 2 grudnia 2004 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – konserwacja oświetlenia ulicznego;
- **Nr 216/04** z 2 grudnia 2004 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – remont dróg gruntowych i tłuczniowych;
- **Nr 217/04** z 3 grudnia 2004 roku w sprawie powołania Zespołu Opiniującego – realizacja ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie;
- **Nr 218/04** z 6 grudnia 2004 roku w sprawie powołania Komisji Socjalnej w Urzędzie Miejskim w Wołominie;
- **Nr 219/04** z 6 grudnia 2004 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – łapanie bezpańskich psów
- **Nr 220/04** z 10 grudnia 2004 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – zbycie nieruchomości;
- **Nr 221/04** z 14 grudnia 2004 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2004 rok;

Henryka Żabik – radna

Zapytała czy zajęcie przez Gminę Wołomin 3 miejsca w konkursie "Bezpieczna Gmina" wiązało się z jakąś nagrodą pieniężną ? Prosiła również o informację czy wizyta Mazowieckiego Kuratora Oświaty w szkołach gminy Wołomin była spowodowana

wnioskiem Burmistrza Wołomina, czy też była to wizyta z inicjatywy kuratora ? Czy podczas wizytacji obecni byli dyrektorzy tych placówek ?

Radna prosiła o wyjaśnienie czy prawdą jest, iż Burmistrz podjął działania zmierzające do odwołania z funkcji dyrektora Pana Jana Szuflńskiego ze szkoły w Duczkach ? Jeśli Burmistrz podjął jakiegokolwiek działania to radna chciała wiedzieć jakie.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że zajęcie trzeciego miejsca w konkursie “Bezpieczna Gmina” nie wiązało się z nagrodą pieniężną. Taką nagrodę otrzymali uczestnicy, którzy zajęli pierwsze miejsca w poszczególnych kategoriach.

Wizyta w Wołominie Mazowieckiego Kuratora Oświaty odbywała się z jego inicjatywy w uzgodnieniu z gminą. Było to wynikiem przekazania do kuratorium Programu Reorganizacji placówek Oświatowych. Wizytowane były trzy placówki . Wizytowano budynek Szkoły Nr 1 przy ul. Wileńskiej 32. Odwiedzono również Szkołę w Duczkach. Dyrektor Jan Szuflński nie był obecny, ale odbyło się to w obecności jego zastępczyni. Odwiedzono również Zespół Szkół Nr 4. Obecny był Dyrektor Karol Małolepszy.

Odpowiadając na ostatnie pytanie Burmistrz wyjaśnił, że w przewidzianej w ustawie oświatowej procedurze, w wyniku oceny zasad współpracy i utraty zaufania , Burmistrz wystąpił do Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie o zaopiniowanie podjęcia działań mających na celu odwołanie z funkcji dyrektora Zespołu Szkół w Duczkach Pana Jana Szuflńskiego.

Czesław Sitarz – radny

Zapytał Burmistrza, czy wnioski w sprawie dofinansowania Gminy Wołomin ze środków unijnych zostały zakwalifikowane do realizacji na 2005 rok i jakich zadań one dotyczą ?

Prosił również by Burmistrz odniósł się do artykułu, który ukazał się w prasie lokalnej 'FAKT' - “Do Wołomina na uniwersytet “.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że do realizacji zostały zakwalifikowane wnioski dotyczące rekultywacji wysypiska w Starych Lipinach, odwodnienia Al. Armii Krajowej oraz modernizacji Placu 3 Maja.

Natomiast co do artykułu zamieszczonego w tygodniku “FAKT” to jest on wynikiem jedynie rozmowy telefonicznej. Nie ma on wpływu na to co jest napisane w prasie. Artykuł ten nie był autoryzowany przez Burmistrza.

Marek Kurek – radny

Nie widział sensu wyrównywania dróg gruntowych skoro po kilku dniach są tam ponownie doły. Uważał, że powinno się je utwardzać. Przypomniwał, że w ubiegłym roku w budżecie zapisana była inwestycja modernizacji Al. Armii Krajowej.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że jest taka praktyka , że wyrównuje się drogi gruntowe. W wielu przypadkach nie można utwardzać tych dróg gdyż grunty nie są wykupione a także z tego powodu, że nie ma tam wykonanego odwodnienia. Na te wszystkie działania potrzebne są środki finansowe, których w budżecie jest zbyt mało by wystarczyły na wszystkie inwestycje.

Krzysztof Gawkowski – radny

Zapytał jakie były powody sformułowania wniosku o odwołanie z funkcji dyrektora Zespołu Szkół w Duczkach Pana Jana Szuflńskiego, który został przesłany do Mazowieckiego Kuratora Oświaty w WARSZAWIE

Henryka Żabik – radna

Powracając do artykułu zamieszczonego w gazecie "FAKT", stwierdziła, że funkcjonuje ustawa "prawo prasowe" i jeżeli ktoś w publikowanym artykule wstawia nieprawdziwe słowa, to należy to prostować.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Odpowiadając na pytanie radnego Krzysztofa Gawkowskiego, powiedział, że w przesłanym do kuratora piśmie, w uzasadnieniu przedstawił wiele zarzutów w stosunku do Dyrektora Jana Szuflińskiego. Między innymi dotyczyły one złej współpracy i utraty zaufania. Nie przytoczył treści tego pisma gdyż nie miał go przed sobą.

Co do artykułu prasowego to Burmistrz nie prostował go nie polemizował z nim, gdyż nie czytał tej publikacji

Krzysztof Gawkowski – radny.

Wnioskował o przedstawienie radnym, w całości, wniosku skierowanego do Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie w sprawie odwołania z funkcji dyrektora Jana Szuflińskiego.

Pkt 9

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta przedstawił radnym informację o pracy MRM w okresie między sesjami.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę w obradach do godz. 13.30.

Pkt 10

Uchwalanie budżetu Gminy Wołomin na 2005 rok

Radni otrzymali projekt budżetu na 2005 rok, który nie został zmieniony. Zmieniły się jedynie załączniki 7 i 8 do tego budżetu, których ostateczną treść otrzymali radni przed sesją.

Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański odczytał treść uchwały budżetowej. Odczytał również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym w dniu 15 listopada 2004 roku, przez Burmistrza Wołomina, projekcie budżetu. Opinia ta była pozytywna. Treść jej stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Przedstawiając uzasadnienie do zaproponowanego budżetu. Powiedział, że po stronie dochodów zamyka się on kwotą 73 501 607 zł. Natomiast po stronie wydatków jest to kwota 80 625 924 zł. Wynika z tego, że deficyt wynosić będzie 7 124 317 zł., a źródłem jego pokrycia będą kredyty i pożyczki zaciągane w bankach krajowych i funduszach.

Projekt budżetu został sporządzony zgodnie z ustawą o finansach publicznych i w dniu 15 listopada 2004 roku został przekazany do zaopiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Radzie Miejskiej. Komisje Rady omawiały ten projekt i po posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych w dniu 30 listopada 2004 roku, Burmistrz otrzymał wnioski i opinie do przedłożonego przez siebie projektu budżetu. Na wnioski te udzielił odpowiedzi (w dniu 3 grudnia 2004 roku) z informacją jak zostały uwzględnione przedstawione propozycje komisji. Następnie po posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych w dniu 9 grudnia na ręce Burmistrza wpłynęły kolejne wnioski. Dlatego przedstawił radzie propozycję budżetu na 2005 rok uwzględniającą wnioski Komisji Finansów Gminnych Rady Miejskiej w takim zakresie w jakim było to możliwe i w wyniku założeń polityki gminy realizowanych w ostatnim okresie. Założenia projektowe budżetu jak i kierunki polityki społecznej i gospodarczej, znajdują swoje odzwierciedlenie w materiale jaki stanowi opracowanie pod tytułem projekt budżetu będący integralną częścią

odczytanej uchwały. W ostatecznej wersji tego projektu zostały uwzględnione i naniesione poprawki zaproponowane przez poszczególne komisje Rady i zebrane przez Komisję Finansów Gminnych. Burmistrz ma pełną świadomość, że budżet nie jest budżetem doskonałym i nie spełnia wszystkich oczekiwań i wszystkich potrzeb. Na dzień dzisiejszy wynika on nie tylko z trudnej sytuacji finansowej nie tylko samorządu gminy ale i naszej całej gospodarki. Burmistrz prosił o zwrócenie uwagi na fakt, że na przestrzeni roku 2003, 2004 i 2005 wzrost dochodów budżetu Gminy Wołomin z 59 800 000 zł wzrósł do 73 501 000 zł. Wydatki natomiast z 66 277 000zł do 80 625 000zł. Deficyt pozostaje na podobnym poziomie ok 6 500 000 zł, spłaty kredytów na poziomie 2 500 000 zł. Wyraźnie rosną dochody i wydatki. Burmistrz ufa w to, że w znacznej części postulatów i wniosków, które wpłynęły na jego ręce projekt budżetu na rok 2005 spełnia znaczną część oczekiwań radnych i mieszkańców. Miał nadzieję, że w drodze debaty zaproponowany budżet zostanie przyjęty o co wnosił.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podsumował prace nad projektem budżetu. Poinformował, że zgodnie z przyjętą procedurą, projekt budżetu był skierowany do poszczególnych komisji, które wypracowały wnioski i przekazały Komisji Finansów Gminnych (zgodnie z procedurą). Komisja Finansów Gminnych po ich analizie wypracowała konkretne propozycje zmian do projektu budżetu. Na wspólnym posiedzeniu z Przewodniczącymi poszczególnych komisji stałych Rady wypracowane wnioski przyjęła i przekazała Burmistrzowi Wołomina.

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych

W związku z tym, że przedstawiony projekt stanowi podstawę do pracy nad uchwaleniem budżetu na 2005 rok, przedstawił informacje jakie zostały zawarte w konkretnych pismach zarówno Komisji Finansów Gminnych jak i Burmistrza Wołomina, aby radni mieli obraz co się zmieniało na przestrzeni od dnia 15 listopada 2004 roku do dnia sesji.

W dniu 30 listopada odbyło się pierwsze spotkanie Komisji Finansów Gminnych w sprawie projektu budżetu gminy na 2005 rok i wypracowano wnioski i postulaty. Ich treść radny odczytał i stanowią załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Z uwagi na to, że niektóre pozycje dotyczące rekultywacji wysypiska śmieci wymienione w propozycjach Komisji Finansów Gminnych były częściowo nie sprawdzone to na późniejszych spotkaniach zostało to wyjaśnione. Burmistrz w piśmie z dnia 3 grudnia 2004 roku odniósł się do stanowiska Komisji Finansów względem projektu budżetu. (treść pisma stanowi załącznik Nr 13 do nn protokołu)

komisja Finansów Gminnych spotkała się ponownie w dniu 9 grudnia i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Wołomina względem jej wniosków i ponownie wypracowała kolejne stanowisko, którego treść stanowi załącznik Nr 14 do nn protokołu.

W odpowiedzi na to stanowisko Komisji Finansów Gminnych Burmistrz Wołomina ponownie pismem z dnia 21 grudnia 2004 przedstawił swoje stanowisko względem wszystkich wniosków komisji. Treść tego pisma stanowi załącznik Nr 15 do nn protokołu.

Do stanowiska swojego Burmistrz dołączył poprawione załączniki Nr 7 i 8 do budżetu gminy gdzie pozycje takie jak remont SP 1 i Plac 3 Maja w tych wielkościach jakie proponowała komisja. Szpital Powiatowy również dostał 200 000 zł plus 25 000 zł na bezpieczeństwo. Monitoring miasta pozostał w kwocie 600 000 zł. W załączniku Nr 8 - inwestycje wieloletnie – uwzględnione jest w 2005 roku wykonanie dokumentacji. Tam Burmistrz zobowiązuje się do podania okresu trwania remontu oraz do określenia kosztów tego remontu.

Krzysztof Gawkowski – radny

Zgodnie z przedłożonym planem inwestycji wydatki te szacuje się na około 10 mln zł. Radny przypomniał, że załącznik Nr 8- inwestycje wieloletnie - do budżetu na 2004 rok

wskazywał, że wydatki na inwestycje w roku 2005 będą dotyczyły kilku pozycji, których brakuje w projekcie budżetu przedłożonym przez Burmistrza na 2005 rok. Dotyczy to kilku dróg, które są drogami gminnymi i wymagają remontu lub całkowitej ich budowy. Brakujące elementy dotyczą również budowy obiektów. Przykładem jest sala gimnastyczna przy Szkole Podstawowej Nr 7. Na 2004 rok planowano w budżecie 50 000 zł. Były to środki przeznaczone na projekt tej sali, który należało zmienić. Te pieniądze nie zostały wykorzystane na wskazany cel. Ponadto wysokość wydatków na tą inwestycję w 2005 roku miała wynosić 450 000 zł.

Radny odniósł się również do sprawy remontu SP 1. W cytowanym przez Przewodniczącego Komisji Finansów Gminnych, Burmistrz stwierdza, że przeznaczone w 2005 roku 100 000 zł będzie przeznaczone na badania ile będzie kosztował cały remont szkoły. Zapytał więc dlaczego w budżecie na 2004 roku na remont SP 1 zapisano 2 500 000 zł rozłożone na kilka lat. W obecnym projekcie budżetu jest stwierdzenie, że koszt remontu tego budynku będzie kosztował od 3 do 5 mln. zł.

Radny zapytał, dlaczego zmieniany jest raz już uchwalony wieloletni plan inwestycyjny? Z roku na rok niektóre pozycje z tego planu mają zmieniane lata realizacji i planowane na nie środki. Nikt nie wskazuje kiedy inwestycja będzie realizowana. Jeżeli mówi się, że czas realizacji jest przeniesiony poza rok 2007 to oznaczałoby realizację jej w nowej kadencji. Nowa kadencja i jej nowa rada i Burmistrz mogą podjąć uchwałę, że coś nigdy nie zostanie zrobione.

Prosił również o wyjaśnienie sprawy inwestycji budowy budynku komunalnego.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że nie ma żadnych nowych tytułów na budowę ulic. Kończone są jedynie inwestycje drogowe już rozpoczęte. Jest tylko wykończenie fragmentu ulicy Warszawskiej w przyszłym roku. Cała inwestycja ul. Sikorskiego również zostanie wykonana w przyszłym roku. Ulice które były wcześniej zaplanowane została ich realizacja przesunięta po roku 2007. Jeżeli zaś chodzi o realizację inwestycji sali gimnastycznej przy szkole Nr 7 to w związku ze zmianą przepisów, trzeba teraz zrobić założenia ekonomiczno – techniczne do projektu. Dopiero na podstawie tych założeń można ogłosić przetarg na dokumentację. Ta dokumentacja musi być wykonana od nowa jako dokumentacja. Poprzednia nie może być wykorzystana. Nie rozpoczęto w 2004 projektowania. Planuje się rozpoczęcie tego zadania w roku 2005 w zakresie dokumentacyjnym. Natomiast sprawa realizacji tej inwestycji planowana jest na kolejne lata.

W 2005 roku rozpocznie się wykonanie dokumentacji na budowę budynku komunalnego. Rozpoczęcie realizacji po przeprowadzeniu przetargu w końcu roku i dalej realizacja inwestycji w roku 2006 z przesunięta płatnością na 2007 rok gdyż może się okazać, że inwestycja zostanie zakończona na koniec roku 2006. Budynek byłby realizowany albo na skrzyżowaniu ulic Gryczanej i Sikorskiego lub na Lipinach Nowych w okolicach przepompowni. Oba te alternatywne tereny są w pełni uzbrojone.

Wieloletni Plan Inwestycyjny jest przygotowywany obecnie i trwają przygotowania do przedłożenia Radzie tego dokumentu. Jest to jednak uzależnione od zamknięcia Studium Wykonalności do Funduszu Spójności. Po ostatniej wizycie w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska ustalono, że zamknięcie Studium Wykonalności przewidziane jest na dzień 10 stycznia. Jeżeli ten temat będzie zamknięty to zostanie przedłożony radzie Wieloletni Plan Inwestycyjny, który będzie szerokim dokumentem obejmującym zamierzenia inwestycyjne na najbliższe lata i uzupełniającym Strategię Gminy. Te plany są wymogiem ustawy o finansach publicznych i takie dokumenty muszą się znaleźć w budżecie gminy. Natomiast takim strategicznym dokumentem będzie Wieloletni Plan Inwestycyjny uchwalony odrębnie poza budżetem. Będzie to program operacyjno – wykonawczy na najbliższe lata. Wprawdzie każda kadencja podejmuje własne decyzje co do inwestycji ale przygotowanie takich dokumentów jak Strategia i Wieloletni Plan

Inwestycyjny czy Strategia Mieszkaniowa da solidne podstawy do planowania kolejnych kadencji.

Krzysztof Gawkowski – radny

Rozumiał, że każda rada podejmuje decyzje dotyczące swojej działalności. Uważał jednak, że wprowadzając do budżetu jakieś inwestycje wieloletnie to radni będą się stosowali do tego co sami uchwalali. Nie może być tak, że z roku na rok plan inwestycji jest zmieniany. Radny uważał, że nie może być tak, że na sesji coś się obiecuje a tak naprawdę nikt nie ma zamiaru tego realizować o czym się mówi. Jeżeli będą uchwalane dokumenty, które nie będą do niczego obligowały, to tak jakby radni przychodzili na sesję i głosowali nad uchwałami, które nie mają żadnego znaczenia. Nie może być tak, że mieszkańcy Wołomina dostaną dokument i będą wierzyli, że jakieś inwestycje będą realizowane a potem to jest zmieniane. Radny oświadczył, że pod takim budżetem się nie podpisze bo nie wierzy w to, że to co zostało radnym przedłożone będzie realizowane. Chciałby by Wieloletni Program Inwestycyjny był Wieloletnim Programem Inwestycyjnym i to co jest uchwalane z roku na rok było kontynuowane. Nie wierzył, że można zmieniać inwestycje z roku na rok, bo szary obywatel tego miasta, ludzie którzy głosowali na radnych, tego nie rozumieją że są podejmowane takie czy inne decyzje.

Henryka Żabik – radna

W jej przekonaniu nie wszystkie wnioski Komisji Rewizyjnej zostały uwzględnione, ponieważ komisja wnioskowała do Burmistrza Wołomina, by załącznik Nr 8 z uchwały budżetowej 2004 roku był obowiązujący również w 2005 roku. Radna zauważyła, że wprawdzie inwestycje w załączniku Nr 8 do projektu uchwały budżetowej na 2005 rok są przepisane tak jak w 2004 roku, lecz inwestycje i środki przewidziane do realizacji w 2005 roku są obecnie zaplanowane do realizacji po roku 2007. Uznała to za kpinę.

W związku z tym, że do budżetu po raz drugi została wniesiona sprawa budowy budynku komunalnego, to radna zapytała, czy w związku z ustawą z dnia 29 kwietnia 2004 roku o dofinansowaniu tworzenia lokali socjalnych w gminach, Gmina Wołomin wystąpiła o jakiekolwiek środki pomocowe do Banku Gospodarstwa Krajowego? Zapytała również o powody ciągłego zmniejszania się wpływów z wysypiska odpadów komunalnych? Z informacji przedstawionej w dniu 21 grudnia 2002 roku napisano: "W okresie III kadencji zarząd nie podejmował niezbędnych działań w sprawie przyczyn spadku wpływów z wysypiska odpadów komunalnych" Obecnie w uzasadnieniu budżetu, znajduje ona zapis, że "zmniejszeniu ulegają wpływy z oczyszczania miasta i wsi, wpływy z wysypiska. Związane jest to ze zmniejszeniem odpadów składowanych na wysypisku." Uznała to za proste, że jeżeli nie ma śmieci to jest mniej odpadów na wysypisku. Radna zapytała, jakie działania, tym razem, podjął Burmistrz jakich nie podjął zarząd III kadencji?

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza Wołomina

W sprawie pozyskiwania środków na budownictwo komunalne nie potrafił nic powiedzieć od razu. Musi rozpoznać temat. Ta sprawa była analizowana. Jednak z tego co mu wiadomo, to był bardzo krótki termin składania wniosków do funduszu socjalnego. Warunkiem było również posiadanie pełnej dokumentacji technicznej z pozwoleniem na budowę a czas na złożenie tych wniosków po wejściu w życie tych przepisów wynosił kilkanaście dni.

Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, to wyjaśnił, że na inwestycje jest przeznaczane w budżecie 10 900 00 zł. Z czego gro to są sprawy ulic. Są to tematy inwestycyjne rozpoczęte i są w trakcie. Planuje się pewne rzeczy, wykonuje się dokumentację i przeprowadza przetargi na wykonawstwo. Te procedury weryfikują możliwości finansowe gminy. Nie można przystąpić do realizacji kolejnych tytułów inwestycyjnych, dopóki nie zakończy się tych, które zostały rozpoczęte. W tej sytuacji realizacja inwestycji na

poziomie 10 900 000 zł jest działaniem odważnym. W związku z tym nie ma żadnego nowego tytułu, który nie byłby rozpoczęty w poprzednim roku. Trzeba skończyć to co zostało rozpoczęte. Należy spojrzeć jakie są konsekwencje finansowe inwestycji rozpoczętych. To przesadza, że w planie inwestycji są takie a nie inne pozycje w projekcie budżetu. Co do wpisywania kolejnych tytułów inwestycyjnych po 2007 roku, bo nie można zdecydowanie obciążać budżetu roku 2006, dlatego, że przed zamknięciem wniosku aplikacyjnego, konsultanci, Ministerstwo Ochrony Środowiska oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska monitorowali budżet Gminy Wołomin. Po uchwaleniu budżetu, trafi on do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Do Ministerstwa, które na bieżąco weryfikują możliwości finansowe gminy co do aplikacji ponad 150 mln., zł. Jeżeli obciążą się te lata nadmiernymi wydatkami, spowoduje to to, że eksperci stwierdzą, że gminy nie stać na wejście w spójność po 2006 roku. Takie będą konsekwencje planowania. Jest to tylko planowanie jednak to planowanie ma konsekwencje w określeniu możliwości finansowych gminy w najbliższych latach.

Dariusz Suchenek - Zastępca Burmistrza Wołomina

Przyczyna nie wykonania planowanych dochodów z wysypiska w 2004 roku jest bardzo prosta, prozaiczna i oczywista. Nie jest tajemnicą, że pojemność tego wysypiska się kończy. Na dzień dzisiejszy stara się ograniczać wpływy śmieci od przewoźników zewnętrznych. Obecna kadencja, za pośrednictwem Rady Miejskiej, podjęła działanie, że w planie rekultywacji wysypiska zamierza się poszerzyć to wysypisko. Powstaje jednak pytanie czy otworzy się to wysypisko dla przewoźników zewnętrznych i znowu się je zapełni i trzeba je będzie zamykać, czy też należy pozostawić je tylko do użytkowania dla Miejskiego zakładu Oczyszczania.

Roman Waszczuk – radny

Odniosł się do monitoringu. Nie wiedział jak radni oceniają jego osobę jako Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, jednak prosił radnych by przyznali 600 000 zł. na monitoring, 225 000 zł dla szpitala i środki na budowę domu komunalnego. Jego zdaniem na sali między radnymi i między obywatelami nie ma takiego człowieka, który by nie wyszał z mlekiem matki wiary rzymsko – katolickiej. Uważał, że radnym dużo brak duchowo. Powinni więc słuchać ewangelii. Jeżeli chodzi o budynek komunalny to powinien on być dawno wybudowany.

Uważał, że radny Krzysztof Gawkowski nie musi podpisywać się pod uchwałą budżetową. Nie obciążał go również odpowiedzialnością za działalność SLD. Radny Krzysztof Gawkowski powinien mieć pretensje do swoich starych towarzyszy z SLD, którzy zrobili z Polski przestępcę.

Prosił by radni wspólnie coś robili i nie byli w stosunku do siebie złośliwi. Odpowiedzialność spoczywa na radnych. To na nich patrzą wszyscy mieszkańcy. Dlatego wnioskował by przyjąć zaproponowany budżet.

Krzysztof Gawkowski – radny

Zwracając się do radnego Romana Waszczuka stwierdził, że sesja Rady nie jest miejscem i nie jest czasem na rozmowy o polityce. Radny ten odwołał się do ewangelii. Nie przystoi mu więc jako radnemu odwoływać się do polityki. Uważał, że radny Roman Waszczuk ze względu na wiek jest osobą bardziej od niego doświadczoną. Jednak radny Roman Waszczuk zapomina, że wszyscy radni są dla społeczności Wołomina, a odnosząc się do polityki krajowej stawia politykę na szczeblu samorządowym. Tego radny Krzysztof Gawkowski się nie spodziewał.

Stefan Perzanowski – radny

Odnosił się do punktu mówiącego o wykonaniu oświetlenia ulicy Szosa Jadowska w Duczkach na odcinku od Duczek do starego Grabia. W dniu 14 grudnia odbyła się narada techniczna dotycząca projektu budowy drogi wojewódzkiej Nr 634. Spotkanie to odbyło się w Warszawie. Na tym spotkaniu obecny był Zastępca Burmistrza Wołomina Dariusz Suchenek. I Naczelnik Wydziału Eksploatacji Infrastruktury Gminy Leszek Boruc. Radny poinformował, że projekt przebudowy tej drogi nie obejmuje oświetlenia ulicznego. W związku z tym, zgodnie z prawem energetycznym finansowanie oświetlenia ulicznego należy do gminy. Miał nadzieję, że obecni na spotkaniu w Warszawie przedstawiciele Urzędu Miejskiego przekazali Burmistrzowi Wołomina treść prowadzonych tam rozmów choć taki zapis w protokole się nie znajdzie. Dlatego radny zgłosił formalny wniosek aby wykonać oświetlenie uliczne na odcinku drogi 634 od wsi Duczki do Starego Grabia. Wnioskował aby ten wniosek znalazł się w budżecie gminy jako zadanie inwestycyjne.

Dariusz Suchenek - Zastępca Burmistrza Wołomina

powiedział, że zgodnie z tym co Burmistrz napisał w piśmie do Komisji Finansowej, zostało wysłane pismo w sprawie oświetlenia drogi 634 do Marszałka Województwa Mazowieckiego. Projekt linii oświetleniowej od Duczek do Starego Grabia został zaprojektowany do obecnie powstającego projektu. Ten projekt jest w trakcie przygotowywania. Projekt modernizacji drogi 634 nie został wykonany. W związku z tym, Zastępca Burmistrza uważał, że są możliwości by tą inwestycję wykonać wspólnie z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Oprócz tego przepisy w tej sprawie nie są oczywiste. Radny Stefan Perzanowski przytoczył jedynie przepis z ustawy "prawo energetycznym". Natomiast ustawa o finansowaniu dróg publicznych mówi wprost, że wszelkie remonty i budowa drogi z infrastrukturą i oprzyrządowaniem inżynierskim należy do zarządcy i właściciela drogi. Natomiast ustawa o drogach publicznych interpretuje i podaje definicje drogi. Poinformował, że ta sprawa jest obecnie na etapie wyjaśniania. Jednak że strony kierownictwa urzędu jest wola wykonania tego oświetlenia jednakże w porozumieniu i współfinansowaniu Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Dopiero na ostatniej naradzie technicznej Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich dowiedział się dopiero, że na całej długości drogi ma być budowany chodnik. Natomiast padło stwierdzenie, że ta kostka będzie kładzona, jeżeli gminy te kostkę zakupią. Wtedy Mazowiecki Zarząd Dróg wojewódzkich te chodniki położy.

Następną kwestią jest sprawa wykupu terenów pod drogi. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich stwierdził, że nie będzie finansował wykupu terenów, jeżeli będą jakieś kolizje na trasie przebiegu drogi 634. Ten obowiązek pozostawia się po stronie gmin. Wobec powyższego, Zastępca uważał, że należy podjąć negocjacje i rozmowy, bo jednak modernizacja drogi 634 i koszty z tym związane to nie tylko po stronie gminy koszty budowy oświetlenia ale również Mazowiecki Zarząd Dróg wojewódzkich będzie chciał obarczyć większą partycypację niż to wynika z obowiązku i kompetencji jednostek samorządowych.

Stefan Perzanowski – radny

Radził, by Zastępca Burmistrza nie myślał tylko robił. Zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedział, że jego wniosek rada powinna przegłosować.

Przypomniał Burmistrzowi, że był na radzie technicznej i słyszał, że Burmistrz Tłuszcz zobowiązał się do wykupu terenu pod drogę 634 i do budowy ścieżki rowerowej. Tak samo wójt z Kłębowa. Proponował, by Burmistrz Wołomina odczytał pismo jakie wystosował do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Z tym pismem zapoznała radnego Pani projektant, która mówiła, że Burmistrz Wołomina nie wyraża takiej zgody na przejście ścieżki rowerowej przez Gminę Wołomin. Pogratulował Burmistrzowi takiego postępowania.

Dariusz Suchenek -Zastępca Burmistrza Wołomina

Stwierdził, że to co mówi radny Stefan Perzanowski jest nadinterpretacją, ponieważ zostało to zinterpretowane przez Panią projektant czy przez kogoś z pracowników Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Natomiast odpowiedź była taka, że zadanie wykupu terenów, które należy wykupić w pasie drogi 634, należy do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i z takim wnioskiem Gmina Wołomin wystąpiła do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Natomiast nikt nie mówił, że Gmina Wołomin nie jest zainteresowana budową chodnika w pasie drogi 634.

Stefan Perzanowski – radny.

Poinformował, że Burmistrz Tłuszcz powiedział wyraźnie i został do tego zobowiązany, co zostało zapisane w protokole z rady technicznej, że Gmina Tłuszcz wykupi trzy metrowy pas ziemi wzdłuż drogi 634. Tak samo wójt Kłębowa. Radny dziwił się, że Gmina Wołomin prowadzi działania świadczące o tym, że nie chce u siebie ciągu pieszo-rowerowego. Nie chciał udowadniać dlaczego taki ciąg jest potrzebny. Przypomniawszy jednak, że na odcinku Duczki – Krzywica było dużo przypadków wypadków śmiertelnych. Dlatego uważał, że to Burmistrz musi wziąć na swoje sumienie dalsze wypadki śmiertelne jeżeli będzie dalej postępował tak jak dotychczas. Radny gwarantował, że te wypadki w dalszym ciągu będą się zdarzały.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zapewnił, że dla niego budowa ścieżki rowerowej na terenie Wołomina jest bardzo ważnym tematem i o niego zabiega. Jednak gdyby radny Stefan Perzanowski zechciał, jako radny tej gminy i jako dyrektor przedsiębiorstwa, zawalczyć o coś dla tej gminy i swoim działaniem doprowadzić do czegośkolwiek w Wojewódzkim funduszu a nie ciągnięcia tylko z gminy. To byłoby dobrą wskazówką. Natomiast co do podjętych działań, to Burmistrz powiedział, że są realizowane zgodnie ze stanowiskiem Rady.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że na budowę chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej 634 na terenie Alei Niepodległości na odcinku od 1 Maja do ul. Kościelnej Gmina Wołomin wydaje kilkaset tysięcy złotych, chociaż jest to zadanie ustawowe Marszałka Województwa. Nie zastanawiano się tym, choć są przepisy, które mówią o tym, co należy do marszałka, że niech marszałek zrobi bo to do niego należy. Tylko w interesie mieszkańców Gmina Wołomin wykonuje ten chodnik. Jeśli zaś chodzi o realizację drogi rowerowej, to nikt się od tego nie uchyła, tylko Burmistrz reprezentuje Gminę Wołomin i negocjuje z Mazowieckim Zarządem Dróg wojewódzkich zasady wykonania tej ścieżki rowerowej.

Natomiast radny Stefan Perzanowski jest Przewodniczącym Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich jest jednocześnie Dyrektorem Rejonu Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Prosił więc radnego by pozwolił Burmistrzowi, w imieniu Gminy Wołomin, wynegocjować zasady wykonania tego chodnika. Obiecał, że z całą pewnością, tak jak w przypadku chodnika w Al. Niepodległości, Burmistrz osiągnie kompromis i porozumienie z Mazowieckim Zarządem Dróg wojewódzkich. Zastępca Burmistrza prosił tylko o pozwolenie do reprezentowania interesów Gminy Wołomin.

Stefan Perzanowski – radny

Sadził, że Burmistrz i jego zastępcy znają zasady porozumienia z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Oni kupują materiały a gmina buduje. Ta metoda jest stosowana w całym województwie mazowieckim. Radny gwarantował, że Zarząd Województwa i Dyrektor nie zmienia tej zasady. Jeżeli zaś Burmistrz chce negocjować to może to robić. Jednak radny uważał, że skoro oni dają materiały na całe województwo, a

Burmistrz daje robociznę to jest to dobry układ. To czy Burmistrz z tego skorzysta to zależy tylko od niego. Dobrym przykładem jest chodnik w Alei Niepodległości. Jeżeli Burmistrz w dalszym ciągu będzie chciał korzystać z takiego układu to Mazowiecki Zarząd dróg Wojewódzkich będzie to robił. Jeżeli nie to Zarząd dróg wojewódzkich przeniesie inwestycje do Tłuszcza, do Jadowa, tłuszcza czy Kobyłki. Radny przypuszczał, że Burmistrz później napisze, że Perzanowski mu nie pomaga.

Roman Waszczuk – radny

Zwracając się do radnego Stefana Perzanowskiego jako Dyrektora Rejonu Mazowieckiego Zarządu dróg Wojewódzkich, powiedział, że skoro drogi są wojewódzkie to oni powinni je budować. Powinni wykonać drogę i oświetlenie z Majdanu do Mostówki, Trzeba poszerzyć drogę do cmentarza. Dlatego radny Stefan Perzanowski jako dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg wojewódzkich powinien dogadać się z Burmistrzem Wołomina. Przecież ani jeden ani drugi nie jest komunistą.

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji finansów Gminnych

Uważał, że praca nad projektem budżetu na 2005 rok była dość wyczerpująca choć merytoryczna. On sam analizując ten projekt budżetu, rozmawiał z kolegami radnymi na temat ewentualnych jego zmian. Jak widać są pewne osiągnięcia po stronie rady w zakresie zmian, w stosunku do tego kto ma możliwości ustawowe do opracowania budżetu nastąpiły. W związku z tym, by budżet ujrzał światło dzienne już jako ostateczny dokument a nie jako projekt, radny uważał, że należałoby podjąć kilka wniosków, które byłyby uzupełnieniem. Pierwszy wniosek jaki zaproponował radzie radny dotyczył remontu budynku Szkoły Podstawowej Nr 1. Wniosek ten brzmiał następująco: "Wykonanie remontu budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Wileńskiej 32 Rada Miejska określa na lata 2005 – 2007 (3 lata) przyjmując określenie dotyczące kosztów remontu jak w załączniku Nr 8 do budżetu gminy na rok 2005".

Radny uważał, że remont tego budynku w okresie 4 lat nie jest uzasadniony a jego wniosek dotyczy jedynie skrócenia okresu remontu i jest tylko powtórzeniem wniosku komisji.

Kolejny wniosek radnego Czesława Sitarza brzmiał: "Rada Miejska zobowiązuje Burmistrza Wołomina do bieżącej informacji dotyczącej realizacji zadania "Budowa budynku Komunalnego"". Wniosek ten jest wynikiem tego, że na przestrzeni roku 2004 i nie tylko były puste zapisy dotyczące budownictwa komunalnego. Wniosek był podyktowany tym, że duża kwota była założona na ten cel i radni muszą wiedzieć jak postępują prace nad realizacją tego zadania.

Radny zgłosił do przyjęcia przez radę następującego zobowiązania dla Burmistrza: "Rada Miejska w Wołominie zobowiązuje Burmistrza Wołomina do opracowania i przedłożenia Radzie do przyjęcia, w terminie 21 dni część wykonawczą budżetu Gminy Wołomin na rok 2005". Jest to potrzebne by radni wiedzieli, która droga będzie budowana i czy gmina jest do tego przygotowana i aby to nie było zmieniane.

Kolejnym zgłoszony przez radnego Czesława Sitarza wniosek brzmiał: "Wnioskuje o wykreślenie z projektu uchwały budżetowej § 14 ust. 1 zapisu dotyczącego upoważnienia Burmistrza Wołomina do dokonywania zmian w planie wydatków w rozdziałach i paragrafach. Uzasadnił to tym, że skoro projekt budżetu został opracowany bez podziału na paragrafy to ten zapis uznał za bezcelowy. Natomiast Rada może udzielić takiego upoważnienia Burmistrzowi do dokonywania zmian w momencie przyjęcia części wykonawczej budżetu.

Radny uściślił również zgłoszony przez Stefana Perzanowskiego wniosek, który brzmiał: "Włączyć do zadań inwestycyjnych (załącznik Nr 7) zadanie inwestycyjne pt. Oświetlenie uliczne w drodze 634 na odcinku od wsi Duczki do wsi Stare Grabie.

Henryka Zabik – radna

Postawiła wniosek formalny o zamieszczenie w załączniku Nr 7 do budżetu 2005 rok wykonanie nawierzchni na ul. Reja w Wołominie. Radnej wiadomo, że dokumentacja na tą ulicę jest już wykonana.

Marek Kurek – radny

Postawił wniosek, aby w ramach remontów dróg zabezpieczyć środki na wykonanie nawierzchni na ul. Żółkiewskiego i na ul. Batorego.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Podziękował wszystkim komisjom rady oraz Komisji Finansów Gminnych za wszystkie wnioski i wypracowanie stanowiska odnośnie budżetu gminy na 2005 rok. Jednak nie ma możliwości zrealizowania wszystkich pojedynczych wniosków na realizację modernizacji ulic. Wszyscy mają świadomość tego jaki jest stan dróg w Gminie Wołomin. Burmistrz postarał się zabezpieczyć większą kwotę w nakładach na remonty bieżące niż uprzednio wnioskowano, tylko po to by te drogi o które radni wnioskują realizować. Tak stało się i w roku 2004, że część wniosków została zrealizowana bo wystarczyło pieniędzy. Burmistrz akceptował to, że w 2005 roku też będzie się tak starał działać. Te wnioski, te ulice i te kierunki działania, które w większym stopniu Rady Osiedlowe i radni wnioskują będą realizowane. Burmistrz uważał, że wnioski zgłoszone przez Przewodniczącą Komisji Finansowej są do zaakceptowania przez niego.

Teresa Damiecka – Skarbnik Gminy

Stwierdziła, że ustawa o finansach publicznych w art. 126 mówi, iż w terminie 21 dni od uchwalenia budżetu, Burmistrz opracowuje układ wykonawczy budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególności określonej w art. 89 ust 2 ustawy o finansach publicznych. Art. Ten mówi, że do paragrafów.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

stwierdził, że cytowane przez Skarbnika Gminy przepisy nie odnoszą się do § 14 pkt 1 projektu uchwały budżetowej Gminy Wołomin. Tam mówi się o tym, że Rada może upoważnić Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie między paragrafami. Jednak skoro nie ma jeszcze podziału budżetu na paragrafy a będzie on w układzie wykonawczym, to zdaniem Przewodniczącego Rady wniosek Komisji Finansowej jest zasadny. Upoważnienie dla Burmistrza może być udzielone gdy zostanie przedstawiony i przyjęty układ wykonawczy.

Zenon Witek – radny

Proponował, by ograniczyć się do wniosków wypracowanych przez Komisję Finansów Gminnych. Każdy radny zgłasza potrzeby ze swojego rejonu. On sam też może zgłosić ze dwie ulice.

Marek Stroczkowski – radny

Postawił wniosek formalny o uwzględnienie w planie inwestycji wykonanie ul. Ossowskiej w osiedlu "Sosnówka" w Wołominie. Na tym osiedlu przez okres 40 lat nie została położona żadna płytka chodnikowa, pomimo tego, że mieszka tam dziesięć razy więcej mieszkańców niż we wsi Stare Grabie.

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych

przyznał słuszność radnemu Zenonowi Witkowi, że należy ograniczyć się do tego nad czym komisje pracowały. Zgłoszone wnioski wymagają dopracowania. Zdawał też sobie sprawę, że kwestia dotycząca wszystkich potrzeb i możliwości ze sobą nie współgra.

Jednak trzeba znaleźć jakiś kompromis.

Radny nie negocjował zapisu pkt 1 w § 14 uchwały budżetowej, tylko w ubiegłym roku radni czekali dłużej na układ wykonawczy niż 21 dni. Dlatego podjęcie wniosku o wykreslenie tego zapisu będzie mobilizacją dotyczącą wykonania układu wykonawczego.

Teresa Damiecka – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że w ubiegłym roku nie był potrzebny układ wykonawczy, gdyż budżet był opracowany w paragrafach .

Radni przegłosowali zgłoszone wnioski:

1. Wykonanie remontu budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Wileńskiej 32 Rada Miejska określa na lata 2005 – 2007 (3 lata) przyjmując określenie dotyczące kosztów remontu jak w załączniku Nr 8 do budżetu gminy na 2005 rok.

Wniosek ten został przyjęty przez radnych w wyniku głosowania jawnego za – 16 głosów, przeciw – 1 głos, wstrz. - 3 osoby

2. Rada Miejska zobowiązuje Burmistrza Wołomina do bieżącej informacji dotyczącej realizacji zadania “Budowa budynku Komunalnego”

Wniosek ten został przyjęty przez radnych w wyniku głosowania jawnego za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 0

3. Rada Miejska zobowiązuje Burmistrza Wołomina do opracowania i przedłożenia Radzie do przyjęcia w terminie 21 dni, części wykonawczej budżetu Gminy Wołomin na 2005 rok.

Wniosek ten został przyjęty przez radnych w wyniku głosowania jawnego za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 1 osoba

4. Wnioskuje się o wykreślenie z § 14 ust. 1 (zapis ten zostanie wprowadzony gdy Rada będzie przyjmowała budżet w układzie wykonawczym)

Wniosek ten został przyjęty przez radnych w wyniku głosowania jawnego za – 16 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 4 osoby

5. Wprowadzić do załącznika Nr7 zadanie inwestycyjne pt. “ oświetlenie uliczne w ul. Szosa Jadowska w Duczkach na odcinku od wsi Duczki do wsi Stare Grabie”

Wniosek ten został przyjęty przez radnych w wyniku głosowania jawnego za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrz. - 5 osoby

6. Wprowadzić do załącznika Nr7 zadanie inwestycyjne pt. “ Wykonanie nawierzchni ul. Reja od ul. Kościelnej do ul. Wileńskiej

Wniosek ten nie został przyjęty do realizacji przez radnych (brak bezwzględnej większości) za – 8 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrz. -9 osób

W związku z nie dopełnieniem przez radnego Stefana Perzanowskiego w swoim wniosku dot. budżetu, wymogów zawartych w ustawie o finansach publicznych, w ustawie o samorządzie gminnym i w procedurze uchwalania budżetu Gminy Wołomin, a dotyczących wymogu wskazania kosztów inwestycji i źródła pokrycia, co oznacza, że

wniosek ten był niezasadny.

Radny Stefan Perzanowski zmienił swój wcześniejszy wniosek dotyczący wykonania oświetlenia w ul. Szosa Jadowska w Duczkach i w ostatecznej wersji brzmiał on następująco: " Wykonanie oświetlenia ulicznego w ul. Szosa Jadowska w Duczkach na odcinku od wsi Duczki do wsi Stare Grabie w ramach działu 900 rozdział 90015 – modernizacja oświetlenia – budżetu Gminy Wołomin na 2005 rok" (nie jak uprzednio proponowano zapisanie tej inwestycji w załączniku Nr 7 do budżetu.)

Reasumpcję wniosku radnego Stefana Perzanowskiego radni zaakceptowali w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw -1 głos , wstrz.- 3 osoby

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli uchwałę budżetową na 2005 rok z wprowadzonymi uprzednio zmianami.

Uchwała Nr XXV-164/2004 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wołomin na 2005 rok

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych na sali obrad za – 16 głosów, przeciw -1 głos, wstrz. 3 osoby.

Grzegorz Wajs – radny

Miał wątpliwości czy wystarczy pieniędzy na oświetlenie w mieście, jeżeli wykona się inwestycję oświetlenia w Duczkach.

Czesław Sitarz – radny

Wyjaśnił, że w dziale 900 budżetu gminy jest zapisana kwota 300 000 zł na oświetlenie w gminie. Nie ma jeszcze strony wykonawczej budżetu i nie wiadomo, które zadania wejdą do realizacji. Natomiast w momencie kiedy będzie taki zapis, bo jest taka wola rady i Burmistrz to wstępnie akceptuje kwestii wykonania tego wnioskowanego oświetlenia. Być może jakieś inne zadanie wypadnie.

Pkt 11

Rozpatrzenie skarg

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że do rozpatrzenia przez radę jest 4 skargi. Dwie z nich powracają ponownie z powodu uchylecia przez Wojewodę Mazowieckiego uchwał Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 października 2004 Nr XXIII-129/2004 i XXIII-130/2004 w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza Wołomina. Dwie kolejne skargi trafiają pod obrady rady po przeprowadzeniu postępowań wyjaśniających przez Komisję Rewizyjną.

Henryka Zabik – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej, wypracowane po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie zasadności skargi Pana Antoniego Orzechowskiego dotyczącej nieprawidłowego działania Burmistrza Wołomina w sprawie planowanego przebiegu trasy obwodnicy wschodniej Wołomina. (treść tego stanowiska wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do uchwały w sprawie rozpatrzenia tej skargi)

Uchwała Nr XXV-165/2004 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw -0, wstrz. -1 osoba.

Henryka Zabik – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej, wypracowane po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie zasadności skargi Pana Antoniego Orzechowskiego dotyczącej nieprawidłowego działania Burmistrza Wołomina w sprawie naliczenia renty planistycznej. (treść tego stanowiska wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do uchwały w sprawie rozpatrzenia tej skargi)

Uchwała Nr XXV-166/2004 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw -0, wstrz. -1 osoba.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odczytał treść rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał Rady Miejskiej w Wołominie Nr XXIII-129/2004 i XXIII-130/2004. Sprawę skierował do Komisji Rewizyjnej, która przeprowadzała postępowania wyjaśniające w celu przygotowania przez nią uzasadnień do swoich stanowisk.

Henryka Zabik – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej, wypracowane po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie zasadności skargi Pana Grzegorza Chacińskiego dotyczącej nieprawidłowego działania Burmistrza Wołomina w sprawie gospodarstwa rolnego Państwa Grzegolec we wsi Helenów. (treść tego stanowiska wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do uchwały w sprawie rozpatrzenia tej skargi)

Uchwała Nr XXV-167/2004 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Henryka Zabik – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej, wypracowane po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie zasadności skargi Pani Władysławy Ludwiniak na działalność Burmistrza Wołomina w sprawie ekwiwalentu za grunt zajęty pod drogę gminną we wsi Zagościniec. (treść tego stanowiska wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.)

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Odczytał treść pisma Starosty Powiatu Wołomińskiego. W piśmie tym Wydział Geodezji Starostwa Powiatu Wołomińskiego informuje, że trwają prace nad dokonaniem kontroli zgodności stanu prawnego ze stanem ewidencji gruntów, odnoszącym się między innymi do działki gruntu Nr ew. 110 obwód 07. Termin realizacji opracowania (zgodnie z umową) upływa 31.01.2005 roku. Po wykonaniu powyższego opracowania zostaną dokonane stosowne zmiany w operacie ewidencji gruntów o czym strony postępowania zostaną powiadomione. To pismo zostało przekazane również do wiadomości Pani Władysławy Ludwiniak.

Czesław Sitarz – radny

Przypomniał, że stawiał wniosek by odłożyć sprawę rozpatrzenia skargi i wystąpić do Starosty Powiatu Wołomińskiego o wyjaśnienie sprawy własności spornego gruntu. Wtedy radni nie zgodzili się na to. Okazało się, że sprawa powróciła i jest realizowana zgodnie z

jego wnioskiem.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Sprostował wypowiedź radnego Czesława Sitarza. Uprzednio radny ten wnioskował o zawieszenie rozpatrzenia skargi. A tego zrobić nie można. Trzeba skargę rozpatrzyć w jedną lub w drugą stronę

Zenon Witek – radny

Przypomniał, że wcześniej rada rozpatrując skargę Pani Władysławy Ludwiniak uznała ją za niezasadną. Podjęta uchwała została uchylona bo nie było uzasadnienia. Jeżeli znowu zostanie podjęta uchwała, że skarga jest niezasadna to nie będzie uzasadnienia bo Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga jest zasadna w części proceduralnej a skarga dotyczy niewypłacenia odszkodowania. Jeżeli rada stwierdzi, że skarga jest zasadna to tak jak gdyby zobligowała Burmistrza do wypłacenia odszkodowania a do tego nie ma podstaw prawnych. Należy więc przygotować uzasadnienie do zasadności skargi lub odłożyć jej rozpatrzenie do momentu wyjaśnienia sprawy przez Starostę. Wina leży po stronie starostwa.

Henryka Zabik – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Pamięta, że radny Czesław Sitarz składał wniosek o zawieszenie rozpatrzenia skargi. Jednak Komisja Rewizyjna nie rozpatrywała skargi pod kątem co ma zrobić Burmistrz. Komisja rozpatrywała tylko stan faktyczny jaki zastała. Radna rozumie, że nastąpiła pomyłka w piśmie powiatu, ale sposób jej sprostowania, zdaniem komisji, był nieprawidłowy. Dopiero po posiedzeniu komisji, w którym uczestniczył pracownik Urzędu Miejskiego Szymon Gwara, Wydział Geodezji urzędu wystąpił do starostwa o sprostowanie tego błędu. To było co najmniej z trzymiesięcznym opóźnieniem. Komisja nie wypowiada się na temat czy skarżący Należy się odszkodowanie czy też nie. Zdaniem Komisji Rewizyjnej zbiór dokumentów znajdujący się w Urzędzie Miejskim jest niestaranny i dokumenty zawierają błędy. Taka opinię też komisja wydała.

Roman Waszczuk – radny

Uważał, że trzeba uzasadnić podjęte przez radę stanowisko aby wojewoda ponownie nie uchylił uchwały. Jeżeli zaś prace w powiecie nad ewidencją gruntów nie są zakończone to Należy poczekać.

Ryszarda Kurek – radna

Przypomniała, że rada już raz podjęła uchwałę, iż skarga jest niezasadna. Dlatego zwrócono uchwałę celem uzasadnienia. Nie można więc podejmować uchwały, że skarga jest zasadna. Radna uważała, że wniosek radnego Czesława Sitarza powinien być przyjęty a sprawa odłożona.

Czesław Sitarz – radny

Nawiązując do pisma Starosty Powiatu Wołomińskiego ponownie powtórzył swój wniosek. Skoro Starosta wymienia termin 31.01.2005r. jako termin wykonania opracowań ewidencji gruntów, to wnioskował o nie rozpatrywanie skargi. Nic nie przeszkadza by sprawę odłożyć do miesiąca lutego i załatwić ją ostatecznie.

Henryka Zabik – radna

pogratulowała radnemu Czesławowi Sitarzowi pomysłu i stwierdziła, że z niecierpliwością oczekuje na stanowisko wojewody w tej sprawie.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza Wołomina

Powiedział, że istota rozpatrywania przez radę skargi polega na tym, że rada ocenia zasadność skarżenia się przez mieszkańca na jakiś stan faktyczny, który już był. Rada więc rozpatruje czy treść skargi potwierdza się w dokumentach. Nie ma znaczenia to co potem zrobi starosta. Mieszkaniec skarży się na jakąś sytuację, która miała już miejsce a nie na to co w przyszłości będzie miało miejsce czy zmienia się przepisy. Rada musi ocenić czy Burmistrz zawinił przed złożeniem skargi. Nie mają znaczenia wydarzenia w przyszłości.

Czesław Sitarz – radny

Powrócił do wypowiedzi radnego Zenona Witka. Komisja Rewizyjna, badając dokumenty, stwierdziła, że skarga Pani Władysławy Ludwiniak jest zasadna. Natomiast Rada Miejska podejmując uchwałę stwierdziła jednak, że skarga jest niezasadna. Radny więc zapytał obecnych radnych, czy teraz rada podejmując uchwałę stwierdzającą, że skarga jest niezasadna uzasadni swoje stanowisko? Potrzebne to jest do tego by Wojewoda nie uchylił ponownie uchwały. Od odpowiedzi radnych uzależnił to czy wycofa swój wniosek o zawieszeniu podjęcia decyzji w tej sprawie.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza Wołomina

Zabierając ponownie głos w sprawie skargi powiedział, że jeżeli Pani Władysława Kudwiniak skarży się na to, iż Burmistrz nie wykupił od niej gruntów a Burmistrz stwierdza, że nie mógł ich wykupić bo sporny grunt ma nieuregulowany stan prawny. To jest uzasadnienie do podjęcia przez radę uchwały o niezasadności skargi. Rada stwierdziwszy, że skarga jest niezasadna, ma uzasadnienie takiego stanowiska, gdyż posiadane przez Panią Władysławę Ludwiniak dokumenty nie upoważniają Burmistrza do wykupu od skarżącej spornej działki.

Henryka Żabik – radna

Zapytała Radcę Prawnego Urzędu, czy skoro uchwała rady została uchylona to na toczącej sesji trzeba głosować nową uchwałę?

Elżbieta Tarsalewska – Radca Prawny Urzędu

Stwierdziła, że nie jest to konieczne by rada od razu głosowała nową uchwałę. Może to uczynić za dwa czy trzy miesiące.

Czesław Sitarz – radny

W związku z tym, że Burmistrz Wołomina wystąpił do Starosty Powiatu Wołomińskiego w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów, a Starosta podał termin 31 stycznia 2005 roku jako termin zakończenia prac nad tą ewidencją i w tej sprawie wyda stosowne decyzje, dlatego Rada Miejska w Wołominie z podjęciem decyzji może poczekać do miesiąca lutego. Dlatego też radny ponowił swój wniosek by ponownie rozpatrzenie skargi Pani Władysławy Ludwiniak odłożyć do czasu otrzymania informacji od Starosty.

Wniosek radnego Czesława Sitarza został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 8 głosów, przeciw -5 głosów, wstrz. - 7 osób.

Rada nie podejmowała więc decyzji co do zasadności skargi Pani Władysławy Ludwiniak na działalność Burmistrza Wołomina w sprawie wypłacenia ekwiwalentu za grunt zajęty pod drogę gminną.

Uchwała Nr XXV-168/2004 w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie

Henryka Żabik – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła uzasadnienie do odczytanej treści uchwały wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. (treść wniosku stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Roman Waszczuk – radny

Zapytał, czy osoby, którym umorzono podatek za 2002 rok płacą ten podatek za rok 2003 i na bieżąco.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Z posiadanych informacji z Wydziału Podatkowego i od Skarbnika Gminy wynika, że podjęta decyzja co do umorzenia tego podatku była podjęta w oparciu o przesłanki prawne. Dlatego też Burmistrz uważał, że prawidłowość wydania tej decyzji powinna sprawdzić Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Radny Marek Stroczkowski oświadczył, że wyłącza się z głosowania w tej sprawie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Pkt 12

Podjęcie uchwał

Uchwała Nr XXV-169/2004 w sprawie przebudowy skrzyżowania Al. Armii Krajowej w Wołominie z ul. Załuskiego i ul. Wołomińskiej w Kobyłce.

Uzasadnienie zasadności podjęcia tej uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Dariusz Suchenek. Treść tego uzasadnienia jest załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych, Komisji Gospodarki , Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw -0, wstrz. -1 osoba.

Uchwała Nr XXV-170/2004 w sprawie przebudowy skrzyżowania ul. Sikorskiego i ul. Wileńskiej w Wołominie.

Uzasadnienie zasadności podjęcia tej uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Dariusz Suchenek. Treść tego uzasadnienia jest załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych, Komisji Gospodarki , Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw -0, wstrz. -1 osoba.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

W związku z sugestiami by określić wysokość partycypacji w kosztach przebudowy tego skrzyżowania, wyjaśnił, że w uzasadnieniu do uchwały jest zapis, że koszty realizacji tego zadania zostaną pokryte ze środków budżetu Gminy Wołomin na 2005 w ramach działu 600 rozdz. 60016. Ogólnie na współpracę z innymi jednostkami samorządowymi przeznaczone jest w budżecie 300 000 zł. Na dzień dzisiejszy dopiero po określeniu zasad zasad współpracy i wielkości zadania będzie można powiedzieć jakie środki zostaną przeznaczone akurat na ten cel.

Czesław Sitarz – radny

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych ustalono wysokość środków na to zadanie i Burmistrz to zaakceptował. Dlatego chciał by te środki zostały określone w wielkości do 25 000 zł., a nie tylko przez podanie działu i rozdziału budżetu z którego będą pochodziły.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Chciałby uniknąć sytuacji gdy ściśle określenie kwoty do 25 000 zł na to zadanie spowoduje brak kwoty 5 000 zł. i zablokuje cały proces przygotowawczy tego zadania. Być może na tą inwestycję będzie trzeba wydać 27 000 zł. W ramach posiadanych kompetencji i zapisu mówiącego o ogólnej wartości tych trzech zadań modernizacji skrzyżowań ta kwota nie zostanie przekroczona. Domówienie zasad partycypacji gminy może obejmować ogólną pulę środków przeznaczonych na ten cel, ale Burmistrz prosił by nie zapisywać konkretnych kwot na poszczególne zadania bo może to spowodować brak możliwości wykonania uchwały.

Czesław Sitarz – radny

Poinformował, że ustalono iż zapis co do wysokości środków będzie po stronie uzasadnienia a nie po stronie uchwały.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Przemyślał całą sytuację i jest pewny, że partycypacja po stronie gminy będzie większa niż 25 000 zł. Brak 2-3 tys. zł. spowoduje brak legitymacji dla Burmistrza do podpisywania porozumień. Trzeba będzie wracać ponownie do podejmowania uchwał.

Zenon Witek – radny

Postawił wniosek by w uzasadnieniu określić kwotę na realizację tego zadania, tak jak w uzasadnieniu do poprzedniej uchwały, nie więcej niż 50 tys.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Zgodnie z życzeniami radnych w uzasadnieniu do uchwały zostanie dopisane, że kwota dofinansowania kosztów tej inwestycji po stronie gminy będzie wynosiła nie więcej niż 50 000 zł.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw -0, wstrz. -1 osoba.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę do godz. 16.30

Po przerwie został udzielony głos przedstawicielowi związku Kupców Powiatu Wołomińskiego Panu Markowi Borowskiemu. Odczytał on oświadczenie w imieniu członków tego związku. Treść tego oświadczenia stanowi załącznik NR 18 do niniejszego protokołu.

Kontynuowano ciąg dalszy punktu podjecie uchwał.

Uchwała Nr XXV-171/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damińska. Treść uzasadnienia jest załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych

Na sali obrad nieobecni byli (godz. 16.40) radni: Krzysztof Kuc, Paweł Królak i Krzysztof Szczurowski

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXV-172/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damińska. Treść uzasadnienia jest załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXV-173/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damińska. Treść uzasadnienia jest załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych oraz Komisja Oświaty Kultury i Sportu

Henryka Zabik – radna

Zapytała, czy do końca roku są zabezpieczone pieniądze na wypłatę dodatków motywacyjnych dla nauczycieli ? Czy gmina w budżetach szkół zabezpieczyła pieniądze na wypłatę dodatków motywacyjnych. Radnej wiadomo jest, że związki zawodowe i pracownicy skierowali sprawę do Państwowej Inspekcji Pracy. Wiadomo jej również, że dyrektorzy mają przykazane by nie wypłacać dodatków motywacyjnych.

Teresa Damińska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy dodatki motywacyjne nie są przyznane, więc i w budżecie nie są zabezpieczone środki na ten cel. Po sporządzeniu układu wykonawczego, jeżeli będą przyznane na ten cel środki finansowe to będą pieniądze zabezpieczone w budżecie.

Krzysztof Gawkowski – radny

Zauważył, że zmniejsza się wydatki w dziale oświaty i wychowanie , zdejmując 125 000 zł z wydatków inwestycyjnych w szkołach podstawowych. Te pieniądze nie zostały wydane a przecież, jak pamięta ze spotkań w szkołach, wszystkie szkoły podstawowe wymagają napraw i remontów. Zakup usług remontowych – gimnazja- zmniejsza się o 118 000 zł Łącznie jest to 250 000 zł. Jest to kwota o jaką zmniejszono środki związane z usługami

remontowymi i wydatkami inwestycyjnymi. W protokołach z konsultacji są zapisane skargi dyrektorów szkół na to, że nie ma środków właśnie na te wydatki. Obecnie Rada ma jeszcze zabrać pieniądze na to przeznaczone w budżecie Radny prosił Skarbnika Gminy o uzasadnienie takiego działania.

Teresa Damiecka – Skarbnik Gmina

przyznała, że zabiera się pieniądze przeznaczone wcześniej na usługi remontowe w szkołach ale jest to spowodowane koniecznością wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli. W pierwszej kolejności trzeba zabezpieczyć wynagrodzenia oraz pochodne od wynagrodzeń. Na 2004 rok.

Krzysztof Gawkowski – radny

Rozumiał, że w pierwszej kolejności trzeba zabezpieczyć środki na wynagrodzenia dla nauczycieli jeżeli tych środków zabrakło. Zapytał, czym zostało spowodowane to, że zabrakło pieniędzy na wynagrodzenia. Uważał, że radni powinni to wiedzieć, gdyż przed chwilą uchwalili budżet, a za rok może się okazać, iż za mało zaplanowano na wynagrodzenia i znowu będzie się zabierało z usług inwestycyjnych kosztem dzieci i młodzieży, bo tak naprawdę to oni na tym tracą.

Teresa Damiecka – Skarbnik Gminy

Awanse zawodowe i pochodne od wynagrodzeń spowodowały, że zabrakło pieniędzy na wypłaty wynagrodzeń na koniec roku. Dlatego trzeba zabezpieczyć w pierwszej kolejności środki na wynagrodzenia.

Ryszarda Kurek – radna

Poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i sportu najbardziej ubolewała nad zmniejszeniem wydatków na zakup usług remontowych. Dyskutowano nad tym. Jednak to, że wynagrodzenia nauczycieli są ważniejsze przeważało. Dlatego komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw -1 głos, wstrz. -3 osoby

Uchwała Nr XXV-174/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damiecka. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXV-175/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damiecka. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXV-176/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damiecka. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXV-177/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damiecka. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Oświaty Kultury i Sportu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXV-178/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damiecka. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXV-179/2004 w sprawie zmiany załącznika Nr 12 do Uchwały Budżetowej Nr XVI-14/2004 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 19 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damiecka. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXV-180/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damiecka. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXV-181/2004 w sprawie zaciągnięcia linii kredytowej odnawialnej

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Damiecka. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Henryka Zabik – radna

Zwracając się do Burmistrza Wołomina, zapytała, czy uważa taką politykę brania kredytów na koniec roku, w celu zrównoważenia budżetu za prawidłową. Radna miała informacje o faktycznym stanie finansowym gminy na dzień 31 grudnia 2002 roku. W tej informacji Burmistrz krytykował taką politykę finansową. Obecnie nic się nie zmieniło. Zmieniły się tylko kwoty bo uległy zwiększeniu. Taki jest standard postępowania a ówczesna krytyka była przedwczesna.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Nie zgadzał się ze zdaniem radnej Henryki Zabik. Krytykowane w omawianej informacji z 2002 roku kredyty dotyczyły innych kwot i na inny cel.

Burmistrz poprosił Skarbnika Gminy o uzupełnienie uzasadnienia konieczności wzięcia tego kredytu.

Teresa Damiecka – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że linia kredytowa o której jest mowa przeznaczana jest na wydatki bieżące a nie na wydatki inwestycyjne, by nie weszły w formie zobowiązań w rok następny.

Henryka Zabik- radna

Uważała, że to niczym się nie różni. Po prostu budżet nie jest zbilansowany. Poprzednio w 2002 roku, zaciągany kredyt był w wysokości 1 mln. zł., a w 2003 kredyt wynosił 2 500 tys.zł. A w roku 2004 proponuje się kredyt w wysokości 1 200 tys. zł. W 2002 roku zarzucano, że gmina z tytułu tego typu kredytów traci na odsetkach. Radna zapytała, czy ktoś obliczył jaka to jest obecnie strata dla gminy. Uważała, że nie ma znaczenia co się kredytem pokrywa. Jeżeli środki przeznaczone na wydatki bieżące wyda się na inwestycje to na wydatki bieżące trzeba wziąć kredyt. Jeżeli zapłaci się za inwestycje to na wydatki bieżące bierze się kredyt.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Uważał, że radnej Henryce Zabik nie można nic wytłumaczyć, bo ma ona swoje zdanie w tej sprawie. Natomiast zaciągany kredyt jest na pokrycie zobowiązań bieżących po to, aby nie wchodzić z zobowiązaniami w rok następny. Jest to spowodowane tym, że udziały w podatkach stanowiących dochód państwa spływają za grudzień do dnia 7 stycznia. Można nie brać tej linii ale nie jest to taki kredyt, który wzięto na pokrycie zobowiązań wynikających z Karty Nauczyciela, która to linie spłaca się do dnia dzisiejszego.,

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw -1głos, wstrz.-3 osoby

Uchwała Nr XXV-182/2004 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII-125/2004 z dnia 30 września 2004 roku.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Teresa Damiecka. Powiedziała ona, że zmiana polega na zmniejszeniu wysokości kredytu komercyjnego, gdyż większy

kredyt gmina otrzymała z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXV-183/2004 w sprawie poręczenia kredytu zaciągniętego przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. W Wołominie.

Skarbnik Gminy Teresa Damiecka przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXV-184/2004 w sprawie zamiany nieruchomości

Uzasadnienie przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Krzysztof Antczak. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXV-185/2004 w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości działek gruntu położonych w Wołominie

Uzasadnienie przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Krzysztof Antczak. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz. -1 osoba

Uchwała Nr XXV-186/2004 w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości działek gruntu położonych w Wołominie.

Uzasadnienie przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Krzysztof Antczak. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XXV-187/2004 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości

Uzasadnienie przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Krzysztof Antczak. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 12 głosów, przeciw-0, wstrz. -5 osób

Uchwała Nr XXV-188/2004 w sprawie zbycia lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych położonych w Wołominie, stanowiących własność Gminy Wołomin.

Uzasadnienie przedstawił Zastępca Burmistrza Wołomina Krzysztof Antczak. Projekt uchwały dotyczy wytypowania do sprzedaży czterech budynków tj. Szopena 3., Kościelna 22, Moniuszki 23 i Kościelna 31. Do tej pory zasada była taka, że Rada Gminy podejmowała uchwałę o wytypowaniu do sprzedaży mieszkań w budynkach, które miały uregulowany stan prawny. Po uregulowaniu stanu prawnego tych czterech budynków, Burmistrz skierował pod obrady Rady uchwałę, która rozszerza dotychczasową listę budynków wytypowanych do sprzedaży o wymienione cztery. Zastępca Burmistrza przedstawił jakie jest zainteresowanie lokatorów wykupem mieszkań w tych budynkach. W budynku na ul. Szopena 3 na 20 lokali jest 11 chętnych. W budynku przy ul. Kościelnej 22 na 9 lokali jest 8 lokatorów zainteresowanych wykupem. W budynku przy ul. Moniuszki 23 jest 30 lokali a 15 lokatorów jest zainteresowanych wykupem mieszkań. Oraz w budynku przy ul. Kościelnej 31 jest 10 lokali a chętnych do wykupu lokatorów jest 6. Przy czym budynki przy Moniuszki 23 i Kościelnej 31 zostały wytypowane w ostatniej kolejności i mieszkańcy otrzymywali informacje by na razie nie składali wniosków. Dlatego może to być niezeczywista liczba osób zainteresowana wykupem.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów Gminnych zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały bo skoro jest przygotowywana Strategia Mieszkaniowa to należy wstrzymać się ze sprzedażą mieszkań bo może będzie możliwość zamiany mieszkań. By sprzedać cały budynek i nie zostawiać np. Dwóch lokali w danym budynku.

Henryka Żabik – radna

Uważała, że polityka mieszkaniowa gminy musi być przemyślana i wynikać z pewnego programu. Skoro obecnie jest opracowywany Wieloletni Program Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym Gminy , i będzie on gotowy w styczniu, to należy poczekać ze sprzedażą.

Roman Waszczuk – radny

uważał, że skoro mieszkańcy chcą wykupić zajmowane przez siebie lokale mieszkalne, a te pieniądze będą przeznaczone na budowę nowych mieszkań to należy stworzyć warunki do wykupu mieszkań skoro są chętni. Te wytypowane do sprzedaży w tej uchwale budynki to rudery wymagające dużych nakładów na remonty.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zgodził się ze zdaniem, że powinna być spójna polityka mieszkaniowa. Nad taką właśnie polityką trwają prace. Ona nie odbiega od zaproponowanych działań w zakresie sprzedaży. Chodzi o to, że mieszkańcy tych budynków, od dłuższego czasu, wywierali presję na urząd. Były prowadzone postępowania uporządkowujące stany prawne. Mieszkańcom trudno jest wytłumaczyć dlaczego są inaczej traktowani niż inni mieszkańcy, którym sprzedano już mieszkania. Proponowana sprzedaż nie koliduje z założeniami polityki mieszkaniowej a jest wynikiem zainteresowania mieszkańców.

Beata Kalata – radna

Zapytała kiedy Strategia Mieszkaniowa zostanie przedstawiona Radzie Miejskiej.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że do końca stycznia upływa termin na przygotowanie prac. W dniu 4 stycznia jest zaplanowane spotkanie robocze rady ds strategii i potem konsultacje z przewodniczącymi komisji rady. Proponowana uchwała nie stoi to w sprzeczności z założeniami tej polityki mieszkaniowej.

Henryka Żabik – radna

Zauważyła, że Burmistrz powiedział, że proponowana uchwała jest zgodna z założeniami wypracowanymi w Strategii Mieszkaniowej. Radna więc przypomniała, że Strategię Mieszkaniową będzie przyjmowała Rada, a obecnie jest ona jeszcze nie przyjęta. Na razie są tylko założenia. Nie wiadomo jeszcze co przyjmie Rada.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zna swoje miejsce i podział ról w sprawie. Przypomniał, że powiedział tylko, że uchwała jest zgodna z założeniami, które są w tej chwili opracowywane i stanowią materiał roboczy do strategii.

Roman Waszczuk – radny

Stwierdził, że radni zapominają o fakcie, że tworzą samorząd lokalny. Uważał jednak, że opracowywana strategię powinny zaopiniować również Rady Osiedlowe. Zanim wrócą od nich odpowiedzi to minie dwa – trzy miesiące. Skoro są powołane Rady Osiedlowe to trzeba dać im możliwość rozwoju demokracji obywatelskiej i samorządności.

Zenon Witek – radny

Uważał, że skoro są takie budynki, gdzie jest ośmiu chętnych do wykupu lokalu mieszkalnego na dziewięciu lokatorów to należy stworzyć warunki do wykupu. Lepiej budynkiem administrują właściciele prywatni.

Czesław Sitarz – radny

Uważał, że najgorsze są budynki w których na 9 lokali 1 pozostaje nie wykupiony, gdyż i tak z mocy ustawy powstaje tam wspólnota a gmina z 1 mieszkaniem pozostaje i musi podporządkować się większości.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że w wyniku współpracy pełnomocnika ds wspólnot mieszkaniowych w ciągu dwóch lat z 7 wspólnot mieszkaniowych w gminie jest obecnie około 50 wspólnot. Widać różnicę w wyglądzie budynków tych gdzie jest wspólnota a tymi gdzie jej nie ma. Burmistrz uważał, że dla gminy większym problemem są budynki w których tylko jedno mieszkanie zostało wykupione a reszty nikt nie chce kupić niż w tych gdzie zostało tylko jedno mieszkanie nie wykupione.

Czesław Sitarz – radny

Oświadczył, że nie neguje odsprzedaży mieszkań w tych poszczególnych blokach. Jednak on sam na miejscu tych, którzy wystąpili z wnioskiem, wstrzymałby się z wykupem z uwagi na to, że w sejmie jest obecnie po drugim czytaniu ustawa dotycząca dodatków mieszkaniowych, czynszu, własności i o wprowadzeniu po 2007 roku podatku katastralnego.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 11 głosów, przeciw-1 głos, wstrz. -5 osób

Omawiano uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału dokonanego na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego.

Uzasadnienie przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Antczak. Powiedział on, że w dniu 21 grudnia 1999 roku Rada Miejska podjęła uchwałę określającą wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej poprzez dokonanie w uchwale zapisu, że ustala się wysokość stawki procentowej opłaty adiacenckiej wynoszącej do 50% różnicy powstałej pomiędzy wartością nieruchomości przed podziałem a wartości nieruchomości po podziale. Gdy zaczęto wydawać decyzje dotyczące naliczania opłaty adiacenckiej pojawił się problem, gdyż Rada nie mogła określić „do 50%”. Rada musi określić dokładnie ile procent tej opłaty będzie pobierane. Natomiast przy zapisie. Przy zapisie „do” nie ma możliwości by burmistrz podejmował decyzje ile to jest procent. Dlatego Burmistrz zaproponował kwotę 50%. Ostatnio zostało dokonanych kilka podziałów. Jeżeli chodzi o tereny rolne to wzrost wartości nieruchomości z tytułu podziału np. W Duczkach tj. 16 gr na 1 m². Opłata adiacencka przy zaproponowanej stawce wynosiłaby 8 gr za m². W mieście te stawki są większe i wynoszą od 1,50 zł do 2 zł. Przy dużych podziałach są to większe kwoty. Obecnie szacunek jest wykonany na wzrost wartości nieruchomości w wyniku podziału przy 40 działkach na 106 tys. zł. Oznacza to, że z tego tytułu opłata adiacencka wyniosłaby 54 tys. zł. Wcześniej te opłaty nie były szacowane dlatego, że gmina stosowała taką politykę, iż w przypadku gdy w wyniku podziału powstawała droga publiczna to ta droga była przekazywana po 6 zł na rzecz gminy ale gmina nie naliczała opłaty adiacenckiej z tytułu podziału.

Stefan Perzanowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich poinformował, że komisja szczegółowo badała projekt uchwały. Uważała, że obarczanie wnioskodawcy opłatą adiacencką jest to kolejne wyciąganie od niego pieniędzy. Gdy rolnik dzieli swoje gospodarstwo pomiędzy swoje dzieci to ponosi inne opłaty takie jak za podział, za mapy geodezyjne, za akt notarialny, księgę wieczystą. Dlatego Komisja wnioskuje, żeby opłata adiacencka na terenie Gminy Wołomin wynosiła 0%

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji finansów gminnych

Komisja finansów gminnych również wnioskowała aby opłata adiacencka wynosiła 0%

Marek Górski – Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy pozytywnie zaopiniowała wnioskowaną przez Burmistrza Wołomina stawkę opłaty adiacenckiej w wysokości 50%

Zenon Witek – radny

Wyjaśnił, że stanowisko Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich wynikało z tego, że jeżeli jakąś działkę się tylko dzieli a nie sprzedaje to nie zasadne jest

pobieranie opłaty adiacenckiej, kiedy jeszcze ponosi się inne opłaty. Jeżeli byłaby zmiana planu to wzrasta wartość. Wzrasta też wartość gdy czynione są jakieś inwestycje to przy sprzedaży pobierana jest renta planistyczna lub opłata w związku z wybudowaniem infrastruktury technicznej. Dlatego od samego podziału pobieranie opłaty uznał za przesadę i lichwiarstwo.

Roman Waszczuk – radny

Uważał, że radny Stefan Perzanowski chce 0% opłaty adiacenckiej dlatego, że posiada dużo hektarów ziemi i gdyby przyszłoby mu zapłacić za podział to kosztowałoby go to ok. 200 tys. zł. Natomiast nie można mówić, że rolnicy są biedni, bo kto chce pracować ten ma pieniądze. Jeżeli ktoś chce ziemię rolniczą zamienić na działki to musi płacić.

Czesław Sitarz – radny

Uważał, że radny Roman Waszczuk nie zrozumiał czego dotyczy omawiana opłata. Miał nadzieję, że zreformuje swoje spostrzeżenie jeżeli się z tym zapozna. Poinformował, że od Zastępcy Burmistrza Krzysztofa Antczaka otrzymał informację, iż z tytułu opłaty adiacenckiej wpłynęło dotychczas niewiele pieniędzy. Wielokrotnie odstępowano od naliczania opłaty adiacenckiej. Należy podjąć uchwałę, że stawką 0%, bo jeżeli nie podejmie się jej to pozostanie 50% opłaty adiacenckiej.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

W uchwale jest zapis, że jeżeli koszty operatu szacunkowego przewyższają tą opłatę to nie nalicza się tej opłaty adiacenckiej. Tak może zdarzyć się na terenach rolnych przy podziale małych nieruchomości. Jednak, zdarzyło się tak, że w Wołominie została podzielona komercyjnie nieruchomość na 40 działek w celu dalszej odsprzedaży. Z tego tytułu do kasy gminy może wpłynąć kwota ok. 50 tys. zł. Jak widać są różne sytuacje i nie należy wszystkich mierzyć jedną miarą. Jedną sprawą jest wydzielenie z gospodarstwa działki na budowę budynku mieszkalnego, gdzie operat szacunkowy będzie większy niż ewentualnie naliczona opłata adiacencka, i wtedy takiej opłaty się nie nalicza. Co innego zaś jest podział 7 ha na 40 działek z zamiarem ich dalszej odsprzedaży. Jeżeli radni uważają, że ta kwota jest za duża to powinni podyskutować o obniżeniu tej stawki procentowej jednak nie powinni ustalać ją na poziomie zerowym, bo jednak jest jakiś przychód dla gminy.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina.

Sprostował twierdzenie, że renty planistycznej nie pobiera burmistrz. Wprowadzie wszystko co złe przypisuje się burmistrzowi a tak być nie powinno.

Wyjaśnił również, że proponowana opłata adiacencka jest naliczana od różnicy między wartością nieruchomości przed podziałem i po podziale czyli od czegoś co powstało z przekształcenia. Jeżeli ktoś obecnie ma kawałek pola to to pole zmienia swoją wartość i zmienia swoje przeznaczenie. Z dotychczasowej praktyki wynika jednoznacznie, że w sytuacjach gdy wielkość tej renty jest minimalna to tej opłaty się nie nalicza. Jednak w sytuacjach o których mówił Zastępca Burmistrza naliczanie opłaty adiacenckiej jest zasadne z punktu widzenia interesów gminy. Problemem dla ludzi, którzy przychodzą do Burmistrza, jest wiedza, przed sprzedażą, o tym że jest opłata od wzrostu wartości nieruchomości i zasad naliczania tej opłaty.

Henryka Żabik – radna

Uważała, że opłata adiacencka to jest opłata za własne działanie za własne pieniądze gdyż podział gruntów dokonuje się na wniosek i na koszt właściciela. Gdy będzie ustalona opłata adiacencka to ten właściciel od samego tylko podziału zapłaci. Gdy ktoś ma 40 działek i będzie je sprzedawał to zapłaci rentę planistyczną.

Zenon Witek – radny

poinformował radnych, że we wrześniu weszła w życie ustawa o gospodarce nieruchomościami, która zabrania podziału gospodarstwa rolnego na mniejsze działki niż 3000 m².. Radny zapytał, ile gmin w Polsce ustaliło takie opłaty.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Z posiadanej przez niego wiedzy wynika, że bardzo mało gmin w Polsce podejmuje takie uchwały.

Przegłosowano uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału dokonanego na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego w treści zaproponowanej przez Burmistrza Wołomina

Radni odrzucili zaproponowaną przez Burmistrza treść uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału dokonanego na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego w wyniku głosowania jawnego za – 6 głosów, przeciw -9 głosów, wstrz. - 1 osoba

Radny Zenon Witek opuścił salę obrad. Godz. 17.50

Radni zaproponowali wysokość stawki procentowej opłaty adiacenckiej w wysokości 0% i w wyniku głosowania jawnego za – 9 głosów, przeciw -5 głosów, wstrz 2 osoby podjęli

Uchwałę Nr XXV-189/2004 w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału dokonanego na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego.

Uchwała Nr XXV-190/2004 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII-115/2004 w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich.

Na salę obrad powrócił radny Zenon Witek

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie odczytał zaproponowaną przez Burmistrza zmianę uchwały Nr XXXI-147/2001 w sprawie przekształcenia Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Wołominie

Uzasadnienie do proponowanej uchwały przedstawiła Zastępca Burmistrza Wołomina Dariusz Suchenek. Poinformował, że Burmistrz zasięgnął opinii komisji rady na temat uchwały dot. przekształcenia Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Wołominie, która to uchwała została podjęta w 2001 roku . W ślad za tym został złożony akt założycielski do notariusza. Jednak notariusz ze względów ostrożności zalecił aby uchwałę która została podjęta w 2001 roku zmienić w takim zakresie w jakim nie jest ona zgodna z obecnie obowiązującym prawem. Meritum sprawy to jest zmiana § 3 ust.3 , który mówił o tym, że Prezesa i członków zarządu powołuje Burmistrz. Obecnie w związku ze zmianą ustawy o gospodarce komunalnej Burmistrz powołuje Radę Nadzorczą, natomiast Rada Nadzorczą powołuje Prezesa powołanej spółki. Wobec powyższego, że jest konieczna zmiana w tym punkcie uchwały to również zmieniona paragrafy w których była mowa o Zarządzie

Miejskim na słowo "Burmistrz ". Żadnych innych zmian do tekstu uchwały Nr XXXI-147/01 się nie wprowadza. Są to zmiany formalne ze względów ostrożności owych. To sygnalizuje notariusz, że taka treść uchwały i sam akt notarialny podpisany mógłby być zakwestionowany w Krajowym Rejestrze Sądowym. I w księgach wieczystych.

Czesław Sitarz – radny

Aby nie popełnić dalszego błędu formalnego, a jest to uchwała, która dokonuje zmian w uchwale dotychczas obowiązującej, dlatego proponował by podjęcie tej nowej uchwały odłożyć i przekazać do zaopiniowania komisjom rady. Aby było to zgodne ze Statutem. Powinno to zaopiniować Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, Komisja Finansów Gminnych a nawet przez Komisje Samorządu i Zadań Własnych Gminy. Do tej pory komisje wypracowały stanowisko do starej uchwały i nikt nie mówił o wprowadzaniu do niej nowych zapisów. Komisje również chcą zapoznać się z aktem notarialnym.

Dariusz Suchenek – Zastępca Burmistrza

Przypomniał, że wyjaśniał, iż nie jest to nowa treść uchwały. Paragraf 3 pozostaje bez zmian. Zmienia się tylko ust. tego paragrafu, który jest niezgodny z obecnie obowiązującymi przepisami prawa. Ustawa o gospodarce komunalnej mówi o tym, że Burmistrz powołuje Radę Nadzorczą, natomiast Rada Nadzorcza powołuje Prezesa spółki. Natomiast ani ust. 1 ani ust. 2 § 3 nie ulegają zmianie.

Roman Waszczuk – radny

Nie zgadzał się z wnioskiem radnego Czesława Sitarza. Na Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska sprawa była omawiana. Uważał, że nie ma sensu przedłużać sprawy kierując ponownie do komisji. Ten wniosek do niczego nie doprowadzi.

Czesław Sitarz – radny

W związku z tym, że przy tej uchwale nie została zachowana procedura a jest to nowa uchwała a komisje omawiały starą uchwałę. Uważał, że nic się nie stanie, jeżeli zostanie to odłożone na miesiąc czy dwa i przejdzie procedurę w komisjach. Radny nie neguje przekształcenia ale są jeszcze inne spojrzenia na kwestię dotyczącą gospodarki komunalnej i może się wprowadzić uchwałę dotyczącą tego zagadnienia. Radny podtrzymał swój wniosek.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że przedstawiony projekt uchwały nic nie zmienia. Został on zaproponowany przez Panią notariusz dla sporządzenia aktu. Podpisanie tego aktu jest zaproponowane na koniec 2004 roku z tego względu aby sprawy nie odkładać. Dyskutowano już z radnymi na ten temat już przed poprzednią sesją. Ze względów organizacyjnych i formalnych należałoby tego dokonać już od nowego roku. Przełom roku jest dobrą porą do wprowadzania ewentualnych zmian. Ten proces zmian będzie przedstawiany radnym i będą oni o tym informowani.

Marek Stroczkowski – radny

Uważał, że niektórzy radni występują aby tylko zaistnieć. Uważał, że w niedługim czasie trzeba będzie zlikwidować komisje merytoryczne takie jak oświaty, gospodarki i jej przewodniczącego bo oni chcą zaistnieć. Na przykład radny Czesław Sitarz proponuje odesłanie uchwały do komisji np. Do Komisji Samorządowej. Radny zapytał więc ilu prawników jest na etapie w Komisji Samorządowej. By mogli się merytorycznie w tym temacie wypowiedzieć ? To odwlekanie sprawy, zdaniem radnego, jest pokazywaniem, że się zaistniało w danym temacie.

Czesław Sitarz – radny

Uważał, że gdyby tylko prawnicy w Polsce tylko decydowali to nie byłoby Rad Miejskich, Powiatowych i wojewódzkich. Ktoś radnym zaufał, ktoś ich wybrał i dał im prawo wynikające z ustaw. Na dzień dzisiejszy jest opracowany statut. Jednak niektórzy radni mają wnioski co do tej uchwały i do całej szeroko pojętej gospodarki śmieciowej.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Przypomniał, że co do zasady to radni już się zdecydowali i w komisjach poparli. Odkładanie tego spowoduje tylko zatrzymanie pewnego procesu, który jest procesem wynikającym z czasu. Chodzi o to, że formuła przekształcenia tego przedsiębiorstwa na mocy obowiązującej uchwały z 2001 roku idzie w tym kierunku. Proponowana uchwała nie wprowadza żadnych zmian. Jest to tylko zainicjowanie pewnego procesu przekształceniowego, który będzie trwał pół roku i będzie dużo czasu by tymi sprawami się zajmować. Myślę, że skończy się tym, że radni na komisjach zapoznają się z uchwałą starą i z uchwałą nową. Stwierdzą, że jest wszystko w porządku i uchwała przejdzie bo zmiany są niewielkie. Natomiast straci się prawie miesiąc czasu i będzie się ustalało nowy termin dla rozpoczęcia procesu prze kształceniowego.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Oświadczył, że też był za restrukturyzacją ale ze szkoleń dowiedział się, że był taki trend żeby tworzyć spółki i oddawać majątek gminy tym spółkom z których gminy nic nie mają. Jeżeli by nie przedłożono projektu uchwały w sprawie zmiany poprzedniej uchwały to wszystko pozostałoby po staremu. Jeżeli proponuje się zmianę pewnych zapisów to Przewodniczący popiera wniosek radnego Czesława Sitarza aby przekazać projekt uchwały do zaopiniowania przez komisje. Nie zawsze majątek gminy trzeba przekazywać spółkom. Spółki prywatyzują się dalej a gmina nic z tego nie ma. Znana jest prywatyzacja pozostałych zakładów komunalnych. W wyniku tej prywatyzacji do gminy nie wpłynęły żadne pieniądze a wręcz odwrotnie, różne polepszenia gmina daje tym spółkom.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zwrócił uwagę, że to nie jest prywatyzacja majątku gminy przekazywanie majątku komuś. Na dzień dzisiejszy rozpoczyna się proces restrukturyzacji czyli przekształcenia przedsiębiorstwa w spółkę skarbu gminy. Chyba zabrakło informacji o procedurze dlatego skierował Burmistrz sprawę do poszczególnych komisji. Komisja Gospodarki i Komisja Finansowa zaakceptowały przyjętą w poprzedniej kadencji uchwałę z roku 2001 dotyczącą przekształcenia Miejskiego Zakładu Oczyszczania, aby ten temat ruszyć i realizować uchwałę. Gdyby nie było wniosku Pani Notariusz dotyczącego aktualizacji przepisów wynikających z litery prawa, że funkcje zarządu Miejskiego przejął Burmistrz to akt notarialny zostałby podpisany a przekształcenie już by trwało bo radni jako komisje zajęli już stanowisko.

Zenon Witek – radny

Był uczestnikiem wizyty w Pruszkowie gdzie zapoznał się z funkcjonowaniem MZO. W trakcie rozmowy z prezesem tego przedsiębiorstwa dowiedział się, że samo przekształcenie bez dodatkowych pieniędzy dla takiego przedsiębiorstwa nic nie da. Dlatego uważał, że wraz z uchwałą o przekształceniu musi być koncepcja naprawy sytuacji finansowej i przyznane pieniądze. Zdaniem radnego muszą to być środki w wysokości 25% wartości przedsiębiorstwa albo należy przekazać w administrowanie wysypisko śmieci bo inaczej to przedsiębiorstwo upadnie. Najpierw przekształci się to w spółkę a za kilka miesięcy będzie się szukało inwestora strategicznego i sprzeda się tą spółkę.

Dariusz Suchenek – Zastępca Burmistrza

Prosił o potwierdzenie, że wraz z projektem uchwały, w celu usprawnienia i ułatwienia pracy Radzie i Przewodniczącemu Rady, dostarczył również treść uchwały obowiązującej. Gdyby Przewodniczący Rady przeczytał jej treść to wszyscy by wiedzieli, że proponowana jest zmiana tylko jednego słowa a meritum sprawy jest to, że Burmistrz nie powoła Prezesa powstałej spółki a tylko Radę Nadzorczą.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił Zastępcy Burmistrza, że nie chodzi teraz radnym o to czy się coś zmienia czy też nie ale o to, że obecnie ich wiedza w sprawie jest większa. Są różne spostrzeżenia i jest wniosek by jeszcze raz w komisjach przedyskutować zasadność tworzenia spółki. Być może dalsze działanie rady pójdzie w tym kierunku. Jednak chodzi o to, że zbywa się majątek gminy nie mając dla gminy żadnych korzyści. Skoro stało się tak, że uchwała powróciła na sesję to popiera wniosek radnego Czesława Sitarza aby przedyskutować to do komisji. W celu przedyskutowania. Do sprawy powróci się w styczniu i nic się nie stanie.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zgodził się na każdy werdykt rady w tej sprawie tylko prosił by radna Henryka Żabik nie czyniła Burmistrzowi zarzutów, że został zahamowany proces przekształcenia przedsiębiorstwa.

Henryka Żabik - radna

Oświadczyła, że cieszy ją wniosek radnego Czesława Sitarza, gdyż pomimo, iż była członkiem zarządu poprzedniej kadencji nie popierała tego przekształcenia.

Radni przyjęli wniosek radnego Czesława Sitarza by odłożyć głosowanie nad projektem omawianej uchwały i skierować sprawę ponownie do komisji problemowych, w głosowaniu jawnym za – 10 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrz. - 3 osoby.

Pkt 13

Sprawy bieżące, zapytania i wolne wnioski

Ryszarda Kurek – radna

Podziękowała radnemu Markowi Stroczkowskiemu za zaufanie kiedy było głosowanie nad wnioskami Komisji Finansowej. Powiedziała, że była dwukrotnie na posiedzeniu Komisji Finansowej z racji pełnienia funkcji Przewodniczącej Komisji Oświaty. Pierwotnie na remont szkoły było 50 tys. zł. Komisja Finansów Gminnych zawnioskowała 100 tys. zł. i tak jest obecnie. Pan Burmistrz oszacował koszt inwestycji od 3 – 5 mln. zł. Radna uważała, że nic dodać i nic ująć. Uważała też, że nie będzie złośliwa jeżeli stwierdzi fakt, iż na Plac 3 Maja było 200 tys. zł. Po zabraniu głosu przez radną o dokończenie tej rozpoczętej inwestycji, bo nie dało się tego placu przenieść z centrum gdzieś indziej, kwota przeznaczona na ten cel została zmniejszona o 50 tys. zł. Dlatego nie chciała zabierać głosu.

Czesław Sitarz – radny

Sprostował, wypowiedź radnej Ryszardy Kurek. Stwierdził, że nigdy na plac 3 Maja nie było zapisane 200 tys. zł. Odczytał pierwszy wniosek Komisji Finansów Gminnych skierowany do Burmistrza Wołomina a dotyczący Placu 3 Maja: “ Zadanie inwestycyjne wymienione w załączniku Nr 7 do projektu budżetu, pod pozycją Nr 8 określić tytułem “ Zagospodarowanie Placu 3 Maja w Wołominie – wykonanie zieleni”, koszt zadania

określić w wysokości 150 tys. zł.”. Natomiast Burmistrz na spotkaniu z prezydium rady przekazywał informację, że jest skłonny zmniejszyć kwotę na to zadania poniżej 800 tys. zł i rozbić to na lata i zaproponował kwotę na 2005 rok 200 tys. zł. Natomiast Komisja Finansów Gminnych w następnym wniosku dotyczącym tej kwestii nadal podtrzymywała kwotę 150 tys. zł. na to zadanie. Dlatego wszelkie sugestie radnej Ryszardy Kurek w kierunku jego osoby radny Czesław Sitarz uznał za n “nie na miejscu “

Roman Waszczuk – radny

Ponieważ obecni na sali mają różne pojecie o demokracji, postawił wniosek skierowany do Przewodniczącego Rady i Burmistrza Wołomina by w przyszłym roku zaprosić do Wołomina przedstawicieli Fundacji Demokracji Lokalnej aby wszystkim zrobili wykład o demokracji by Polska była przejrzysta . Na to szkolenie należy zaprosić jednostki pomocnicze.

Radny złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji zbliżających się świąt i nowego roku, życząc by nadchodzący rok wszystkich jednoczył a nie dzielił.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zaprosił radnych na tradycyjne spotkanie wigilijne w Miejskim domu Kultury. Odbędzie się tam część artystyczna i dzielenie się opłatkiem. Będzie to okazja by się spotkać i porozmawiać w miłej atmosferze.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przypomniął aby Komisje przygotowały sprawozdania z pracy za 2004 rok oraz przygotowały plany pracy. Na sesję styczniową.

Złożył również obecnym życzenia świąteczne.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Nieznański zamknął XXV sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 21 grudnia 2004 roku o godz. 18.30

Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz

mgr Grażyna Płaneta

Czesław Sitarz