

**XXIX SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

26 czerwca 2013 roku

**Protokół Nr XXIX/2013 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 26 czerwca 2013 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Powitał przybyłych na sesję radnych, Zastępcę Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego, Zastępcę Burmistrza Grzegorza Mickiewicza, pracowników Urzędu Miejskiego i Prezesów Spółek Gminnych: MZO i PWiK, Komendanta Powiatowego Policji Dariusza Krząstka, Radnych Rady Powiatu Wołomińskiego, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów i przedstawicieli prasy, którzy obecni byli na sesji.

Stwierdziwszy quorum konieczne do prawomocności obrad (Na sali obecnych było 19 radnych. (Nieobecni to radni: Igor Sulich i Krzysztof Wytrykus) , Przewodniczący Rady otworzył XXIX sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 26 czerwca 2013 roku o godz. 12:20.

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Rafała Białego w głosowaniu jawnym za - 19 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Pkt 2

Porządek obrad został radnym przesłany wraz z zawiadomieniem o terminie sesji i projektami uchwał (załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu)

Marek Górski – radny

Wnioskował o zdjęcie z porządku obrad uchwały dotyczącej dofinansowania Policji z przeznaczeniem na nagrody dla policjantów. Gmina Wołomin corocznie współpracuje z policją. Radni nadal chcą współpracować. Jednak radni chcą wiedzieć komu i za co mają być przyznane nagrody. Dlatego po zdjęciu z porządku obrad uchwały, proszą komendanta, by do następnej sesji przedstawił kandydatów do przyznania nagrody. Może okazać się, że potrzeba będzie kwotę nie 10 000 zł, a 15 000 zł.

Porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą dotyczącą wycofania uchwały w sprawie dofinansowania Policji w 2013 roku został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby

Salę obrad opuścił radny Marek Górski godz. 12:25

Pkt 3

Protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 22 maja 2013 roku został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 4

Komisja Gospodarki – Dominik Kozaczka

Komisja spotkała się jeden raz. Celem spotkania było opiniowanie uchwał na toczącą się sesję. Większość uchwał została zaopiniowana pozytywnie. Jedna uchwała nie została zaopiniowana. Była to uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Wołomin za 2012 rok. Negatywną opinię uzyskała uchwała w sprawie przyznania dofinansowania dla Policji z przeznaczeniem na zakup nieoznakowanego samochodu. Ponadto Komisja Gospodarki zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza o wystąpienie do Starosty o podjęcie działań kierunku poprawnej realizacji inwestycji ul. Lipińskiej. Ta inwestycja ma bardzo duże opóźnienia i nie jest realizowana tak jak zakładano. Dlatego Komisja Gospodarki prosi burmistrza o podjęcie działań by ten stan się zmienił.

Komisja Bezpieczeństwa – Andrzej Żelezik

Komisja opiniowała projekty uchwał, które będą tematem sesji. Wszystkie uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie, oprócz uchwały która dot. pieniędzy na zakup samochodu dla policji. W tym przypadku komisja nie wydała opinii. Być może było to spowodowane brakiem na posiedzeniu przedstawicieli policji.

Omawiano również sposób postępowania w przypadku występujących ostatnio kataklizmów tj. ulewnych deszczów. Nie tylko duże rzeki, ale małe rzeczki i strumyki i ulice potrafią zamienić się w potoki. Na posiedzeniu komisji były obecne osoby, które odpowiadają za bezpieczeństwo na terenie gminy i powiatu i omawiano ten temat. Członkowie Komisji Bezpieczeństwa brali udział w posiedzeniach innych komisji i tam wiele spraw wspólnie było omawianych. Członkowie komisji złożyli do Burmistrza kilka interpelacji o których będzie mowa później. Jedna z tych interpelacji dotyczyła niepokoju w związku z pogłoskami o likwidacji w Wołominie pogotowia gazowego. Ta interpelacja przyczyniła się do tego, że Burmistrz miał powód do wystąpienia w tej sprawie do odpowiednich władz gazowni. Radni otrzymali treść odpowiedzi w tej sprawie. Ten ważny temat dla całego rejonu wołomińskiego spotkał się z należyтым szacunkiem i uznaniem. Duże ożywienie wzbudziła również dyskusja w sprawie planowanego uruchomienia świetlicy na ul. Kurkowej, w pomieszczeniach gdzie wcześniej były klasy lekcyjne ZS Nr 4, przy parafii. Głównie powodem dyskusji był problem szczegółowych kosztów adaptacji pomieszczeń. Jest to zadanie gminy, nie jest tak, że nie widzi się potrzeby wystąpienia w tej sprawie. Jednak należy ocenić niezbędne koszty. Na te wydatki środki zostaną wyasygnowane z budżetu Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień. Zadań do ośrodka przybywa coraz więcej, natomiast pieniądze corocznie ośrodek ma coraz mniej. Dlatego warto się nad tym zastanowić.

Wielokrotnie przekazywano Burmistrzowi wyciągi z protokołów Komisji Bezpieczeństwa. Jej przewodniczący prosił o należyte traktowanie tych wystąpień bo zawierają one wiele informacji o problemach, ale nie zawsze spotykają się z należyтым zainteresowaniem.

Po zakończeniu posiedzenia komisji grupa pracowników urzędu i jednostek gminnych przystąpiła do wyjaśnienia zdarzeń na ul. Sławkowskiej, które zakończyły się tragicznie. Poproszono przedstawicieli prasy o wyłączenie dyktafonów, a następnie wszystkim rozdano deklaracje o zachowaniu tajemnicy. Ostatecznie postanowiono, że na sali obrad

pozostaną tylko radni i osoby udzielające wyjaśnień. Andrzej Zelezik przeprosił Panią Julite Mazur i Kazimierza Dąbrowskiego – sołtysa wsi Cięciwa, za to, że poprosił ich o opuszczenie sali obrad Komisji Bezpieczeństwa, w czasie gdy były omawiane sprawy tragedii na ul. Sławkowskiej. Stało się to tak dlatego, że wnioski z prowadzonej kontroli nie są oficjalne. Radni prosili o przekazanie im informacji. Jednak upublicznianie ich mogłoby więc sprawie zaszkodzić niż pomóc. Radny Andrzej Zelezik apelował o jak najszybsze zakończenie prac kontrolnych i podanie wyników do publicznej wiadomości. Być może trzeba będzie zwołać dodatkowe spotkanie komisji, gdzie ta bardzo istotna sprawa będzie omawiana. Uważał, że nie chodzi o to by wyciągać wnioski, kto ile zrobił, że mógł zrobić więcej. Ważne jest by nauczyć się na błędach i uczulić wszystkich, którzy w tej sprawie mogli pomóc, ale nie do końca w tej sprawie znaleźli się w takim obrębie działania by zapobiec tragedii. Na przyszłość trzeba zrobić wszystko by zapobiec podobnym tragediom.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

W związku z wątpliwościami, wyjaśnił, że to przewodniczący komisji organizuje jej prace i zaprasza gości na posiedzenia.

Przyznał, że tragedia jaka wydarzyła się w Wołominie na ul. Sławkowskiej poruszyła wszystkich. Jednak prosił by radni stosowali się do przepisów zawartych w Statucie Gminy, gdzie jest zapisane, że posiedzenia komisji są jawne. Takie sytuacja jakie miały miejsce na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, zdaniem Przewodniczącego Rady nie powinny mieć miejsca. Odrębne zamknięte spotkanie powinno odbyć się w innym terminie.

Komisja Edukacji – Joanna Pelszyk.

Na posiedzeniu komisji zaopiniowano projekty uchwał. Omówiono wystąpienie rodziców członków sekcji kolarskiej z OSiR Huragan Wołomin. Problemy zostały rozwiązane. Trener został zatrudniony.

Drugim tematem była sprawa filii biblioteki na Osiedlu Niepodległości.

Komisja Finansów Gminnych – Leszek Czarzasty

Komisja spotkała się jeden raz. Przedmiotem obrad było opiniowanie projektów uchwał. Wszystkie uchwały uzyskały opinie pozytywną.

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Komisja spotkała się trzy razy. Przedmiotem obrad było podpisanie protokołu z kontroli przeprowadzonej w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Wołominie. Komisja również wypracowała opinie o sprawozdaniu finansowym Gminy Wołomin za 2012 rok i o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok, a także wypracowano wnioski w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2012 rok. Wnioski te zostały przygotowane i przesłane w ramach nadzoru do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść protokołu z przeprowadzonej kontroli w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Wołominie. Treść tego protokołu stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu. Treść wyjaśnień Pani Izabeli Bochińskiej, pełniącej obowiązki Dyrektora MBP w Wołominie odnośnie zapisów odczytanego protokołu stanowią załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Dominik Kozaczka – radny

Nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, gdyż w zawiadomieniu o terminie posiedzenia komisji nie było informacji o tym, że będzie tam omawiany protokół z prowadzonej kontroli w sprawie tragedii na ul. Sławkowskiej. Zapytał kiedy będą sformułowane ostateczne wnioski dot. kontroli związanej z postępowaniem związanym z tragedią na ul. Sławkowskiej ?

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Odpowiadając na zarzut radnego Dominika Kozaczki o braku informacji o omawianiu wspomnianego protokołu, powiedział, że on sam nie wiedział, że taki temat będzie omawiany na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa. Otrzymał jedynie wiadomość, że na prośbę wielu radnych, po zakończeniu obrad Komisji Bezpieczeństwa dyskusja na temat przeprowadzonej kontroli może się odbyć. Nie odrzucono tej możliwości. Podczas dyskusji radny Andrzej Żelezik, zapytał w jakim terminie te informacje mogą dotrzeć do radnych , a wnioski będą ostateczne. Z uzyskanej odpowiedzi wynika, że potrzeba dwa tygodnie do ostatecznego podsumowania i dwa tygodnie jest potrzebne na uprawomocnienie się dokumentu.

Daniel Zaprzęta - Kontroler Wewnętrzny Urzędu Miejskiego

Poinformował, że w trakcie prowadzonej kontroli stwierdził lekkie uchybienia. Wnioski w sprawie stwierdzonych niedociągnięć, zostaną przygotowane w trybie niezwłocznym. Będzie to najbliższy możliwy termin, w którym wnioski zostaną przekazane jednostce do wykonania. Kierownik Jednostki do której wpłynie pismo, ma 14 dni na ustosunkowanie się do tych wniosków. Dlatego czy to będzie okres dwóch, trzech czy czterech tygodni zależy od szybkości pracy wszystkich stron. Na chwilę obecną trudno jest określić jak długo potrwa cała procedura.

Dominik Kozaczka – radny

Jest przygotowany protokół więc postawienie wniosków, zdaniem radnego, powinno odbyć się błyskawicznie. Tydzień czasu powinien wystarczyć, pomimo skomplikowanej sprawy. Jest takie rozmywanie tematu: kilka tygodni będzie trwało postawienie wniosków, później kilka tygodni będzie trwało odnoszenie się do nich jednostek gminnych. Radny miał wątpliwości czy radni poznają ostateczny protokół do końca wakacji. Poprosił Burmistrza o przyspieszenie prac, bo cała procedura odbywa się w obrębie prac jego urzędników, by nie trwało to w nieskończoność.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Postara się by ta sprawa nabrała większego tempa.

Dominik Kozaczka – radny

Zwracając się do radnego Adama Beredy – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, zapytał dlaczego w Miejskiej Bibliotece Publicznej nie ma instrukcji kancelaryjnej (zapis z protokołu z kontroli) i kiedy będzie ?

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odpowiedział, że instrukcja kancelaryjna w bibliotece została już wprowadzona- wyjaśnienia dyrektora jednostki.

Marek Górski – radny

W związku z faktem, że podniesiono temat biblioteki powiedział, że Komisja Edukacji znając sytuację lokalową Szkoły Podstawowej Nr 7, wiedząc że tam nie ma miejsca na bibliotekę, pozytywnie przyjęła decyzję o przeniesieniu filii biblioteki. Jednak zarzucił Burmistrzowi brak przepływu informacji. Któregoś dnia na stronie internetowej urzędu pojawiła się informacja, że filia biblioteki na ul. Poprzecznej została zamknięta. Radny prosił żeby osoby, które za to odpowiadały, dokonywane zmiany wykonywały w ten sposób by nie wzbudzać zamieszania w mieście. Nagle okazało się, że całe osiedle zaniepokoiło się wiadomością, że została zlikwidowana biblioteka. Przeniesienie księgozbioru było bardzo dobrze przygotowane przez Panią Dyrektora, bo zostali do tego włączeni wolontariusze z Zespołu Szkół Nr 3.

Radny poprosił Burmistrza o sprawdzenie gdzie popełniono błąd, w kwestii przepływu informacji pomiędzy urzędem, a mieszkańcami. Prosił o niedoprowadzanie do takich sytuacji, że radni dowiadują się, że podjęli decyzje o zamknięciu biblioteki. Uważał, że treść informacji na stronie urzędu powinna być zmieniona.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Obiecał wyjaśnić nieporozumienie, twierdząc, że cały czas było artykułowane, że jest to przeniesienie filii biblioteki do nowej siedziby. Na stronie jest informacja o zawieszeniu działalności biblioteki na Osiedlu Niepodległości. Zawieszenie działalności musi nastąpić na okres przenoszenia filii do nowej siedziby. Postara się by informacja na stronie internetowej została uzupełniona.

Marek Górski – radny

Stwierdził, że określenie „zawieszenie działalności” jest dla wielu informacją o zamknięciu. Sugerował, by do zamieszczonej informacji dopisać, że następuje przeniesienie do nowej siedziby (wskazać gdzie) i dlatego będą podjęte określone działania.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy Burmistrz mógłby określić kiedy te przenosiny zostaną zakończone i kiedy biblioteka zacznie funkcjonować w nowym miejscu ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Poproszony przez Burmistrza o przedstawienie całego procesu związanego z przeniesieniem biblioteki powiedział, że Jemu i osobom z nim współpracującym przypadła bardzo ważna rola zapewnienia nowych pomieszczeń dla wszystkich, którzy w przyszłości będą chcieli wypożyczać książki. W przeciągu dwóch tygodni, razem z Panią Dyrektorem Haliną Bonecką i Panią Naczelnik Lilianą Zientecką, zostanie stworzony przedmiar robót jak również kosztorys, w którym będą oszacowane koszty i prace niezbędne do wykonania w celu adaptacji części pomieszczeń szatniowych w Zespole Szkół Nr 3 pod kątem nowych sal do nauki języka. Ten zakres prac nie jest niezbędny i obligatoryjny do tego, żeby przeniesienie mogło nastąpić w sezonie wakacyjnym. Również w tygodniu wakacyjnym zostaną wykonane niezbędne prace związane z przeniesieniem do sali multimedialnej w Zespole Szkół Nr 3 filii biblioteki. Zostaną poniesione niezbędne koszty. Takie koszty w tej chwili są szacowane. Okres wakacyjny będzie to okres w którym prace będą przeprowadzone. Jest nadzieja, że od września będzie to mogło funkcjonować w nowym miejscu. Wszystkie książki z piwnic zostaną przeniesione do tego nowego pomieszczenia. Zastępca Burmistrza podkreślił, że adaptacja pomieszczeń na cele tych

sal do nauki języków jest wątkiem pobocznym i nie jest obligatoryjne do tego aby to przeniesienie nastąpiło. Z posiadanych od dyrektora informacji, wynika, że nie ma problemu lokalowego by iść w tym kierunku. Jednak nie podjęto ostatecznych decyzji w tym zakresie.

Dominik Kozaczka – radny

Kibicuje Burmistrzom, by po wakacjach zawieszenie działalności biblioteki przestało obowiązywać i aby filia biblioteki zaczęła funkcjonować

Igor Sulich – radny

Zastępca Burmistrza powiedział, że w ciągu dwóch tygodni zostanie wykonany przedmiar robót. Zapytał więc czy problem z filią biblioteki pojawił się tydzień czy dwa tygodnie wcześniej ? A może jest to sytuacja która się ciągnie od roku, dwóch czy trzech lat ? Jeżeli tak, to obecna organizacja pracy Burmistrza według radnego nie rokuje na to, że filia biblioteki zostanie otwarta 1 września. Natomiast jest zapewnienie Burmistrza, że z dniem 1 września ona rusza. Jeżeli jednak miałyby rozpocząć działalność od 1 września, to zdaniem radnego już powinny być przenoszone książki do wyremontowanych pomieszczeń, zaadaptowanych na bibliotekę. A Zastępca Burmistrza mówi o robieniu dopiero przedmiaru robót. Dlatego radny zapytał czy o problemie wiedzano wcześniej ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał radnemu Igorowi Sulichowi, że ten problem występował już w poprzedniej kadencji. Też przez cztery lata zastanawiano się co z tym tematem zrobić. Pani Dyrektor szkoły Podstawowej Nr 7 monitowała na wielu sesjach Rady. Przez całą poprzednią kadencję nic w tym temacie się nie działo. Dopiero działania obecnego Burmistrza i nowego samorządu udostępniły część pomieszczeń w SP Nr 7. Teraz następuje kolejny etap, tj. przeniesienie tego księgozbioru do miejsca gdzie mieszkańcy będą mogli korzystać. Dlatego prosił o przyjęcie informacji, że we wrześniu zostanie wznowiona kontynuacja wypożyczalni.

Igor Sulich – radny

Stwierdził, że Burmistrz cały czas wraca do „Króla Ćwieczka”. Jest On Burmistrzem już ponad dwa i pół roku i radny zapytał, co przez ten okres zrobił ? Burmistrz mówi o przenoszeniu książek, a jego Zastępca Grzegorz Mickiewicz mówi o robieniu kosztorysów. Jego zdaniem oznacza to, że „coś nie gra”

Pkt 5

Olga Ludwiniak – Wydział Organizacji i Komunikacji Społecznej

Przedstawiła informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesji w dniu 22 maja 2013 roku. Treść informacji stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przedstawił informację o swojej pracy między sesjami.

- Rozpoczął od informacji dotyczącej przebudowy ul. Lipińskiej w Wołominie. W dniu 5 czerwca 2013 roku Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz wystosował pismo do

Wydziału Inwestycji i Drogownictwa starostwa Powiatowego w Wołominie. W piśmie tym wyrażono niepokój, że inwestycja na ul. Lipińskiej w Wołominie na odcinku od ul. Sikorskiego do Ul. aleja Niepodległości nie jest realizowana. W dniu 20 czerwca wpłynęła do Urzędu Miejskiego odpowiedź na nie. Z jej treści wynika, że ogłoszenie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych przewidywane jest na pierwszą połowę lipca 2013 roku. Rozpoczęcie robót nastąpi w pierwszej połowie sierpnia 2013 roku. To pismo podpisała Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Pani Małgorzata Śmiałkowska.

- Zarządzeniem Burmistrza Wołomina NR 165/2013 z dnia 24 czerwca 2013 roku powierzono **Pani Annie RAKOCZY**, na okres 5 lat tj. od 1 lipca 2013 roku do 30 czerwca 2018 roku, stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 w Wołominie przy ulicy 1 Maja 19.

- Sołectwo Ossów jest jednym z laureatów **XIV Edycji Narodowego Konkursu Ekologicznego „Przyjaźni Środowisku”**. W kategorii Samorząd Przyjazny Środowisku, podkategoria: Sołectwo Przyjazne Środowisku.

- **Ścieżka pieszo-rowerowa w DW 635 w miejscowości Czarna i Helenów** – w dniu 21.06.2013 r. odbyła się Narada Techniczna, na którą zostali zaproszeni przedstawiciele MZDW min. Dyrektor Rejonu Drogowego Wołomin Stefan Perzanowski, przewodniczący Rady Powiatu Paweł Solis, przedstawiciele Starostwa Powiatowego Małgorzata Śmiałkowska – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Starostwa, Radny Michał Milewski, projektanci i przedstawiciele współpracujących Wydziałów tut. Urzędu.

Spotkanie miało na celu:

1. wypracowanie wspólnego stanowiska odnośnie włączenia projektowanej ścieżki pieszo – rowerowej do projektowanego układu drogowego nowego śladu drogi wojewódzkiej nr 635 na odcinku od istniejącej drogi wojewódzkiej nr 635 do węzła „Wołomin” na drodze krajowej S-8
2. omówienie sprawy wykonania podziałów nieruchomości, niezbędnych dla potrzeb inwestycji,
3. przekazanie MZDW koncepcji projektu zagospodarowania terenu z zaznaczonymi drzewami oraz krzewami, które kolidują z planowaną inwestycją.

- **Chodnik dla pieszych w DW 634 – na odcinku Duczki – Stare Grabie** – w dniu 05.06.2013r. Przekazano podpisaną przez Gminę umowę współpracy do podpisu przedstawicieli MZDW. Wraz z umową do MZDW został przesłany projekt opisu przedmiotu zamówienia oraz projekt umowy o prace projektowe, w celu akceptacji przez MZDW zgodnie z zapisami umowy.

- **Budowa ulicy Partyzantów** – w dniu 19.06.2013r. Miejski Zakład Dróg i Zieleni zaopiniował pozytywnie przesłaną koncepcję ulicy.

- **Budowa ulicy Sławkowskiej na odc. od ul. Kolejowej do ul. Armii Krajowej** – trwają roboty budowlane związane z kompleksową budową ul. Sławkowskiej. Projektant w dniu 28.05.2013 r. przekazał zaktualizowaną dokumentację projektową dla potrzeb budowy „sięgaczy” od ul. Sławkowskiej wraz z odwodnieniem.

- **Budowa ul. Batorego** - w dniu 22.05.2013 r. został złożony wniosek do Starosty Wołomińskiego o wydanie decyzji ZRID.

- **Budowa ulicy Czwartaków** - na dzień 24.06.2013 r. wyznaczono termin składania ofert w trybie przetargu nieograniczonego.

- **Budowa ul. Szarych Szeregów** - zakończono roboty związane z układaniem nawierzchni asfaltowej jezdni, kontynuowane są roboty wykończeniowe chodnika i zagospodarowania terenu.

- **Budowa chodnika w ul. Rozwadowskiego w Ossowie** – w dn. 20.06.2013r. odebrano

pozwolenie na budowę chodnika, Złożono wniosek o wszczęcie procedur przetargowych na wybór Wykonawcy.

- **Budowa chodnika w ul. Armii Krajowej w Zagościńcu na odc. od ul. Szkolnej do cmentarza** - W dniu 23.04.2013 r. wystąpiono z wnioskiem o zgodę na realizację inwestycji drogowej (ZRID) do Starostwa Powiatowego.

- **Budowa ul. Pomorskiej, Karpackiej, Sudeckiej i Mazurskiej** w dniu 11.06.2013 r. nastąpiło otwarcie ofert na budowę ulic. Najtańsza oferta – Dowbud-C z Warszawy, kwota 689 722,55 zł brutto. Wydział sprawdził oferty pod kątem merytorycznym i przekazał uwagi do ZZP.

- **Wykonanie projektu budowy chodnika ul. Szerokiej w Nowych Lipinach** - po pozytywnym zaopiniowaniu koncepcji. Trwają prace projektowe.

- **Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej ulicy Rolnej w Nowych Lipinach** - w dniu 06.06.2013 r. wystąpiono z wnioskiem do WU o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, po czym 13.06. wszczęto postępowanie administracyjne.

- **Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej ulicy Długiej w Duczkach** – trwają prace projektowe.

- **Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej ulicy Pogodnej w Nowych Lipinach na odc. od ul. Szosa Jadowska do ul. Batalionów Chłopskich** - w dniu 06.06.2013 r. wystąpiono z wnioskiem do WU o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, po czym 13.06. wszczęto postępowanie administracyjne.

- **Budowa sali gimnastycznej w Czarnej** – na wniosek Projektanta aneksowano umowę i przesunięto termin uzyskania decyzji pozwolenia na budowę do dnia 31.07.2013 r.

- **Remont kapitałny i rozbudowa budynku Urzędu Miejskiego** – kontynuacja robót budowlanych. Trwają roboty drogowe, sanitarne oraz wykończeniowe.

- **Budowa szkoły w Leśniakowiznie** – kontynuacja robót. Trwają roboty elewacyjne z montażem okien, roboty elektryczne.

- **Budowa Przedszkola nr 9** - kontynuacja robót. Trwają roboty związane ze wznoszeniem ścian parteru, przygotowania do wykonywania stropu nad parterem.

- **Budowa kompleksu sportowego przy Zespole Szkół nr 3 w Wołominie** – ogłoszono postępowanie przetargowe na budowę. Otwarcie ofert nastąpi 26.06.2013 r.

- **Budowa odwodnienia ul. Kleeberga w Wołominie** - przekazano mapy do celów projektowych z ZUD celem wykonania wpustów deszczowych wraz z przykanalikami do wybudowanej kanalizacji deszczowej oraz budowy nawierzchni jezdni na odc. od ul. Tęczowej do ul. Wiosennej

- **Modernizacja Targowiska Miejskiego nr 1 w Wołominie** – w dniu 05.06.2013 r. wprowadzono wykonawcę na budowę. W dniu 17.06.2013 r. odbyło się spotkanie koordynacyjne.

Rafał Biały – radny

Na posiedzeniu Komisji Gospodarki, na zadane przez siebie pytanie dot. realizacji inwestycji na ul. Lipińskiej, otrzymał odpowiedź od Zastępcy Burmistrza Grzegorza Mickiewicza, że w bieżącym roku nie ma szans by powiat cokolwiek zrobił na tej ulicy. Zastępca Burmistrza powiedział, że mimo zapewnień jakie radni gminni otrzymywali na posiedzeniach Komisji Gospodarki i sesjach Rady Miejskiej Powiat nie złożył dotychczas wniosku o wydanie decyzji ZRID. To znaczy, że nie ma szans w terminach tegorocznych tej inwestycji rozpocząć, a nie ma już mowy o jej zakończeniu. Powiedział również, że kuriozalną rzeczą jest fakt, że powiat mimo niedotrzymania terminów, wysłał do gminy wezwanie o dokonanie zapłaty na kwotę prawie 1 mln. zł. Radny uważał to za kpinę ze

strony Starostwa Powiatowego. Dlatego radny poparł wniosek formalny jaki zgłosił radny Dominik Kozaczka w imieniu Komisji gospodarki. Jego zdaniem nie może być takiej sytuacji, że radni jako Gmina Wołomin i Burmistrz tego miasta otrzymują zapewnienia od przedstawicieli Starostwa, w różnych osobach i na różnych szczeblach, że ta inwestycja na ul. Lipińskiej będzie robiona. Najpierw termin był wyznaczony na koniec ubiegłego roku, później na początku bieżącego roku. Obecnie jest koniec czerwca i gmina otrzymuje pismo, które po pierwsze jest niezgodne z prawdą, a po drugie, trzy dni wcześniej radni otrzymali informacje od Zastępcy Burmistrza Grzegorza Mickiewicza, że powiat dopiero składa dokumenty o wstępne dokumenty formalne. Do tego powiat wzywa gminę o zapłatę 1 mln. zł. Radny uważał, że to jest niepoważne, bo wytworzyła się taka sytuacja jakby ktoś budował dom, zatrudniony wykonawca nic nie zrobił, a jeszcze kazał płacić za roboty których nie wykonał. Oburzenie budzi również fakt, że jest to 1 mln. zł, które radni wraz z Burmistrzem z trudem znaleźli w budżecie Gminy Wołomin, zostały zamrożone i nic się za tą kwotę nie robi, a powiat czeka. Ta sytuacja jest przykładem jakiegoś nieporozumienia, nie mówiąc o jakimś wzajemnym szacunku w relacjach międzyludzkich czy między jednostkami samorządu terytorialnego. Na wiele spotkań radny Rady Miejskiej przychodzą przedstawiciele starostwa twierdząc, że inwestycja będzie realizowana, a teraz radni dowiadują się, że dotychczas brak jest nawet dokumentów niezbędnych do realizacji inwestycji, a już pojawiło się wezwanie do zapłaty. Taką sytuację radny uznał za karygodną. Powiedział, by Burmistrz przyjrzał się sytuacji i zmobilizowała Starostę Piotra Uścińskiego, by wzajemne relacje nie były jednostronne, kiedy Starosta nakazuje gminie wykonanie jakichś prac, ale niech przyzna, że dotychczasowe postępowanie z jego strony nie jest prawidłowe. Radny jest przerażony zaistniałą sytuacją. Ulica Lipińska jest jedną z głównych arterii Wołomina. Ostatnimi dniami po ulewnych deszczach, nie można tą ulicą przejechać, bo utworzyło się wielkie rozlewisko wodne. Płyty, którymi była ona wyłożona, są poniszczone lub powyrywane. A tą drogą jeżdżą setki samochodów dziennie, nie tylko z Gminy Wołomin ale i gmin ościennych. Nie może być tak, że 20 czerwca burmistrz otrzymuje pismo z laurkowymi obietnicami, a trzy dni wcześniej Zastępca Burmistrza mówi, że w 2013 roku inwestycja nie będzie realizowana. To co burmistrz odczytał, że omawiana inwestycja będzie realizowana w lipcu czy sierpniu, zdaniem radnego jest nierealne, bo nie ma takiej możliwości. To potwierdził Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz na posiedzeniu Komisji Gospodarki.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zauważył, że współpraca z powiatem w 2011 roku i 2012 roku w kwestii inwestycji wyglądała wzorowo. Omawiana inwestycja jest pierwszą której realizacja „kuleje”. Burmistrz jednak przypomniał radnym, że ta inwestycja jest inwestycja całoroczną. Do końca 2013 roku inwestycja powinna być zrealizowana zgodnie z harmonogramem. Obecnie jest miesiąc czerwiec, a do końca roku jest jeszcze pół roku na wykonanie inwestycji. Przyznał, że do gminy wpłynęła nota w kwestii płatności. Ale dopóki Burmistrz nie zobaczy koparek na ul. Lipińskiej to środki finansowe nie zostaną przekazane do powiatu. Starostwo do sprawy bardziej optymistycznie podchodzi niż władze gminy. Burmistrz liczy, że ta inwestycja zostanie w bieżącym roku wykonana. Miał nadzieję, że ta sprawa jest jedynym potknięciem w tej stałej współpracy, a pozostałe inwestycje będą realizowane zgodnie z harmonogramem.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Uważał, że lepiej jest tak jak się stało, niż miało by być odwrotnie. Gorzej by było gdyby

wszyscy podchodzili do sprawy optymistycznie, a potem by się okazało, że ta droga nie powstanie. W tej chwili, podpierając się otrzymanym ze starostwa pismem i wypowiedzią Burmistrza Wołomina, a także otrzymanym potwierdzeniem Zastępcy Burmistrza powiedział, że omawiana droga powstanie. Informacje, które wcześniej przekazał radnym, nie wytworzył sam, lecz był jedynie pośrednikiem w ich przekazaniu. Nie wypiera się swoich słów. Jednak uważał, że niefortunne jest w tym wszystkim to, że była rotacja na stanowisku naczelnika w Wydziale Inwestycji i Drogownictwa. Tam jest nowa osoba i przekazane radnym informacje Zastępcy Burmistrza uzyskał od niej i innych pracowników tego wydziału. Jednak tak jak powiedział Burmistrz kierownictwo urzędu czuwa nad finansami gminy. W obronie starosty i jego urzędników powiedział, że również gmina wiedząc, że terminy są napięte, to równocześnie jest ogłaszane postępowanie przetargowe, nie czekając na wydanie decyzji realizacji inwestycji drogowej, licząc na to, że wszystko zgra się w czasie i wydanie decyzji nastąpi trochę wcześniej lub równoległe z rozstrzygnięciem postępowania przetargowego. Jeżeli nie będzie decyzji ZRID to nie rozstrzyga się postępowania przetargowego, tylko się je przedłuża lub unieważnia ze względu na ważne przesłanki. Rekomendował, by odczytane przez Burmistrza pismo potraktować poważnie. Zastępcą Burmistrza ubolewał nad faktem, że docierające do gminy informacje nie były spójne.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Patrząc na dwadzieścia kilka lat samorządu, stwierdził, że w obecnej kadencji zrobiono najwięcej dla omawianej drogi. Jest to najbardziej klarowna perspektywa realizacji tej inwestycji. Przez wiele lat mówiono, że ul. Lipińska będzie realizowana, ale oprócz mówienia nic się nie zadziało. W tej chwili większość prac została wykonana. Została końcowa faza, choć przyznał, że obecny stan drogi jest tragiczny.

Marek Górski – radny

W swoim sprawozdaniu Burmistrz powiedział, że jest nowy dyrektor w Zespole Szkół Nr 4. Z informacji publicznej wiadomo, że członkami komisji konkursowej z ramienia Burmistrza byli Roman Kroner, Liliana Zientecka i Józef Maciej Wierzbowski. Zdaniem radnego Pani Liliana Zientecka posiada kompetencje by w takiej komisji zasiadać, lecz co do kompetencji osób Panów Romana Kronera i Józefa Macieja Wierzbowskiego miał wątpliwości, bo Oni z naszą wołomińską oświatą nie mają wiele wspólnego. Przyznał, że w swoich sadach może się mylić, bo tych osób nie zna dobrze. Natomiast zwrócił uwagę na fakt, że w Radzie Miejskiej działa ciało doradcze w postaci Komisji Edukacji w skład której wchodzi 9 osób. Na czele tej komisji jest Pani Joanna Pełszyk, która pełniła funkcję dyrektora szkoły kilka kadencji. Zdaniem radnego w skład takiej komisji, która wybiera dyrektora jednej z gminnych placówek oświatowych, powinien wejść radny z Komisji edukacji. Zwracając się do Burmistrza zapytał więc na jakim etapie procedury nastąpiło jakieś potknięcie i czy ktoś zapomniał, że w Wołominie funkcjonuje Rada Miejska ? Wyraził również żal, że radni nie mogą na sesji poznać nowej Pani Dyrektora. Prosił by w przyszłości Burmistrz nie zapominał o branżowej komisji jaką jest Komisja Edukacji, w skład której wchodzi osoby zainteresowane wołomińską edukacją, by na przyszłość nie było sytuacji, że w komisji konkursowej na stanowisko dyrektora gminnej jednostki oświatowej, nie było przedstawiciela Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Wołominie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Obiecał, że poprosi nową Panią Dyrektora by przybyła na sesję sierpniową lub wrześniową. Uważał, że powinna ona przybyć także na posiedzenie Komisji Edukacji i się przedstawić radnym. Zobowiązał się, że przy kolejnym konkursie weźmie pod rozwagę uwagi radnego.

Igor Sulich – radny

Zapytał, ile trwa procedura uzyskania decyzji ZRID. Czy ten okres można skrócić czy też nie? Podobne pytanie dotyczyło uzyskania pozwolenia na budowę. Zdaniem radnego, pomimo tego, że Starosta ogłosi wcześniej przetarg to realizacja inwestycji na ul. Lipińskiej nie ruszy w bieżącym roku. Jeżeli zacznie się budowę drogi w październiku lub w listopadzie to może się to skończyć tak jak na ul. Wiejskiej w Wołominie. W takim przypadku, może należy podjąć wcześniejsze działania i tą inwestycję przenieść na kolejny rok, zanim nie będzie za późno by wydać pieniądze.

Drugie pytanie dotyczyło drogi 634 w okolicach Starego Grabia. Czy tam zostało wykonane badanie natężenia ruchu?

Radny uważał, też że należałoby podać informacje dotyczące wyników przetargu na wywóz śmieci z terenu gminy Wołomin.

Ryszard Madziar- Burmistrz Wołomina

W odpowiedzi na pytanie dot. ul. Lipińskiej, przypomniał radnemu, że jest to inwestycja powiatowa i pytania jej dotyczące powinny być kierowane do Starostwa.

Marcin Gromek – Dyrektor MZDiZ

Powiedział, że przetarg na wywóz śmieci został ogłoszony w maju. Termin składania ofert upłynął w dniu 25 czerwca 2013 roku. Została złożona tylko jedna oferta tj. oferta Miejskiego Zakładu Oczyszczania sp. z o.o. w Wołominie na kwotę 2 400 000 zł. Brutto. Przewiduje się podpisanie umowy na okres do końca 2015 roku. W tej chwili trwa sprawdzanie oferty pod względem formalnym. Jeżeli nie będzie uwag to do końca miesiąca czerwca zostanie podpisana umowa. W związku z tym od dnia 1 lipca nowy system gospodarki odpadami zacznie funkcjonować.

MZDiZ w ramach realizacji nowej ustawy śmieciowej, wprowadził do systemu już ponad 8500 deklaracji co odpowiada 48 000 mieszkańców. Oznacza to, że niemal wszyscy mieszkańcy złożyli deklaracje. Do wyjaśnienia lub korekty pozostaje ok. 50 deklaracji. Nadal spływają deklaracje ok. kilkunastu dziennie.

Została zawarta umowa z bankiem PKO na prowadzenie kont indywidualnych dla mieszkańców, by każdy mógł na własne konto dokonywać opłat. W ramach tej umowy przewidziane są dwa punkty kasowe przy ul. Legionów i przy ul. Miłej w siedzibie tegoż banku.

Ponadto przygotowano poradnik w postaci ulotek zawierających harmonogram odbioru odpadów, instrukcję segregowania. Jest to potrzebne do prawidłowego wprowadzenia systemu. Informacje te są umieszczone na stronie internetowej MZDiZ i stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Do dnia 21 lipca planuje się wysłanie, do wszystkich właścicieli nieruchomości z których będą odbierane odpady, informacji która będzie zawierała podstawowe informacje potrzebne do tego, żeby system poprawnie funkcjonował jak kwestie podania numeru konta na które konkretna osoba będzie mogła wpłacać środki finansowe oraz przypomnienie zadeklarowanej wysokości opłaty.

Prowadzona też jest weryfikacja w kwestii deklaracji, które nie zostały złożone. To będzie rzutowało na ostateczną wartość wpływów jakie są przewidywane w związku z

funkcjonowaniem nowego systemu. Przewidywane jest też prowadzenie kontroli w terenie tego jak wygląda odbiór odpadów, w stosunku do tego co właściciele nieruchomości zadeklarowali.

Igor Sulich – radny

Odniósł się do odpowiedzi Burmistrza dotyczącej terminów o które radny pytał, a Burmistrz nic nie odpowiedział. Ponownie prosił Burmistrza o te informacje dot. terminów związanych z inwestycja na ul. Lipińskiej.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że Burmistrz odpowiedział, iż pytanie o terminy powinno być skierowane do Starosty bo to On będzie występował o pozwolenie na budowę.

Igor Sulich – radny

Wyjaśnił, że według jego wiedzy najpierw należy uzyskać ZRID – na co potrzeba 90 dni, które biegną od początku, czy połowy czerwca. Ten czas skończy się w połowie września. Po czym kolejny okres oczekiwania na uzyskanie pozwolenia na budowę tj. kolejne dwa miesiące. Będzie już połowa listopada. Dlatego mówienie obecnie o tym, że przetarg jest ogłoszony, zdaniem radnego jest niepoważne.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

W dniu 14 marca 2013 r. została przeprowadzona procedura zamówienia do 14 000 euro na wykonanie badania nasilenia ruch na ul. Szosa Jadowska w Duczkach. Wówczas zaproszono wykonawców do złożenia ofert „na wykonanie analizy warunków i bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych”. W dniu składania ofert 22 marca 2013 roku nie wpłynęła żadna oferta na wykonanie przedmiotowego zamówienia. Wobec powyższego przygotowano kolejne postępowanie na wybór wykonawcy. W dniu 30 kwietnia 2013 roku na stronie internetowej Urzędu Miejskiego zostało umieszczone takie ogłoszenie o zamiarze udzielenia zamówienia na opracowanie analizy warunków i bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych w obrębie skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową i drogą gminną. W terminie składania ofert do dnia 8 maja 2013 roku wpłynęło 5 ofert. Wybrano wykonawcę tj. Buro Prac Inżynierskich sp. z o.o.z Warszawy. Wartość oferty to 6 888 zł. Brutto . 28 maja podpisano umowę z wykonawcą z terminem wykonania umowy do dnia 29 lipca 2013 roku.

Andrzej Żelezik – radny

Powrócił do tematu, jego zdaniem, niefortunnego konkursu o którym mówił radny Marek Górski. W wyniku konkursu zmieniła się osoba na stanowisku dyrektora placówki. Dotychczasowa dyrektor szkoły pełniła tą funkcję przez wiele lat. Placówka ta pod zarządem byłej już Pani Dyrektor, osiągnęła wyższy poziom nauczania, a także dokonano rozbudowę szkoły i wybudowano sale gimnastyczną. Oczywiście wszystko to odbyło się przy poparciu władz miejskich. Osiągnięć Pani Dyrektor można wymienić jeszcze wiele. Wiadomo jest, że kadry się wymieniają, i być może na to miał wpływ skład komisji o której mówił radny Marek Górski. Radny uważał, że dobrym zwyczajem, byłoby złożenie podziękowań odchodzącemu dyrektorowi za duży wkład włożony w wychowanie dzieci i młodzieży. Ustępująca Dyrektor ZS Nr 4 zasługuje na uznanie i podziękowanie za swoją pracę. Jako najstarszy radny powiedział, że radni dostrzegają jej zasługi dla szkoły z którą wiązała znaczną część swojego życia. W imieniu radnych podziękował odchodzącej

Pani Dyrektor Małgorzacie Posmyk.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej Zespołu szkół Nr 4 złoży podziękowania odchodzącej Pani Dyrektor Małgorzacie Posmyk za jej dotychczasową pracę na stanowisku dyrektora szkoły na rzecz lokalnej społeczności.

Dominik Kozaczka – radny

Zadał pytanie dotyczące kompleksu obiektów Powiatowego Centrum Rehabilitacji , Integracji i Wsparcia oraz Miejskiego Domu Kultury w Wołominie.

Od początku kadencji obecnego burmistrza radni dopytywali się co się będzie działo z terenem po byłym basenie. W ciągu ostatnich 2-3 dni sprawa nabrała ogromnego przyspieszenia. Radni dostali projekt porozumienia. Tuż przed sesją zaplanowano spotkanie informacyjne w sprawie. Radny uważał, że takie spotkanie nie powinno odbyć się o godz. 10:00 rano, lecz o godz. 16 lub 17:00, gdy radni wyjdą z pracy i będą mogli przybyć na takie spotkanie. Przedstawiony projekt porozumienia rodzi skutki prawne, a Burmistrz jeszcze nic radzie nie powiedział. Należy rozpocząć od przedstawienia koncepcji radnym, a dopiero później można przygotowywać się do porozumień.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że godz. 10:00 w dniu sesji, jest dobrym terminem na spotkanie w sprawie wspomnianej współpracy, gdyż i tak radni o godz. 12:00 zbierają się na obrady. Takie spotkanie się odbyło i zainteresowanym zostały przekazane wszystkie informacje. Jednak żadne decyzje nie są jeszcze podejmowane. Projekty umów, które mogłyby być ewentualnie podpisywane są przygotowywane. Jednak na razie pod obrady Rady Miejskiej nic nie trafi. Spotkanie będzie powtórzone. Postara się wespół ze Starostą, by w najbliższym czasie spotkanie w sprawie budowy Powiatowego Ośrodka Wsparcia i Rehabilitacji oraz Miejskiego Domu Kultury zostało powtórzone.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił o przygotowanie profesjonalnego spotkania w godzinach popołudniowych, z racji tego, że w przedstawionym projekcie porozumienia niektóre zapisy są enigmatyczne, niektóre spowodują to, że powstanie jakiś zespół, który wyprodukuje kilka „złotych myśli”. Za te złote myśli zapłaci się 100 000 zł.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przyznał, że o godz. 10:00, przed sesją odbyło się spotkanie w sprawie wspólnego działania gminy i powiatu w celu budowy Powiatowego Ośrodka Wsparcia i Rehabilitacji oraz Miejskiego Domu Kultury. Starosta przedstawił projekt porozumienia. Przedstawił ten projekt radnym, by nie „zasypywać gruszek w popiele” i by spotkanie w sprawie wspólnej inwestycji nie odbyło się 27 lipca, gdy radni będą na urloпах. To spotkanie powinno odbyć się jeszcze w opływającym tygodniu lub w najbliższy poniedziałek. Tak aby wszyscy mieli dostateczne informacje w tej kwestii. Radni będą musieli się spotkać i podjąć decyzję, czy gmina przystąpi do takiego partnerstwa, czy też nie. Dlatego Przewodniczący Rady prosił, by na aktualnym etapie jeszcze nie „kruszyć kopii”

Pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych

Wojciech Plichta – radny

Należy jak najszybciej przeprowadzić melioracje i odwodnienie Duczek. Po ostatnich opadach wiele ulic i posesji zostało zalanych. Radny zapytał w jaki sposób radni i urząd miasta może pomóc mieszkańcom. Sztab kryzysowy robi co może i wypompowuje wodę z posesji. W wielu przypadkach wina leży po stronie zarządcy dróg wojewódzkich. W najbliższym czasie ruszy budowa odwodnienia na ul. Willowej należącej do Powiatu wołomińskiego. To pomoże również mieszkańcom ulic Miłej, Krótkiej, Grabowskiej, Przytorowej. Nie można też zapominać o tej części Duczek w okolicach szkoły. Tam sytuacja nie jest dobra. Sprawy nie ułatwia PKP, które nie pozwalają podłączyć odpływów do swojego rowu melioracyjnego, który jest zanieczyszczony.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Duży poziom wód gruntowych w Duczkach jest spowodowany sytuacją atmosferyczną i dużą ilością opadów nie tylko u nas w gminie. Takie opady są na całym Mazowszu, w Polsce, a nawet w części europy. Nie można więc tego załatwić od razu. Dla Duczek jest bardzo optymistyczna perspektywa, jeśli chodzi o kwestię odwodnienia Duczek, ponieważ w bieżącym roku, w ulicy Willowej ma być wykonany kanał deszczowy. Odwodnienie w ulicy Willowej, wiąże się w przyszłości z odwodnieniem pozostałych ulic w Duczkach. Dwoma kanałami od ulicy Willowej, w kierunku ul. Nowej dwoma ulicami (w ul. Krótkiej i Miłej) dwoma kanałami będzie odprowadzana woda, z ulicy Willowej. Natomiast sam fakt, że w Duczkach pojawi się możliwość realizacji, w późniejszym okresie, kanalizacji deszczowej , jest dobrą informacją na przyszłość. Obecnie są konserwowane rowy. Wysyłane są do starostwa prośby o wysłanie nakazów odtworzenia rowów na prywatnych posesjach. To jest realizowane. Od 2011 roku prace melioracyjne są wzmożone i są dwukrotnie większe. Należy też powiedzieć, że w Wołominie nigdy nie było tak, że prace melioracyjne były porzucone. Główne kanały odpływu wód zawsze były konserwowane.

Wojciech Plichta – radny

Zastępca Burmistrza wspomniał o odtwarzaniu rowów melioracyjnych na prywatnych posesjach, dlatego radny zapytał co się stanie, jeżeli te rowy które 10-12 lat wcześniej widniały na mapach gminnych, teraz są zasypane, lub stoją na nich nawet garaże i komórki.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Jeżeli taka informacja dotrze do urzędu, to gmina występuje z wnioskiem do starostwa o wydanie nakazu odtworzenia rowu. Te nakazy starostwo wydaje. Tak się dzieje, bo często mieszkańcy przychodzą z prośbą by gmina pomogła odtworzyć. Rzadko się zdarza, by na tych zewidencjonowanych rowach były wzniesione jakieś budowle. Nawet gdy tak się zdarzy to są również wykonane przepusty. W przypadkach gdy jednak takie budynki stoją w śladzie rowu, to należy zbadać całą sytuację, gdyż osoby je wznoszące musiały uzyskać pozwolenie na budowę. Jeżeli takiego pozwolenia nie uzyskano, to jest to samowola budowlana i należy to zgłosić do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Wojciech Plichta – radny

Kolejne pytanie dot. zagospodarowania terenu po byłym przedszkolu w Duczkach. Na poprzedniej sesji radni otrzymali informację od Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, że na początku czerwca zostanie ogłoszony konkurs na projekt na zagospodarowanie

terenu. Obecnie jest koniec czerwca. Z posiadanej przez radnego wiedzy, nic nie zostało ogłoszone. Przed ogłoszeniem takowego konkursu miały odbyć się konsultacje z przedstawicielami mieszkańców Duczek tj. z Radą Sołecką i Sołtysem.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że kilkakrotnie kontaktowano się z sołtysem. Był on w MZDiZ, gdzie pokazano mu oferty zabawek i urządzeń na ten plac. Pan Sołtys stwierdził, że wolałby zorganizować spotkanie z mieszkańcami, by wspólnie zastanowić się nad tymi zabawkami. Radny Wojciech Plichta również był organizatorem spotkania, które miało odbyć się 21 czerwca, ale nie doszło do skutku. Jeżeli takie spotkanie z mieszkańcami Duczek zostanie zorganizowane, to przybędą na nie pracownicy odpowiedzialni za to zadanie. Od decyzji mieszkańców zależy to, czego będzie się oczekiwało od wykonawcy koncepcji.

Wojciech Plichta – radny

Radny zapytał, czy gmina ma możliwość zlecenia profesjonalnej ekspertyzy hali sportowej przy Zespole Szkół w Duczkach, która wykazałaby jakie błędy popełniono przy jej budowie, ponieważ tam jest problem z dachem który przecieka i tworzy się grzyb, z wentylacją i inne. Wiadomo, że taka ekspertyza to wydatek kilku tysięcy zł. Dyrektor chce złożyć taki wniosek do budżetu. Jednak wiadomo, że to jest długi czas realizacji i pieniądze z budżetu szkoły, które mogłyby być przeznaczone na pomoce dydaktyczne. Czy szkoła może poprosić o wykonanie wspomnianej ekspertyzy, nie wydając swoich pieniędzy ?

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Na pytanie do niej skierowane, może odpowiedzieć w kwestii merytorycznej czy należałoby w ogóle wykonać taką ekspertyzę. Natomiast czy taka ekspertyza zostanie wykonana i czy środki na taką ekspertyzę znajdują się w budżecie nie należy do jej kompetencji. Trudno jest stwierdzić Pani Naczelnik czy wspomniana ekspertyza jest konieczna do wykonania. Poinformowała jedynie, że w ramach administrowania obiektem są wykonywane przeglądy roczne i pięcioletnie. W oparciu o te dokumenty wiele można stwierdzić tj. w jakim stanie jest obiekt, jakie elementy są konieczne aby je zbadać, wykonać dodatkowe pomiary, badania, ocenę. Jeżeli taka ekspertyza okaże się konieczna to z pewnością będzie można ją wykonać. Wyniki przeglądów którymi dysponuje dyrektor szkoły mogą wiele powiedzieć w temacie, który radny poruszył.

Wojciech Plichta – radny

Zapytał co on lub dyrektor szkoły mają zrobić by temat „ruszyć”, by ekspertyza została wykonana ? Nie chciał czekać do przyszłorocznego budżetu, jeżeli jest mowa o ekspertyzie, która jest priorytetowa, żeby podpowiedzieć co trzeba zrobić by było lepiej .

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Jego zdaniem od tych ekspertyz i analiz dach nie przestanie cieknąć. Uważał, że należy naprawić dach nad salą sportową w Duczkach. Ta czynność była wykonywana dwukrotnie, ale problem jest na złączeniu budynków. Ta usterka była usuwana również w ramach rękojmi. Niewiele to dało. Kolejne ekspertyzy jedynie potwierdzą, że tam jest dziura. Trzeba wydać ok. 50 tys. zł i dach naprawić.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Poinformowała, że Dyrektor ZS w Duczkach napisała do Urzędu Miejskiego w sprawie wykonania ekspertyzy. W odpowiedzi poinformowano Dyrektora, aby diagnozować problem pod kątem wykonanych przeglądów. Dyrektor Zespołu Szkół w Duczkach złożyła wniosek do przyszłorocznego budżetu w sprawie remontu elewacji i remontu dachu.

Wojciech Plichta – radny

Miesiąc wcześniej Przewodniczący Rady zapewnił radnego, że otrzyma on odpowiedź na swoje pytanie dot. wiaty przystankowej na peronie PKP w Zagościńcu. Nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że pytanie radnego zostało skierowane do stowarzyszenia, które się ta sprawa zajmowało. Jeżeli radny nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie to oznacza, że taka odpowiedź nie wpłynęła. Przewodniczący przypomni o tym pytaniu. Jednak na to pytanie radni mogą odpowiedzieć sami, mając w perspektywie przebudowę linii kolejowej.

Wojciech Plichta – radny

Przypomniał, że wiatą miała powstać jeszcze przed planami przebudowy linii kolejowej.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę na fakt, że i radny Wojciech Plichta zajmował się tematem budowy tej wiaty, ale ona nie powstała. Był przekonany, że radny otrzymał już odpowiedź na swoje pytanie.

Michał Milewski – radny

Powiedział, że problem rowów melioracyjnych i zalewania posesji dotyczy wszystkich sołectw w Gminie Wołomin. Przez miejscowość Czarna przepływa rzeka do której wszystkie te wody schodzą. Dlatego zapytał co z melioracją tej rzeki do której spływa woda z całej gminy ?

W sprawozdaniu Burmistrza zabrakło mu informacji na temat „wspólnego biletu”. Za cztery dni skończy się obowiązywanie zawartej umowy. Nie usłyszał nic na temat alternatywnych rozwiązań dla mieszkańców w temacie dojazdów do Warszawy.

Radny poprosił o kopię dokumentacji i korespondencję z marszałkiem województwa na temat drogi 634 w okresie od 2010 do 2013 roku

Radny zapytał czy gmina kosi trawę ? Przy ścieżkach rowerowych, które są i mają być wizytówką gminy, rosną metrowej wysokości trawy. To wygląda okropnie. Są wybudowane ścieżki rowerowe, ale ich nie widać bo zarastają je bujne trawy. Wskazał ścieżkę rowerową w Czarnej, Helenowie, wzdłuż Szosy Jadowskiej, nowo wybudowany chodnik w ul. Piłsudskiego i Radzyńskiej.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

przypomniał, że w porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie wykaszania dróg w pasie dróg powiatowych. Prosił by radny przeznaczył część swojego czasu przeznaczonego na wykonywanie funkcji radnego i skontaktował się z MZDiZ lub nim samym i poinformował o miejscach gdzie zauważył niewykoszona trawę.

Co do wykoszenia trawy przy Szosie Jadowskiej to zwróci się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, drogi powiatowe będą obkaszane gdy radni podejmą stosowną uchwałę w dalszej części sesji, natomiast trawa na ul. Boryny zostanie wykoszona w związku z

uzyskana od radnego informacją.

Michał Milewski – radny

Przypomniął, że trawa rośnie corocznie w okresie wegetacji i co roku wiadomo, że ścieżki są i trawa przy nich rośnie. Zapytał czy radni i sołtys mają corocznie zgłaszać, że trawa urosła? Tym bardziej, że Sołtysi zgłaszają takie problemy do MZDiZ.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Sprawdził czy informacja o trawie wzdłuż ul. Boryny była zgłaszana. Jednak jak pokazuje przygotowana uchwała, zarząd gminy stara się by wszystkie pobocza dróg na terenie gminy były wykoszone. Występują do zarządów dróg by były obkaszane 6 razy w roku. Jednak środki finansowe nie pozwalają na taką intensywność. Wynegocjowano środki na trzykrotne obkoszenie poboczy w ciągu roku. To już lepiej niż nic. Gmina chce to robić we własnym zakresie by zadbać o porządek na terenie gminy, choć nie wszystkie drogi są własnością gminy. Wykaszanie traw na terenie gminy wykonuje firma prywatna. Przetarg został rozstrzygnięty trzy miesiące wcześniej. Koszenie traw w pasach dróg gminnych kosztuje 100 000 zł rocznie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że gminy na trasie wspólnego biletu tj. Kobyłka, Zielonka i Ząbki nie chcą tego biletu i to z różnych przyczyn m.in. kwestie ekonomiczne. Tylko Wołomin był za tym by ten bilet utrzymać. Jednak z dniem 1 lipca 2013 roku „wspólny bilet” przestaje funkcjonować. Prowadzone są rozmowy z ZTM by znaleźć dla mieszkańców Wołomina alternatywne rozwiązania.

Adam Bereda – radny

Zapytał, czy istnieje harmonogram koszenia traw? Czy wymienione są tam ulice? Jak często to się odbywa? Prosił o informację jaki teren ma pod swoją pieczęć firma zewnętrzna o której mówił Zastępca Burmistrza, a jaki ma MZDiZ?

Kolejne pytanie dotyczyło zieleni miejskiej. Np. w pasażu na Osiedlu Niepodległości należałoby przyciąć rośliny. Również tereny wokół Urzędu Miejskiego i Miejskiej Biblioteki Publicznej wymagają pielęgnacji i zagospodarowania. Mieszkańcy zgłaszają radnemu potrzebę pielęgnacji zieleni miejskiej.

Radny przypomniał o konieczności wysprzątania przystanku na ul. Kościelnej. Już wcześniej zgłaszał tę potrzebę do MZDiZ, ale nie zostało to wykonane.

Podziękował za zainstalowanie wiaty przystankowej na ul. Aleja Niepodległości.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

O przygotowanie harmonogramu koszenia traw poprosi pracowników MZDiZ. Przyjął zgłoszenie o konieczności przycięcia zieleni na pasażu Na Osiedlu Niepodległości bo jest ona już zbyt wybujała. Ta przycinka powinna się rozpocząć poprzedniego dnia.

Adam Bereda – radny

Według jego wiedzy przycinanie krzewów powinno odbywać się wczesną wiosną lub jesienią.

Stanisław Bożedaj – Sołtys Nowego Grabia

Przypomniął, że dwa lata wcześniej sołtysi spisali rowy, które miały być odrestaurowane.

Do dnia dzisiejszego nie zostały odrestaurowane.

Drugie pytanie Sołtysa dot. ul. Ręczajskiej, która jest zalana wodą. Przy tej ulicy można przekopać rów od szkoły do mleczarni.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Przyznał, że w 2011 roku dzięki pomocy sołtysów została wykonana mapa rowów melioracyjnych na terenie miasta i gminy Wołomin. Dużo z tych rowów zostało przekonserwowanych. W wielu przypadkach zgłoszono do starostwa z prośbą o odtworzenie, ponieważ rowy przechodzą przez tereny prywatne. Mieszkańcy mają obowiązek odtworzenia tych rowów. Przypominane jest starostwu, żeby egzekwować to postanowienie. Zastępca Burmistrza zwrócił się do Sołtysów, by prosili mieszkańców by rowy utrzymywali w należytej czystości bo jest taki obowiązek. Rocznie na konserwację rowów melioracyjnych gmina wydaje około 500 tys. zł. Jest to dwa razy większa kwota niż było to w okresach bardziej suchych. Natomiast wiadomo, że potrzeby są dużo większe.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zapytał, jak mają zachować się sołtysi, jeżeli wiedzą, że rów przebiega przez teren prywatny i na jakie przepisy prawne mają się powoływać, żeby mieszkaniowiec był zobowiązany by ten rów konserwować.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że jeśli zgłosimy do starostwa, że na terenie prywatnym jest nie konserwowany rów, to starostwo da nakaz właścicielowi terenu, zobowiązujący go do udroźnienia tego rowu. Zgodnie z polskim prawem, właściciel nieruchomości przez który przebiega rów melioracyjny ma obowiązek o ten rów melioracyjny dbać.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Kontynuując swoje pytania, chciał wiedzieć, czy Gmina Wołomin wie na których terenach prywatnych są rowy melioracyjne i czy nie można by było zrobić takiego kroku, że przed wystąpieniem do Starosty, wysłać do właścicieli tych nieruchomości prośbę o konserwację lub odtworzenie rowu.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Zaproponował, przygotowanie ogłoszenia, które zostanie przesłane do Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedlowych z prośbą o poinformowanie mieszkańców i przypomnienie o tym obowiązku.

Zbigniew Górski – Sołtys wsi Zagościńiec

Sołtysi opisywali rowy gdzie one są, gdzie przepusty są zarwane i nic się nie dzieje.

Jest też inny problem, polegający na tym, że mieszkańcy podnoszą tereny swoich nieruchomości. Na jednej z nieruchomości przy ul. Armii Krajowej w Zagościńcu właściciele podsypali tak wysoko grunt, że jest on wyżej niż droga i na ulicy stoi woda. Na ul. Księżycowej sypana jest ziemia, co jest zgłaszane do Straży Miejskiej. Lecz Straż Miejska nie widzi problemu, bo poziom gruntu nie jest wyżej niż droga. Sołtys prosił o sprawdzenie tego jak to wygląda. Wwożące ziemię samochody zostawiają błoto na asfalcie. Kierowcy tego nie sprzątają, choć mają taki obowiązek. Straż Miejska nie wiadomo czym się zajmuje, to trudno określić. Ktoś powinien zareagować. Sołtys podejrzewał, że przywożona do Zagościńca ziemia pochodzi z wykopów pod Warszawskie metro. Z powodu wzmożonego ruchu ciężkich ciężarówek mieszkańcom Zagościńca

pękają tynki w domach. Jedna z właścielek nieruchomości zasypała nawet rowy melioracyjne przechodzące przez jej nieruchomość. Również w tym przypadku brak reakcji ze strony urzędu. Przy przywożeniu ziemi niszczone jest asfalt na drodze. Jest też w posiadaniu numerów samochodów, które tą ziemię dostarczały. Straż Miejska nie widzi problemu, a przecież jest od tego by w takich przypadkach reagować.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że z pewnością sołtysowi wiadomo, iż w przypadku wspomnianej właścicielki nieruchomości została wydana decyzja z nakazem przywrócenia stanu poprzedniego. Osoba ta odwołała się od tej decyzji do SKO. Trwa oczekiwanie na stanowisko SKO, co przeciąga w czasie egzekwowanie wydanej decyzji. Niedozwolona jest zmiana stosunków wodnych, ale aby to wskazać musi być przeprowadzone postępowanie. Oprócz tego mieszkaniowiec może na swoją posesję pewną ilość ziemi przywieźć, na określoną ilość dni. Osoby te twierdzą, że złożyły tą ziemię czasowo i wkrótce ją zabiorą. Trudno oczekiwać od Straży Miejskiej by egzekwowała coś do czego nie ma prawa.

Powiedział, że w znanych mu przypadkach gmina interweniuje, współpracując z sołtysem. Dzięki temu wiele spraw udało się załatwić pozytywnie. A tam gdzie jeszcze służby gminne nie dotarły to w najbliższym czasie dotrą. Problemem jest też brak środków i skomplikowana sytuacja prawna nieruchomości.

W kwestiach wodnych wszyscy powinni współpracować i władze i mieszkańcy. Do mieszkańców coraz częściej dociera informacja, że każdy musi dbać o rowy melioracyjne, szczególnie te na ich nieruchomościach.

Problemem też są spory sąsiedzkie. Niektórzy nie chcą zdjąć tamy na rowie, twierdząc iż ktoś w górze rowu wylewa do niego nieczystości. Jednak faktem jest, że coraz więcej rowów w gminie jest konserwowanych, wymieniane i odtwarzane są przepusty i inne instalacje drenarskie. Jednak nie wszystko można zrobić od razu. Trudno jest w ciągu dwóch lat odtworzyć siatkę rowów melioracyjnych, których konserwacja została zaniedbana przez okres 30 – 40 lat. Tereny Wołomina są zmeliorowane, bo kilkadziesiąt lat temu na tym terenie stała woda. Dlatego na tych terenach które są obecnie zabudowane, potrzebna była ta siatka rowów melioracyjnych, by skutecznie tą wodę odprowadzić. Teraz część z tych mniejszych rowów została zasypana i częściowo zabudowana. Aby problem zalewania wodami opadowymi rozwiązać, należy wybudować sieć kanalizacji deszczowej. Mieszkańcy mogą na swoich nieruchomościach wybudować instalację drenarską, która będzie wpięta w instalację deszczową. Jednak to wiąże się z kosztami za odprowadzanie wody deszczowej, tak jak kiedyś był obowiązek wnoszenia opłat do spółek wodnych, po to by rowy były odtwarzane.

Zbigniew Górski – Sołtys wsi Zagościniec.

Jego zdaniem skoro zgłasza, że przywożona jest ziemia i podnoszony jest teren, a woda przelewa się przez ulicę zalewając posesje sąsiad, to Straż Miejska powinna coś z tym zrobić i ktoś powinien zabronić dalszego nawożenia piachem, a nie mówić, że nic nie mogą zrobić. Niedługo inne posesje zostaną podtopione. Wtedy sołtys odeśle mieszkańców do Burmistrza.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że nie może zabronić przywiezienia piachu na swoją posesję. Od tego, czy w ten sposób zostały zachwiane stosunki wodne nie jest Straż Miejska. Strażnik nie jest w tej

dziedzinie ekspertem i nie może stwierdzać czy w danej sprawie zostały naruszone stosunki wodne i wydawać decyzji. Obowiązują przepisy, które mówią, że taka decyzje może wydać Wydział Ochrony Środowiska i wiele takich decyzji jest wydawanych.

Natomiast zwracając się do Komendanta Straży Miejskiej, poprosił o sprawdzenie doniesienia zarwania drogi. Jeżeli droga została uszkodzona na skutek tego, że przejeżdżały tam ciężarówki wożące ziemi to prosił o interwencję w tej sprawie.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

W związku z sugestią sołtysa, że do Zagościńca trafia ziemia z wykopów spod metro w Warszawie, zwrócił uwagę na fakt, iż ziemia ta jest skażona spulchniaczami chemicznymi ułatwiającymi jej kruszenie i wydobywanie. Nie powinna ona być wykorzystywana do podnoszenia nieruchomości.

Igor Sulich – radny

Zapytał, co zostało zrobiono w sprawie podniesienia terenu przy ul. Kasperkiewicza w Leśniakowiznie, gdzie zasypywane są łąki ? W tej sprawie wpłynęło pismo od mieszkańców miejscowości. Czy ktoś tam to sprawdził i czy zostaną wydane jakieś decyzje? Okazuje się, że problem powtarza się w całej gminie.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Trafiło do niego pismo i na pewno działania zostały podjęte. Jakie i jaki ich jest efekt nie potrafił powiedzieć. Gdyby radny poprosił wcześniej o sprawdzenie postępów podjętych działań, to na sesji otrzymałby pełną informację w sprawie. Obiecał sprawdzić ile jest obecnie postępowań w sprawie podniesienia i czy wśród nich jest interesująca radnego działka i taką informację przekaże radnemu.

Igor Sulich – radny

Z posiadanych przez niego informacji wynika, że zostało wydane pozwolenie na budowę spalarni we wsi Leśniakowizna. Czy Burmistrz został poinformowany o tym fakcie i czy zamierza się od tej decyzji odwoływać ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Nie ma wiedzy, że wpłynęły do gminy dokumenty w tej sprawie, oraz nie przypomina sobie by gmina wydawała warunki zabudowy dla jakiejkolwiek spalarni. Jedynie mieszcząca się w Leśniakowiznie firma „Ziemia Polska” ma warunki zabudowy na produkcję paliwa alternatywnego czyli produkcję RDF, to co zamierza robić MZO, ale nie jest to spalarnia.

Igor Sulich – radny

Chciał wiedzieć, czy gmina będzie składała protest przeciwko wydanej przez starostwo decyzji ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Nie posiada jeszcze informacji czy taka decyzja została wydana. Aby mieć zastrzeżenia trzeba mieć taką decyzję.

Igor Sulich – radny

Na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnych , jej członkowie prosili o informację na temat sprzedaży biletów na targowisku. Temat wypłynął w związku z oceną wykonania budżetu i taka informacja miała być dostarczona radnym przed sesją.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

W sprawie o której mówi radny Przewodniczący skierował pismo do Burmistrza. Na toczącej się sesji będzie udzielona odpowiedź, jednak osoba która miała to zrobić tj. Ireneusz Maślany, był nieobecny na sali obrad. Ta odpowiedź zostanie udzielona radnym w dalszej części sesji.

Igor Sulich – radny

Miał jeszcze pytania dotyczące budynku przy ul. Wileńskiej 9, ale zada je gdy na sali obrad będzie Ireneusz Maślany – Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Z informacji Burmistrza dotyczącej ul. Karpackiej, Pomorskiej i Sudeckiej wynika, że najniższa oferta opiewa na kwotę 68 000 zł. Radny chciał wiedzieć czy umowa zostanie podpisana. Jeżeli tak, to oszczędności na tej inwestycji będą rzędu 400 000 zł. Zapytał więc na co zostaną przeznaczone te zaoszczędzone pieniądze i czy są już jakieś plany w tym względzie ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że umowa nie została jeszcze podpisana, ale jeżeli oferta będzie spełniała wszystkie wymogi to zostanie podpisana. Poprosił Panią Malwinę Parandyk o uzupełnienia informacji.

Malwina Parandyk – Referat Zamówień Publicznych

Wyjaśniła, że w przeddzień sesji został rozstrzygnięty przetarg na budowę jezdni i chodników, poboczy, zjazdów oświetlenia i spustów ulicznych w drogach: Pomorska, Karpacka, Sudecka i Mazurska. W najbliższym czasie będzie podpisana umowa.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Nie ma jeszcze propozycji na co wykorzystać zaoszczędzone pieniądze. Zastanowi się i propozycje prześle na najbliższej sesji.

Marek Górski – radny

W imieniu Klubu Radnych SKW, by z powstałych oszczędności i do tego nie wiadomo co będzie ze „wspólnym biletem „, a problem zalewania wodami opadowymi i podtapiania wodami gruntowymi jest ogromny, zaproponował, żeby wykonać koncepcję odwodnienia całej gminy. Została wykonana koncepcja budowy parku przy Muzeum. Zdaniem radnego jest to nierealna inwestycja. Po wykonaniu koncepcji odwodnienia całego terenu gminy, będzie wiadomo gdzie są istniejące działające rowy melioracyjne, jak wygląda poziom wód gruntowych, czy jest konieczność budowania zbiorników retencyjnych. Nawet gdyby to miało kosztować pół miliona złotych, to warto jest zrobić taką pracę. Wtedy nie będzie się robiło chaotycznie odprowadzania wody z terenu gminy poprzez wykaszanie rowów, melioracji rzeki. Będzie wiadomo, że jest sieć w postaci rowów i jest sieć podziemna w postaci drenażu i prace konserwacyjne będą mogły być przeprowadzane w prawidłowy sposób. Obecnie w każdej miejscowości jest problem z zalewaniem. Należy więc zrobić proponowaną koncepcję, by Burmistrz miał dokładną wiedzę co trzeba robić, gdzie, kiedy i w którą stronę ta wodę puszcząć. Może trzeba zasięgnąć informacji w powiecie lub od osób które pracowały kiedyś w spółkach wodnych. To są inżynierowie z wieloletnim doświadczeniem. Wielu z nich zna teren gminy bardzo dobrze. Może oni wskażą jakie kiedyś były pomysły na uregulowanie tych stosunków wodnych.

Powrócił też do sprawy przywożenia ziemi na teren Zagościńca. Radnemu znane są obowiązujące przepisy dotyczące zasypywania gruntów. W związku z zaistniałą sytuacją, proponował powstanie zarządzenia Burmistrza na czasowe ograniczenie przywozu ziemi. Wiadomo, że developerzy kupują nieruchomości na bagnach (przykładem teren w Helenowie), zasypuje je i za chwilę wybuduje tam osiedle mieszkaniowe. Osiedle powstanie, a woda będzie stała na nieruchomości sąsiedniej. Sugerował by Wydział Ochrony Środowiska i Straż Miejska zostały zobowiązane do skutecznych działań, by ograniczyć nadmierne podwyższanie terenu. Trudno jest udowodnić naruszenie stosunków wodnych. Trzeba robić ekspertyzy i badania, co trwa długo, a sąsiadowi odpadną w tym czasie tynki ze ścian.

Konkludując swoją wypowiedź prosił o rozważenie wykonania koncepcji odwodnienia i zajęcie się nadmiernym nawożeniem ziemi na nieruchomości.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że wykonanie koncepcji odwodnienia jest zależne od tego, czy będą na ten cel środki finansowe. Co do nadmiernego nawożenia ziemi, to od tego jest postępowanie zmierzające do wydania decyzji w celu przywrócenia stanu pierwotnego ponieważ stosunki wodne zostały naruszone. Jeśli czyjś sąsiad podniósł teren, na skutek czego zostały naruszone stosunki wodne, to poszkodowany powinien zwrócić się do gminy, która podejmie działania administracyjne.

Marek Górski – radny

Nie zarzucał Zastępcy Burmistrza bezczynności, ale uważał, że trzeba zrobić jeszcze więcej. Może trzeba zapytać skąd właściciel nieruchomości sprowadza gruz czy ziemię. Jest to z różnych niewiadomych źródeł. W wielu przypadkach są to śmieci, które następnie są przysypywane piachem. Zdaniem radnego to co jest pod piachem nadaje się do natychmiastowego osunięcia.

Radny zwrócił się do Sołtysa wsi Duczki Dariusza Melchera z prośbą by nie nastawiał negatywnie do jego osoby mieszkańców ul Jaroszewskiej w Duczekach, wmawiając im, że radny Marek Górski jest jedynym przeciwnikiem budowy ul. Jaroszewskiej. Powiedział, że zanim Pan Dariusz Melcher został sołtysem to już pomagał mieszkańcom ul. Jaroszewskiej w budowie tej drogi i kanalizacji. Sami mieszkańcy zrobili zamieszanie listem popierającym budowę ul. Jaroszewskiej, a krytykującym budowę ul. Ogrodowej w Duczekach. Prosił by sołtys nie przysyłał mieszkańców negatywnie nastawionych do niego, bo ma argumenty którymi się obroni. Marek Górski już kilka lat jest radnym i zawsze działał na korzyść Duczek. Oczywiście wszystkiego nie da się zrobić, ale nie chciałby by dochodziło do takich sytuacji.

Na poprzedniej sesji przedstawiono radnym projekt uchwały w sprawie budowy pomnika. Z tego co radny pamięta, powiedziano wtedy, że zostanie zorganizowane spotkanie w sprawie lokalizacji tej instalacji. Prosił o informację na temat postępu prac nad tym tematem. Nie chciał, by na kolejnej sesji został zaproponowany kolejny pomnik.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Z tego co pamięta to lokalizacja pomnika była wskazana z inicjatywy Wspólnoty Samorządowej. Była ona poparta uzgodnieniem z urzędem. Sprawa była omawiana na posiedzeniu Komisji Gospodarki. To Przewodniczący Komisji Gospodarki optował za tym, żeby sprawa nie trafiła pod obrady i zobowiązał się do zorganizowania kolejnego spotkania, bo pojawiły się dodatkowe pytania. Przewodniczący w tym nie uczestniczył bo

nie miał dodatkowych pytań do tego projektu uchwały. Zapytał radnego Dominika Kozaczki czy w sprawie wspomnianej uchwały kontaktował się z Panem Kopczyńskim i czy jakieś spotkanie się odbyło.

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniał, że na spotkaniu w Jadowie Przewodniczący Rady i on sam rozmawiali z panem Kopczyńskim na temat tej uchwały. Miała być wypracowana propozycja jakiejś lokalizacji, bo zaproponowana pierwotnie wzbudziła częściowe kontrowersje. Ostatecznie ustalono, że ma być zaproponowana inna możliwa lokalizacja. Wtedy zostanie to poddane pod opiniowanie i wtedy odbędzie się spotkanie.

Marek Górski – radny

Doszły go słuchy, że została rozwiązana umowa z Hufcem ZHP na użytkowanie budynku na ul. Długiej. Jeżeli taka umowa została rozwiązana, to czy są jakieś plany względem dalszych losów tego budynku ?

Przysłuchując się dyskusji na sesji, zauważył, że gdy jest mowa o jakiegokolwiek działce z zakresu działań MZDiZ to nie ma żadnego harmonogramu wykonania prac:

- mowa o koszeniu traw na poboczach – harmonogramu nie ma
- mowa o równaniu dróg – harmonogramu nie ma
- mowa o łataniu dziur – harmonogramu nie ma

Dlatego radny prosił o dostarczenie harmonogramu jak przebiega koszenie traw, jak przebiega równanie dróg gruntowych i łatanie dziur i jak przebiega sprzątanie chodników.

Poinformowano, że przetarg na koszenie wygrała jedna firma, na łatanie dziur druga firma, na zagospodarowanie zieleni – trzecia firma, na inne prace kolejne firmy. Radny zapytał ile osób pracuje w MZDiZ, czym się te osoby zajmuje. Prosił o informację ile osób było zatrudnionych w tej jednostce kiedy powstawała, a ile jest zatrudnionych obecnie.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że radnym zostaną dostarczone harmonogramy. Na pytanie dotyczące pracowników MZDiZ zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Emil Wiatrak – radny

Pytania które zadał radny Marek Górski padały już na posiedzeniu Komisji Gospodarki. Odpowiedź na nie padała wielokrotnie na posiedzeniu Komisji Gospodarki. Oczywiście pytania zadane na sesji trafią do protokołu. Zdaniem radnego radni nie muszą wysłuchiwać po raz kolejny odpowiedzi na to samo pytanie. Dlatego prosił, by na szczegółowe pytania została udzielona odpowiedź na piśmie, by radni nie tracili czasu na wysłuchiwanie tych samych pytań zadawanych przez tych samych radnych.

Marek Górski – radny

Stwierdził, że nie zadawał jeszcze tych pytań. Takie pytanie zadawał radny Igor Sulich i nie jest mu wiadomym czy otrzymał odpowiedź w formie pisemnej. Nawet na toczącej się sesji jest mowa, że nie ma harmonogramu prac na każde z omawianych zadań MZDiZ i nie wiadomo kto się czym zajmuje, a radny chciałby to wiedzieć.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Powtórzył to co powiedział wcześniej, że jest harmonogram i wiadomo kto się czym

zajmuje. To było mówione już kilkakrotnie jeżeli chodzi o MZDiZ.

Na sesję przybył radny Krzysztof Wytrykus godz. 14:50

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poparł radnego Emila Wiatraka w tym, że pytania zadawane na posiedzeniach komisji nie będą powtarzane na sesji. Wszystkie pytania będą protokołowane i jest nadzieja, że sesja będzie trwała zdecydowanie krócej.

Dimitar Jugrew – radny

Podziękował Wydziałowi Ochrony Środowiska, za doprowadzenie do tego, że została uporządkowana działka zaniedbana od 20 lat. Jej stan stwarzał zagrożenie dla przechodniów, a szczególnie dla dzieci które w jej pobliżu przechodziły do szkoły. Ta działka znajduje się na ul. Chodkiewicza róg Tęczowej. Na tej działce rosną 100 letnie dęby, które po uporządkowaniu terenu pokazały swój urok.

Ireneusz Maślany – Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.

Odpowiedział, że wiele lat temu była zawarta umowa z harcerzami na wynajem dwóch pomieszczeń: przy ul. Długiej i w piwnicach budynku przy ul. Armii Krajowej 34. to funkcjonowało na jednej umowie. W imieniu gminy umowę podpisało Przedsiębiorstwo Komunalne, bo obie nieruchomości stanowiły własność gminy. W międzyczasie mieniła się sytuacja własnościowa. Udział w nieruchomości przy ul. Armii Krajowej został przekazany aportem spółce Przedsiębiorstwo Komunalne. W tym momencie zaistniała potrzeba uregulowania umów. Nie mogła być zawarta umowa z gminą Wołomin na dwie nieruchomości łącznie, z których jedna z tych nieruchomości nie była własnością gminy. W związku z tym Przedsiębiorstwo Komunalne wypowiedziało tą umowę jako jedną, jednocześnie, w imieniu gminy Wołomin, przesłano aneks harcerzom, którzy zajmowali nieruchomość na ul. Długiej. Natomiast harcerze, którzy zajmowali pomieszczenia na Armii Krajowej również wystąpili o podpisanie takiej umowy już z Przedsiębiorstwem Komunalnym. Taka umowa została podpisana przez Przedsiębiorstwo Komunalne na tą harcówkę w podziemiach budynku przy Al. Armii Krajowej. Natomiast harcerze, którzy zajmowali teren na ul. Długiej jeszcze nie podpisali aneksu i oni użytkują ten budynek bez umownie.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił by został usprawniony system obkaszania poboczy. To nie może wyglądać w ten sposób, że mieszkaniec zgłasza problem znanemu mu radnemu. Radny dzwoni do Burmistrza, a Burmistrz do dyrektora MZDiZ. Taki system zdaniem radnego jest nieefektywny. Może można by było zamieścić artykuł w „Pulsie Wołomina”, w którym będą numery telefonów z informacją gdzie i w jakiej sprawie można dzwonić.

Na poprzedniej sesji była poruszana sprawa lokalu dla Związku Emerytów i Rencistów. Treść otrzymanego z urzędu pisma, będącego odpowiedzią na zadawane przez niego pytanie, nie jest zadowalające i nie załatwia sprawy. Radny prosił o informacje czy emeryci otrzymają nowy lokal.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Jeżeli chodzi o znalezienie lokalu, który mógłby służyć emerytom, którzy dotychczas zajmowali lokal przy ul. Szopena, to niestety nadal szukany jest lokal, który spełniłby

potrzeby tej grupy. Jest już informacja, według której najprawdopodobniej jesienią będzie można odpowiedni lokal wskazać temu stowarzyszeniu.

Dominik Kozaczka – radny

Chciał uzyskać informacje dotyczące remontu budynku przy ul. Warszawskiej 8. Tam jest wspólnota mieszkaniowa, która nie może się porozumieć z współwłaścicielem jakim jest Przedsiębiorstwo Komunalne. Sprawa jest prosta, dlatego radny prosił by Burmistrz pomógł ją załatwić, by mieszkańcy mogli wziąć kredyt i ocieplić budynek przy ul. Warszawskiej 8.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Oświadczył, że rozmowy ze wspólnotą mieszkaniową są prowadzone i jest nadzieja że temat zostanie załatwiony i remont zostanie wykonany.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił o pisemną odpowiedź czy problem został rozwiązany i sprawa remonty wspomnianego budynku została załatwiona.

Wielu mieszkańców zwróciło się do radnego z uwagą co do jakości obsługi w Przedsiębiorstwie Komunalnym Sp. z o.o. - administratora komunalnego zasobu mieszkaniowego. Mieszkańcy nie mogą uzyskać wyczerpujących informacji o które proszą. Radny zastanawiał się czy to wynika z braku cierpliwości i zmęczenie, że pewne kwestie nie są mieszkańcom wyjaśniane. Apelowal do Prezesa i do Burmistrza by ta jakość obsługi mieszkańców poprawić.

Ireneusz Maślany – Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.

Powiedział, że mieszkańcy są zadowoleni z obsługi. Natomiast na takim poziomie ogólności zarzutów jakie przedstawił radny Dominik Kozaczka, trudno mu się do nich odnieść. Pracownicy Przedsiębiorstwa, zawsze wychodzą naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Jeśli chodzi o udzielane informacje to są one pełne. Natomiast trzeba wziąć pod uwagę fakt, że nie zawsze można zrobić wszystko to co mieszkańcy by chcieli – z różnych powodów. Często mieszkańcy myślą to, że będąc współwłaścicielami nieruchomości, występują do Przedsiębiorstwa Komunalnego (które jest tylko administratorem) o wykonanie czegoś. To jest niezrozumienie zasad zarządzania współwłasnością. Wtedy tłumaczy się, że decyzję w każdej sprawie dotyczącej nieruchomości będącej we współwłasności podejmuje wspólnota, a nie Przedsiębiorstwo Komunalne, które jest tylko administratorem.

Dominik Kozaczka – radny

Na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych zadał pytanie dotyczące ul. Wiejskiej. Ale po obejrzeniu uszkodzeń, chciał wiedzieć w jaki sposób zostanie naprawiony asfalt po naprawie tej ulicy. Przypomniat, że pół roku wcześniej zakończono inwestycję pt. „Budowa ul. Wiejskiej” , a teraz ulica zapadła się. Część nawierzchni została zdjęta, część zalano asfaltem, część wysypano żwirem. Dlatego radny zapytał czy nawierzchnia zostanie odtworzona do pierwotnego standardu, czy też zwyczajowo poprzez uzupełnienie braków łatami asfaltowymi.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Nie zgadzał się i protestował przeciwko twierdzeniu radnego Dominika Kozaczki, że w

Wołominie nawierzchnie ulic naprawia się „zwyczajowo poprzez uzupełnienie braków łatami asfaltu”. Sytuacja na ul. Wiejskiej jest pierwszym przypadkiem, wśród wybudowanych 54 ulic w mieście. To nie zostanie pozostawione. Usterka zostanie naprawiona, ale w momencie gdy zostanie rozpoznane co się stało pod tą ulicą, że ona się zapadła. Do tej pory przeprowadzono kamerowanie kanału sanitarnego pod tą ulicą. To kamerowanie wykazało, że nie ma obsuwu pomiędzy poszczególnymi elementami kanału sanitarnego. Trzeba szukać dalej. Wykonano odwierty i sprawdzono, że tak jak było w specyfikacji i w warunkach postępowania przetargowego, w umowie, tak ta droga została wykonana. Jest tyle ile trzeba podbudowy. Są te warstwy, które powinny tam się znaleźć biorąc pod uwagę kategorii tej drogi. Nadal trwa sprawdzanie. Część nawierzchni zostanie zdjęta i od nowa zostanie położona nakładka. Zostanie to tak wykonane, by nie było żadnych utrudnień dla mieszkańców i dla osób poruszających się po tej drodze, ale do tego potrzeba czasu.

Dominik Kozaczka – radny

Obiecał, że sprawę będzie pilotował.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło ul. Sasina i ul. Piaskowej. Mieszkańcy wielokrotnie prosili o ich remont. Obecnie pojawiają się oszczędności po przetargowe i ze wspólnego biletu. Pojawiła się możliwość by składowe obietnice zrealizować i te krótkie odcinki wymienionych ulic wykonać.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Na ul. Sasina i ul. Piaskowej najpierw należy wykonać projekty inwestycji, a dopiero inwestycję będzie można wykonać. Przez okres wakacji zostaną policzone wolne środki. Trzeba będzie się zastanowić, którą z ulic należy najpierw wybudować. Jest ich wiele. Burmistrz decyzję pozostawi Radzie Miejskiej. Nie chciał jeszcze dzielić środków finansowych, które były przeznaczone na „wspólny bilet”.

Janusz Krawczyk – radny

Zapytał, czy Gmina Wołomin jest w pełni przygotowana do odbioru i zagospodarowania śmieci w myśl wchodzącej od najbliższego poniedziałku ustawy. Szczególnie problem dotyczy osiedli wielorodzinnych. Jest mało czasu bo tylko dwa dni. Przetarg został ogłoszony późno. Dobrze się stało, że wpłynęła tylko jedna oferta.

Marcin Gromek – Dyrektor MZDiZ

W przygotowanej do przetargu dokumentacji, opisane są miejsca przy zabudowie wielorodzinnej, gdzie są składowane odpady. Jeżeli będą konieczne jakieś zmiany to to będzie na bieżąco uzgadniane i poprawiane. Jakiegokolwiek informacje związane z bieżącym odbieraniem odpadów umieszczone są przy rozpowszechnionym harmonogramie odbioru odpadów. Informacje te są w formie ulotek i na stronach internetowych urzędu i MZDiZ.

Zbigniew Paziewski – radny

Zapytał, czy MZDiZ ma moce przerobowe, by wykonać jeszcze dodatkowo zadania przejmowane od powiatu? Chciał też wiedzieć ile powiat płaci gminie Wołomin za wykonaną usługę, a ile innym gminom?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że wykaszanie poboczy dróg zostanie wykonane w ramach zawartej już umowy z wykonawcą zewnętrznym. Natomiast jednokrotne (w ciągu roku) sprzątanie chodników wykona MZDiZ własnym sprzętem i pracownikami.

Obiecał, że sprawdzi ile powiat płaci innym gminom, ale zapewnił, że Gminie Wołomin nie płaci mniej.

Andrzej Żelezik – radny

Prosił, by Burmistrz zwrócił się do kolei o posprzątanie terenu który do nich należy , wzdłuż torów kolejowych.

Poinformował, że w ślad za złożoną przez Klub Radnych interpelacją dot. przeniesienia do innej miejscowości pogotowia gazowego, otrzymali oni informację, że tak się nie stanie i na razie Pogotowie Gazowe zostanie na terenie Wołomina.

Klub Radnych SKW złożył również interpelacje odnośnie zagospodarowania ul. Kościelnej. Zdemontowano ustawione tam betonowe kwietniki. Obecnie samochody parkują po obu stronach ulicy, bezładnie. Ulica Kościelna miała być wizytówką i terenem spacerowo – handlowo – usługowym. Miał być tam dopuszczony jedynie ruch lokalny. Parkujące samochody blokują wjazdy na posesje. Kobiety z e wózkami z dziećmi nie mogą przejść chodnikiem, bo na nich zaparkowane są samochody. Radny prosił, by wrócić do planów z poprzedniej kadencji, żeby nie niszczyć tego co kiedyś zostało wypracowane.

Klub Radnych SKW złożył również protest przeciwko niewłaściwego potraktowania miasta Wołomin przez rzecznika prasowego PiS Pana Adama Hofmana, który w wypowiedziach telewizyjnych, które były powtarzane i w audycjach radiowych, mówił o jakichś oligarchach Pruszkowsko – Wołomińskich. Wiele trudu kosztowało kolejne kadencje samorządu zmiany wizerunku miasta z mafijnego na miasto bezpieczne i przyjazne mieszkańcom. Zrobiono duży wysiłek w tym kierunku. Nawet Wołomin otrzymał nagrodę w konkursie gdzie oceniano miasto pod względem poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Organizowane były narady i konferencje z najwyższymi władzami policyjnymi. Ostatecznie udało się zmienić sposób postrzegania miasta w Polsce. Teraz o mieście, gdzie wielu członków Prawa i Sprawiedliwości znalazło zatrudnienie i związali się z nim, mówi się o jakichś powiązaniach z oligarchami. Należy przeciwko takim twierdzeniom zaprotestować. To powinny zrobić władze Wołomina. Głosy oburzenia docierają do radnych nie tylko od obecnych mieszkańców, ale i od byłych mieszkańców z terenu całego kraju. Klub Radnych SKW protestuje i prosi by ważono słowa, bo nimi można robić też wiele złego.

Krzysztof Wytrykus - radny

Odnosnie tematu ul. Kościelnej powiedział, że na ulicach gdzie nie ma ruchu samochodowego i nie ma parkingów trudno jest handlować i prowadzić jakąkolwiek działalność.

Przewodniczący Rady za zgoda radnych ogłosił 40 min. przerwę w obradach. Po zakończeniu przerwy (godz. 16:10) kontynuowano realizację porządku obrad

Igor Sulich – radny

Na temat Przedsiębiorstwa Komunalnego rozmawiano na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Członków tej komisji zaniepokoiła sprawa małego wykonania przychodów gminy z tytułu opłaty targowej. Radny sprawdził jak to wyglądało w latach poprzednich. W 2010 roku plan dochodu z tytułu opłaty targowej wynosił 400 000 zł. Plan ten został wykonany i te wpływy

były. W roku 2011 planowano dochód na poziomie 400 000 zł, ale wpływy były już tylko na poziomie 200 000 zł, tj. 50%. Natomiast w roku 2012 zaplanowano wpływ 417 000 zł, ale faktyczne wpływy wynosiły już tylko niecałe 85 000 zł. Radny poprosił o umowę Przedsiębiorstwa Komunalnego z Gminą Wołomin i odpowiednie uchwały. Z tych dokumentów wynika, że Przedsiębiorstwo Komunalne od 2011 roku powinno mieć nową umowę z Gminą Wołomin, na podstawie której rozliczałoby się z Gminą na podstawie 5% prowizji od zebranych opłat. Tej umowy nie ma. Zaplanowane przychody nie wpływają do budżetu gminy, mimo tego, że wcześniej zawarta umowa z 1991 roku, mówi, że zebrane opłaty targowe będą wpłacane do budżetu miasta. Natomiast Przedsiębiorstwo za swoją usługę otrzyma wynagrodzenie w określonych terminach. Natomiast to co obecnie się dzieje jest zdaniem radnego naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, jeśli chodzi o zadania burmistrza. Burmistrz powinien zbierać również te opłaty, które są przychodem gminy. To nie jest realizowane i nie zostało wyegzekwowane od Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Wołominie.

Radny przypomniał też, że prosił o informację ile biletów targowych jest sprzedawanych w poszczególnych miesiącach to jest jakie są wpływy z opłaty targowej. O to prosił dwa tygodnie wcześniej i do tej pory tego nie otrzymał.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Sprawa podnoszona przez radnego dotyczy zarządzania gminnym targowiskiem przez Spółkę w 100% należącą do Gminy Wołomin. Komisja Rewizyjna analizując sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 roku, zwróciła uwagę na mniejsze niż przewidywane dochody z tytułu opłaty targowej pobierane na targowisku miejskim. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że wpływy są mniejsze ale wydatki również. Spowodowane to jest faktem, że w 2010 roku podjęta została uchwała zmniejszająca z 56% do 5% stawkę za inkaso tej opłaty lokalnej. Poprzednio w tych 56 % zawierały się wszelkie koszty Przedsiębiorstwa Komunalnego związane z administrowaniem. Były to koszty konserwacji elektrycznych, budowlanych, sprzątanie terenu targowiska, obsługa szaleków, konwojowanie gotówki, odwodnianie i odsnieżanie. Obecnie kwota 5% jest niewystarczająca na to, by pokryć koszty administracji targowiska, a które ponosi Przedsiębiorstwo Komunalne. Spółka robi to od 1991 roku i nadal ma to robić. Obecnie na ukończeniu jest sprawa rozliczeń, by wszystkie kwestie uregulować. Zastępca Burmistrza przypomniał, że to wszystko dzieje się w ramach ogólnego majątku gminy. Rzecz dzieje się pomiędzy gminą, a gminną spółką komunalną. To gmina wydaje PK sp. z o.o. bilety opłaty targowej. Jest więc informacja ile się należy. Jest informacja od PK sp. z o.o. Jakie koszty poniosła w związku z administrowaniem targowiskiem poniosła. Zadanie do którego Przedsiębiorstwo Komunalne zostało powołane tj. administrowanie nieruchomościami, jest realizowane.

Ireneusz Maślany – Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.

W uzupełnieniu powiedział, że PK sp. z o.o. administruje targowiskiem zgodnie z umową z 2001 roku. Ta administracja trwa nieprzerwanie od wielu lat. Ta umowa jest obowiązująca i jest prawidłowa dlatego, że mówi o różnych czynnościach. Radny Igor Sulich wspominał o 5% ale jest to tylko wysokość inkasa od zebranej opłaty. Natomiast umowa mówi o wielu innych czynnościach, które burmistrz wymienił. Na przykład utrzymanie czystości na targowisku kosztuje miesięcznie ok 10 000 zł. Obecnie będą to wyższe koszty ze względu na zmianę systemu. Prowizja w wysokości 5% z opłaty targowej rocznej wynoszącej ok. 350 tys. zł. tj. ok 15 -17 tys. zł. To jest wynagrodzenie za zbieranie opłaty tak jak sołtysi mają inkaso za zbieranie podatków. Jednak Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o.

wykonuje wiele innych czynności. Ta umowa z 2001 roku o tym mówi. Przedsiębiorstwo otrzymuje bilety opłaty targowej z gminy i z nich się rozlicza z gminą. Każdy niehandlujący wnosi opłaty zgodnie z uchwałą Rady z 2004 roku. To jest obowiązująca obecnie uchwała o opłatach targowych. Te zebrane pieniądze stanowią 100%. Z tych 100% - 56% (zgodnie z umową) jest przynależne Przedsiębiorstwo Komunalnemu jako prowizja za wszystkie wykonywane czynności. Opłaty targowe są przekazywane do Gminy Wołomin, a PK ma tylko te 56%. Pozostałe 44% zostaje przy Gminie Wołomin. To tak funkcjonuje i jest rozliczane na bieżąco. Jeżeli są jakieś wątpliwości i nieścisłości co do kilkudziesięciu zł. To się w ten sposób wyjaśnia i koryguje. Oczywiście można podpisać nową umowę i to jest blisko aby porozdzielać, że 5% to jest inkaso, a ileś procent na co innego. To będzie można zrobić. To co aktualnie funkcjonuje mówi o wszystkim, czyli o inkasie i innych czynnościach wykonywanych przez Przedsiębiorstwo Komunalne, a związanych z administrowaniem targowiska. Tak ustalono, że takie środki są potrzebne i to jest bliskie prawdy, bo koszty na targowisku są dość duże, ale przychody się nie zwiększają. Prezes przypominał, że stawki opłaty targowej są z roku 2004. Miejsc handlowych nie zwiększono, a nawet tych miejsc ubyło, bo został zorganizowany parking. Nie można więc oczekiwać, że przychody z opłaty targowej będą się zwiększać, bo ani powierzchnia targowiska ani stawka opłaty targowej się nie zwiększyły. Dodatkowym elementem jest fakt, że handel na targowisku odbywa się w czwartki i w soboty. O ile w soboty obłożenie targowiska jest pełne, to w czwartki obserwuje się coraz mniej handlujących, a co za tym idzie zbierana jest mniejsza ta opłata.

Igor Sulich – radny

Nie zgadzał się z Prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego jeśli chodzi o uchwały. Od lipca 2010 roku była podjęta uchwała Rady, w której w § 3 jest zapisane, że traci moc uchwała Rady Miejskiej z 2004 oraz uchwała z 2001 roku na podstawie której była podpisana umowa pomiędzy Gminą Wołomin, a Przedsiębiorstwem Komunalnym Spółka z o.o. Uchwała z 2010 roku wchodziła w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku. Jeżeli do 2010 roku Prezes mówił o stałych przychodach na targowisku. Radny sprawdził w sprawozdaniach z wykonania budżetu i zawsze te przychody były na poziomie 400 tys. zł. Tak było za 2010 rok. Tam było wykonanie na poziomie 99,75%. Teraz Prezes PK Sp. z o.o. mówi, że przychody spadają, ale cały czas w projekcie budżetu zapisuje się kwotę 417 tys. zł w 2012 roku. Prezes nadal mówi o tych 56%. Natomiast jeżeli weszła w życie nowa uchwała, w której mówi się o 5% wynagrodzenia dla Przedsiębiorstwa Komunalnego, a nie 56% i jest zapis, że traci moc uchwała na podstawie której PK Spółka z o.o. otrzyma te 56%, to nie ma żadnej podstawy by wypłacać te 56%. Zdaniem radnego jest to przygarniecie przez Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. Pieniędzy publicznych z opłaty targowej. Zwłaszcza, że nawet w starej umowie było napisane w § 3 pkt 5 o wysokości wynagrodzenia tj. te 56%, a w pkt 6 § 2 jest napisane: „wynagrodzenie o którym mowa w punkcie 3 będzie płatne w terminie 14 dni na rachunek Przedsiębiorstwa Komunalnego”. Oznacza to wprost, że Przedsiębiorstwo będzie przekazywało na konkretne konto gminy zebrane opłaty. Tego Prezes PK Sp. z o.o. nie robi. Trudno było radnemu zrozumieć zachowanie Burmistrza w tej sytuacji, który zaniechał egzekwowania obowiązku zbierania opłaty targowej. Jeżeli zwykły mieszkaniec nie płaci podatku od nieruchomości to podnoszony jest „raban”. Natomiast jeżeli Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. wykonuje obowiązki Burmistrza i nie wywiązuje się z nich zgodnie z postanowieniami, to jest „wszystko w porządku”. Według radnego nie powinno się „Przymykać na to oczu”. Radny przypominał też, że Zastępcą Burmistrza Sylwester

Jagodziński mówił, że są jakieś koszty związane z administrowaniem targowiskiem. Zapytał więc na podstawie czego on te koszty rozlicza ? Bo nie można uznać jako z ogólnego zarządzania targowiskiem. Była umowa, która straciła moc i nie obowiązuje. Zadał więc pytanie jaką podstawę prawną ma Burmistrz by wydawać pieniądze czy też rozliczać się z Przedsiębiorstwem Komunalnym Sp. z o.o.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że umowa nadal obowiązuje. Przedsiębiorstwo Komunalne administruje targowiskiem miejskim jako spółka gminna. Ponosi koszty tej administracji. Nie zauważył zmiany w zasadach funkcjonowania targowiska. Przedsiębiorstwo Komunalne wykonuje wszystkie czynności, które są właściwe wykonuje. Za to należy się Przedsiębiorstwo Komunalnemu zapłata.

Igor Sulich – radny

Stwierdził, że Zastępca Burmistrza znowu mija się z prawdą. Zawarta z Przedsiębiorstwem Komunalnym umowa z 2001 roku straciła moc na podstawie uchwały z 2010 roku. Ta umowa już nie funkcjonuje. Od stycznia 2011 roku powinna obowiązywać umowa zgodna z uchwałą Rady Miejskiej. Stawka wynagrodzenia PK Sp. z o.o w wys. 56% nie obowiązuje, bo jest niezgodna z obecnie obowiązującą uchwałą. Radny zapytał więc, co przez okres 2,5 roku zostało zrobione by podpisać nową umowę czyli zrealizować nową uchwałę.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Oświadczył, że obowiązuje stawka 5% inkaso, ale pozostaje jeszcze kwestia zapłaty za te czynności, które Przedsiębiorstwo Komunalne wykonuje.

Igor Sulich – radny

Nadal twierdził, że Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński (odpowiedzialny za ten wycinek zadań gminy) nie działa zgodnie z prawem, bo ma uchwałę, której nie wykonuje. Uchwała mówi o wynagrodzeniu za inkaso w wysokości 5% . Sposób przekazywania zebranej opłaty targowej określony został w ten sposób, że ma on być przekazany do budżetu gminy, a następnie gmina płaci prowizję za inkaso wykonywane przez PK Sp. z o.o. Dlatego radny pytał, jak to jest wykonywane skoro jest mowa, że planuje się dochód Gminy Wołomin w wys. 400 tys. zł z tytułu poboru opłaty targowej, to gdzie to wpływa go kasy gminy. Natomiast kwestia ponoszonych kosztów może być i trzeba to uregulować ale dlaczego nie zostało to zrobione przez okres 2,5 roku.

Ireneusz Maślany – Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.

Nie zgadzał się z radnym Igiorem Sulichem. Żadna uchwała Rady, ani nawet ustawa sejmiku nie spowoduje nieważności umowy cywilno-prawnej. Dlatego zawarta umowa była i jest obowiązująca. Umowa mówi o czymś innym niż dyskusja na sali obrad. Radny mówi o inkasie 5% o czym mówi też uchwała. Natomiast żadna uchwała nie może unieważnić umowy. W jaki sposób dana umowa może być rozwiązana, jest zapisane na końcu umowy. Natomiast zawarta umowa pomiędzy Gminą Wołomin, a Przedsiębiorstwem Komunalnym mówi o czymś innym niż tylko te 5% inkasa. Prezes sprawdził i przez lata opłata targowa była na poziomie 700 tys. zł. Z tego przy Przedsiębiorstwie Komunalnym zostawało 400 tys. zł. , a przy Gminie Wołomin 280 tys. zł. Te pieniądze zostały przekazane do Gminy Wołomin. Nie można więc powiedzieć, że czegoś się nie przekazuje. Prezes przypomniał

tez, że mówił o uchwale z 2004 roku dot. wysokości opłat targowych. Ta uchwała jest obowiązująca. Nikt tej uchwały nie unieważnił. Powiedział też, że wzajemne rozliczenia są kontrolowane. PK sp. z o.o. rozlicza się ze sprzedanych biletów. Przedsiębiorstwo nie przechwytuje żadnych dochodów, tylko z obowiązującą umową, wypełnia wszystko co należy robić. Przedsiębiorstwo ma zebrać opłatę targową, ale oprócz tego ma wykonać kilkadziesiąt innych czynności. To jest wykonywane. Za te czynności można to różnie zapisać, czy to jako 56%, czy jako 20 tys. zł. Prawdopodobnie tak będzie, by nie było więcej pytań czy niejasności. To jest temat skomplikowanych rozliczeń księgowych i przepływów finansowych. Jednak w ocenie Prezesa w tej sprawie nic złego się nie dzieje.

Adam Bereda – radny

Wyjaśnił, że omawiana sprawa wypłynęła przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego podczas obrad Komisji Rewizyjnej. Radni widzieli w omawianych dokumentach kwoty, które były założone i ich wykonanie. To wykonanie jest na niskim poziomie. To jest skomplikowana sprawa i jest to kwestia dogadania wpływów na konta. To tutaj wystąpił błąd. Radny rozumiał, że są między urzędem i PK jakieś porozumienia. Odpowiednie pieniądze mogą być regulowane wg urzędu i wg przedsiębiorstwa. Jednak radni dostali dokument w postaci sprawozdania z wykonania budżetu i tam zapisane kwoty wg radnych się nie zgadzały. Dlatego Komisja Rewizyjna wniosła pewne zastrzeżenia i prośbę o uregulowanie tak, aby pieniądze na poszczególnych kontach zgadzały się. Gmina otrzymuje to co powinna. PK sp. z o.o. otrzymuje to co powinna wg ustaleń. Jednak radni uważają, że nie zgadza się to w zapisach na kontach. Dlatego Komisja Rewizyjna prosi by ta kwestia była uregulowana i żeby radni otrzymali informacje w jaki sposób to zostanie załatwione, tak by przy kolejnym sprawozdaniu z wykonania budżetu te kwoty się zgadzały. Komisja Rewizyjna też stoi na straży prawidłowego wykonywania budżetu i nie może pozwolić na to by były sytuacje tak małych wykonań i dlatego o to radni pytają, prosząc by sprawa została uregulowana.

Igor Sulich – radny

Przypomniał, że w dniu 15 lipca 2010 roku uchwała została podjęta, która zobowiązywała Burmistrza do zmiany umowy. W życie weszła ona od stycznia 2011 roku. Minęło 2,5 roku, a w tej sprawie nic nie zostało zrobione. Rozumiał, Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o., że w jego interesie nie leży zmiana wynagrodzenia za inkaso z 56% do 5%. Natomiast to w interesie Burmistrza i Zastępcy Burmistrza Sylwestra Jogodzińskiego powinno być, by realizować takie dochody jakie były zaplanowane. Nie można mówić, że coś jest rozliczany, tych wpływów nie ma, ale „my się dogadujemy”. Jeżeli coś było zaplanowane na poziomie 400 tys. zł. Tak jak rok czy dwa lata wcześniej, to takie przychody były. Można było porozumieć się w 2010 roku i przychód w wysokości 400 tys. zł. był. Teraz okazuje się, że go nie ma i jest na poziomie 75 tys. zł., a twierdzi się, że wszystko jest w porządku. Zdaniem radnego nie jest „w porządku”. Do tego dochodzi fakt, że funkcjonująca umowa nie jest zgodna z uchwałą, co oznacza, że Burmistrz nie wykonuje swoich obowiązków przez 2,5 roku.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że radny mówi tylko o przychodzie. Natomiast w latach 2010 i 2009 i wcześniej z tego przychodu trzeba było zapłacić Przedsiębiorstwo Komunalnemu za administrowanie. Oznacza to, że wpłynęło 100 jednostek, ale z tego 60 czy 70 jednostek trzeba przekazać PK Sp. z o.o. za administrowanie targowiska.

Igor Sulich – radny

Podsumowując powiedział, że wcześniej zgodnie z umową było 56% i gmina dostawała 400 tys. zł. Teraz zgodnie z uchwałą 5% , a gmina otrzymuje 85 tys. zł. Gmina powinna otrzymywać więcej, a otrzymuje mniej.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło kamienicy przy ul. Warszawskiej 9. W tym budynku lokatorzy są zakwaterowani przez gminę tzn. są mieszkańcami gminnymi. Dyskutowano o podłączeniu tego budynku do kanalizacji. Czy nie można by było jednemu ze współwłaścicieli tego budynku pomóc jako gmina Wołomin ? Utrudnia się mu utrzymanie porządku na tej posesji. Jest to związane z wywozem nieczystości.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że w budynku o którym mówi radny nie ma naszych mieszkańców. Część mieszkańców została zakwaterowana przez gminę w tym budynku przed 1989 rokiem. Jednak już na początku lat dziewięćdziesiątych właściciele tej kamienicy odzyskali tą kamienicę i od tego czasu nie był płacony czynsz regulowany. Zatem są to mieszkańcy, którzy mają umowy z właścicielem nieruchomości.

Jednocześnie Zastępca Burmistrza miał nadzieję, że nieruchomość zostanie podłączona do kanalizacji. Nie okaże się, że w 21 wieku budynek nie zostanie podłączony do kanalizacji sanitarnej. To jest kamienica w centrum miasta, przy ulicy gdzie jest kanalizacja sanitarna.

Igor Sulich – radny

Ma świadomość, że są mieszkańcy z bloków przy ul. Wileńskiej, nie zgadzają się na to by tam przejeżdżała szambiarzka. Prosił burmistrza o to, by pamiętał, że są tam nasi mieszkańcy i żeby „dogadać” się z właścicielem w jaki sposób załatwić tą sprawę, a nie trwać w sytuacji jaka jest w tej chwili, że angażowane są w to służby miejskie tj Wydział Ochrony Środowiska i Straż Miejska. Natomiast ani Burmistrz ani właściciele nieruchomości nie są w stanie porozumieć się, a to nikomu nie służy.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Urząd zmierza do tego, żeby wspomniana kamienica została podłączona do kanalizacji sanitarnej, która jest w ulicy, to wszystkim służy. Burmistrz wykonuje wszystkie czynności żeby tak się stało. Oczywiście właściciele przez jakiś czas mogą się nie podłączyć, choć ustawa o utrzymaniu czystości nakłada obowiązek podłączenia się do kanalizacji sanitarnej jeżeli budynek stoi przy ulicy w której jest kanalizacja sanitarna. Natomiast ustawa nie określa czasu w którym należy to zrobić. Głosiciel ma więc możliwość posiadania szamba. Jednak ten co posiada szambo, to ma obowiązek to szambo opróżniać. Prezes MZO na zadane pytanie, odpowiedział, że z tej nieruchomości jest możliwość wybrania szamba. Zastępca Burmistrza miał nadzieję, że w niedługim czasie sprawa zostanie rozwiązana i w centrum Wołomina nie będzie kamienicy, która nie będzie podłączona do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Gdyby ta sytuacja została uregulowana wszyscy byli by zadowoleni: i właściciel, i mieszkańcy budynku i sąsiedzi.

Igor Sulich – radny

Powiedział, że problem powstał w momencie, gdy MZO wypowiedziało umowę na podstawie której odbierało nieczystości. Z wypowiedzi Zastępcy Burmistrza wywnioskował, że istnieje możliwość techniczna i dla tej konkretnej nieruchomości usługa

będzie świadczona.

Krzysztof Kuśmierowski - Prezes MZO

Wyjaśnił, że problem przy budynku na ul. warszawskiej 9 polega na tym, że nie ma tam szamba, lecz jedynie dół zlewny na nieczystości. Na prośbę Burmistrza MZO przeanalizowało warunki i swoje możliwości wykonania usługi. Uwzględniając złożoność sytuacji i utrudnienia jakie występują w tym przypadku, MZO wyceniło ewentualną usługę i złożyło właścicielowi nieruchomości ofertę na wywóz tych nieczystości. Gdy tylko zaakceptuje on zaproponowane warunki i wyrazi chęć, to usługa będzie świadczona. Dodatkowym problemem jest to, że na posesję jest utrudniony wjazd z wąskiej ul. Warszawskiej. Natomiast mieszkańcy osiedla przy ul. Wileńskiej (wspólnota mieszkaniowa) nie wyraża zgody na przejazd samochodu asenizacyjnego przez zarządzany przez wspólnotę teren osiedla. Przejazd przez to osiedle umożliwia wjazd na posesję przy ul. Warszawskiej 9 szamby o dużych parametrach zdolnej do opróżniania istniejącego tam dołu zlewnego.

Igor Sulich – radny

Zwrócił uwagę na fakt, że w całej gminie promuje się i robi się wszystko żeby mieszkańcy podłączali swoje nieruchomości do kanalizacji sanitarnej. Również w tym przypadku gminie powinno zależeć, żeby się z tym właścicielem nieruchomości dogadać, w taki sposób by on się podłączył do sieci sanitarnej.

Marek Górski – radny

Prosił Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. O wyjaśnienie jak to się stało, że Burmistrz znalazł 90 tys. zł dywidendy. Radny uważał, że Przedsiębiorstwo Komunalne to jest spółka, która nie przynosi zysku, bo wszystkie zyski powinno zainwestować w rozwój naszej struktury mieszkaniowej. Czy znalezienie tych 90 tys. zł jest przeoczeniem Prezesa czy też czegoś nie będzie się robić, bo to jest 90 tys. zł zostało zabrane do Urzędu Miejskiego.

Ireneusz Maślany – Prezes PK Spółka z o.o

Odpowiedział, że Przedsiębiorstwo Komunalne jest spółka prawa handlowego. Na koniec okresu rozliczeniowego jest określany wynik finansowy. W ostatnich latach udaje się wypracować dodatni wynik finansowy. Właściciel spółki ma prawo do decyzji co zrobisz z zyskiem przedsiębiorstwa. W Przedsiębiorstwie Komunalnym wypracowano zysk dlatego, że administruje on nie tylko komunalnym zasobem mieszkaniowym. Na podstawie umów cywilno-prawnych Przedsiębiorstwo administruje wspólnotami. Dla spółki jest to zajęcie dochodowe. W związku z tym, że w 2012 zysk był dość duży to część zysku właściciel zatrzymał dla siebie, czyli dla Gminy Wołomin. Właściciel zdecydował też, by część z tego zysku (znaczną część) przeznaczyć na fundusz remontowy. Te środki zostaną wydane w kolejnym roku.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Przysłuchiwał się dyskusji dot. podłączenia do kanalizacji. Powiedział, że wszyscy w swoich wypowiedziach krążyli wkoło nie mówiąc o prawdzie. Prawda jest taka, że podłączenie jest możliwe tylko i wyłącznie od ul. Warszawskiej, a przeciwny jest temu ten, na którego , miesiąc wcześniej, radni mieli głosować jako na zasłużonego dla Wołomina. Pogratulował wnioskodawcom takiego pomysłu.

Andrzej Żelezik – radny

Przysłuchując się dyskusji, uważał, że radny Marek Górski wskazał na jeden bardzo ważny punkt jeśli chodzi o zyski, które wypracowuje Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o., to w tym kontekście powinno się spojrzeć na to jak wielkie potrzeby w naszym mieście są w dziedzinie utrzymania gminnej substancji mieszkaniowej. Wprawdzie coraz więcej budynków jest własnością wspólnot, ale Przedsiębiorstwo Komunalne dokonuje cudów żeby ta substancja mieszkaniowa nadawała się do użytkowania. Te wszystkie kataklizmy, jak pożary, wynikają z tego, że stan tych budynków jest tragiczny. Radny uważał, że tej spółce należałoby pieniądze pozostawiać po to żeby mieli czym gospodarować i dbać m.in. o bezpieczeństwo mieszkańców. Te budynki komunalne trzeba utrzymać i modernizować. Tam gdzie odbywa się gospodarowanie zasobem mieszkaniowym trzeba to jeszcze zasilić, a nie pobierać od tego haracz.

Andrzej Wesołowski – Przewodniczący Rady Osiedla Centrum

Zastanawiał się czy wypowiedź radnego Krzysztofa Wytrykusa dotyczyła jego osoby. Uważał, że radny nie wie wiele o sprawie. Podłączenie budynku przy ul. Warszawskiej 9 nie ma być od ul. Wileńskiej, tylko z ul. Warszawskiej. Taka możliwość jest pod samą jego bramą wjazdową. Jest też tam kanalizacja deszczowa. Po drugiej stronie jest wodociąg. Oświadczył, że On - Andrzej Wesołowski nie ma nic wspólnego z omawianą sprawą. Nie wyraził zgody na łączenie go z tą sprawą.

Igor Sulich – radny

Zwrócił uwagę radnych, że temat jest dość kontrowersyjny, a celem radnych nie jest to by jeszcze bardziej skłócić strony tj. mieszkańców bloku, mieszkańców kamienicy i burmistrza, który włada tą nieruchomością. Radny apelował o porozumienie takie, które zadowoli wszystkie strony.

Eugeniusz Dembiński – Przewodniczący Rady Osiedla Lipińska

Podziękował, Panu Romanowi Borowskiemu za rekomendację do odznaczenia „Wydarzenie roku „. Poinformował, że Pan Marek Kamionka zdobył w roku bieżącym mistrzostwo Polski w rzucie młotem. W ubiegłym roku był wicemistrzem świata. Eugeniusz Dembiński uważał, że zdobycie mistrzostwa Polski zasługuje na dyplom lub chociaż słowo uznania od władz samorządowych Wołomina.

Eugeniusz Dembiński wręczył niektórym radnym swoje odniesienie do zamieszczonego na stronach internetowych regulaminu „Biegu nad Wisłą” planowanego na dzień 15 sierpnia.

Zbigniew Paziewski – radny

Zapytał, czy Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej może być członkiem Rady Nadzorczej ? Chodziło o to, że członkiem Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Komunalnego jest Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej i czy to nie koliduje z prawem ?

Radca Prawny Urzędu Miejskiego odpowiedział, że to nie koliduje z prawem.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że w dniu 19 czerwca otrzymał pismo z Mazowieckiej Spółki Gazownictwa, które było odpowiedzią na zapytanie władz samorządowych, i rozwiewa wątpliwości związane z pogłoskami o przeniesieniu pogotowia gazowego z Wołomina do Warszawy. Z

pisma tego wynikało, że nie została podjęta żadna decyzja względem likwidacji pogotowia gazowego w Wołominie. Wskazano, że w Wołominie funkcjonują dwie jednostki organizacyjne PGENiGE tj. rejon dystrybucji gazu oraz pogotowie gazowe. Obie jednostki działają na rzecz mieszkańców Powiatu Wołomińskiego i dbają o sprawność techniczną sieci gazowej.

Dwa tygodnie wcześniej w senacie odbyło się wręczenie odznaczeń dla wyróżnionych sołtysów. Sołtys wsi Ossów Pani Grażyna Więch otrzymała tytuł Sołtysa Roku 2012. łącznie nagrodzonych było ok. 12 osób z całej Polski. To wydarzenie obserwowali Burmistrz Wołomina i radna Katarzyna Lubiak. Burmistrz pogratulował wyróżnienia i podziękował Pani Grażynie Więch za to, że tak aktywnie działa na rzecz lokalnej społeczności i to zostało zauważone.

Grażyna Więch – Radna i Sołtys wsi Ossów

Podziękowała za gratulacje. Była dumna że mogła reprezentować Ossów i Gminę Wołomin i cały Powiat Wołomiński na tak szerokim forum. Ta nagroda dała możliwość by gminę promować i by ściągać do Wołomina inwestorów.

Radna wraz z Radą sołecką Ossowa na zaproszenie Mazowieckiego Stowarzyszenia Sołtysów była w miejscowości Opypy koło Grodziska Mazowieckiego gdzie zorganizowano spotkanie mieszkańców sołectw. Spotkanie odbyło się pod tytułem „Sołeckie Rewolucje”. Rozmawiano o ustawie o samorządzie lokalnym, o funduszu sołeckim. Były tam również zorganizowane konkursy wiedzy i sprawnościowe. W tej dziedzinie Sołectwo Ossów zajęło 1 miejsce.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

W związku z przedłużającą się częścią ogólną porządku obrad, zaproponował radnym, by w perspektywie uchwały dot. pomocy finansowej dla policji, już w tym punkcie porządku obrad zadali pytania Komendantowi Powiatowemu Policji w Wołominie, by umożliwić mu powrót do pracy.

Zbigniew Paziewski – radny

Prosił o informację, czy oprócz Gminy Wołomin inne gminy chcą partycypować w ufundowaniu nagród dla wyróżniających się policjantów, czy też zakupu samochodu ?

Dariusz Krząstek – Komendant Powiatowy Policji w Wołominie

Powiedział, że na stanowisko Komendanta Powiatowego został powołany w dniu 31 stycznia ubiegłego roku i nie jest prawdą, że korzystał z dofinansowania ze strony miasta Wołomin czy też ze strony powiatu. Obecnie po raz pierwszy zwrócił się o takie dofinansowanie, ponieważ z budżetu państwa nie otrzymał w roku bieżącym ani w roku ubiegłym środków finansowych na wspomniany cel. Nie zanoszą się również na to, by otrzymał środki na zakup urządzeń transportowych, a tabor jest coraz mniejszy. Dlatego wystąpił do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie i do Burmistrza Wołomina z prośbą o rozważenie możliwości podjęcia uchwały mającej na celu wyasygnowanie środków na dofinansowanie w wysokości 20 tys. zł. zakupu samochodu dla potrzeb jednostki tj. w wysokości 1/3 wartości planowanego zakupu. Pozostałą część dołoży najprawdopodobniej Ministerstwo Finansów. W związku ze zbliżającym się świętem policji, Komendant wystąpił również z prośbą o rozważenie możliwości przyznania nagród finansowych dla funkcjonariuszy, którzy wyróżniają się w wykonywaniu obowiązków służbowych. Projekt tej uchwały został zdjęty z porządku obrad rady. Nie chciał więc

mówić o konkretnych wynikach i premiach za nie, bo wychodzi z założenia, że policjanci otrzymują pensję i za nią powinni pracować, a nie wyludzać nagrody. Te nagrody miały być też kwestią promocji Wołomina. Dla przykładu poinformował o sprawie, o której mówiły media ogólnopolskie, tj sprawa zatrzymania obywateli Powiatu Wołomińskiego na terenie Austrii. Było to możliwe dzięki pracy funkcjonariuszy Komendy Powiatowej w Wołominie, bez udziału Komendy Stołecznej i bez udziału CBŚ. Policjanci z Wiednia za tą akcję otrzymali sowite nagrody od swojego właściwego Ministra Spraw Wewnętrznych. Komendant wspominał, że w ubiegłym roku między innymi Gmina Jadów i Gmina Marki wsparły akcję sponsoringu, a w bieżącym roku przyłączyły się gminy Kobyłka, Zielonka i Tłuszcz.

Pkt 8

Adam Bereda – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna podczas swoich posiedzeń w miesiącach maju i czerwcu wypracowała opinie o przedłożonych przez Burmistrza Wołomina sprawozdaniu finansowym Gminy Wołomin za 2012 rok (zał. Nr 6 do niniejszego protokołu) i sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2012 rok (zał. Nr 7 do niniejszego protokołu)

Radny odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Wołomina sprawozdaniu finansowym Gminy Wołomin za 2012 rok (treść odczytanego wniosku stanowi załącznik Nr 8 do nn. protokołu) oraz wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Wołomina sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2012 rok oraz w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2012 rok (treść odczytanego wniosku stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Komisja Rewizyjna wnioskowała w swoim wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wołomina za 2012 rok.

Katarzyna Lubiak – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę Regionalnej izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Wołomina sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2012 rok (treść stanowi zał. Nr 10 do niniejszego protokołu) oraz uchwałę Regionalnej izby obrachunkowej w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej rady Miejskiej w Wołominie w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2012 rok (treść stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poprosił Zastępców Burmistrza o przedstawienie, w skróconej formie, działań jakie były podejmowane w 2012 roku na rzecz gminy. Informacja ta została przedstawiona w formie prezentacji multimedialnej.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Omówił część prezentacji dotyczącą pionu Strategii i Rozwoju, w tym realizację inwestycji, pozyskiwanie środków zewnętrznych, gospodarowanie mieniem gminnym i udzielone zamówienia publiczne. Treść tej prezentacji stanowi zał. Nr 12 do niniejszego protokołu.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza Wołomina

Omówił część prezentacji dotyczącą pionu utrzymania majątku gminy w tym dot. edukacji

ekologicznej, modernizacji dróg, modernizacji chodników, gospodarowania odpadami, konserwacji rowów melioracyjnych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Treść tej prezentacji stanowi zał. Nr 13 do niniejszego protokołu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podsumował i uzupełnił informację o podejmowanych w 2013 roku działaniach, o których nie powiedzieli Jego przedmówcy. Wspomnił o sprawie węzła Wołomin na trasie S8, modernizacji linii kolejowej E&%, wspólnymi inwestycjami z powiatem, Wołomińskiej Karcie Rodziny, Sukcesach sportowych 2012 i 2013, nagrodach dla najlepszych sportowców gminy, powstaniu Rady Gospodarczej przy Burmistrzu Wołomina i jej pracach. Treść tej prezentacji stanowi zał. Nr 14 do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścili radni Krzysztof Wytrykus, Rafał Biały, Arleta Dębkowska godz. 17:50

Igor Sulich – radny

Zaprezentował stanowisko grupy radnych. Treść tego stanowiska stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Dominik Kozaczka – radny

W pełni popierał tezy odczytanego przez radnego Igora Sulicha pisma. W jego ocenie we wnioskach Komisji Rewizyjnej jest nieprecyzyjny zapis tj. „gmina posiada długoterminowe aktywa finansowe w postaci 4 spółek”. Radny przypomniawszy, że gmina ma 5 spółek. Zapis powinien mówić, że w czterech spółkach jest jako jedyny udziałowiec. Prosił aby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej sprostował ten błąd.

Radny zwracając się do skarbnika gminy, zapytał dlaczego zostały wyemitowane obligacje na pokrycie deficytu na kwotę 9,5 mln. zł., skoro deficyt w 2012 roku był trzy razy mniejszy?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że deficyt na 2012 rok był zaplanowany na kwotę ok. 11 mln. zł. Natomiast wykonany był na kwotę ok. 3 mln. zł. Jednak emisja obligacji nie była tylko na pokrycie deficytu, ale także na spłatę zobowiązań. W ubiegłym roku była spłata zobowiązań wraz z odsetkami w wysokości 10 614 780, 11 zł. Dlatego obligacje są na kwotę deficytu plus kwota zobowiązań.

Dominik Kozaczka – radny

Uważał, że jest bardzo nieprecyzyjna informacja zamieszczona we wnioskach Komisji Rewizyjnej, bo zapisane tam zdanie brzmi: „Na pokrycie planowanego deficytu w 2012 roku zamierzano wyemitować obligacje na kwotę 16 mln. zł., a wyemitowano obligacje w kwocie 9, 5 mln. zł.”. A przecież deficyt wynosił 3, 2 mln. zł. Ta uwaga była skierowana do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który zdaniem radnego, w swoim wniosku ma bardzo nieprecyzyjne zapisy.

Michał Milewski – radny

Zapytał, czy w okolicach węzła Wołomin przy wjeździe na S8 jest przewidywane zrobienie planu zagospodarowania przestrzennego. Zadał to pytanie dlatego, że przetarg o którym wspominał w swojej prezentacji Burmistrz już jest rozstrzygnięty. Starostwo zabezpieczy środki na podpisanie umowy z wykonawcą projektu. Przez to, że nikt nie wie dokładnie

gdzie co będzie budowane, mieszkańcy i właściciele okolicznych działek położonych w okolicy nie mogą nic zrobić. Dlatego radny prosił, by jak najszybciej na ten teren został objęty planem zagospodarowania przestrzennego.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że obecnie trwają analizy w temacie objęcia tego terenu planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż również władze Wołomina uważają, że na tym terenie jest potrzebny plan zagospodarowania przestrzennego, szczególnie, że wynegocjowana budowa węzła przy S8 w miejscowości Helenów, zostanie utrzymana. Obiecał, że najprawdopodobniej jeszcze w bieżącym roku, a najpóźniej na początku przyszłego zostanie przedstawiony Radzie Miejskiej stosowny projekt uchwały.

Michał Milewski – radny

W związku ze stwierdzeniem Zastępcy Burmistrza Grzegorza Mickiewicza : „ mamy nadzieję rozpocząć budowę sali gimnastycznej w Czarnej...”, zapytał co stoi na przeszkodzie rozpoczęcia realizacji inwestycji ? Radny miał nadzieję usłyszeć, konkretną datę rozpoczęcia jej budowy. Prosił o wyjaśnienie tego sformułowania.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że użył takiego sformułowania, bo ma taką zasadę, że do chwili gdy nie ma całkowitej pewności o rozpoczęciu inwestycji to nie mówi, że „rozpoczynamy realizację inwestycji”. Obecnie trwa aktualizacja dokumentacji i gdy ona będzie gotowa i zostanie złożony wniosek o pozwolenie na budowę. Gdy decyzja pozwolenia na budowę zostanie wydana, to dopiero zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie inwestycji. Ale dopóki nie zostanie wybrany wykonawca, to cały czas Zastępca Burmistrza będzie mówił, że „ma nadzieję rozpocząć...”. Dopiero gdy Burmistrz Wołomina podpisze umowę, to będzie można mówić, że „rozpoczynamy budowę”.

Odnosząc się do wypowiedzi radnych Igora Sulicha i Dominika Kozaczki powiedział, że to, iż rok 2012 był rozpoczynany z większą kwotą na inwestycje, a został zakończony z mniejszą, to wynika m.in. z oszczędności po przetargowych. Dzięki temu udało się wykonać sześć dodatkowych inwestycji o które wnosili radni do Burmistrza. Udało się je rozpocząć i zakończyć, pomimo tego, że te oszczędności w ciągu roku różnie się pojawiają. Mniejsza kwota na inwestycjach zrealizowanych, nie oznacza tego, że niektóre z zaplanowanych inwestycji nie zostały wykonane. Jest przecież taka instytucja jak „ wydatki niewygasające z upływem roku budżetowego”. Niektóre z procesów inwestycyjnych nie zakończyły się w roku 2012 , i zostały przesunięte na rok 2013. Takich zadań niewygasających w 2012 roku było trzy. Te inwestycje zostaną zakończone i rozliczone do czerwca 2013 roku zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz powiedział, że ciągle przesuwający się termin zakończenia inwestycji w ul. Lipiny B i problemy na ul. Wiejskiej, to są przypadki, które zdarzyły się. Jednak wśród zrealizowanych 50 inwestycji jest to niewielki odsetek. Poinformował, że dotychczas firmie Gramar nie została wypłacona kwota 200 000 zł realizującej inwestycję ul. Lipiny B. Firma ta zaskarżyła gminę do sądu, twierdząc, że jakość w której wykonała tą drogę jest dopuszczalna. Przedstawiciele Gminy Wołomin z tym twierdzeniem się nie zgadzają. Nie wiadomo jak ta sprawa się zakończy.

Zdaniem Zastępcy Burmistrza, gdyby radni postawili zarzut, że na 50 inwestycji źle wykonanych było 10-20 czy 25 inwestycji, to ten zarzut byłby słuszny. Natomiast przy takiej ilości realizowanych inwestycji nie można uniknąć problemów. Nie wszystko jest

zależne od pracowników urzędu. Radni widzą tylko moment „wbicia łopaty” i zakończenia inwestycji – przecięcia wstęgi. Wtedy wszyscy się bardzo cieszą. Jednak należy pamiętać, że aby tak się stało to musi być wykonana koncepcja, projekt, opinie, uzgodnienia, pozwolenia, podziały, wykupy, odszkodowania, realizacja, odbiory. To jest wszystko proces inwestycyjny, a proces inwestycyjny to jest swoisty tor przeszkód. Tak było w przypadku inwestycji na ul. Lipiny B, gdzie były wykonane prace niezależne od inwestora i wykonawcy. Tam musiała być wykonana przebudowa słupów średniego i niskiego napięcia. Również do dnia sesji nie ma stałego pozwolenia na użytkowanie sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Nr 4. Dlatego, że PGE nie wykonała stałego przyłącza prądu. To może oznaczać, że trzeba będzie oddać dofinansowanie w kwocie 300 tys. zł. Jednak zarządzający gminą prowadzą rozmowy z kierownictwem PGE by ten problem został rozwiązany.

Andrzej Żelezik – radny

Powiedział, że na toczącej się sesji radni mają ocenić pracę Burmistrza Wołomina w 2012 roku i wypowiedzieć się w sprawie przyjęcia sprawozdania i udzielenia Burmistrzowi absolutorium. W piśmie odczytanym przez radnego Igora Sulicha zawarta została esencja zarzutów. Radni zdają sobie sprawę, że Burmistrz i jego pracownicy włożyli duży wysiłek we władanie gminą. Mają Oni wiele osiągnięć, które zaprezentowali radnym. Została też przedstawiona radnym opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie na temat przejeźdzonego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2012 rok. Swoją opinię na ten temat przedstawiła również Komisja Rewizyjna Rady. Te wszystkie opinie są pochlebne i pozytywne. Jednak radni muszą też krytycznie ocenić to, co ich zdaniem nie zostało zadowalająco wykonane. Dlatego musi być taka grupa opozycyjna, by wskazać Burmistrzowi, że nie wszystko jest śliczne. Która spojrzy krytycznie na to co mogło być wykonane lepiej, a nie było. Takich punktów można by znaleźć wiele. Jednak trzeba też dostrzec pozytyw i właściwie je ocenić. Radny powiedział, że Klub Radnych SKW nie wprowadzał dyscypliny głosowania. Każdy z radnych może ocenić według własnego, często subiektywnego, poglądu na sytuację. Radny Andrzej Żelezik przyłączył się do radnych, którzy krytycznie ocenili działania Burmistrza w 2012 roku. Podkreślił jednak, że nie zagłosowanie „za udzieleniem absolutorium” nie jest próbą odwołania, czy „votum nieufności” dla Burmistrza. Jest to tylko wskazanie pewnych niedociągnięć, które subiektywnie można ocenić. Radny spodziewał się, że większość obecnych na sali obrad zagłosuje za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi, dlatego życzył Burmistrzowi sukcesów w zarządzaniu gminą, mając nadzieję, że będzie ono jeszcze wydajniejsze niż do tej pory. Na tym wszystkim zależy.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że Burmistrz nie powinien się obrażać, bo w tekście odczytanym przez radnego Igora Sulicha jest wiele prawdy. Sołtysi i mieszkańcy zwracają się do radnych, wytykając błędy i chaos w niektórych działaniach. One zostały przedstawione. Są to również wskazówki dla Burmistrza, co należy przeanalizować i które elementy należy poprawić.

Igor Sulich – radny

Odnosił się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Grzegorza Mickiewicza. Podkreślił, że na inwestycje zaplanowano w budżecie 23,4 mln. Zł, a zrealizowano inwestycje na kwotę 18,7 mln. zł. Zastępca Burmistrza mówił o oszczędnościach po przetargowych. Natomiast radny mówił o części inwestycyjnej w całym budżecie. Te inwestycje, na koniec całego

roku budżetowego stanowią niecałe 14%, przy budżecie 2012 roku na poziomie 140 mln. zł. Podczas gdy w 2010 roku inwestycje były na poziomie 29 mln. zł. Tłumaczeniem było, że jest to 50 różnych tytułów inwestycyjnych.

Radny powiedział również, że na koniec 2010 roku w Urzędzie Miejskim w Wołominie pracowało 115 osób, a już na koniec 2012 roku pracowało 130 osób, a przecież 10 pracowników urzędu przeszło do pracy w Miejskim Zakładzie Dróg i Zieleni. Oznacza to, że zatrudnienie w urzędzie wzrosło o 25 osób, a Zastępca Burmistrza mówi, że ma problemy z wykonaniem budżetu inwestycyjnego mniejszego o połowę.

Dalej Zastępca Burmistrza mówił o środkach niewygasających. Radni rozliczają Burmistrza za okres od 1 stycznia 2012 roku do końca grudnia 2012 roku. Środki niewygasające są zazwyczaj, ale zdaniem radnego nie należy się tym chwalić, bo to świadczy o nieudolności przy realizacji inwestycji, lub o złym planowaniu.

Odnosząc się do prezentacji przypominał, że Zastępca Burmistrza wspomniał o 23,4 mln. zł na inwestycje. Ale to był tylko projekt z którego niewiele pozostało na koniec roku i zdaniem radnego tego nie powinno być w prezentacji. Jeżeli mówi się o wykonaniu to powinno być kwoty wykonane, a nie planowane. Radny wskazał, że w prezentacji było wiele informacji o tym co jest w 2013 roku. Spotkania Burmistrza z wykonawcami E85 odbyło się w 2013 roku. Dlatego radny nie rozumiał, dlaczego ta informacja znalazła się w przedstawionej prezentacji dokonań 2012 roku. Uważał, że była to informacja nie na temat., tak jak i informacja dot. Parku Kulturowego, który rozpoczął działalność od 1 stycznia 2013 roku.

Co do kwestii pozyskanych środków to również brak było doprecyzowania, czy jest mowa o środkach zewnętrznych z Unii Europejskiej. W prezentacji była wspomniana kwota 2 mln. zł, natomiast w otrzymanym przez radnych dokumencie jakim jest sprawozdanie z wykonania budżetu jest wpisana kwota 989 000 zł.

Z przedstawionej prezentacji wynika, że w 2012 roku została podpisana umowa na realizację programu „Internet – szansą rozwoju”. Tego nie ma w dokumentach 2012 roku. To są działania już z 2013 roku.

Burmistrzowie mówili, przy okazji przedstawianej prezentacji, o projekcie za 3 mln. zł. Które pozyskano. O tym mówiono przy informacji za 2012, mówili o tym przy okazji omawiania projektu budżetu na 2013 rok. Radny przypuszczał, że o tym będzie mowa przy okazji sprawozdania z wykonania za 2013 i przy projekcie budżetu na 2014 znowu. Cały czas będzie mowa o tym samym, projekcie i te 3 mln. zł pomnożą się przynajmniej przez cztery, a tak nie powinno być.

Radnego zainteresowała informacja o wpływach z tytułu przekształcenia. Jednak wydawało mu się, że Zastępca Burmistrza nie wspomniał o bardzo ważnej rzeczy, że pomimo tego, iż plany mówiły o kwocie 70 tys. zł., to na ostateczną kwotę duży wpływ miały jednostkowe zdarzenia – jednostkowe sprzedaże, którymi zajmowała się Rada Miejska. Tam jedna nieruchomość kosztowała 400 tys. zł. Dlatego radny uważał, że należy oszczędniej mówić o 800% wzroście dochodów z tytułu sprzedaży mienia.

Wspominał też o informacji Burmistrza dotyczącej boju o węzeł do S8 – stwierdzając, że całość nie wyglądało tak jak powinno. Zabrakło mu natomiast informacji o podjętych działaniach dotyczących drogi 634 do Warszawy i nowego śladu tej drogi od Al. Niepodległości do ronda w Duczkach. Burmistrz miał cały rok na to by coś z tym zrobić. Jedyne co zostało zrobione to przekazanie w grudniu 75 tys. zł na wykonanie nowej decyzji środowiskowej. Jednak radny uważał, że temat powróci na sesję, gdyż radny Michał Milewski poprosił o kopie dokumentów od 2010 roku. Stwierdził, że jest wiele zaniedbań ze strony Burmistrza jeśli chodzi o rozwój tego odcinka drogi 634.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Nie chciał powtarzać po raz kolejny kto jest właścicielem i zarządcą drogi 634, ile w tej sprawie zrobiła Gmina Wołomin co można udokumentować. Wiele również zrobiono w sprawie drogi 635 tj. ul. Geodetów w Wołominie, w sprawie Ul. Szosa Jadowska – która dzięki inicjatywie Burmistrza Wołomina będzie w przyszłości realizowana (chodnik), również chodnik w Helenowie i Czarnej będzie realizowany. Pracownicy Gminy Wołomin wykonują wiele uzgodnień i decyzji środowiskowych za Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich. O tym wiedzą dyrektorzy tej instytucji i za to Gminie Wołomin dziękują. To Gmina Wołomin jest jedną z najbardziej inicjujących spotkania z dyrektorami MZDW w tym celu by coś dla naszych mieszkańców zrobić. Jednak złe jest to, że gmina tę dokumentację wykonuje, uzgadnia (również włodarze poprzednich kadencji to robili), kilkakrotnie aktualizuje i ponosi koszty. Jednak ostatnio dotarła do gminy informacja, że od dwóch lat w MZDW leży gotowa dokumentacja z uzgodnieniami na drogę 635, to do dnia dzisiejszego nie został złożony wniosek o ZRID. Wszyscy wiedzą jak wygląda budżet inwestycyjny MZDW. Zaproponował, by radny Igor Sulich porównał budżet inwestycyjny województwa mazowieckiego proporcjonalnie do budżetu Gminy Wołomin w poszczególnych latach do 2020 roku.

Jednak w dyskusji nad absolutorium dla Burmistrza Wołomina, odniósł się do tego co mówił radny Igor Sulich. Podtrzymał twierdzenie, że wykonanie budżetu z tytułu sprzedaży mienia w 2012 rok było na poziomie 800% w stosunku do planowanego. Nie wycofał się również z twierdzenia, że pozyskane w 2012 roku środki zewnętrzne były na poziomie 2 mln. zł. Jeżeli radny Igor Sulich wskaże gdzie jest zapisane, że jest to 900 tys. zł., to się do tej informacji odniesie. Stwierdził, że za to prezentuje ręką i słowem i dobrym imieniem. Aby udowodnić to co mówił, może przedstawić umowy na dofinansowanie na 2012 rok na kwotę 1 994 000 zł. Nie zgodził się na argumenty radnego Igora Sulicha, że o tych 3 mln. zł będzie mowa ale pomnożonych przez 4 tj o 12 mln. zł. Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz zapewniła, że ani on, ani Burmistrz Wołomina Ryszard Madziar z 3 mln. zł. nie będą robili 12 mln. zł. Nigdy tak nie było. Takie twierdzenie uważał za demagogię. A te 3 mln. zł pozyskanych środków to jest sukces. Tym bardziej, że Burmistrz i jego współpracownicy pełnią rolę służebną w stosunku do mieszkańców gminy. A te pieniądze są dla dzieci. To nie są środki unijne, które już wygasają. Teraz trzeba przygotowywać się do nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020. Jeżeli teraz nie rozpocznie się przygotowania stosownych dokumentów, to nie będzie możliwości wystartowania w naborach w 2015 roku. Obecnie występuje się o środki finansowe z innych źródeł i programów poza unijnych.

Za sukces należy uznać te 3 mln. zł i te 5 tys. zł na promocję projektu w Ossowie. Bo to są zawsze jakieś oszczędności dla budżetu naszego miasta. Jeżeli będą nabory, tak jak były w roku 2008 i 2009, gdzie można było występować o dofinansowanie budowy dróg i Zastępca Burmistrza takie wnioski składał. Prosił też by rozliczano go za to co jest dostępne w obecnej chwili, a jest bardzo niewiele. W prezentacji pokazał gdzie coś pozyskano.

Marek Górski – radny

W imieniu Klubu Radnych SKW powiedział, że członkowie tego klubu odnoszą wrażenie, że Burmistrz ich nie szanuje. To odczucie jest spowodowane tym, że Burmistrz Ryszard Madziar nie bywa na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Wprawdzie Burmistrz twierdzi, że ma pracowników, którzy go godnie zastępują. Co do godności tych osób radni nie mają

uwag. Jednak co do ich kompetencji i wiedzy bywa różnie. Jako przykład podał przepływ informacji pomiędzy Radą Miejską a Burmistrzem, przepływ informacji pomiędzy pracownikami Burmistrza a radnymi. Na przykład odbywają się konkursy na dyrektora placówki oświatowej czy spotkania ze Starostwem. O tym radni dowiadują się w ostatniej chwili lub już po spotkaniu. Dlatego będą twierdzili, że jeżeli Burmistrz chce pokazać, że radnych szanuje, to prosili by przychodził On na posiedzenia komisji. Inaczej rozmawia się z Burmistrzem, niż z Jego pracownikami. Przepływ informacji będzie inny.

Radny nie chciał odnosić się do kwestii finansowych ponieważ Komisja Rewizyjna ma kilka spraw do zbadania. Tak jak w ocenie Komisji okazało się, że OSiR ma ogromne dochody ze względu na pływanię. Klub Radnych SKW ma swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Jeżeli będą jakieś drastyczne sytuacje to informacja dotrze do członków klubu i będą Burmistrza przepytывать na sesji.

Na koniec radny prosił, by kontakty na linii Rada Miejska – Burmistrz zmieniły się i Burmistrz Ryszard Madziar uczestniczył w różnych spotkaniach radnych.

Igor Sulich – radny

Polemizował w Zastępcę Burmistrza w sprawie porównywania budżetów gminy i województwa. Miał nadzieję, że ma On pełną świadomość jakie są źródła przychodów województwa i gminy. Generalnie tych dwóch jednostek samorządu terytorialnego nie można porównywać ze względu na udział w podatku CIT jednej i drugiej jednostki. Porównywanie poziomu inwestycji w gminie i województwie mija się z celem, bo to nie jest porównywalne.

Natomiast co do stwierdzenia o demagogii i liczbie pozyskanych środków, to radny polecił Zastępcy Burmistrza Grzegorzowi Mickiewiczowi zapoznanie się z załącznikiem Nr 6 do sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok. Tam właśnie jest ta wymieniona kwota 989 tys. zł. Radny był przekonany, że będzie słyszał do końca 2014 roku o 3 mln. Zł pozyskanych środków.

Radny wspomniał, że Burmistrz nie odniósł się do liczby pracowników w urzędzie i niedoborów kadrowych. Zapytał czy ilość zatrudnianych pracowników nie idzie w jakość? Dla przykładu podał, że na same wydatki osobowe w dziale administracja (Urząd Miejski) w porównaniu do roku 2011 środki zwiększyły się o 20%, natomiast w porównaniu do końca 2010 jest to już 30%. Oznacza to, że o 30% wzrosły wydatki na urzędników, tylko w samym urzędzie, nie mówiąc już o innych jednostkach. Dlatego uważał za bezpodstawne tłumaczenie Zastępcy Burmistrza, że nie ma ludzi do pracy.

Radny powiedział, że wydatki osobowe w całej gminie to jest 55 mln. zł. Dwa lata wcześniej wynosiły one 41 mln. zł. To oznacza, że w ciągu dwóch lat wydatki osobowe w całej gminie wzrosły o 14 mln. zł. Oczywiście przychody się zwiększają, ale sam udział kosztów osobowych w budżecie wzrasta. Pod koniec 2010 roku ten udział to było 33%, ale już na koniec 2012 roku te koszty osobowe stanowiły 40%. Radny Igor Sulich stwierdził, że to jest odpowiedź dlaczego nie ma inwestycji. Nie ma inwestycji, bo przejadają je ludzie. On nie wiedział co to są za ludzie, skoro Zastępcę Burmistrza Grzegorz Mickiewicz cały czas narzeka na kadry. Zapytał więc ile jeszcze trzeba włożyć w te kadry?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina.

Nie widział sensu odnoszenia się do demagogii radnego Igora Sulicha. Wyjaśnił jedynie, że gdyby administracja rządowa nie rzucała tak wielu obowiązków na ramiona samorządów gminnych, to samorządy nie musiałyby zatrudniać kolejnych osób. Przypomniał, że gro tych wynagrodzeń to są wynagrodzenia nauczycieli. Wynagrodzenia

nauczycieli wzrastają corocznie w związku z funkcjonowaniem „karty nauczyciela”. Uważał, że radny powinien być tego świadomy.

Igor Sulich – radny

Rozumiał, że Burmistrz uważa, że wszystko jest winą Donalda Tuska. Jednak stwierdził, że Burmistrz tak może organizować system oświaty w gminie, bo do tego ma pełne kompetencje i możliwości by te pieniądze efektywnie wydawać. Może restrukturyzować tj. łączyć szkoły, dzielić i optymalizować koszty oświaty, by nie musieć dokładać coraz więcej środków na jej funkcjonowanie.

Joanna Pełszyk – radna

Radną cieszy dyskusja merytoryczna. Natomiast przysłuchując się obecnie trwającej, zaczyna ją ona zniesmaczać. Nie podobały jej się przepychanki partyjne zabierających głos w dyskusji. Obecni na sali radni pracują na rzecz Wołomina. Dlatego uważała, że należy mówić o sprawach dla dobra miasta. Jeżeli są dobre to należy je chwalić, a jeżeli są naganne to je należy krytykować. Krytyka twórcza jest potrzebna wszystkim. Krytyka twórcza nie jest złą rzeczą.

Leszek Czarzasty – radny

Stwierdził, że zawiązał się jakiś nowy Klub Radnych. Ze swojej strony podziękował Burmistrzowi za włożoną pracę w rozwój gminy, za wszystkie osiągnięte przez gminę sukcesy. Radny jest zadowolony z wszystkiego tego, co się w gminie dzieje. O to właśnie walczył i o to mu chodziło, by tak właśnie działało się w naszym mieście. Dlatego dziwił się usłyszanym polemikom i dziwnym podtekstom. Powinno rozmawiać się o konkretnych a nie o demagogii. Radny podziękował Burmistrzowi i pracownikom za trud i pracę włożoną w rozwój Gminy Wołomin.

Dominik Kozaczka – radny

Uważał, że radny Leszek Czarzasty w swojej wypowiedzi powinien przytoczyć konkretne liczby z omawianego sprawozdania. On sam i radni Igor Sulich i Andrzej Żelezik to zrobili. Stwierdził, że przedstawili kilka argumentów na temat tego co było w roku 2010, a co jest teraz. Jakie są trendy, co się zmienia, na co wydawanych jest więcej pieniędzy a na co mniej. Natomiast radny Leszek Czarzasty w swojej wypowiedzi nie podał żadnego merytorycznego argumentu.

Zbigniew Paziewski – radny

Przyznał, że z niektórymi argumentami radnego Igora Sulicha można się zgodzić. Przyznał też słuszność twierdzeniu radnego Marka Górskiego, że Burmistrz nie jest obecny na wszystkich posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Być może już na następne będzie przychodził. To nie jest jednak powodem by nie głosować za udzieleniem absolutorium. Może część uwag nie jest poważnych, ale wszystko jest do sprawdzenia. Radny zapytał, dlaczego radny Igor Sulich wcześniej nie sprawdził tego, do czego miał zastrzeżenia? To, że przy tak dużej liczbie inwestycji coś czasami będzie źle zrobione, to tak się dzieje przy ekstremalnych warunkach atmosferycznych np. zapadnie się jezdnia. O różnych przypadkach tego rodzaju, przy inwestycjach w całej Polsce, mówią media.

Igor Sulich – radny

Oświadczył, że wszystko co zostało napisane w oświadczeniu grupy radnych, lub

powiedziane przez radnych w toku dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu, jest poparte dowodami. Jeżeli ktoś ma wątpliwości do przedstawionych przez niego liczb, to w przerwie obrad wskaże je w otrzymanych przez radnych materiałach.

Adam Bereda – radny

Dowiedział, że jeżeli chodzi o liczby to on w otrzymanym sprawozdaniu widzi dwie liczby: - Gmina Wołomina uzyskała dochody ogółem w kwocie 133 599 310,54 zł tj. 99,78% planu – taki plan Rada Miejska założyła i taki plan Burmistrz wykonał.

Wydatki budżetu zostały wykonane w kwocie 136 83891,63 zł co stanowi 94,16% planu.

Radny oświadczył, że nad tymi liczbami będzie się zastanawiał.

Dyskusja w sprawie realizacji budżetu została wyczerpana, w związku z czym prowadzący obrady ogłosił jej zakończenie.

W związku z nieobecnością na sali obrad radnego Rafała Białego, pełniącego funkcję sekretarza obrad, rada, do pełnienia funkcji sekretarza obrad, wybrała radnego Michała Milewskiego w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXIX-63/2013 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2012 rok;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych na sali obrad, za -16 głosów, przeciw-0, wstrz.- 2 osoby w wyniku której radni **zatwierdzili** sprawozdanie finansowe Gminy Wołomin za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2012 rok.

Uchwała Nr XXIX-64/2013 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wołomina;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych na sali obrad, za -15 głosów, przeciw-0, wstrz.- 3 osoby w wyniku której radni udzielili **absolutorium Burmistrzowi Wołomina za 2012 rok**

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podziękował radnym, Radom Osiedlowym i Sołtysom za dotychczasową współpracę. Podziękował Dyrektorom jednostek organizacyjnych gminy oraz wszystkim swoim współpracownikom, bo to dzięki nim i ich determinacji udaje się realizować wszystko co jest zaplanowane na dany rok budżetowy.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 19:05

Po przerwie na sali obrad nieobecni byli radni: Arleta Debkowska, Krzysztof Wytrykus, Dormitarz Jugrew, Adam Bereda, Rafał Biały

Uchwała Nr XXIX-65/2013 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2013;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia załączona została do

egzemplarza archiwalnego uchwały.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

W związku z obecnością na sali obrad mieszkańców z ulicy Ujazdowej, Przejazdowej i Skłodowskiej powiedział, że wiadomo jak ważna jak ważna jest inwestycja w tych ulicach. Dlatego na wniosek Burmistrza umieszczona ona została w projekcie budżetu do realizacji jeszcze w bieżącym roku. Są oszczędności przetargowe, więc będzie można rozpocząć prace budowy tych ulic. Już 11 czerwca został złożony wniosek o pozwolenie na budowę. Trzeba czekać 65 dni, aby to pozwolenie na budowę uzyskać. W tamtym rejonie nie ma wielu wywłaszczeń ani i podziałów nieruchomości. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę zostaną rozpoczęte prace przetargowe i jest nadzieja, że na przełomie sierpnia i września uda się wybrać wykonawcę tych robót, by jeszcze w roku bieżącym można było wykonać nawierzchnię w wymienionych ulicach. Wprawdzie obecnie nie ma jeszcze pełnego finansowania w roku bieżącym, bo dalsze finansowanie jest w roku przyszłym, lecz jeżeli pojawi się taka możliwość bo pojawiają się kolejne wolne środki to zostaną one przesunięte na tą inwestycję. Jeżeli to się nie uda, to harmonogram rzeczowo finansowy zostanie tak sporządzony by wykonawcy zapłacić w miesiącu styczniu. Zakończenie prac zostanie zaplanowane na grudzień, tak by nie było nadmiernej przerwy pomiędzy zakończeniem prac a płatnością.

Igor Sulich – radny

Jego pytanie dotyczyło wypłaty dywidend. Zapytał czy Burmistrz zna potrzeby inwestycyjne Zakładu Energetyki Ciepłej i na ile one są szacowane w perspektywie roku bieżącego, następnego i kolejnych. Pytał o to, gdyż w wyniku podejmowanej uchwały, w ciągu niecałych 12 miesięcy zostanie „wypompowane” z tego zakładu, który miał służyć mieszkańcom kwotę 680 tys. zł. Te pieniądze, zdaniem radnego, powinny być przeznaczone na rozwój sieci. Prosił więc burmistrza o podanie potrzeb inwestycyjnych tego zakładu. A może nie ma takich potrzeb, skoro Burmistrz jako organ nadzorczy podjął taką decyzję?

Drugie pytanie dotyczyło dywidendy pobranej z Przedsiębiorstwa Komunalnego w wysokości 100 000 zł. za rok 2012. Kolejne 90 000 zł pobranej dywidendy na podstawie obecnie podejmowanej uchwały. Radny zapytał, czy i w tym przedsiębiorstwie nie ma żadnych potrzeb inwestycyjnych które należy zrealizować? Przypomniał, że niedawno radni przyjmowali wieloletni program gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym gminy. Była tam mowa o inwestycjach bardzo drogich. Obecnie Burmistrz obcina te inwestycje działając jako Rada Nadzorcza Przedsiębiorstwa Komunalnego. Dlatego prosił Burmistrza o informacje na temat wspomnianych planów inwestycyjnych.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uspokajał radnego, że żadne plany inwestycyjne Przedsiębiorstwa Komunalnego i Zakładu Energetyki Ciepłej nie zostaną zaniechane z powodu wpłynięcia na konto miasta i gminy Wołomin dywidend. To dzięki tej dywidendzie można wprowadzić do projektu budżetu inwestycje na ulicach Ujazdowa, Przejazdowa i Skłodowskiej. To dzięki tym środkom w bieżącym roku można zrealizować inwestycje na ul. Podmiejskiej w Zagościńcu. Burmistrz oświadczył, że Przedsiębiorstwo Komunalne i Zakład Energetyki Ciepłej realizują wszystkie zadania, a dzięki środkom z dywidend realizowane są inwestycje oczekiwane przez mieszkańców.

Igor Sulich – radny

Słyszał, że nowe inwestycje wchodzić będą wtedy gdy są oszczędności z przetargów. Uważał, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytania, czy nie ma żadnych potrzeb inwestycyjnych w wymienionych przedsiębiorstwach ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powtórzył, że wszystkie zadania są realizowane przez Przedsiębiorstwo Komunalne i Zakład Energetyki Ciepłej zgodnie z harmonogramem, a środki uzyskane z dywidendy pozwalają na realizację inwestycji drogowych w naszym mieście.

Emil Wiatrak – radny

Prosił Burmistrza żeby podjął próby realizacji inwestycji na ulicy Czwartaków w Wołominie w trybie jednorocznym, a nie tak jak planowano w trybie dwurocznym. Uważał, że kwoty jakie przedsiębiorcy zgłosili w tym przetargu pozwalają na to.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Zastanawia się na możliwością zakończenia inwestycji w bieżącym roku. Wie, że oczekiwania są spotęgowane w związku z realizacją inwestycji na ul. Szarych Szeregów. Również kwota uzyskana w przetargów, jest w tej wysokości, że wydaje się, iż gmina mogłaby ją udźwignąć w całości w bieżącym roku. Obiecał, że do sesji wrześniowej zdecyduje, czy to będzie wykonane w bieżącym roku.

Leszek Czarzasty - radny

Złożył wniosek o nie czytanie treści projektów uchwał, które zostały przygotowane, a których treść radni znają.

Radni wyrazili zgodę na nieczytanie treści projektów uchwał w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych na sali obrad za-16 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXIX-66/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2013-2032;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia załączona została do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała Nr XXIX-67/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013;

Jadwiga Gawkowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień.

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Powiedziała, że zmiana w tym programie polega na dopisaniu w bieżącym roku jeszcze jednego zadania, które ośrodek chce zrealizować. Zadaniem tym jest utworzenie nowej placówki wsparcia dziennego przy ul. Kurkowej w Wołominie. Wiąże się to z adaptacją pomieszczeń, wyposażeniem i

zatrudnieniem dodatkowego personelu. Placówka ta miałaby służyć dzieciom z rodzin w których występują trudności.

Andrzej Żelezik – radny

Powiedział, że podczas posiedzeń komisji w których uczestniczył, powiedziano, że jest to nowe zadanie, które zostało przekazane Ośrodkowi Profilaktyki. Został zrobiony kosztorys na prace adaptacyjne, ale to wiąże się również z zakupem wyposażenia. Radny zapytał, czy budżet ośrodka jest w odpowiedniej wysokości. To jest zadanie gminne, ale potrzeba na to dodatkowych środków.

Jadwiga Gawkowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień.

Ma nadzieję, że posiadanych przez ośrodek środków wystarczy na adaptację pomieszczeń i wyposażenie. Jednak nie wiadomo jeszcze jakie będą koszty utrzymania budynku. To zależy od tego czy radni podejmą uchwałę. Następne podejmowane kroki to jest zawarcie umowy z proboszczem i ustalenie sposobu finansowania.

Igor Sulich – radny

Powiedział, że poszerzany jest zakres zadań Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień. Do tej pory realizował on też szeroki wachlarz usług. Teraz dochodzą kolejne zadania. Z tego co wiadomo radnemu w uchwale budżetowej na 2013 rok, nie widać znaczącego wzrostu wpływów z opłaty tzw. „korkowej” w porównaniu do budżetu 2012 roku. Nie widzi by ten wzrost był na tyle duży by można było finansować takie dodatkowe zadania. Pani dyrektor bierze na siebie duży ciężar odpowiedzialności. Zapytał, czy Pani dyrektor ma tego świadomość ? A jeżeli tak, to czy ma świadomość, że bierze na siebie bieżące koszty utrzymania na które nie ma pokrycia w budżecie. Zapytał, czy były rozmowy z Burmistrzem i czy On ma jakiś pomysł na to by dofinansować to zadanie. Potem może się okazać, że lokal zostanie wyposażony, ale potem okaże się, że ośrodek nie stać na utrzymanie. Pani dyrektor dużo chce zrobić, ale nie przewidziała środków na utrzymanie tego.

Jadwiga Gawkowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień.

Uważa, że placówka wsparcia dziennego jest bardzo potrzebna w tamtym rejonie. W okresie wakacji widać najbardziej, że te dzieci nie mają co z sobą zrobić. W bieżącym roku trzeba będzie jakoś to pociągnąć, nawet zmniejszając zakres innych działań. Te działania to są zajęcia w szkołach, to jest działalność gminnej komisji, wnioskowanie do sądów i związane z tym koszty sądowe. Miała nadzieję, że w bieżącym ośrodek udźwignie to finansowe. Natomiast w przyszłym roku trzeba będzie przeformułować zasady finansowania lub trzeba będzie zmniejszyć ilość zadań. Trudno to oszacować, ponieważ nie wiadomo jakie będą wpływy w bieżącym roku. Czasami zdarza się, że wpływy z tych opłat przewyższają plany. Być może tak się stanie i tym razem, a Rada Miejska te wpływy prześle do budżetu ośrodka.

Igor Sulich – radny

Dyrektor porywa się na kolejne zadania wiedząc, że dochody są mniejsze niż w roku poprzednim. Burmistrz narzuca pewne działania na Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień, ale za tym nie idą pieniądze, które sfinansowałyby to zadanie. Radny wierzy, że Burmistrz Ryszard Madziar jest gotowy pokryć brakujące w ośrodku środki z budżetu miasta.

Jadwiga Gawkowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień.

Miała nadzieję, że nie zostanie pozostawiona sama z problemem, ale ma też nadzieję, że jakoś sobie poradzi. Zwróciła jednak uwagę na fakt, że ośrodki wsparcia dziennego są naprawdę bardzo potrzebne. Ośrodek corocznie organizuje akcje „Lato w mieście”. Zawsze jest bardzo duża liczba chętnych. Z akcji organizowanych przez Ośrodek korzystają dzieci z rodzin, które nie mają pieniędzy na zapłacenie za dwutygodniowy turnus. Są to dzieci, które zazwyczaj są objęte pomocą i opieką. Na tych turnusach oprócz zajęć rekreacyjnych są też zajęcia psychoedukacyjne. Wiele osób ma pretensje, że jest tak mało miejsc. Jednak Pani dyrektor dąży się do tego, by było jak najlepiej i ma nadzieję, że Burmistrz będzie Ją wspierał.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

W imieniu Burmistrza oświadczył, że wszyscy są świadomi, że taka potrzeba istnieje. Powstanie nowej placówki nie jest tylko decyzją Pani Jadwigi Gawkowskiej. Taka placówka jest bardzo potrzebna i podejmowane przez Panią Dyrektor Jadwigę Gawkowską działania, mają pełne wsparcie ze strony władz miasta.

Igor Sulich – radny

Rozumiał, że poza wsparciem nie idą pieniądze na przystosowanie tych lokali do podejmowanej działalności. Rozmawiano o kwocie 40-50 tys. zł. z budżetu miasta na dostosowanie lokali. Natomiast z tego co radny usłyszał, wynika, że kosztem „obcinania” jakiś zajęć dla dzieci ze szkół, będą adaptowane jakieś pomieszczenia nie będące naszą własnością. Nie kwestionował, że to jest potrzebne, ale skoro robi się jakieś nakłady inwestycyjne to nie powinno to się odbywać kosztem dzieci.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że zostaną poniesione koszty inwestycyjne dla dzieci, ale nie kosztem dzieci.

Jadwiga Gawkowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień

Wyjaśniła, że jeszcze nie zmniejszono żadnych zajęć w szkole. Powiedział, że jeżeli pieniędzy nie wystarczy w przyszłym roku, to trzeba będzie ten gminny program zmienić. Rada Miejska corocznie zatwierdza program i będzie miała pełen obraz ile tych zajęć jest i jakie one będą. Natomiast tworzona nowa placówka jest bardzo potrzebna.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił o potwierdzenie, że nie będzie takiej sytuacji, że Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień zostanie sama i gdy bierze więcej obowiązków, to będzie mogła liczyć na wsparcie finansowe władz miasta i przedstawią oni pomysł na wsparcie dla ośrodka.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że Pani Dyrektor będzie wspierana w swoich działaniach. Władze miasta uważają, że ta powstająca placówka jest bardzo potrzebna. On sam był kilka razy w funkcjonujących świetlicach prowadzonych przez Panią Dyrektor Jadwigę Gawkowską. Jest pod ogromnym wrażeniem działalności ludzi, którzy tam pracują z dziećmi i młodzieżą. Wdziął jak dzieci i młodzież traktują te świetlice – jak swój drugi dom. Zastępca Burmistrza jest przekonany, że te dzieci w tych świetlicach otrzymują więcej niż we własnym domu.

Joanna Pełszyk – radna

Stwierdziła, że wszystkie działania profilaktyczne, czy są to programy które są realizowane w szkołach, czy jest to objęcie dzieci opieką świetlic socjoterapeutycznych, to zawsze jest to kwestia wyboru co jest lepsze lub co jest bardziej skuteczne. Kiedyś świetlice funkcjonowały w każdej szkole. Jednak z roku na rok były likwidowane. Niestety coraz biedniej jest w naszym kraju, a te świetlice były likwidowane. Jednak prawdą jest każdy program profilaktyczny obejmuje wszystkie dzieci. Część dzieci jest w stanie funkcjonować bez tych programów. Natomiast dzieci z rodzin dysfunkcyjnych bez tego wsparcia, czasami w ogóle nie są w stanie funkcjonować. Dlatego wybór pomiędzy innymi formami działań, a właśnie świetlicami jest bezdyskusyjny. Dlatego radna popiera wniosek Pani Jadwigi Gawkowskiej. Natomiast gdyby brakowało pieniędzy, to od tego są radni by w przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć odpowiednie środki. Natomiast dzieci z rodzin dysfunkcyjnych corocznie przybywa.

Zbigniew Paziewski – radny

Przypomniał, że w poprzednich latach pomieszczenia w których ma teraz powstać świetlica były wykorzystywane przez SP Nr 4. Zostały w pewnym sensie zużyte. Nigdy miasto tych pomieszczeń nie wyremontowało. Teraz nastał moment, kiedy trzeba to doprowadzić do ładu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-

Uchwała Nr XXIX-68/2013 w sprawie przyjęcia zadania z zakresu Powiatu Wołomińskiego;

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że proponowana uchwała dotyczy przejęcia przez gminę zadań z zakresu utrzymania zieleni oraz sprzątania chodników w pasie dróg powiatowych, które są wskazane w uchwale. Jest to trzykrotne wykoszenie i wygrabienie, oraz jednokrotne posprzątanie chodników w pasie wskazanych dróg powiatowych. Omawiana uchwała upoważnia Burmistrza do podpisania porozumienia na mocy którego Gmina Wołomin otrzyma od powiatu środki finansowe w wysokości koniecznej do wykonania zadania.

Zbigniew Paziewski – radny

Zapytał czy Miejski Zakład Dróg i Zieleni w Wołominie poradzi sobie z ogromną ilością zadań ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że pracownicy MZDiZ posprzątają chodniki. Na ten cel gmina otrzyma środki pozwalające na jednokrotne pozamiatanie. Natomiast trzykrotnym koszeniem zajmie się firma zewnętrzna.

Zbigniew Paziewski – radny

Z wykonanych wyliczeń wynika, że to jest 12 gr/m². Radny ma obawy wynikające z obserwacji pracy firm zewnętrznych, które nie biorą dużo pieniędzy. Jakość tego koszenia nie jest najlepsza. Dlatego uważał, że należy wzmoczyć kontrolę wykonanych prac, aby nie płacić za darmo.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Z jego punktu widzenia, wygląda na to, że gmina pośredniczy w wynajęciu firmy zewnętrznej dla powiatu. Zapytał czy gmina na tym zarobi ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że gmina nie może zarabiać na przejętych zadaniach.

Marek Górski – radny

Chciał wiedzieć czy wymienione w uchwale ulice wskazał powiat ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że gmina chciała otrzymać środki na wszystkie ulice powiatowe na terenie gminy. Natomiast Starostwo powiedziało, że środki ma tylko na wymienione ulice. Natomiast ulice, które są na terenie sołectw, będą sprzątane i będą wykaszane ich pobocza przez powiat we własnym zakresie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych na sali obrad za-16 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Leszek Czarzasty – radny

W związku z pytaniem Przewodniczącego Rady, poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych Komendant Policji nie poinformował, że środki o jakich mówiła uchwała, która wcześniej została zdjęta z porządku obrad, miały być przeznaczone na nagrody dla policjantów przyznawane w związku ze świętem policji. Radni zadawali pytania komendantowi, na które otrzymywali odpowiedź. Komisja pozytywnie zaopiniowała obie uchwały dot. dofinansowania policji.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Jego zdaniem Rada powinna jak najszybciej powrócić do uchwały, która na początku sesji została zdjęta z porządku obrad.

Marek Górski – radny

Był przeciwnego zdania. Stwierdził, że Komendant Policji zlekceważył radnych. Ktoś kto zwraca się o dofinansowanie, to powinien być grzeczny wobec tych, którzy chcą mu pomóc. Nie jest tak, że radni krytykują policję za to, że czegoś nie robią. Chętnie słuchają informacji o sukcesach wołomińskiej policji. Gdyby wcześniej o tym wiedzieli to inaczej by zagłosowali w tym temacie.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Inaczej odebrał zachowanie Komendanta Policji niż radny Marek Górski. Według niego przedstawił On w twardych policyjnych słowach fakt, że policjanci pracują za pensję. Natomiast jeśli chodzi o nagrody, to Komendant zwrócił się do gminy o przyznanie takich nagród. Jednak przygotowana w tej sprawie uchwała, decyzja radnych została zdjęta z porządku obrad. Zdaniem Zastępcy Burmistrza jest to trochę dziwna sytuacja, tym bardziej, że zapowiadał, iż na sesji Komendant Policji będzie obecny i będzie odpowiadał na pytania radnych. Być może warto było poczekać do wspomnianej uchwały, a potem zagłosować za lub przeciw. Natomiast On sam, zachowania Komendanta Policji nie odebrał jako jakiejś niechęci do władz miasta. Trudno oczekiwać od policjanta

górnolotnych słów.

Adam Bieńkowski – Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Wołominie

Na pytanie Przewodniczącego Rady Marcina Dutkiewicza odpowiedział, że nie ma przeszkód by uchwałę w sprawie dofinansowania Policji na 2013 rok z przeznaczeniem na nagrody dla wyróżniających się policjantów ponownie wprowadzić do porządku obrad. Jednak w tym celu należy uzyskać zgodę bezwzględnej większości ustawowego składu rady – tak jak to jest wymagane przy zmianie porządku obrad.

Grażyna Więch - radna

Wnioskowała o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad uchwały dot. nagrody dla Policji.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

sugerował o przychylenie się do wniosku radnej, gdyż w trakcie sesji radni uzyskali dodatkowe informacje. Geneza wcześniejszego postępowania radnych była taka, że nie wiedzieli Oni za co te nagrody mają być przyznane policjantom i dla kogo te nagrody mają być przyznane. Tu sprawdza się wypowiedź radnego Marka Górskiego dotycząca przepływu informacji.

Marek Górski – radny

On był zmuszony do postawienia wniosku o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie omawianej uchwały z porządku obrad. Lecz to Burmistrz miał taki wniosek postawić. Taka była decyzja podjęta na spotkaniu przed sesją. Radny stwierdził, że Komendant zachował się źle. Być może obraził się. Być może rozmawiał z Burmistrzem i przedstawił Mu te wszystkie informacje, które teraz przedstawił radnym. Najprawdopodobniej nikt z obecnych na sali wcześniej nie słyszał o sukcesach wołomińskiej policji.

Radny przypomniał, że radni nie byli też przekonani co do dofinansowania zakupu samochodu dla policji. Byli bardziej skłonni by te pieniądze zostały przeznaczone na dofinansowanie ochotniczych Straży Pożarnych dla uzupełnienia ich sprzętu. Przedstawiono zły stan techniczny samochodów policyjnych. Ale wszyscy wiedzą, że wozy gaśnicze ochotniczych straży są przestarzałe.

Przypomniał, też, że w Gminie Wołomin została powołana Straż Miejska, która przejęła pewne obowiązki i powinna ona pewne zadania wykonywać bezdyskusyjnie, bo po to była ona powołana. Teraz okazało się, że powraca kwestia policji i nagród dla policjantów. Radni dopiero na sesji, w euforii emocji, przypadkowo dowiedzieli się, że są policjanci którym należałaby się taka nagroda, chociażby z tego powodu, że jest to promocja Wołomina. Taka uchwała może być na każdej sesji, bo może się okazać, iż któryś z policjantów uratował komuś życie, że któryś policjant brał udział w akcji i został postrzelony. Wtedy może radni zdecydują, że takiemu jednemu policjantowi należą się trzy tysiące nagrody. Stwierdził, że radni zostali postawieni w niezręcznej sytuacji. Jako powód tego uznał zły przepływ informacji.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zaznaczył, że rada nie zapomina o jednostkach Ochotniczych Straży Pożarnych. Niedawno było przeznaczone sto tysięcy złotych na zakup samochodu. Nie zgodził się ze sformułowaniem, że Rada Miejska działa pod wpływem impulsu czy emocji i stara się przywrócić uchwałę do porządku obrad. Natomiast decyzja rady podjęta na początku sesji

wynikała tylko z braku informacji

Dominik Kozaczka – radny

Zgodził się z wypowiedzią radnego Marka Górskiego. Dodał, że nie jest przeciwny temu by nagradzać policjantów i powrotu do uchwalenia omawianej uchwały. Jednak, gdy radni spotykali się wcześniej na posiedzeniu Komisji Gospodarki i innych spotkaniach, dochodziły do radnych sygnały, być może za innych Komendantów Policji, że Rada przyznawała premie dla policji, a te premie otrzymała kierownicza kadra policji. A radnym nie o to chodziło, bo radni chcieli dawać nagrody szeregowym policjantom. Przyznał, że można wrócić do uchwały. Jednak uważał, że należy wypracować takie zasady, że od następnego razu policja przekaze szczegółowe informacje, by radni wiedzieli za co i dlaczego te nagrody będą przyznane.

Wniosek radnej Grażyny Więch został przyjęty i uchwała w sprawie dofinansowania Policji w 2013 roku została wprowadzona do porządku obrad, poprzez zmianę porządku obrad za-13 głosów, przeciw-2 głosy, wstrz.1 osoba

Uchwała Nr XXIX-69/2013 w sprawie dofinansowania Policji w 2013 roku;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 14 głosów, przeciw-1 głos, wstrz.-1 osoba

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Zobowiązał się do wystosowania pisma do komendanta Powiatowego Policji w Wołominie informujące, że uchwała została podjęta z uzasadnieniem decyzji Rady Miejskiej. Treść przygotowanego pisma prześle do szefów klubów prośbą o akceptację.

Uchwała Nr XXIX-70/2013 w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na zakup nieoznakowanego samochodu policyjnego;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXIX-71/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Wołominiek w Wołominie;

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Prosił o podjęcie tej uchwały wyrażającej zgodę na przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego. Jest to teren na którym jest wiele tematów urbanistycznych wymagających rozwiązania. Jest to teren z którego wpływa dużo wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Uchwalony plan miejscowy skróciłby czas oczekiwania na dokumenty. Propozycja przystąpienia do sporządzenia tego planu wynika również z tego powodu, że pracownia, która wykonuje plany miejscowe dla Gminy Wołomin, aktualnie cztery z nich skierowała już do uzgodnień. W związku z tym pojawiły się możliwości by rozpocząć prace nad następnym planem miejscowym.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 10

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

- Poinformował, że odpowiedzi na pytania radnych zadane Burmistrzowi na poprzedniej sesji zostały przesłane radnym drogą elektroniczną.
- Obiecał, że radni w najbliższym czasie otrzymają informację o terminach sesji do końca roku. Postara się tak uzgodnić terminy sesji by były one dogodne dla większości radnych. Wprawdzie radny Dominik Kozaczka sugerował, by nowe terminy sesji były wyznaczone na czwartek, to jednak część radnych była za pozostawieniem odbywania się sesji w środy. Należy jedynie zmobilizować Burmistrza i podległe mu służby, by materiały na sesję były dostarczane wcześniej, by choć jedna komisja mogła odbywać się jeszcze w piątek przed sesją. Zgodnie z sugestią radnego Dominika Kozaczki, gdyby np. Komisja Gospodarki odbywała się w piątek to pracownicy samorządowi mieliby czas na przygotowanie odpowiedzi na pytania radnych jeszcze przed sesją.
- Przekazał Komisji Edukacji prośbę Burmistrza o wyznaczenie dwóch przedstawicieli Rady do Komisji Stypendialnej, powoływanej przez Burmistrza zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w sprawie zasad udzielania jednorazowych stypendiów dla wybitnie uzdolnionych absolwentów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, zamieszkałych na stałe na terenie Gminy Wołomin. Komisja Edukacji wskaże te osoby.
- W bieżącym roku odbędzie się XIII Rajd Katyński w którym będą uczestniczyli mieszkańcy Gminy Wołomin. Organizatorzy w skierowanym do Rady Miejskiej piśmie wskazują jakie dary są najbardziej oczekiwane przez rodaków pozostających na obczyźnie. Nie są to jednak słodczyce le3cz elementarze i inne książki do nauki języka polskiego, lektury. Rajd ruszy w dniu 28 sierpnia 2013 roku. Zbiórkę darów prowadzi Prezes Edward Olszowy.

Pkt 11

Dominik Kozaczka – radny

Prosił Burmistrza by logistyka na uroczystościach obchodów 15 sierpnia była lepsza. Pamiętając z ubiegłego roku, problem był na mostku, który został „zakorkowany”. Jest jeszcze dużo czasu i należy pomyśleć nad tym, żeby taka sytuacja się nie powtórzyła. Gdyby wydarzyło się jakieś nieszczęście to nawet karetka by tam nie dojechała.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że na spotkaniach koordynacyjnych omawiany jest ten temat. Planuje się urządzenie jeszcze dwóch dodatkowych mostków.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że na początku sesji radni rozmawiali o spotkaniu, które miało miejsce w starostwie przed toczącą się sesją Rady Miejskiej. Radni powinni się spotkać w tej kwestii. Dlatego poprosił Burmistrza by do takiego spotkania doprowadził jeszcze przed wakacjami. Prosił by było ono w takim terminie by wszyscy radni mogli w nim uczestniczyć, nie wcześniej niż o godz. 16:00 Temat jest ważny i radni muszą podjąć decyzję w tej sprawie, czy są zainteresowani czy też nie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że spotkanie w sprawie partnerstwa publiczno – prawnego było

zorganizowane przed sesją, bo zazwyczaj radni zabezpieczają sobie ten dzień na sprawy związane z pełnioną funkcją radnego. Obiecał, że uzgodni kolejny termin spotkania z osobą koordynującą. Uważał, że najlepiej by było, by to spotkanie odbyło się w kolejnym tygodniu. O ustalonym terminie powiadomi Przewodniczącego Rady i radnych.

Zbigniew Paziewski – radny

Poinformował, że po raz pierwszy Rajd Katyński będzie przebiegał przez miejscowość Ossów.

Radny jest sekretarzem w Kubie Siatkówki HURAGAN. Wszyscy cieszą się sukcesami drużyn sportowych. Jednak trzeba zdać sobie sprawę z tego, że za tymi sukcesami pójść dużo wyższe koszty funkcjonowania. Jako radny gminy chciałby, by wszystkie sekcje odnosiły sukcesy. Ale tak się złożyło, że w siatkówce sukces odniosła drużyna juniorek. W sporcie jest tak, że sport młodzieżowy dofinansowany jest ze związków sportowych. Piłka nożna awansuje do trzeciej ligi, ale ma potężnych sponsorów. Najgorzej jest w przypadku siatkówki seniorów. Te drużyny nie są finansowane z żadnego źródła oprócz budżetu gminy – w bieżącym roku na ten cel przeznaczono 34 tys. zł. Jednak koszty funkcjonowania drużyny są dużo większe. Zarząd klubu prosi, by miasto pokryło do 50% kosztów funkcjonowania klubu. Na resztę kosztów zarząd będzie szukał sponsorów. Ogólny koszt funkcjonowania sekcji w II lidze to jest 230 tys. zł rocznie. A sukcesy sportowe to jest najlepszy sposób promocji dla miasta. Innym rodzajem korzyści jest opieka nad dziećmi i młodzieżą, którzy trenują w klubach sportowych. Wtedy nie trzeba środków na świetlice. Młodzież trenuje od 12 roku życia do 30 roku. To jest inwestycja, która się zwraca. Radny apelował o przemyślenie możliwości dofinansowania tej dyscypliny sportowej jaka jest siatkówka.

Marek Górski – radny

Powiedział, że ta elitarna grupa II i III ligi siatkarskiej nie obejmuje całej grupy dzieci i młodzieży. Trzeba pamiętać o tych, którzy nie są wybitnymi zawodnikami, ale chcą ćwiczyć w szkołach i mniejszych klubach.

Stwierdził, że zabierana jest dywidenda zakładom. Gdyby ta dywidenda nie była zabierana, to może zakłady włączałyby się w pomoc klubom sportowym i promocja Wołomina odbywałaby się w ten sposób. Kiedyś każdy zakład wspierał jakąś drużynę. Oczywiście odbywało się to w granicach zdrowego rozsądku, co koszty nie są możliwe do pokrycia w 100%. Zdaniem radnego byłoby to bardziej korzystne dla miasta.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Również chciałby, żeby spółki gminne zaangażowały się we wspieranie wołomińskiego sportu. Za dobry pomysł uznał to, żeby każda spółka wspierała jedną dyscyplinę sportu. Jak będzie miał pełną konstrukcję w tej sprawie to burmistrz powiadomi o tym radnych.

Zbigniew Paziewski – radny

Poinformował, że już odbyły się spotkania z ewentualnymi sponsorami w tym z Radą Gospodarczą funkcjonującą przy Burmistrzu. Jej członkowie wyrazili swoje zainteresowanie. Mają się zastanowić nad sposobem tego finansowania.

Igor Sulich – radny

Udzielił informacji dotyczącej nowego statutu. Po ostatnim spotkaniu Komisji Statutowej w m-cu kwietniu przygotował pismo dotyczące systemu głosowania. Otrzymał pismo od

Burmistrza odpowiadające szczegółowo na wątpliwości radnych i na pytania które się pojawiły. Obiecał, że wspólnie z Przewodniczącym Rady ustali nowy termin posiedzenia Komisji Statutowej.

Andrzej Żelezik – radny

W związku z faktem , iż zbliża się okres wakacyjny, prosił aby w przypadku, gdy w tym okresie będzie potrzeba zwołania komisji, to żeby to nie było w ramach obowiązkowego brania udziału w tych spotkaniach przez radnych. Radni też mają prawo do urlopu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad prowadzący Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dutkiewicz zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 26 czerwca 2013 roku o godz. 20:30. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Prowadzący obrady

Grażyna Płaneta

Michał Milewski

Marcin Dutkiewicz

Rafał Biały