

**XXXII SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

9 października 2013 roku

**Protokół Nr XXXII/2013 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 9 października 2013 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 20 (nieobecni to: Krzysztof Wytrykus)

Listy obecności radnych (i usprawiedliwienia nieobecności), Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Powitał przybyłych na sesję radnych, Burmistrza Wołomina Ryszarda Madziara, Zastępców Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego i Grzegorza Mickiewicza, pracowników Urzędu Miejskiego, Prezesów Spółek Gminnych, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych Gminy, Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego Pawła Solisa, Wicestarostę Konrada Rytla, Przewodniczącego Rady Gospodarczej Henryka Oleksiaka, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów, przedstawicieli prasy, którzy obecni byli na sesji.

Stwierdziwszy quorum konieczne do prawomocności obrad (Na sali obecnych było 17 radnych. (Nieobecni to radni: Igor Sulich, Krzysztof Wytrykus, Grażyna Więch, Emil Wiatrak) , Przewodniczący Rady otworzył XXXII sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 9 października 2013 roku o godz. 12:15.

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Adama Beredę w głosowaniu jawnym za - 16 głosów, przeciw-0, wstrz. - 1 osoba

Na salę obrad przybyła radna Grażyna Więch godz. 12:18

Pkt 2

Porządek obrad został radnym przesłany wraz z zawiadomieniem o terminie sesji i projektami uchwał (załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu)

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że nie wpłynęła opinia od konserwatora zabytków, dlatego z przykrością złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany granic Parku Kulturowego „Ossów Wrota Bitwy Warszawskiej 1920 r”. Konserwator nie zajął stanowiska w sprawie proponowanych zmian, dlatego podjecie uchwały, należy odłożyć na kolejną sesję.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że ostatnia otrzymana informacja od konserwatora zabytków mówiła, że opinia została wydana, ale nie ma możliwości uzyskania jej treści. Obiecano jej przesłanie w przyszłym tygodniu. Rozmawiał z mieszkańcami Ossowa, porozumiał się z nimi w kwestii przełożenia tej uchwały na kolejną sesję.

Grażyna Więch – radna

Poinformowała, że na posiedzeniach komisji radni rozmawiali o zdjęciu z porządku obrad wspomnianej uchwały. Rozumiała, że jest potwierdzenie od konserwatora zabytków, iż On ta opinie na piśmie wydał i na pewno do kolejnej sesji dotrze ona do Rady Miejskiej.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Nie mógł zapewnić, że ta opinia dotrze do Urzędu w Wołominie. Przekazał jedynie uzyskana informacje telefoniczna, że opinia została wydana, i zostanie przesłana w formie pisemnej do Wołomina.

Grażyna Więch – radna

Powiedziała, że ta sprawa ją już irytuje, tak, jak i mieszkańców, którzy mają problem, a który jest odsuwany od dwóch lat. Mimo złożenia obietnicy przed wakacjami, że na najbliższej sesji ta sprawa zostanie przedyskutowana i podjęta, to teraz znowu jest przesuwana na później. Nie chciałaby, żeby za miesiąc okazało się, że opinii nadal nie ma i sprawa jest nadal odsuwana. Trzeba zrobić wszystko, by w końcu mieć opinię od konserwatora i wreszcie podjąć uchwałę. Desperacja mieszkańców jest wielka i zdaniem radnej mają rację. Dlatego nie chciałaby, by ta sprawa przeciągała się w nieskończoność. Domagała się więc zapewnienia, że za miesiąc na sesji ponownie ta uchwała będzie przedmiotem obrad Rady.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poprosił radną, by wykonała telefon do konserwatora zabytków, i jeżeli otrzyma zapewnienie, że ta opinia dotrze do Wołomina, to wtedy będzie można powiedzieć z całą pewnością. Jeżeli ta opinia dotrze do kolejnej sesji, to temat granic Parku Kulturowego będzie omawiany na sesji. Podjęcie uchwały na toczącej się sesji, bez opinii konserwatora zabytków, byłoby bezzasadne, bo wojewoda uchyliłby taką uchwałę.

Grażyna Więch – radna

Zapytała, czy rozważano, jakie kroki powinna podjąć gmina w przypadku, gdyby konserwator zabytków nie wydał tej opinii? Co należy zrobić, by skutecznie wymóc tę opinię.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał, że przekazano informacje, iż opinia została wydana. Należy teraz cierpliwie czekać na jej dostarczenie do urzędu.

Porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą polegającą na zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany granic Parku Kulturowego „Ossów Wrota Bitwy Warszawskiej 1920 r” został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 3

Protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2013 roku został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Pkt 4

Informacje o pracach Komisji Rady

Komisja Gospodarki – Dominik Kozaczka

Komisja w okresie między sesjami spotkała się dwa razy. Na pierwszym spotkaniu rozmawiano o wnioskach dotyczących postawienia pomników oraz o zmianie granic Parku Kulturowego. Na drugim spotkaniu opiniowano zaproponowane przez Burmistrza projekty uchwał. Wszystkie uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Komisja Bezpieczeństwa – Andrzej Żelezik

Komisja zorganizowała dwa spotkania. Pierwsze spotkanie odbyło się w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Zagościńcu. Radni zapoznali się z problemem, jaki Straż z Zagościńca ma. Obejrzano sprzęt jakim dysponuje OSP w Zagościńcu. W szczególności radni zapoznali się z nowo pozyskanym samochodem bojowym, jaki dzięki staraniom zarządu OSP w Zagościńcu, pozyskali oni od jednostki wojskowej bezpłatnie. Samochód jest w bardzo dobrym stanie technicznym, ale wymaga dość kosztownego dostosowania do potrzeb straży. Obserwując zaradność strażaków z Zagościńca i licząc na częściową dotację z kasy miejskiej, można by doprowadzić do tego, żeby straż gminna, stosunkowo niewielkim nakładem finansowym, została wzbogacona o bardzo oczekiwany sprzęt, który służyłby i umożliwiał udział w zdarzeniach zagrożenia, co przy obecnie posiadanym sprzęcie jest niemożliwe. Byłby to pierwszy, tego rodzaju sprzęt w gminie a nawet w powiecie. Radny nadmienił, że OSP Zagościńiec przoduje w akcjach bojowych w naszej gminie, dlatego uważał, że warto pomóc finansowo tym dzielnym ludziom. W spotkaniu wzięli udział nie tylko członkowie Komisji Bezpieczeństwa, ale również radni z innych komisji, bo temat był arcyciekawy.

Drugie posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa opiniowano projekty uchwał na toczącą się sesję. Uchwały dot. Komisji Bezpieczeństwa zostały zaopiniowane pozytywnie.

Omawiano również sprawy porządku i bezpieczeństwa w mieście. Chodziło o ustosunkowanie się do apeli mieszkańców o wzmożenie czujności na osiedlach, bo tam wieczorem zakłócany porządek, pity alkohol i głośne zachowanie młodych ludzi. Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił, że w okresie letnim, na wniosek radnych, zwiększony był wymiar czasu pracy strażników miejskich. Szczególnie w weekendy. Może ten temat nie będzie aktualny, bo zbliża się jesień i zima. Wtedy jest mniej możliwości zakłócania porządku dla młodych ludzi. Mówiono o tym, że w całej tej sprawie wiele zależy od samych mieszkańców, bo tam nie przychodzą z innych części miasta grupy, które sieją zamęt, lecz są to dzieci tych mieszkańców. Oczywiście miasto i Straż Miejska muszą reagować i reaguje, ale i rodzice powinni zauważyć, że są tymi, którzy mogą uspokoić te nastroje siejące zamęt.

Na jednej z komisji omawiano sprawę zdarzenia na ul. Sławkowskiej. Wtedy powiedziano, że po zakończeniu kontroli i wypracowaniu ostatecznych wniosków, zostanie zorganizowane spotkanie celem ich przedstawienia. Przewodniczący Komisji otrzymał pismo, od upoważnionego przez Burmistrza Pana Macieja Wierzbowskiego, mówiące, że takie spotkanie może już być zorganizowane, ale nie wiadomo jeszcze w jakim terminie.

Dużą uwagę komisja poświęciła sprawie porządku w mieście. Mówiono o konieczności zwrócenia większej uwagi na sprzątanie przystanków autobusowych. Należy też zwiększyć ilość ulicznych koszy na śmieci. Warto by było też zwiększyć ilość wiat ochronnych na przystankach autobusowych, bo nadchodzi jesień i zima. Zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński wyjaśnił radnym, że w okresie, gdy będzie przebudowywana kolej, będzie mniej pociągów i wtedy wzrośnie ilość chętnych do korzystania z komunikacji autobusowej. Wprawdzie linie są prywatne, ale mieszkańcy gminni. Warto wcześniej pomyśleć o tym, żeby takie wiaty ustawić i zadbać o porządek na przystankach autobusowych. Takie przystanki są wizytówką gminy.

Komisja prosiła o wyznaczenie takiego terminu odbioru liści, by mieszkańcy zdążyli wszystko osunąć ze swoich posesji. Mówiono również o organizacji ruchu, parkingów i handlu na terenie przycmentarnym na dzień 1 listopada.

Komisja Edukacji – Joanna Pelszyk

Komisja spotkała się dwukrotnie. W dniu 1 października to było wspólne spotkanie z Komisją Gospodarki. Skupiono się na kwestii pomników. Dodatkowe informacje uzyskano

w sprawie „Szansy”, dodatkowych zajęć w przedszkolach. Na posiedzeniu Komisji Edukacji w dniu 8 października obecni byli rodzice i pracownicy Szkoły Podstawowej Nr 3. Zaopiniowano również uchwały skierowane na sesję rady. Opinia jest pozytywna.

Komisja Finansów Gminnych – Leszek Czarzasty.

Komisja w okresie między sesjami spotkała się jeden raz. Opiniowano uchwały, które są przedmiotem obrad Rady Miejskiej. Wszystkie uchwały otrzymały opinie pozytywną.

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Komisja spotkała się dwa razy w dn. 17 września i 2 października. Przedmiotem prac komisji jest kontrola Miejskiego Domu Kultury, wyznaczona w planie pracy komisji na bieżący rok.

Pkt 5

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie podjętych na sesji w dniu 30 sierpnia 2013 roku przedstawiła Olga Ludwiniak. (Treść informacji stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)

Pkt. 6

Ryszard Madziar – Burmistrza Wołomina

Przedstawił informacje o pracach w okresie między sesjami:

- w ramach zawartej umowy trwają prace polegające na konserwacji jesiennej urządzeń wodnych na terenie gminy Wołomin; zrealizowano rowy "A" Duczki, Stare Lipiny i Stare Grabie, C/D Wołomin, Poznańska i Polska W trakcie realizacji rów Raclawicka, 6/1 Nowe Lipiny, Rów Białe Błota - ul. Dobra, rów w Mostówce, ogródki działkowe, Zagościniec;
- zakończono konserwację oznakowania poziomego na terenie miasta i gminy;
- trwa bieżąca konserwację dróg o nawierzchni twardej nieulepszanej i dróg gruntowych;
- trwa uzupełnianie ubytków w nawierzchniach dróg ulepszonych;
- trwa montaż obiektów małej architektury (ławki, kosze, elementy wyposażenia placów zabaw) na terenie gminy;
- zakup wyposażenia placu zabaw w Starych Lipinach i doposażenia w Ossowie ;
- zakup i montaż ogrodzenia placu zabaw w Starych Lipinach;
- prace porządkowe na terenie przeznaczonym na plac zabaw w Starych Lipinach; tj. równanie terenu, wycinka krzewów;
- **Chodnik dla pieszych w DW 634 – na odcinku Duczki – Stare Grabie** – W dniu 26.09.2013 r. podpisano umowę na realizację prac projektowych. Projektantem jest firma GRAFON PROJEKT – MACIEJ CHMIELEWSKI z Warszawy. Koszt prac projektowych – 116.542,50 zł. Termin umowny realizacji prac – 30.04.2014 r.
- **Wykonanie dokumentacji projektowo-kszotorysowej ul. Długiej w Duczkach** – w dniu 02.08.2013 r. Wydział Zarządzania Trwają prace projektowe. Termin umowny zakończenia prac projektowych do dnia 31.10.2013 r. W dniu 16.09.2013 r. był wyłożony do konsultacji z mieszkańcami projekt koncepcyjny, celem uzgodnienia zjazdów indywidualnych. W wyznaczonym terminie przybyło 4 właścicieli działek, z którymi zostały podpisane protokoły uzgodnienia zjazdów.
- **Wykonanie dokumentacji projektowo-kszotorysowej ul. Rolnej w Nowych Lipinach** - w dniu 30.09.2013 r. Projektant zgodnie z umową przekazał dokumentację projektowo-koszotorysową. Trwają czynności odbiorowe.
- **Budowa ulicy Partyzantów** – W dniu 27.09.2013 r. Projektant konsultował przygotowany wniosek ZRID w Wydziale Budownictwa Starostwa Powiatowego. Starostwo

wniosło kilka uwag do wniosku, Projektant wniósł poprawki, zgodnie z wytycznymi.

- **Budowa ulicy Sławkowskiej na odc. od ul. Kolejowej do ul. Armii Krajowej** – W dniu 26.09.2013 r. wystąpiono do Zespołu Zamówień Publicznych z wnioskiem o udzielenie zamówienia uzupełniającego na remont nawierzchni w „sięgaczach” od ulicy Sławkowskiej. Trwają czynności związane z podpisaniem umowy.

- **Budowa ul. Batorego** - Na dzień 17.10.2013 r. wyznaczono termin składania ofert w trybie przetargu nieograniczonego celem wyboru wykonawcy robót.

- **Budowa chodnika w ul. Armii Krajowej w Zagościńcu na odc. od ul. Szkolnej do cmentarza** - W dniu 24.09.2013 r. ogłoszone zostało postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego. Termin składania ofert 09.10.2013 r.

- **Budowa ul. Pomorskiej, Karpackiej, Sudeckiej i Mazurskiej** – 02.10.2013r. nastąpił odbiór inwestycji w zakresie wynikającym z umowy podstawowej.

- **Budowa ulic Przejazdowej, Ujazdowej i Skłodowskiej-Curie** – 08.10.2013r. nastąpiło podpisanie umowy z Wykonawcą firmą KROL.

- **Budowa parkingu strategicznego Parkuj i Jedź (Park&Ride) na działce przy ulicy Wąskiej w Wołominie** – w dniu 23.09.2013 r. podpisano umowę z firmą „PROJ-BUD” na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, przewidywany termin realizacji do 12.12.2013r.

- **Budowa sali gimnastycznej w Czarnej** – w dniu 07.10.2013, projektant złożył wniosek do starostwa o wydanie pozwolenia na budowę.

- **Remont kapitalny i rozbudowa budynku Urzędu Miejskiego** – W dn.20.09.2013r. Wykonawca odebrał od PSP pozytywny protokół z kontroli obiektu, celem dopuszczenia do użytkowania sali konferencyjnej, na której może przebywać ponad 50 osób.

Wykonawca w imieniu Gminy Wołomin wystąpił do PINB o wydanie decyzji na użytkowanie remontowanego obiektu.

- **Budowa kompleksu sportowego przy Zespole Szkół nr 3 w Wołominie** – Wpłynęło 5 ofert na budowę. Trwa procedura wyboru wykonawcy.

- **Budowa odwodnienia ul. Kleeberga w Wołominie** - z dniem 16.09.2013 r. Zamawiający odebrał dokumentację projektowo-kosztorysową dot. wpustów do istniejącej kanalizacji deszczowej i nawierzchni asfaltowej.

- **Modernizacja Targowiska Miejskiego nr 1 w Wołominie** – W dniu 10.09.2013 r. komisja powołana przez Z-ce Burmistrza rozpoczęła czynności odbiorowe.

- **Modernizacja i rozbudowa oświetlenia** –

W dniu 12.09.2013 r. dokonano bezusterkowego odbioru n/w robót:

- 1) Duczki ul. Azaliowa,
- 2) Duczki ul. Sybiraków.

W dniu 16.09.2013 r. dokonano wprowadzenia na budowę Wykonawcę n/w robót:

- 1) Duczki ul. Nowa,
- 2) Wołomin – teren os. Polna-Asnyka (podwórko pomiędzy blokami przy ul. Sienkiewicza),
- 3) Wołomin – droga dojazdowa do ul. Sikorskiego (na wysokości ul. Słowiańskiej).

Koszt budowy – 85.160,05 zł.

Termin realizacji w/w robót – 16.10.2013 r.

W dniu 04.09.2013 r. została wydana Decyzja pozwolenia na budowę oświetlenia w ul. Podgórskiej w m. Czarna.

W dniu 19.09.2013 r. złożono do Starostwa Powiatowego wniosek o wydanie Decyzji pozwolenia na budowę oświetlenia w ul. Teligi w Wołominie.

- **Remont pawilonu ekspozycyjnego w Ossowie** - W dniu **17.09.2013 r. podpisano umowę** z Wykonawcą tj. firmą **”BUDIMPOL Sp. z o.o.”** na remont pawilonu – etap I.

Kwota umowy to 69.809,62 zł brutto. Termin zakończenia remontu do 18.10.2013r.

- Budowa Parku przy Muzeum Nałkowskich - Projektant dostarczył zgodnie z umową 4 egz projektu budowlanego. WRG przekazał do zaopiniowania projekt budowlany do: Wydziału Urbanistyki, Wydziału Planowania i Analiz, Wydziału Ochrony Środowiska, doradcy WRG – firmy Proj-Bud .

- Remont ul. Kościelnej w Wołominie na odcinku od ul. Daszyńskiego do Al. Niepodległości

W dniu **25.09.2013 r.** rozstrzygnięto przetarg na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla potrzeb remontu ulicy Kościelnej w Wołominie na odcinku od ul. Daszyńskiego do Al. Niepodległości z terminem realizacji do 12.12.2013r.

- Budowa odwodnienia w ul. Miłej i Krótkiej w Duczkach

W dn.01.08.2013r. do Urzędu wpłynęło pismo z Powiatu, przy którym przesłano podpisaną umowę dot. dofinansowania przez Powiat zadania p.n. „Budowa odwodnienia w ul. Miłej i Krótkiej w Duczkach”.

Gmina uzyskała decyzję Starosty na przeniesienie pozwolenia na budowę .

W dniu 27.09.2013 r. ogłoszone zostało postępowanie przetargowe. Termin składania ofert do dnia 14.10.2013 r.

- Budowa ul. Willowej w Duczkach

Gmina i Powiat zawarli umowę w zakresie dofinansowania przez Gminę inwestycji powiatowej.

Następnie poprosił uczestników wyjazdu do Budapesztu o przedstawienie odniesionych wrażeń. Burmistrz przypomniał, że nie byłoby tego wyjazdu i wrażeń, gdyby nie umowa, która została podpisana 11 października 2012 roku pomiędzy miastem i gminą Wołomin na dzielnicą Csepel w Budapeszcie. Wyjazd Wołomińskiej młodzieży do Budapesztu jest jednym z efektów współpracy. Należy też powiedzieć o kwestii historycznej w postaci odsłonięcia w Ossowie tablicy w dniu 14 sierpnia 2013 roku. Tablica ta upamiętnia pomoc narodu Węgierskiego dla Polaków w bitwie roku 1920. Ta współpraca nabiera tempa i niejednokrotnie jeszcze młodzież będzie mogła opowiadać o swoich wrażeniach z wyjazdów.

Tadeusz Deszkiewicz – Naczelnik Wydziału Kultury

Cieszył się , że ta podpisana umowa międzynarodowa jest tak czynna i tak dużo się dzieje, w przeciwieństwie do wcześniejszych umów, które były nieco martwe. Tak jak wcześniej powiedział Burmistrz, została podpisana umowa, której głównymi celami tej współpracy była kultura, wspólne dziedzictwo historyczne, edukacja i ochrona środowiska. Te tematy są rozszerzane. Podczas ostatniego pobytu w Budapeszcie, rozpoczęto rozmowy na temat współpracy gospodarczej. We wrześniu grupa młodzieży z Wołomina wyjechała do Budapesztu do dzielnicy Csepel na konferencję poświęconą ochronie środowiska. Była to konferencja w ramach programu „Twain City”. Jest to program finansowany przez Unię Europejską. O pieniądze na ten wyjazd wspólnie aplikowali Burmistrz Ryszard Madziar i Burmistrz Csepel .

Naczelnik Tadeusz Deszkiewicz złożył wyrazy podziękowania nauczycielom - opiekunom grupy młodzieży, za absolutnie wspaniałe przygotowanie młodzieży do tej konferencji. Konferencja odbywała się w języku angielskim. Młodzież z Wołomina przedstawiła w tym języku przygotowaną prezentację. Ta prezentacja została oceniona najwyżej spośród wszystkich prezentacji. Konkurencja była duża, bo byli tam przedstawiciele Chorwacji, Rumunii, Węgier oraz jeszcze dwie grupy z Polski tj. ze Szczecina i z Kielc. Nawiązano też wiele kontaktów. Obecnie w drodze do Wołomina jest grupa młodzieży z Węgier. Jest to kolejna wymiana młodzieży. Wymiana ta polega na tym, że młodzież Węgierska

mieszka u Wołomińskich kolegów. Potem za dwa tygodnie tj. 23 września młodzież z Wołomina wyjedzie do Budapesztu. Programy tych pobytów są bardzo urozmaicone. W naszym programie jest m.in. zwiedzanie Ossowa. W tym dniu w Ossowie jest obchodzone święto ziemniaka. Młodzi ludzie wezmą w tym udział i przy tej okazji będą mogli się zabawić i lepiej poznać. Następnego dnia grupa z Węgier odwiedzi Centrum Kopernik w Warszawie. Kolejnego dnia zaplanowano zwiedzanie kościoła Św. Stanisława Kostki w związku z tym, że jest to kościół Księdza Jerzego Popiełuszki. Węgrzy niezwykle czczą naszego błogosławionego. Burmistrz uczestniczył w odsłonięciu dzwonnicy w Csepel poświęconej Ks. Jerzemu Popiełuszcze.

Kolejne etapy współpracy polegają na tym, że dzisiaj Budapeszt do Wołomina. A za dwa tygodnie Wołomin do Budapesztu. Planuje się zintensyfikowanie tej współpracy z nadzieją, że będzie to z korzyścią dla młodzieży wołomińskiej i młodzieży węgierskiej.

Naczelnik powiedział, że współpracę zagraniczną Wołomina zamierza się rozszerzać. W przyszłym roku, w Ossowie planuje się odsłonięcie tablicy poświęconej lotnikom amerykańskim, którzy uczestniczyli w wojnie 1920 roku. Pan Tadeusz Deszkiewicz jest już po wstępnych rozmowach z ambasadorem Stanów Zjednoczonych. W dniu 17 października, Burmistrz odwiedzi ambasadę amerykańską, by ustalić szczegóły tej uroczystości. Gdy szczegóły zostaną ustalone to Burmistrz zwróci się do rady Miejskiej o akceptację tego pomysłu.

Naczelnik Tadeusz Deszkiewicz podziękował Pani Barbarze Kropiwnickiej i Pani Beacie Radzio i Panu Remigiuszowi Traczowi, którzy wspaniale przygotowali do wizyty w Csepel w Budapeszcie.

Barbara Kropiwnicka – Pedagog z Zespołu Szkół Nr 3 w Wołominie

Jako opiekun grupy omówiła przebieg wyjazdu młodzieży z Wołomina do Budapesztu. Poinformowała, że w tej grupie młodzieży byli uczniowie z I Liceum Ogólnokształcącego im. Wacława Nałkowskiego, III Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II i Gimnazjum w Ossowie. Uczniowie wraz z opiekunami przygotowali prezentację w języku angielskim na temat ochrony środowiska. Przygotowano również plakat na ten temat i odśpiewano piosenkę związaną tematycznie z przedstawioną prezentacją. Hitem spotkania okazały się cukierki „krówki”, którymi Polska młodzież częstowała uczestników spotkania.

Każda ze szkół, prezentowała przygotowany projekt. Oprócz tego młodzież uczestniczyła w warsztatach ekologicznych i pikniku ekologicznym na którym prezentowana była też żywność ekologiczna. W przygotowanie tego pikniku włączyli się nauczyciele, rodzice i sama młodzież. Delegacja z Wołomina wywozła na Węgry ponad 100 słoików wiktuałów typu dżemy, ogórki kiszane, pikle, grzyby. Rodzice przygotowali smalec i do tego zostało upieczonych 7 bochenków chleba. Piknik cieszył się ogromnym zainteresowaniem i wszystkim te produkty smakowały.

Grupa z Polski złożyła też kwiaty pod pomnikiem Ks. Jerzego Popiełuszki. Oprócz młodzieży z Wołomina była też grupa młodzieży ze Szczecina z III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika.

W następnym projekcie będą uczestniczyli uczniowie tych samych szkół, ale będą to już inne osoby.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Miał nadzieję, że w świetle przedstawionych informacji, radni, którzy sceptycznie podchodzili do uchwały w sprawie współpracy Polsko – Węgierskiej, teraz przekonali się do tej współpracy. Wszyscy mają z tego korzyści, a szczególnie nasza młodzież i nauczyciele. Burmistrz zapowiedział spotkanie z uczestnikami tego wyjazdu by

porozmawiać i wręczyć podarunki za ten wyjazd. Podziękował młodzieży i ich wychowawcom za bycie ambasadorami społeczności Wołomina na Węgrzech.

Burmistrz przypomniał, że w miesiącu lipcu odbyły się sesje i Rady Powiatu i Rady Miejskiej w kwestii partnerstwa publiczno prywatnego dla terenu Wołomina po starym basenie. Rada Powiatu podjęła uchwałę w kwestii zgłębienia tego tematu i zastanowienia się czy takie partnerstwo publiczno-prywatne będzie opłacalne dla starostwa. Rada Miejska nie podjęła tej uchwały i nie sięgnęła po tą wiedzę mogłaby uzmysłwić czy partnerstwo publiczno-prywatne, będzie jednym z wyjść związanych z inwestycją, a jednocześnie danie możliwości realizowania tych inwestycji. W związku z faktem, iż Rada Miejska nie podjęła tej uchwały, to Starostwo jest zdeterminowane aby dalej tą swoją inwestycję prowadzić. W związku z tym wpłynęło pismo od Wicestarosty Konrada Rytla w tej sprawie. Radni Rady Miejskiej mieli okazję zapoznać się z tym pismem.

Te tematy były omawiane na posiedzeniach komisji rady. Od komisji padła prośba, by zaprosić starostę na sesję Rady Miejskiej, by temat można było bardziej rozwinąć.

Igor Sulich – radny

Zwracając się do Wicestarosty Konrada Rytla zapytał dlaczego tak nagle wspomniana uchwała została skierowana pod obrady Rady Miejskiej. Dlaczego została zwołana sesja nadzwyczajna związana tylko z tym tematem. Ze względu na to, iż był to okres urlopowy radny nie mógł uczestniczyć w tej sesji. Tryb w jakim został ten temat przedstawiony radnym przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady, negatywnie nastawił część radnych do niego.

Zapytał, czy to Starosta jednoosobowo może zdecydować, że działkę którą Rada Powiatu przekazała gminie Wołomin, by teraz Zarząd powiatu żąda jej zwrotu ? Czy nie powinno być uchwały Rady Powiatu w tej sprawie ?

Konrad Rytel– wicestarosta Powiatu Wołomińskiego

Nie wiedział, czy pytanie radnego Igora Sulicha dotyczyło tego, że szybko zwołano Radę Powiatu czy Radę Gminy.

Igor Sulich – radny

Stwierdził, że jest radnym Rady Miejskiej i o nią pytał, bo trochę go to zaniepokoiło. Uważał, że temat jest ciekawy, interesujący i godny rozpatrzenia, ale nie w trybie nagłym. To jest budowa budynku za kilkadziesiąt milionów i zobowiązanie kilkudziesięciomilionowe na okres ok. 30 lat.

Konrad Rytel– wicestarosta Powiatu Wołomińskiego

Odpowiedział, że to nie Wicestarosta decyduje kiedy spotyka się Rada Miasta. Rada powiatu na wspomniany temat debatuje od kilkunastu miesięcy. Dlatego razem z Przewodniczącym Rady Powiatu postanowiono zwołać Radę Powiatu. Rada Powiatu wypowiedziała się w tym temacie. Rada Miasta również została zwołana w takim trybie jaki radni uważają za stosowne i również wypowiedziała się w tej sprawie.

Nie rozumiał, z czego radny Igor Sulich wnosił, że wicestarosta uzurpuje sobie prawo do odwoływania jakiegokolwiek darowizny. Jako członek Zarządu Powiatu, po dyskusji jaka odbyła się na posiedzeniu tegoż zarządu, jako osoba odpowiedzialna za gospodarkę nieruchomościami w powiecie wołomińskim, wystosował do Burmistrza Miasta informację-pismo, że w związku z tym iż ustała przyczyna darowizny na jaką kiedyś powiat dał grunt, to poinformował, że należy tą darowiznę oddać, zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Darowizna wygasła automatycznie i trzeba tylko dokonać pewnych formalności. Rada Miasta, tak jak i Rada Powiatu, podejmuje wszystkie decyzje dotyczące

majątku jednostki samorządu terytorialnego. Pismo, które zostało skierowane do gminy rozpoczyna procedurę. W odpowiedzi na to pismo, Burmistrz wystosował pismo w którym mówi, że oczekuje na uchwałę Zarządu Powiatu. Oczywiście taka uchwała Zarządu Powiatu do Gminy wpłynie. Podobną procedurę przeprowadziła Rada Miasta w 2009 roku, cofając darowiznę na rzecz powiatu, powołując się na ten sam artykuł z tej samej ustawy. Burmistrz Miasta zażądał od powiatu zwrotu darowizny, ponieważ ustał cel darowizny. Aktem notarialnym powiat Wołomiński przekazał grunt na pewien cel, ale ten cel ustał. Jeżeli cel darowizny jest nieaktualny to darowizna podlega zwrotowi.

Igor Sulich – radny

Uważał, że należy wyjaśnić sprawę trybu zwołania sesji Rady Miejskiej w miesiącu lipcu, skoro wicestarosta mówi, że to nie on naciskał na taki tryb zwoływania sesji Rady Miejskiej w tej sprawie zastosować. Zapytał więc Przewodniczącego Rady i Burmistrza Wołomina, kto był odpowiedzialny za taki tryb zwołania sesji Rady Miejskiej w tej konkretnej sprawie i dlaczego tak zrobił ?

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiedział, że sesja była zwołana w trybie nadzwyczajnym przez Burmistrza Wołomina.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że sprawa związana z terenem po byłym basenie jest bardzo istotna dla miasta i gminy Wołomin, jak i dla powiatu. Dlatego też podjął taką decyzję, aby jak najszybciej tą sprawą się zająć. Nadal jest przekonany, że podjął dobrą decyzję, ponieważ jest jasna informacja od strony Rady Miejskiej, że Rada Miejska na dzień dzisiejszy nie chce partnerstwa publiczno-prywatnego. Dlatego uważał, że to po stronie Rady Miejskiej jest teraz decyzja czy jest możliwość dalszego zajmowania się sprawą, czy trzeba będzie ustosunkować się do pisma w sprawie zwrotu tego terenu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Nie rozumiał twierdzenia Burmistrza, że Rada Miejska nie wyraża woli do kontynuowania prac czy rozmów nad PPP, bo ten temat nie wracał od lipca ani jako temat na sesji Rady ani na posiedzeniach komisji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jeżeli Rada Miejska chce się tematem zająć, to komisje branżowe mogą wystąpić do Burmistrza. Wtedy Burmistrz zaprosi odpowiednie osoby, by ten temat został przedstawiony radnym ponownie.

Dominik Kozaczka – radny

Chciał sprostować stwierdzenie Wicestarosty Konrada Rytla i powiedział, że Rada Miejska nie miała wiedzy, ani nie zajmowała się PPP od kilku miesięcy. Informacja na ten temat dotarła do radnych Rady Miejskiej w Wołominie w drugiej połowie czerwca. Już piątego lipca została zwołana nadzwyczajna sesja w tej sprawie. Radny nie wie więc z kim Wicestarosta rozmawiał przez tyle miesięcy.

Radny stwierdził, że z otrzymanych od Burmistrza informacji żądanie zwrotu nieruchomości jest nieskuteczne w związku z brakiem uchwały Zarządu Powiatu.

Zapytał też, że skoro są tak świetne relacje pomiędzy gminą a powiatem, to dlaczego Wicestarosta nie skierował takiego pisma, że jeżeli np. w przeciągu 6 miesięcy gmina nie uruchomi celu na jaki była przekazana darowizna to wtedy należy dokonać zwrotu przedmiotu darowizny. Natomiast zdaniem radnego Wicestarosta Konrad Ryteł

rozzczarowany wynikiem głosowania na sesji Rady Miejskiej, od razy napisał pismo i chce postraszyć nim radnych.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

poinformował, że po lipcowej sesji Rady Miejskiej odbył spotkanie ze Starostą Wołomińskim. Starosta ma świadomość tego, że aby procedura została wszczęta to wystarczy uchwała Zarządu Powiatu. Na dzień dzisiejszy jak wiadomo ta uchwała nie została podjęta. To Burmistrz postrzega jako dobrą wolę ze strony powiatu, że daje szansę do dalszych rozmów na temat tego terenu.

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniął, że koledzy radni doradzali Burmistrzowi, w jaki sposób uruchomić cel darowizny w dwa tygodnie np. zorganizowanie tam boiska. Zapytał dlaczego tego się nie robi ? Czy to jest takie postawienie sprawy, że albo gmina zgodzi się na niekorzystne dla siebie rozwiązania w formie PPP, albo powiat zabierze działkę ? Czy burmistrz, takimi zakulisowymi zagrywkami chce zmusić radnych do PPP co jest bardzo niekorzystne dla gminy ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że radny Dominik Kozaczka proponuje jakieś tematy zastępcze. Postawienie dwóch bramek, aby temat rozmyć. Chce by takim wybiegiem spowodować, by ten teren nadal stał i nic się na nim nie działo, a tym samym zablokować działania Starosty i powiatu, który ma pomysł na to by ten teren zaczął żyć, funkcjonować i był przydatny dla mieszkańców. Stwierdził, że radnemu nawet nie przystoi składanie takich propozycji.

Dominik Kozaczka – radny

Uważał, że burmistrz nie powinien oceniać co radnemu wypada, a co nie. To powinien zostawić komuś innemu. Stwierdził, że to Burmistrz próbuje przeforsować zapalną konstrukcję finansową niekorzystną dla Gminy Wołomin. To Burmistrza nie martwi, a martwi go, że postawi dwie bramki.

Radny uważał, że została już przez Radę Miejską podjęta uchwała w kwestii PPP. Na sesji zostało wszystko powiedziane w tym temacie. Jeżeli teraz pewne kwestie nie zostaną spełnione to zdaniem radnego temat jest zamknięty. Chyba, że komuś bardzo zależy aby tą niekorzystną konstrukcję finansową wprowadzać na siłę do Gminy Wołomin i będzie forsował. To zdanie skierował do Burmistrza i Wicestarosty.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniął, że to Przewodniczący Rady zaproponował by tym tematem zająć się. Zauważył. Że nie On narzuca ten temat Radzie Miejskiej w okresie ostatnich trzech miesięcy, lecz czeka na propozycje Rady Miejskiej, m.in. od Komisji Gospodarki, czy radni chcą się tym tematem zająć czy też nie. Na niektórych komisjach burmistrz otrzymał sygnały od niektórych radnych, że chcą by ten temat wrócił i mógł być dalej omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Dlatego Burmistrz oczekuje na informację od radnych czy chcą by zaprosić ekspertów i tym tematem się zająć, czy też nie chcą wracać do tematu PPP, uważając go za zamknięty.

Andrzej Żelezik – radny

Uważał, że nie ma sensu odbijanie tematu między Radnych, Burmistrza a Starostę. Ważne jest to, by ten teren dobrze wykorzystać. Radny nazwał Wicestarostę Konrada Rytlą jednym z najznakomitszych samorządowców na naszym terenie. Jest wołominiakiem i nie zależy

mu na tym by zadanie zostało źle wykonane. Radny miał pretensję jedynie do Burmistrza, o to, że na sesji w dniu 29 czerwca nic nie wspomniano o propozycji inwestycji w ramach PPP. Natomiast wtedy gdy radni gminni rozjechali się na wakacje, bo takie były ustalenia, została zwołana sesja nadzwyczajna. Wielu z radnych nie mogło w niej uczestniczyć, ani przedyskutować tak ważnego tematu na posiedzeniach komisji. Nie należy się nawzajem obwiniać i oglądać jeden na drugiego. Teraz na nowo trzeba wrócić do tematu i ocenić należycie. Wszystkim przecież zależy, żeby ten teren należycie wykorzystać i ożywić. Temat więc musi wrócić do komisji i do tego wszyscy są zgodni. To jakie rozwiązanie zostanie przyjęte dla tego terenu, to jest do przedyskutowania. Szkoda czasu radnych na sesji by teraz dyskutować, Choć jeżeli ktoś chce coś dodać to każde słowo jest ważne. Jednak, kto jak kto, ale Pan Konrad Rytel na pewno nie chce odebrać miastu i żeby go zmarnować. Natomiast kwestia wyboru sposobu finansowania inwestycji jest do przedyskutowania.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przyznał racje radnemu Andrzejowi Żelezikowi. Powiedział, że Starostwo ma pewien pomysł na wykorzystanie tego terenu i chciałoby podjąć tam pewne działania. W kwestii czasu, to radni powiatowi zostali zapoznani z projektem w tym samym czasie co radni miejscy. Im ten czas wystarczył, by podjąć stosowną uchwałę. Rada Miejska podjęła uchwałę o niewchodzeniu w ten temat. Minęły trzy miesiące i jeżeli radni chcą wrócić do tematu, to Burmistrz prosił o taką informację, to ponownie powróci się do tematu PPP. Powiat też ma pewne pomysły na ten teren. Dlatego albo należy dać powiatowi możliwość realizacji zamierzonego celu, albo sami radni miejscy pochyla się ponownie nad tym tematem. Radni mówi, że był krótki czas, ale trzeba było w miesiącu sierpniu zawnioskować, aby do tego tematu można było wrócić. Było już kilka posiedzeń Komisji Gospodarki i innych komisji, ale oficjalnie nikt nie zwrócił się do Burmistrza, by wrócić do tego tematu. Dlatego Burmistrz prosił radnych, by podjęli jakieś działania, bo starostwo oczekuje na decyzję Rady Miejskiej. Zdaniem Burmistrza teren, który od jakiegoś czasu jest bezużyteczny, należy w jakiś sposób wykorzystać. Tu należy pochwalić powiat, że chce jakieś działania podjąć.

Konrad Rytel – Wicestarosta Powiatu Wołomińskiego

Przypomniał, że cel darowizny na jaką nieruchomość została przekazana ustał w 2009 roku. To Rada Miejska w Wołominie podjęła decyzję o zamknięciu tam Ośrodka Sportu i Rekreacji. Od tamtej pory minęło cztery lata i to był wystarczający czas żeby coś tam zrobić. To powiat był właścicielem tej nieruchomości od momentu powstania. Na prośbę ówczesnego Burmistrza i Rady Miejskiej powiat dał w darowiźnie ten teren gminie, która miała wspaniałe plany rozbudowy tego terenu. Powiat miał też zamiar prowadzić tam Centrum Wspierania Rodziny, zamiast rozbudowywać szkołę specjalną na ul. Miłej, której stał się właścicielem. Powiat zrezygnował z tych planów i jednak rozpoczął rozbudowę szkoły, dobudowując nowy obiekt szkolny i remontując stary obiekt szkolny.

Rada Miejska podjęła decyzję o zamknięciu ośrodka i przez cztery lata nic się nie dzieje. Wicestarosta poinformował, że Powiat Wołomiński dwa lata temu podjął uchwałę o wieloletnim programie inwestycyjnym i tam jest wpisana budowa Centrum Wsparcia Rodziny. Jest to wynik wieloletnich prośb osób, które mają kłopoty z niepełnosprawnymi dziećmi. Na terenie przy ul. Broniewskiego zostanie zlokalizowane Centrum wspierania Rodziny dla dorosłych i dla dzieci. Tam będą gabinety rehabilitacyjne, tam będą przedszkola dla dzieci niepełnosprawnych, tam będzie Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób dorosłych. Cała ta nieruchomość zostanie porządnie zagospodarowana. To program wieloletni przewiduje. I powiat i gmina są blisko uchwalenia budżetu na rok 2014.

Powiat ma mieć wpisane do budżetu rozpoczęcie robót. Czym innym jest więc dyskusja o partnerstwie publiczno – prywatnym – i ona może trwać bardzo długo, a czym innym jest własność terenu. Dyskusja może trwać bardzo długo i inwestycje można wspólnie realizować. Jednak Wicestarosta poprosił gminę o zwrot ziemi, która jest własnością powiatu.

Rafał Biały – radny

Powiedział, że wszyscy są tu i teraz i trzeba patrzeć w przyszłość, ponieważ „mleko się wylało” i wiele osób ma pretensję o sposób procedowania. Radny jednak osobiście jest zainteresowany tym projektem PPP z punktu widzenia gospodarczego. W lipcu Radni Rady Miejskiej spotkali się na sesji, na której emocje były bardzo wysokie. Ale radni z tego spotkania wyszli bez żadnej wiedzy. Radny przyznał, że wcześniej nie znał założeń tego partnerstwa i nie zna tego programu. Nie mając wiedzy w jakiegokolwiek tematyce to nie można podejmować decyzji. Przypomniawszy, że od lipcowej sesji zgłaszał wniosek aby jeszcze raz, bez emocji, wszyscy usiedli do tego projektu, zapoznali się z jego szczegółami finansowymi, odpowiedzialnością i innymi elementami, by mieć pełny obraz sytuacji. Na początku radni byli zaskoczeni, bo nie wiedzieli nic o tym projekcie. Być może decyzja podjęta przez Radę Miejską jest błędna. Wiele osób, do dziś nie wie na czym polega ten projekt. Co to dokładnie miałoby być, jak to miałoby być finansowane itd. Dlatego radny poprosił, by Burmistrz i Przewodniczący Rady Miejskiej, wspólnie ze Wicestarostą Konradem Rytlem dokładnie przedstawili radnym jak oni to widzą i jak to wszystko chcą zrobić.

Wicestarosta chce na omawianym terenie budować ośrodek rehabilitacyjny, ale radny prosił by wziął on pod uwagę kwestie tego, iż jest to centrum miasta. Jest działka, która od czterech lat nie jest użytkowana i jest duży Dom Kultury. Nie wiadomo co z nim zrobić. Były pomysły, żeby właśnie na tej działce obok zostało wybudowane jakieś Centrum Kultury.

Do radnych przychodzą też różne Komitety Społeczne z prośbą o budowę pomników w tej okolicy. Radni muszą podejmować uchwały, które mają wpływ na następne dziesięciolecia miasta. Teraz Wicestarosta buduje bardzo ważny element społeczny jakim jest obiekt pomocy rodzinom i rehabilitacji w miejscu gdzie teren nie jest przygotowany. Tam brak jest parkingów i innej infrastruktury. Również budynek Domu Kultury również wymaga wielomilionowych inwestycji i radni nie wiedzą co robić. Następnie przychodzi zacytować Komitet społeczny, który chce budować pomnik w centrum miasta, który jest bardzo ważny dla Wołomina, ale z punktu widzenia logistyki, komunikacji i całej infrastruktury rodzi się ryzyko, że to miejsce zostanie „wielkim korkiem”. Dlatego prosił by wszyscy również w ten sposób patrzyli na tą sprawę i brali wiele aspektów funkcjonowania tej części miasta.

Radny zapytał, czy Starosta zastanawiał się nad tym, by wspomnianą działkę przekazać na własność Gminie Wołomin, by ta mogła tym zarządzać i wybudować tam to co potrzebuje ? Pytanie to radny zadał dlatego, że Rada jest gospodarzem tego miasta. Zaproponował porozumienie polegające na tym, że Starostwo odda gminie ten wspomniany teren a w zamian otrzyma od gminy jakiś inny teren pod budowę obiektu o którym Wicestarosta myśli.

Konrad Rytel – Wicestarosta Powiatu Wołomińskiego

Konrad Rytel był przez dwie kadencje radnym Gminy Wołomin i wtedy martwił się nad strategią gminy. Teraz nie wie co Rafał Biały jako radny ma teraz zrobić. Jak siedział na jego miejscu to myślał, a teraz radny Rafał Biały ma myśleć co należy zrobić.

Wicestarosta Konrad Rytel prosił, by nie mówić, że to on da, zabierze czy też zamieni. On ma tylko jeden głos w Radzie Powiatu i jeden głos w zarządzie powiatu. Zwrócił się do Burmistrza o zwrot nieruchomości, która była darowana gminie na konkretny cel, w

związku z tym, że cel darowizny przestał być aktualny i nieruchomości podlega zwrotowi. To nie jest kwestia widzimisię „jakiegoś Rytla”. Nieruchomość podlega zwrotowi zgodnie z ustawą. Przypomniat, że kiedyś Gmina Wołomin zmusiła Powiat Wołomiński do zwrotu nieruchomości na której też nic gmina nie robi. Na tamtej nieruchomości Starostwo przez wiele lat prowadziło działalność korzystną dla miasta i powiatu.

Rafał Biały – radny

Wyjaśnił, że w swojej wypowiedzi nie kierował żadnych zarzutów w stronę Wicestarosty. Swoim wystąpieniem chciał znaleźć wyjście z sytuacji, które będzie korzystne tak dla Gminy Wołomin i dla Starostwa. Konrad Rytel jako reprezentant Zarządu Powiatu nie powinien się unosić bo radny podchodzi do niego z szacunkiem. Ponownie przypomniał, że niejednokrotnie prosił Burmistrza o to, aby ponownie została przedstawiona koncepcja zagospodarowania terenu po basenie, której radni do końca nie poznali. Taki cel był jego wypowiedzi, a propozycja z którą wystąpił jest tematem otwartym. Obecnie ani gmina ani Starostwo nic nie robią na tej nieruchomości.

Igor Sulich – radny

Podziękował Wicestarostę za poświęcony czas i obecność na sesji Rady Miejskiej. Ze swojej strony i ze strony radnej Arlety Ferdyn zadeklarował, że są gotowi wrócić do tematu w normalnym trybie i uważał, że należy usiąść i porozmawiać tak o PPP jak i o zagospodarowaniu tego terenu, który z pewnością nie może leżeć bezużytecznie.

Burmistrz Wołomina nie miał pomysłu na zagospodarowanie tego terenu. Gdy tylko ten pomysł się objawił, to Burmistrz (choć nie jest to jego autorski pomysł) postanowił, w trybie nagłym wprowadzić to na sesję. To nie licuje z tym, co powiedział Burmistrz, że nie narzuca tematu Radzie Miejskiej. Ale swoim działaniem to zrobił. Radny stwierdził, że Burmistrz w swojej arogancji i bucie myślał, iż radni przyjdą na sesję i przegłosują przedstawiony projekt. Jednak tak się nie stało. Miał jednak nadzieję, że do tematu się powróci i będzie wszystko w porządku.

Marek Górski – radny

Uważał, że sesja rady nie jest miejscem na jakąś merytoryczną dyskusję w tym temacie. Gmina ma działkę przy Marc Polu, więc zaproponował zamianę starostwu. Uważał, że jeżeli to ma być dyskusja robocza, to czy to będzie posiedzenie komisji, czy też merytoryczne spotkanie zorganizowane przez Burmistrza, to wtedy będą efekty. Radny na miejscu Burmistrza blokowałby oddanie omawianej nieruchomości starostwu. Robiłby wszystko, by udowodnić, że życie sportowe tam trwało, bo były tam zajęcia bokserskie, Rozumiał intencje starostwa. Radni, tak jak i Wicestarosta, który był przez dwie kadencje radnym miejskim, też dbają o interesy Gminy Wołomin. Dlatego będą robili wszystko by to miasto skorzystało na całej sprawie. Ale czy korzystniej dla miasta będzie gdy zatrzyma działkę i nic się na niej nie będzie działo, czy korzystniej będzie jeżeli coś na tej działce powstanie, to radni oceniają. Jednak zdaniem radnego posiedzenie Rady Miejskiej to nie jest miejsce gdzie można się dogadywać. Najpierw strony powinny się porozumieć poza salą obrad i wtedy dopiero mówić o jakimś głosowaniu na sesji. Być może Zarząd powiatu o sprawie dawno rozmawiał. Jednak radni gminni o całej sprawie dowiedzieli się w ostatniej chwili i mieli wiele uwag, szczególnie do tego, że to w ostatniej chwili zostało przedstawione pod głosowanie. Dlatego zdaniem radnego powinno się zakończyć ten temat w dniu dzisiejszym, a umówić odrębne spotkanie, na którym ustali się co jest do zaproponowania przez obie strony. Jeżeli nie osiągnie się porozumienia, to pójdzie się na drogę prawną pomiędzy obiema instytucjami, by udowodnić sobie kto ma większe prawo do nieruchomości.

Korzystając z okazji, radny przypomniał, że zbliżają się dni związane z obchodami „Wszystkich Świętych”. Przy cmentarzu w Wołominie krzyżują się dwie drogi. Prosił o zabezpieczenie ich. Natomiast w Helenowie, od cmentarza do kościoła jest bardzo słaba widoczność. Prosił o przycięcie krzewów w tamtej okolicy i uporządkowanie tego, by mieszkańcy mogli bezpiecznie dojść do cmentarza. Radny pochwalił MZDiZ za porządkowanie dróg przy cmentarzach,

Dominik Kozaczka – radny

Zgodził się z kolegami radnymi, że należy rozmawiać jak zagospodarować działkę po starym basenie. Ale to co zrobił Wicestarosta pod koniec czerwca i na początku lipca br. czyli zastosowanie takiej „wrzutki” budowy centrum rehabilitacji, integracji, wsparcia oraz Miejskiego Domu Kultury w Wołominie, to zdaniem radnego było za szybko. Po drugie wybór sposobu finansowania, czyli partnerstwo publiczno – prywatne, z niewiadomych przyczyn takie było wybrane od razu - radny nie znał przyczyn takiego wyboru. Dlaczego nie zdecydowano na inny sposób finansowania np. poprzez kredyt czy emisję obligacji. To wydało się radnemu dziwne. Tym bardziej, że zanim radni podjęli decyzję o realizacji inwestycji, a już otrzymali wstępne oferty na poszczególne prace w tej dziedzinie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Cieszył się, że radni Rady Miejskiej, ustami radnego Rafała Białego, zdecydowali aby do tematu PPP wrócić. Burmistrz uważał, że warto do tego tematu powrócić i go rozważyć. Należy też rozważyć inne możliwości zagospodarowania tego terenu. Ciekawsza wydaje się Burmistrzowi propozycja Wicestarosty Konrada Rytla niż propozycja radnego Dominika Kozaczki, który proponował by postawić prowizoryczne dwie bramki i aby w tym miejscu dalej nic się nie działo. Dlatego jego zdaniem warto rozmawiać i współpracować z powiatem i zastanawiać się nad wspólną inwestycją, niż poprzez dwie bramki blokować możliwość realizacji, na tym terenie, inwestycji która mogłaby służyć mieszkańcom.

W związku z propozycją radnych, Burmistrz zadeklarował zorganizowanie takiego spotkania w szerokim gremium, by temat zagospodarowania terenu po starym basenie ponownie omówić.

Dominik Kozaczka – radny

Powiedział, że radni chcą porozmawiać o zagospodarowaniu tego terenu, choć nie koniecznie w formule PPP. Na tym spotkaniu można wypracować co tam chce się zrobić, choć z góry ustalono by budować tam Miejski Dom Kultury. Radny nie był przekonany, czy Gminie Wołomin koniecznie potrzebny jest MDK, czy też inny budynek, który zaspokajałby potrzeby mieszkańców gminy. Kolejna kwestia jest sposób finansowania inwestycji. Nie wiadomo, dlaczego Burmistrz konsekwentnie brnie w PPP. Czy też miał gotową ofertę partnera, który będzie to prowadził. Radny uważał, że burmistrz powinien się cofnąć i dopiero zacząć rozmowy o tej inwestycji.

Andrzej Żelezik – radny

Uważa temat za zamknięty. Ponieważ Wicestarosta Konrad Rytel wspomniał o budynku na ul. Miłej w Wołominie, który przekształcono na szkołę dla niepełnosprawnych, radny powiedział, że jest to świadectwo tego, że praca może być dobrze wykonana.

Powiedział, że przez 15 lat, aż do chwili śmierci, szkołę tą, która wtedy była Technikum Chemicznym i Finansowym, prowadził jego ojciec. Był tam dyrektorem aż do chwili śmierci. Zmarł w tej szkole, czyli jak to się mówi „na posterunku”.

Ostatnio była to rudera, ale to co ostatnio tam wykonano i jak odremontowano budynek, to wśród wołominiaków budzi szacunek. Z rudery zrobiono porządną budynek. Uważał, że

również z innymi sprawami wspólnie sobie poradzi starostwo i gmina.

Pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych

Wojciech Plichta – radny

Teren po starym basenie, jak to kilkakrotnie zostało określone, „leży odłogiem”. Stan budynku starego basenu znacząco pogorszył się od ostatniej sesji. Radny otrzymał, informację, że jest regularnie kontrolowany przez Straż Miejską, ale tam ubywa zabezpieczeń wszelkich możliwych wejść do budynku starego basenu. Tam nadal wieczorami przebywa młodzież i osoby pod wpływem alkoholu. Trzeba dmuchać „na zimne” i zabezpieczyć teren, by nikomu nic się tam nie stało. Ze schodów MDK widać pootwierane okna i cała nieckę basenową.

Radny zapytał kiedy zostanie zaprezentowana koncepcja zagospodarowania terenu po byłym przedszkolu w Duczkach? Kiedy zostanie wręczona nagroda zwycięzcy rozstrzygniętego konkursu? Czy od tej nagrody zwycięzca będzie musiał zapłacić podatek? Czy w bieżącym roku coś zostanie zrobione zgodnie z tą zwycięską koncepcją?

Barbara Lipska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Zgodnie z tym co radny powiedział, konkurs został ogłoszony. Wybrano zwycięską pracę. Nagroda zostanie wypłacona do dnia 15 października 2013 roku. Naczelnik nie posiadała wiedzy czy od nagrody trzeba będzie zapłacić podatek. Jeśli chodzi o dalsze działania, to sprawa została przekazana zgodnie z kompetencjami do MZDiZ i to ta jednostka będzie realizowała dalszą część.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Dodał, że w bieżącym roku, w ramach posiadanych środków, zostanie zakupiona część materiałów do realizacji tej koncepcji. Obecnie środki są za małe, by koncepcję zrealizować w całości. Dlatego w bieżącym roku zakupi się część materiałów, a w roku przyszłym dokupi się resztę, w ramach nowego budżetu i zrealizuje się całość zadania. Jak wiadomo koncepcja jest szczególna, a pomysł jest innowacyjny. Zaprojektowane elementy nie są standardowe. Wiele firm odpowiada, że nie posiada czegoś takiego w ofercie. Radny Wojciech Plichta otrzyma odpowiedź na swoje pytania jak najszybciej będzie to możliwe. Ogółowi społeczeństwa przygotowana koncepcja zagospodarowania tego terenu zostanie przedstawiona na najbliższej sesji.

Dominik Kozaczka – radny

Ponownie pytał o problemy z ogrodzeniami placów zabaw na terenie gminy. Szczególnie chodziło radnemu o plac zabaw przy PKO. Te ogrodzenia nie są zrobione, albo wręcz giną. Czy Burmistrz ma pomysł, by ten problem rozwiązać?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Jeżeli chodzi o plac zabaw znajdujący się za bankiem PKO, to Zastępca Burmistrza powiedział, że on nie jest na terenie Gminy Wołomin, dlatego pojawia się problem notorycznego dewastowania jego ogrodzenia. Planuje się przeniesienie zabawek z tego placu na inne place zabaw, by oprzątnąć ten teren. Pozostałe place zabaw, które dotychczas nie są ogrodzone, w ramach kolejnych środków przyznanych w budżecie, będą ogradzane przez MZDiZ. W roku bieżącym ogrodzono już dwa place. Na wszystkich gdzie nastąpiło zdewastowanie ogrodzenia, to to ogrodzenie zostało naprawione. Są już kolejne zgłoszenia o tym, że następne ogrodzenia mają ubytki. Prosił radnego o

konkretne informacje gdzie takie naprawy są konieczne. Zastanawia się również nad zastosowaniem innego rodzaju ogrodzenia np. z tzw. żywopłotu. Chodzi o to, by zamiast tych metalowych elementów ogrodzenia zastosować ogrodzenie z roślin. W przyszłym roku, pilotażowo jeden z placów otrzyma takie ogrodzenie.

Dominik Kozaczka – radny

Niektóre chodniki w Wołominie są zdewastowane. Trzeba je wymienić, ale to jakoś powoli jest wykonywane. Na przykład na ul. Warszawskiej nie tylko chodnik, ale również zatoczka dla samochodów – płytki chodnikowe tam są pokruszone i wypłukane przez wodę. To trzeba powymieniać.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wie, że potrzeby są duże i w miarę możliwości finansowych naprawy chodników będą prowadzone. W bieżącym roku zostanie jeszcze wykonany remont chodnika przy ul. Gdyńskiej, poprawiony zostanie chodnik w ul. Kopernika i w ul. Kobyłkowskiej.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał jak wygląda przygotowanie do zimy i czy można opublikować harmonogram odśnieżania. Czy MZDiZ i inne służby są przygotowane ? Żeby nie było tak, jak w latach ubiegłych, że mieszkańcy przychodzili do radnych z prośbą o interwencje w sprawie odśnieżenia kolejnych ulic.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że poprosi Dyrektora MZDiZ żeby zasady odśnieżania zostały opublikowane na stronie internetowej Miejskiego Zakładu Dróg i Zieleni.

Dominik Kozaczka – radny

Burmistrz Ryszard Madziar był w Krynicy na Forum Ekonomicznym. Radny chciał wiedzieć, czy była to wycieczka służbowa, czy prywatna ? W jakim celu był ten wyjazd, ile to kosztowało i jakie z tego będą korzyści dla gminy ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjazd do Krynicy na Forum ekonomiczne był wyjazdem służbowym. W najbliższym czasie, w ramach inwestycyjnych w mieście, będą efekty tego wyjazdu Burmistrza do Krynicy. Bardzo ważną sprawą jest sprawa wielu paneli i spotkań, które się tam odbyły. Wiele uczestniczących w forum osób udzielało informacji na temat samorządu. Jeżeli radnych ten temat interesuje to Burmistrz, na najbliższej komisji, może ten temat przybliżyć.

Dominik Kozaczka – radny

Dodatkowe zajęcia w przedszkolach. Czy to było poruszane przez Burmistrza ? Nie bywa na Komisji edukacji więc prosił o kilka zdań na ten temat.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Poinformowała, że zajęcia dodatkowe w przedszkolach dotychczas były organizowane na wyraźne życzenie rodziców. Po zmianie ustawy, od 1 września poza czasem realizacji podstawy programowej, która jest bezpłatna, rodzice płacą tylko 1 zł za pobyt dziecka w przedszkolu. Trudno jest odpowiedzieć wprost na pytanie radnego Dominika Kozaczki, ponieważ nie jest to inicjatywa pozostająca po stronie organu prowadzącego. Burmistrz jako organ prowadzący, na każdy oddział w przedszkolu przeznaczył ponad dwa etaty

nauczycielskie. W ramach tych etatów i tych godzin za organizację pracy w przedszkolach, tylko i wyłącznie odpowiada dyrektor przedszkola.

Igor Sulich – radny

Miał pytanie dot. chodnika do Starego Grabia. Chodziło mu o sygnalizację świetlną, która miała być realizowana przy okazji budowy tego chodnika. Prosił o przypilnowanie tego tematu. Czy coś wiadomo, czy analiza natężenia ruchu została wykonana prawidłowo?

Uzupełnienie inwestycji na ul. Sławkowskiej – jaki to jest procent umowy, która wcześniej została zawarta? Czy będzie to wykonywała ta sama firma? Jaki ma być zakres robót dodatkowych i ile one będą kosztowały?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że w dniu 20 sierpnia dokonano odbioru końcowego ul. Sławkowskiej na odcinku od Armii Krajowej do toru kolejowego. Potem udzielono zamówienia uzupełniającego wykonawcy Firmie DOWBUT.C, które polegało na wykonaniu odwodnienia w tzw. sięgaczach tj. w ul. Nowosławkowskiej i ul. Sławkowskiej. Kwota umowy opiewała na 85 771,33 zł. W dniu 20 sierpnia odebrano te prace. Następnie w dniu 26 września udzielono zamówienie uzupełniające w trybie zamówienia „z wolnej ręki” na remont nawierzchni sięgacza od ul. Sławkowskiej. Wartość robót, zgodnie z kosztorysem ofertowym to 118 298,40 zł. 9 brutto. W tej chwili trwają czynności związane z podpisaniem umowy. Wykonywane jest to w związku z wystąpieniem mieszkańców ul. Sławkowskiej. Mieszkańcy, którzy mieszkali przy odnogach ul. Sławkowskiej i ul. Nowosławkowskiej występowali wielokrotnie do Burmistrza, by kompleksowo zapewnić dojazdy do posesji, jak również odwodnienie tych ulic.

Postara się policzyć jak procentowo odnoszą się dodatkowe zadania do zamówienia podstawowego. Procentowo nie może to przekraczać, i w przypadku robót dodatkowych i w przypadku robót uzupełniających, 50% wartości zamówienia podstawowego zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. Zastępca Burmistrza gwarantował, że to nie zostało przekroczone.

Igor Sulich – radny

Martwiło go takie niedoszacowanie inwestycji i wykonywanie takich rzeczy na tak duże kwoty w postępowaniu innym niż przetarg publiczny, gdzie wszystkie firmy mogą wziąć udział w takim postępowaniu.

Radny zapytał czy również na inwestycji w ul. Karpackiej, Pomorskiej, Mazurskiej i Sudeckiej również są jakieś zamówienia dodatkowe? Jeżeli tak to dlaczego i jaki jest poziom tych dodatkowych robót?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Tak jak i radnego też go to martwi. Ale takie w Polsce jest prawo, że w trakcie wykonywania robót zamawiający ma możliwość zlecania robót dodatkowych i robót uzupełniających. Zdaniem Zastępcy burmistrza to należy zaliczyć na plus, bo wykonawca jest już na tej ulicy, nie trzeba po raz kolejny ogłaszać postępowania przetargowego. Skoro ustawodawca dał taką możliwość, to nie tylko samorząd wołomiński, ale wiele innych korzysta z tego. Są inwestycje gdzie tych robót uzupełniających i dodatkowych jest dużo ale są i takie gdzie ich nie ma wcale. Jednak te prace są z korzyści a dla mieszkańców. Roboty uzupełniające muszą być zgodne z wartościami w kosztorysie i w przedmiarach. Wykonawca nie może proponować innych wartości kwot za powtarzające się roboty, niż te, które są w kosztorysie podstawowym. Natomiast w przypadku robót dodatkowych, wszyscy uczestnicy procesu inwestycyjnego biorą w procesie opiniowania

kosztorysu. Często jest tak, że inspektorzy nadzoru i projektanci wyrażają negatywną opinię w zakresie wartości, które w tym kosztorysie zostały ujęte. Również urzędnicy to opiniują. Zdarza się tak, że czasem kosztorys który pierwotnie jest na 100 000 zł, potem jest na 60 000 zł., bo zostało coś wykreślone. Dlatego prosił o zaufanie, że pracownicy urzędu podchodzą do tego sumiennie i rzetelnie i nie pozwalają się tym wykonawcom oszukiwać. Oczywiście są też negocjacje. Jest komisja powołana przez Burmistrza. Prace komisji są protokołowane i każdy ma do tego wgląd.

Również na inwestycji na ul. Karpackiej, Pomorskiej, Sudeckiej i Mazurskiej pojawiły się roboty dodatkowe i uzupełniające. Zostały już podpisane protokoły konieczności na wykonanie tych robót. Będą przebudowywane studnie, które kolidowały z mediami w tych ulicach. Mieszkańcy wystąpili o inne szerokości zjazdów do swoich posesji. Nie było tam wykonanej organizacji ruchu co również musiało wejść w skład tych robót dodatkowych i uzupełniających. Kwotę radnemu poda za chwilę po ustaleniu jej wysokości z pracownikami. Zastępca wiele rzeczy pamięta, ale inwestycji jest dużo i dużo jest dokumentacji.

Igor Sulich – radny

Oczekiwał, że po przerwie w obradach otrzyma informację o procentowej wysokości kosztów robót dodatkowych na wspomnianych inwestycjach. Wyjaśnił, że pyta o to, bo ostatnio były roboty dodatkowe na inwestycji remontu sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego, co spowodowało, że remont ten ostatecznie kosztował tyle co nowa sala gimnastyczna. Poziom robót dodatkowych niepokoi radnego i będzie o to pytał. Stwierdził, że to co się działo na ulicy Sławkowskiej nie wynikało z niedoszacowania robót, lecz zwiększył się zakres robót. Według niego od początku było to źle zaprojektowane.

Kolejne pytanie radnego dot. ul. Batorego. W budżecie br. jest 250 000 zł na tą drogę. Jest 9 października i dopiero mówi się o przetargu. Więc zapytał kiedy to będzie wykonywane ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał radnemu, iż jest to inwestycja dwuletnia i zaplanowana do realizacji w latach 2013-2014. W roku bieżącym zostanie zrealizowana część inwestycji za 250 000 zł. Pozostała część w roku przyszłym. Całkowity koszt inwestycji będzie znany po rozstrzygnięciu przetargu.

Igor Sulich – radny

Dowiedział się, że planuje się I etap remontu ekspozycji stałej w Ossowie. W budżecie na ten cel jest zaplanowane 69 000 zł. Zapytał czy planuje się kolejne etapy ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Przypomniał, że radni w ubiegłym roku zgodzili się na to by Burmistrz dokonał przeglądu tego obiektu w Ossowie w którym znajduje się ekspozycja. Tak się stało. Była wykonana analiza, która stwierdziła, że w pierwszym etapie konieczny jest remont dachu i remont elewacji, bo tam zacieka. Pierwszy przetarg nie został rozstrzygnięty, bo nikt nie przystąpił do tego postępowania. Jednak w drugim przetargu za kwotę sześćdziesięciu kilku tysięcy zł. Udało się tego wykonawcę wyłonić. Trwają prace które niedługo się zakończą. Myśli się już o drugim etapie prac, które by dotyczyły już bezpośrednio wnętrza tego obiektu. Na razie wykonuje się prace zewnętrzne. Co będzie wewnątrz jeszcze nie wiadomo, ale są plany wyremontowania również wnętrza.

Maksym Gołoś – Dyrektor Instytucji Kultury „Park Kulturowy Wrota Bitwy Warszawskiej....”
Tak jak zostało powiedziane, pierwszy etap polegał na zabezpieczeniu podstawowej substancji budynku, tak aby było można inwestować w środku. Jest to konieczne by była gwarancja, że to co zostanie zrobione w środku nie będzie ulegało degradacji, tak jak ściany zewnętrzne budynku. W bieżącym roku nie przewiduje się żadnych prac wewnątrz. Zamierza się rozpocząć te roboty w roku przyszłym, ale to jest zależne od tego, jak radni zdecydują dofinansować instytucje kultury w budżecie na 2014 rok. Dyrektor przedstawił krótki opis o co będzie wnioskował. Chciałby aby w pawilonie powstała sala multimedialna, która pełniłaby również funkcję sali konferencyjnej i edukacyjnej. Chciałby, by tam była recepcja wraz ze sklepikiem z pamiątkami i gadżetami. By były tam przynajmniej trzy stanowiska odsłuchowe, gdzie można by było zapoznać się z historią Ossowa i jedna kabina, gdzie można by się poczuć jak uczestnik boju 1920 roku. Pawilon miałby być przedsmakiem muzeum, które z czasem powstanie w Ossowie.

Co do kosztów II etapu, to trudno mu się wypowiadać, bo oczekuje na skosztorysowanie tego etapu. To skosztorysowanie da odpowiedź na pytanie jak będzie wyglądał kosztorys prac wewnątrz jeśli chodzi o „stan surowy”, tzn takiego etapu kiedy Instytucja Kultury pn. Park Kulturowy Wrota Bitwy Warszawskiej 1920 roku będzie mogła wprowadzać wyposażenie czyli wszelkiego rodzaju narzędzia multimedialne. Biorąc pod uwagę możliwości finansowe instytucji, dyrektor uważał, że wyposażanie, doposażanie tego pawilonu w sprzęt multimedialny będzie się odbywać sukcesywnie i etapowo.

Michał Milewski – radny

W wystąpieniu Burmistrza zabrakło mu informacji na temat ścieżki rowerowej i chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej 635 na odcinku Czarna/Helenów. Wiadomo mu, że było pismo skierowane do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Prosił o informacje.

Drugie pytanie dot. ul. Gdyńskiej. Część radnych spotkało się w miesiącu sierpni w sprawie ul. Gdyńskiej. Wtedy radni zadecydowali, że zaoszczędzone pieniądze pójdą na nakładkę asfaltową w tej ulicy. Teraz Burmistrz mówi, że tam będzie budowany chodnik.

Salę obrad opuścił radny Andrzej Żelezik godz. 14:30

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że w roku bieżącym nie jest planowane wykonanie nakładki asfaltowej w ul. Gdyńskiej. W tej ulicy będzie robiony remont chodnika.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Jeśli chodzi o ścieżkę pieszo rowerową w drodze wojewódzkiej 635 w miejscowościach Czarna i Helenów to w tej sprawie odbyły się 4 rady techniczne z udziałem Zastępcy Burmistrza Grzegorza Mickiewicza, z urzędnikami, z Przewodniczącym Rady Powiatu Pawłem Solisem, z radnym Michałem Milewskim, z firmą projektową, z Panem naczelnikiem Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Urzędu Powiatowego, z Wydziałem Zarządzania Nieruchomościami. Ostatnie najważniejsze kwestie te, że to jest droga wojewódzka i musi posiadać odpowiednie parametry. Naznaczono te parametry, co spowodowało, że gmina musi podzielić i wykupić 18 nieruchomości w związku z realizacją tej inwestycji. Obecnie walczy się o to by zmniejszyć szerokość przekroju ścieżki i chodnika by była konieczność dokonania podziałów i wykupów tylko na 5 nieruchomościach. Do tego gminę obliguje Zarząd Województwa Mazowieckiego. Jeszcze nie wiadomo jak będzie z tymi wykupami i na kogo to spadnie. W tej chwili to nie jest ustalone. Kolejną kwestią jest budowa tej ścieżki rowerowej. Trwają też spotkania z mieszkańcami. Do dnia 30 listopada br firma projektowa ma zakończyć prace projektowe.

Projektant został zobowiązany do przekazania projektu, już z nowymi parametrami, do Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego celem jego uzgodnienia. Projekt nie jest zagrożony. Jedyne pytanie kiedy realizacja tej inwestycji będzie miała miejsce. Gmina wykonuje swoją część z porozumienia z Województwem Mazowieckim.

Adam Bereda – radny

Zapytał jak wygląda kwestia wspólnego biletu ? Radny proponował zmianę organizacji ruchu w rejonie ulic Wileńskiej i Ogrodowej. W centrum miasta brak jest miejsc parkingowych. Radny prosił o przeanalizowanie takiej możliwości czy odcinek ul. Ogrodowej od Urzędu Miejskiego do ul. Legionów mógłby być ulicą jednokierunkową, przeciwnym do ruchu w ul. Wileńskiej, która jest ulicą jednokierunkową na odcinku od ul. Legionów do Ronda Jana Pawła II. Należało by się zastanowić nad wydzieleniem tam dodatkowych miejsc parkingowych. Podobny pomysł zorganizowanie dodatkowych miejsc parkingowych po prawej stronie ul. Wileńskiej od ul. Legionów do Urzędu Miejskiego. Dalej od ul. Prądyńskiego do Ronda ul. Wileńska ma dwa pasy ruchu w jedną stronę. Lewy pas ruchu jest zawsze zajmowany przez parkujące samochody gości herbaciarni i mieszkańców. Ten pas ruchu praktycznie nigdy nie jest przejezdny. Radny uważał, że lepiej od razu wyznaczyć tam miejsca parkingowe. Te przedstawione propozycje umożliwiłyby wygospodarowanie, według obliczeń radnego, ok. 50 miejsc parkingowych.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Podziękował za propozycje i obiecał, że je przeanalizuje. Powiedział też, że w ramach opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla centrum, również analizowana jest kwestia miejsc parkingowych w centralnej części miasta. Te koncepcje zamierza przedstawić radnym jeszcze w bieżącym roku.

Jeśli chodzi o wspólny bilet, to poinformował, że w połowie wakacji gmina otrzymała od ZTM odpowiedź na wysłane pismo w sprawie propozycji gminy, która chce kontynuować tą współpracę i wspólny bilet. Zastępca Burmistrz chciał omówić propozycję, ale napotkał na duże problemy, z drugiej strony, z możliwością spotkania. Obiecano najpierw takie spotkanie na początku września. To spotkanie się nie odbyło. Mimo licznych kontaktów, leżących po stronie ZTM to spotkanie nie odbyło się do dnia sesji. Obecnie wyznaczono takie spotkanie wyznaczono na dzień 15 października. Wpłynęła również odpowiedź z Kolei Mazowieckich odnośnie propozycji ZTM. Koleje Mazowieckie odpowiadają, że ta propozycja wspólnego biletu nie jest realna do wprowadzenia. W przesłanym do gminy piśmie można przeczytać: „W odpowiedzi na pismo z dnia 3 października 2013 roku Koleje Mazowieckie uprzejmie Informują, że przyjęcie propozycji Zarządu Transportu Miejskiego w Warszawie tj. wprowadzenia nowego biletu 30 dniowego emitowanego przez Koleje Mazowieckie emitowanego przez mieszkańców Gminy Wołomin nie znajduje podstaw prawnych. (....) „ Dalej Koleje Mazowieckie opisują dlaczego propozycja ZTM dla nich nie jest do przyjęcia, powołując się na względy prawne: „ Wskazane uchybienia wynikające z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym powodują, że oferta nie jest możliwa do realizacji. W opinii Spółki Koleje Mazowieckie oferta przedstawiona przez ZTM zawiera liczne uchybienia formalno prawne i nie znajduje akceptacji w Kolejach Mazowieckich”.

Adam Bereda – radny

Odnosnie propozycji urządzenia miejsc parkingowych, radny prosił o złożenie odpowiedniego zapytania do Powiatowego Inspektora Ruchu Drogowego. Natomiast odnośnie wspólnego biletu, chciał wiedzieć jakie będą kolejne działania przedstawicieli gminy ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że w dniu 15 października zostało zorganizowane w ZTM spotkanie, na które zostali zaproszeni burmistrzowie z gmin, które do tej pory były objęte wspólnym biletem. Po tym spotkaniu będzie można przekazać więcej informacji.

Joanna Pelszyk – radna

Usłyszała, że obecnie gmina jest na etapie rozstrzygnięć przetargowych na budowę boiska przy Zespole szkół Nr 3. To jest dość późno. Zapytała co będzie jeżeli zima rozpocznie się wcześniej ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że w przeciągu roku na realizację tej inwestycji były ogłaszane aż trzy przetargi. Wcześniejsze nie mogły być rozstrzygnięte, bo oferty były o ok. 100 000 zł wyższe inwestor mógł przeznaczyć na tą inwestycję. Zdecydowano o ogłoszeniu trzeciego przetargu, ale zmniejszono zakres robót. Teraz zgłosiła się firma, która złożyła ofertę mieszczącą się w środkach zabezpieczonych w budżecie. W niedługim czasie zostanie podjęta decyzja w kwestii rozstrzygnięcia tego przetargu.

Joanna Pelszyk – radna

Zapytała, co będzie jeśli aura nie pozwoli na wykonanie prac ? Czy jest szansa na realizację inwestycji w przyszłym roku ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Potwierdził, że jest możliwość wykonania inwestycji w przyszłym roku. Środki zostaną przeniesione na przyszły rok.

Rafał Biały – radny

Chciał wiedzieć jaki jest zakres prac przy budowie boisk przy ZS Nr 3 po wspomnianej zmianie ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Z zakresu inwestycji zrezygnowano z budowy dwóch boisk do tenisa ziemnego. Koszt tych boisk to było ponad 100 000 zł. Dzięki takiemu posunięciu jest możliwość rozstrzygnięcia tego przetargu.

Rafał Biały – radny

Był zawiedziony tym, że korty tenisowe nie będą budowane. Poprosił o wyszczególnienie co zostanie zrobione w ramach tej inwestycji w pozostałym do realizacji zakresie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że zostanie wykonane wszystko co było planowane oprócz tych kortów. Gdyby tego zakresu robót nie zmniejszono, to inwestycja mogłaby w ogóle nie być realizowana, gdyby również w trzecim przetargu nikt się nie zgłosił z możliwą do przyjęcia ceną.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wymienił elementy, które pozostały w zakresie robót po dokonaniu zmian tj. skocznia do skoku w dal, bieżnia, rzutnia do pchnięcia kulą , monitoring kompleksu, chodniki, ogrodzenia, remont całego ogrodzenia kompleksu sportowego.

Rafał Biały – radny

Otrzymał potwierdzenie, że w zakresie tych pozostałych prac jest również oświetlenie terenu, zapytał czy Burmistrz chce je wykonać w ciągu półtora miesiąca ?

Radny wyraził ogromny żal z powodu rezygnacji z budowy kortów tenisowych.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że ma nadzieję, że inwestycja zostanie zrealizowana jeszcze w roku bieżącym. Natomiast gdyby zakres prac tej inwestycji nie zostałby zmniejszony, to z pewnością i trzeci przetarg nie mógłby być rozstrzygnięty, a co za tym idzie inwestycja w ogóle nie byłaby realizowana. Podjęto decyzję, że będzie ona realizowana w takim zakresie w jakim jest to możliwe w bieżącym roku. Natomiast w kwestii kortów tenisowych można zastanowić się w przyszłości.

Rafał Biały – radny

Przypomniał, że od samego początku tego projektu była w planach budowa kortów tenisowych i Burmistrz miał kosztorysy i plany by to budować.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Proponował, by radny się zgłosił i wybudował te boiska z kortami tenisowymi za taką kwotę jaka była zabezpieczona w budżecie.

Rafał Biały – radny

Na własny użytek szukał oferentów, którzy budują korty tenisowe i oni określali koszt budowy takiego kortu na poziomie 40-50 tys. zł z całym wyposażeniem. Powiedział to jako swój komentarz do informacji Burmistrza.

Radny zauważył, że w Wołominie są instalowane ławki. Uznał to za bardzo dobry pomysł. Zapytał jednak kto je instaluje czy to gmina czy starostwo ? Czy to jest jakiś szerszy plan czy te które zostały postawione to wszystko.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że ławki instalowane są przez Miejski Zakład Dróg i Zieleni w Wołominie.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że ławki są stawiane tam, gdzie jest taka potrzeba. Gdzie mieszkańcy zgłaszają taką potrzebę. Przy drodze powiatowej również takie ławki zostały ustawione, gdyż ta droga wielu mieszkańców idzie na cmentarz.

Rafał Biały – radny

przypomniał, że prosił na posiedzeniach komisji, by porozumieć się ze starostwem w kwestii poszerzenia chodnika w stronę cmentarza, by może powstała tam metrowa ścieżka rowerowa. Tam jest duży ruch pieszych i rowerzystów, a droga powiatowa jest o dużym natężeniu ruchu co stwarza niebezpieczeństwo dla rowerzystów. Poszerzenie tego chodnika poprawi bezpieczeństwo na tym odcinku od ul. 1 Maja do Cmentarza. Tym bardziej, że na skrzyżowaniu 1 Maja i Niepodległości nie ma bezpiecznego przejścia dla pieszych.

Radny chciałby poznać sytuację finansową Miejskiego zakładu Oczyszczania. Minęło kilka miesięcy działania ustawy śmieciowej. Prosił Burmistrza o zreferowanie jak wyglądają wpływy z tytułu tego podatku, jaka jest ściągalskość i inne dane statystyczne.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że w kwestii sytuacji finansowej spółki zaprosi na Komisję Prezesa MZO. Natomiast w kwestii wprowadzenia w życie znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie w aspekcie organizacyjnym i finansowym poprosił o informację Dyrektora Marcina Gromka.

Marcin Gromek – Dyrektor MZDiZ

Poinformował, że na ok. 51 tys. z mieszkańców, deklarację złożyło ok., 45 tysięcy. 10 września minął termin pierwszej płatności związanej z funkcjonowaniem systemu. Na chwilę obecną płatności zostały wykonane na poziomie 82% spodziewanych wpływów. Już wzywa się osoby, które deklaracji nie złożyły. Ponadto wzywa się te osoby, które nie dokonały płatności. Osoby, które nie zapłaciły do tej pory, a udostępniły kontakt telefoniczny, otrzymają imienne informacje SMS z podaniem wartości płatności jakie powinny uzupełnić.

Marek Górski – radny

Jego pytanie dot. pisma „Puls Wołomina”. Radny ze starannością czyta zawarte tam informacje. Dlatego interesuje go jak ono jest tworzone. Zapytał, czy zamieszczane w nim artykuły są przygotowywane przez pracowników urzędu, czy też przez osoby, których zdjęcia widnieją na łamach pisma? Radnego interesował artykuł przy którym widnieje zdjęcie Sołtysa z Duczek. Wypowiedź Pana sołtysa, radny nie chciał nazwać kłamstwem, a jedynie kłopotami z pamięcią lub mijaniem się z prawdą. To może wpływać na to, że mieszkańcy chcą odwołać takiego sołtysa. Trzeba zastanawiać się nad tym co się pisze. Pan Sołtys napisał w tym artykule, że przez ostatnie dwie kadencje w Duczkach nic nie zrobiono. Natomiast w obecnej wykonano bardzo dużo inwestycji. Radny przypomniał Sołtysowi, że w poprzednich kadencjach w Duczkach była wykonana kanalizacja i wybudowano Przedszkole w Duczkach. To były inwestycje za kwotę rzędu 15 mln. zł. Teraz wybudowano trzy ulice, każda za kwotę 200 tys. zł. To jest widoczna różnica nakładów na inwestycje w Duczkach. Radny proponował by ktoś nad tym czuwał, by takich błędnych informacji nie podawano.

Grażyna Więch – radna

Na poprzedniej sesji zadała pytania w kontekście dyskusji nad udrożnieniem rowów w Ossowie. Do tej pory radna nie pottrzymała odpowiedzi na swoje pytania, a na nie czeka i chciałaby je otrzymać.

Radna uważała, że Rada Miejska powinna zająć się poważnie sprawą odwodnienia całego terenu gminy. Problem wypłynął dwa lata wcześniej przy wielkich opadach deszczu. Ten problem powtarza się każdej wiosny i jesieni. Złożyła wniosek formalny do Przewodniczącego Komisji Gospodarki by temat kompleksowego odwodnienia gminy był tematem na jednej z najbliższych komisji. Jest już inicjatywa grupy radnych, by część pieniędzy pozostałych ze wspólnego biletu przenieść na udrożnienie rowów. Nie podpisała się sama pod tym pismem, mimo prośby jego inicjatorów, ale powiedział, że nie jest przeciwko przeniesieniu środków, tylko uważa, że zanim przeniesie się duże środki to trzeba wiedzieć jak chce się tymi rowami zająć, a nie przenieść na ten cel środki, a potem myśleć co za nie zrobić.

Emil Wiatrak – radny

Powiedział, że do Urzędu Miejskiego powinna trafić petycja od mieszkańców, która jest prośbą aby został posprzątany las, który jest pomiędzy ul. Lipiny Kąty, a planowanym Osiedlem 1 Maja. Do tej petycji miała być załączona mapa dzikich wysypisk śmieci.

Radny zapytał, czy ta petycja dotarła i czy jest szansa pozytywnego załatwienia sprawy. Jeśli jest szansa pozytywnego załatwienia sprawy, to czy będzie to możliwe do wykonania przed 1 listopada ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że jeszcze ta petycja nie dotarła do urzędu. Dzikie wysypiska są sprzątane. Straż Miejska ma coraz większe efekty swojej działalności w tym zakresie i znajdowaniu tych, którzy te wysypiska robią. Już w kilku przypadkach sprawcy zostali ukarani. Obiecał, że poprosi strażników by udali się na wspomniany teren i sami podjęli stosowne działania.

Grażyna Więch – radna

Dopytywała, kiedy otrzyma odpowiedź na swoje pytania z poprzedniej sesji ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że taka odpowiedź zostanie radnej dostarczona. Już wydał stosowne dyspozycje swoim pracownikom. Zgodził się, by temat odwodnienia gminy omówić na posiedzeniu Komisji Gospodarki. Odnośnie przeniesienia środków na odwodnienie, a przeznaczonych obecnie w budżecie na wspólny bilet, to Zastępca Burmistrza stwierdził, że w roku bieżącym nic się już nie wykona. Koncepcja odwodnienia dla całej gminy to jest kilka miesięcy pracy. Gdy został Zastępcą Burmistrza w 2011 roku, to jego poprzednik Radosław Wasilewski zlecił wykonanie koncepcji odwodnienia części Zagościńca. Wykonanie koncepcji odwodnienia dla 1/3 obszaru Zagościńca kosztowało ok. 50 tys. zł. Czas realizacji takiej koncepcji to było kilka miesięcy. Koncepcja ta wykazała, że najskuteczniejszym sposobem odwodnienia tego terenu, jest odprowadzenie wód rowami do rowu kolejowego. Jednak zawierała również pismo w którym PKP nie wyraża na to zgody. Nie mniej w budżecie na przyszły rok konieczne jest zaplanowanie środków na odwodnienie miasta. Dlatego apelował, by coraz większe środki były przeznaczane na przeciwdziałanie temu problemowi.

Grażyna Więch – radna

Powiedziała, że otrzymała pismo z MZDiZ w sprawie jej pytań zadanych na sesji, ale pismo to odpowiada na jej pytania tylko częściowo. Radna zadała pytanie dotyczące nakazów odtworzenia rowów na działkach właścicieli na całym terenie Gminy Wołomin. Czy takie nakazy zostały wysłane do właścicieli nieruchomości z terenu całej gminy, czy tylko w okolicach tego spornego rowu w Ossowie ? Pismo odpowiada, że zostało skierowane pismo do Starosty, by zostały wydane nakazy właścicielom działek przy tym spornym rowie w Ossowie.

Radna zadała również pytanie, jakie rowy, wraz z ich oznaczeniem na mapie zostały wykonane w roku ubiegłym i bieżącym z funduszy gminnych ? Pismo z MZDiZ zawiera informacje tylko za 2012 roku – które rowy zostały wykonane przez MZDiZ, a to nie wyczerpuje odpowiedzi na pytanie radnej. Dlatego prosiła o pozostałą część jej pytań.

Radna otrzymała kopię pisma wysłanego przez MZDiZ do starostwa, dot. rowu Nr 1 w Ossowie, z koncepcji udroźnienia którego gmina się wycofała. Z pisma wynika, że ten rów melioracyjny został zlikwidowany w latach 2000 – 2006. Radna po raz pierwszy słyszy, że ten rów został zlikwidowany. Jeszcze w tym roku była koncepcja jego odtworzenia i były zabezpieczone na ten cel pieniądze. W ubiegłym roku wykonano projekt jego udroźnienia. Dlatego radna zapytała, czy ten rów jest czy go nie ma ? Kto i na jakiej podstawie stwierdził, że został on zlikwidowany i przez kogo ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że skoro MZDiZ wysłał do starostwa pismo w sprawie o wydania nakazów na udrożnienie rowu to tym samym potwierdził jego istnienie. Chodzi o to, że fizycznie nie ma tego rowu, a MZDiZ miał informacje kiedy został on zakopany.

Na pytanie dotyczące renowacji rowów na terenie gminy radna również otrzymała odpowiedź.

Janusz Krawczyk – radny

Przypomniał, że była mowa, że na terenie miasta pojawi się więcej koszy ulicznych po wejściu ustawy śmieciowej. Po północnej stronie Wołomina nie ma żadnego kosza ulicznego. Zapytał czy planuje się ustawienie takich koszy ?

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Na dzień dzisiejszy brakuje pieniędzy na ten cel, ale MZDiZ postara się aby chociaż część koszy została ustawiona. Ale na pewno planuje się to zrobić w przyszłym roku.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosił się do słów Burmistrza dot. pracy między sesjami. Powiedział on, że trwa odbiór prac przeprowadzonych na targowisku miejskim. Radny bywa na targowisku i słyszy dużo zastrzeżeń co do wykonania tej inwestycji. Chodzi o przeciekanie dachu, za krótkie okapniki, które powodują to, że woda opada trzy metry poza granicę dachu. Ludzie podnoszą też kwestie stolików, które były na targowisku, a w tej chwili ich nie ma. Te stoliki zostały zabrane i handlujący swoje towary ustawiają na takich dziwacznych skrzynkach. Prosił więc by na to została zwrócona uwaga zarządcy.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę w obradach do godz. 15:50

Po przerwie na sali obrad nieobecni byli radni Krzysztof Wytrykus, Andrzej Żelezik, Dimitar Jugrew

Pkt 8

Podjęcie uchwał

Uchwała Nr XXXII-90/2013 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2013;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Dominik Kozaczka – radny

Na posiedzeniu Komisji Gospodarki radni otrzymali uszczegółowienie uzasadnienia w części dot. wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli i pracowników niepedagogicznych i ich pochodnych. Te zwiększone środki nie są przeznaczone na podwyżki dla pracowników najslabiej zarabiających. Okazało się, że Burmistrz tworząc projekt budżetu nie doszacował na pensję dla nauczycieli kwoty w wysokości prawie 600 000 zł. W każdej ze szkół brakuje na wynagrodzenia po 70-100 tys. zł. Gdyby radni nie podjęli proponowanej uchwały, to od listopada pracownicy w szkołach i przedszkolach nie mieliby wypłaconych wynagrodzeń.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przypomniała, że przy uchwalaniu budżetu na 2013 rok mówiła, że w oświacie występuje niedoszacowanie, ponieważ oświata generuje ogromne koszty, ogromne pieniądze, których po prostu nie ma. Zaplanowanie w tamtym momencie takich środków było niemożliwe. Dodatkowo projekt budżetu jest przygotowywany do dnia 30 września przez ZEASiP, a przez Burmistrza do dnia 15 listopada na rok przyszły. W momencie przygotowywania projektu budżetu nie jest znana organizacja w szkołach od września następnego roku. Ta organizacja jest zmienna corocznie. W wakacje następują też stopnie awansu zawodowego nauczycieli. Nie wiadomo ilu nauczycieli wystąpi, bądź zdobędzie ten kolejny awans zawodowy. Dlatego podwyżki dla tych nauczycieli planowane są od września, dopiero jak jest wiadomo ile jest tych awansów. Zdaniem Pani Skarbnik nie powinno to być dla radnych nowością. Wielokrotnie również Dyrektor ZEASiP sugerowała, że te środki w budżecie będą za małe. W maju gdy te środki zostały przeliczone to ta brakująca kwota była jeszcze większa. Jednak teraz okazało się, że jest to aż lub tylko 700 000 zł., a nie 1,5 mln. zł. Jak to było w maju.

Dominik Kozaczka – radny

Nie zgodził się z argumentacją Pani skarbnik, twierdząc, że oszacowanie ile w każdej szkole jest nauczycieli i potencjalnie jakie mają wynagrodzenia, pomnożyć to przez ilość miesięcy nie jest trudne. Wiadomo, że są przeszerzegowania nauczycieli, ale przy takich przeszerzegowaniach wzrost wynagrodzeń nie jest na poziomie kilkunastu tysięcy złotych tylko kilkaset złotych. Można pomylić się o kilkanaście tysięcy, a nie o kwoty rzędu milionów złotych. Zdaniem radnego było to celowe działanie, by burmistrz składając projekt budżetu mógł pokazać na wskaźnikach, że jego zarządzanie i koszty bieżące tak nie galopują. Teraz każe radnym dorzucić brakującą kwotę, bo nauczyciele muszą otrzymać wynagrodzenia. To jest zdaniem radnego niepoważne podejście. Nie można na tak wielkie kwoty niedoszacować wynagrodzeń nauczycieli.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Nie chciała polemizować z radnym, uznając, że ma on prawo mieć swoje zdanie. Uzasadnienie do uchwały przedstawiła i nie ma nic więcej do dodania.

Adam Bereda – radny

Poinformował, że na posiedzeniach Komisji edukacji radni wielokrotnie mieli takie informacje i mieli te informacje już przy uchwalaniu budżetu w ubiegłym roku. Co roku są podejmowane podobne uchwały. Był zaskoczony zdziwieniem radnego, że jest takie niedoszacowanie. Gdyby radny analizował informacje otrzymywane od ZEASiP dot ilości uczniów i ilości nauczycieli to nie byłby zdziwiony. W listopadzie ubiegłego roku, Burmistrz informował, że ok. 1,5 mln. zł może być za mało zabezpieczone w budżecie. To jest płynne i teraz okazało się, że ta kwota jest o połowę mniejsza.

Dominik Kozaczka – radny

Wcześniej było za mało, ale nie na takie kwoty. Sugerował, żeby radny Adam Bereda zastanowił się ile to jest 1,5 mln zł. Niedoszacowanie wynagrodzeń w takiej wysokości nazwał grą i zamazywaniem kosztów wynagrodzeń w innych jednostkach np. urząd, by ta globalna kwota na wynagrodzenia w budżecie, która się składa z wynagrodzeń OPS, nauczycieli, urzędu nie była taka gigantyczna. Teraz te środki trzeba uzupełnić. Gdyby to dotyczyło urzędu, to padłyby propozycje, by Burmistrz zwolnił swoich doradców to pieniądze się znajdą. Proponowane rozwiązanie nazwał radny grą nauczycielami.

Adam Bereda – radny

Przypomniał, że budżet oświaty w Gminie Wołomin to jest 44 mln. zł. Początkowa kwota niedoszacowania w wysokości 1,5 mln zł to jest ok. 3%. Obecnie jest to 700 tys. zł. Zgodził się, że jednostkowa kwota jest znaczna, dlatego wzbudziła zastrzeżenia.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił o informację o wysokości kwot na wynagrodzenia dla nauczycieli. To przecież nie jest 44 mln. Zł Oświata to nie tylko wynagrodzenia nauczycieli.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Powiedziała, że ma taki sam dostęp do informacji jak radny. Nie pamięta jaka była w projekcie budżetu kwota na wynagrodzenia dla nauczycieli. Taką informację może przygotować.

Dominik Kozaczka – radny

Uważał, że kwota na wynagrodzenia to nie jest 44 mln. zł. jak kolega radny sugerował.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Sprostowała, że radny Adam Bereda powiedział o kwocie 44 mln zł na oświatę. 80% tej kwoty to są wynagrodzenia. Obiecała policzyć te środki i udzieli radnemu informacji szczegółowej

Igor Sulich – radny

Chciał się dowiedzieć czy jest planowana jakaś reorganizacja systemu szkół i placówek oświatowych w Gminie Wołomin od następnego roku szkolnego, ewentualnie w przyszłości. Czy było to policzone w perspektywie tego ile tych dzieci będzie uczęszczało do tej szkoły ? Czy ktoś robi tego typu analizy ?

Liliana Zientecka – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej, Sportu i Edukacji

powiedziała, że zgodnie z ustawą do dnia 30 października radni otrzymują informacje o stanie realizacji zadań oświatowych. Tam będą różnego rodzaju analizy. Natomiast wnioski wynikające z tych analiz to jest dalsza praca i komisja zadecyduje.

Joanna Pełszyk – radna

Komisja Edukacji rozpoczęła swoją pracę od odwiedzenia wszystkich placówek oświatowych w gminie. Chciała zobaczyć jaki jest stan techniczny budynków, jakie są zapotrzebowania, jaka jest ilość dzieci w każdej placówce. Wczoraj na posiedzeniu komisji obecni byli rodzice i nauczyciele ze Szkoły Podstawowej Nr 3. Nie można takich dyskusji zaczynać z poszczególnymi placówkami, bo każda placówka jest skoncentrowana na swoich racjach. One będą skoncentrowane na takie 200% normy. Tych ludzi nie interesuje co się dzieje kilka kilometrów dalej. Są szkoły, które nie są dociążone, które mają wspaniałą bazę dydaktyczną np. ZS Nr 2. Tamta szkoła tj Sp nr 3 , gdzie chce się budować salę gimnastyczną, to ktoś może zarzucić, że w 21 wieku hole i korytarze nie nadają się do przebywania takiej ilości dzieci. Radni chcieli o tym rozmawiać na ten temat. Wrócić do projektu, który zrobiła poprzednia ekipa, gdzie były wskazania jakie placówki powinny być w Gminie Wołomin. Może nie wszystkie one były rewelacyjne. Jednak wiele z tych też było przepracowanych i przemyślanych. Może radni daliby też swoje propozycje. Jest jeszcze na to czas. Radna uważa, że Komisja Edukacji powinna się tym zająć.

Igor Sulich – radny

Stwierdził, że z wyjaśnień Pani Naczelnik wynika, że od pięciu lat dzieci jest coraz mniej, ale coraz więcej oświata kosztuje gminę. Zapytał jakie są prowadzone działania zapobiegawcze? Szkół nie ubywa. Oddziały nie są likwidowane a może powinny być.

Dominik Kozaczka – radny

Nie jest przeciwny temu by nauczyciele dobrze zarabiali. Tylko chce by nie było tak, że z góry wiadomo, że pieniędzy zabraknie, ale mimo to daje się mniej pieniędzy. Plan jest znany, więc nie wiadomo dlaczego jest projektowany budżet z mniejszą ilością pieniędzy przeznaczona na wynagrodzenia dla nauczycieli. Radnemu chodzi o to, by te środki były zabezpieczone od razu, a nie pod koniec roku budżetowego szuka się pieniędzy na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Poinformowała, że wydatki na oświatę w 2013 roku to 64 804 029 zł. To są wszystkie wydatki, łącznie z inwestycjami. Inwestycje to 10 516 857 zł. To daje 54 287 272 zł wydatków bieżących. Z tego 80% na wynagrodzenia nauczycieli i pracowników niepedagogicznych to daje kwotę 43 429 737 zł. Te 700 tys. zł jakie są przenoszone w skali do 43 429 737 zł. Tj 1,6%. Skarbnik też wolałaby mieć komfort pracy i przy projekcie budżetu móc zaplanować wszystkie niezbędne środki na wszystkie zadania gminy. Jednak takiego komfortu nie ma. Dlatego przy projekcie budżetu uprzedzano radnych, że tak będzie. Sytuacja powtórzy się również w kolejnym roku.

Adam Bereda – radny

Wnioskował do kolegów radnych, by wyrazili zgodę na nieczytanie treści projektów uchwał, gdyż jest ona im znana i są w posiadaniu ich treści.

Radni wyrazili zgodę w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Prosił o wyjaśnienie co to jest za kwota 33 193 000 z przeznaczeniem na zapłatę w związku z wyrokiem Sądu Rejonowego w Wołominie I Wydział Cywilny.

Sylwester Jagodziński - Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że jest to sprawa z końca 2010 roku. Jedna z firm, która współpracowała z gminą przy konserwacji oświetlenia ulicznego skierowała do sądu sprawę niezapłacenia przez gminę za wykonane prace. Gmina twierdziła, że prace były nienależycie wykonane. Sąd zajął inne stanowisko popierające tą firmę. Gmina spór przegrała i jest zobowiązana do wypłacenia wymienionej kwoty.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr XXXII-91/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2013-2032;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXII-92/2013 w sprawie przekazania Państwowej Straży Pożarnej środków finansowych na zakup samochodu pożarniczego;

Jacek Pietraniuk – Komendant PSP w Wołominie

Omówił uzasadnienie do uchwały. Powiedział, że prośba Komendy Powiatowej Straży Pożarnej o wsparcie finansowe wynika z procesów zachodzących od kilku lat. Żeby zapewnić właściwy poziom zabezpieczenia obywateli powiatu, a tym samym Gminy Wołomin Komenda jest zmuszona prosić o wsparcie finansowe na pozyskanie sprzętu pożarniczego. W tym przypadku chodzi o zakup samochodu pożarniczego, który będzie takim samochodem uniwersalnym i do działań ratowniczo-gaśniczych i do szkoleń i do spraw transportowych. Będzie on mógł służyć również jednostkom OSP i gminy i powiatu. Samochód będzie kosztował ok. 170 tys. zł. Udało się pozyskać połowę tej kwoty ze środków zewnętrznych. Wystąpiono o wsparcie do samorządów. To wsparcie uzyskano od kilku w różnych kwotach, podobnych do tych od Gminy Wołomin. Ten samochód zastąpi dwa samochody po wieloletniej eksploatacji. Te samochody trafia do jednostek OSP na terenie powiatu. Komendant powiedział też, że powiat wołomiński jest terenem o dużym natężeniu zdarzeń pożarowych. W roku ubiegłym było ok. 2200 różnych zdarzeń. W większości tych zdarzeń uczestniczą jednostki Państwowej straży Pożarnej wspomagane jednostkami ochotniczymi.

Igor Sulich – radny

Zapytał do kogo trafiają te dwa samochody wycofane z eksploatacji ? Czy te gminy do których trafia te samochody również wspomogą finansowo zakup nowego samochodu pożarniczego.

Jacek Pietraniuk – Komendant PSP w Wołominie

Nie ma jeszcze decyzji do kogo trafiają te samochody. W momencie gdy zakup nowego samochodu będzie w trakcie realizacji to wtedy decyzja zostanie podjęta. Będzie to poparte analizą potrzeb poszczególnych jednostek. Na początku roku do OSP w Wołominie trafił samochód gaśniczy z niewielkim przebiegiem. Odkryło się to na podobnych zasadach jak obecnie. Nowy taki samochód kosztowałby w granicach 600 tys. zł. W tej składance finansowej dorzuciła się gmina Marki, Żabki, Kobyłka i Dąbrówka. Miasto Marki dało 30 tys. zł, Żabki dały 12 tys. zł, Kobyłka 10 tys. zł, a Gmina Dąbrówka 5 tys. zł. Z planowanym darem z Gminy Wołomin daje to kwotę 87 tys. zł. Pozostałe 87 tys. zł. Pozyskano z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie. W poprzednich wnioskach uczestniczyły również inne gminy. Okazuje się, że odzew jest solidarny z różnych gmin.

Jeden z obecnie wycofywanych samochodów to jest WV Transporter T4 z , który kiedyś służył jako jeden z samochodów ratownictwa technicznego , Drugi jest to samochód kwatermistrzowski marki Lublin. Jednostki ochotnicze takie samochody adaptują na potrzeby samochodów lekkich gaśniczych lub innych celów prowadzenia akcji.

Wojciech Plichta – radny

Przekazanie tych środków nie podlega dyskusji i radny jest „za”. Radny miał jedynie zastrzeżenia co do sposobu przedstawienia projektu tej uchwały. Radni na posiedzeniu komisji otrzymali zapewnienie od koordynatora Jarosława Kielczyka, że na toczącej się sesji radni otrzymają takie dane jak która gmina i ile pieniędzy przeznacza na ten cel. Na sesji nie ma Pana Jarosława Kielczyka ani obiecanych danych. Radny poprosił o większy szacunek dla rady i samego siebie przy kolejnych tego typu uchwałach

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXII-93/2013 w sprawie nie wyrażenia gody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty;

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił wyjaśnienia co do treści projektu uchwały. Dotyczy ona nie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, w związku ze sprzedażą lokalu mieszkalnego położonego przy ul. warszawskiej. Projekt uchwały został przedłożony radzie w związku z wnioskiem właścicieli tego lokalu, którzy sprzedali go przed upływem ustawowego terminu 5 lat. Dlatego Burmistrz wystąpił z żądaniem zwrotu takiej bonifikaty. W uzasadnieniu do uchwały jest pełny opis sytuacji kiedy lokal został sprzedany i za jakie kwoty.

Adam Bereda – radny

Pojawiły się wątpliwości co do wyniku głosowania na poprzedniej sesji nad tą uchwałą. Identyczny projekt uchwały ponownie trafia pod obrady Rady. Zgodnie ze Statutem Gminy i ustawą o samorządzie gminnym uchwały są podejmowane większością głosów. Radny chciał zobaczyć opinie prawną mówiącą, że ta uchwała poprzednio nie została podjęta. Pytanie brzmi czy można tą uchwałę ponownie głosować w tej samej treści. Radny przeanalizował podobne uchwały w innych gminach i tam pojawiały się uchwały w brzmieniu, że „wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty”. Tu jest różna interpretacja tego stanu i różne wynikające z tego działania.

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

Przytoczył opinię radcy prawnego. Początek tej opinii dotyczył tego jak należy procedować zajmowanie się tego typu wnioskiem. Z opinii tej wynika, że „należy uznać, iż nie zaistniała sytuacja wskazana w art. 68 ust 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, który mówi, że aby burmistrz mógł odstąpić od żądania tej bonifikaty musi być podjęta uchwała rady wyrażająca zgodę. Przygotowanie kolejnego identycznego projektu uchwały byłoby w tym świetle potraktowane jako nowy projekt, który musiałby przejść procedurę normodawczą (....)

Niepodjęcie uchwały nie można traktować jako zgody Rady na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty”. W związku z wnioskiem właścicieli lokalu, i z tym, że nie zaistniał nowy stan faktyczny od czasu poprzedniego głosowania i traktując to jako nowy projekt uchwały przygotowano taką samą treść uchwały.

Adam Bereda – radny

W związku z tym, że poprzednio uchwała nie została podjęta, radny wniósł wniosek formalny o zmianę tej treści uchwały, by treść brzmiała „*w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty*”.

Maciej Sota – Radca Prawny

Powiedział, że przepis mówi, iż można wykupić mieszkanie z określoną bonifikatą. Natomiast nakłada to obowiązek na właściciela tego mieszkania posiadania go przez kolejne 5 lat od zakupu z bonifikatą. Realna wartość rynkowa jakiegoś mieszkania wynosi np. 200 tys. zł. Mieszkanie wykupione po zastosowaniu upustów i bonifikat to jest 20% wartości tego mieszkania. Żeby to mieszkanie nie trafiało na rynek od razu, został nałożony obowiązek posiadania go przez 5 lat pod rygorem obowiązku zwrotu udzielonej

bonifikaty. Teraz radni muszą podjąć uchwałę czy chcą żeby ta udzielona bonifikata wróciła do budżetu gminy, czy też wyrażają zgodę, żeby pieniądze nie wróciły do budżetu gminy.

Radni nie wyrazili zgody na zmianę treści uchwały zaproponowaną przez radnego Adama Beredę, w głosowaniu jawnym za wnioskiem radnego – 4 głosy, przeciw-7 głosów, wstrz.-7 osób

Uchwała została podjęta w nie zmienionej treści za- 11 głosów, przeciw-2 głosów, wstrz.- 5 osób

Uchwała Nr XXXII-94/2013 w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Stare Grabie;

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami
Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Uchwała ta obejmuje nadanie nazw trzem drogom wewnętrznym niepublicznym. Dwie z nich stanowią własność Gminy Wołomin, a jedna stanowi własność osób prywatnych. Proponowane nazwy to Perłowa, Baśniowa i Zakątek . Te trzy propozycje zostały zaakceptowane przez mieszkańców i posiadają pozytywną opinię Rady Sołeckiej. Oraz nie kolidują w urzędowym wykazie nazw ulic i miejscowości.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na sesję powrócił radny Dimitar Jugrew godz. 16.45

Uchwała Nr XXXII-95/2013 w sprawie nabycia nieruchomości;

Sebastian Bała – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami
Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Kolejne projekty uchwał dotyczą nabycia 5 nieruchomości. Są to działki 230/1; 339/1;251/1;340/1; 319/1 w obrębie 012 w Duczkach 02. W związku z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot przebiegu ul. Długiej w Duczkach. Są to grunty które w tym planie zostały przeznaczone pod poszerzenie tej ulicy. W związku z tym zostało skierowane zapytanie do właścicieli tej nieruchomości z oferta zakupu. Kwoty nabycia są zawarte w poszczególnych uchwałach. Wszystkie kwoty nabycia są po 80 zł za m2. Właściciele wyrazili zgodę na sprzedaż.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXII-96/2013 w sprawie nabycia nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXII-97/2013 w sprawie nabycia nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXII-98/2013 w sprawie nabycia nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXII-99/2013 w sprawie nabycia nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XXXII-94/2013 w sprawie ustalenia stawek za jeden kilometr przebiegu samochodu osobowego niebędącego własnością Gminy Wołomin, którym radny odbywa podróż służbowa;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 9

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

- Do Biura Rady wpłynęło pismo – wniosek NSZZ Solidarność o/Wołomin w sprawie nadania imienia Lecha Kaczyńskiego placu przy ul. Ogrodowej r. Wileńskiej. Przewodniczący przekazał pismo do Burmistrza z prośbą o informacje czy jest taka możliwość

- Do Biura Rady wpłynęły odpowiedzi na pytania radnych zadane na poprzedniej sesji. Radni treść tych odpowiedzi otrzymali w formie elektronicznej.

Pkt 10

Sprawy bieżące

Adam Bereda – radny

Nie otrzymał odpowiedzi odnośnie wiat przystankowych. Na poprzedniej sesji prosił o ich oczyszczenie. To nie zostało zrobione

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że wiaty przystankowe zostaną sprzątnięte jak najszybciej

Wojciech Plichta – radny

Poinformował o rodzinnym biegu ulicznego w Duczkach: Duczki. pl. 1526. Odpowiadając na pytanie co oznacza ta liczba powiedział, że to jest rok w którym po raz pierwszy była wzmianka w kronikach Rzeczypospolitej na temat Duczek, a zarazem jest to ilość metrów do przebiegnięcia. Radny zaprosił obecnych do udziału w tym biegu.

Rafał Biały – radny

Zakomunikował, że w dniu 8 października został otwarty nowy lokal na Osiedlu Słoneczna. Jest to dowód na to, że seniorzy nie są pozostawieni sami sobie. Na uroczystym otwarciu nowej siedziby byli obecni i Starosta i Burmistrz i Przewodniczący Rady Miejskiej. To jest to dobry znak, że działania samorządu nie pozostają bez skutków.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyła się uroczystość inauguracji 7 już roku działalności Roku Akademickiego Wołomińskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Ponad 200 osób uczęszcza już na zajęcia. Jest to aktywna działalność w przemyśle atmosfery. Jest to dowód na to, że seniorzy są pod dobrą opieką i dobrze się organizują.

Burmistrz zaprosił wszystkich na spotkanie do Ossowa. W dniu 10 października będzie tam obchodzone święto ziemniaka od godz. 16:00 – 19:00. Z pewnością jak co roku.

będzie to interesująca impreza. O godz. 15:00 w szkole w Ossowie odbędzie się spotkanie z delegacją z Węgier.

Igor Sulich - radny

Grupa rencistów i emerytów w Wołominie jest grupa liczną . Ten kolejny lokal jest dowodem dobrej współpracy pomiędzy Gminą Wołomin a rencistami i emerytami. Radny zapytał, czy są planowane jeszcze jakieś lokale dla tej grupy społecznej. Zapytał też czy są w gminie inne grupy społeczne czy osoby potrzebujące, których potrzeby lokalowe nie są zaspokojone ? Czy Burmistrz chce zaspokajać tylko potrzeby jednej grupy społecznej ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał, że w przyszłości wszyscy obecni będą seniorami. Dlatego również radny Igor Sulich powinien dbać o seniorów i stwarzać warunki by mogli oni aktywnie spędzać czas. Jest wiele grup, które chciałyby mieć miejsce dla siebie. Gmina w miarę możliwości stara się zabezpieczać lokale dla tych grup społecznych.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że obecny lokal w którym jest umiejscowiony Klub Seniora na Osiedlu Słoneczna, jak również lokal poprzedni, nie jest z zasobów gminnych. Jest to lokal Spółdzielni Mieszkaniowej .

Rafał Biały – radny

potwierdził, że pomieszczenia zajmowane przez Klub Seniora Osiedla Słoneczna jest i był z zasobów lokalowych Spółdzielni Mieszkaniowej. Gmina daje tylko niewielkie suweniry. Gro działań jest ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej oraz samych seniorów, którzy intensywnie pracują nad tym, by ten lokal ładnie wyglądał. Zaprosił wszystkich radnych by zobaczyli jak ludzie samodzielnie się organizują i spędzać miło czas nie tylko na szeroko pojętej rozrywce.

Marek Górski – radny

Zwrócił uwagę, na temat poruszony podczas omawiania uchwały w sprawie zmian w budżecie. Jak zwykle mówi się tylko o tym co trzeba zbudować i jak przeprowadzić restrukturyzację. Przypomniał, że radni mieli zająć się tematem tj. określić co się w bieżącej kadencji wydarzyło czyli te powstające inwestycje. Mieli podjąć decyzje co z innymi placówkami. Radny nie ukrywał, że w jednych placówkach oświatowych jest przepełnienie np. SP Nr 7, a w innych placówkach jest niedobór dzieci. W najbliższym czasie zostaną otwarte nowe placówki. Będą one rozwiązaniem dla Ossowa i Leśniakowizny, bo tam będzie i przedszkole i piękny kompleks szkolny. Co do budowy sali gimnastycznej przy SP Nr 3, to można mówić, że ta sala jest potrzebna. Jednak jeżeli chodzi o ciągi komunikacyjne i to co się w tej szkole dzieje to może spowodować decyzje inspektora nadzoru mówiąca o zamknięciu tej szkoły. Te korytarze i schody są tak wąskie, że to cud, że tam do tej pory nic złego się nie wydarzyło.

Radny wyjaśnił, że mówi o tym dlatego, że SP Nr 3 to jest to szkoła z najlepszymi wynikami nauczania w naszej gminie. Nie należy się więc dziwić, że w tej szkole jest dużo dzieci z sąsiednich miejscowości, ponieważ rodzice posyłają dzieci do najlepszych placówek, żeby mieć efekty nauczania. Dyrektor z kadra pedagogiczna i zaoferowany program nauczania spowodowały to, że ta placówka od wielu lat jest na samym szczycie. Obok jest Zespół Szkół Nr 2, który zdaniem radnego jest niedociażony. Tu widział możliwość pewnych rozwiązań. Ale to radni po zapoznaniu się z informacją o realizacji

zadań oświatowych, która wyjaśni wiele kwestii będą mogli podjąć stosowne decyzje w sprawach o których dyskutowano na posiedzeniu Komisji Edukacji. Będą też mogli odpowiedzieć na pytania dlaczego taka sala gimnastyczna w Czarnej, dlaczego taka szkoła w Zagościńcu, dlaczego przedszkole w Duczkach. Poprosił wszystkich radnych i Burmistrza, żeby odbyło się stosowne spotkanie i żeby zastanowić się nad wszystkimi problemami oświatowymi. Już proponowano, by w ZS nr 4 była tylko szkoła podstawowa, a w ZS Nr 5 tylko gimnazjum. To są trudne decyzje by robić takie rozszady i pomysły upadły. Jednak radni powinni zastanowić się co należy dalej robić. To co się dzieje obecnie w SP Nr 3 to jest sukces dyrekcji i nauczycieli. To radni powinni docenić. To co się dzieje na terenach wiejskich – przybywa tam dzieci to też jest problem. Jest to wynikiem tego, że tam ludzie budują domy. Jeżeli więc radni chcą do tematu podejść racjonalnie, to pod koniec października lub na początku listopada powinno odbyć się spotkanie poświęcone oświacie. Dobrze by było by na tym spotkaniu byli obecni wszyscy radni, nie tylko Ci z Komisji Edukacji.

Grażyna Więch – radna

Stwierdziła, że radny Marek Górski powiedział to co wszyscy wiedzą, ale nikt tego głośno nie chciał powiedzieć. Zwróciła jednak uwagę na jeszcze jeden aspekt tj na kwestię przepełnienia niektórych szkół i tego, że w niektórych szkołach tych dzieci jest za mało np. w Ossowie. Chciała aby radni do spotkania w sprawie przyszłości oświaty wołomińskiej przygotowali się merytorycznie i zapoznali się nie tylko z ilością dzieci i zastanawiali się nad tym, które szkoły ewentualnie zamknąć. Jednak radni powinni zastanowić się nad tym jaka jest przyczyna tego, że w jednej szkole jest za dużo dzieci, a w drugiej za mało. Do tematu oświaty należy podejść szeroko. By podjąć właściwe decyzje, bo raz podjęta błędna decyzja może się mścić długo.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w sierpniu spłynęły do Urzędu Gminy wnioski o odwołanie sołtysów. Do Biura Rady wpłynęły dwa wnioski o odwołanie sołtysów wsi Ossów i wsi Duczki. W Duczkach przeprowadzona procedura nie spowodowała zmiany na stanowisku Sołtysa. Sołtys nie został odwołany przez mieszkańców i sprawa jest zamknięta. W przypadku Ossowa jest bardziej złożona, a przynajmniej tak to wynika z korespondencji, która wpłynęła do Przewodniczącego Rady. Przewodniczący w skrócie przedstawił przebieg zdarzeń: W dniu 12 sierpnia do Biura Rady wpłynął wniosek mieszkańców Ossowa z prośbą o odwołanie z funkcji sołtysa Ossowa Pani Grażyny Więch. Rada Miejska nie posiada takich kompetencji. Rada nie powoływała sołtysa i nie ma prawa go odwołać. Rada też nie ma prawa do zwołania zebrania wiejskiego w takim przypadku. Jest to wyłączna kompetencja Burmistrza Wołomina. Dlatego też otrzymany wniosek mieszkańców Przewodniczący Rady przekazał Burmistrzowi z prośbą o rozpatrzenia zgodnie z posiadanymi kompetencjami. Konsekwencja tego było zwołanie przez Burmistrza Zebrania Wiejskiego, które odbyło się 10 września. Na zebraniu obecnych było prawie 130 osób. W wyniku przeprowadzonego głosowania większość mieszkańców przybyłych na zebranie opowiedziała się za odwołaniem sołtysa wsi Ossów. Z taka sytuacja nie zgadza się była Pani Sołtys Grażyna Więch. W związku z tym w dniu 30 września złożyła pismo zatytułowane: „Wniosek o stwierdzenie nieważności postanowień zebrania wiejskiego”. Pani Grażyna Więch zarzuca w nim Radzie Mojskiej, że nie dopełniła swoich obowiązków tj rozpatrzyć sprawę, pojechać do wsi, wysłuchać stron i wystąpić w roli mediatora. Ale tak jak Przewodniczący wspomniał na początku swojej wypowiedzi nie jest to w kompetencjach Rady Miejskiej. Kolejny zarzut podnoszony przez Panią Grażynę Więch polega na nieprawidłowościach w przebiegu samego zebrania

wiejskiego. Sformułowała Ona ok. 10 zarzutów bardziej lub mniej istotnych, lub nawet błędy pisarskie. Przewodniczący Rady poprosił o stanowisko radcy prawnego w sprawie. Taką opinię otrzymał.

Grażyna Więch – radna

Przyznała, że złożyła do Rady Miejskiej wniosek o stwierdzenie nieważności zebrania wiejskiego. Złożyła też wniosek do Burmistrza Wołomina o cofnięcie naruszenia jej interesu prawnego, który polegał na bezprawnym odwołaniu Jej z funkcji sołtysa. Całą sprawę Pani Grażyna Więch bardzo dokładnie prześledziła z prawnikiem. Prześledziła bardzo dokładnie orzeczenia sądów dotyczące odwołań sołtysów i z całą stanowczością stwierdziła, że cała procedura zwołania zebrania, poczynając od niewpłynięcia pisma skierowanego do Rady Miejskiej. Po konsultacjach z prawnikami, Pani Grażyna Więch uważała, że sam sposób zwołania zebrania wiejskiego i sam przebieg zebrania naruszył wiele procedur formalnych i prawnych, że z całą pewnością zebranie nie było prawomocne i nie odwołało Jej skutecznie z funkcji sołtysa Ossowa. Jeżeli zaś chodzi o Jej pismo skierowane do rady Miejskiej to uważała, że Przewodniczący nadinterpretował zawarte tam słowa. Nie do końca napisała to co Przewodniczący odczytał. Nie napisał, że Rada ma jechać i rozmawiać z mieszkańcami. Natomiast napisała, że zgodnie ze Statutem Sołectwa i ze Statutem Gminy Rada ma obowiązek nadzorczy nad Sołectwem i nad Burmistrzem. Grażyna Więch uważała, że Rada tego obowiązku nadzorczego nie dopełniła. W swoim piśmie nie wskazywała Przewodniczącemu co ma zrobić, ale taki obowiązek statutowy Rada Miejska ma i powinna go dopełnić. Dla niej było oczywiste, że jeżeli wpływa pismo podpisane przez dużą liczbę osób (zakwestionowała ilość podpisów, to w funkcji nadzorczej Rady wynika, że Rada automatycznie (mając taki obowiązek statutowy) powinna była pochylić się nad tematem. Nie wskazywała w swoim piśmie w jaki sposób i kto dokładnie. Ale Rada nie zrobiła nic w przypadku odwołania Pani Grażyny Więch z funkcji sołtysa i nie zrobiła nic w przypadku odwołania sołtysa z Duczek.

Żeby nie było wątpliwości to Pani Grażyna Więch powiedziała, że odwołała się od postanowień Zebrania Wiejskiego nie dlatego, że jakoby kurczowo trzymała się stołka sołtysa, ale dlatego, że Jej zdaniem zwołanie zebrania i jego przebieg było niezgodnie z prawem, a w związku z tym zebranie nie odwołało Jej skutecznie jako sołtysa. Powiedziała, że szanuje zdanie tych mieszkańców, którzy przyszli i głosowali za odwołaniem Sołtysa Ossowa. W związku z tym Grażyna Więch złożyła rezygnację z pełnienia tej funkcji. Jednak uważała, że należy przyrzeć się sprawie, po to by na przyszłość uniknąć podobnych sytuacji jeśli chodzi o kolejnych sołtysów. Jest 15 sołectw i jest rok wyborczy i może okazać się za pół roku, że kolejny sołtys stanie na drodze czyjejś kariery politycznej. Uważała, że Statuty sołectw są niedoskonałe i stwarzają szerokie pole. Uważała, też, że pokłosiem tej sprawy powinno być to, że Rada powinna zająć się pracami nad zmianami statutów jednostek pomocniczych, po to by nie dać pola do popisu przy następnych próbach odwołania sołtysa.

Pani Grażyna Więch stwierdziła, że zarzuty, które zawierało pismo złożone przez mieszkańców Ossowa zawierało stek bzdur i pomówień, które nie są zgodne z rzeczywistością. Są zarzutami absurdalnymi. Żaden z nich nie pokrywa się z obowiązkami sołtysa, które są zapisane w Statucie.

Dominik Kozaczka – radny

Skoro radna Grażyna Więch twierdzi, że Rada Miejska nie dopełniła swoich obowiązków, to poprosił Ją aby powiedziała jak Ona by to widziała, jak Rada miałaby się zachować? Jednym z zarzutów mieszkańców było to, że furka do domu Sołtysa jest zamknięta przed mieszkańcami. Radny Dominik Kozaczka zapytał więc czy radni mieli pełnić dyżury i

patrzeć, czy ta furtka jest otwarta czy też nie ?.

Grażyna Więch – radna

W żaden sposób nie chciała wskazywać Radzie Miejskiej w jaki sposób miała się temu przyjrzeć. Uważała, że każdy mógłby na piśmie napisać tysiąc różnych zarzutów, nie podpierając tego żadnymi dowodami, a wszystko będzie się działo w świetle prawa. Nie twierdzi, że ktoś miał tam stać i pilnować. Stwierdziła jednak, że zawsze każdy kto miał do niej sprawę, to mógł przyjść czy zadzwonić. Furtka zawsze była otwarta. Natomiast zarzuty zawarte w piśmie to stek bzdur i pomówień. Natomiast zgodnie ze swoim obowiązkiem statutowym Rada powinna zająć się tematem w momencie gdy pismo wpłynęło. Nie chciała narzucać w jaki sposób ma to zrobić. Rada ma odpowiednie komisje.

Dominik Kozaczka – radny

Skoro Grażyna Więch mówi, że Rada nie dopełnił swoich obowiązków, to radny poprosił by określiła co jej zdaniem Rada miała zrobić w tym przypadku, by uważała że dopełniła swoje obowiązki ?

Marcin Dutkiewicz - Przewodniczący Rady

Uważał, że należy zapoznać radnych z opinią prawną o całej sprawie., by nie prowadzić dalej dywagacji w formie słowo przeciwko słowu. Stwierdził, że rola Rady Miejskiej w wyborze czy też odwołaniu sołtysa jest żadna. To mieszkańcy decydują czy chcą żeby sołtys był, czy też nie chcą żeby sołtys był. To oni decydują, czy go odwołać czy też nie. Przykładem są dwie skrajne sytuacje: Duczki i Ossów. W Duczkach zdecydowana większość mieszkańców opowiedziała się za tym , by sołtys został i pełnił swoją funkcję do końca kadencji.

Treść opinii prawnej w sprawie odwołania Pani Grażyny Więch, która była zawarta w piśmie Burmistrza Ryszarda Madziara skierowanego do Pani Grażyny Więch, odczytała wiceprzewodnicząca Rady Katarzyna Lubiak i stanowi ona załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Grażyna Więch – radna

Odniosła się do odczytanego pisma – opinii prawnej. Stwierdziła, że pierwsze pismo mieszkańców nie było wnioskiem, lecz prośbą. Po drugie było skierowane nie do Burmistrza lecz do Rady Miejskiej. Po trzecie podpisy, które były dołączone, w żaden sposób, jednoznacznie nie wskazywały w jakim celu te podpisy były zebrane. Kartki nie zawierały nagłówków, że były zbierane w celu podpisania pisma o odwołanie sołtysa. Z rozmów Pani Grażyny Więch z mieszkańcami wynikało, że część osób nie czytała pisma, które podpisała, a część mówiła, że kazali podpisać to podpisali. Inni zaś twierdzili, że podpisali pismo o tym by nie jeździły Tiry. Ta lista podpisów nie zawierała nagłówków w jakim celu te podpisy były zbierane i to w mniemaniu radnej powinno wzbudzić wątpliwości. Zwróciła uwagę również na samo formalne przedstawienie wniosku na zebraniu wiejskim. W ogłoszeniu Burmistrza jest informacja "W celu rozpatrzenia wniosku". Natomiast wniosek na zebraniu nie był przedstawiony. Nie jest czyjeś widzimisię, że ma ochotę lub nie odczytać wniosek. Uważała, że jest obligatoryjny obowiązek , że jeśli wniosek jest rozpatrywany to musi on być przedstawiony. Kolejną uwagą było, że w statucie jest zapis, że „Zebranie Wiejskie wyraża swoją wolę w formie uchwał”, a nie wyraża swoją wolę głosując i protokołem Komisji Skrutacyjnej z głosowania. Radna zapytała też, na jakiej podstawie Radca Prawny, który podpisał odczytana opinię, twierdzi, że zebranie przebiegało zgodnie z procedurami, skoro protokół z zebrania

napisany jest w takiej formie, że w żaden sposób nie odzwierciedla przebiegu zebrania. Jest tylko czyste stwierdzenie, że zebranie, na podstawie protokołu Komisji skrutacyjnej stwierdza się, że zebranie odwołało. Na stronie Życia Powiatu jest zamieszczone nagranie z przebiegu zebrania. Kto to widział ma własne zdanie na ten temat. Ponownie Pani Grażyna Wiech stwierdziła z całą stanowczością, że to zebranie Wiejskie we wsi Ossów nie odwołało skutecznie sołtysa wsi.

Michał Milewski – radny

Zwrócił się do radnej Grażyny Więch z pytaniem: Czy osoby będące na zebraniu, a które brały udział w głosowaniu wiedziały za czym głosują ? Czy te osoby wiedziały, że głosują za odwołaniem sołtysa, czy że głosują za tym , by przez Ossów nie jeździły Tiry ?

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiedział, że Wiceprzewodniczącą Rady Katarzyna Lubiak odczytała, co było napisane na karcie do głosowania. Nagłówek na karcie do głosowania brzmiał: „Czy jest Pan/Pani za odwołaniem sołtysa wsi Ossów przed upływem kadencji”. Uznał to za jednoznaczna odpowiedź.

Wojciech Plichta – radny

Prosił w imieniu mieszkańców Duczek, by tych dwóch zebrań nie porównywać do siebie. Jest odpowiedź Burmistrza i Radcy Prawnego. Zapytał więc czy już należy zwołać nowe wybory w Ossowie ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jest trzy miesiące na zwołanie zebrania wyborczego celem wyboru nowego sołtysa. W związku z całą otoczką wokół tej sprawy, Burmistrz zdecydował, by jeszcze na toczącą się sesję nie wprowadzać stosownej uchwały, by całą kwestię przedyskutować z radnymi.

Janusz Krawczyk – radny

Też był Przewodniczącym Rady Osiedla Słoneczna – Kolonia Gródek przez trzy kadencje. Uważał, że należy słuchać ludzi. Jeśli ludzie wybiorą do pełnienia funkcji i widzą na stanowisku to sołtys może być. Jeśli jednak dali sygnał, że nie widzą kogoś jako sołtysa to należy podziękować i odejść.

Joanna Pełszyk – radna

Nie wiele się co się zadziało w miejscowości Ossów. Jednak powiedziała, że takie są czasy, że każdy obywatel ma prawo głosu. W Polsce Żyjemy w tzw. demokracji, ale powoli wszyscy nauczają się tego, że głos ludzi jest ważny i potrzebny i należy go wzajemnie szanować. Wolą mieszkańców było odwołanie sołtysa i to trzeba szanować. Nie radnym oceniać wole mieszkańców wsi Ossów. Radna prosiła jednak, by mieszkańcy wykazywali więcej kultury teraz i na przyszłość w stosunku do siebie samych. Radna stwierdziła, że to co mieszkańcy zaprezentowali na poprzedniej sesji, będąc liczną grupą, to bardzo by się zastanowiła nad staniem do konkursu na dyrektora szkoły w tym środowisku jakim jest Ossów, bo by się bała. Jest tak „Jak was widza tak was piszą”. Dzisiaj mieszkańcy triumfują bo odwołali sołtysa, a nie o to chodzi. Nie o to chodzi, lecz o metody w jakich to się robi, o sposób w jaki to się załatwia. Mieszkańcy mają prawo mieć człowieka jakiego chcą bo to im gwarantuje demokracja. Jednak bardzo ważny jest sposób w jaki ludzie podchodzą do siebie wzajemnie. Radnej wydaje się, że skoro mieszkańcy nie chcą już Grażyny Więch na funkcji Sołtysa, to powinni mieć ten gest i podziękować Jej za to co zrobiła. Grażyna Więch powinna uderzyć się w piersi za to co ewentualnie zaniedbała –

jeśli tak jest faktycznie. Takie zachowanie będzie dobrze wróżyło dalszej egzystencji mieszkańców w tej gminie. Radni wielokrotnie pochylają się nad szkołą w Ossowie. Sama radna wielokrotnie miała do czynienia z Ossowem od bardzo dobrej strony. Zapamiętała ta miejscowość jako bardzo fajne środowisko, a teraz ma niesmak po tym co na sesji mieszkańcy zaprezentowali.

Grażyna Więch – radna

Powiedział, że ani razu nie powiedziała, że kwestionuje głosowanie mieszkańców. To jak głosowali to można było zobaczyć na filmie. Każdy zdaje sobie sprawę, w jaki sposób odwołania jej jako sołtysa była zorganizowana i komu na tym zależało. Z wola mieszkańców się zgodziła i ją szanuje i dlatego złożyła rezygnację. Jednak radnej zależy na tym, by lokalne prawo nie było wykorzystywane do takich rozgrywek i aby Rada i Burmistrz działali w ramach przepisów prawa, których mają się trzymać. I aby tych standardów i procedur dotrzymywali. Nie dawali się wciągać w jakieś gierki polityczne i przepychanki, bo ktoś ma jakiś cel. Radnej zależało na tym, by w przyszłości takie sytuacje nie miały miejsca w stosunku do innych sołtysów, a jest taka możliwość w związku z niedoskonałościami statutów jednostek pomocniczych co sprytnie potrafią niektórzy ludzie wykorzystać. Złożyła wniosek, by któraś z merytorycznych komisji zajęła się sprawą zmian w statutach jednostek pomocniczych.

Igor Sulich – radny

Prosił by w przyszłości rada była informowana jeśli podobne pisma wpływają np. e-mailem, żeby radni nie dowiadywali się o takich rzeczach z prasy.

Przypomniał o statucie gminy, który został już przygotowany.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Uważał, że gdyby przesłał tylko wniosek Pani Grażyny Więch to informacja byłaby niepełna. Dlatego czekał na opinie prawną.

Dominik Kozaczka – radny

uważał, że pomimo niekonwertowanej sytuacji związanej z odwołaniem z funkcji sołtysa, radna Grażyna Wiech nie powinna mieć pretensji do kolegów radnych, lecz powinna mieć pretensje do kolegów z ugrupowania, Burmistrza i Starosty, którzy nie załatwili żadnego problemu mieszkańców z Ossowa, którzy protestowali. Nawet na zebraniu wiejskim nikogo z Klubu Radnych PiS nie było, by wziąć w obronę koleżanka z ugrupowania. Nie wszystkiemu była winna Grażyna Więch, a koledzy z klubu radnych jej nie wsparli. Takie zachowanie w innych klubach jest nie do pomyślenia.

Grażyna Wiech – radna

Przypomniała, że w żaden sposób nie odnosiła się do kwestii moralnych, etycznych lojalnościowych. Wytknęła tylko Radzie Miejskiej, że nie dopełniła swoich statutowych obowiązków, do czego jest zobowiązana.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Ponownie przypomniał, że Rada Miejska nie ma nic do powiedzenia w kwestiach wyborczych w sołectwie. Według oceny prawnika decyzja mieszkańców była prawomocna. W przeciągu dwóch miesięcy zostaną przeprowadzone wybory sołtysa w miejscowości Ossów. Na kolejnej sesji rada będzie procedowała nad stosowną uchwałą.

Piotr Wyszyński – Mieszkaniec Ossowa

Zabrał głos w imieniu mieszkańców Ossowa. Podziękował za udzielenie głosu po 5 godzinnym oczekiwaniu. Przysłuchując się dyskusji, mieszkańcy dochodzą do wniosku, że decyzja, która zapadła 10 września była słuszna. Słuszna dlatego, że jak powiedział, z trwoga słucha obecnej radnej. Podziękował Burmistrzowi, że stanął po stronie prawa, bo wszelkie procedury jakie Burmistrz przeprowadzał były zgodne z prawem. Prosił by Burmistrz nadal stał po tej stronie prawa. W sołectwie Ossów nie ma sołtysa i dlatego prosił by do Pani Grażyny Więch nie wracać się słowami „Pani Sołtys” gdyż w Ossowie nie ma sołtysa zgodnie z prawem. Dowiedział, że sprawa nie dotyczy osoby prywatnej Pani Grażyny Więch, ale dotyczy Pani radnej Grażyny Więch. Na terenie wsi Osów jest ona przede wszystkim reprezentantem Rady Miejskiej w Wołominie. To co się dzieje od 10 września, to Pan Piotr Wyszyński nazwał pośmiewiskiem, które Pani Grażyna Więch wystawia radnym Rady Miejskiej w Wołominie – Samorządowi Wołomina. Pani Grażyna Więch uczestniczyła w spotkaniu, uczestniczyła w zebraniu wiejskim, podpisała listę. Po zakończeniu spotkania podziękowała za to, że była sołtysem i wie o tym, że została odwołana. Następnie zgodnie z obowiązującym prawem, oddała wszystkie „insygnia sołeckie” czyli pieczętki i dokumenty. Nie wiadomo, tylko dlaczego tak jest przywiązana do urzędowej tablicy, która od miesiąca, bezprawnie wisi na budynku Pani Grażyny Więch.

Pan Piotr Wyszyński – mieszkaniec wsi Ossów stwierdził, że cała procedura związana z zebraniem wiejskim została przeprowadzona wzorcowo przez pracowników Burmistrza. Wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z zapisami Statutu Sołectwa Ossów. Uważał, że statuty sołectw są bardzo czytelne i proste.

Powtórzył to co powiedział na początku swojego wystąpienia, że wystąpienie radnej Grażyny Więch potwierdza, że na stanowisko sołtysa się nie nadawała, ponieważ nie zna nawet statutu sołectwa. To co powiedział Przewodniczący Rady Rada Miejska nie ma nic do sołectwa. Jedynie w trybie nadzorczym ma Burmistrz kompetencje. Wszelkie sugestie, że to Rada Miejska ma zająć stanowisko są nie trafione i błędne, są niezgodne z prawem. To świadczy o niewiedzy pani Grażyny Więch. W imieniu mieszkańców Ossowa poprosił, by w trybie natychmiastowym zakończyć „to pośmiewisko” które trwa w Ossowie. Ponieważ mieszkańcy, prawomocną decyzją odwołali Grażynę Więch z funkcji sołtysa. Szanował zdanie radnej Joanny Pełszyk, bo ma Ona do tego prawo jako radna. Stwierdził, jednak, że radna nie zna sytuacji jaka miejsce w Ossowie od wielu miesięcy. Cierpliwość mieszkańców jest na wyczerpaniu. I tak wykazują dużo cierpliwości w stosunku do tego co się dzieje w Ossowie w wykonaniu Pani radnej Grażyny Więch. To nie jest tak jak to miało miejsce w Duczkach. Tam ewidentnie sołtys miał być skrzywdzony przez różne machinacje. W Ossowie chodzi tylko o to tylko, że społeczność tej miejscowości chce mieć sołtysa, który jest z mieszkańcami. Ale nie mają. To należy do decyzji mieszkańców i prosił by radni odrzucili wszystkie względy o których mówi Pani Grażyna Więch. Sołtys to jest funkcja społeczna, zupełnie inna niż radnego czy Burmistrza. To jest funkcja z wyboru mieszkańców. Pani Grażyna Więch pełniła funkcję sołtysa i pełni funkcję radnej. Zadał więc pytanie, czy z tego tytułu, że bywa na sesjach jako radna i ma prawo do zwrotu kosztów czyli do tzw. diety, i czy prawda jest, że pobiera Ona dietę jako sołtys i równocześnie jako radny ? Chciał by ta sprawa była wyjaśniona bo o to pytają mieszkańcy. Jeżeli tak jest, to zdaniem Pana Piotra Wyszyńskiego Pani radna łamie prawo, ponieważ za ta sama rzecz pobiera dwukrotnie wynagrodzenie. Powiedział, że dieta to jest zwrot kosztów przejazdu. Jeżeli tak jest i jest to zgodne z prawem, to zdaniem mieszkańców jest to nieetyczne i niemoralne, że tak się dzieje.

Ponownie zaapelował do Burmistrza o dotrzymanie wszelkich prawnych spraw związanych z całą sytuacją, by doprowadzić do wyborów sołtysa we wsi Ossów. Będzie o wiele lepiej gdy nastąpi to jak najszybciej. Sytuacja się uspokoi. Mieszkańcy mają

nadzieje, że nowy Sołtys i Rada Sołecka będą mogli spotkać się z Burmistrzem i Przewodniczącym Rady. Są różne problemy w Ossowie i mają nadzieję je wspólnie rozwiązać.

Grażyna Więch- radna

Zwróciła uwagę swojemu przedmówcy, że jedynym organem, który może stwierdzić czy ktoś działa zgodnie z przepisami prawa jest sąd. O ile Jej wiadomo, nie jest On sędzią a radni nie są na sali sądowej. Dlatego prosiła o powstrzymanie się od takich uwag bo nie jest on uprawniony do wydawania takich wyroków. Zacytowała rozdział 5 § 25 Statutu sołectwa Ossów : „ Nadzór nad działalnością Sołectwa sprawuje Burmistrz i Rada Miejska”

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Marcin Dutkiewicz zamknął XXXII sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 9 października 2013 roku o godz. 18:00. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Prowadzący obrady

Grażyna Płaneta

Adam Bereda

Marcin Dutkiewicz