

**UCHWAŁA NR VIII- 76/2019
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE**

z dnia 30 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Wołomina.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 2096 późn. zm.) Rada Miejska w Wołominie uchwala co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca gminy na działanie Burmistrza Wołomina polegające na naruszaniu praworządności i biuokratycznym załatwianiu spraw.
- § 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wołominie
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wołominie

Marek Górski

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi

1. W dniu 27.11.2018r. Skarżący złożył pismo z pytaniem na jakiej podstawie pracownik „ingerował w przebieg wyborów”.
2. W dniu 20.12.2018r. została Skarżącemu udzielona odpowiedź zawierająca wyjaśnienie sprawy.
3. W dniu 07.01.2019r. Skarżący ponowił zapytanie.
4. Pismem z 29.01.2019r. Burmistrz Wołomina podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko.
5. W dniu 15 lutego 2019r. Skarżący wniósł do Rady Miejskiej w Wołominie skargę: „na Burmistrza Wołomina w kwestii naruszenia praworządności i biurokratycznego załatwiania spraw.”

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.z 2018r., poz. 2096, z późn.zm.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, **naruszenie praworządności** lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub **biurokratyczne załatwianie spraw**.

Przepis [art. 107 § 1](#) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku – Kodeks wyborczy mówi o tzw. ciszy wyborczej (termin pozakodeksowy), obowiązującej w okresie na 24 godziny przed dniem głosowania, w samym dniu (dniach) głosowania, aż do momentu zamknięcia lokali wyborczych. Gdy wybory wyznaczone zostały więc na niedzielę, cisza wyborcza będzie trwała w okresie od godziny 24.00 w piątek do godziny 21.00 (do czasu zakończenia głosowania) w niedzielę.

W okresie ciszy wyborczej bezwzględnie jest zabronione:

- 1) prowadzenie jakiejkolwiek agitacji wyborczej w lokalu wyborczym lub na terenie budynku, w którym lokal się znajduje;
- 2) zwoływanie zgromadzeń, organizowanie pochodów i manifestacji, wygłaszanie przemówień;
- 3) rozpowszechnianie materiałów wyborczych;

Naruszeniem zakazu agitacji wyborczej w lokalu wyborczym jest eksponowanie przez członków komisji wyborczych lub mężów zaufania stroju (emblematu) identyfikowanego powszechnie z konkretną partią polityczną.

Zakaz prowadzenia agitacji wyborczej w okresie na 24 godziny przed dniem głosowania rozumiany jest jako zakaz emisji wszelkich audycji radiowych i telewizyjnych o charakterze agitacyjnym, a

także podejmowania działań agitacyjnych w formie wywieszania nowych plakatów, roznoszenia ulotek, wydawania nowych publikacji prasowych o charakterze agitacyjnym, umieszczania w Internecie treści o charakterze agitacji wyborczej itp. Zakaz ten nie obejmuje natomiast plakatów wywieszonych wcześniej, a także informacji agitacyjnych (sondażowych) opublikowanych w prasie lub zamieszczonych na stronach internetowych przed dniem objętym zakazem agitacji wyborczej. Wywieszone wcześniej plakaty, a także treści zamieszczone w Internecie nie muszą być usuwane w dniu objętym zakazem prowadzenia agitacji wyborczej.

Emisja reklam wyborczych na nośnikach, na których materiały reklamowe przewijają się, czasowo zmieniając prezentowany obraz (np. ekrany diodowe), może być uznana za naruszenie ciszy wyborczej. Emitowany statyczny obraz (niezmieniający się czasowo), który został zawieszony przed zakończeniem kampanii wyborczej, nie narusza zakazu agitacji w okresie ciszy wyborczej.

Zakaz zwoływania zgromadzeń, organizowania pochodów oraz wygłaszania przemówień nie dotyczy organizacji w okresie ciszy wyborczej imprez o charakterze kulturalnym, religijnym, sportowym i innym, o ile nie mają one charakteru agitacji wyborczej.

Nie jest dopuszczalna obecność w lokalu osób kandydujących w wyborach, także wójta (burmistrza, prezydenta miasta), oczywiście poza czasem niezbędnym do oddania głosu. Nieuzasadniona obecność tych osób w lokalu wyborczym może być uznana za zakazaną formę agitacji.

Nie stanowią naruszenia tzw. ciszy wyborczej medialne informacje o osobach kandydujących w wyborach, pod warunkiem że informacje te będą dotyczyły prezentacji wszystkich kandydatów z danego okręgu wyborczego i będą obejmowały wyłącznie dane zawarte w urzędowym obwieszeniu właściwej komisji wyborczej.

Nie naruszają ciszy wyborczej informacje radiowe i telewizyjne o frekwencji podawanej przez Państwową Komisję Wyborczą ani informacje (obrazy) o osobach kandydujących w wyborach, w trakcie oddawania przez nich głosu, pod warunkiem że nie będzie w tych informacjach, wypowiedziach i obrazach żadnych form agitacji wyborczej.

Dopuszczalne jest także prezentowanie w mediach elektronicznych wypowiedzi osób trzecich (z wyłączeniem kandydatów i przedstawicieli komitetów wyborczych, sztabów), zachęcających do udziału w głosowaniu, jednakże wypowiedzi te (komentarze) nie mogą zawierać żadnych form agitacji ani nawet sugestii wyborczych. Można również prezentować tzw. przewodnik wyborczy, czyli informacje o warunkach ważności oddawania ważnego głosu, oraz pokazywać wzór karty do głosowania, z wyłączeniem sugestii preferencji wyborczych, np. przez wskazywanie segmentu karty lub pozycji zajmowanej przez jakiegoś kandydata, na której należy postawić znak wyborczy „X”.

Należy podkreślić, że krytyczne stanowisko wobec ciszy wyborczej zajmuje Państwowa Komisja Wyborcza. W dokumencie PKW z 1.02.2016 r. *Informacja o realizacji przepisów Kodeksu wyborczego oraz propozycje ich zmiany* (ZPOW-430-8/15) podkreślono, że „(...) rozważenia wymaga zniesienie tzw. ciszy wyborczej. Postęp technologiczny, rozwój nowych mediów, w tym portali społecznościowych powoduje, że obecnie cisza wyborcza staje się fikcją. Wydaje się, że cisza wyborcza powinna obowiązywać jedynie w dniu głosowania w lokalu wyborczym, tj. wyłącznie wewnątrz budynku, w którym znajduje się ten lokal oraz w odległości np. 100 metrów od tego budynku”.

W związku z faktem, iż Skarżący w czasie wyborów był członkiem organu wyborczego,

jakim jest obwodowa komisja wyborcza, w przypadku wątpliwości Rady Miejskiej w Wołominie, skargę należy skierować do Komisarza Wyborczego Warszawa III w Warszawie. Komisarz Wyborczy, jako właściwy (zgodnie z art. 167 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego, do zadań komisarza wyborczego należy przede wszystkim sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem prawa wyborczego), podejmie działania wyjaśniające czy członek obwodowej komisji wyborczej – zastępca przewodniczącego – podjął w dniu wyborów wszystkie czynności, do których był zobowiązanych przepisami prawa – Kodeks wyborczy. W dniu wyborów, to obwodowa komisja wyborcza - jej członkowie - czuwają nad przestrzeganiem prawa wyborczego w miejscu i czasie głosowania.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia prawne, działania wymienione przez Skarżącego nie miały znamion „złamania ciszy wyborczej” ani „ingerowania w przebieg wyborów”.

Odnosząc się do zawartych w skardze zarzutów, przedmiotem skargi może być dowolna sprawa dotycząca funkcjonowania organu lub instytucji zobowiązanej do przyjmowania skargi. Pojęcie praworządności powinno być interpretowane z uwzględnieniem konstytucyjnej normy określającej Rzeczpospolitą Polską jako demokratyczne państwo prawa ([art. 2](#) Konstytucji RP). Zob. także [art. 6](#) k.p.a. i [art. 7](#) Konstytucji RP zawierające ogólną zasadę praworządności.

Określenie „biurokratyczne załatwianie spraw” nawiązuje do stereotypu biurokracji rozumianej jako synonim rutyny, bezduszości i formalizmu w załatwianiu spraw urzędowych.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia prawne i faktyczne, należy uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wołominie

Marek Górski

