

**XIV SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2018-2023**

7 listopada 2019 roku

Protokół Nr XIV/2019 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 7 listopada 2019 roku

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 20

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gminy stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Górski, stwierdziwszy quorum (na sali obrad obecnych było 15 radnych. (Nieobecni: Aneta Adamus, Ryszard Madziar, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski, Piotr Sikorski, Agnieszka Koza), otworzył XIV sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023 w dniu 7 listopada 2019 roku o godz. 16:05 Sesja została zwołana na wniosek grupy radnych (Treść wniosku stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu) . Przywitał przybyłych na sesję zaproszonych gości, i radnych.

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad

Kandydatura radnego Karola Cudnego do pełnienia funkcji sekretarza obrad została przyjęta w głosowaniu jawnym za -13 głosów, przeciw-0, wstrz.- 0

Pkt 2

Zatwierdzenie porządku obradach

Porządek obrad wraz z projektami uchwał i informacją o terminie sesji radni otrzymali w ustawowym terminie. (Treść przesłanego porządku obrad stanowi załącznik Nr do niniejszego protokołu).

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

W imieniu Pani Burmistrz wniosowała o wprowadzenie do porządku obrad uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2019 rok i uchwały ws. Wieloletniej Prognozy finansowej gminy Wołomin na lata 2019-2034.

W dniu 6 listopada wpłynęły pisma z Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego szkół i Przedszkoli o zwiększenie środków w planie dochodów i wydatków na dwa realizowane projekty unijne: ERAZMUS+ - realizowany przez Szkołę Podstawową nr 3 w Wołominie na kwotę 17 574 zł. w 2019 roku. Pozostałe wydatki z tego programu są ujęte w WPF na 2020 rok i ERAZMUS + - realizowany przez I Liceum Ogólnokształcące w Wołominie na kwotę 23 115 zł – są to projekty wieloletnie ujęte w WPF na 2019 i 2020 rok.

Następnie jest przeniesienie środków w projekcie ERAZMUS + realizowanego przez I Liceum Ogólnokształcące w Wołominie na kwotę 5 983 zł.

Jest również przeniesienie środka w projekcie realizowanym przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Wołominie WIGOR ++ na kwotę 4 968 zł., oraz przeniesienie środków na szkolenie dla nauczycieli i dyrektorów szkół na kwotę 3000 zł.

Na sesję przybyli radni Janusz Mirowski, Aneta Adamus, Robert Kobus, Piotr Sikorski

Dorota Penger – radna

Zapytał, czy podczas sesji zostaną odczytane treści skarg i wniosków? Radni, którzy nie są członkami komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie otrzymali treści tych skarg, które będą rozpatrywane. W związku z tym radna uważała, że trudno będzie im podjąć decyzje

dotyczącą tych skarg.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2019 rok, w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2019-2034 w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Wniósł o zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws. rozpatrzenia wniosku dot Środowiskowego Domu Samopomocy w Wołominie.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dot Środowiskowego Domu Samopomocy w Wołominie w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Marek Górski – Przewodniczący Rady

W odniesieniu do wniosku radnej Doroty Penger przypomniał, że na jednej z wcześniejszych sesji, deklarował, że wszyscy radni będą otrzymywali informacje, kiedy odbywać będzie się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Pracownik Biura Rady wysłał do radnych informacje, kiedy odbywają się spotkania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Magdalena Zych – radna

Przypomniała, że na poprzedniej sesji padła informacja, że każda skarga jest dostępna w Biurze Rady. Każdy radny ma możliwość zapoznania się z tą skargą. W treści skargi są dane wrażliwe, dlatego nie są one udostępniane drogą e-mail wszystkim, by ich treść nie była zamieszczona na Facebooku. Tak jak powiedział Przewodniczący Rady, wszyscy radni otrzymują informację o tym, kiedy są posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wszyscy radni mogą zapoznać się z tymi dokumentami. Radna nie zauważyła, nikogo z radnych (poza członkami komisji), żeby uczestniczyli w pracach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dorota Penger – radna

Prosiła o przypomnienie ile razy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się w okresie między sesjami?

Agata Bochonek – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i petycji

Zaproszenie na posiedzenie komisji na dzień 8 października 2019 roku zostało wystosowane do radnych w dniu 4 października 2019 roku. Pozostałe posiedzenia były kontynuacją tamtej komisji. Członkowie komisji otrzymali na pierwsze spotkanie zestaw 17 skarg i wniosków. Radni obecni na posiedzeniu komisji ustalili termin kolejnego spotkania będącego kontynuacją pierwszego.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Od pracownika Biura Rady uzyskał informację, że trzykrotnie wysyłano informacje o terminach posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na kolejne spotkania. W dniu 8

października było pierwsze spotkanie komisji, a następne były kontynuacją tego pierwszego. Terminy kolejnych spotkań były ustalane w trakcie obrad, gdyż nie wystarczało czasu na rozpoznanie kolejnych skarg, czy wniosków. Każdy radny zainteresowany skargami czy wnioskami jest na pierwszej części tej komisji. Jeśli radni czują się zmęczeni to można ustalić, by posiedzenie komisji trwało maksymalnie 90 min. kolejne spotkanie to niech będzie kolejna komisją. Nie powinno się rozpoczynać sprawy, której na tym spotkaniu radni nie są w stanie zakończyć. Nigdy nie znajdzie się „złotego środka”, żeby wszystkich pogodzić.

Jeśli chodzi o udział w posiedzeniu komisji, to każdy radny może w niej uczestniczyć. Dokumenty dotyczące danej sprawy rozpatrywanej na posiedzeniu Komisji skarg, Wniosków i Petycji są dostępne do wglądu w Biurze Rady. Każdy radny ma prawo zapoznać się z całym pakietem tych dokumentów. Przewodniczący Rady spotkał w Biurze Rady radną Agnieszkę Kozę, która zapoznawała się ze skargami. Każdy z radnych chcący zapoznać się z dokumentami dotyczącymi skarg ma do tego prawa i ma taką możliwość. Przewodniczący rady oświadczył, że skargi nie będą wysyłane drogą e-mail, ponieważ nie chce, by zostały one udostępnione na zewnątrz. Potem przepisy RODO zmuszą do poniesienia konsekwencji, że gdzieś to publicznie zostało udostępnione z danymi skarżącego, lub osób wymienionych w skardze. Wszystkie tematy są omawiane na posiedzeniu komisji.

Agnieszka Koza – radna

Przejrzała wszystkie zaproszenia od początku roku. Zaproszeń na Komisję Skarg, Wniosków i Petycję było 13. Komisja spotkała się, wg protokołów z sesji do czerwca 2019 roku – 12 razy. Jest listopad, co pokazuje, że nie na wszystkie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji są wysyłane zaproszenia do radnych.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Nie zgodził się z twierdzeniem radnej, gdyż ustalenia były dopiero od którejś z dwóch czy trzech poprzednich sesji. Prawdopodobnie było to od września. Dlatego trzeba liczyć od września.

Agnieszka Koza – radna

Potwierdziła, że była w poniedziałek przed sesją w Biurze Rady i poprosiła o dokumentację skarg, ale była tylko dlatego, że w tym dniu była z mieszkańcami na spotkaniu z Panią Burmistrz. Prosiła o przesłanie treści skarg pocztą e-mail, lecz pracownik Biura Rady poinformowała, że nie ma takiej możliwości, a radna może zapoznać się z treścią skarg w Biurze Rady. Zdaniem radnej, jest to niekomfortowe dla radnych, gdyż nie jest możliwe zapoznanie się z 17 skargami przez 10 min. W części uzasadnień jest odwołanie się do wyroków sądów. Radna nie ma możliwości przychodzenia do Biura Rady z komputerem, by odszukać w internecie, czy może są inne wyroki w tej sprawie. Uważała, że treść skarg, powinna być wysyłana w formie elektronicznej do radnych. Nie można zasłaniać się RODO, bo dane skarżącego można zasłonić. Nawet jeden ze skarżących za każdym razem dopisuje informację, że skarga jest do wiadomości wszystkich radnych. Przewodniczącemu nie przeszkadzało powiedzenie nazwiska mieszkańca, który złożył zapytanie do wojewody i głośno powiedziano nazwisko tej osoby na sesji. Wtedy to nie było problemem. Dla radnej jest to kuriozalne, że radni nie dostają tych dokumentów pocztą e-mail.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Gdy wtedy padło nazwisko na sesji, to potem przez cały miesiąc trwały różne dyskusje i

przesyłanie pism z wyjaśnieniami. Dlatego teraz Przewodniczący stoi na takim stanowisku. Zwracając się do radnej Agnieszki Kozy zapytał, ile razy uczestniczyła ona w spotkaniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji? Zapytał też, kto z radnych był podczas obrad tej komisji (oprócz jej członków i radnego Bogdana Sawickiego)?

Okazało się, że oprócz jeszcze radnego Piotra Sikorskiego, nikt inny.

Przewodniczący Rady powiedział, że dokumenty są do wglądu w Biurze Rady i radni mogą z nich korzystać. Jest dostępny Statut Gminy i ustawa o samorządzie gminnym. Jeżeli jednak jeśli radni nie mają czasu lub ochoty zapoznać się z materiałami, to nie przyjdzie do Biura Rady. Natomiast jeśli będą sprawy dotyczące poszczególnych okręgów wyborczych, to radni z tych okręgów są, bo chcą wiedzieć co się w tym okręgu dzieje. Nie należy tworzyć sobie problemów wtedy, gdy możliwości zapoznania się z materiałami są. Radni mogą przyjść w godzinach pracy Biura Rady i na pewno te skargi można przeglądać. Nawet gdy radni zrobią zdjęcie tym skargom, to nikt na to nie będzie miał wpływu. W poniedziałki urząd jest czynny do godziny dziewiętnastej.

Dorota Penger - radna

Stwierdziła, że to, iż obowiązuje RODO i radni nie mogą otrzymać tych skarg, kłóci jej się z faktem, że w ciągu bieżącego roku, na samym jego początku, dwa razy wszyscy radni otrzymali na pocztę e-mail treść tych skarg. Nie były zakrywane dane osobowe skarżącego, czy też wnioskodawców. Wtedy nie było problemu, żeby radni otrzymali te dokumenty. W tej chwili powstały problemy. Radna zapytała, jaka jest podstawa prawna, która uniemożliwia przesłanie przez Biuro Rady do wszystkich radnych, treści skarg i wniosków, które zostaną zanimizowane? Spytała również, czy skarżący i wnioskodawcy, którzy są obecni na sali obrad, będą mieli możliwość zabrania głosu i w którym momencie?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że jeżeli radni będą uważali, że jest taka potrzeba to udzieli tym osobom głosu, w tej części, gdy będą omawiane skargi czy wnioski.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

Powiedziała, że obowiązuje RODO i trzeba być bardzo ostrożnym i uważnym przy przekazywaniu informacji, które są zawarte w tych skargach, bo tam są dane wrażliwe. Zwróciła uwagę na to, że nawet w uchwałach nie są wpisywane dane osób, które składają skargi. Mogłoby się wydawać, że osoba, która składa skargę mogłaby być wymieniona w uchwale. Jednak przepisy zabraniają wskazywania tej osoby i dane tej osoby są animizowane. Jeśli osoba, która składa skargę, chciałaby udostępnić swoje dane, to jako jej autor może zrobić wszystko. Natomiast radni i urzędnicy są funkcjonariuszami publicznymi i obowiązują ich przepisy dotyczące treści tych skarg. Oczywiście, jeśli jest skarga, w której są zawarte jakiś dane, to one dotyczyć mogą innych osób np. dyrektorów, psychologów, to takich skarg nie należy udostępniać. Po to została powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja z tymi skargami i wnioskami się zapoznaje i wypracowuje jakiś stanowisko, żeby te skargi były prawidłowo rozpatrzone. W ocenie Pani Mecenas takie skargi nie powinny być przekazywane radnym drogą e-mail. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając dostęp do tych skarg, musi przestrzegać przepisów wynikających z RODO.

Magdalena Zych – radny

Zaproponowała, żeby za zgoda osób skarżących , treść ich skarg została odczytana przy omawianiu każdej z uchwał.

Maria Wytrykowska – radna

Zwróciła uwagę, na fakt, że była możliwość zapisywania się do składu różnych, wybranych przez siebie komisji. Radni mogli wybrać. Jeśli jest to tak kontrowersyjne, to zaproponowała, by stworzyć jedną wielką komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w której skład wejdą wszyscy radni. Wtedy wszyscy będą pogodzeni.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że skład Komisji skarg, Wniosków i Petycji jest pięcioosobowy. Jeden z jej członków nagminnie nie uczestniczy w spotkaniach komisji. Przewodniczący prosił zastępcę szefa klubu, z którego ta osoba się wywodzi o dokonanie ewentualnych zmian. Jest jeden radny, który nie jest członkiem żadnej komisji i jest radny, który nie przychodzi na posiedzenia komisji. Można dokonać zamiany. Wtedy osoba, która ma więcej czasu, będzie mogła w pracach komisji uczestniczyć.

Bogdan Sawicki – radny

Nie jest osobą władną, by zmusić radnego do przybycia na posiedzenie komisji i do zrezygnowania z wykonywania swojej pracy. Uważał, że Przewodniczący Rady powinien skontaktować się z daną osobą i podjąć jakieś decyzje, jak ma wyglądać praca tej Komisji skarg, Wniosków i Petycji. Radny wnioskował, żeby uporządkować sytuację, żeby posiedzenia komisji odbywały się np. w poniedziałki ok. godziny 18, żeby wszyscy mogli przybyć punktualnie na tę komisję. Dotychczas niektóre posiedzenia odbywały się o godzinie 12 czy 13. Nie wszyscy wtedy mogą przybyć na takie posiedzenie. Wielu radnych pracuje i to poza terenem gminy. Nie należy utrudniać sobie nawzajem pracy. Radny uważał za stosowne, by na każde posiedzenie komisji była zapraszana osoba skarżąca, by mogła się wypowiedzieć. Należałoby też informować tę osobę o terminie sesji, by mogła na nią przybyć i zabrać głos w swojej sprawie. Również osoba oskarżana powinna być obecna na komisji i sesji, żeby mogła się wypowiedzieć. Wtedy radni mieliby możliwość zapoznania się z całym materiałem procesowo-dowodowym. Wiedzieliby jak podjąć uchwałę, by nikogo nie skrzywdzić. Wielu radnych mówi jak podejść do tej sprawy, bo nie mają danych i informacji czego skarga dotyczy i jak to wygląda. Radny stwierdził, że koledzy radni mają rację dopominając się o treść skarg. Jeżeli na sesji radni będą mogli przepytwać skarżącego, lub będzie on mógł zabrać głos, to wiele niewiadomych czynników zostanie wyjaśniona, a radni podejmą słuszną decyzję w danej sprawie.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Stwierdziła, że każdy głos w dyskusji jest ważny, lecz przestrzegала, że trzeba działać i procedować zgodnie z przepisami praw. Ustawodawca usankcjonował w przepisach ustawy o samorządzie gminnym, powołanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pani Burmistrz powiedziała, że to jest ważne ciało, do którego można zwrócić się z każdym problemem, może napisać skargę, co jest w Polskim systemie prawnym uznane. Wszyscy, którzy chcą pracować w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podlegają pewnemu trybowi. Pani Burmistrz jest daleka od tego, żeby przesłuchiwać skarżącego i oskarżonego, bo to jest nie ten tryb. Przestrzegала, że jeśli wpłynęła skarga, to trafia ona do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarżąca może być obecna na posiedzeniu tej komisji i wnosić swoje uwagi. To się dzieje. Nie może być przy każdej skardze, osoba z zewnątrz, bo o innych osoba nie można rozmawiać, w obecności osób trzecich. Były sugestie, że ktoś nie był wpuszczony na spotkanie komisji, musiał oczekiwać bardzo długo. Na czas omawiania skarg tej osoby, była ona uczestnikiem obrad komisji. Omawianie spraw innych osób i poruszane w tym czasie dane wrażliwe tych osób, niech pozostaną do dyspozycji Komisji, zgodnie z przepisami prawa i przysługującą im ochroną. Każdy radny może

przyjść na posiedzenie takiej komisji i jest o tym powiadamiany w stosownym czasie. Tak są konstruowane spotkania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, żeby wszyscy mogli swobodnie uczestniczyć w jej obradach. Trzeba pamiętać również o tym, że skargi dotyczą różnych aspektów życia gminy, urzędu i różnych osób. Potrzebne są dane i dokumenty będące w posiadaniu urzędu. Posiedzenia tej komisji najczęściej odbywają się w poniedziałki, kiedy urząd dłużej pracuje. Wtedy mogą być pogodzone interesy wszystkich zainteresowanych. Emocje są duże, ale w tym zakresie trzeba się porozumieć.

Piotr Sikorski – radny

Podziękował członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bo praca tej komisji jest trudna. Spotyka się bardzo często. Wszystkie inne komisje nie spotkały się w połowie tyle razy co ta komisja. Radny wymienił nazwiska radnych - członków tej komisji, z tym że radny Ryszard Madziar, rzadko uczestniczy w pracach tej komisji. Radny Piotr Sikorski zasugerował możliwość rezygnacji tego radnego z członkostwa w tej komisji, a na jego miejsce zasiadłby radny, który nie jest członkiem żadnej z komisji.

Radny odniósł się do dyskusji na forum Facebooka, gdzie radna Magdalena Zych została zaatakowana, dlaczego nie upublicznia treści skarg, od kiedy jest w posiadaniu ich treści. A przecież wszyscy członkowie tej komisji treść tych skarg otrzymują w jednym czasie. Również radna Dorota Penger. Radny Piotr Sikorski zapytał, dlaczego Ona nie upubliczniła tych skarg? Nie oczekiwał odpowiedzi, bo wiedział, że tego nie zrobiła, gdyż jest rozsądną radną i nie upubliczniła tych skarg. Radna Agnieszka Koza również przeglądała te skargi. Może miał tylko 10 min., a może powinna poświęcić na to więcej czasu, bo jeżeli ktoś chce, to ten czas znajdzie. Sam również przeglądał te skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbywa się w różnych godzinach, gdyż ma dużo pracy i trzeba te godziny dostosowywać, by zdążyć z wszystkimi sprawami.

Radny był za tym, by skarg nie upubliczniać. Nie jest tak, że któryś z radnych jest inaczej traktowany. On sam prosił o treść skarg, lecz pracownik Biura Rady umożliwił Mu tylko zapoznanie się z nimi na miejscu w biurze.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Wiadomo Mu, że grupa radnych zapoznała się z treścią skarg, które mają być przedmiotem obrad. Jednak przy takiej ilości skarg, nawet osoba, która się z nimi zapoznała, to nie wszystkie będzie pamiętała. Prosił, by radni dyskusje prowadzili na komisjach, a nie na Facebooku. Uważał, że to jest dla radnych ujma. W urzędzie na spotkaniu było trzech radnych, a tylko jedna radna weszła do Biura Rady zapoznać się z treścią skarg.

Agata Bochenek – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Poinformowała, że jako jedyny z radnych, nie będących członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji bywa na jej posiedzeniach i jest łącznikiem z poprzednimi kadencjami Rady. Ma wiedzę.

Uważała, że to członkowie komisji powinni ustalać terminy posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na jednym z ostatnich spotkań, obradowano ok. 2 godzin. Następnie zarządzono godzinną przerwę, po której kontynuowane rozpatrywanie skarg i wniosków przez kolejne kilka godzin. Członkami komisji są cztery kobiety, które mają swoje życie osobiste i zawodowe. Nie będą więc spotykały się o godzinie osiemnastej, bo musiałyby pracować do północy.

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Zapoznała się z wszystkimi skargami. Na tę czynność poświęciła ok. dwóch godzin i

docenia pracę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Nie mogła uczestniczyć w obradach komisji, ale poświęciła czas w innych godzinach, by zapoznać się ze skargami i wnioskami. Wie, że część radnych również zapoznało się z tymi skargami w urzędzie, a nie w domu. Radni mają taką możliwość i uważa, że radni mają wręcz obowiązek, by przed głosowaniem zapoznać się z treścią skargi.

Agnieszka Koza – radna

Zapytała radną Magdalenę Zych i radnego Piotra Sikorskiego, skąd pomysł, że radni będą publikować treść skarg na Facebooku?

Dorota Penger – radna

Również zapytała, skąd wziął się taki pomysł, że ktokolwiek z radnych chciałby publikować skargi na Facebooku? Uważała, również, że za często mylone są dane osobowe z danymi wrażliwymi. Zapewniła, że w obecnej kadencji nie wpłynęła ani jedna skarga, która zawierałaby dane wrażliwe.

Bogdan Sawicki – radny

Żeby zamknąć dyskusję w temacie skarg, zaproponował, żeby w przypadku, gdy któryś z radnych nie będzie posiadał wystarczającej wiedzy względem skarg, to będzie mógł się dopytać o szczegóły Przewodniczącego Rady, Przewodniczącą Komisji lub skarżącego w trakcie sesji.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

W związku z tym, że do porządku obrad zostały wprowadzone dwie uchwały, to zapytał radnych czy potrzebują, żeby w tej sprawie odbyła się komisja, czy wystarczy, by omówić projekty uchwał na sesji, bez organizacji posiedzenia Komisji Gospodarki i Finansów Gminnych?

Radni przez aklamacje, wyrazili zgodę na to, by wprowadzone projekty uchwał finansowych omówić w trakcie sesji, bez opiniowania ich przez komisję.

Uchwała Nr XIV-151/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.25.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Zapytał przewodniczącą Komisji skarg, Wniosków i petycji, czy zapraszała skarżącego na posiedzenie komisji.

Otrzymał odpowiedź, że Przewodnicząca Komisji nie zapraszała skarżącego

Bogdan Sawicki – radny

Z treści skargi wynika, że gdyby skarżący został zaproszony na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to nie byłoby skargi.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że skarga dotyczy głównie tego, że skarżący musiał odczekać na korytarzu jakiś czas. Jeżeli kogoś się nie zaprasza, to ta osoba nie może oczekiwać, że zostanie od razu wpuszczony na posiedzenie komisji. Jeżeli na tejże komisji omawiane są tematy dotyczące innych osób, to Przewodnicząca Komisji ma prawo zaprosić inne osoby na salę obrad komisji po zakończeniu omawiania tych spraw, tylko na czas omawiania spraw dotyczących tych osób.

Bogdan Sawicki – radny

On sam działałby tak, by nie było konfliktów i podstaw do powstawania skarg.

Dorota Penger - radna

Wskazała, że w uzasadnieniu wyraźnie jest napisane, że skarga powstała w związku z niezaprośzeniem skarżącego na posiedzenie komisji, a nie w związku z tym, że musiał czekać.

Radna głosowała za uznaniem skargi za bezzasadną, gdyż Radca Prawny powiedział, że nie ma przepisów prawnych, które zobowiązywałyby Przewodniczącą do zapraszania.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Poinformował, że skontaktuje się z szefem klubu lub z członkiem komisji, który nie przychodzi na jej posiedzenia, żeby rozpatrzył możliwość zamiany na innego radnego, który byłby obecny na posiedzeniu komisji.

Skarżący mieszkaniowiec

Wyraził zgodę na przekazywanie Jego skarg wszystkim radnym.

Odnosił się do sposobu rozpatrzenia skargi.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 10 głosów, przeciw-0, wstrz.-8 osób

Uchwała Nr XIV-152/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zagościńcu;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.15.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 11 głosów, przeciw-0, wstrz.-9 osób

Uchwała Nr XIV-153/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Wołomina;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.16.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Bogdan Sawicki – radny

Zapytał, czy umowa z ZOZ została podpisana przed wpłynięciem skargi oraz czy Rada Rodziców została poinformowana o zawarciu umowy?

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśniła, że z ustawy, która jest wskazana w uzasadnieniu, nie wynika termin, w jakim gmina ma wykonać swój ustawowy obowiązek. Nawet gdy umowa byłaby zawarta po wniesieniu skargi, to nie ma to znaczenia, bo ustawodawca nie określił terminu do podpisania takiej umowy.

Karol Cudny – radny

Stwierdził, że ustawa jest kolejnym przykładem działania, w której nakłada się na samorządy kolejne obowiązki, który wiąże się z kolejnymi środkami finansowymi, nie zapewniając na jego realizację środków finansowych. To jest sprzeczne z zasadą subsydiarności. Zgodnie z orzeczeniem trybunału Konstytucyjnego nie wolno nakładać na samorządy kolejnych zadań nie przekazując na ten obszar środków finansowych.

Natomiast to czy umowa została zawarta przed, czy po złożeniu skargi, przed czy po rozpatrzeniu skargi, to dla meritum sprawy nie ma znaczenia, bo ustawodawca nie ustalił terminu, kiedy to ma się wydarzyć. Nie można więc skarżyć burmistrza za niewykonanie tego w terminie.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Odpowiadając na pytanie radnego Bogdana Sawickiego, poinformował, że w połowie października, na stronie Urzędu Miejskiego została zamieszczona informacja, że są podpisane umowy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 14 głosów, przeciw-0, wstrz.- 3 osoby
(trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu)

Uchwała Nr XIV-154/2019 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.17.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Dorota Penger – radna

Wie, że skarżący otrzymał odpowiedź z urzędu Miejskiego, w którym został poinformowany o tym, jakie są całkowite koszty budowy ul. Turystycznej w Duczkach, wraz z odwodnieniem. We wniosku chodziło o informacje dotycząca wykupu nieruchomości. Natomiast w piśmie został poinformowany o wysokości odszkodowań, jakie zostały przyznane mieszkańcom. Radna poprosiła o powtórzenie informacji, jak się mają wysokości odszkodowań, do kwot wykupu, o które pytał skarżący.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że w przypadku ul. Turystycznej, nie ma mowy o wykupach, ponieważ nabycie własności nastąpiło w szczególnym trybie, gdzie własność na rzecz gminy weszła z mocy

prawa, a byłym właścicielom należy się odszkodowanie. Pieniądze należą się byłym właścicielom. Postępowania o odszkodowania mogą się toczyć latami. W przypadku ul. Turystycznej, kilka nieruchomości miało uregulowany stan prawny, gdzie byli ustalenie prywatni właściciele. Starosta Wołomiński prowadzi postępowania o ustalenie wysokości odszkodowania. Kilka takich odszkodowań zostało już wypłaconych. W piśmie do wnioskodawcy prawdopodobnie właśnie padły. Natomiast w przypadku tej głównej części drogi, w momencie przejmowania, stan prawny nie był uregulowany. Właściciel nie jest ustalony i nie jest ujawniony. Władającym była gmina. W tym przypadku Starosta również musiał ustalić odszkodowanie w tej części. W przypadku, gdy grunt posiada nieuregulowany stan prawny, gdy nie wiadomo komu zapłacić, te pieniądze wpłaca się do depozytu sądowego.

Skarżący mieszkaniowiec

Stwierdził, że zastępca burmistrza potwierdził jego zarzuty, że udzielono mu niepełnej informacji publicznej. Biorąc pod uwagę to, co napisała w uzasadnieniu Rada Miejska, to on się z tym całkowicie nie zgadzał. Rada twierdzi, że właściwym do rozpoznania tej skargi jest Wojewódzki Sąd Administracyjny. Skarżący stwierdził, że art 231 KPA mówi, że jeżeli organ, który otrzymał skargę jest organem niewłaściwym do jej rozpatrzenia, to obowiązany jest nie później niż w terminie dni, przekazać ją organowi właściwemu, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Skarżący stwierdził, że nie ulega wątpliwości, iż Rada Miejska nie dopełniła obowiązku wynikającego z dyspozycji art 231. naruszyła ten artykuł i prawo, ponieważ nie przekazała w terminie 7 dni, skargi do organu właściwego. Ponadto skarżący nie zgodził się ze stanowiskiem Rady, z którego wynika, że do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Wołomina jest Wojewódzki Sąd Administracyjny. Z artykułu 229 pkt 3 KPA jednoznacznie wynika, że właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Gminy, a nie Wojewódzki Sąd Administracyjny. Przedmiotem omawianej skargi jest nienależyte wykonywanie zadań, szczególnie zaniedbanie oraz naruszanie praworządności przez Burmistrza Wołomina, a nie naruszanie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Przeinaczanie przedmiotu skargi przez Radę jest świadome i celowe, a uzasadnienie zajętego stanowiska przez Radę potwierdziła Pani radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Dariusz Szymanowski – Zastępca Burmistrza

Zaprosił skarżącego do swojego gabinetu, celem wyjaśnienia mu wszystkich spraw, które są dla niego niejasne. Nie ma żadnych tajemnic, a wszystkie informacje w urzędzie są jawne. Zastępca Burmistrza wszystko wyjaśni skarżącemu.

Olga Ludwiniak – Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Wyjaśniła, że jeśli chodzi o informację publiczną, to rządzi się ona pewną procedurą zgodną z ustawą o dostępie do informacji publicznej. Ustawa ta mówi wyraźnie, że jeśli osoba, która złożyła wniosek, jest niezadowolona ze sposobu załatwienia tego wniosku, to ma prawo złożyć skargę na bezczynność organu do sądu. To jest właściwy tryb odwoławczy. Wtedy sąd orzeka, czy organ, który był zobowiązany do udzielenia informacji publicznej, wykonał swoje zadanie prawidłowo, lub nie. Na wnioski dot. informacji publicznej dot. ul. Turystycznej w Duczkach odpowiadano ok 3 razy. Nie ma żadnego zatajania informacji. Cały czas podtrzymywane jest stanowisko wcześniej zajęte. Odpowiedzi udzielane są zgodnie ze stanem rzeczywistym, który jest potwierdzany w wydziale merytorycznym urzędu. Pani Naczelnik jest świadoma odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdy. Zdaje więc sobie sprawę z tego, co podpisuje i w jakiej formie. Informacje, jakie uzyskuje skarżący, w trybie dostępu do informacji publicznej są właściwe

i są takie, jakimi dysponuje urząd. Jeżeli wnioskodawca nie jest zadowolony z udzielonej odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej, może złożyć skargę na bezczynność organu do Wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Edyta Babicka – radna

Zapytała, czy Rada Miejska ma obowiązek przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jeśli jest niewłaściwa do rozpoznania skargi?

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

W odpowiedzi zacytowała art. 231 KPA, którego treść odpowie na pytanie radnej: *„Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”* W uzasadnieniu do uchwały został skarżącemu wskazany właściwy organ.

Agnieszka Koza – radna

Dopytywała, czy w odczytanim artykule jest określony termin, w jakim Rada Miejska ma poinformować skarżącego?

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

Odpowiedziała, że termin, który mówi o przekazaniu skargi organowi właściwemu w terminie siedmiu dni, jest terminem instrukcyjnym. Gdyby dosłownie interpretować ten zapis, to oznaczałoby, że gdy Rada jest niewłaściwa do rozpoznania skargi, to w każdym przypadku, w ciągu 7 dni należałoby zwołać sesję nadzwyczajną. Orzecznictwo w tej mierze mówi, że jest to termin instrukcyjny i powinien być bardziej przestrzegany przy prowadzeniu postępowań administracyjnych przez urzędników. Chodzi o to, by odbyło się to w miarę szybko, ale tak jak są wyznaczane kolejne sesje.

Dorota Penger – radna

Odniosła się do twierdzenia, że o tym, czy pismo jest wnioskiem czy skargą, decyduje treść pisma, a nie jego tytuł. Przyznała, że tak jest, ale art 222 KPA mówi: *„O tym czy pismo jest skargą lub wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.”* Natomiast przepisy nic nie mówią o tym, na co złożona skarga. Jeżeli w omawianej sprawie, skarżący skarży się na Burmistrza Wołomina, to radni nie mają prawa stwierdzać, że skarży się na coś innego.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

Powtórzyła, że Rada Miejska rozpoznaje skargi zgodnie z właściwością. Jeżeli rada nie jest uprawniona do rozpatrzenia skargi, w której skarżący wprawdzie nazywa, że jest to skarga na Burmistrza Wołomina, ale de facto z treści tej skargi wynika, że jest niezadowolony z odpowiedzi, którą uzyskał w trybie dostępu do informacji publicznej, to obowiązkiem Rady jest wskazanie prawidłowego trybu postępowania. W tej konkretnej sytuacji właściwym do rozpatrzenia skargi, niezadowolonego mieszkańca, jest Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Elżbieta Radwan - Burmistrz Wołomina

Uważała, że radni, którzy pełnią tę funkcję pierwszą kadencję, muszą się do pewnych rzeczy przyzwyczaić. Dobrze, że szukają, że są aktywni i interpretują te przepisy. Prosiła jednak o zwrócenie uwagi na całokształt sprawy. Jeżeli wpływa skarga do Rady Miejskiej w Wołominie, że Pani Burmistrz Elżbieta Radwan jest odpowiedzialna za niepunktualne

przyjechanie pociągu na stację Wołomin-Słoneczna, to trzeba się zastanowić, gdzie ta skarga ma trafić.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 12 głosów, przeciw-0, wstrz.- 8 osób

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że gdy w przyszłości będą tworzone uzasadnienia do skargi, to radni powinni spotkać się w pełnym skaldzie Rady Miejskiej i wtedy radni, na bieżąco będą śledzili przepisy z kodeksu i z ustawy. Wtedy będą mogli zabierać głos i usłyszeć to, o czym mówiła Radca Prawny, by nie było potem wątpliwości.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

Dodała, że za chwile Rada będzie rozpatrywała wnioski. W tym przypadku przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego nie przewidują takiej możliwości, że będzie się informować wnioskodawcę, gdzie ma ten wniosek złożyć. Tu KPA przepisy są bezwzględne. W przypadku wniosku, który trafił pod obrady Rady, ale nie jest ona właściwa do jego rozpatrzenia, to taki wniosek należy przekazać zgodnie z właściwością.

Uchwała Nr XIV-155/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.18.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 13 głosów, przeciw-0, wstrz.- 5 osób

Uchwała Nr XIV-156/2019 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.19.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Przypomniał radnym, że podejmują oni uchwały, a podjęte uchwały Przewodniczący Rady podpisuje i przekazuje do Biura Prawnego wojewody. Przewodniczący nie dopisuje w tych uchwałach żadnych komentarzy. To, co radni ustala na sesji, to w takiej formie jest przesyłane do Wojewody.

Skarżący mieszkaniac

Zapytał, czy jeżeli Rada Miejska uznaje się za niewłaściwa do rozpoznania przedmiotowej skargi na Przewodniczącego Rady, to czy przekazała przedmiotową skargę w terminie siedmiu dni do organu właściwego, tj do Wojewody? Z wiedzy skarżącego wynika, że nie.

Skargę na Przewodniczącego z dnia 11 kwietnia 2019 przekazano do Wojewody w dniu 6 maja 2019 roku, naruszając w rażący sposób ustawowy termin. Natomiast pismem Wojewody z dnia 4 lipca 2019 roku, Wojewoda uznał się za organ niewłaściwy. Zatem twierdzenie ponowne w dniu 7 listopada 2019 roku, że organem właściwym jest Wojewoda, nie odpowiada stanowi prawnemu i faktycznemu oraz stanowisku Wojewody. Jest to polemizowaniem i mataczeniem. Jest rażąca nieprawdą w uzasadnieniu zajętego przez Radę stanowiska z dnia 7 listopada 2019 roku, że jakoby przyczyna złożenia skargi na przewodniczącego był podpis Przewodniczącego pod treścią uzasadnienia uzasadnianie sposobu rozpatrzenia skargi z 19 września 2019 roku. Skarżący stwierdził, że jest to rażąca nieprawdą, ponieważ potwierdza to uzasadnienie skargi na Przewodniczącego Rady. Skarżący podtrzymał swoje stanowisko, mówiące, że źródłem patologii i bezprawia oraz bezprawia w Urzędzie Miejskim jest Burmistrz.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Odebrał głos skarżącemu, gdyż nie pozwala na obrażanie siebie, radnych i Burmistrza.

Sesję opuścił radny Paweł Rozbicki godz. 17:25

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 13 głosów, przeciw-0, wstrz.- 4 osoby

Uchwała Nr XIV-157/2019 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.20.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 13 głosów, przeciw-0, wstrz.- 6 osób

Uchwała Nr XIV 158/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.21.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że według skarżącego protokół ze spotkania w dniu 24 kwietnia 2019 roku, powinien być sporządzony do dnia 23 kwietnia 2019 roku.

Agnieszka Koza – radna

Sugerowała, że to jest zwykła literówka, a nie namawianie do czegoś złego. Nie należy zakładać złej woli mieszkańców.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 13 głosów, przeciw-3 głosy, wstrz.- 1 osoba

Uchwała Nr XIV-159/2019 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.22.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że trwała dyskusja na ten temat. Pierwsza skarga złożona w wyniku braku protokołu komisji, była spowodowana brakiem doświadczenia radnych, którzy później zagłosowali za uznaniem za zasadną skargę na Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Patrząc z perspektywy czasu i po przeanalizowaniu dokumentów, to naprawdę dokumentem z odbytego spotkania, jest dokument, który znajduje się w Biurze Rady i nie było potrzeby jego uzupełniania. Przewodniczący Rady zaproponował komisji, by uzupełniła dokumentację z tego spotkania wyjazdowego, o spisana notatkę zawierającą informację co działo się na tym spotkaniu. Komisja nie musi prowadzić pełnej dokumentacji. Wystarczy, że będą zapisane przyjęte wnioski, sposób przegłosowania tych wniosków. To jest wiążące dla rady i Burmistrza. Nie może być tak, że protokół z posiedzenia komisji, podpisany przez jej sekretarza i przewodniczącego, będzie weryfikowała Rada Miejska. Komisje wybrały ze swojego grona przewodniczących komisji, sekretarzy i zastępców przewodniczącego i dały im delegację do tego, by spisywali protokoły i je podpisywali.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 14 głosów, przeciw-0, wstrz.- 3 osoby

Uchwała Nr XIV-160/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą Komisji skarg, Wniosków i Petycji;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.23.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że czytając treść niektórych skarg, które zarzucają Przewodniczącej Komisji, że organizuje prace komisji, której przewodniczy, według ustalonego planu, to uważa, że są to bezmyślne i głupie skargi. Przewodniczący każdej komisji układa plan pracy tej komisji i uzgadnia go z członkami komisji. Skoro Pani Przewodnicząca uznała, że pierwszym tematem omawianym przez komisję będzie skarga „X”, a nie obecnego na sesji skarżącego, to jest Jej prawo. Treść protokołu z posiedzenia jest spisywane przez sekretarza komisji i zatwierdzana przez Przewodniczącą tej komisji, ale członkowie komisji również mają prawo wnoszenia uwag do protokołu. Nikt z członków komisji nie wnosił

żadnych uwag do protokołu, że cokolwiek w nim się nie zgadza. Protokół z posiedzenia komisji to nic innego jak zapisanie krótkiej notatki z tego co działo się na posiedzeniu komisji. Jeżeli zgłoszone są jakieś wnioski, to jest nad nimi przeprowadzone głosowanie. Większość wpływających skarg, są tak nękające Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że chyba już wystarczy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 10 głosów, przeciw-0, wstrz.- 8 osób

Uchwała Nr XIV-161/2019 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.24.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Dorota Penger – radna

O ile z uzasadnieniem sposobu rozpatrzenia skargi zgadza się, to ma wątpliwości co do treści uchwały. W uzasadnieniu zapisano, że Rada Miejska w Wołominie nie jest organem uprawnionym do weryfikacji prawdziwości zawartych w piśmie stwierdzeń i nie ma możliwości zweryfikowania twierdzeń i zarzutów, to skoro komisja nie uznała rady za uprawnioną do rozpoznania skargi, to radna zapytała, na jakiej podstawie Rada Miejska ma uznać skargę za bezzasadną?

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

Stwierdziła, że Rada jest właściwa do rozpatrywania skarg na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zagościńcu. Natomiast jeśli chodzi o merytoryczne rozstrzygnięcie tej skargi, to w tym momencie Rada uznaje, że skarga jest bezzasadna, ponieważ nie jest w stanie zweryfikować zarzutów. Nie ma kompetencji do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, żeby wzywać skarżącego i osób wskazanych w piśmie. Nie ma takich uprawnień, żeby ich przesłuchiwać i np. uprzedzać ich o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Natomiast niewątpliwie takim organem, który rozpatruje skargę na dyrektora jednostki gminnej jest Rada Miejska.

Dorota Penger – radna

Podtrzymała swoje wątpliwości. Zgadza się z treścią uzasadnienia, ale nie zgadzała się z treścią uchwały do tego uzasadnienia. Skoro Rada Miejska nie jest właściwa do tego, żeby ocenić zarzutów, to nie może wydać decyzji, że skarga jest niezasadna.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

W pierwszej części sesji rada Miejska podejmowała takie uchwały, gdzie uznawała się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi, wskazując właściwy organ.

Teraz jest skarga na Dyrektora Szkoły i rada nie jest w stanie zweryfikować zawartych w niej zarzutów. Rada musi uznać, że skarga jest bezzasadna, gdyż nie ma możliwości weryfikacji tego, co zostało zapisane w tej skardze. Podnoszone zarzuty kwalifikują się ewentualnie do tego, żeby złożyć zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu o popełnieniu przestępstwa do prokuratury. Prokuratura ma takie instrumenty, może wzywać te osoby, przeprowadzać postępowanie wyjaśniające. Tak były rozpatrywane

skargi na dyrektorów i których rada nie mogła zweryfikować.

Bogdan Sawicki – radny

Uważał, że Rada nie powinna rozpatrzyć skargi na dyrektora, lecz skierować do właściwego organu.

Zapytał, czy dyrektor ZEASiP Halina Bonecka rozmawiała z Panią Dyrektorem lub rodzicami i czy podejmowała jakieś działania w tym temacie?

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Rozmawiał z Dyrektorem Szkoły podstawowej w Zagościńcu. W sprawie nie chciał występować jako strona. Proponował radnym zorganizowanie posiedzenia Komisji Edukacji w Zagościńcu. Na to spotkanie można zaprosić Radę Rodziców. Można zaprosić osoby zainteresowane. Byłaby możliwość zweryfikowania tego, co te osoby zainteresowane mówią.

Karol Cudny – radny

Stwierdził, że zarówno w temacie poprzedniej skargi, którą rada rozpatrywała na toczącej się sesji jak i w omawianej wystąpił do Dyrektora ZEASiP o pozyskanie od Dyrektora SP w Zagościńcu, informacji w której odniósłaby się do wystąpień skarżącego. Tę informację przekazał wszystkim członkom komisji, którzy uznali sprawę za wyjaśnioną i nie mieli potrzeby dalszego jej zgłębianie. Wyjaśnienia były całkowicie wystarczające.

Radny nadal przychylił się do twierdzenia, że jest to skarga na Dyrektora Szkoły. Natomiast co do meritum jest skargą na postępowanie z zakresu nadzoru pedagogicznego. Gmina ma swoje ściśle określone zadania w stosunku do szkoły, ale nie należy do nich rozpatrywanie czy dane działania wychowawcze były skuteczne, zgodne z dobrą praktyką, prawem.

Wniosek radnej Doroty Penger o zmianę tytułu uchwały i treści § 1 został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciwno-0, wstrz.-0

Skarżący:

Jest autorem dwóch skarg, rozpatrywanych przez Radę Miejską. W zażaleniu do sposobu rozpatrzenia Jego skargi dołączył dowody. W skardze i w zażaleniu wskazał, że świadkiem zajścia był Przewodniczący Rady Miejskiej. Wniósł o wysłuchanie Przewodniczącego Rady, żeby potwierdził prawdziwość Jego słów. Na sesji usłyszał, że nic nowego nie wpłynęło odnośnie złożonej skargi. Skarżący stwierdził, że radni otrzymali przekłamana informację, więc przedstawił swój punkt widzenia.

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Nie chciał pozwolić na oskarżanie Dyrektora szkoły. Rada nie jest sądem, ani organem ścigania, który stwierdzi, kto ma rację. Jeżeli skarżący uważa, że zostało popełnione przestępstwo, to może złożyć doniesienie do organów, które się tym zajmują. To będzie właściwy kierunek działania.

Uchwała po zmianach została podjęta w głosowaniu jawnym za - 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr XIV-162/2019 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi;

Dotyczy skargi Nr BR.1510.26.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.-3 głosy

Uchwała Nr XIV-163/2019 w sprawie rozpatrzenia wniosku;

Dotyczy wniosku Nr BR.0005.1.17.2019

Katarzyna Pazio – Wiceprzewodnicząca Rady

Odczytała uchwałę i treść uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia wniosku (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

Zaproponowała dopisanie w uzasadnieniu do sposobu rozpatrzenia wniosku informację, że skargę na sposób rozpatrzenia wniosku można wnieść do Wojewody. Tę informację należy zamieścić w kolejnych uzasadnieniach do kolejnych uchwał ws. rozpatrzenia wniosków.

Uchwała z wprowadzoną poprawką została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr XIV-164/2019 w sprawie rozpatrzenia wniosku;

Dotyczy wniosku Nr BR.0005.1.15.2019

Odczytanie uchwały i treści uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia wniosku (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Uchwała z wprowadzoną poprawką została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw-0, wstrz.- 3 osób

Uchwała Nr XIV-165/2019 w sprawie rozpatrzenia wniosku;

Dotyczy wniosku Nr BR.0005.1.14.2019

Odczytanie uchwały i treści uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia wniosku (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Uchwała z wprowadzoną poprawką została podjęta w głosowaniu jawnym za – 11 głosów, przeciw-0, wstrz.- 7 osób

Uchwała Nr XIV-166/2019 w sprawie rozpatrzenia wniosku;

Dotyczy wniosku Nr BR.0005.1.16.2019

Odczytanie uchwały i treści uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia wniosku (będącego załącznikiem do uchwały), zarekomendowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie.

Uchwała z wprowadzoną poprawką została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz.- 3 osoby

Marek Górski – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęło pismo od mieszkańca z zapytaniem, czy Rada Miejska złożyła doniesienie do prokuratury w związku z informacjami zawartymi w Jego piśmie 11 (Przewodniczący odczytał treść tego pisma) prosił radnych o zgodę, na udzielenie odpowiedzi mieszkańcowi. Radni wyrazili zgodę (przez aklamację) by Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi na wspomniane zapytanie dot doniesienia do prokuratury.

Karol Cudny – radny

Złożył wniosek o nieczytanie treści projektów uchwał.

Radni wyrazili zgodę na nieczytanie treści projektów uchwał w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-167/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2019;

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Wnioskowała o dokonanie zmian w budżecie gminy Wołomin na rok 2019. Przedstawiła uzasadnienie, którego treść załączona została do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIV-168/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2019-2034.

Bożena Wielgolaska – Skarbnik Gminy

Wnioskowała o dokonanie zmian w budżecie gminy Wołomin na rok 2019. Przedstawiła uzasadnienie, którego treść załączona została do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Poinformowała, że wnioskowane przesunięcie umożliwi zawarcie aneksu. Umowa na dofinansowanie to umożliwia, ponieważ warunki tego programu zmieniły się w bieżącym roku. Czas na realizację to rok od wejścia na budowę wykonawcy. Odkłada się to w czerwcu, więc do kolejnego czerwca jest czas. Przesunięcie oceniono z wykonawcą na koniec kwietnia 2020 roku. Opóźnienie dotyczy głównie robót wykończeniowych, porządkowych i zieleniarskich. Główne prace dotyczące budowy drogi, jak i sieci, będą zakończone do końca listopada 2019 roku.

Odnosnie ul. Andersa, uzgodniono ze starostwem, że w br. nie będzie możliwości wydania

decyzji ZRID, wobec nie będzie możliwości zapłacenia wykonawcy za wykonany projekt. Będzie to możliwe w przyszłym roku.

Bogdan Sawicki – radny

Zapytał, czy płatność od wojewody będzie w przyszłym roku, czy wcześniej?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Poinformowała, że dofinansowanie wpłynęło na konto urzędu. Natomiast gmina rozliczy się w przyszłym roku zgodnie z fakturami. W 2019 roku będzie to na kwotę 80% wartości inwestycji. Pozostałe 20% w 2020 roku

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Marek Górski zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023 w dniu 7 listopada 2019 roku o godz. 19:00. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały są integralną częścią niniejszego protokołu.

Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

Grażyna Płaneta

Karol Cudny

Marek Górski