

**XXXIV SESJA
RADY
MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2018-2023**

13 maja 2021 r.

Protokół nr XXXIV

XXXIV Sesja w dniu 13 maja 2021

Obrady rozpoczęto 13 maja 2021 o godz. 11:30, a zakończono o godz. 12:46 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Aneta Adamus
2. Edyta Babicka
3. Agata Bochenek
4. Karol Cudny
5. Andrzej Fuśnik
6. Marcin Godlewski
7. Beata Gomse
8. Marek Górski
9. Robert Kobus
10. Paweł Kocik
11. Agnieszka Koza
12. ~~Ryszard Madziar~~
13. Janusz Mirowski
14. Katarzyna Pazio
15. Wojciech Plichta
16. Krzysztof Rembelski
17. Bogdan Sawicki
18. Piotr Sikorski
19. Kazimierz Tarapata
20. Urszula Wiśniewska
21. Magdalena Zych

1. Otwarcie obrad.

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Przywitał radnych, kierownictwo urzędy, Naczelnika Wydziału Urbanistyki Katarzynę Wójcik oraz urbanistkę współpracującą z urzędem panią Małgorzatę Frączkowską. Poinformował, że jest to sesja nadzwyczajna i podejmowane będą dwie bardzo ważne uchwały. Stwierdziwszy kworum o godz. 11:30 otworzył XXXIV sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023.

2. Ustalenie porządku obrad.

- Marek Górski- radny

Porządek obrad radni otrzymali. Przewodniczący zapytał czy mają oni pytania do tego porządku obrad.

- Robert Kobus- radny

Miał krótkie pytanie, dlaczego sesja jest zwołana na podstawie art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym, czyli w tak zwanym trybie nadzwyczajnym, a nie w art. 20 ust.1 tejże ustawy. Z uwagi na ważność tych że dwóch podejmowanych przez Radę uchwał.

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że dostał pismo od Pani burmistrz z prośbą o zwołanie sesji i ona jest zwołana w trybie takim jak, jak zawsze, nadzwyczajnym.

- Robert Kobus- radny

Poprosił o dostarczenie mu wniosku Pani burmistrz oraz uzasadnienie. Dobrze, żeby to było w tej chwili.

(Radny wniosek otrzymał.)

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Kobus

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Jeszcze raz przywitał panią Katarzynę Wójcik- Naczelnika Wydziału Urbanistyki oraz panią Małgorzatę Frączkowską, która będzie wspierała pracowników w czasie procedury uchwalania dzisiejszych uchwał. To tak autorki dzisiejszych dokumentów. Pani naczelnik przedstawi dokumenty, które zostały wprowadzone na sesję. W wyniku kilku wyłożeń planu i do studium, zainteresowane strony, zainteresowane osoby, mieszkańcy, ale oczywiście również osoby zewnętrzne mogły zgłaszać wnioski. Procedura wygląda w ten sposób, że pani burmistrz te wnioski rozpatruje i te, które są zgodne z prawem, nie kolidują z naszymi planami, przyjmuje. I w ten sposób tych uwag, i tych wniosków nie ma w dokumencie, który nazywa się plan zagospodarowania przestrzennego. Natomiast wszystkie uwagi, które zdaniem Pani burmistrz jak by zakłócają pomysł na ten dokument, tak to może nie fachowo to nazwał, zostają przedstawione radzie. Procedura polega na tym, że jeżeli rada popiera któryś z tych wniosków i zagłosuje za jego uwzględnieniem, to oba te dokumenty wracają z powrotem do pracy. Czyli nie mamy

wtedy przyjętego ani studium, ani planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast jeżeli rada będzie popierała głos pani burmistrz, czyli zgłasza za odrzuceniem wniosków to dalej możemy procedować przyjęcie studium i planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponieważ radni nie mieli pytań, to przewodniczący poprosił panią naczelnik o w prowadzenie.

1) zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin;

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Zwróciła się do radnych z prośbą o podjęcie uchwały o zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin i odrzucenie wszystkich uwag zgodnie ze stanowiskiem pani burmistrz. Zmiana studium obejmuje 9 obszarów. Obszar numer 1 to jest obszar obejmujący obręb 01 Wołomin, Helenów i Czarną i w tym obszarze zmiana polega na wprowadzeniu zabudowy usługowo-produkcyjnej w północnej części w Helenowie, między ulicą Witosa a Boryny. Jest to zmiana z terenu rolnego na zabudowę usługowo- produkcyjną. Obszar numer 2 to jest teren przy ulicy Parkowej, to są dokładnie dwie działki, które w obowiązującym studium są pod zabudowę usług celu publicznego, natomiast gmina dosyć dawno już kilkanaście, jeżeli nie kilkadziesiąt lat temu zbyła te nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową. Na jednej z nieruchomości już stoi budynek mieszkalny, w związku z czym, żeby uchwalić ten plan pod zabudowę mieszkaniową musimy dokonać zmiany studium. Obszar numer 3 to jest miejscowość Duczki. Pierwotnie tam był wniosek o wprowadzenie terenów zielonych i usług sportu, natomiast na skutek licznych wniosków mieszkańców powrócono do stanu pierwotnego, czyli tak naprawdę w tym obszarze żadna zmiana nie następuje. Obszar numer 4, jest to obszar w centrum Wołomina, pomiędzy ulicą Wiejską a Traugutta. Jest to zmiana z usług celu publicznego na MUS-1, czyli zabudowę mieszkaniowo usługową śródmiejską. Obszar numer 5 jest to przy zbiegu ulic Zielonej i Legionów- teren, gdzie wprowadzona jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Obszar numer 6, jest to zmiana granic parku kulturowego, czyli uwzględnienie w studium wprowadzonych kolejnymi uchwałami zmian w zakresie granic parku kulturowego. Obszar numer 7 w miejscowości Nowe Lipiny obejmuje wprowadzenie zabudowy usługowo- produkcyjnej na działkach prywatnych. Obszar numer 8, zmiana na zabudowę mieszkaniową ekstensywną, jest to uwzględnienie jakby faktycznego zagospodarowania tego terenu. I obszar numer 9 to są Nowe Grabie, gdzie pierwotnie zakładano zmianę pod zabudowę mieszkaniową, jednak odstąpiono od tej zmiany i tam pozostaje teren bez zmian z uwagi na bilanse demograficzne, które należało przeprowadzić w procedurze zmiany studium.

- Magdalena Zych- radna

Złożyła wniosek o nie czytanie projektu uchwał. Zapytała również czy mieszkańcy mogą brać udział w sesji.

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Wniosek formalny za chwilę będziemy głosować, natomiast jeżeli chodzi o udział w sesji przewodniczący poinformował, że sanepid narzucił na nas pewne standardy i określił nam ilość osób, która może wejść. Zakładając, że no mamy tylu i tylu sołtysów, tylu przewodniczących rad osiedlowych, bierzemy jakąś poprawkę na to, że musimy te osoby jakoś rozsadzić. Natomiast jeżeli chodzi o osoby spoza tej grupy, to na każdą sesję zgłaszają się różne osoby jak choćby przedstawiciele mediów, osoby prywatne. I tak jak widać, dziś tych osób nie ma zbyt wiele, bo jest jeden gość był sołtys wsi Zagościniec, więc jeżeli jest ta możliwość, to przewodniczący daje na portiernię listę osób, które zgłosiły chęć udziału w sesji. Na poprzedniej sesji było więcej osób, ale reżimy sanitarne póki co nas obowiązują i on będzie tego przestrzegał. Ale oczywiście obrady można oglądać on-line, można sobie później jak się ktoś chce

odtworzyć nagranie a oprócz tego są dokumenty papierowe, które powstają czyli protokół z posiedzenia i też jest on ogólnie dostępny, można nawet się zgłosić do biura rady i go sobie po prostu przeczytać.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek o nieczytanie projektów uchwał;.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (1)

Robert Kobus

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Poprosił radnych, którzy uczestniczą w obradach online, że jeżeli mają jakieś problemy z łącznością, to żeby dzwonili, bo on nie jest w stanie rozdzielić uwagi na, na prowadzenie sesji i zajmowanie się tym, że ktoś ma problemy. Jest Pani przewodnicząca i jak jest jakiś problem, to zaraz będziemy pomagać.

Przewodniczący poprosił panią naczelnik, aby przedstawiła wszystkie uwagi, które wpłynęły do zmiany Studium. Omówimy te uwagi i będziemy głosować każdą z tych uwag. Jeżeli którąś uwagę uznamy za zasadną, to w tym momencie przerywamy procedowanie zmiany Studium. Poprosi jeszcze, aby pani naczelnik powiedziała o autopoprawce, która wynikła podczas posiedzenia Komisji Gospodarki i finansów. Właściwie wszyscy radni byli na komisji i wiedzą, że zmieniona została numerację, ponieważ tam były przeskoki z dwójki na piątkę i to jest już uporządkowane.

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Zgłosiła tak naprawę dwie autopoprawki, ponieważ w dniu dzisiejszym zmienia się podstawa prawna, czyli już nie jest to tekst jednolity tylko jest ze zmianami, stąd musimy to skorygować. I autopoprawka, o której już wspomniał pan przewodniczący.

- Piotr Sikorski- radny

W kwestii formalnej bo słyhać głosy, czy jest pan Ryszard, czy jest ten czy inny radny. Jesteśmy dorośli, to jest bardzo zaszczytna funkcja i radnemu wydaje się, że to nam powinno zależeć, żebyśmy ten kontakt mieli. Są telefony, są sms-y. Jeśli ktoś nie ma tego kontaktu można zadzwonić, powiedzieć, że mam jakiś problem czy coś. Skończmy te pytania, idźmy do przodu.

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga 1 do wyłożenia 1. Uwaga ta dotyczy wnioskowania o naniesienie zmian dotyczących przeznaczenia działki 144/2, obręb 01. Tutaj chodzi o Czarną. To jest obszar zmiany numer 1. Wnioskodawca wnioskuję o rozszerzenie zabudowy M U, czyli mieszkaniowo usługowej na teren M N. Po pierwsze z uwagi na bilanse nie możemy wprowadzić zmian w zasięgach tereny zabudowy

mieszkaniowej, natomiast przeznaczenie terenu pod M N nie wyklucza wskazania w planach miejscowych zabudowy usługowej wolno stojącej na tym terenie.

- Edyta Babicka- Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Finansów

Chciała uzupełnić, że przed sesją odbyła się komisja gospodarki finansów gminnych. Opiniowaliśmy oba projekty uchwał i opiniowaliśmy wszystkie uwagi. Pani naczelnik nam przedstawiała każdą kolejną i wszystkie uwagi, które omawialiśmy zostały zaopiniowane. Pozytywnie zaopiniowaliśmy odrzucenie wszystkich uwag, które zostały nam przedstawione.

Głosowano w sprawie:

uwagi 1 do wyłożenia 1;

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Kobus

BRAK GŁOSU (1)

Karol Cudny

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 2 do wyłożenia 1. Jest to wniosek o zmianę w Studium zasięgu terenu M E, rozszerzenie tego terenu na zabudowę M N i tak jak wcześniej nie możemy wprowadzać żadnych zmian w zasięgach terenu zabudowy mieszkaniowej z uwagi na bilanse do Studium. Poza tym szczegółowy przebieg granicy między zabudową M N, a M L jest do ustalenia w planie miejscowym, także nie jest wykluczone wprowadzenie takiej zmiany przy sporządzaniu planu.

Głosowano w sprawie:

uwagi 2 do wyłożenia 1;

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Kobus

BRAK GŁOSU (1)

Karol Cudny

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga nr 1 do wyłożenia 2. Przeznaczenie terenu jako działka leśna z prawem posadowienia na niej jednorodzinne go budynku mieszkalnego, czyli tak naprawdę zmiana na zabudowę mieszkaniową. Z uwagi na przeprowadzone bilanse demograficzne do zmiany studium nie można wprowadzić takiej zmiany na danym terenie.

Głosowano w sprawie:

uwagi 1 do wyłożenia 2;.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Janusz Mirowski, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Godlewski, Robert Kobus

BRAK GŁOSU (1)

Karol Cudny

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 2 do wyłożenia 2 tej samej treści co poprzednia, czyli przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową. Z uwagi na bilans nie możemy wprowadzić takiej zmiany.

Głosowano w sprawie:

uwagi 2 do wyłożenia 2;.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Godlewski, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 3 do wyłożenia 2 tej samej treści. Przeznaczenie terenu na cele budownictwa mieszkaniowego. Zgodnie z bilansami do studium nie możemy prowadzić takiej zmiany.

Głosowano w sprawie:

uwagi 3 do wyłożenia 2;

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 4 do wyłożenia 2. Również jest to uwaga o zmianę przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej. Nie możemy wprowadzić takiej zmiany z uwagi na przeprowadzone bilanse demograficzne do studium.

Głosowano w sprawie:

uwagi 4 do wyłożenia 2;

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 5 do wyłożenia 2. Brak zgody na zmianę przeznaczenia terenu w Nowych Lipinach z zabudowy mieszkaniowej z usługami na zabudowę produkcyjno usługową z powodu uciążliwości jakie stanowić mogą inwestycje na takim obszarze bez precyzyjnego określenia lub ograniczenia zakresu działalności do takiej, która nie jest uciążliwa. Nie akceptujemy jako mieszkańcy tych zmian. Obszar usługowo-produkcyjny to jest teren usługowo-produkcyjny z zapisem w studium, że prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny określony w ustawie prawo ochrony środowiska i precyzyjne określenie zakresu działalności może być określone na etapie planu miejscowego i jednocześnie należy zaznaczyć, że tutaj została wydana już decyzja o warunkach zabudowy na budowę magazynów i szwalń.

- Agnieszka Koza- radna

W momencie kiedy właściciel występował o warunki zabudowy to mieszkańcy okolicznych działek są informowani o tym fakcie. Czy na tamtym etapie były zgłaszane jakieś uwagi do tego przez mieszkańców?

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Nie odpowie w tej chwili na to pytanie, bo nie ma przed sobą tej dokumentacji, więc trudno jest mi powiedzieć. Natomiast decyzja była wydana prawomocna, w związku z czym nie było odwołania. Jeżeli było, to zostało odrzucone, tak.

Głosowano w sprawie:
uwagi 5 do wyłożenia 2;.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 6 do wyłożenia 2. Jest to wniosek o przeznaczenie terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w obrębie numer 1 i tak jak wcześniejsze uwagi, z uwagi na bilanse demograficzne do studium nie można takiej zmiany wprowadzić.

Głosowano w sprawie:
uwagi 6 do wyłożenia 2;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 1 do wyłożenia 3. Jest to zmiana kwalifikacji działek na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną z dopuszczeniem usług. Wskazane w zmianie Studium przeznaczenie to zabudowa mieszkaniowa ekstensywna jednorodzinną i zagrodową, tereny rolne i dolin rzecznych. To jest

w Osowie, gdzie wprowadzaliśmy tylko zmianę granic parku kulturowego z uwagi na bilanse do studium, takich zmian w zabudowie mieszkaniowej wprowadzić nie możemy.

Głosowano w sprawie:

uwagi 1 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Fuśnik, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 2 do wyłożenia 3. Zmiana kwalifikacji działek na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną z dopuszczeniem usług. Aktualne przeznaczenie, to co wskazujemy w zmianie Studium to zabudowa mieszkaniowo ekstensywna, jednorodzinna i zagrodowa. Z uwagi na bilanse nie możemy takich zmian wprowadzić.

Głosowano w sprawie:

uwagi 2 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Fuśnik, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 3 z wyłożenia 3. Wniosek jest o rozszerzenie zapisu w strefie M N poprzez dopuszczenie zabudowy usługowej drugiego stopnia, to jest komercyjnych usług zdrowia, hotelarstwa, gastronomii, administracji usług do obsługi podróżnych i mieszkańców. Przepisy prawa nie przewidują takich definicji jak usługi drugiego stopnia, poza tym wskazanie terenu M N dopuszcza zabudowę usługową wolnostojącą, więc nie wyklucza zabudowy tego rodzaju usług, które są we wniosku.

Głosowano w sprawie:

uwagi 3 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Fuśnik, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 4 do wyłożenia 3. Wniosek o naniesienie na załączniku numer 2 projektu studium wszystkich obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opublikowanymi 22 października 2020 roku i wprowadzenie w części tekstowej zapisu brak wyznaczenia nowych lokalizacji dla zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej nie narusza prawa istniejącego zakładu zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w tym w szczególności prawa do przebudowy, rozbudowy czy zmiany kategorii na zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Jeżeli chodzi o tereny zalewowe to zmiany możemy wprowadzić tylko w obszarach zmian. Poza obszarami zmian nie możemy na rysunku, bo ten załącznik numer 2 to jest rysunek kierunków. Na nim nie możemy wprowadzać zmian poza obszarami, które są objęte uchwałą o zmianie. Jeżeli chodzi o drugą część uwagi to powyższy obiekt o zwiększonym ryzyku leży poza granicami zmiany studium i w tekście jest tylko informacja o istniejącym zakładzie, natomiast wprowadzenie zapisów o możliwości rozbudowy zakładu wykracza poza zakres zmian Studium.

Głosowano w sprawie:

uwagi 4 do wyłożenia 3;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Andrzej Fuśnik, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 5 do wyłożenia 3. Sprzeciw wobec zmiany terenu rolnego na zabudowę usługowo produkcyjną i wniosek o wprowadzenie zapisów o nakazie lokalizacji zieleni izolacyjnej o minimalnej szerokości 25 metrów. Jeżeli chodzi o zmianę na zabudowę usługową produkcyjną to, takie było zamierzenie przystąpienia do zmiany tego Studium w tym obszarze po to, żeby uaktywnić ten teren w związku między innymi z budową łącznika do S8. A jeżeli chodzi o szerokość zieleni izolacyjnej to jest to do określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Głosowano w sprawie:

uwagi 5 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 6 do wyłożenia 3 dotyczy obszaru numer 4, jest to sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu na MUS-1, czyli zabudowę mieszkaniowo usługowo śródmiejską, zaprojektowanie pasa zieleni przy ulicy Traugutta pomiędzy ulicą Legionów a ulicą Prądyńskiego. Powyższy obszar znajduje się w otoczeniu zabudowy śródmiejskiej i realizacja zabudowy na tym terenie będzie musiała być zgodna z zapisami planu i z przepisami odrębnymi, między innymi w zakresie powierzchni biologicznie czynnej, określonej liczby miejsc postojowych czy odprowadzania wód opadowych albo zacieniania pomieszczeń. A pas zieleni wzdłuż drogi gminnej może zostać zaprojektowany w planie. Poza tym obszar zmiany studium nie obejmuje pasa drogowego.

- Agnieszka Koza- radna

Powiedziała, że została poproszona przez mieszkańców tego terenu o zadanie 4 pytań. Pozwoli sobie je przeczytać i prosi o odpowiedź na te pytania. 1 Czy przeprowadzono analizę finansową mającą na celu porównywanie podwyższenia kosztów budowy przedszkola zamiast 3 kondygnacyjnego z windami budynek niższy, kubaturowy, który jest tańszy w budowie i nie traci na miejsca na windy, ciągi komunikacyjne i schody i wykupu gruntów sąsiednich w oparciu o funkcjonujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego? 2. Dlaczego jeden wniosek dewelopera jest więcej wart od wielu kontr wniosków mieszkańców i składanych protestów? Zgodnie, wskazuje również, że deweloperowi nie przysługuje roszczenie wynikające z art. 36 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dziennik ustaw 2018, pozycja 19,45. Według jej wiedzy aktualny właściciel nabył prawo własności nieruchomości w trakcie obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu pomiędzy ulicami Lipińska, Legionów, Wiejska i Prądyńskiego w Wołominie. Roszczenie w świetle wyżej wymienionego przepisu przysługuje tylko i wyłącznie osobie posiadającej prawo własności lub użytkowania wieczystego w dacie wejścia w życie planu zagospodarowania przestrzennego. Miasto Wołomin zatem nie jest na pozycji, w której jest przyparte do ściany. 3. Czemu tak drastycznie zmieniane są możliwości tego terenu, na który istnieje obecnie plan? Obecne zmiany są korzystne dla dewelopera, a nie dla mieszkańców i potencjalnej inwestycji przedszkola, bardzo małe obiekty towarzyszące, plac zabaw, parking i tym podobne. W powiązania do punktu pierwszego brak roszczenia dewelopera. 4. W poprzedniej kadencji deweloper proponował obecne zmiany między innymi partycypację w budowie przedszkola, oddanie części terenu na tereny zielone, natomiast pytanie jest takie czy przy tej zmianie planów gmina również uzyskała jakieś podobne korzyści z tytułu zmiany tego planu? Czy deweloper zobowiązał się do, do partycypowania w kosztach?

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- radny

Powiedział, że z przyjemnością usłyszy odpowiedzi na te pytania i można powiedzieć dziękuje pani radnej Kozie za zadanie tych pytań w imieniu mieszkańców, ale ma taką gorącą prośbę. Szanujmy się, bo uważa on, że te pytania można było zadać na komisji. Od tego są komisje by na nich pracować, by zadawać te pytania, uzyskiwać odpowiedzi. Z tego co radny wie, była na komisji pani naczelnik i pan burmistrz i radna Koza również. Dlatego apeluje i podłącza się pod apel wcześniej wypowiedziany przez radną Magdalenę Zych, abyśmy pracowali na komisjach.

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Powiedział, że na komisjach nie nagrywamy i na komisjach możemy mówić o tematach, które na sesji nie powiemy, dlatego, że jest nagrywanie, obowiązuje nas RODO, obowiązuje nas tajemnica. Natomiast jeżeli radni zadają pytania komisji to dostają od pana burmistrza odpowiedź. Nawet jeżeli będą jakieś pytania, np. z danymi osobowymi, to radni są zobowiązani do zachowania tajemnicy.

- Agnieszka Koza (Ad Vocem)- radna

Tak, owszem. Był wniosek Pani radnej Zych, żeby dyskutować na komisjach, natomiast komisja jakby niebyła dostępna dla mieszkańców. Mieszkańcy, którzy wysłali do radnej pytania, oglądają transmisję chcieliby uzyskać odpowiedź teraz. Nie było żadnych danych i radna uważa, że nie mamy prawa ograniczać mieszkańcom dostępu do odpowiedzi na pytania, które zadają.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- radny

Zwrócił się do radnej mówiąc, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zreferowała później uzyskane odpowiedzi od pana burmistrza i myśli, że byłyby one znacznie bardziej obszerne, uzyskane na komisji niż teraz na sesji, gdzie pan burmistrz musi uważać, żeby nie użyć jakiś danych osobowych, o których mówi pan przewodniczący.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Powiedział, że rzeczywiście, żałuje bardzo, że pani radna nie zadała tych pytań na komisji, albowiem udzielenie niektórych odpowiedzi jakkolwiek nawet dopuszczalne pod względem prawnym nie leżą w interesie gminy. To jest jedna kwestia. Druga kwestia, to jest to, że padło tutaj stwierdzenie, że ktoś z pytających wie kto jest właścicielem i kiedy nabył. Pan burmistrz odpowiedział, że nie wie, bo nie może tego wiedzieć. Tych informacji oczywiście nie możemy tutaj ujawniać. Natomiast oczywiście on sam jest zainteresowany, żeby radni usłyszeli pewne informacje skąd w ogóle to się wzięło, bo tutaj pewne takie jakieś legendy narosły wokół tej sprawy. Skąd w ogóle i kiedy przystąpiono do zmiany Studium. To nie my tutaj tylko ta iskra, która odpaliła ten lont, jeśli takiego porównania można użyć. To był rok 2013. Pan burmistrz przeczytał fragment pisma wydziałowego, które inicjuje te działania. Rok 2013, 15 maja, pisze ówczesny Wydział Zarządzania Nieruchomościami, czyli odpowiednik dzisiejszego wydziału geodezji do Wydziału Urbanistyki. Wydział Zarządzania Nieruchomościami zwraca się z prośbą o podjęcie czynności w sprawie dokonania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu, o którym tutaj mówimy, których celem jest przeznaczenie na cele budownictwa wielorodzinnego, działek położonych w tym obszarze na rysunku planu. Proponowane zmiany i tutaj jest wnioskodawca, kopia pisma w załączeniu. Wniosek zyskał akceptację kierownictwa urzędu wyrażoną przez zastępcę burmistrza Grzegorza Mickiewicza w dniu 14 maja, kopia w załączeniu. Mając świadomość, że zmiana planu wymaga uprzednio dokonania zmian studium, prosimy o określenie ram czasowych i o przeprowadzenie stosowanych procedur. Podpisał ówczesny naczelnik wydziału pan Sebastian Bała. Obok jest załączone pismo do pana Grzegorza Mickiewicza, czyli odpowiednika pana burmistrza. Czyli to jest rok 2013. Pan burmistrz chce powiedzieć, że się zgadza z tym pismem, zgadza się z tym kierunkiem działania. Mówi to jako obecny zastępca burmistrza i jako mieszkaniec Wołomina, bo jest to działanie racjonalne, jest to działanie gospodarczo uzasadnione z pożytkiem dla ogółu mieszkańców. I to jest to co chciał odpowiedzieć na to pytanie dotyczące kto, kiedy zaczynał. Jeżeli chodzi o pytania kolejne, to trochę nie bardzo zrozumiał, to pytanie takie bardzo skomplikowane, czy była jakaś taka

analiza robiona. Nie, takiej analizy nie było, bo nie było potrzeby. Pan burmistrz poprosił o przypomnienie kolejnych pytań.

- Agnieszka Koza- radna

Pytanie brzmiało czemu tak drastycznie zmieniają się możliwości tego terenu, dla którego obecnie istnieje plan? I ostatnie pytanie było o partycypację ewentualną dewelopera w kosztach budowy przedszkola.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Przeprosił za słowa, które tu powie, ale to nie jest handel z deweloperem, że my uchwalamy Studium a wcześniej, pan burmistrz nie wie, szantażujemy dewelopera, że jak nam da jakieś pieniądze to my zmienimy. Gmina będzie miała ten pożytek, że w momencie uchwalenia planu zgodnie z tym studium będzie miała prawo w przypadku sprzedaży tego terenu, chociażby w postaci lokali mieszkalnych, będzie miała prawo i wręcz obowiązek naliczenia renty planistycznej, czyli tego przychodu z tytułu zmiany planu. A, że wartość wzrośnie to już sami wnioskodawcy wielokrotnie tutaj zwracali uwagę.

- Janusz Mirowski- radny

Zauważył tutaj dużo takich problemów. Radny rozmawiał z mieszkańcami. Już po budowie ostatnich bloków na jego osiedlu drastycznie zmniejszyła się ilość miejsc parkingowych. Mimo, że w nowej zabudowie jest przewidziane x miejsc na x lokali, to mimo wszystko zdajemy sobie sprawę, że często ilość samochodów na jedną rodzinę przekracza ilość miejsc postojowych przewidzianych w planie, jeżeli chodzi o budowę budynku. To jest pierwsze, a drugie to co radna Agnieszka zauważyła. Pytanie czy właśnie tutaj inne, jakieś wartości będą dodane jeżeli chodzi o budowę przedszkola, czy faktycznie zostanie teren zielony dodatkowy. To jest jedno. Radny chciał zauważyć, nie wie jaka jest ta opłata planistyczna, jeżeli chodzi o wzrost wartości po zmianie planu, ale z tego co wie to u niego raczej nie ma opłaty adiacenckiej, która by po takiej zmianie jednak znacznie wzbogaciła nasz budżet.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Odpowie na to pytanie dotyczące wysokości tej opłaty. Oczywiście wysokość opłaty ustalają radni w uchwale. Ta opłata nie może być wyższa, poprosił aby go poprawić jeśli się myli jak 30% wzrostu wartości. Jest to renta planistyczna, to nie jest opłata adiacencka, prosił nie mylić. Jeżeli radni mają jakieś szczegółowe pytania prosił aby je zadali, a on udzieli odpowiedzi na piśmie szczegółowo jeżeli taka będzie potrzeba.

Głosowano w sprawie:

uwagi 6 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marek Górski, Paweł Kocik, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (4)

Agnieszka Koza, Janusz Mirowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Robert Kobus, Krzysztof Rembelski

BRAK GŁOSU (1)

Beata Gomse
NIEOBECNI (1)
Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 7 do wyłożenia 3. Wniosek jest o zwiększenie terenów zielonych i sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniowo usługową śródmiejską. Dotyczy obszaru numer 4 zmiany i tak jak przy poprzedniej uwadze uzasadnienie jest podobne. Jeżeli chodzi o zwiększenie terenów zielonych to w projekcie zmiany studium wskazujemy zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 20 do 25%.

Głosowano w sprawie:

uwagi 7 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Marek Górski, Paweł Kocik, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (1)

Agnieszka Koza

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki

BRAK GŁOSU (1)

Beata Gomse

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar0

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 8 do wyłożenia 3 tej samej treści. Wniosek o zwiększenie terenów zielonych i sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniowo- usługową śródmiejską. Obszar numer 4 zmiany studium i tak jak wcześniej ten teren znajduje się w otoczeniu zabudowy śródmiejskiej. Realizacja zabudowy będzie musiała być zgodna z przepisami odrębnymi, a w projekcie zmiany studium następuje zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 20 na 25%.

Głosowano w sprawie:

uwagi 8 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (1)

Agnieszka Koza

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 9 do wyłożenia 3. Również jest to wniosek o zwiększenie terenów zielonych i sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniowo usługową śródmiejską na obszarze numer 4. Uzasadnienie jest takie samo.

Głosowano w sprawie:

uwagi 9 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (2)

Agnieszka Koza , Janusz Mirowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 10 do wyłożenia 3. Jest to wniosek o rozszerzenie obszaru M N 1, czyli zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zagrodowej na całą powierzchnię działki 293, 294. To jest w Ossowie. Obecne przeznaczenie w projekcie zmiany studium to jest zabudowa mieszkaniowa i tereny dolin rzecznych i nie możliwe jest wprowadzenie tej zmiany z uwagi na bilanse demograficzne przeprowadzone do zmiany studium.

Głosowano w sprawie:

uwagi 10 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marcin Godlewski, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 11 do wyłożenia 3. Jest to wniosek o to aby skorygować opis historyczny w uwarunkowaniach studium, skorygować opis mogiły zbiorowej żołnierzy Armii Krajowej w zestawieniu instytucji kultu religijnego dopisać, że na terenie gminy działa parafia polskiego autokefalicznego kościoła prawosławnego pod wezwaniem Świętych Apostołów Piotra i Pawła, dopisać, że celem wyznaczenia ciągów rowerowych jest również zapewnienie powiązań z targowiskami miejskimi, szpitalem powiatowym, miejscami kultu, cmentarzem, zabytkami, obszarami przyrodniczymi oraz żeby dopisać, iż ochrona lokalnych dóbr kultury dotyczy również przedwojennej zabudowy miejskiej i pierwotnego układu urbanistycznego. Jeżeli chodzi o te uwagi to powyższe należy wyjaśnić, że powyższy dokument jest zmianą studium obejmującą określony obszar, a zarys historyczny jest opisany w pierwotnym dokumencie, w związku z czym nie wprowadzamy tam zmian, natomiast odnosząc się do nazwy mogiły zbiorowej żołnierzy Armii Krajowej to taka nazwa została nadana decyzją konserwatora zabytków miasta stołecznego Warszawy.

Głosowano w sprawie:

uwagi 11 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 12 do wyłożenia 3. Jest to wniosek w Duczkach o zaplanowanie na terenie za kościołem dwóch dróg publicznych od ulicy Szkolnej do kościoła i ulicy Przytorowej do ulicy Szosa Jadowska. W studium określamy tylko ważniejsze drogi lokalne, a drogi dojazdowe czy ciągi pieszo jezdne i ścieżki rowerowe wskazuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Głosowano w sprawie:

uwagi 12 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 13 do wyłożenia 3. Wniosek w obszarze numer 4 o zwiększenie terenów zielonych i sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniowo- usługową śródmiejską. Uzasadnienie tak jak wcześniej było podawane.

Głosowano w sprawie:

uwagi 13 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Marek Górski, Paweł Kocik, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (1)

Agnieszka Koza

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 14 do wyłożenia 3. Jest to wniosek o przedłużenie drogi dojazdowej do działki o numerach 277 oraz możliwość połączenia działek 277 280 w celu wyodrębnienia działek budowlanych. To jest zmiana w obszarze Duczek. Projektowanie dojazdów do poszczególnych działek oraz określenie minimalnej wielkości projektowanych działek realizowane jest na etapie sporządzania planów miejscowych a nie w studium.

Głosowano w sprawie:

uwagi 14 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 15 do wyłożenia 3. Jest to wniosek o odstąpienie od zmiany przeznaczenia terenu do momentu ukończenia inwestycji polegającej na wybudowaniu przedszkola z dużym placem zabaw i infrastruktura techniczną oraz zwiększenie terenów zielonych i sprzeciw wobec przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniowo usługową śródmiejską. Jeżeli chodzi o uzasadnienie do tej uwagi, to obszar

znajduje się w otoczeniu zabudowy śródmiejskiej, realizacja zabudowy musi być zgodna z planami miejscowymi i z przepisami odrębnymi poza tym zmiana Studium na zabudowę mieszkaniowo usługową śródmiejską nie wyklucza możliwości budowy przedszkola na tym terenie a kwestie techniczne dotyczące projektu budowlanego nie są rozstrzygane w takim dokumencie jak Studium. Odnośnie zieleni to następuje zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 20 do 25%.

Głosowano w sprawie:

uwagi 15 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marek Górski, Paweł Kocik, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (2)

Agnieszka Koza , Bogdan Sawicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski, Kazimierz Tarapata

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 16 do wyłożenia 3. Wniosek o rozszerzenie zapisu w strefie M N poprzez dopuszczenie zabudowy usługowej drugiego stopnia, to jest komercyjnych usług zdrowia, hotelarstwa, gastronomii, administracji, usług do obsługi podróżnych i mieszkańców. Tutaj jeżeli chodzi o zapisy Studium w zakresie obszaru M N dopuszczają zabudowę usługową niezależnie od zabudowy mieszkaniowej, a przepisy nie przewidują wprowadzenie takich zapisów jak usługi drugiego stopnia. W związku z czym uwaga musiała być odrzucona.

Głosowano w sprawie:

uwagi 16 do wyłożenia 3;.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Godlewski, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 17 do wyłożenia 3. Wniosek o zwiększenie terenów zielonych i sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniowo usługową śródmiejską. Uzasadnienie tak jak wcześniej.

Głosowano w sprawie:

uwagi 17 do wyłożenia 3;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (3)

Agnieszka Koza , Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 18 do wyłożenia 3. Sprzeciw wobec zmiany terenu rolnego w Helenowie na zabudowę usługowo-produkcyjną i wniosek o wprowadzenie minimalnej szerokości pasa zieleni izolacyjnej i wprowadzenie zapisu, żeby omijać ulicę Jaspisową, jeżeli chodzi o komunikację, obsługę tego terenu. Odrzucenie uwagi wynika z tego, że zamierzeniem tej zmiany było wprowadzenie zabudowy usługowo-produkcyjnej na tym terenie, aby móc uaktywnić ten teren w związku z budową łącznika do S8. Jeżeli chodzi o szerokość zieleni izolacyjnej to jest ona do ustalenia w planie miejscowym, natomiast komunikacja projektowanego terenu będzie poprzez drogę publiczną od ulicy Witosza.

Głosowano w sprawie:

uwagi 18 do wyłożenia 3;

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 1 złożenia 4. Wniosek jest o pozostawienie terenu za kościołem w Duczkach jako przeznaczenie na boisko szkolne usług i sportu, jeżeli nie było wniosków o rezygnację z boiska szkolnego złożonego przez właściciela przedmiotowego terenu. Tutaj chodzi o obszar zmiany w Duczkach i tutaj w poprzednim wyłożeniu były wnioski o zmianę tego terenu z usług sportu i zieleni publicznej na zabudowę mieszkaniową. Te wnioski zostały uwzględnione, natomiast przeznaczenie M N w studium nie wyklucza w planie miejscowym ustalenia zabudowy usług sportu, czyli budowy boiska.

Głosowano w sprawie:

uwagi 1 do wyłożenia 4;

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Fuśnik, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 2 do wyłożenia 4. Wniosek o sprzeciw wobec zmiany terenu rolnego w Helenowie na usługowo- produkcyjne i wniosek o wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej o minimalnej szerokości 25 metrów i tak jak już była mowa, ten obszar jest poddany zmianie właśnie z uwagi na to, żeby wprowadzić zabudowę usługowo-produkcyjną w związku z budową łącznika i uaktywnić ten teren. Natomiast pas zieleni izolacyjnej jest do ustalenia w planie miejscowym.

Głosowano w sprawie:

uwagi 2 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 3 do wyłożenia 4 tej samej treści. Sprzeciw wobec zmiany terenu rolnego na zabudowę usługowo-produkcyjną w Helenowie.

Głosowano w sprawie:

uwagi 3 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 4 do wyłożenia 4. Wniosek tej samej treści, sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu rolnego na zabudowę usługowo-produkcyjną i wprowadzenie zapisów dotyczących pasa zieleni izolacyjnej.

Głosowano w sprawie:

uwagi 4 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 5 do wyłożenia 4 tej samej treści. Sprzeciw wobec zmiany terenu rolnego na zabudowę usługowo produkcyjną i wprowadzenie zapisów dotyczących pasa zieleni izolacyjnej.

Głosowano w sprawie:

uwagi 5 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 6 do wyłożenia 4. Również dotyczy Helenowa. Sprzeciw wobec zmiany terenu rolnego na zabudowę usługowo- produkcyjną i wprowadzenie zapisów dotyczących pasa zieleni izolacyjnej.

Głosowano w sprawie:

uwagi 6 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 7 do wyłożenia 4. Również dotyczy Helenowa i również jest to sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu rolnego na zabudowę usługowo-produkcyjną i wprowadzenie zapisów dotyczących pasa zieleni izolacyjnej.

Głosowano w sprawie:

uwagi 7 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 8 do wyłożenia 4. Również dotyczy Helenowa i jest to sprzeciw wobec zmiany terenu rolnego na zabudowę usługowo-produkcyjną i wprowadzenie zapisów dotyczących pasa zieleni izolacyjnej.

Głosowano w sprawie:

uwagi 8 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki,

Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)
Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski
NIEOBECNI (1)
Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 9 do wyłożenia 4. Tu jest zarzut o naruszenie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie specjalnego obszaru Siedliska Natura 2000 Białe Błota i jako, że wnioskodawca wskazuje, że ten teren powinien być objęty obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tekście ten obszar jest częściowo opisany jako projektowany. Tutaj to zostało poprawione, natomiast brak informacji w tekście studium oraz zaznaczenie graficzne na mapie granic występowania torfu kopalina chroniona na podstawie przepisów ustawy prawo górnicze. Obszar Natura 2000 jest zlokalizowany poza granicami zmiany studium. Tutaj jeżeli chodzi o wprowadzenie jakiś zmian dotyczących przeznaczenia nie wchodzi one w grę, natomiast część jeżeli chodzi o to słowo projektowane, to zostało poprawione. Zgodnie z pismem Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie tereny objęte przedmiotowym opracowaniem nie są terenami górniczymi w rozumieniu przepisów ustawy prawo geologiczne i górnicze.

Głosowano w sprawie:

uwagi 9 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Godlewski, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 10 do wyłożenia 4. Wniosek o rozszerzenie obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej na całą powierzchnię działek 293, 294. Tu chodzi o Ossów. Obecne przeznaczenie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa oraz tereny dolin rzecznych. Zgodnie z bilansem demograficznym przeprowadzonym do studium nie możemy wprowadzić takiej zmiany.

Głosowano w sprawie:

uwagi 10 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Krzysztof Rembelski, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Fuśnik, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (1)
Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 11 do wyłożenia 4. Wniosek dotyczy obszaru w Duczkach. Zaplanowanie na terenie za kościołem dwóch dróg publicznych od ulicy Szkolnej do kościoła i od ulicy Przytorowej do ulicy Szosa Jadowska i tak jak wcześniej w studium określa się jedynie ważniejsze drogi lokalne, a drogi dojazdowe, ciągi pieszo- jezdne są projektowane w planach miejscowych.

Głosowano w sprawie:

uwagi 11 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza , Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Uwaga numer 12 do wyłożenia 4. Jest to wniosek o odstąpienie od zmiany przeznaczenia terenu MUS-1 do momentu ukończenia inwestycji polegającej na wybudowaniu przedszkola z dużym placem zabaw, infrastrukturą towarzyszącą, wniosek o zwiększenie terenów zielonych i sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniowo- usługową śródmiejską. Powyższy obszar znajduje się w otoczeniu zabudowy śródmiejskiej i realizacja zabudowy na tym terenie musi być zgodna z zapisami planu i przepisami odrębnymi, natomiast zmiana studium nie wyklucza możliwości budowy przedszkola na tym terenie, a kwestie techniczne dotyczące projektu budowlanego nie są rozstrzygane w takim dokumencie jak studium. Odnosząc się do zieleni następuje tu zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 20 do 25%.

Głosowano w sprawie:

uwagi 12 do wyłożenia 4;.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Marek Górski, Paweł Kocik, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (3)

Agnieszka Koza , Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Według jego dokumentacji wszystkie uwagi zostały omówione i przegłosowane. Żadna uwaga nie została uwzględniona w związku z tym możemy przystąpić do głosowania uchwały zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin.

Głosowano w sprawie:

zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin wraz z autopoprawkami;.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Paweł Kocik, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

PRZECIW (2)

Agnieszka Koza, Janusz Mirowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marcin Godlewski, Beata Gomse, Robert Kobus, Krzysztof Rembelski, Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wołominie pomiędzy ulicami Zieloną, Legionów i Sokolą oraz granicami obowiązujących planów miejscowych- część B.

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

W tej uchwale również autopoprawka odnośnie dziennika ustaw musi być wprowadzona. Pani naczelnik poprosiła o podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wołominie pomiędzy ulicami Zieloną, Legionów i Sokolą oraz granicami obowiązujących planów, jest to część B. W tym planie miejscowym główne przeznaczenie jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, częściowo pod drogę.

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Zapytał czy radni mają pytania do tej uchwały?

Pytań nie było, w związku z tym przewodniczący poprosił o omówienie uwagi, która wpłynęła podczas procedowania tego planu.

- Katarzyna Wójcik- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Powiedziała, że wpłynęła jedna uwaga do wyłożenia tego miejscowego planu, część B. Wniosek dotyczył przeznaczenia terenu pod spokojniejszą działalność, na przykład park dla psów lub ostatecznie budownictwo jednorodzinne ze względu na bliskie sąsiedztwo obszarów chronionych. Uwaga została odrzucona z uwagi na to, że nieruchomość położona jest na terenie miasta w obszarze zabudowy mieszkaniowej na skrzyżowaniu drogi zbiorczej i lokalnej. Projektowane przeznaczenie terenu nie będzie kolidować z istniejącym układem urbanistycznym oraz sąsiadującą zabudową mieszkaniową i nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Głosowano w sprawie:

uwaga 1;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

Głosowano w sprawie:

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wołominie pomiędzy ulicami Zieloną, Legionów i Sokolą oraz granicami obowiązujących planów miejscowych- część B wraz z autoporawkami..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Agata Bochenek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Paweł Kocik, Agnieszka Koza, Katarzyna Pazio, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Urszula Wiśniewska, Magdalena Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Andrzej Fuśnik, Marcin Godlewski, Robert Kobus, Janusz Mirowski, Krzysztof Rembelski

NIEOBECNI (1)

Ryszard Madziar

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Podziękował radnym, państwu burmistrzom, pani naczelnik, oraz pani Małgorzacie Frączkowskiej za włożoną pracę i przygotowanie dokumentu.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Chciałby serdecznie podziękować panu przewodniczącemu za tak sprawne przeprowadzenie sesji, radnym za przyjęcie tych dwóch ważnych dla miasta, dla mieszkańców dokumentów planistycznych, ale przede wszystkim zespołowi Wydziału Urbanistyki, pani naczelnik i pracownikom, a także, zespołowi projektującemu te plany, te dokumenty, ponieważ wie, zwłaszcza on wie jak żmudna jest to praca, jak wiele było poprawek. Doprowadzić takie dokumenty do końca to jest naprawdę duży wysiłek.

4. Zamknięcie obrad.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Chciała na zakończenie bardzo serdecznie pogratulować. Nie ma obecnej wśród nas pani burmistrz, ale na ręce pana wiceburmistrza przekazać gratulacje dla pani burmistrz. Wczoraj w Gdyni odbył się Kongres Dziennika Gazety Prawnej - Perły Samorządu. Pani burmistrz dostała wyróżnienie jako najlepszy władarz wśród gmin miejsko-wiejskich. Gmina Wołomin dostała również wyróżnienie jako, jako najlepsza gmina wśród gmin miejsko-wiejskich. To są bardzo duże wyróżnienia, ponieważ chciałaby zaznaczyć, że ranking Dziennika Gazety Prawnej jest bezpłatnym rankingiem. Za to gminy nie wpłacają żadnych

pieniędzy, żadnego wpisowego. Nie kupują sobie tych tytułów. Jest to bezpłatny ranking. Patronat nad, nad tym rankingiem obejmują również przedstawiciele władz rządzących i na przykład patronat nad tym rankingiem objęło ministerstwo Rozwoju Pracy i Technologii jak również Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego, a więc można powiedzieć i wóldarze naszego państwa, a więc tym bardziej radna uważa, że jest to ranking wysokiej klasy. Radna dodała, że wczoraj był ten kongres cały dzień. On jest dostępny online. Poruszane są na nim tematy ważne z punktu widzenia samorządu, dla każdego samorządowca i dla nas radnych również. Wczoraj były tematy dotyczące jak przyciągnąć inwestorów, o rewolucji własnościowej w szpitalach, o ekologii w gospodarce odpadami, o nowoczesnych technologiach w gospodarce odpadami. Pani wiceprzewodnicząca uważała, że radni powinni do tego sięgnąć do, do tych prelekcji, bo naprawdę poruszane kwestie są bardzo, bardzo ciekawe. Dzisiaj jest drugi dzień kongresu i będą ogłoszone, być może już są ogłoszone wyniki jeśli chodzi o lidera komunikacji i promocji, jak również najlepszy skarbnik samorządu. Być może jeszcze jakieś tytuły gmina otrzyma. Radna bardzo serdecznie zachęca do obejrzenia tych prelekcji. Dzisiaj jest o zarządzaniu komunikacją, o nowej perspektywie budżetowej Unii Europejskiej. Również można to obejrzeć będzie online. Zachęca wszystkich do osiągnięcia i posłuchania w tych tematach ludzi, którzy się na nich znają. Ale jeszcze, chciała bardzo serdecznie podziękować całemu zespołowi Urzędu Miasta w Wołominie, ponieważ jest to bardzo znaczne wyróżnienie dla pani burmistrz, dla pracowników, dla całej gminy. ona jako mieszkanka czuje się zaszczycona, że w tym znaczącym gronie znalazła się gmina Wołomin i Burmistrz Wołomina Elżbieta Radwan. Przy okazji chciałaby również pogratulować naszym sąsiadom, tj. panu burmistrzowi Krzysztofowi Chacińskiemu, Burmistrzowi Radzymi, który uzyskał w tym w rankingu trzecie miejsce jeśli chodzi o najlepszego wóldarza wśród gmin miejsko-wiejskich. Gmina Radzymin uzyskała drugie miejsce jeśli chodzi o tytuł najlepszej gminy wśród gmin wiejsko- miejskich, Markom, które w rankingu lider dobrych praktyk w obszarze edukacja również zdobyły wyróżnienie. Radna serdecznie pogratulowała naszym przyjaciółom samorządowcom z okolic, a także gminie Wołomin i pani burmistrz.

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Pani wiceprzewodnicząca zrobiła wprowadzenie co to jest za ranking. Oczywiście gratulujemy sąsiadom i cieszymy się z ich sukcesów. Pan przewodniczący na ręce pana burmistrza złożył gratulacje i poprosił by przekazał je pani burmistrz, ale to są gratulacje dla wszystkich pracowników. To jest też świadectwo, że zanim się coś złego powie to czasami warto się zastanowić czy ci pracownicy urzędu nie robią tak dobrej roboty, że skoro inni to zauważają to może i my powinniśmy zauważyć.

- Katarzyna Pazio- Wiceprzewodnicząca Rady

Powiedziała, że wypełnienie ankiety do takiego rankingu Perły Samorządu to jest naprawdę nie lada sztuka. To jest ponad sto pytań bardzo szczegółowych z różnych obszarów: edukacji, pomocy społecznej, bezpieczeństwa i radzenia sobie z pandemią. Radna uczestniczyła w wypełnianiu takiej ankiety dla innego samorządu, a więc wie o czym mówi. Chyli czoła przed wszystkimi pracownikami, którzy podjęli się tego dużego zadania, żeby taką ankietę przygotować.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

W imieniu Pani Burmistrz Elżbiety Radwan bardzo serdecznie dziękuje za to wyróżnienie dla pani burmistrz ale i całej załogi naszego urzędu. Jest to nie lada wyróżnienie, jesteśmy zaszczytzeni i dumni i na pewno będziemy tak działali cały czas.

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zamknął XXXIV sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2018-2023.

Przewodniczący obrad:
Marek Górski

Protokołowała:
Elżbieta Żak