

**UCHWAŁA NR LVI-154/2022
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE**

z dnia 28 października 2022 r.

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.z 2022r., poz. 559, z późn.zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 2000.) Rada Miejska w Wołominie uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Wołominie uznaje się:

- 1) w części dotyczącej rozpatrzenia skargi na Ochotniczą Straż Pożarną w Zagościńcu za niewłaściwą;
- 2) w części dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrz Wołomina uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wołominie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wołominie

Marek Górski

Załącznik do uchwały Nr LVI-154/2022

Rady Miejskiej w Wołominie

z dnia 28 października 2022 r.

Uzasadnienie zajętego przez Radę Miejską w Wołominie stanowiska

Do Rady Miejskiej w Wołominie, zostało przekazane pismo z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie wraz z załącznikami, określone jako skarga *na działalność OSP w Zagościńcu, Starostwo Powiatowe w Wołominie oraz Urząd Miasta w Wołominie*.

Po zapoznaniu się z treścią przekazanego pisma, Komisja ustaliła, co następuje:

Pismem z dnia 3.10.2022r. (które wpłynęło do Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 07.10.2022r.) Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, na podstawie art. 229 § 3 oraz art. 231 § 1 i § 2 KPA, przekazała do Rady Miejskiej w Wołominie skargę dotyczącą beczynności i opieszałości Burmistrz Wołomina w zakresie rozpatrywania skargi Mieszkanki. Jak wynika z załączonych dokumentów, Skarżąca kwestionuje postępowanie spadkowe, na mocy czego spadkobiercy podpisali umowę przedwstępną kupna sprzedaży nieruchomości z Zarządem Ochotniczej Straży Pożarnej w Zagościńcu. Z treści pisma wynika, iż Skarżąca zarzuca beczynność i opieszałość oraz współudział w naruszeniu jej dóbr osobistych przez OSP w Zagościńcu, Starostwo Powiatowe w Wołominie oraz Urząd Miasta w Wołominie.

Z dalszej części skargi wynika również, iż *"Na pismo do Burmistrz Wołomina, sprawa została przekazana do przełożonej OSP w Gminie Wołomin. Do dnia dzisiejszego odpowiedzi nie dostałam."*

Z analizy pisma wynika, iż należy je potraktować jako skargę na OSP w Zagościńcu, gdzie rada winna uznać się za organ niewłaściwy i wskazać Skarżącej organ właściwy tj sąd cywilny. Z dołączonych dokumentów wynika także, iż Skarżąca złożyła zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Wołominie w sprawie uszkodzenia mienia, gdzie wszczęto dochodzenie. Po analizie należy stwierdzić, iż Rada Miejska w Wołominie, nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi w tej części. W opinii Komisji należy poinformować Skarżącą, iż skargę powinna złożyć do sądu cywilnego.

Skarga dotycząca Burmistrz Wołomina jest niejednoznaczna. Jak podniesiono, Skarżąca zarzuca Burmistrzowi, iż nie dostała odpowiedzi na pismo, które Burmistrz przesłał zgodnie z właściwością do Prezes Gminnego Oddziału Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Wołominie. Skarżąca o fakcie przekazania pisma, zgodnie z właściwością, została powiadomiona. Zarówno doktryna, jak i orzecznictwo sądów administracyjnych są zgodne, że z **beczynnością** organu mamy do czynienia wówczas, gdy w ustalonym przepisami terminie organ ten nie podjął **żadnych** czynności w sprawie. Biorąc powyższe pod uwagę, beczynność w tym przypadku nie ma miejsca i skargę w tej części należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Wołominie po analizie skargi, kierując się rekomendacją Komisji Skarg Wniosków i Petycji postanawia jak w § 1 uchwały.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 KPA, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wołominie

Marek Górski