

**XIII SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

24 lutego 2012 roku

**Protokół Nr XIII/2012 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 24 lutego 2012 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji – 20 (Nieobecny radny: Michał Milewski)

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Powitał przybyłych na sesję radnych, Burmistrza Wołomina Ryszarda Madziara, Zastępcę Burmistrza Grzegorz Mickiewicza, Zastępcę Burmistrza Sylwestra Jagodzińskiego, Skarbnika Gminy Anitę Grabowską, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów i przedstawicieli prasy, którzy zechcieli przybyć na tą sesję. Stwierdziwszy quorum konieczne do prawomocności obrad (Na sali obecnych było 18 radnych. Nieobecni to Michał Milewski, Grażyna Więch i Krzysztof Wytrykus) otworzył XIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 24 lutego 2012 roku o godz. 15:10.

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Rafała Białego w głosowaniu jawnym za - 18 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Pkt 2

Porządek obrad został radnym przesłany wraz z zawiadomieniem o terminie sesji
(załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu)

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wnioskował o zmianę kolejności podjęcia uchwał: uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu procedowana byłaby jako pierwsza w związku z obecnością na sali obrad gościa w osobie Starosty Powiatu wołomińskiego Pana Piotra Uścińskiego.

Porządek obrad wraz z zaproponowaną zamianą został przyjęty w głosowaniu jawnym za - 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 3

Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali go również w wersji elektronicznej. Protokół z XII sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 27 stycznia 2012 roku został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 4

Informacje Komisji Rady o pracy między sesjami

Komisja Gospodarki – Dominik Kozaczka

Komisja spotkała się jeden raz. Omawiano uchwały, które są skierowane na sesję. Wszystkie uchwały Komisja Gospodarki zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Bezpieczeństwa – Andrzej Żelezik

Komisja obradowała dwukrotnie. Pierwsze spotkanie zostało zorganizowane w trybie

nadzwyczajnym. Zorganizowane zostało tuż po katastrofalnym pożarze na ul. Warszawskiej. Omawiane były tylko sprawy związane z pożarem, z pomocą mieszkańcom spalonych budynków i zabezpieczeniem ich dobytku. W spotkaniu wziął udział Burmistrz i przedstawiciele służb biorących udział w akcji ratowniczej i akcji pomocy pogorzelcom. Kolejne spotkanie komisji było poświęcone w części uzyskaniu informacji co dzieje się z poszkodowanymi w pożarze. Omawiano również projekty uchwał oraz rozpatrywano sprawy bieżące.

Komisja Edukacji – Joanna Pelszyk

Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał. Czas między sesjami komisja spędziła bardzo roboczo. W tym okresie jej członkowie odwiedzili 8 placówek oświatowych. Przewodnicząca komisji podziękowała członkom komisji którzy brali czynny udział w tych wizytach bo to duży wysiłek aby obejrzeć każdą placówkę oświatową. Tym bardziej, że te wizyty odbywały się po godz. 17:00 i trwało kilka godzin. Miała nadzieję, że zapoznanie się z placówkami pomoże radnym w dalszych działaniach.

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Poinformował, że komisja rozpoczęła kontrolę umów cywilno -prawnych zawieranych przez Urząd Miejski. Odczytał również protokół z przeprowadzonej kontroli polityki socjalnej w Gminie Wołomin. (Treść tego protokołu stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)

Komisja Finansów Gminnych – Leszek Czarzasty

Na odbytym przez komisję posiedzeniu opiniowano projekty uchwał. Wszystkie projekty zostały pozytywnie zaopiniowane. Komisja złożyła do Biura Rady sprawozdanie z pracy komisji za 2011 rok. Został również złożony plan pracy komisji na 2012 rok.

Pkt 5

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej przedstawił Maksym Gołoś – Naczelnik Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej (Treść tej informacji stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu)

Pkt 6

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przedstawił informacje o swojej pracy między sesjami.

- Jego praca przez ostatnie dwa tygodnie była nierozzerwalnie związana z wydarzeniami jakie miały miejsce w dniach 6 i 8 lutego 2012 roku przy ulicy Warszawskiej. Zanim jednak udzielił informacji o działaniach mających na celu pomoc osobom poszkodowanym, podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że w wyniku tych groźnych pożarów nie było ofiar w ludziach. Sytuacja jaka miała miejsce w ciągu tych dwóch dni była bezprecedensowa w historii Wołomina. Ponad 100 osób zostało bez dachu nad głową, a to co jest najważniejsze w tych pożarach nikt nie odniósł obrażeń i nikt nie zginął. Jest to zasługa osób które były tam na miejscu. W imieniu własnym, w imieniu Rady Miejskiej i wszystkich poszkodowanych osób Burmistrz złożył wszystkim tym osobom i służbom podziękowania za to, że swoje zadania wypełnili tak dobrze z takim oddaniem. Zwracając się do strażaków, policjantów, strażników miejskich i innych pracowników służb gminnych, złożył serdeczne podziękowania, stwierdzając, że wiedział, że zawsze mieszkańcy mogli i będą mogli na nich liczyć w trudnych chwilach.

Po tej tragedii nastąpił drugi etap pomocy osobom poszkodowanym. Burmistrz podziękował również osobom i instytucjom, które przez ostatnie kilkanaście dni intensywnie pracowały by pomagać tym osobom i w jak najmniejszym stopniu odczuły one

skutki tego co się wydarzyło. Podziękowania złożył Ks sylwestrowi Sienkiewiczowi i parafiom Wołomińskim za podjęcie inicjatywy zebrania środków finansowych dla osób poszkodowanych pożarach.

Podziękował również internautom, którzy intensywnie działali rozsyłając informację po całej Polsce aby można było zbierać środki finansowe.

Burmistrz złożył też podziękowania Radnym Rady Miejskiej w Wołominie, którzy intensywnie działają na rzecz osób poszkodowanych. Wśród tych osób jest Radny Krzysztof Wytrykus, który wokół siebie skupił organizacje pozarządowe. Skupił te organizacje wokół siebie, aby skumulować i zintensyfikować ich działania.

Burmistrz podziękował pracownikom Ośrodka Pomocy Społecznej oraz jego dyrektorowi Panu Radosławowi Kowalczykowi za intensywne działania i opiekę nad osobami poszkodowanymi.

Podziękowania złożył też Miejskiemu Zakładowi Oczyszczania za zorganizowanie transportu i zabezpieczenie terenu po pożarze.

Podziękował urzędnikom z Urzędu Miejskiego w Wołominie, a szczególnie Panu Krzysztofowi Kuśmierowskiemu, Zastępcy Burmistrza Sylwestrowi Jagodzińskiemu, Pani Lilianie Zienteckiej, Panu Jarosławowi Kielczykowi, panu Markowi Szymańskiemu, Panu Maciejowi Wierzbowskiemu, Zastępcy Burmistrza Grzegorzowi Mickiewiczowi i Panu Maksymowi Gołoś, którzy nie bacząc na godziny pracy, od rana do wieczora byli do dyspozycji Burmistrza i do dyspozycji poszkodowanych.

Podziękował Panu Andrzejowi Wesołowskiemu – Przewodniczącemu Osiedla Centrum, który bardzo blisko współpracował z Burmistrzem w ciągu tych gorących dni.

Burmistrz Wołomina podziękował władzom Kobyłki. Władze tej gminy udzieliły pomocy finansowej Gminie Wołomin w wysokości 10 000 zł.

Podziękował również Staroście Powiatu Wołomińskiego, który również zadeklarował pomoc finansową osobom poszkodowanym w pożarze.

Za wsparcie organizacyjne Przedsiębiorstwo Komunalnemu również złożył Burmistrz podziękowania wraz z jego Prezesem Ireneuszem Maślanym, który od pierwszych dni wziął na siebie sprawy związane z dalszymi losami budynków, które uległy zniszczeniu. Podziękowania były skierowane również do pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, do Pani Grażyny Radomskiej, do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Wołominie oraz do Szpitala Powiatowego.

Burmistrz podziękował również lokalnym mediom, które przekazywały informację o podejmowanych działaniach. To szybki przekaz informacji pomógł na uzyskanie potrzebnej pomocy dla osób poszkodowanych.

Ogromne podziękowania zostały skierowane do mieszkańców miasta i gminy Wołomin, którzy od pierwszych chwil ofiarowali swoją pomoc osobom poszkodowanym. Cały czas jest ten odzew mieszkańców, którzy pomagają i przekazują pieniądze.

Burmistrz przybliżył zebranych osobę Pani Zofii Bieleńskiej – mieszkanki kamienicy przy ul. Warszawskiej i jej determinacja, zaangażowanie i wielka chęć pomocy pozwoliła uratować mieszkańców palących się domów. To ona była jedna z pierwszych osób, które zauważyły pożar i to jej działania mieszkańcy zostali obudzeni i mogli opuścić zagrożone mieszkania. Burmistrz przygotował wniosek do Prezydenta RP o nadanie Pani Zofii odznaczenia za ofiarność i odwagę podczas tych trudnych chwil.

Większość osób poszkodowanych przebywa w Hotelu Livia w Wołominie. Zakwaterowanych jest tam ok 50 osób. Na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wołominie pracownicy szczegółowo przedstawili sytuację osób poszkodowanych w obu pożarach oraz o działaniach jakie są podejmowane.

Jest też prowadzonych wiele działań poza urzędem. Coraz większe kwoty wpływają na konto, które zostało utworzone. Te zgromadzone środki przyczynią się do tego by tym osobom było można pomagać.

O wszystkich podejmowanych działaniach radni będą informowani na bieżąco na kolejnych posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa.

- Burmistrz poinformował zebranych, że został powołany zespół ds. gospodarki odpadami. Skład tego zespołu ewaluował w kierunku zwiększenia składu osobowego, niż było to wcześniej uzgodnione. Miał nadzieję, że osoby, które zgłosiły się do pracy w tym zespole będą chętnie pracowały i da to oczekiwane efekty.

- **Budowa drogi w ulicy Geodetów na odc. Nowa Wieś do dz. nr. Ew 62 obr. 06** - W dniu 09.02.2012 r. miała miejsce Rada techniczna w siedzibie MZDW w Warszawie, na której ustalono i zatwierdzono konstrukcję chodnika i wjazdów indywidualnych, geometrię chodnika oraz sposób zagospodarowania terenu. Ponadto dnia 21.02.2012 w siedzibie MZDW w Wołominie odbyło się spotkanie w sprawie przekazanej dokumentacji i budowy dot. drogi w ul. Geodetów na odc. Od Łukasiewicza do Nowej Wsi.

- **Budowa ulicy Matejki odcinek od ul. 1 Maja do ul. Lipińskiej** - W dniu 14 lutego 2012 r. w Starostwie Powiatu został złożony wniosek o wydanie decyzji na realizację inwestycji drogowej.

- **Budowa ul. Wiejskiej** - W dniu 17.02.2012 r. został złożony do Starostwa Powiatowego wniosek

o wydanie decyzji na realizację inwestycji drogowej.

- **Budowa ul. Batorego** - W dniu 03.02.2011 r. wpłynęły dwie oferty na wykonanie map podziałowych. Najkorzystniejszą ofertę cenową złożyło Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne – Pracownia w Wołominie. W dniu 21.02.2012 r. umowa została podpisana. Termin wykonania map trzy miesiące od daty podpisania umowy.

- **Budowa ul. Czwartaków**-W dniu 16.02.2012 r. został podpisany wniosek o udzielenie zamówienia publicznego na aktualizację projektu wraz z wykonaniem map podziałowych. Przygotowano zaproszenie do udziału w postępowaniu. Termin składania ofert 24.02.2012r

- **Budowa chodnika w ulicy Parkowej na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Wiosennej w Lipinkach** - Wpłynęły dwie opinie, pozytywnie wnioskujące wniosek o wydanie opinii niezbędnych do ZRID, od Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie i Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

- **Budowa chodnika w ul. Wiosennej w Lipinkach** – Wysłano pisma do Starostwa, Wojewody, konserwatora Zabytków o opinię inwestycji, niezbędne do decyzji ZRID.

- **Budowa chodnika w ul. Armii Krajowej w Zagościńcu na odc. od ul. Szkolnej do cmentarza**- Przygotowano postępowanie do 14.000,00 euro na wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej. Wysłano zaproszenie do złożenia oferty cenowej do 5 wykonawców. Termin złożenia ofert 20.02.2012 r. Zostały złożone trzy oferty. Z uwagi na to, że oferty przekroczyły kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zadania, ponownie zwrócono się do projektantów, którzy złożyli oferty o złożenie ofert dodatkowych do dnia 24.02.2012r.

- **Budowa chodnika w ul. Granicznej w Zagościńcu od ul. 100-lecia do ul. Piaskowej** - Przygotowano postępowanie do 14.000,00 euro na wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej. Wysłano zaproszenie do złożenia oferty cenowej do 5 wykonawców. Termin złożenia ofert 22.02.2012 r. Wpłynęły dwie oferty, z najtańszą firmą zostanie podpisana umowa.

- **Budowa chodnika w ul. Wesolej w Zagościńcu** - Wysłano zapytania ofertowe na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, do trzech firm. W dn.06.02.2012r. wpłynęła 1 oferta na kwotę 5.000,0 zł brutto.

- **Budowa chodnika w ul. Rozwadowskiego w Ossowie** - Wysłano zapytania do oferentów. Termin składania ofert 21.02.2012r. Wpłynęły trzy oferty, najtańsza firma złożyła ofertę na kwotę 23 370,00. zł.

- **Budowa szkoły w Leśniakowiznie** – ogłoszono postępowanie w trybie przetargu

nieograniczonego, termin otwarcia ofert 12.03.2012r.

- **Budowa sali gimnastycznej przy ZS nr 4** – trwają roboty budowlane, na bieżąco rozwiązywane są problemy, które wynikają w trakcie realizacji prac.

- **Budowa Przedszkola nr 9** – 23.02.2012 r. odbyło się posiedzenie komisji z udziałem przedstawiciela projektanta, Pani Dyrektora Przedszkola, oraz przedstawicieli WRG w celu szczegółowego sprawdzenia dokumentacji, po czym WRG wystąpi do Starostwa z wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenie na budowę.

- **Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Łukasiewicza** - ogłoszono postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, termin otwarcia ofert 05.03.2012r.

- **Budowa kanalizacji deszczowej w ulicach Ujazdowej, Przejazdowej i Skłodowskiej** - W dniu 17.02.2012 r. WRG uzyskał od Wydziału Urbanistyki decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. WRG przygotowuje wniosek o pozwolenie na budowę do Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wołominie.

- **Budowa kompleksu sportowego przy Zespole Szkół nr 3 w Wołominie** - W dniu 31.01.2012 r. została podpisana umowa z firmą projektową na adaptację dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę kompleksu sportowego przy Zespole Szkół Nr3 w Wołominie, dla potrzeb ORLIKA 2012.

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy projekt Przedszkola Nr 9 został odebrany czy tylko odbyło się spotkanie zespołu projektowego z dyrektorem przedszkola. Na poprzedniej sesji radny usłyszał, że będzie ogłaszany przetarg na budowę tego przedszkola, a teraz okazuje się, że jeszcze nie ma projektu.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że prace nad realizacją planowanej inwestycji budowy przedszkola nr 9 są na bardzo dobrym etapie by ją rozpocząć w br. Wszystkim wiadomo, że każda inwestycja to swoisty tor przeszkód. Na każdym etapie tj. od planowania aż do protokołu końcowego odbioru są różnego rodzaju problemy. Zastępca Burmistrza chce zrealizować tą inwestycję dobrze rozpoczynając od etapu projektowego, by na etapie wykonawstwa było jak najmniej problemów. Dlatego jest tak wiele spotkań zainteresowanych stron. Należy podziękować pracownikom, że działają w tym kierunku by ten projekt był dopracowany w najdrobniejszych szczegółach. Przypomniał, że jest to inwestycja kilkuletnia, dlatego pośpiech nie jest uzasadniony.

Igor Sulich – radny

Chciał wiedzieć czy termin zapisany w umowie na realizację tego projektu został dotrzymany, czy też będą naliczane kary i z czyjej winy jest obecne opóźnienie? Na poprzedniej sesji była mowa, że dokumenty były przygotowane do złożenia wniosku do starostwa o pozwolenie na budowę. Teraz okazało się, że inwestycja jest na etapie projektowania?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Przypomniał, że w tegorocznym budżecie na omawianą inwestycję są zabezpieczone środki finansowe w wysokości 1 200 000 zł na rozpoczęcie prac budowlanych. W momencie posiadania odpowiedniej dokumentacji, czyli takiej, która na etapie wydawania pozwolenia na budowę nie zostanie zakwestionowana i nie będzie problemów w Wydziale Budownictwa w Starostwie Powiatowym z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę i będą wszystkie elementy tej dokumentacji tj. przedmiary, kosztorysy, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, bios i wiele innych elementów to będzie można złożyć to starostwa i czekać na wydanie tej decyzji. Starostwo ma 65 dni na wydanie tej

decyzji. Trwają starania by to nie trwało te 65 dni. W niektórych przypadkach gdzie są krótkie terminy realizacji inwestycji, to jednocześnie składany jest wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę i równocześnie jest ogłaszane postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy robót. Zastępca Burmistrza zapewnił radnych, że w omawianym przypadku wszystko jest pod kontrolą i jest nadzieja, że już w połowie roku, gdy zostanie rozstrzygnięty przetarg to będzie można wprowadzić wykonawcę na teren budowy.

Igor Sulich – radny

W dalszym ciągu prosił o odpowiedź na pytanie jaki był termin wykonania projektu i czy będą naliczane odsetki ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że termin wykonania dokumentacji to 31 stycznia 2012 roku. Nie mógł odpowiedzieć na pytanie o naliczane kary, bo jak wiadomo wiele wiele opinii i uzgodnień nie wychodzi tylko z Urzędu Miejskiego w Wołominie ale również z innych niezależnych instytucji. Jeżeli wykonawca w odpowiedni sposób uzasadni przekroczony termin przekazania tej dokumentacji to być może od części kar umownych urząd odstąpi. Jeżeli to uzasadnienie nie będzie niesatysfakcjonujące to zostaną naliczone kary umowne.

Igor Sulich – radny

Prosił o precyzyjną odpowiedź na pytanie kiedy zostanie zgłoszony projekt budowlany do starostwa ? Radnego interesowały konkretne daty.

Na sesję przybył radny Krzysztof Wytrykus godz. 15:50

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że złożenie wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę Przedszkola Nr 9 nastąpi w najbliższym możliwym terminie. Nie można jeszcze podać konkretnego terminu. Być może będzie taka możliwość na kolejnej sesji.

Rafał Biały – radny

Jego pytanie dotyczyło komisji i zespołu ds. przekształcenia MZO: czy zespół radnych będzie towarzyszył temu projektowi na etapie komercjalizacji czy tylko na etapie wdrożenia ustawy „śmieciowej”.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że ten zespół to jest ciało doradcze, z którego usług będzie się korzystało w miarę potrzeb. W zależności od pracy i determinacji osób, które będą w tej grupie i będzie ustalany dalszy plan działań. Zadania tego zespołu zostaną uszczegółowione na pierwszym spotkaniu.

Tomasz Czarnogórski – Pełnomocnik Burmistrza ds. przekształcenia MZO.

Powiedział, że powołany przez Burmistrza zespół będzie zajmował się dwoma tematami. Jednym z nich jest przekształcenie Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Wołominie, a drugim jest wdrożenie ustawy o gospodarce odpadami.

Dominik Kozaczka – radny

W sprawozdaniu Burmistrza była mowa o trzech ulicach tj. Wiejskiej, Sławkowskiej i Batorego. Na jednej będzie wykonywany podział geodezyjny, na innej będą prowadzone inne prace projektowo – kosztorysowe. Podczas prac nad budżetem była mowa, że te ulice zostaną wykonane w bieżącym roku i w bieżącym roku będzie można po nich

jeździć. Teraz usłyszał, że dopiero ogłoszono przetarg na zrobienie podziału geodezyjnego. Te podziały zostaną więc wykonane za 3 miesiące. Radny obawiał się, że te inwestycje nie zostaną zrealizowane w br. dlatego zapytał Burmistrza, na jakim etapie zamierza zamknąć prace nad tymi ulicami.

Grzegorz Mickiewicz - Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że budowa ul. Wiejskiej jest inwestycją jednoroczną. W bieżącym roku przeznaczone jest na ten cel 2 mln. zł. To jest na rozpoczęcie i zakończenie tej inwestycji. Inwestycja budowy ul. Batorego to jest inwestycja dwuroczna tak jak i inwestycja budowy ul. Sławkowskiej. Na ten cel jest przeznaczona w br. roku kwota 50 000 zł. Tak więc tylko jedna z tych trzech wymienionych przez radnego inwestycji zostanie rozpoczęta i zakończona w 2012 roku i jest to ul. Wiejska. W dniu 17 lutego został złożony wniosek o wydanie zezwolenia realizacji inwestycji drogowej. Starostwo ma czas do 90 dni na wydanie tej decyzji. Przewiduje się rozpoczęcie prac w III kwartale bieżącego roku.

Dominik Kozaczka - radny

Prosił o uszczegółowienie, na jakim etapie jest realizacja pozostałych dwóch inwestycji drogowych i na jakim etapie, zgodnie z harmonogramem, mają się zakończyć. Czy prace na tych ulicach rozpoczną się, czy tylko ma to być kwestia projektowo – dokumentacyjna ?

Grzegorz Mickiewicz - Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że skoro na obie inwestycje jest tylko 50 000 zł, to trudno spodziewać się, że za te pieniądze zostaną rozpoczęte jakiekolwiek prace budowlane. Przy inwestycjach dwuletnich przyjmuje się, że w pierwszym roku wpisania inwestycji do budżetu, wykonuje się całą dokumentację, uzyskuje się wszystkie opinie i uzgodnienia w instytucjach zewnętrznych i stara się uzyskać pozwolenie na budowę z klauzula ostateczności, po to, by w kolejnym roku ogłosić przetarg, rozstrzygnąć go i zrealizować inwestycję.

Dominik Kozaczka – radny

Na poprzedniej sesji radny zadawał pytanie dot. środków, jakie inwestor obiecał przeznaczyć na infrastrukturę. Ostatnio przeczytał w prasie, że w niedalekiej okolicy powstaje projekt kolejnego centrum handlowego. Tam też inwestor chciałby partycypować w kosztach budowy infrastruktury. Zapytał czy Burmistrz na ten temat mógłby coś powiedzieć, bo prosił o to na poprzedniej sesji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Nic mu nie było wiadomo, czy kolejny inwestor chciałby partycypować w kosztach budowy infrastruktury, ponieważ nie rozmawiał z nim. Natomiast w poprzedniej kwestii nic się na razie nie zmieniło. Sprawa jest cały czas na etapie uzgodnień i Burmistrz nic na ten temat nie może powiedzieć.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił Burmistrza o podanie terminu, kiedy chce on zakończyć te uzgodnienia.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że gdy skończy uzgadnianie, to powie radnemu o wynikach tych uzgodnień. Jeżeli będą jakieś ważne działania w tej sprawie to na pewno burmistrz radnym przekaze informacje o nich.

Andrzej Żelezik – radny

Powrócił ponownie do zarządzenia, którym Burmistrz powołuje zespoły zadaniowe. Zespoły te z pewnością są bardzo ważne, skoro wzbudziły wśród radnych tyle emocji. Wszyscy wiedzą, że burmistrz ma prawo zespół powołać. Może w dowolny sposób przewidzieć udział radnych w jego pracach. Jeżeli jednak w zespole są radni to, zdaniem radnego należy przestrzegać ustawy o samorządzie gminnym i Statutu, które mówią, że o tym kto wejdzie w skład różnego rodzaju komisji czy zespołów może zdecydować tylko rada. Jest tak zwane 'prezydium rady". Ten twór służy jedynie do wymiany informacji pomiędzy radnymi a burmistrzem, aby przyspieszyć i aby usprawnić. Natomiast szefowie poszczególnych klubów radnych, aby informacje od radnych docierały szybko do burmistrza. Jeżeli chodzi o udział radnych w zespole to jeżeli burmistrz życzył sobie by było ich tam 2 czy 5 to rada to powinna zdecydować. O delegowaniu radnych do komisji czy zespołów może decydować tylko rada. Nie może tego zrobić nawet jej przewodniczący, chyba że w wyjątkowych przypadkach. W związku z tym, że takich zespołów może powstać jeszcze wiele, dlatego radny prosił, by o tym pamiętać.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że „prezydium rady” jest takim ciałem, które go wspiera i umożliwia mu szybki przepływ informacji pomiędzy nim a radnymi. Zorganizował też spotkanie w którym udział wzięli Przewodniczący Klubów Radnych. Zaproponował temu gremium by w skład omawianego zespołu weszli radni z każdego klubu radnych. Wydawało mu się to racjonalnym rozwiązaniem. Nie chciał też by ten zespół był zbyt liczny, by jego mobilność była większa. Przy licznych zespołach ich sprawność spada. Wprowadzie na posiedzeniu Komisji Gospodarki zgłoszono wniosek, by ten zespół został powiększony o osoby innych radnych. Burmistrz miał jednak nadzieję, że sprawa została przedyskutowana w Klubach Radnych i temat został uregulowany. Do chwili obecnej chęć pracy w zespole zgłosiło 9 radnych. Teraz ta grupa, pod kierownictwem Pana Tomasza Czarnogórskiego, musi rozpocząć pracę, a wszyscy oczekują na efekty pracy tej grupy.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Podał przykład Komisji Edukacji jako przykład systematyczności pracy radnych w poszczególnych komisjach czy też zespołach. Komisja ta podróżowała po placówkach oświatowych. Bywało tak, że w poszczególnych wizytach brało udział dwóch lub trzech jej członków, gdy w składzie tej komisji jest ich aż 9.

Igor Sulich – radny

Zapytał, jakie było uzasadnienie decyzji, żeby powołać zespół, który w zasadzie nie jest organem przewidzianym w statucie. Zdaniem radnego sprawą powinna zająć się komisja kompetentna i właściwa np. Komisja Gospodarki. Komisja składa się z 7 członków i posiada swojego przewodniczącego. Można zaprosić wszystkich zainteresowanych urzędników oraz Dyrektora MZO. Dlatego poprosił o wyjaśnienie, jaki był powód powołania odrębnego zespołu, a nie zlecenie tego komisji zgodnie ze statutem.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że chodziło o szybkość działania i zebranie grupy, która będzie działać szybko pod przewodnictwem osoby z urzędu mającej szybkie informacje. Radni nie zawsze mają czas i możliwość działania. To urzędnicy wyznaczeni przez burmistrza będą głównymi motorami tej grupy. Radni będą ciałem doradczym i ich sugestie będą brane pod uwagę.

Igor Sulich – radny

Jego zdaniem, burmistrz sugerował, że Przewodniczący Komisji Gospodarki nie działa odpowiednio szybko.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że w składzie zespołu jest Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa. Nie umniejszając rangi Przewodniczącego Komisji, wydawało mu się, że to sam Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa przyzna, iż osobą koordynującą działania zespołu, powinien być pracownik urzędu.

Burmistrz poinformował, że odbyła się rozprawa sądowa w kwestii terenu po „Globi”. Odczytanie wyroku w tej sprawie odbędzie się 9 marca o godz. 9:00.

Pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że między sesjami do Biura Rady wpłynęło 4 interpelacje. Na część interpelacji Burmistrz udzielił już odpowiedzi, które zostały przekazane zainteresowanym. Z treścią interpelacji i odpowiedziami na nie radni mogą zapoznać się w Biurze Rady.

- Interpelacja Klubu Radnych SKW dot. wydarzeń na ul. Warszawskiej
- Interpelacja Klubu Radnych SKW dot. procesu przekształcenia MZO
- Interpelacja Klubu Radnych PIS dot. procesu przekształcenia MZO
- Interpelacja radnego Kazimierza Tarapaty dot. działań Dyrektora Miejskiego Domu Kultury w Wołominie.

Na poprzedniej sesji radni zadali również dwa pytania. Jedno zadał radny Igor Sulich i dotyczyło ono bonifikaty przy przekształcaniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Radny otrzymał tą odpowiedź i jest ona do wglądu w Biurze Rady.

Kolejne pytanie radnej Katarzyny Lubiak dotyczyło opłaty abonamentowej pobieranej przez PWiK. Radna otrzymała tą odpowiedź i jest ona do wglądu w Biurze Rady.

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniął, że złożył wniosek, aby interpelacje były zamieszczane na stronie internetowej w BiP.

Maksym Gołoś – Naczelnik Wydziału Organizacji i Komunikacji Społecznej

Odpowiedział, że interpelacje radnych i odpowiedzi na nie będą publikowane w przygotowanej w BiP zakładce „Interpelacje”. Omawiane interpelacje będą widoczne na stronie już następnego dnia.

Dominik Kozaczka – radny

Cieszył się, że jego pomysł uzyskał akceptację.

Do Komisji Gospodarki wpłynęło pismo od Dyrektora Muzeum Zofii i Wacława Nałkowskich dot. podłączenia muzeum do kanalizacji miejskiej. Na posiedzeniu komisji radny rozmawiał z Prezesem PWiK. Okazało się, że jest problem z tym podłączeniem, bo to podłączenie mogłoby być wykonane od strony Kobyłki. Radny prosił, by Burmistrz zajął się tą kwestią, by skoordynować działania, porozmawiać z Burmistrzem Kobyłki, żeby ta sprawa wreszcie została załatwiona. Radny nazwał skandalem fakt, iż tyle czasu w Muzeum nie ma kanalizacji sanitarnej.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Obiecał przeprowadzić rozmowę z pracownikami PWiK by uzyskać informację dot. szczegółów tej sprawy. Jeżeli będzie taka potrzeba to porozmawia również z Burmistrzem Kobyłki.

Dominik Kozaczka – radny

Poinformował, że w Biurze Rady jest komplet korespondencji pomiędzy Dyrektorem Muzeum, a Urzędem i PWiK. Radnemu jednak bardziej zależy na załatwieniu sprawy, a nie na przysyłaniu pism, kto ma się tym zająć.

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych prosił o zestawienie odnośnie pracowników obsługi jednostek oświatowych.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Zestawienie o które prosił radny jest przygotowywane i zostanie mu udostępnione.

Rafał Biały – radny

Radni otrzymali list mieszkańców osiedla mieszkaniowego sąsiadującego ze sklepem LIDL. Mieszkańcy proszą o pomoc w związku z hałasem jaki wytwarzają wentylatory zainstalowane w budynku Sklepu LIDL. Zapytał Burmistrza czy ten podejmie jakieś kroki w tym kierunku, żeby pomóc tym mieszkańcom.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że poprosił Sekretarza Gminy o rozpoznanie sytuacji i wyjaśnienie na czym polega problem, oprócz hałasu. Czy może mieszkańcy podjęli jakieś działania formalno – prawne wobec Firmy LIDL. Burmistrz postara się informować radnych na bieżąco o tej sprawie.

Piotr Uściński – Starosta powiatu Wołomińskiego

Kompetencyjnie to Starostwo zajmuje się tą sprawą wytwarzanego hałasu. Starostwo wydało decyzję nakładającą na Firmę Lidl obowiązek zmniejszenia hałasy wytwarzanego przez wentylatory. Najpierw zostały wykonane pomiary tego hałasu, a potem została wydana decyzja przeniesienia tych wentylatorów w inne miejsce. Na razie LIDL odwołał się od tej decyzji. Starosta również telefonicznie interweniował u jednego z menadżerów firmy LIDL. Firma deklaruje, że te wentylatory zostaną przeniesione. Termin nie jest znany. Na razie firma odwołała się od decyzji. Jest nadzieja, że SKO nie przychyli się do odwołania, decyzja zostanie utrzymana w mocy i wentylatory zostaną przeniesione.

Dominik Kozaczka – radny

Zdaniem radnego Al. Armii Krajowej jest źle wykonana. Jest dużo skarg mieszkańców. Zapytał, czy na wiosnę będą wykonywane jakieś prace naprawcze tej ulicy ?

Piotr Uściński – Starosta powiatu Wołomińskiego

Również starostwo ma dużo uwag co do jakości wykonania tej inwestycji. Wiosną, jak tylko warunki pogodowe pozwolą będą usuwane braki.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał również, czy jeżeli będzie powoływana jakaś komisja odbioru tej ulicy to czy w jej składzie będzie przedstawiciel gminy ?

Piotr Uściński – Starosta powiatu Wołomińskiego

Obiecał, że w składzie komisji odbioru ul. Armii Krajowej będzie przedstawiciel Gminy Wołomin.

Wojciech Plichta – radny

Jego pytanie dotyczyło nowo wybudowanego „Orlika” przy Zespole Szkół Nr 5 w Wołominie. W godzinach, gdy to boisko nie jest wykorzystywane przez szkołę, to dziecko z rodzicem może przyjść, zostawić dowód tożsamości i wypożyczyć sprzęt by skorzystać z boiska wielofunkcyjnego lub do piłki nożnej. Radny widział magazyn sprzętu na tym „Orliku”, który rozpocznie działalność od 1 marca. Ten magazyn sprzętu jest pusty. Nie ma tam ani piłek ani pompek. Zdaniem radnego za sumę 1000 zł. Ten magazyn całkiem nieźle mógłby być wyposażony. Dlatego zapytał czy ten magazyn do 1 marca zostanie wyposażony w sprzęt ?

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Powiedziała, że zakres inwestycji jaki był przewidziany do realizacji został zrealizowany. Natomiast w kwestii wyposażenia w sprzęt, należy zapytać Dyrektora ZEASiP.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Obiecała, że do 1 marca piłki i pompka na pewno zostaną zakupione.

Rafał Biały – radny

Prosił o informację o postępie prac przy budowie boisk przy ZS Nr 3

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że obecnie inwestycja jest na etapie adaptacji projektu, który został sporządzony dwa lata wcześniej na cały kompleks rekreacyjno – sportowo – turystyczny, pod kątem Orlika 2012. Została zlecona adaptacja, bo jak wiadomo, Orlik musi powstać dokładnie z wytycznymi, które znajdują się na stronie Ministerstwa Sportu i Turystyki. Tą dokumentację, która posiada gmina z prawomocnym zgłoszeniem, należy do końca marca tak zaadaptować i wyodrębnić z tej dokumentacji te elementy, które są przyporządkowane do Orlika tj, boisko do piłki nożnej, boisko wielofunkcyjne, zaplecze sanitarno – szatniowe, oświetlenie i ogrodzenie. Gdy to zostanie wykonane, zostanie ogłoszony przetarg i jest nadzieje na rozpoczęcie budowy drugiego Orlika w Wołominie.

Rafał Biały – radny

Jego zdaniem to co usłyszał, to nie ma spójności z tym co było omawiane na poprzedniej sesji. Wtedy Burmistrzowie wspomnieli, że czynią kroki aby ten pierwotny projekt tak wkomponować w tego Orlika, by można to było budować razem. Radny nie chciał by powstała taka sytuacja, że przyjdzie wykonawca tego Orlika, dokona pewnych prac ziemnych. Zostawi ten teren rozkopany i taki stan pozostanie na kolejne kilka lat. Radny troszczył się o to, by cały ten proces inwestycyjny tak został przeprowadzony, by ten teren zyskał na swojej świetności na co wszyscy czekają już co najmniej 25 lat. Chciał usłyszeć, że Burmistrz zadba o to, by nie został wybudowany tylko Orlik, a cały pozostały teren będzie nie wykorzystany. Czy są podejmowane jakieś kroki by to zrobić kompleksowo ?

Ryszard Madziar - Burmistrz Wołomina

Miał nadzieję, że radny z doświadczenia wie, że jeżeli Burmistrz coś rozpoczyna to realizuje to do końca. Uspokoił radnego, że jeżeli tym razem coś rozpocznie to na pewno to zakończy. W bieżącym roku na omawianą inwestycję przeznaczono kwotę 1 mln. zł. Po

wybudowaniu boisk, będą realizowane kolejne obiekty na tym terenie. To jest inwestycja dwuletnia. W bieżącym roku zostanie ona rozpoczęta i zakończona budowa Orlika a następnie będą budowane kolejne obiekty sportowe.

Rafał Biały – radny

Gdy wykonywano projekt tych boisk, to mówiło się również o tym, że będzie renowacja oświetlenia przy tym chodniku, który okala cały teren. To miało być kompleksowo załatwione przy tej jednej inwestycji. Radny chciał wiedzieć jakie są plany. Przypomniał, że planowano tam również budowę parkingów i podjazdów. Wierzył w to, że Burmistrz wykona swoją pracę należycie, ale miał wrażenie, że w całym projekcie jeszcze czegoś brakuje.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Poinformowała, że w ramach zleconej adaptacji projekt będzie uszczegółowiony o taki element jak zaplecze socjalne dla potrzeb Orlika. W obecnym projekcie takiego zaplecza nie było. W nowym projekcie powstanie zaplecze. Ten projekt obejmuje również boisko do piłki nożnej, boisko wielofunkcyjne. W dotychczasowym projekcie znajduje się jeszcze bieżnia i dwa korty tenisowe. Wykonywana adaptacja nie zaburza tego wcześniej wykonanego projektu. Gdyby w przyszłości chciano wybudować elementy znajdujące się w poprzednim projekcie to będzie można to zrobić. W adaptacji jest wzięta pod uwagę również budowa oświetlenia. To oświetlenie będzie przygotowane tak, by oświetlało boisko do piłki nożnej, a także bieżnię, która będzie znajdowała się wokół tego boiska. Ten projekt będzie wykorzystany. Będzie wykorzystany projekt kanalizacji deszczowej dla tego terenu. Natomiast przyłącze wodnokanalizacyjne do pomieszczeń sanitarnych trzeba dopiero wykonać, a to wymaga czasu.

Rafał Biały – radny

Przy budowie Orlika część terenu zostanie zajęta przez zaplecze sanitarne. Zapytał ponownie czy w projekcie jest wykonanie parkingów i podjazdów do tego obiektu sportowego. W poprzedniej koncepcji planowano podejść do tej sprawy kompleksowo. To jest duży areal ziemi. Mówi się tylko o Orliku, ale powstaje pytanie co wokół ?

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Dodała, że w ramach adaptacji będą wykonane chodniki i dojścia do boiska i zaplecza i podjazd dla potrzeb np. Straży Pożarnej. Budowa parkingów to nie jest koszt kwalifikowany w ramach projektu Orlik 2012.

Rafał biały – radny

Obawiał się, że wybudowany obiekt, bez parkingów, nie będzie dostępny dla zawodników. Przyjedzie drożyna piłkarska, każdy swoim samochodem i okaże się, że nie ma tam gdzie zaparkować. Dlatego pytał czy planuje się jakieś inwestycje towarzyszące.

Mariola Klimek – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

W poprzednio planowanej inwestycji nie było przewidywane miejsce na parking.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Proponował odrębne spotkanie tylko w sprawie inwestycji boisk przy ZS Nr 3 w Wołominie. Radni mogą zapoznać się z dokumentacją i przedyskutować wnoszone uwagi. Doskonałą okazją może być najbliższe posiedzenie Komisji Gospodarki.

Adam Bereda – radny

Poinformował, że tym tematem zajmowała się Komisja Edukacji. Jej członkowie byli w ZS Nr 3. O projekcie rozmawiano z Dyrektorem Szkoły. Zaprosił radnych na posiedzenie Komisji Edukacji gdzie będzie kontynuowana dyskusja. Radny Rafał Biały doda swój głos i jest nadzieje by osiągnąć konsensus. Nie ma sensu roztrząsanie szczegółów inwestycji na sesji.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, jak wygląda kwestia z oszczędnościami po przetargowych ? Pytał o to dlatego, że przy podejmowaniu uchwały budżetowej Burmistrz obiecał radnemu, że z pierwszych oszczędności po przetargowych dokończy wykonanie ul. Średniej i ul. Sasina. Poprosił o informację jak to wygląda aktualnie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Pomimo, iż złożył tamte obietnice, to prosił radnego by pamiętał co się wydarzyło w dniu 6 lutego 2012 roku.

Andrzej Żelezik – radny

W Wołominie jest wiele ulic powiatowych i wojewódzkich. Z tego powodu jest wiele problemów z bezpieczeństwem ruchu w mieście np. na skrzyżowaniu ul. ul. Reja z ul. Lipińską, skrzyżowaniu ul. Wileńskiej z ul. Reja. Korzystając z obecności na sesji Starosty, prosił by ten zastanowił się nad możliwością przekazania niektórych ulic powiatowych położonych na terenie gminy pod zarząd miasta Wołomin. Gmina Wołomin i tak ponosi wiele kosztów związanych z utrzymaniem tych ulic. Gdyby takie skrzyżowanie jak ul. Wileńskiej z ul. Legionów, należało do gminy to zdaniem radnego nie byłoby połowy tych wypadków które tam się zdarzają.

Zbigniew Paziewski – radny

W ubiegłą środę wraz z radnym Andrzejem Żelezikiem był obecny na spotkaniu rodziców dzieci niepełnosprawnych, które odbyło się w Miejskim Domu Kultury. Rodzice obecni na tym spotkaniu chcą spotkać się z Burmistrzem. Dlatego radny prosił by nad tym tematem się pochylić i dobrze go zorganizować. Spotkanie dotyczyło szczególnie tej młodzieży, która ma powyżej 25 lat i oficjalnie nie ma możliwości objęcia opieką tych dzieci. Radny zasygnalizował problem związany z utworzeniem świetlicy z dzienną opieką nad tymi dziećmi na kilka godzin, aby rodzice w tym czasie mogli załatwić swoje sprawy: zakupy, sprzątanie, wizyty u lekarza. Inna sprawą jest zatrudnienie osób głuchoniemych, które to osoby są sprawne fizycznie i umysłowo. Na spotkaniu był obecny chłopiec, który w Anglii ukończył kurs komputerowy, ale nigdzie nie może znaleźć pracy. Za kilka lat może zostać sam i wtedy miasto, lub inne instytucje będą musiały mu pomagać. Kolejnym problemem jest dowóz dzieci do szkoły w Ząbkach. Z terenu Wołomina i Kobyłki jest siedmioro takich dzieci. Matki tych dzieci zwracały się do Burmistrza Kobyłki, który obiecał rozmowę z Burmistrzem Wołomina, by wspólnie załatwić ten problem. Część dzieci mieszka w Maciołkach i w okresie mrozów i śniegu nie mogą przewieźć tych dzieci do Ząbek. Radny prosił Burmistrza by sprawą zainteresował stosowne, podległe mu służby by przedstawione problemy załatwić w oczekiwany przez rodziców sposób. Skorzystał z obecności Starosty, gdyż sprawa jest również w kompetencji powiatu.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący rady

Przypomniał obecnym, że w maju ubiegłego roku on poruszał ten temat. Jednak sprawa jest tego rodzaju, że rodzice tych dzieci spotykają się z różnymi osobami. Z nim samym te mamy również się spotkały. Radny odpowiedział im, że rodzice nie powinni chodzić i

prosić o pomoc, tylko powinni zaproponować zasady współpracy. Radny wskazał lokal na potrzeby tego stowarzyszenia, ale Ci rodzice chcą lokal, chcą by został on wyremontowany i by gmina poniosła wszystkie koszty związane z eksploatacją i zatrudnieniem specjalistów. Radny zapytał co w zamian ? To są Stowarzyszenia, które powinny coś załatwiać. Nie jest tak, że Starosta, Wojewoda czy Burmistrz przekażą jakieś środki finansowe stowarzyszeniu, które nie jest wiarygodne. A przecież to nie są drobne pieniądze. Jeżeli chce się zabezpieczyć dzienny pobyt dorosłym ludziom to wszystko musi zupełnie inaczej wyglądać, np. muszą być odpowiednie łazienki itd. Z tym problemem radni zmierzili się na posiedzeniu Komisji Edukacji i na ten temat dyskutowano.

Radny rozmawiał z Panią Lilianą Zientecką w sprawie dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkoły w Ząbkach. Okazało się, że sprawa jest załatwiona i transport będzie zabezpieczony od dnia 1 kwietnia. Problem polega na tym, że z tego dowozu chcą skorzystać również mieszkańcy Kobyłki. Jeżeli rozpoczną się kolejne negocjacje z Burmistrzem Kobyłki, to sprawa odciągnie się w czasie. To radny powiedział rodzicom, którzy u niego interweniowali w sprawie dowozu ich dzieci do szkoły w Ząbkach, żeby nie zajmowali się problemami mieszkańców Kobyłki tylko swoimi i zapytali w Urzędzie Miejskim w Wołominie co w ich sprawie już zrobiono. Zobowiązał się, że zadzwoni do tych rodziców i zaprosi ich na posiedzenie Komisji edukacji by wyjaśnić im procedury postępowania.

Zbigniew Paziewski – radny

powiedział, że rodzice dzieci niepełnosprawnych, zgłosili się z problemem do gminy i prosili o pomoc. Nie znają przecież procedur.

Pkt 8

Uchwałę Nr XIII-15/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu;

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

W uzasadnieniu do projektu uchwały poinformował, że pod koniec listopada zeszłego roku miasto Ząbki wypowiedziało umowę odnośnie wspólnego biletu aglomeracyjnego, Zarządowi Transportu Miejskiego. W ślad za tym wypowiedzeniem Pan Dyrektor Ruta z Zarządu Transportu Miejskiego wypowiedział pozostałym samorządom tj. Zielonce, Kobyłce i Wołominowi porozumienia w tym zakresie. okres wypowiedzenia to były trzy miesiące. W tym okresie odbywały się spotkania z Zarządem Transportu Miejskiego i Kolejami Mazowieckimi. Jednakże w związku z tym, że te wypowiedzenia odbyły się w taki sposób, sprawa wspólnego biletu aglomeracyjnego stanęła pod znakiem zapytania. Jednakże w pewnym momencie wszystkie samorządy leżące na linii wspólnego biletu aglomeracyjnego, pewne swoje uprawnienia scedowały na Starostę Wołomińskiego Piotra Uścińskiego. Dalej negocjacje w tym zakresie, w imieniu tych samorządów prowadził Starosta. Szczegóły tych negocjacji z ZTM i ich wyniki przedstawi Starosta. Ze swojej strony Zastępca Burmistrza podziękował Staroście, za trud jakiego się podjął w imieniu Gminy Wołomin i pozostałych samorządów. Dzięki działaniom Starosty bilet aglomeracyjny ma duże szanse na dalsze funkcjonowanie na linii Wołomin – Warszawa do końca czerwca 2016 roku, i to na lepszych niż dotychczas warunkach.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że w mijającym tygodniu nad uchwałami podobnej treści głosowały Rady Miejskie w Ząbkach i Kobyłce. Uchwały te zostały podjęte i jest nadzieje na to by wspólny bilet został podtrzymany

Piotr Uściński – Starosta Wołomiński

Omówił historię wydarzeń związanych ze wspólnym biletem. W ubiegłym roku Ząbki wypowiedziały umowę ZTM. Ząbki płaciły bardzo dużo by były w pierwszej strefie biletowej ZTM. W porównaniu do pozostałych gmin i do ich wielkości, wielkości budżetów oraz ilości mieszkańców a także odległości do Warszawy to były sporo większe kwoty. Ząbki jako pierwsze rozpoczęły współpracę z ZTM bo już w 2007 roku. Pierwsza stawka za pociągo-kilometr to trzy złote z groszami. Przez te kilka lat stawka za pociągo-kilometr wzrastała co roku i jesienią ubiegłego roku ZTM przedstawił stawkę na 2012 rok w wysokości ponad 21 zł. Ten lawinowy wzrost kosztów przez te kilka lat spowodował w Ząbkowskim samorządzie duże rozdrażnienie. Z tego powodu, jak również z powodu złej jakości usług świadczonych przez ZTM np. brak możliwości wejścia do pociągu na stacji w Ząbkach w godzinach szczytu, Burmistrz wypowiedział tą umowę. Ząbki nie koniecznie muszą korzystać z pociągu, bo tam jeździ kilka linii autobusowych ZTM, za które Ząbki płacą rocznie również ok. 1 mln. zł. Mieszkańcy Ząbek mogą również korzystać z innych środków komunikacji miejskiej, również opartych o kartę miejską. Wypowiedzenie umowy przez Burmistrza Ząbek spowodowało zrujnowanie całego systemu i ZTM wypowiedział umowy kolejnym gminom. To spowodowało, że od 1 marca cały system na linii do Warszawy przestałby funkcjonować od dnia 1 marca. Wokół tej sprawy zaczęły budzić się emocje. Mieszkańcy gminy byli rozgoryczeni tym, że nie będą mogli korzystać ze wspólnego biletu i patrzyli z wyrzutem na Ząbki, dlaczego tak postąpiono, a Ząbki patrzyły z wyrzutem na ZTM dlaczego te stawki tak rosły. Jednak zdaniem Starosty w tej sprawie nie ma miejsca na emocje bo każdy broni swoich interesów. Dyrektor Ruta z ZTM broni interesów Warszawy. On musi do Kolei Mazowieckich odprowadzać te pieniądze związane z tym wspólnym biletem. Ząbki również dbały o swój interes tak jak Burmistrzowie Wołomina, Kobyłki i Zielonki chcąc by ten bilet został utrzymany.

Do tej pory polityka ZTM była taka żeby z każdą gminą rozmawiać oddzielnie, to trudno było uzyskać jakieś porozumienie w tej sprawie. Dlatego też Burmistrzowie gmin leżących na trasie do Warszawy zwrócili się do Starosty by to on moderował dyskusję i negocjacje w sprawie wspólnego biletu z Zarządem Transportu Miejskiego w Warszawie. Te negocjacje odbywały się na dwóch frontach. Jeden to negocjacje z ZTM, a drugi front to negocjacje z burmistrzami poszczególnych miast. Ząbki miały oddzielną umowę i płaciły całość kosztów związanych z funkcjonowaniem wspólnego biletu do stacji Ząbki. Natomiast Wołomin, Kobyłka i Zielonka miały umowę ze sobą powiązaną i płaciły za całość, wspólnie od Ząbek do Zagościńca. Było to liczone proporcjonalnie dla każdej z gmin.

Teraz nowa umowa pomiędzy gminami zakłada, że wszyscy dzielą się łącznie kosztami. Te koszty są uzależnione od wielu czynników. Jest też wprowadzona taka zależność, której wcześniej nie było tj. odległości od Warszawy i ilości mieszkańców poszczególnych miast. W nowej umowie wszystkie gminy ponoszą wspólnie koszty od Zagościńca, aż do Warszawy Wileńskiej, czy do Centrum przez Rembertów. Ten udział Wołomina, który we wcześniejszej umowie był na wysokości 60% teraz spadł do 49%, ale zwiększonych kosztów ogółem o Ząbki. Ta kwota, która jest obecnie określona dla Wołomina, jest prawie tożsama z kwotą, którą płacił by Wołomin, gdyby do umowy z ubiegłego roku wpisać aktualną stawkę za pociągo-kilometr, która jest obecnie na wysokości 19,20 zł i jest jednakowa dla całej aglomeracji podwarszawskiej. Te koszty są porównywalne, a nawet trochę niższe dla Wołomina o jakąś drobną kwotę. Ta umowa jest korzystniejsza bo są wprowadzone dodatkowe zapisy, które pozwalają patrzeć w przyszłość realizacji tej umowy. Poprzednie umowy były zawierane na okres jednego roku i kolejno co rok ZTM przedstawiał nową stawkę za pociągo – kilometr. Ta stawka rosła lawinowo. Nie było wspólnego frontu negocjacyjnego tylko ZTM negocjował z każdą gminą oddzielnie. Jeżeli z jakąś gminą stawka została wynegocjowana to w pozostałych była taka sama, bo ZTM

musi traktować podmioty podobnie. Wobec tego co roku stawka była podnoszona, a gminy nie wiedziały w jaki sposób była ona wyliczona. Gminy domagały się informacji o sposobie wyliczenia tej stawki za pociąg – kilometr, ale takiej wystarczającej informacji od ZTM nie otrzymywały. ZTM tłumaczył się, że taka stawkę otrzymuje od Kolei Mazowieckich.

W negocjacjach starano się określić algorytm wyliczania tej stawki w przyszłości. Żeby ona była przewidywalna i żeby w przyszłości było wiadomo od czego zależy. Niestety było zbyt mało czasu, by uzyskać potrzebnych do tego danych, ani porozumieć się w tej sprawie. Takie porozumienie musiałoby również spowodować zmianę porozumienia zawartego pomiędzy ZTM, a Kolejami Mazowieckimi. Jednak do umowy, która zostanie za kilka dni podpisana udało się wprowadzić korzystny dla gmin zapis, który mówi, że gminy mają się porozumieć z ZTM co do metody podnoszenia stawki. Na to będzie kilka miesięcy, aż do czasu gdy będzie określana stawka na przyszły rok. Do tego moment należy uzgodnić metodę tego podnoszenia stawki. Natomiast jeżeli do tej pory strony nie będą w stanie się porozumieć co do metody obliczania stawki na przyszły rok, to maksymalna podwyżka tej stawki może wynieść tyle co wskaźnik inflacji.

Jeśli chodzi o jakość usług, to do tej pory porozumienia między gminami, a ZTM nie odnosiły się do jakości usług i kwoty płacone przez samorządy nie były zależne od tego jaka jest jakość usług. Na jakość usług wpływają opóźnienia pociągów, przyjeżdżają pociągi krótsze niż powinny przyjechać oraz różnego typu uchybienia w jakości świadczonych usług. Koleje Mazowieckie w porozumieniu z ZTM mają dokładnie opisany sposób rozliczania się w przypadku takich problemów z jakością usług. Oznacza to, że najprawdopodobniej za każdą niepunktualność są naliczane kary umowne. W porozumieniu gmin powiatu wołomińskiego z ZTM, jest zapis, że jeżeli ZTM uzyska jakieś kary tj. zmniejszenie opłaty z tytułu pogorszenia jakości świadczonych przez Koleje Mazowieckie usług to te pieniądze będą rozliczane pomiędzy sygnatariuszy porozumienia. Gdy jesienią ubiegłego roku Burmistrz Ząbek wypowiedział umowę, to w grudniu wszedł nowy rozkład jazdy pociągów, w którym to rozkładzie w godzinach szczytu pojawiły się dłuższe pociągi. Dzięki temu pociągi te zabierają więcej pasażerów i w godzinach szczytu jest luźniej w tych pociągach. Chciano by ten efekt był stały, a nie tylko na tych kilka miesięcy kiedy trwały negocjacje. Dlatego do załącznika, którym jest rozkład jazdy pociągów, poproszono o wpisanie które pociągi będą jakiej długości. To zostało zagwarantowane. Jeżeli będą jeździły inne to będzie podstawa do pobierania kar.

Gdyby zajrzeć do taryf ZTM to tam są różnego typu ulgi np. dla osób niepełnosprawnych, dla uczniów itd. Te ulgi obowiązują wszystkich, niezależnie od tego gdzie mieszkają. Natomiast jest kilka szczegółowych ulg z zakresu polityki prorodzinnej, które obowiązują tylko mieszkańców miasta stołecznego Warszawy. Są to ulgi dla dzieci z rodzin wielodzietnych, dla dzieci z rodzin zastępczych i dla dzieci z rodzinnych domów dziecka. Te ulgi obowiązują tylko mieszkańców Warszawy. Nawet na linii wołomińskiej mieszkaniac Warszawy np. dziecko z rodziny wielodzietnej może jechać na tym bilecie uzyskanym preferencyjnie. Natomiast mieszkaniac powiatu wołomińskiego nie ma takiej możliwości. Na wniosek burmistrzów wynegocjowano, że powiat wołomiński też będzie objęty tymi ulgami. Koszty tych ulg poniesie powiat. Ten temat jeszcze będzie omawiany, by to zostało dobrze pod względem formalnym dograne.

Krzysztof Wytrykus – Wiceprzewodniczący Rady

Podziękował Staroście i Burmistrzom za podjęcie działań by ten bilet nadal funkcjonował, ku zadowoleniu mieszkańców. Jednak przy tej kilku miesięcznej dyskusji padały różne pomysły. Wołomin jest największą aglomeracją, która jest na tej linii i jej mieszkańcy korzystają z dobrodziejstw wspólnego biletu. Jednak przez to, że Wołomin jest w środku powiatu, to jego centrum jest zablokowane przez samochody, które tu parkują a ich właściciele przesiadają się do pociągu. W większości nie są to samochody należące do

mieszkańców Gminy Wołomin ale do mieszkańców Gminy Poświętne, Radzymina czy Klembowa. Dlatego radny zapytał, czy wykorzystując swoje stanowisko Starosty Powiatu Wołomińskiego Pan Piotr Uściński przeprowadził rozmowy z władzami tych gmin i by i te gminy w jakiejś części partycypowały w tych kosztach wspólnego biletu. Wszyscy doskonale wiedzą, że mieszkańcy tych gmin korzystają z dobrodziejstwa wspólnego biletu. Zadał to pytanie, bo i radnemu takie pytania zadają przedsiębiorcy i właściciele sklepów przed którymi, nie może nikt zaparkować bo tam już parkują pasażerowie kolei przybyli z gmin ościennych.

Piotr Uściński – Starosta Wołomiński

Przyznał, że spotkał się z tymi argumentami, bo były one podnoszone przez Burmistrzów. Jednak trudno jest nakłonić do tego typu współpracy i zaangażowania się finansowego innych gmin. Być może inaczej by to wyglądało, gdyby od początku konstruowano by taki system. Na przykład na linii otwockiej jest taki przypadek. Gmina Wiązowna, która bezpośrednio nie przylega do linii kolejowej dopłaca do wspólnego biletu, który obowiązuje na linii do Otwocka. To było negocjowane w innych warunkach, tj w warunkach kiedy wszyscy chcieli, żeby w ogóle zaczął funkcjonować wspólny bilet. Gdy on już funkcjonuje to jest to dużo trudniejsze by włączyć do umowy gminy, które nie przylegają bezpośrednio do linii kolejowej. Oprócz tego Gmina Wiązowna, porównując ją do Gminy Poświętne to jest dużo więcej mieszkańców korzystających z tej usługi. Wiązowna w zasadzie jest częścią tej aglomeracji. W przypadku Poświętnego, czy Radzymina to tak nie jest. Jednak zdając sobie sprawę, że oprócz mieszkańców tych czterech miast, sygnatariuszy porozumienia, inni też korzystają, to starostwo powiatowe dokłada kilkuprocentową kwotę do wspólnego biletu aby zrekompensować to, iż mieszkańcy innych miejscowości również korzystają z dobrodziejstw biletu zintegrowanego. Zrodził się również pomysł zorganizowania linii dowozowych, które dowoziłyby mieszkańców do wspólnego biletu. Gdyby zorganizować takie linie, które dowoziłyby mieszkańców z np. Poświętnego, to na pewno w oparciu o tak zbudowany system można by zachęcać inne gminy do partycypacji w kosztach wspólnego biletu.

Marek Górski - radny

Prosił o informację jaką kwotą Starostwo wesprze wspólny bilet ?

Piotr Uściński – Starosta Wołomiński

Poinformował, że Starostwo zadeklarowało udział finansowy we wspólnym bilecie i został on określony w następujący sposób: opłata, która jest przewidziana do przekazania do ZTM, w myśl zawieranej umowy, plus koszty ulg prorodzinnych, daje kwotę roczną ok. 5,5 mln. zł. Za całość. Powiat zadeklarował udział w tej kwocie w wysokości 5%. Natomiast w budżecie powiatu nie ma jeszcze całości kwoty wynikającej z tych 5% bo nie ma wspomnianych ulg prorodzinnych. Jest to kwota stu kilkudziesięciu tysięcy będzie zabezpieczone w budżecie powiatu na te 10 miesięcy bieżącego roku.

Marek Górski – radny

Zasugerował burmistrzowi, by załącznikiem do podejmowanej uchwały była umowa, która zostanie podpisana. Żeby potem się nie okazało, że o czym innym była mowa, a co innego jest w umowie. Jak radni będą znali jej treść to będzie wiadomo na jakich zasadach ta umowa będzie podpisana. Radny prosił by w protokole z sesji taka uwaga była zapisana, że załącznikiem do uchwały będzie również podpisana umowa.

Piotr Uściński – Starosta Wołomiński

Wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości formalnej, by załączyć do uchwały załącznik, którego

jeszcze nie ma. Gdy umowa zostanie podpisana to będzie do dyspozycji radnych.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Odczytał § 3 uchwały, który mówił, że podstawą przekazania powiatowi środków finansowych na realizację celu opisanego w § 1 uchwały, będzie umowa określająca przeznaczenie i zasady rozliczenia pomocy finansowej. To zdaniem Przewodniczącego determinuje fakt, że to porozumienie ma być podpisane pod uchwałą.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił o omówienie sposobu monitorowania przez powiat jakości świadczonych przez Koleje Mazowieckie usług tj. długości składów, czy można do nich wsiąść na poszczególnych stacjach. Zapytał też Starostę, który z podległych mu wydziałów będzie odpowiedzialny za monitorowanie tych spraw i gdzie można wysyłać mieszkańców z reklamacjami ?

Piotr Uściński – Starosta Wołomiński

Poinformował, że zawsze reklamacje w tych sprawach mieszkańcy powinni zgłaszać do Kolei Mazowieckich. Starostwo nie planuje sprawdzania jakości usług, bo to są duże koszty. Na rozliczeniach z ZTM starostwo będzie bazowało na rozliczeniach ZTM z Kolejami Mazowieckimi. W bieżącym roku ZTM otrzyma od starostwa Wołomińskiego 33% stawki za pociągo-kilometr, natomiast 67% będzie pochodziło z wpływów ze sprzedaży biletów, oraz z budżetu miasta Warszawa. Wiadomo, że ZTM uzyskiwał pewne kwoty od Kolei Mazowieckich z tytułu jakości świadczonych usług. ZTM postulował, by to sygnatariusze porozumienia opracowali sobie system sprawdzania jakości świadczonych usług i to sprawdzali. Jednak są to duże koszty osobowe i to by podwyższyło koszty realizacji projektu. W związku z tym założono, że ZTM rozlicza się z koleją, a powiat Wołomiński partycypuje finansowo w tych rozliczeniach jak również otrzyma proporcjonalnie zwrot pieniędzy. Oczywiście każdy mieszkaniec ma prawo zgłaszać reklamacje. Jeżeli okaże się, że system działa wadliwie, to Starosta obiecał, że zastanowi się wraz z burmistrzami, w jaki sposób zorganizować monitoring świadczonych usług.

Dominik Kozaczka – radny

Z wypowiedzi Starosty zrozumiał, że pomimo wcześniejszych zapewnień, że będzie monitorował realizację porozumienia, to teraz okazało się, że będzie tylko liczył na uczciwość w świadczeniu usług przez ZTM.

W związku z faktem, że są plany modernizacji linii kolejowej, to radny zapytał, czy zostały zadane pytania i czy w umowie będą szczegółowe zapisy zabezpieczające interesy poszczególnych gmin, by nie płacić za usługi niewykonane. Gdy będzie modernizacja linii kolejowej to będzie mniej pociągów kursowało. Chodzi o zabezpieczenia by nie płacić za niewykonane usługi. Czy planuje się również jakieś rozwiązania zastępcze, by ta modernizacja nie była tak uciążliwa dla mieszkańców jak kilka lat wcześniej.

Piotr Uściński – Starosta Wołomiński

Przyznał, że umowa przewiduje modernizację linii i są z tym związane konkretne zapisy. Mówią one o takim prowadzeniu modernizacji linii kolejowej, by te działania jak najmniej były uciążliwe dla mieszkańców. Jeżeli chodzi o stronę finansową, to płacone będzie tylko za faktycznie wykonane usługi. Przyznał, że planowana modernizacja linii kolejowej będzie stwarzała dużą uciążliwość dla podróżnych. Modernizacja jest planowana na lata 2013 – 2015. Miałyby być ona współfinansowana z funduszy Unii Europejskiej. Pieniądze te muszą być rozliczone w tych latach tj. do końca 2015 roku. Wobec czego ta modernizacja odbędzie się w najbliższych latach. Przepustowość linii kolejowej w tym

czasie będzie z pewnością dużo mniejsza, gdyż będą okresy gdy będzie funkcjonował tylko jeden tor po którym pociągi jeżdżą raz w jedną, a raz w drugą stronę. W tych okresach przepustowość linii może zmaleć do ok. 30%, co oznacza, że będzie jeździł tylko co trzeci pociąg. ZTM nie jest stroną, która może w umowie cokolwiek zagwarantować w tym zakresie, natomiast Koleje Mazowieckie przedstawiają różne pomysły rozwiązania tej sytuacji. Np. pociągi będą jeździły z Warszawy Wileńskiej do miejsca które już zostało wyremontowane. Jeżeli linia zostanie wyremontowana do Zielonki do do Zielonki pociągi będą kursowały normalnie, a nawet ze zwiększoną częstotliwością, ale na linii od Zielonki do Tłuszcza będzie jeździł co trzeci pociąg. Koleje Mazowieckie zapewniają, że w czasie modernizacji wszystkie pociągi będą wydłużone. Przedmiotem rozmów było też wprowadzenie nowego taboru na naszej trasie. Jednak wydarzenia jakie miały miejsce w Urlach bardzo zepsuł pozycję negocjacyjną, bo koleje mają podstawę do twierdzenia, że na naszej trasie dochodzi do największej liczby aktów wandalizmu co pociąga za sobą największe koszty eksploatacji. Oczywiście są prowadzone działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa. Koleje mazowieckie mają podjąć takie działania. Policja również podjęła się pewnych działań. Poszczególne samorządy będą wspierać te działania.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał czy prace modernizacyjne będą prowadzone od Warszawy w kierunku Tłuszcza, czy też z obu stron będą prowadzone jednocześnie wykonywane ?

Piotr Uściński – Starosta Wołomiński

Nie wiedział na pewno, ale miał nadzieję że prace będą prowadzone na kilku „frontach”. To mogłoby przyspieszyć realizację inwestycji. To nie starostwo jest inwestorem lecz Koleje Mazowieckie i to inwestora trzeba pytać w tej sprawie.

Adam Bereda – radny

Interesował się sprawą modernizacji linii kolejowej. Wiadomo już, że przetarg został rozstrzygnięty. Wygrała firma BOR i to ta firma będzie projektowała tą inwestycję. To oni będą ustalali harmonogram pracy i gdzie rozpoczną się prace. W związku z tym zadawanie obecnie pytań o realizację inwestycji nie jest celowe, bo jest za wcześnie. Jest ona dopiero na etapie projektowania. Prace ruszą dopiero za rok.

Wnioskował o zamknięcie dyskusji nad tą uchwałą.

Radni wyrazili zgodę na zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały w wyniku głosowania jawnego za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podziękował, za deklarację wsparcia finansowego w kwestii pomocy osobom poszkodowanym podczas niedawnego pożaru. Podziękował również za zaangażowanie Starosty w rozmowy z ZTM w celu utrzymania biletu zintegrowanego.

Za zgoda radnych została ogłoszona 15 minutowa przerwa w obradach.

Po przerwie o godz. 17:30 na sali obrad brak jest radnych: Katarzyny Lubiak, Rafała Białego, Grzegorza Szewczyka, Andrzeja Żelezika, Janusza Krawczyka, Marka Górskiego, Igora Sulicha, Arlety Dębkowskiej, Zbigniewa Paziewskiego, Krzysztofa Wytrykusa

Na sali obrad jest 11 radnych.

Na wniosek radnego Adama Beredy radni wyrazili zgodę na nie odczytywanie treści projektów uchwał, gdyż treść ta jest w posiadaniu radnych i jest im znana, w głosowaniu jawnym za- 10 głosów, przeciw-0, wstrz. -1 osoba

Uchwała Nr XIII-11/2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2012r

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Anita Grabowska – Skarbnik Gminy. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Na sali obrad obecnych było 20 radnych. Powrócili: Katarzyna Lubiak, Arleta Dębkowska, Rafał Biały, Grzegorz Szewczyk, Andrzej Żelezik, Janusz Krawczyk, Marek Górski, Igor Sulich, Zbigniew Paziewski, Krzysztof Wytrykus,

Arleta Dębkowska – radna

Prosiła o wyjaśnienie na co jest przeznaczona kwota ok. 80 000 zł, o której wspomina się w uzasadnieniu.

Krzysztof Kuśmierowski – Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego

Obowiązek zapłaty kwoty 76 000 zł powstał w grudniu ubiegłego roku, na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Wołominie z dnia 28 grudnia 2011 rok. Zasądzona została powyższa kwota na rzecz Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego w związku z niewskazaniem lokalu mieszkalnego. Gmina Wołomin na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Wołominie z dnia 25 października 2007 roku została zobowiązana do wskazania lokali socjalnych dla 7 osób wyszczególnionych w powołanym wyroku. Gmina Wołomin nie posiadając lokali socjalnych nie miała możliwości wywiązania się ze zobowiązania nałożonego powołanym wyrokiem. W czerwcu 2008 roku zostało złożone powództwo o odszkodowanie, zakończone wyrokiem z dnia 28 grudnia 2011 roku.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

W dziale 900 jest kwota 50 tys. zł z przeznaczeniem na zakup konstrukcji kwiatowych. Zapytał co kryje się za tym hasłem ?

Sebastian Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Wyjaśnił, że jest to pomysł Burmistrza by na Placu 3 Maja zostały ustawione takie konstrukcje kwiatowe. Jest to zestaw donic nasadzanych okresowo w zależności od pory roku i od potrzeb. Chodzi tu o podniesienie estetyki Placu 3 Maja.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -2 osoby.

Uchwała Nr XIII-12/2012 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2012 – 2032;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy.

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Zmiany przygotowane w projekcie uchwały dotyczą tylko aktualizacji ogólnej kwoty dochodów i wydatków w roku 2012 oraz w załączniku „przedsięwzięcia” wydłużenia przedsięwzięcia pn. „ Lokalny transport zbiorowy”, ponieważ to przedsięwzięcie do tej pory miało być realizowane do 2014 roku (bo tak było zawarte porozumienie). W związku z tym, aby umożliwić Burmistrzowi podpisanie porozumienia ze Starostą na realizację „Wspólnego Biletu” do 30.06.2016 roku zaistniała konieczność przedłużenia tego przedsięwzięcia na lata 2012 – 2016.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XIII-13/2012 w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego zakładu Oczyszczania;

Radosław Wasilewski – Dyrektor MZO

W uzasadnieniu do uchwały powiedział, że uchwała jest konsekwencją decyzji z ubiegłego roku o rozszerzeniu zakresu działalności MZO. Od bieżącego roku Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie będzie obejmował opieką i pielęgnacją zieleni miejską. Zaproponowane stawki są wynegocjowane między MZO, a urzędem. Są one w większości niższe niż dotychczasowe stawki wynikające z przetargów.

Igor Sulich – radny

Wcześniej radny Dominik Kozaczka pytał o oszczędności z przetargów i na co one zostały wykorzystane. Odpowiedź mówiła o tym, że zostaną one wykorzystane na niwelację skutków niedawnego pożaru. Radni powinni się zastanowić, czy chcą wydać 500 000 zł na pielęgnację zieleni miejskiej, choć w budżecie taka kwota była przeznaczona na usługi związane z zielenią. Może jednak tu, można znaleźć oszczędności, które można by było przeznaczyć na walkę z tą klęską żywiołową, która ostatnio spotkała gminę. Sugerował by władza wykonawcza w gminie zastanowiła się czy wydatkowanie kwoty 450 000 zł na kwiatki wobec takiego nieszczęścia jakie się stało jest stosowne.

Sylwester Jagodziński – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że tych pieniędzy nie można wydać na nic innego, bo są to tzw. „znaczone pieniądze”, które mają służyć utrzymaniu terenów zieleni.

Sebastian Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Obszarów Wiejskich

Poinformował, że te środki pochodzą z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 401 i art. 403 ustawy prawo ochrony środowiska mogą być przeznaczone wyłącznie na określone cele m.in. na utrzymanie zieleni. Pieniądze te to nie tylko nasadzanie zieleni ale również nacięcia pielęgnacyjne, które zapobiegają wiatrolomom i upadku dużego konaru na ludzi i ich mienie. Oznacza to, że nie są to tylko działania estetyczne ale i dbałość o bezpieczeństwo.

Igor Sulich – radny

Prosił o informację, jak były wydawane środki z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska

Adam Bereda – radny

Według radnego kwota 500 000 zł na zieleni miejską to jest kwota dość znikoma. Jeżeli ktoś posiada ogród i próbował go utrzymać w dobrym stanie to z pewnością wie, że to może kosztować ok. 10-20 tys. zł. A to jest niewielki teren w porównaniu do całej gminy. Są też wnioski od mieszkańców w związku z którymi gmina przejęła utrzymanie pasów zielenie wzdłuż dróg powiatowych. Te pieniądze i tak są niewystarczające.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.-2 osoby.

Uchwała Nr XIII-14/2012 w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego zakładu Oczyszczania;

Radosław Wasilewski – Dyrektor MZO.

Wyjaśnił, że proponowana uchwała to jest aktualizacja stawek z ubiegłego roku. W dwóch pozycjach nastąpił wzrost kosztów w materiałach tj. w destrukcie i w gruzie. Z uwagi na to, że ceny rynkowe obecnie kształtują się na dużo wyższym poziomie niż dotychczas. Koszty ułożenia destruktu, czy też gruzu były zbyt duże dla zakładu, dlatego poproszono o zwiększenie tych stawek. Na rynku ma również wzrosnąć cena destruktu i gruzu. Jednak MZO na 2012 roku mają zagwarantowaną cenę w wysokości 38 zł za tonę. Pozostałe pozycje zostały rozbite na elementy. np. remont chodnika: dotychczasowa stawka ryczałtowa została rozbita na poszczególne elementy składowe, po to by uzyskać lepszą przejrzystość i czytelność w rozliczeniach między zakładem a gminą.

Igor Sulich – radny

Prosił o informację jaka była cena rynkowa destruktu w roku ubiegłym, a jaka jest obecnie.

Radosław Wasilewski – Dyrektor MZO

Cena rynkowa destruktu w czerwcu i lipcu 2011 roku cena ta wynosiła 35-38 zł za tonę. A we wrześniu i październiku wzrosła do 80 zł. Obecnie najniższa cena to jest 38 zł i 58 zł.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał czy nie jest tak, że te niskie ceny wiążą się ze słabą jakością realizowanych usług ? W jaki sposób one były wypracowane ?

Radosław Wasilewski – Dyrektor MZO

MZO ma bardzo rygorystyczne wymogi jeśli chodzi o warunki zamówienie. Każdy transport jest badany pod kątem zgodności ze specyfikacją. Ten materiał musi być o odpowiednim uziarnieniu i klarowności. Nie ma tu mowy o niższej jakości jeśli chodzi o te ceny. W pozostałych podpunktach ceny kształtują się różnie, jeśli chodzi o rynek. W większości ceny MZO są niższe.

Dominik Kozaczka – radny

Prosił by w sporządzanych dokumentach, począwszy od uchwały, a skończywszy na sprawozdaniach, te same czynności miały te same nazwy. Jeżeli w uchwale poszczególne pozycje mają nazwy to te nazwy powinny występować w kolejnych dokumentach, analizach i sprawozdaniach. Należy pilnować nazewnictwa, bo później nie wiadomo, czy to jest ta sama usługa, czy to się zmieniło i wykonywane jest coś innego.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIII-16/2012 w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie prawa własności nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.

Konrad Ludwiniak – Wydział Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, który został przygotowany na wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wołominie. Przyjęcie tej uchwały umożliwi Burmistrzowi Wołomina przekazanie w drodze umowy darowizny nieruchomości położonej w Starym Grabinie na potrzeby stacji uzdatniania wody.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XIII-17/2012 w sprawie warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Wołominie w zakresie zadań własnych gminy;

Radosław Kowalczyk – Dyrektor OPS

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Projekt uchwały rozszerza dotychczasową uchwałę o pewne elementy. Główny zakres rozszerzenia dotyczy możliwości skorzystania z narzędzia, które w ustawie o pomocy społecznej stanowi, że osobom i rodzinom, które przekraczają kryterium dochodowe, może być przyznana pomoc, pod warunkiem zwrotu części poniesionych kosztów, oraz rozszerza element, że dzieci do lat 7 są zwolnione z odpłatności, jeżeli dochód rodziny nie przekracza 200%. Pozostałe elementy są tylko doprecyzowaniem uchwały, która funkcjonowała dotychczas.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów, pedagogów, psychologów oraz doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Wołomin. (treść tej uchwały stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu)

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Omówiła uzasadnienie do projektu uchwały. Zgodnie z art.42 ust 7 pkt 3 jest kompetencja rady gminy. Z tego wynika, że gmina, według własnego uznania ustala obowiązujący tygodniowy wymiar czasu zajęć, w ramach czasu pracy nauczyciela, który zgodnie z art. 42 ust 1 nie może przekroczyć 40 godzin. W dotychczasowej uchwale czas pracy pedagoga lub psychologa wynosi 40 godzin, natomiast tygodniowy wymiar godzin zajęć wynosi 20 godzin. Propozycja w projekcie uchwały jest taka, by ten wymiar zajęć z 20 godzin zwiększyć do 24 godzin w ramach obowiązującego tygodniowego czasu pracy wynoszącego 40 godzin. Natomiast dla nauczycieli logopedów ten tygodniowy wymiar zajęć proponuje się zwiększyć z 18 godzin do 22 godzin. W obu grupach zwiększa się o 4 godziny. Jeżeli chodzi o obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć nauczycieli – doradców zawodowych to takie stanowisko w gminie Wołomin nie funkcjonuje, ale korzystając z okazji regulacji czasu pracy innych specjalistów, należy i to ustalić.

Potwierdzeniem prawa organu prowadzącego do ustalania godzin pracy w/w specjalistów jest wyrok sądu najwyższego z 11 stycznia 2011 roku. W tym wyroku uzasadnienie mówi, że „w karcie nauczyciela jest powiedziane, iż dla nauczycieli przedmiotów obowiązujący wymiar godzin zajęć wynosi 18 godzin. Dla nauczycieli bibliotekarzy to jest 30 godzin. Dla nauczycieli świetlicy to jest 26 godzin. Natomiast dla nauczycieli psychologów, pedagogów, logopedów i doradców zawodowych ten wymiar tygodniowy nie jest ustalony, czyli określa go rada gminy. Nie budzi też wątpliwości fakt, że obowiązki nauczyciela przedmiotu teoretycznego, czy też nauczyciela bibliotekarza lub zatrudnionego w świetlicy są nieporównywalne zarówno pod względem uciążliwości prowadzonych zajęć, jak i czasu niezbędnego do przygotowania się do tych zajęć oraz sprawdzania wiedzy uczniów.” W skrócie nauczyciel pedagog, logopeda czy doradca zawodowy realizuje zajęcia w szkole, zamyka swój pokój i idzie do domu bez obciążenia, że musi przygotować sprawdziany i sprawdzić klasówki lub przygotować się do zajęć. Nie oznacza to, że praca grupy

nauczycieli specjalistów o której mowa jest w uchwale nie jest ważna. Jednak ustawa daje radzie gminy możliwość by ustalić czas ich pracy bezpośrednich zajęć z dziećmi. Projekt uchwały został skonsultowany ze wszystkimi dyrektorami szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Wołomin. Dyrektorzy akceptują zaproponowany w uchwale wymiar zajęć.

Janusz Krawczyk – radny

Zapytał czy projekt tej uchwały nie wymaga opinii związków zawodowych ?

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Wyjaśniła, że konsultowała projekt uchwały z przedstawicielami związków zawodowych wyższego szczebla. Z zapisów ustawy karta nauczyciela nie wynika obowiązek konsultowania tego typu uchwały ze związkami zawodowymi. Ustawodawca jeśli sobie życzy by coś co wprowadza rada gminy było konsultowane ze związkami zawodowymi to literalnie o tym mówi. Tak jest np. w art. 30 karty nauczyciela, który mówi że uchwała w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli czy też regulaminu przyznawania nagród wymaga uzgodnienia ze związkami zawodowymi. Również w art. 70 jest wyraźnie wskazane, że w przypadku podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli jest wymagane uzgodnienie ze związkami zawodowymi. Jeżeli ustawodawca życzy sobie konsultacji ze związkami zawodowymi to to wyraźnie wskazuje. Natomiast w omawianej sytuacji nie są zmieniane istotne warunki zatrudnienia nauczycieli. Czas pracy tych specjalistów w placówkach oświatowych, szkołach i przedszkolach nie może przekroczyć 40 godzin. Jeżeli nauczyciel jest zatrudniony na pełnym etacie to świadczy 20 godzin tej pracy pedagogiczno – psychologicznej. Natomiast przez pozostałe 20 godzin dyrektor ma prawo dysponować tym nauczycielem. To po stronie pracodawcy leży decyzja w jaki sposób te 40 godzin jest wykorzystywane. Dlatego proponowana uchwała nie zmienia istotnych warunków zatrudnienia nauczycieli. Jest nowe rozporządzenie dot. pomocy pedagogiczno – psychologicznej, które zwiększa bazę zadań psychologa czy pedagoga. I te określone zadania muszą być wykonane.

W prowadzonych rozmowach z nauczycielami zatrudnionymi w pełnym wymiarze czasu pracy w szkołach i ich zdaniem proponowana zmiana nie zmienia w większym stopniu ich statusu. Nie powinno być takiej sytuacji, że pedagog jest w szkole cztery godziny dziennie i wychodzi ze szkoły, jeżeli jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy. Jeżeli nauczyciel jest zatrudniony na pół etatu to 10 godzin ma pracować bezpośrednio z dzieckiem, ale jego wymiar czasu pracy wynosi 20 godzin. Po podjęciu proponowanej uchwały z dzieckiem nauczyciel będzie pracował 12 godzin, choć jego wymiar czasu pracy nadal wynosi 20 godzin. Jeżeli nauczyciel jest zatrudniony na pełnym etacie, to obecnie pracuje z dzieckiem 20 godzin w ciągu tygodnia choć jego wymiar czasu pracy to 40 godzin. Po podjęciu uchwały nauczyciel z dzieckiem będzie pracował 24 godziny przy 40 godzinowym tygodniowym wymiarze czasu pracy. Zgodnie z obowiązującym prawem gmina mogłaby ustalić nawet 39 godzin, byle by tylko ten tygodniowy czas pracy pedagogicznej nie przekroczył 40 godzin.

Wojciech Plichta – radny

Nie zgodził się z twierdzeniem, że praca pedagoga czy psychologa szkolnego kończy się po wyjściu ze szkoły i w domu nauczyciel nie przygotowuje się do pracy.

Prosił o przedstawienie głosu pedagogów, psychologów i logopedów.

Anna Kurzec – nauczyciel pedagog.

Zapytała, czy ta proponowana zmiana została zaopiniowana przez organ prowadzący nadzór pedagogiczny ?

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Powiedziała, że do dnia 21 listopada 2008 roku zapis ust 7 art. 42 karty nauczyciela brzmiał w następujący sposób: „ Organ prowadzący szkołę, po uzyskaniu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny określa: „ Jednak od 21 listopada 2008 roku takiego wymogu nie ma. Ustawodawca ten zapis wykreślił z ustawy. Od tego momentu jedynym stanowiącym jest rada gminy.

Anna Kurzec – nauczyciel pedagog.

Według jej wiedzy jest rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego z dnia 7 października 2009 roku, które też określa kwalifikacje niezbędne do sprawowania nadzoru pedagogicznego. W imieniu swoim i nauczycieli psychologów, pedagogów i logopedów przybliżyła radnym charakter pracy tych nauczycieli, bo nie zgodziła się z opinią, że nie wydłuża się tygodniowy czas pracy i nie przekroczy on 40 godzin. To, że zostaną dołożone dodatkowe 4 godziny pracy to bardzo zmienia sytuację tej grupy zawodowej. Ta 20 godzinna bezpośrednia praca z dzieckiem polega na tym, że prowadzone są zajęcia indywidualne lub w grupie. Jeżeli ten wymiar godzin dydaktycznych zostanie wydłużony to oznacza, że tych dzieci należy przyjąć więcej i prowadzić z nimi większą liczbę zajęć. To się wiąże z tym, że do tych zajęć trzeba się dodatkowo przygotować bo praca z każdym dzieckiem jest trochę inna. Te każde dodatkowe zajęcia muszą też być dodatkowo udokumentowane. Nie jest tak, że realizuje się te cztery godziny dodatkowe i zamyka się gabinet i wychodzi ze szkoły. Jeżeli w danych godzinach są zaplanowane badania psychologiczne to te badania są wykonane, potem musi być przeprowadzona rozmowa z rodzicem by go poinformować na czym rzecz polega i jakie są problemy, nad czym trzeba pracować i jakie robić ćwiczenia. To wiąże się również z tym, że trzeba pisać informację i opinie dotyczące wyników badań i pracy z dzieckiem na potrzeby innych specjalistów. Sporządzenie takiej informacji, przemyślenie każdego użytego w niej słowa, bo może ona być wykorzystana w sądzie gdy są problemy rodzinne i nauczyciel pedagog czy psycholog podpisuje się pod tym. Ta praca nie jest łatwa czy szybka do wykonania jakby się wydawało. Jeżeli dołoży się te cztery godziny pracy to automatycznie przybywa tyle samo godzin pracy bez dziecka. Nie jest więc tak, że w trakcie tych 40 godzin pracy wykona się 24 godziny pracy z dzieckiem, ale nie zwiększy się czas pracy nad dokumentacją i procedurami których należy przestrzegać. W czasie tej pracy nie bezpośrednio z dzieckiem nauczyciel psycholog czy pedagog musi też się szkolić, doczytać pewne rzeczy by się rozwijać. Nie sprawdza wprawdzie klasówek, ale prowadzi zebrania z rodzicami, konsultacje dla rodziców. Rozporządzenie z listopada 2010 roku wprowadza większą liczbę obowiązków i większą ilość dokumentacji związanej z tą bezpośrednią pracą z dzieckiem. Ta pomoc psychologiczno pedagogiczna jest rozbudowana. Przewodniczącymi zespołów pedagogiczno psychologicznych w szkołach i przedszkolach są specjaliści a nie nauczyciele. Wiaże się to z udokumentowaniem, zawiadomieniem rodziców, organizowaniem tych spotkań, dodatkowych rozmów i konsultacji z rodzicami, konsultacji w zespołach logopeda, psycholog, nauczyciele. Już samo rozporządzenie nakłada większą ilość pracy i zaangażowani w tych godzinach nie bezpośrednio pracy z dzieckiem. Jeżeli zostanie wydłużony czas pracy bezpośrednio z dzieckiem to automatycznie wydłuży się czas pracy poza zajęciami z dziećmi.

Logopeda ze Szkoły Podstawowej Nr 7 i Przedszkola Nr 2

Powiedziała o trudnej sytuacji logopedów, choć jest to mała grupa zawodowa. Dzieje się

tak dlatego, że jest bardzo mało godzin przyznawanych na pracę logopedów. W takiej szkole jaką jest Szkoła Podstawowa Nr 7 gdzie uczęszcza ponad 800 dzieci i są klasy integracyjne, to liczba godzin dla logopedy to tylko ½ etatu. Wiadomo, że tyle dzieci nie zostanie objętych opieką pedagogiczną czy logopedyczną. Jednak na pewno będzie nacisk ze strony dyrekcji by tych dzieci objętych opieką było jak najwięcej. W ostatnim roku tych dzieci objętych opieką logopedyczną było 60. Do każdego zajęcia trzeba się przygotować. Również w Przedszkolu Nr 2 jest tylko ½ etatu. W żadnej placówce oświatowej w Wołominie pani logopeda nie może otrzymać pełnego etatu by wypracować całego pensum co powoduje, że musi być zatrudniona w dwóch placówkach. To oznacza olbrzymią pracę w ramach rad pedagogicznych, której z roku na rok przybywa. Trudno te obowiązki pogodzić w dwóch placówkach. Jest to dodatkowy czas pracy, którego nikt nie uwzględnia i nie przelicza. Jest to też większa liczba godzin pracy z dzieckiem. Zmniejsza się tym samym wartość przepracowanej godziny.

Pani logopeda skarżyła się również, że taki system zatrudnienia uniemożliwia jej skorzystanie z dofinansowania ze szkoleń, z funduszu jaki jest w poszczególnych placówkach oświatowych. Żadna z placówek w której jest ona zatrudniona nie chce dofinansować jej szkolenia indywidualnego, twierdząc, że jest ono zbyt drogie.

Jest też bardzo dużo spotkań z rodzicami. Gdy wejdzie przepis zobowiązujący do pomocy psychologiczno pedagogicznej dla dzieci, będzie konieczność odbycia spotkań z rodzicami w ramach kilkudziesięciu zespołów w których logopeda będzie musiała uczestniczyć. Dla większości dzieci które mają jakieś schorzenia, będzie musiał być utworzony zespół w skład którego wchodzi również logopeda. Jako jedyny logopeda na wszystkich spotkaniach będzie musiała być obecna. Już obecnie jest przewodniczącą czterech zespołów psychologiczno pedagogicznych. Pozostałych czterech zespołów przewodniczącą jest koleżanka psycholog szkolny. Przewodniczące zespołów zajmują się dodatkowo całą dokumentacją. Te wszystkie dodatkowe zajęcia są poza tymi godzinami pracy z dziećmi.

Anna Rokoczy – Pedagog z Zespołu Szkół w Wołominie

Reprezentowała całe środowisko pedagogów, psychologów i logopedów z całego powiatu wołomińskiego. Środowisko pedagogów, psychologów i logopedów wyraża zdecydowany sprzeciw na podnoszenie pensum ich zatrudnienia z tego względu, że w umowach o pracę mają 20 godzin tygodniowej pracy dydaktycznej. Wypominany jest ten 40 godzinny czas pracy i tego faktu ci specjaliści są świadomi. Jednak praca w szkole to nie jest praca od godz. 8:00 do godz. 16:00. Jeżeli pedagog szkolny chce się spotkać z rodzicami to albo odwiedza go w domu wcześniej rano, albo późnym wieczorem. Często też do odległych miejscowości. Tego 40 godzinnego czasu pracy pedagoga czy psychologa nie można porównać do 40 godzin pracy w Urzędzie. Nie można też porównywać pracy nauczyciela przedmiotu z pracą nauczyciela pedagoga czy psychologa, bo to są dwa różne zawody o innej specyfice. U nauczyciela przedmiotu można szybciej zaobserwować sukces dydaktyczny, chociażby po uzyskanych przez uczniów ocenach. Praca pedagogów, psychologów i logopedów ma taką specyfikę, że gdy np. do pedagoga przyjdzie uczeń i powie, że jego życie nie ma sensu, to taki pedagog nie śpi później w nocy, niepokojąc się tym czy ten uczeń nic sobie nie robi. Psycholog i pedagog szkolny mają ciągle dylematy czy dobrze zareagowali w danej sytuacji, czy należy o tym komuś powiedzieć czy też zachować w tajemnicy. Za każdą sprawą kryje się konkretne dziecko i konkretny rodzic.

Przedstawicielka związków zawodowych

Powiedziała, że słuszne jest twierdzenie, że psychologów, pedagogów i logopedów szkolnych obowiązuje 40 godzinny czas pracy w tygodniu. To jest podzielone na 20 godzin

dydaktycznych tj. bezpośredniej pracy z dzieckiem, oraz 20 godzin przeznaczonych na inne zadania. W umowach jest zapisane, że jeżeli któraś z tych osób jest zatrudniona na ½ etatu tj. 10/20 etatu. Rozliczeniu podlegają tylko zajęcia i czynności realizowane w ramach obowiązującego dla nauczyciela tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych czyli tzw. pensum. Nauczyciel ma za zadanie dobrze wykorzystać i wypracować te 40 godzin, ale płacone ma za 20 godzin.

Według przedstawiciela związków zawodowych wydłużenie pensum o 4 godziny wiele zmienia. Stawka godzinowa jest liczona w następujący sposób: wynagrodzenie brutto jest dzielone na 83. To 83 jest to uśredniona stawka wynikająca z tego, że 4 tygodnie po 20 godzin da 80 godzin pracy i pozostałe 3 godziny, gdyż niektóre miesiące mają 31 dni lub 30 dni. W związku z tym jeżeli wynagrodzenie wynosi 2000 zł i zostanie ono podzielone na 83, to będzie 24 zł/godz. Jeżeli do pensum 20 godzin doda się jeszcze 4 godziny to wyliczając stawkę godzinową miesięczne wynagrodzenie nie będzie dzielone na 83 lecz na 100 da stawkę godzinową w wysokości 20 zł. W ten sposób jest wprowadzone ukryte obniżenie pensji, ponieważ obecnie specjalista za godzinę zarabia 24 zł, ale po wprowadzeniu proponowanych zmian, stawka godzinowa tej samej osoby będzie wynosiła 20 zł.

Jeżeli psychologów, pedagogów i logopedów nazywa się specjalistami, to przecież specjalistów powinno się doceniać poprzez np. wynagrodzenie. Jeżeli natomiast obniża się stawkę godzinową specjalście, to może oznaczać zdanie przedstawicielki związków zawodowych, że takiego specjalisty się nie ceni. Uważała też, że to Ministerstwo edukacji miało pomysł, jego realizację scedowało na gminy nie dając na ten cel pieniędzy. Teraz gminy muszą sobie z tym poradzić i robią to sięgając do kieszeni specjalistów i to oni poniosą koszty pomysłu ministra.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Powiedział, że on pracuje w firmie lub inaczej w fabryce i nie pracuje tylko w godzinach 8:00 – 16:00. Za ostatni miesiąc czas jego pracy wyniósł 250 godzin. Natomiast to, że musi się doszkalać by dobrze wykonywać swoją pracę, to jest jego problem i tak mówi jego pracodawca. Takie teraz są reguły rynku pracy.

Z toczącej się dyskusji wywnioskował, że nie odbywały się spotkania stron by proponowane zmiany przedyskutować.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Odniosła się do niektórych stwierdzeń, które padły z usta pedagogów, logopedów czy przedstawicieli związków zawodowych. Nie zgodziła się co do przedstawionego sposobu wyliczania wynagrodzenia.

Wyjaśniła, że jeżeli nauczyciel jest zatrudniony na ½ etatu to w umowie jest wpisane ½ etatu w tym (tu podana liczba godzin) zajęć dydaktycznych. Jeżeli pedagog jest zatrudniony na pełnym etacie to jego czas pracy nie może przekroczyć 40 godzin tygodniowo czasu pracy. Wtedy 24 godziny to są godziny dydaktyczne z uczniem i 16 godzin to zajęcia pozostałe. Jakże są zadania tych poszczególnych specjalności precyzyjnie są opisane w rozporządzeniu.

Przedstawione wyliczenie stawki godzinowej (przez przedstawicielkę związków zawodowych) dotyczy tylko przypadku, gdyby pedagog szkolny miał dodatkowe godziny doraźnego zastępstwa.

Karta nauczyciela określa wynagrodzenie nauczyciela zatrudnionego na pełny etat, ale gdy nauczyciel jest zatrudniony na pół etatu to ta stawka jest również dzielona na pół.

Niedawno była kontrola NIK i okazało się, że nie wydatkowano do końca środków finansowych przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Trzeba było wyjaśnić tego przyczynę. Dyrektorzy szkół odpowiedzieli, że nauczyciele nie chcą się

szkolić.

Dyrektor ZEASiP obiecała, że osoby, które będą chciały się szkolić to otrzymają na to środki finansowe z ZEASiP jeżeli tylko będą takie potrzeby szkoły czy innej placówki oświatowej. Jeżeli jest taka potrzeba szkoły to dyrektor tej placówki może, za zgodą burmistrza, sfinansować takie szkolenie w 100%.

W podjętej uchwale budżetowej radni przeznaczyli 500 000 zł również na zajęcia logopedyczne dla dzieci z klas 1-3. Za godzinę będzie płacone do 80 zł. Te godziny również będą realizowane w ogólnym czasie pracy.

W wielu okolicznych gminach podobnej treści uchwały są już podjęte.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy są jakieś statystyki mówiące ile dzieci korzysta, średnio-miesięcznie, z tych gabinetów ?

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Do tej pory takich statystyk nikt nie prowadził, bo jest to specyficzna praca. Jeżeli przychodzi dziecka i szuka pomocy to się z tym dzieckiem pracuje. Ci specjaliści prowadzą dzienniki zajęć. Jeżeli chodzi o bezpośrednią pracę z dziećmi to np. logopeda prowadzi zajęcia z dziećmi w grupie liczące maksymalnie 4 osoby. Jeżeli zaś chodzi o zajęcia dydaktyczno wyrównawcze, czy też rozwijające uzdolnienia lub zajęcia korekcyjno – kompensacyjne (dotyczy to psychologów i pedagogów), to liczba dzieci na takich zajęciach wynosi 5 lub 8 a maksimum 10 w przypadku zajęć socjoterapeutycznych i innych o charakterze terapeutycznym. To z rozporządzenia wynika z jaką grupą maksymalnie specjaliści mogą pracować równocześnie.

Dominik Kozaczka – radny

Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że logopedzi mają zajęte wszystkie godziny. Natomiast pedagodzy mają otwarte gabinety i oczekują na uczniów. Może zgłosić się kilku uczniów ale może też tak być, że nie przyjdzie nikt.

Adam Bereda - radny

Podsumował dyskusję stwierdzając, że chodzi w tym wszystkim o pieniądze. Na posiedzeniu Komisji Edukacji radni doszli również do wniosku, że te osoby bronią się przed dodatkową pracą

Joanna Pełszyk – radna

Jej zdaniem należy prawidłowo zrozumieć pracę pedagoga szkolnego. Pedagog szkolny to nie tylko gabinety. Pedagog rzadko bywa w gabinecie. W szkole jest 800 uczniów, a pedagog jest jeden. Nie może on więc pracować tylko z jednym czy kilkoma uczniami. Owszem pracuje się z konkretnym dzieckiem, ale to jest w przypadkach, których nie ogarnia ani dydaktyk, ani wychowawca klasy. Te przypadki są kierowane do pedagogów.

Każda pomoc wychowawcza to jest praca z klasą czy z zespołem rodziców podczas zebrań czy specjalnie organizowanych zajęć dla rodziców, bo zespół uczniów jest nie zgrany i sprawia problemy. Jest szereg różnych prac, które wykonuje pedagog w różnym czasie. Te 20 godzin o których mowa to jest ta praca merytoryczna. Pozostałe 20 godzin w ramach tych 40 godzin to są przeznaczone na szkolenia, zebrania z rodzicami i różne inne formy, których nie da się wyartykułować do końca. Czasami trzeba pojechać do ucznia do domu i zobaczyć jak wygląda sytuacja na miejscu.

Starła się wyjaśnić pojawiającą się nieścisłość. Powiedziała, że każdy etatowy pracownik szkoły, obojętnie jakie ma pensum, to i tak ma dodatkowe dwie godziny. Te dwie godziny mogą być wykorzystywane np. na pracę w świetlicy. To jest duża oszczędność dla gminy,

bo dzieci korzystające ze świetlicy szkolnej mają opiekę nauczycieli czy pedagogów podczas przebywania na świetlicy. Radna próbowała usprawiedliwić niezadowolenie pedagogów, psychologów i logopedów z tego, że podwyższa się im pensum, gdy pensum nauczycieli wynosi 18 godzin i to nie zmienia się bo o tym decyduje minister, natomiast pensum tych specjalistów jest takie ruchome. Jednak wszystkich obowiązuje te 40 godzin pracy w tygodniu.

Andrzej Żelezik – radny

Jego zdaniem problem polega na tym, że choć nadal obowiązuje dotychczasowy 40 godzinny wymiar czasu pracy, ale do tej pory podział był taki, że 20 godzin było przeznaczonych na bezpośrednią pracę z dziećmi, a te drugie 20 godzin na te dodatkowe prace które pedagog czy logopeda muszą wykonać. Proponowana uchwała ma za zadanie zmienić dotychczasowe proporcje. Radni powinni zastanowić się nad tym, czy jest to słuszne i czy ci którzy ta prace wykonują zmieszczą się w tym nowym podziale. Praktycznie te godziny na prace dodatkowe zmniejszają się z 20 godzin do 16 godzin. Tu nawet nie chodzi o pieniądze, bo przedstawione wyliczenie niezupełnie oddaje prawdę.

Elżbieta Zborowska – Związek Zawodowy Nauczycieli.

Stwierdziła, że związek zawodowy jest po to by bronić nauczycieli i interesować się dokumentami, które ich dotyczą. Nie słyszała o tym by ktoś zaproponował opiniowanie omawianego aktu. W centrali związków zawodowych nauczycieli dowiedziała się, że związki mają w swoich kompetencjach opiniowanie podobnych dokumentów. Związki Zawodowe muszą opiniować lub uzgadniać wszelkie prace jednostek samorządu terytorialnego dotyczące regulaminów. Na terenie Gminy Wołomin działają dwa związki zawodowe.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Prosiła radę o przyjęcie proponowanej uchwały. Uchwała ta nie zmieni czasu pracy pedagogów, psychologów i logopedów zatrudnionych w placówkach oświatowych na terenie Gminy Wołomin. Ona zmieni tylko proporcje sposobu wykorzystania tego czasu pracy. Na tej zmianie zyskają tylko i wyłącznie dzieci.

Proponowana uchwała została zgłoszona na wniosek dyrektorów placówek oświatowych. To dyrektorzy prosili by tym się zająć. Projekt tej uchwały został też przedstawiony wszystkim dyrektorom. Dyrektorzy mieli możliwość skonsultowania jej ze swoimi nauczycielami. Skoro dyrektorzy informacja zwrotna napisali, że akceptują przedstawiony projekt uchwały. Wydaje się, że zostały wyczerpane możliwości konsultacji.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

W związku z faktem, iż wątpliwości przy tej uchwale jest bardzo dużo i nie wszystko było w tej sprawie domówione. Proponowana uchwała miałaby obowiązywać od września 2012 roku. Jest jeszcze trochę czasu na jej podjęcie, dlatego złożył wniosek o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad i nie głosowanie nad nią na toczącej się sesji.

Wniosek Przewodniczącego Rady o zdjęcie z porządku obrad uchwały sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów, pedagogów, psychologów oraz doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Wołomin został przyjęty przez radnych w głosowaniu jawnym za- 13 głosów, przeciw-0, wstrz.-7 osób.

Pkt 9

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

- Na poprzedniej sesji Rada Miejska w Wołominie zajęła stanowisko w trzech sprawach:

- w sprawie budowy drogi S8
- w sprawie telewizji TRWAM
- w sprawie PGE Dystrybucja

Do Biura Rady wpłynęła odpowiedź z PGE i jest to do wglądu w Biurze Rady. W skrócie z treści tej odpowiedzi można wywnioskować, że PGE cieszy się, że władze gminy dbają o swoich mieszkańców i zależy im na ich dobru. Jednak Zarząd PGE wie co będzie lepsze dla ich spółki. Prawdopodobnie rejon energetyczny zostanie przeniesiony do Legionowa. W Wołominie zostanie jedynie posterunek energetyczny Wołomin.

- Do Biura Rady wpłynęły również dwie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uchwały te wyrażają pozytywną opinię o możliwości sfinansowania planowanego w 2012 roku deficytu określonego w uchwale budżetowej Gminy Wołomin na rok 2012.

- Do wglądu w Biurze Rady jest również odpowiedź udzielona Panu Ryszardowi Szymaszczyk. Ta odpowiedź została przygotowana na prośbę wojewody. Materiały są do wglądu w Biurze Rady.

- Kolejną sprawą jest wybudowanie pomnika czy też cokołu na Rondzie Solidarności. Przewodniczący skierował pismo do Starosty. Jego treść radni otrzymali. Odczytał też treść odpowiedzi na nie. (treść tej odpowiedzi stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu). Przewodniczący proponował dalszą walkę o prawa Rady Miejskiej w mieście.

- Towarzystwo Przyjaciół Wołomina zwróciło się do Rady Miejskiej o poparcie inicjatywy upamiętnienia ks. Prałata Jana Sikory poprzez nadanie nazwy skwerowi u zbiegu ulic Lipińskiej i Reja jego imienia. Tą sprawę Przewodniczący kieruje do omówienia przez komisję branżowe.

Andrzej Wesołowski – Przewodniczący Zarządu Osiedla Centrum

Na terenie Osiedla Centrum wydarzyły się dwa pożary budynków mieszkalnych. Niektórzy z członków Rady Osiedla brali czynny udział w gaszeniu tych pożarów. Rada Osiedla Centrum, na prośbę mieszkańców, których dotknęła tragedia pożarów ich domów, wyraziła ogromne podziękowanie za okazaną troskę i pełną opiekę, w tak dramatycznych chwilach, wykazaną przez włodarza naszego miasta Pana Ryszarda Madziara. Jego obecność i zaangażowanie się od pierwszych chwil dramatu ludzkiego, była zauważalna przez ludzi, którzy w wyniku pożaru stracili dorobek całego swojego życia. Przewodniczący Rady Osiedla Centrum w imieniu mieszkańców pogratulował i życzył Burmistrzowi Ryszardowi Madziarowi by dalej mógł kierować tak wspaniałymi osobami, którzy sprawdzili się w akcji gaszenia pożaru. Jego zdaniem na szczególne słowa uznania zasłużyli jego zastępcy Grzegorz Mickiewicz i Sylwester Jagodziński, oraz Józef Wierzbowski i Maksym Gołoś.

Deklarował, że Rada Osiedla Centrum jest, była i będzie zawsze gotowa do udzielenia pomocy ludziom jej niepotrzebującym. Rada Osiedla jest gotowa do pomocy Burmistrzowi nie wywarzając na porę dnia. Życzył Burmistrzowi samych sukcesów w kierowaniu miastem.

Igor Sulich – radny

Od dwóch miesięcy oczekuje na odpowiedź od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie pomnika na skrzyżowaniu ulic Wileńskiej i Sikorskiego w Wołominie. Instytucja Powiatowego Inspektora Budowlanego podlega Staroście. W kontekście odpowiedzi jaką otrzymał Przewodniczący Rady Miejskiej miał wrażenie, że „coś jest na rzeczy”. Radny rozmawiał z panią inspektor, i być może wkrótce wszyscy dowiedzą się, że tam było naruszenie prawa. Radny ma świadomość wydażeń w mieście i

nie naciska na udzielenie odpowiedzi . Jednak jego zdaniem Rada Miejska powinna podjąć jakieś działania.

Dominik Kozaczka – radny

Zdaniem radnego z kolejnym pismem należy się wstrzymać do momentu odpowiedzi z nadzoru budowlanego. Jeżeli Rada ma wysyłać pisma i dostawać odpowiedzi w takiej treści jaka odczytał Przewodniczący rady to uważał to za bezsensowne. To jest strata czasu. Gdy będzie odpowiedź nadzoru budowlanego, to być może można będzie się na niej oprzeć.

Pkt 10

Andrzej Żelezik – radny

Jego zdaniem nazwanie imieniem Ks. Prałata Jana Sikory skwer przy ul. Reja w Wołominie, nie jest stosowne, bo obecnie teren ten znajduje się pod wodą. Uczcić pamięć tak szacownej osoby należy, ale nie w tym momencie i może nie w tym miejscu. Na pewno będzie wiele godnych miejsc by uczcić pamięć tej zasłużonej osoby.

Komisja Edukacji wykazała, że jeżeli duża liczba osób się zgłasza do składu zespołu, to potem mało osób pracuje. Radny jest odmiennego zdania. Jest członkiem Komisji Edukacji. Nie we wszystkich spotkaniach brał udział, ale dzięki temu, że członków komisji jest wielu, a i zadań było bardzo dużo, można było tak się zorganizować, że we wszystkich spotkaniach co najmniej trzy osoby uczestniczyły. Jeżeli wiadomo, że spotkań danego zespołu będzie wiele to lepiej by w jego skład wchodziło więcej osób.

Rafał Biały – radny

Zapytał, czy Przewodniczący przewiduje wyjazd szkoleniowy dla radnych Rady Miejskiej ?

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

poinformował, że taki wyjazd był przewidziany w ubiegłym roku. Niestety radni uznali, że nie są zainteresowani. Szkolenie się nie odbyło. Za zaoszczędzone pieniądze wykonano częściowy remont pomieszczeń użytkowanych przez Biuro Rady. W bieżącym roku również są zarezerwowane pieniądze na takie szkolenie. To czy radni wyrażą wolę żeby na takie szkolenie pojechać, tego nie wiadomo. Przygotowanie szkolenia dla tak dużej grupy osób to nie jest praca z dnia na dzień. Wcześniej uzgodniono, że radni byliby zakwaterowani w miejscowości Łysomice przy drodze krajowej Nr 1. Tam oczekiwał radnych wójt tej gminy. Jednak radnych do udziału w tym szkoleniu zgłosiło się niewielu.

Rafał Biały – radny

obserwując posiedzenia rady stwierdza, że radnym brakuje takiej elementarnej wiedzy w jaki sposób należy procedować poszczególne sprawy. Proponował by radni wyjechali, przeszkolili się i byli ze sobą przez dwa dni. Radni potrzebują wiedzy i powinni się przeszkolić.

Krzysztof Wytrykus – radny

Poinformował radnych o tym co się dzieje w sprawie Młodzieżowej Rady Miasta. Zakończono konsultacje i spotkania z gimnazjalistami i licealistami. Pozostała tylko jedna szkoła – ZS Nr 5. W przyszłym tygodniu spotyka się zespół, który ma te wybory zorganizować i je przeprowadzić. W przyszłym tygodniu termin wyborów zostanie ustalony i zostanie ustalony cały harmonogram.

Emil Wiatrak – radny

Skoro wśród radnych jest takie niskie zainteresowanie wyjazdami i szkoleniami to może

należy rozszerzyć możliwość udziału w szkoleniu np. o Przewodniczących Rad Osiedli oraz Sołtysów. Szkolenie mogłoby odbyć się w Wołominie. Można by było zaprosić różnych specjalistów, którzy przeszkolili by również innych samorządowców, nie tylko radnych, którzy są chętni do zdobywania wiedzy.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zapytał o teren pod boisko przy szkole w Starym Grabiu. W jednym ze swoich sprawozdań Burmistrz powiedział, że w miesiącu lutym odbędzie się sporawa sądowa na której będzie ogłoszony wyrok w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz gminy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący obrad Marcin Dutkiewicz zamknął XIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 24 lutego 2012 roku o godz. 19:15. Wszystkie podjęte w trakcie sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz Obrad

Przewodniczący Obrad

Grażyna Płaneta

Rafał Biały

Marcin Dutkiewicz