

**IV SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
V KADENCJI**

25 stycznia 2007 roku

**Protokół Nr IV/2007 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 25 stycznia 2007 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji - 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu..

Stwierdziwszy quorum (na sali obecnych było 20 radnych) prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Żelezik otworzył IV sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 25 stycznia 2007 roku o godzinie 14.10

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad zgłoszono kandydaturę radnego :

Krzysztofa Gawkowskiego – wyraził zgodę na pełnienie obowiązków sekretarza obrad

W głosowaniu jawnym, jednogłośnie za-20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0, radni wyrazili zgodę by funkcję sekretarza obrad pełnił radny Krzysztof Gawkowski.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Andrzej Żelezik odczytał porządek obrad przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji. (załącznik Nr 2)

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady wnioskował do zgromadzonych radnych o wprowadzenie do porządku obrad uchwałę w sprawie zmian w statutach jednostek pomocniczych Gminy Wołomin.

Henryka Żabik – radna

Zapytała czy projekt uchwały był opiniowany przez komisje i które ?

Andrzej Żelezik- Przewodniczący Rady

Poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządu i Zadań Własnych Gminy oraz przez Komisję Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad wnioskowanego projektu uchwały w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 3

Uchwała IV-1/2007 w sprawie objęcia mandatu radnego

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w związku z rezygnacją z pełnienia mandatu radnego Pana Leszka Boruca, na poprzedniej sesji rada przyjęła tą rezygnację uchwałą Nr III-180/2006 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Leszka Boruca. W związku z tym Komisarz

Wyborczy w Warszawie poinformował, że kolejnym kandydatem z tej samej listy wyborczej Nr 26 KWW Samorządowy Komitet Wyborczy – SKW w okręgu wyborczym Nr 3, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie został wybrany jest Pan Arkadiusz Marian Rychta – umieszczony na liście na pozycji 4 i otrzymał 103 głosy. (pismo Komisarza Wyborczego stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.)

Rada Miejska w Wołominie stwierdziła objęcie mandatu przez radnego Arkadiusza Mariana Rychty podejmując uchwałę w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Arkadiusz Marian Rychta złożył ślubowanie w treści art. 23 a ust 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym i tym samym objął mandat radnego.

Pkt 4

Protokół z III sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 18 grudnia 2006 roku został przyjęty przez radnych bez uwag w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba.

Pkt 5

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska – Henryka Żabik

Komisja odbyła dwa spotkania Przyjęto plan pracy komisji na 2007 rok i zaopiniowano projekty uchwał. Przewodnicząca Komisji Henryka Żabik odczytała plan pracy i stanowi on załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Jolanta Sawicka – Jurek

Komisja obradowała 2 razy. Opracowano plan pracy komisji na 2007 rok. Treść planu pracy stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu. Członkowie komisji spotkali się z dyrektorami placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Wołomin.. Na kolejnym spotkaniu omówiono wnioski i spostrzeżenia z tego spotkania. Zaopiniowano pomysł podziału komisji na Komisję Oświaty i Komisję Kultury i Sportu. Zaopiniowano również projekty uchwał przygotowane na sesję w dniu 25 stycznia.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich – Marek Górski

Odbyły się 2 posiedzenia komisji. Przygotowano plan pracy . Jest on bardzo ogólnikowy, ale w trakcie roku będzie on uzupełniany. Jego treść stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu. Zaopiniowano również projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy – Janusz Krawczyk

Komisja spotkała się dwa razy. Zapoznano się se statutami jednostek pomocniczych i wniosła o zmiany w nich dotyczące terminu przeprowadzenia wyborów i minimalnej liczby mieszkańców by zebranie wyborcze było prawomocne. Opracowano plan pracy komisji na 2007 rok i stanowi on załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Komisja Finansów Gminnych – Zofia Michalik

Na posiedzeniu komisja zaopiniowała projekty uchwał. Nie przygotowano planu pracy bo Przewodnicząca Komisji nie wiedziała o takim obowiązku. Na posiedzeniu komisji jej Przewodnicząca zaproponowała aby zostały przygotowane i przedyskutowane na komisjach projektu uchwały dotyczących dofinansowania bibliotek szkolnych, rozwiązania problemu nauczycieli j. angielskiego w szkołach a także rozwiązania problemu braku miejsc dla dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Wołomin

Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia - Alina Czerska

komisja zaopiniowała projekty uchwał kierowane na IV sesję Rady. Wytypowano Jerzego Mikulskiego – Burmistrza Wołomina jako kandydata na członka Rady Społecznej Zespołu Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie. Pan Burmistrz już był członkiem tej Rady dlatego też posiada najlepsze predyspozycje do pełnienia funkcji członka tej Rady Społecznej. Zatwierdzono również plan pracy. I stanowi on załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu. Członkowie komisji przedyskutowali lokalne problemy związane z ochroną zdrowia, zapoznali się ze strukturą i ilością lokalnych placówek leczenia otwartego. Przewodnicząca komisji mając tą wiedzę podzieliła się z innymi członkami komisji. W przyszłości komisja odwiedzi te placówki. Są to Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nr 1 na ul. Prądzyńskiego 11, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nr na ul. Wileńskiej 72 oraz Ośrodek Profilaktyki i Leczenia Uzależnień Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej przy ul. Powstańców, który poprzednio wchodził w strukturę organizacyjną ZOZ Nr 2. SP ZOZ Nr 1 na ul. Prądzyńskiego zakontraktował w Narodowym Funduszu Zdrowia na rok bieżący zakontraktowała dwa programy: podstawowych badań cytologicznych i program z zakresu choroby płuc i układu krążenia. Placówka miesięcznie może wykonać 37 badań cytologicznych stosując pewne kryteria wobec chętnych kobiet. Kryteria te ograniczają dostępność tego badania. Możliwość skorzystania z tego badania mają kobiety raz na 3 lata w wieku 20-59 lat. Dyrektor tej placówki rozważa możliwość szczepienia osób starszych i przewlekle chorych szczepionką przeciwko grypie. Dobrze by było by kobiety w wieku rozrodczym (20-29 lat) były szczepione przeciwko WZW typu B

Pkt 6

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie podjętych na sesji w dniu 18 grudnia 2006 roku. Treść informacji stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

W związku z koniecznością opuszczenia sesji przez jednego z radnych Prowadzący obrady zapytał radnych czy wyrażą zgodę na zmianę w porządku obrad polegającą na rozpoczęciu realizacji w pierwszej kolejności punktu: „Podjęcie uchwał”. Radni wyrazili zgodę w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0.

Pkt 8

Uchwała Nr IV-2/2007 w sprawie odwołania Pana Leszka Boruca ze składu Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy Rady Miejskiej w Wołominie;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-3/2007 w sprawie odwołania Pana Leszka Boruca ze składu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-4/2007 w sprawie odwołania Pana Leszka Boruca ze składu Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia Rady Miejskiej w Wołominie

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-5/2007 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia Rady Miejskiej w Wołominie;

Kandydatem zgłoszonym do składu Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia był Arkadiusz Rychta

Radni uzupełnili skład osobowy Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia wprowadzając do jej składu radnego Arkadiusza Rychtę podejmując uchwał w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz. -1 osoba

Uchwała Nr IV-6/2007 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy Rady Miejskiej w Wołominie;

Do składu Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy zgłoszono kandydatury radnych: Marcina Dutkiewicza i Arkadiusza Rychty, który zrezygnował

Radni uzupełnili skład osobowy Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy wprowadzając do jej składu radnego Marcina Dutkiewicza, podejmując uchwał w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-7/2007 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wołominie;

Do składu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska zgłoszono kandydaturę radnego Arkadiusza Rychty

Radni uzupełnili skład osobowy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska wprowadzając do jej składu radnego Arkadiusza Rychtę, podejmując uchwał w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr IV-8/2007 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie;

Henryka Żabik – radna
Zaproponowała by Komisja Rewizyjna była siedmioosobowa

Radni wyrazili zgodę by Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wołominie składała się z siedmiu osób w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady
Poinformował, że w dniu 25 stycznia 2007 roku w rejestrze klubów działających przy Radzie Miejskiej w Wołominie pod numerem 4 został zarejestrowany Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości -PiS pod przewodnictwem Ryszarda Madziara. W skład tego klubu weszli: Ryszard Madziar, Radosław Wasilewski, Emil Wiatrak, Dimitar Jugrew i Jolanta Sawicka-Jurek.

Kolejnymi kandydatami do składu Komisji Rewizyjnej zgłaszanymi przez Kluby Radnych byli:

1. Henryka Zabik – Przedstawicielka Klubu Radnych RSP
2. Alina Czerska – Przedstawicielka Klubu Radnych PO
3. Jolanta Sawicka – Jurek – Przedstawicielka Klubu Radnych PiS
4. Radosław Wasilewski – Przedstawiciel Klubu Radnych PiS
5. Maciej Łoś – Przedstawiciel Klubu Radnych RSP – nie wyraził zgody na kandydowanie
6. Marek Górski – Przedstawiciel Klubu Radnych SKW
7. Grzegorz Wajs – Przedstawiciel Klubu Radnych SKW
8. Krzysztof Gawkowski – Przedstawiciel SLD
9. Marcin Dutkiewicz – Przedstawiciel Klubu Radnych RSP - nie wyraził zgody na kandydowanie
10. Zofia Michalik – Przedstawicielka Klubu Radnych PO

Henryka Żabik – radna

Jej zdaniem za wszelką cenę zgłasza się większą liczbę osób niż ustalona liczba osób w Komisji Rewizyjnej. Uważała, że chodzi tu głównie o jej osobę. Nie powinno się powtarzać takich sytuacji jakiego miały miejsce poprzednio choć przyznała sama brała udział w takich rozgrywkach. Jednak Wojewoda Mazowiecki wyraził stanowisko, że w skład Komisji Rewizyjnej powinni wejść przedstawiciele wszystkich klubów działających w Radzie. W innej sytuacji podjęta uchwała nie będzie wiążąca i będzie dotknięta wadą prawną. Dlatego uważała, że niecelowe jest zgłaszanie po kilku kandydatów jako przedstawicieli danego klubu.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Zwracając się do radcy prawnego zapytał, czy w przepisach jest potwierdzenie tego wszystkiego co powiedziała radna Henryka Żabik.

Krystyna Michałowska - Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Wołominie

Potwierdziła, że ustawodawca zapisał w ustawie o samorządzie gminnym, że w skład Komisji Rewizyjnej muszą wejść przedstawiciele wszystkich klubów radnych. Zaproponowała by radni podjęli próbę przegłosowania kandydatów. W przypadku gdyby, któryś z klubów nie miał przedstawiciela w składzie komisji, wtedy na następnej sesji można spróbować uzupełnić ten skład. Klub może zgłosić inną osobę i można podejmować próby, aż uda się uzupełnić skład

Krzysztof Kozłowski – radny

Uważał, że w ustawie jest zapisane, że każdy Klub Radnych musi mieć przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. O ile klub przedstawia jasno swoje stanowisko i ma jednego kandydata, to sprawa powinna być jasna i nie powinna podlegać dyskusji

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

postanowił, że zostanie przeprowadzone głosowanie. Rada ma prawo głosowania i wybrania tych kandydatów, których akceptuje. Jeżeli w wyniku głosowania każdy będzie miał swojego przedstawiciela to nie będzie dyskusji. Jeżeli któryś klub nie będzie miał przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej to głosowanie zostanie powtórzone na następnej sesji.

Henryka Żabik – radna

Jej zdaniem celowo chce się doprowadzić do sytuacji gdy Komisja Rewizyjna nie będzie władna do pracy Radna wie to z autopsji, wojewoda to rozstrzygnął, że komisja nie będzie władna do podejmowania wiążących decyzji. Sprawa będzie się przedłużała. Wołomin jest jedyną gminą w Polsce, która powołuje komisję Rewizyjną dopiero pod koniec stycznia. To się robi na pierwszej sesji. Do sprawy nie powinno podchodzić się ambicjonalnie. Radna uważa, że jest osobą, która ma kompetencje by być w Komisji Rewizyjnej i na pewno nie będzie tak, że będzie prowadziła jakąś destrukcyjną działalność dla tej komisji. Uważa, że ma dużo wiedzy. Oczywiście ocena należy do Rady. Ona sama cieszy się, że ma rekomendację swojego klubu.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Cieszył się ze stanowiska grupy radnych. Każdy ma własny pogląd na swoją wartość i na wartość osób w swoim klubie. Rada jest samorządna i ma prawo podejmować decyzje. Dlatego należy przejść do głosowania. Być może problemu nie będzie. Jeżeli będzie problem to rada będzie dalej dyskutowała.

Zakończono dyskusję w wyniku głosowania za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Henryka Żabik – radna

Zwróciła uwagę, że należy wyjaśnić, iż każdy z radnych ma 7 głosów „za”

Miała nadzieję, to głosowanie nie będzie tylko po to, by ją wyeliminować ze składu Komisji Rewizyjnej. Może należałoby zwiększyć skład osobowy komisji do ośmiu osób i przegłosować całość „blokiem” Tak postąpiono pod koniec poprzedniej kadencji. W ten sposób można osiągnąć konsensus.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny

Wyjaśniła, że głosowanie powinno przebiegać w ten sposób, że każda z kandydatur będzie odrębnie głosowana. Te siedem osób, które otrzymają największą liczbę głosów wchodzi do Komisji Rewizyjnej.

Radni wyrazili zgodę by każdy radny miał prawo głosować 7 razy „Za” i 7 osób, które kolejno otrzymają największą liczbę głosów wejdzie w skład osobowy Komisji Rewizyjnej.
za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Prowadzący ogłosił 10 min. przerwę w obradach

Obrady wznowiono o godz. 15.30. Po przerwie radny Radosław Wasilewski opuścił sesję.

Radna Zofia Michalik wycofała swoją kandydaturę do składu Komisji Rewizyjnej mając na względzie spokój w Radzie bez niepotrzebnych zatargów.

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

Zgłosił kandydaturę radnego Emila Wiatraka – Przedstawiciela Klubu Radnych PiS do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący rady Andrzej Żelezik przeprowadził głosowanie zgodnie z wcześniej uzgodnionymi zasadami.

1. Henryka Zabik	za 9	przeciw 1	wstrz. 10
2. Alina Czerska	za 19	przeciw 0	wstrz. 1
3. Jolanta Sawicka – Jurek	za 14	przeciw 0	wstrz. 6
4. Radosław Wasilewski	za 18	przeciw 0	wstrz. 2
5. Marek Górski	za 20	przeciw 0	wstrz. 0
6. Grzegorz Wajs	za 17	przeciw 0	wstrz. 3
7. Krzysztof Gawkowski	za 20	przeciw 0	wstrz. 0
8. Emil Wiatrak -	za 11	przeciw 4	wstrz. 5

Sekretarz obrad Krzysztof Gawkowski odczytał nazwiska 7 radnych, którzy w wyniku przeprowadzonego głosowania otrzymali kolejno największą liczbę głosów „ZA” a tym samym weszli w skład osobowy Komisji Rewizyjnej:

1. Alina Czerska
2. Jolanta Sawicka – Jurek
3. Radosław Wasilewski
4. Marek Górski
5. Grzegorz Wajs
6. Krzysztof Gawkowski
7. Emil Wiatrak

Krystyna Michałowska – Radca Prawny

Stwierdziła, że zostały dokonany wybory członków Komisji rewizyjnej w określony sposób. Skład ten, na dzień przegłosowania tego składu nie jest prawidłowy, ale jest przegłosowany. W składzie tym brakuje przedstawiciela jednego z klubów. W związku z tym na następnej sesji, klub powinien zgłosić swojego kandydata do Komisji Rewizyjnej. Jeśli ten kandydat zostanie zaakceptowany przez Radę Miejską, to wówczas rada będzie musiała odwołać kogoś ze składu tego, który dzisiaj wybrała. Natomiast jeżeli powtórzyła by się sytuacja, że kandydat tego klubu nadal nie uzyskałby wymaganej zwykłej większości głosów, wówczas znowu kolejny ruch należy do klubu. Tak długo jak klub nie zdecyduje się przedstawić kandydatury akceptowanej przez Radę, tak długo klub będzie blokował możliwość prawidłowego ustawienia składu komisji.

Krzysztof Kozłowski- radny

Zapytał, czy w momencie gdy Rada Miejska przegłosuje tą uchwałę, to czy nie będzie ona sprzeczna ze Statutem gminy Wołomin i ustawą o samorządzie gminnym ?

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Odpowiadając na pytanie radnego Krzysztofa Kozłowskiego, powiedziała, że podjęta uchwała nie będzie sprzeczna z przytoczonymi dokumentami, lecz będzie nieprawidłowy skład Komisji Rewizyjnej. Należy ten skład jak najszybciej dostosować do stanu wymaganego, czyli zastąpić jedną z osób wybraną w głosowaniu, przez osobę rekomendowaną przez klub, którego przedstawiciela nie ma w składzie komisji.

Krzysztof Kozłowski – radny

Prosił o jednoznaczne stwierdzenie czy uchwała będzie prawidłowa czy też nie. Nie może być czegoś pośrodku.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny

Stwierdziła, że uchwała będzie prawidłowa, ponieważ jest podjęta zgodnie z ustalonymi zasadami i zgodnie z podstawą prawną. Natomiast na skutek, prawidłowego głosowania wyłoniono osobowy skład komisji, który nie odpowiada wymaganiom. Jeszcze przed głosowaniem uchwały można dać czas temu klubowi, który nie ma swojego przedstawiciela w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej na zgłoszenie innego przedstawiciela i ewentualnie powtórzyć całą procedurę głosowania. Dotychczasowy przedstawiciel klubu, Pani Henryka Zabik, nie uzyskała większości potrzebnej do wejścia do składu osobowego Komisji Rewizyjnej..

Krzysztof Gawkowski – radny

Zwracając się do Radcy Prawnego, zapytał, czy według niej, Rada podejmując omawianą uchwałę w proponowanej treści, będzie świadomie podejmowała uchwałę z wadą prawną? Jej skuteczność może być uchylona w związku z tym, że w jej składzie osobowym nie ma przedstawiciela jednego z klubów działających w Radzie Miejskiej.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny

W ustawie o samorządzie gminnym jest zapisane, że w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej powinien być przedstawiciel każdego z klubów działających w radzie. Jednocześnie jednak rada w którymś momencie musi wybrać Komisję Rewizyjną. Zapytała radnego Krzysztofa Gawkowskiego, czy jego zdaniem jeżeli rada dokonała wyboru w ten sposób, że odbyło się głosowanie nad poszczególnymi kandydatami, a teraz należy przegłosować tylko treść tej uchwały, to czy w tej sytuacji Rada powinna jej nie podejmować w ogóle, bo w przegłosowanym składzie osobowym nie ma przedstawiciela jednego z klubów?

Jeżeli są jakieś wątpliwości to na następnej sesji poprawiony zostanie skąd tej komisji.

Krzysztof Gawkowski – radny

Jego zdaniem, sytuacja wygląda w ten sposób, że jeżeli rada przegłosuje uchwałę dotkniętą wadą prawną, to skończy to się tym, że w przeciągu najbliższego miesiąca, czyli do najbliższej sesji nie będzie można ukonstytuować Komisji Rewizyjnej, dlatego, że ta uchwała została podjęta niezgodnie z prawem. Jeżeli klub będzie podtrzymywał kandydaturę, to rada będzie pozostawała w próżni prawnej nie pozwalającej na powołanie Komisji Rewizyjnej, ani na działanie komisji bo ona nie będzie ukonstytuowana.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny

Przyznała, że praktycznie jest tak jak powiedział radny Krzysztof Gawkowski, bo Komisja Rewizyjna będzie miała nieprawidłowy skład. Ale to, by rada mogła doprowadzić do prawidłowego składu komisji, a więc zagwarantowania uczestnictwa w składzie Komisji Rewizyjnej, przedstawicielom wszystkich klubów radnych, zależy od tego Klubu Radnych, którego przedstawiciel nie został włączony do wybranego składu Komisji Rewizyjnej. Ten klub może się zachować w ten sposób, że przedstawi innego kandydata i poprosi o reasumpcję całego głosowania. Może to zrobić od razu, może to zrobić na następnej sesji. Ale tak długo jak nie będzie to kandydat akceptowalny przez Radę Miejską, tak długo przedstawiciela tego klubu nie będzie w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Zaznaczył, że członkowie Klubu Radnych RSP powołują się na zapis ustawowy, że każdy klub powinien mieć swojego przedstawiciela w składzie Komisji Rewizyjnej, a przecież kandydaturę radnego Krzysztofa Gawkowskiego, który uzyskał maksymalną ilość głosów a

w klubie nie jest, zgłosiła radna Henryka Żabik. Tak więc w obecnym składzie osobowym komisji są osoby z klubów radnych jak i spoza klubów.

Henryka Żabik – radna

Uważała, że Radca Prawny w sposób nieuprawniony przerzuca odpowiedzialność za niekonstytucyjną, ewentualną pracę Komisji Rewizyjnej na Klub Radnych RSP. Powiedziała, że art. 18 a pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że „Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, w tym celu **powołuje** Komisję Rewizyjną”, a nie ja wybiera spośród radnych. Delegacja dalsza tego artykułu ustawy mówi, że każdy Klub Radnych powinien mieć swojego przedstawiciela. Rola rady, zgodnie z art. 18 a ogranicza się do powołania. Każdy radny, który uzyskał mandat społeczny do pełnienia funkcji, ma również mandat do pełnienia funkcji w komisji Rady. Rada Miejska tylko powołuje komisje a nie wybiera radnych. Obecni na sali są świadkami pewnej rozgrywki. Zdarzyło się tak, że Klub PiS, być może dlatego, że nazywa się Prawo i Sprawiedliwość, ma 3 przedstawicieli w siedmioosobowej Komisji Rewizyjnej

Andrzej Zelezik – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę radnej Henryce Żabik by w swoich wypowiedziach nie zawierała takich uwag dotyczących innych ugrupowań.

Przypomniał, że Klub Radnych RSP może zgłosić kandydata do Komisji Rewizyjnej. Skoro jednak klub uważa, że tylko osoba radnej Henryki Żabik może być jego przedstawicielem, to może istnieje tu jakaś potrzeba negocjacji. Być może cała sprawa zakończy się w sposób różny. Być może wojewoda określi inaczej prawomocność głosowania.

Henryka Żabik – radna

Powtórzyła, że nie jest tak, iż klub chce ograniczać rolę Radę. Rada powołuje a nie wybiera. Uważała, że niektóre osoby z rady nie głosowały na nią z pobudek merytorycznych. Jej zdaniem zrobiły to z pobudek politycznych a te nie powinny mieć miejsca podczas obrad rady.

Krzysztof Kozłowski – radny

Stwierdził, że Klub Radnych RSP uważał, że radna Henryka Żabik jest najbardziej kompetentną osobą w klubie do pełnienia funkcji członka Komisji Rewizyjnej. Skoro w składzie osobowym komisji nie będzie przedstawiciela Klubu, przez co uchwała będzie dotknięta wadą, to on będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Andrzej Zelezik – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że jeżeli taka będzie wola radnego to ma prawo głosować zgodnie ze swoim sumieniem.

Uchwała w sprawie składu osobowego Komisji Rewizyjnej została podjęta w głosowaniu jawnym za – 12 głosów, przeciw-4 głosy, wstrz. -4 osoby

Powrócono do realizacji Pkt 7 porządku obrad

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina przedstawił informację o swojej pracy między sesjami.. Powiedział, że w okresie sprawozdawczym trwała bieżąca obsługa mieszkańców. Przez poszczególne wydziały Urzędu Miejskiego.

I. W ZAKRESIE EKSPLOATACJI INFRASTRUKTURY GMINY

1. Trwa procedura przetargowa na konserwację i remonty oświetlenia ulicznego na terenie gminy.
2. Ogłoszono przetarg na wyłapywanie bezdomnych zwierząt.
3. Ogłoszono przetarg na bieżące utrzymanie dróg gruntowych.
4. Trwa opracowanie dokumentacji do przetargów w następujących tematach:
 - 1) oznakowanie pionowe i poziome dróg,
 - 2) oznakowanie ulic tablicami z nazwami oraz oznakowanie miejskich systemów informacji,
 - 3) bieżące utrzymanie dróg o nawierzchniach bitumicznych.

II. URBANISTYKI I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

- 4) Sprzedano w drodze umowy notarialnej na rzecz najemców 9 lokali mieszkalnych.
- 5) Zawarto umowę notarialną w sprawie przekazania Gminie Kobyłka własności nieruchomości zajętej pod drogę publiczną położoną obecnie w granicach administracyjnych Kobyłki.
- 6) Nabyto do zasobu gminnego w drodze umów notarialnych 4 nieruchomości przeznaczone bądź zajęte pod ulice.
- 7) W dniu 12 stycznia 2007 r. odbyło się posiedzenie Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, na którym zaopiniowano trzy projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla 1 Maja w Wołominie.

III. Z ZAKRESU PLANOWANIA ROZWOJU I POZYSKIWANIA ŚRODKÓW

1. Obszar działań bojowych pod Leśniakowizną i Ossowem 13 i 14 sierpnia 1920r. toczonych w ramach Bitwy Warszawskiej – jako miejsce o szczególnym znaczeniu dla rozwoju Ziemi Powiatu Wołomińskiego.

W dniu 16 stycznia br. w tut. Urzędzie odbyło się spotkanie z udziałem Starosty Wołomińskiego i burmistrzów trzech gmin: Wołomina, Zielonki i Kobyłki oraz przedstawiciela Nadleśnictwa „Drewnica” a także historyka wojskowości, wybitnego znawcy Bitwy Warszawskiej 1920r. – płk dr Marka Tarczyńskiego.

W toku spotkania odbyła się dyskusja nad znaczeniem boju pod Ossowem i możliwością jego wykorzystania jako tzw. „lokomotywy” rozwoju ziemi wołomińskiej.

2. W dniu 10 stycznia 2007r. zostały złożone przez Miejski Dom Kultury w Wołominie, przy współpracy z Referatem Planowania Rozwoju i Pozyskiwania Środków trzy wnioski o dotacje ze środków pozostających do dyspozycji **Ministra Kultury i Dziedzictwa**

Narodowego:

3. W dniu 12.01.2007r. Gmina Wołomin zgłosiła Zarządowi Powiatu wołomińskiego propozycję zadań inwestycyjnych na lata 2007-2010, które mógłby wykonać Powiat Wołomiński na obszarze Gminy Wołomin, m.in. przebudowę Al. Niepodległości na odc. ul. 1 Maja – rondo w Majdanie, ul. Lipińskiej, ul. Wileńskiej, ul. Piłsudskiego, Al. Armii Krajowej, drogi Turów-Ossów-Majdan, ul. 100 Lecia w Zagościńcu.

4. Gmina Wołomin w dniu 14. 12. 2006r. wniosła również protest w sprawie nieuwzględnienia w opublikowanym Planie Inwestycyjnym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (na liście projektów kluczowych) zadania inwestycyjnego obejmującego przebudowę drogi wojewódzkiej od Warszawy do Wólki Kozłowskiej, w tym budowy nowo projektowanego 3 km odcinka od skrzyżowania ul. 1 Maja z al. Niepodległości do ul. Szosa jadowska w Duczkach jako działania niezgodnego z zawartym porozumieniem między Województwem a Gminą Wołomin.

IV. Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA I ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

1. zakończono realizację zadania związanego z usuwaniem odpadów azbestowych z posesji na terenie gminy Wołomin w 2006r – łącznie wywieziono 34,5 t odpadów
2. w ramach programu „Czysty Wołomin” opracowano projekty materiałów edukacyjno –

informacyjnych dla potrzeb II edycji

3. w ramach akcji informacyjno – edukacyjnej wykonano i rozpoczęto dystrybucję kalendarzy informacyjnych dotyczących selektywnej zbiórki odpadów.

V. Z ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

I. Postępowania o zamówienie publiczne w toku:

1. "Kompleksowy nadzór inwestorski nad remontem pomieszczeń Urzędu Miejskiego w Wołominie tj. robotami budowlanymi realizowanymi w I etapie"
2. "Wyłapywanie, przyjmowanie i utrzymywanie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Wołomin"
3. Bieżące remonty cząstkowe i utrzymywanie dróg gruntowych, tłuczniowych, żużlowych i żwirowych na terenie gminy Wołomin "
4. Rozbiórka budynku sali gimnastycznej przy dawnej SP-1 w Wołominie ul. Wileńska 32"
5. "Naświetlanie postscriptowe i druk miesięcznika "Wspólny Wołomin"
6. "Remont pomieszczeń I piętra w ramach zadania inwestycyjnego pt."Przebudowa budynku przy ul. Powstańców 12"
7. "Konserwacje, uzupełnianie i wykonanie oznakowania drogowego poziomego i pionowego na terenie Gminy Wołomin" -

VI.SPOTKANIA, SEMINARIA, KONFERENCJE:

10.01.2007 r. - Spotkanie w Radzie Osiedla „Sławek”

10.01.2007 r. - Spotkanie w Radzie Osiedla „ Wołominek”

17.01.2007 r. - Spotkanie z dyrektorami placówek Oświatowych Gminy Wołomin

18.01.2007 r. - Spotkanie z Grupa Historyczną

23.01.2007 r. - Seminarium organizowane przez Ministerstwo finansów nt. „ Zarządzanie ryzykiem i wzmocnienie służb audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych”

24.01.2007 r. - Spotkanie koordynacyjne w sprawie „Dni Wołomina”

VIII.ZARZĄDZENIA

1. Zarządzenie **Nr 193/06** z dnia 18.12.2006 r. w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z sali gimnastycznej w Zespole Szkół Nr 5 w Wołominie
2. Zarządzenie **Nr 194/06** z dnia 18.12.2006 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu kontroli wewnętrznej
3. Zarządzenie **Nr 195/06** z dnia 22.12.2006 r. w sprawie zwiększenia odpisu na fundusz nagród dla nauczycieli
1. Zarządzenie **Nr 196/06** z dnia 27.12.2006 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2006 rok
2. Zarządzenie **Nr 197/06** z dnia 28.12.2006 r. w sprawie instrukcji kontroli finansowej w Urzędzie miejskim w Wołominie
3. Zarządzenie **Nr 198/06** z dnia 29.12.2006 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2006 rok
4. Zarządzenie **Nr 199/06** z dnia 29.12.2006 r. W sprawie powierzenia stanowiska kierownika Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień – Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wołominie
5. Zarządzenie **Nr 1/07** z dnia 2.01.2007 r. w sprawie ustalenia wysokości pogotowia kasowego
6. Zarządzenie **Nr 2/07** z dnia 5.01.2007 r. w sprawie przyjęcia układu wykonawczego budżetu Gminy Wołomin i planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego ustawami na 2007 rok
7. Zarządzenie **Nr 3/07** z dnia 15.01. 2007 r. w sprawie powołania Komisji

- Przetargowej na zadanie: bieżące remonty częściowe i utrzymanie dróg gruntowych, tłuczniowych, żużlowych i żwirowych na terenie gminy Wołomin
8. Zarządzenie **Nr 4/07** z dnia 15.01.2007 r. w sprawie powołania komisji Przetargowej na zadanie: wyłapywanie, przyjmowanie i utrzymywanie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Wołomin
 9. Zarządzenie **Nr 5/07** z dnia 15.01.2007 r. w sprawie regulaminu postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Wołominie
 10. Zarządzenie **Nr 6/07** z dnia 16.01.2007 r. w sprawie ustalenia harmonogramu dochodów i wydatków budżetu Gminy Wołomin na 2007 rok.
 11. Zarządzenie **Nr 7/07** z dnia 17.01.2007 r. w sprawie Zespołu Opiniującego ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi
 12. Zarządzenie **Nr 8/07** z dnia 19.01.2007 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej na zadanie: rozbiórka budynku sali gimnastycznej ul. Wileńska 32
 13. Zarządzenie **Nr 9/07** z dnia 19.01.2007 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej na zadanie: kompleksowy nadzór inwestorski nad remontem pomieszczeń Urzędu Miejskiego w Wołominie tj.: robotami budowlanymi realizowanymi w I etapie
 14. Zarządzenie **Nr 10/07** z dnia 19.01.2007 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej na zadanie: naświetlanie postscriptowe i druk miesięcznika „Wspólny Wołomin”
 15. Zarządzenie **Nr 11/07** z dnia 22.01.2007 r. w sprawie wprowadzenia komputerowych druków wypłaty

Zofia Michalik – radna

Zapytała czy został już rozstrzygnięty przetarg na rozbiórkę sali gimnastycznej przy budynku SP 1

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że przetarg został ogłoszony, Jest zainteresowanie wykonawców i najpewniej zostanie on wyłoniony.

Henryka Żabik – radna

Poprosiła o informację jakich zadań inwestycyjnych dotyczyły powołane komisje przetargowe.

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina

Odpowiadając na zadane pytanie wyjaśnił, że wydał:

Zarządzenie **Nr 3/07** z dnia 15.01. 2007 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej na zadanie: bieżące remonty częściowe i utrzymanie dróg gruntowych, tłuczniowych, żużlowych i żwirowych na terenie gminy Wołomin

Zarządzenie **Nr 4/07** z dnia 15.01.2007 r. w sprawie powołania komisji Przetargowej na zadanie: wyłapywanie, przyjmowanie i utrzymywanie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Wołomin

Zarządzenie **Nr 8/07** z dnia 19.01.2007 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej na zadanie: rozbiórka budynku sali gimnastycznej ul. Wileńska 32

Zarządzenie **Nr 9/07** z dnia 19.01.2007 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej na zadanie: kompleksowy nadzór inwestorski nad remontem pomieszczeń Urzędu Miejskiego w Wołominie tj.: robotami budowlanymi realizowanymi w I etapie

Zarządzenie **Nr 10/07** z dnia 19.01.2007 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej na zadanie: naświetlanie postscriptowe i druk miesięcznika „Wspólny Wołomin”

c.d. Pkt 8

Uchwała Nr IV-9/2007 w sprawie zmian w Statucie Gminy Wołomin dot podziału Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Przypominał, że na poprzedniej sesji w dniu 18 grudnia 2006 roku został zgłoszony wniosek w sprawie podziału Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, gdyż spraw, którymi zajmuje się ta komisja jest bardzo wiele i dla lepszego ich załatwiania należy rozdzielić poszczególne człony tej komisji aby powstała Komisja Oświaty i odrębnie Komisja Kultury i Sportu. Aby dokonać takich zmian, należy to zrobić w trybie zmiany Statutu Gminy.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy oraz

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-10/2007 w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału dokonanego na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Henryka Zabik- radna

W jej przekonaniu nie ma potrzeby dodawania nowego podatku lokalnego. W informacjach przekazywanych publicznie, Pan Burmistrz głosi i mieszkańcy są zapewniani, że sytuacja finansowa gminy jest bardzo dobra, nigdy taka nie była. Radna nie widzi powodu wprowadzania nowego podatku, a taki charakter ma opłata adiacencka. Powiedziała, że opłata adiacencka dotyczyć będzie opłaty jaką będzie musiał ponosić właściciel nieruchomości, który własnym staraniem, na własny koszt dokona podziału nieruchomości. W przekonaniu radnej gmina wyda tylko pieniądze na oszacowanie wartości nieruchomości przed podziałem i po podziale i będzie chciała od właściciela nieruchomości pieniędzy. Zaproponowano by pieniędzy szukano gdzie indziej. Może gmina uchwaliłaby wreszcie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i brała dochody z renty planistycznej. Przypomniała obecnym, że ustawa o gospodarce nieruchomościami stwarza jedynie możliwość uchwalenia takiego podatku lokalnego, natomiast nie nakłada takiego obowiązku. Historia tego podatku była długa. Najpierw uchwała mówiła, że opłata ta wynosi do 50% i wojewoda ją uchylił w związku z tym, że uchwała musi precyzyjnie określać jaka to jest wielkość. Później Rada Miejska uchwaliła 0% opłaty i w tym przypadku wojewoda również uchylił stojąc na stanowisku, że skoro rada nie chce takiej opłaty to nie powinna w ogóle podejmować takiej uchwały. W tej chwili proponuje się 30%. Radna jest temu przeciwna.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Nie zupełnie zgadzał się z wypowiedzią radnej Henryki Zabik. Omawiana opłata nie jest podatkiem takim jak podatek od nieruchomości bo nie dotyczy wszystkich mieszkańców.

Dotyczy to tylko osób, którym zwiększa się wartość tego co mieli bez ich udziału.

Jolanta Sawicka – Jurek – radna

Powiedziała, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Finansów gminnych. Członkowie tej komisji wysłuchali wyjaśnień Krzysztofa Antczaka – Zastępcy Burmistrza Wołomina. Przypomniała, że gmina zobowiązana jest to pozyskiwania nowych źródeł dochodu.

Marcin Dutkiewicz – radny

Uważał, że określenie tej opłaty jako podatek jest niewłaściwe bo jest to raczej danina na rzecz gminy. Zasadne by było popieranie takiej daniny, jeżeli wartość nieruchomości wzrosłaby poprzez działanie gminy czyli wykonanie w pobliżu nieruchomości urządzeń infrastruktury technicznej. Pod tym określeniem należy rozumieć kanalizację, wodociągi, oświetlenie uliczne, utwardzenie drogi. Wtedy taka opłata byłaby zasadna a nie wtedy gdy następuje podział nieruchomości na koszt właściciela.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Uzasadnieniem tej opłaty jest to, że działka zmienia charakter na budowlany. Wtedy znacznie wzrasta wartość takiej nieruchomości.

Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina

Powiedział, że sprawa ustalania stawki opłaty adiacenckiej w związku z podziałem nieruchomości ma swoją historię. W 1999 roku Rada Miejska podjęła wadliwą uchwałę, której nie można było realizować gdyż Rada musi wyznaczyć wartość stawki procentowej tej opłaty. A nie określać ją do jakiejś wartości. Następnie w 2004 roku ustalono tę stawkę na poziomie 0% i wojewoda tę uchwałę uchylił. Następnie Burmistrz próbował wprowadzić stawkę 50%. Rada nie zgodziła się na to. Szczególnie ówczesny Przewodniczący Komisji Gospodarki Pan Perzanowski oponował przeciwko temu.. Po czym parę miesięcy później podzielił swoją nieruchomość, w związku z czym budżet gminy poniósł stratę w wysokości kilkudziesięciu tysięcy złotych. Dlatego wprowadzenie tej opłaty wydaje się być uzasadnione.

Większość gmin w Polsce stosuje tą opłatę. Skarbnik Gminy Wołomin w rozmowach z Regionalną Izbą Obrachunkową słyszy pytania dlaczego jeszcze Gmina Wołomin nie uchwaliła tej opłaty adiacenckiej.

Przy podziale nieruchomości są pieniądze rzędu 1000 – 2000 zł. natomiast jeżeli ktoś dzieli nieruchomość na 20 działek lub 40 działek, wtedy do kasy gminy wpłynie kwota 100 tys. zł. Natomiast przychód dla właściciela przy 40 działkach to jest rzędu kilkuset tysięcy złotych. Przy tej okazji, gmina do tych działek powstałych z podziału, gdy następuje wytyczenie drogi, to gmina ma obowiązek poprowadzić tą wydzieloną drogą uzbrojenie inżynieryjne do każdej posesji. Zdaniem Zastępcy Burmistrza zasadnym było to, by na poczet przyszłych wydatków związanych z budową drogi i uzbrojeniem inżynieryjnym, opłata adiacencka została pobrana. Prawda jest, że działki dzieli się na koszt właściciela, ale potem gmina zbiori te działki na koszt gminy.

Michał Milewski – radny

Miał wątpliwości co do zasadności wprowadzenia opłaty adiacenckiej. Zastanawiał się, czy wprowadzenie tej opłaty nie zablokuje rozwoju gminy. Jeżeli ktoś dokonuje podziału nieruchomości to z myślą o sprzedaży. Jeżeli będzie wprowadzona ta opłata, to właściciel wstrzyma się ze sprzedażą działki. Działka będzie większa. Trudniej będzie zmienić przeznaczenie na działkę budowlaną. To może odstraszyć potencjalnych inwestorów. Stwierdził, że nieprawdą jest, iż większość gmin ma taką opłatę. Przytoczył przykłady gmin

, w których takiej opłaty nie ma: np. w Legionowie, Mińsku Mazowieckim, Rembertowie, Wyszkanie, Nowym Dworze Mazowieckim.

Marcin Dutkiewicz – radny

Zgodził się częściowo z tym co mówił Zastępca Burmistrza Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina, że opłata taka powinna być pobierana. należy jednak wybrać stosowny do tego moment kiedy to się robi to jest wtedy gdy będzie wodociąg, kanalizacja będzie oświetlenie wtedy można pobrać opłatę.

Henryka Zabik – radna

W nawiązaniu do tego co powiedział Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina stwierdziła, że naruszył on czyjeś dobro osobiste. Nie jest tak, że Pan Perzanowski nie chciał tej opłaty, To cała Rada zagłosowała, że nie chce tej opłaty na wniosek mieszkańców. Zatem nie ograbił tej gminy, bo jeśli dokonał podziału to jedynie własnego majątku i nie może przedstawiciel gminy mówić, że gmina cokolwiek straciła. Zdaniem radnej gmina straciła na inwestycji parku rowerowego bo widać jak on dzisiaj wygląda.

Pieniądzy należy szukać w dochodach powstałych w wyniku utworzenia nowych miejsc pracy. Ludzie pracują a do gminy wpływają podatki. Nie można chcieć właścicieli, którzy własnym staraniem, za własne pieniądze podnoszą wartość swoich nieruchomości.

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

Jego zdaniem, właściciel nieruchomości dzieli ją na mniejsze działki aby je sprzedać i osiągnąć z tego jakiś zysk. Dlatego należy wprowadzić tą opłatę, aby pozyskana w ten sposób pieniądze wykorzystać na rozsądny cel.

Michał Milewski- radny

Przypomniał, że jeżeli dana osoba zdecyduje się na podział swojej nieruchomości, to ponosi opłaty w postaci opłaty za podział, za usługi geodety, za wpis do rejestru gruntów i księgę wieczystą. Obywatel już ponosi takie opłaty, więc dlaczego jeszcze ponosić ma dodatkowe opłaty wyznaczone przez gminę.

Ryszarda Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

Zapytał, dlaczego ta opłata jest w wysokości 30 % i czym to jest podyktowane ?

Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że ustawodawca dopuszcza wysokość tej opłaty do 50% wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału. Stawka 30% została zaproponowana, gdyż jest to analogiczna wysokość jak przy wzroście wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego. Co do celowości takiej opłaty, to ustawodawca przewidział możliwość wprowadzenia takiej opłaty, w więc nie jest to nielogiczne i bezprawne. W ustawie przewidziana jest możliwość pobierania takiej opłaty do wysokości 50% wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału. Burmistrz proponuje 30%, czyli połowę wartości na jaką pozwala ustawodawca. W związku z tym, z punktu widzenia interesu gminy, gmina opracowując 12 planów miejscowych, przeznaczając pod zabudowę grunty. W okolicach maja- czerwca zostanie przeznaczony pod zabudowę ok. 700 ha gruntów budowlanych, w związku z tym ilości podziałów, z całą pewnością, wzrośnie,. Nikt nie będzie patrzył na to, że mając możliwość zarobienia 200-300 tys. zł., będzie musiał wpłacić gminie 4 tys. Gdy zostanie poddanych podziałowi te 700 ha, do do klasy gminy wpłyną realne pieniądze.

Zofia Michalik - radna

Jej zdaniem, zwykłą logiką podpowiada, że właściciele dzieląc swoją nieruchomość na liczne działki budowlane, mają na celu sprzedaż tych działek z zyskiem. Tak więc ich celem zasadniczym jest osiągnięcie zysku a nie działanie charytatywne na rzecz gminy. Ta opłata, tak jak wskazuje Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina, stanowiąca część uzyskanego zysku, jest sprawiedliwa społecznie. Uważała, że te pieniądze można by przeznaczyć na zakup książek do bibliotek.

Krzysztof Kozłowski – radny

Uważał, że gmina nie jest urzędem skarbowym od podatku dochodowego. Natomiast prawdą jest to co mówi Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina, że z czasem gmina będzie musiała wykonywać pewne inwestycje przy tych działkach. Zapytał, czy jest możliwe pobieranie przez gminę pobieranie opłaty adiacenckiej ale dopiero po wykonaniu inwestycji infrastruktury przy danej działce.

Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że w 2003 roku została podjęta uchwała o opłatach adiacenckich z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku wybudowania infrastruktury technicznej. Ta uchwała obowiązuje. Jednak nie ma rozporządzeń wykonawczych do ustawy, które pozwalałyby naliczanie opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej uzbrojeniem inżynieryjnym. W związku z tym nie pobierane są na razie opłaty adiacenckie z tego tytułu. Ale te obie opłaty są niezależne.

Henryka Zabik – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Zofii Michalik, Stwierdziła, że trudno jest oceniać czy to jest sprawiedliwe społecznie. Bo czy sprawiedliwe społecznie jest to, że nakłada się podatki na ludzi posiadających i rozdaje się te pieniądze, bo taką politykę gmina też prowadzi. Natomiast radna uważała, że nie ma powodu do wprowadzenia takiej opłaty. Polityka państwa jest obecnie taka, że zmniejsza się podatki. Odciąża się właścicieli, zniesiono podatek od darowizny i spadku. Zmniejszyła się taksa notarialna. Dlatego więc gmina ma nakładać dodatkowy podatek. Może to mieć również odwrotny skutek. Zastępca Burmistrza mówi, że zmieni się plan i 700 ha pod zabudowę. Jednak jeżeli wejdzie ta opłata to tych podziałów będzie mniej. Trzeba mieć świadomość tego, że każda dodatkowa opłata powoduje to, że ludzie wycofują się z pewnych działań. Jeżeli ktoś wie, że zarobi na czymś, to będzie się starał to zrobić. Jeżeli jednak, wie, że w 30% będzie się dzielił z gminą to nie jest pewne czy będzie to robił.

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

Uważał, że nie jest to nowy podatek, lecz jest to skorzystanie z możliwości pozyskania dochodu, jaką daje ustawodawca.. można tą opłatę wprowadzić lub nie. Jest to dochód własny gminy i można go w dowolny sposób wykorzystać. Rada może zdecydować na jaki cel wykorzysta środki uzyskane z tej opłaty. Trzeba też wziąć pod uwagę fakt, że ktoś może zarzucić, że gmina mogła pobierać taką opłatę a tego nie robiła.

Henryk Świerżewski – Sołtys wsi Majdan

Powiedział, że niektórzy radni są w błędzie licząc na zyski z tej opłaty. On sam posiadając 4 ha gruntów rolnych płaci gminie dwadzieścia kilka zł. podatku bo to jest V i VI klasa. Gdy ten grunt zostanie odrolniony i podzielony na działki i będzie to ok. 40 działek, za które podatek będzie wynosił 9 gr./m². Należy policzyć ile będzie wpływało do budżetu gminy rocznego podatku. Jednak, gdy zostanie wprowadzona dodatkowa opłata to wiele

osób wstrzyma się z podziałem i sprzedażą. A następna rada być może uchyli tą opłatę
Krzysztof Gawkowski – radny

Uważał, że jakkolwiek by tego nie nazwać, czy podatek czy danina jest jednak wpłatą na rzecz gminy, która ma zasilać budżet. Skoro mówi się, że koszty tej daniny będą takie duże, to zapytał, dlaczego dokonuje się zwolnień z podatku. W 2006 roku Burmistrz umorzył podatki na kwotę kilkudziesięciu tysięcy zł. Co roku są jakieś umorzenia podatku. Jeżeli radni będzie zastanawiała się nad tym czy podatek lub danina pobierana od ludzi przyniesie korzyści budżetowi gminy, to tak naprawdę pozyskane pieniądze rzędu kilkudziesięciu tys. zł. przysłuży się temu, że mieszkańcy nie będą chcieli nieruchomości na mniejsze działki. Podziału dokonywać będą tylko ci co będą zmuszeni sprzedawać swoje nieruchomości. Może ten bum na budowanie się nie sięgnąć do Wołomina.

W obecnym budżecie gminy na poziomie 100 mln., zł. wpłata w wysokości 100 tys. zł. będzie niezauważalna.

Dzisiaj radni mają dokonać w budżecie zmian w wysokości 320 tys. zł. Zmiana ta polega na przeniesieniu środków między paragrafami. Za tak drobna zmianą wszyscy bez sprzeciwu zgłoszą bo jest to przeniesienie na zakup usług pozostałych w gospodarce komunalnej. Twierdzenie, że te kilkadziesiąt tysięcy złotych pozyskane z opłaty adiacenckiej przyniosą dochody dla budżetu potrzebne, potrzebne na zakup książek dla dzieci, radny uważał za śmieszne. Radni nie powinni robić z siebie ludzi, którzy wprowadzając opłatę producencką i licząc na dochody z niej wpływające do gminy,, twierdzą, że będą rozdawali komuś. Radny pracując przez poprzednie lata w radzie, nie słyszał takich opowieści o korzyściach jakie ma przynieść nowa opłata. Jeżeli Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina zagwarantuje, że ta opłata przyniesie dochód w wysokości 200 tys. Zł i dochód ten w całości zostanie przeznaczony dla pomocy dla dzieci lub na pomoc społeczną to radny deklaruje, głosowanie za proponowaną uchwałą. Jednak jego czteroletnie doświadczenie, a 16 letnie doświadczenie Przewodniczącego Rady uczy, że te pozyskane pieniądze na pewno nie zostaną przeznaczone na książki dla dzieci.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Uważał, że radny Krzysztof Gawkowski przesadził w swej wypowiedzi wprowadzając w niej trochę demagogii. Poruszył on temat ulg podatkowych. Są przepisy, które dokładnie precyzują, komu i za co ulgę podatkową można zastosować. Wiele z nich było zastosowanych po to by ratować przedsiębiorstwa i pomóc ludziom pozostać w pracy.

Jolanta Sawicka – Jurek – radna

Zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady o spowodowanie dyskusji na temat opłaty. Natomiast wnioskowała, by na przyszłość radni zrezygnowali z wygłaszania populistycznych przemówień i oceniania wypowiedzi innych osób, które niczemu nie służą.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Uważał, że temat był omawiany we wszystkich komisjach i wtedy należało brać udział w tej dyskusji. Teraz na sesji radni zaczęli popisy.

Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina

Burmistrz wnioskuję o wprowadzenie tej opłaty adiacenckiej aby do budżetu wpłynęły pieniądze. Natomiast te pieniądze wynikłe z opłaty adiacenckiej pobieranej od wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału to będą znaczne pieniądze. Te ruchy nasąpią pod koniec 2007 roku i w latach następnych. Jeżeli ktoś dzieli nieruchomość i z tego tytułu uzyska kilkaset tysięcy zł. a do gminy z tego tytułu wpłaci 20-40 tys. To nielogicznym

argumentem jest to, że ktoś nie podzieli nieruchomości. Właściciel dokona podziału bo to jest dobry interes a teraz jest moment na sprzedaż nieruchomości. I nie jest tak, że ktoś na tym straci. Właściciel nieruchomości na tym zyska, a częścią tego zysku podzieli się z gminą. To nie jest 50% wartości nieruchomości, tylko to jest 30% od wzrostu wartości. Wzrost wartości przy podziale to nie jest wzrost dwukrotny. To jest wzrost ok 50 %. Przecież dzieli się działki, które i tak są działkami budowlanymi.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Gawkowskiego, powiedział, że taki poziom umorzeń podatkowych jaki został wykazany za 2006 rok, jest umorzeniem przede wszystkim takim instytucjom jak hospicjum, szpital. Natomiast umorzenia osobom fizycznym czy podmiotom gospodarczym to są niewielkie umorzenia, bo tu się ostatnio nie umarza.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -12 głosów, przeciw-5 głosów, wstrz. -3 osoby.

Uchwała Nr IV-11/2007 w sprawie nabycia nieruchomości;

Uzasadnienie do uchwały zostało przedstawione przez Krzysztofa Antczaka – Zastępcę Burmistrza. Treść tego uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-12/2007 w sprawie sprzedaży nieruchomości;

Uzasadnienie do uchwały zostało przedstawione przez Krzysztofa Antczaka – Zastępcę Burmistrza. Treść tego uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-13/2007 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa użytkowania;

Uzasadnienie do uchwały zostało przedstawione przez Krzysztofa Antczaka – Zastępcę Burmistrza. Treść tego uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-14/2007 w sprawie zmiany uchwały Nr III-187/2006 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 18 grudnia 2006 r.;

Uzasadnienie do uchwały zostało przedstawione przez Krzysztofa Antczaka – Zastępcę

Burmistrza. Treść tego uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-15/2007 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI-131/2006 w sprawie obciążenia nieruchomości;

Uzasadnienie do uchwały zostało przedstawione przez Krzysztofa Antczaka – Zastępcę Burmistrza. Treść tego uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-16/2007 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Helenów;

Uzasadnienie do uchwały zostało przedstawione przez Krzysztofa Antczaka – Zastępcę Burmistrza. Treść tego uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr IV-17/2007 w sprawie zmiany załącznika Nr 3 do uchwały Nr III-181/2006 z dnia 18 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wołomin na 2007 r.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Henryka Żabik – radna
Zapytała, koszty których inwestycji wzrosły

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy
Wyjaśniła, że wzrosły koszty inwestycji budowy szkoły podstawowej w Zagościńcu

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-18/2007 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2007 r.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-19 w sprawie przyjęcia gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych na 2007 r.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy, Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-20/2007 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Wołomin na okres od 1 marca 2007 roku do 29 lutego 2008 roku.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Finansów Gminnych.

Marcin Dutkiewicz – radny

Zapytał, czy to po raz pierwszy została wprowadzona opłata stała za odbiór ścieków. Wcześniej było opłata stała w przypadku poboru wody. Tak zwana opłata licznikowa.

Andrzej Grochocki – Prezes PWiK

Opłata stała w przypadku odbioru ścieków została wprowadzona w związku z nowelizacją rozporządzenia w sprawie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Jest to opłata, która zawiera w sobie koszty gotowości do świadczenia usług. Ta opłata może wynosić do 15% kosztów bezpośrednich przedsiębiorstwa. . Jeżeli chodzi o opłatę stałą to według obowiązującej taryfy opłata stała to była opłata za odczyt wodomierza i jego legalizację. Nowe rozporządzenie likwiduje tą opłatę. Koszty montażu i legalizacji wodomierza weszły w tą opłatę zmienną za m³. Opłata stała to są koszty odczytu i rozliczeń.

Marcin Dutkiewicz – radny

Jego zdaniem Gmina Wołomin jest najdroższą gminą jeśli chodzi o usługę dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Jest to wartość ok 11 zł, tj. Pobranie 1 m³ wody i oddanie 1 m³ ścieków łącznie.

Andrzej Grochocki – Prezes PWiK

Przypomniał, że na posiedzeniach komisji rady przekazywał informację o średnich cenach świadczonych usług w tym zakresie, przez różne gminy. Nie można rozpatrywać tego przez pryzmat przedsiębiorstwa. Każde przedsiębiorstwo jest inne i inne są koszty. Różne są wartości kapitału zakładowego i różne są odpisy amortyzacyjne od tego. W Wołominie dużymi kosztami są koszty amortyzacji, które dochodzą do 30%

Henryka Zabik – radna

Zapytała, jakie są opinie jednostek pomocniczych gminy na temat proponowanych zmian

Dariusz Suchenek - Zastępca Burmistrza Wołomina – Zastępca Burmistrza Wołomina powiedział, że zostały przeprowadzone konsultacje z godnie z przyjętymi procedurami. Wniosek o zatwierdzenie taryf wraz z projektem uchwały został przekazany Radom Sołeckim i Radom Osiedlowym do zaopiniowania. Na 7 opinii RS, 6 opinii jest pozytywnych a 1 negatywna. Na 7 opinii RO 3 opinie są pozytywne a 4 negatywne.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-2 głosy, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr IV-21/2007 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2007-2013;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Finansów Gminnych.

Henryka Zabik -radna

Chciała wiedzieć , czego dotyczą zmiany w dotychczasowym planie.

Andrzej Grochocki – Prezes PWiK

Powiedział, że główna zmiana dotyczy tabeli Nr 8 gdzie są pokazane płatności za bieżący rok z Funduszu spójności. Tabela ta została dopasowana do związanych z ochroną środowiska , planów płatności. Nastąpiły pewne przesunięcia ze względu na długie procedury uzgodnień w instytucjach zarządzających oraz przedłużających się procedur przetargowych. Następne zmiany dotyczyły zakresu robót. Na przykład modernizacja SUW w Grabiu Starym. W poprzednim planie przewidziane było 1,5 mln. zł. na modernizację . Były prowadzone rozmowy z gminą sąsiednią na dostarczanie wody. Jednak po kilku miesiącach radni tamtej gminy zdecydowali, że będą budowali własne ujęcie wody. Dlatego na naszym SUW ograniczony został zakres modernizacji.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-22/2007 w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnego;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr IV-23/2007 w sprawie zmian w statutach jednostek pomocniczych Gminy Wołomin;

Radny Dimaitar Jugrew opuścił sesję o godz. 17.35

Uzasadnienie do uchwały przedstawił Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Henryka Zabik – radna

Uważała, że zmniejszenie ilości minimalnej mieszkańców potrzebną do tego by zebranie wyborcze było prawomocne jest konieczne by we wszystkich osiedlach te wybory się odbyły. Jej zdaniem podobne zmiany powinny być wprowadzone również w statutach Sołectw.

Marek Górski – radny

Brał udział w wyborach w poprzedniej kadencji. Nie było problemów by w sołectwach nie było wystarczającej liczby mieszkańców do przeprowadzenia wyborów już w pierwszej turze.

Krzysztof Kosłowski – radny

Zapytał, ilu mieszkańców potrzeba by wybrać sołtysa w drugiej turze ?

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że do tego aby sołtys został wybrany w drugim terminie wyborów, w zebraniu musi uczestniczyć 10 mieszkańców w małych wsiach i 25 w dużych wsiach takich jak: Duczki Zagościniec i Nowe Lipiny.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 9

Przewodniczący Rady Andrzej Żelezik

- Poinformował, że wpłynęło do Rady Miejskiej pismo w sprawie wytypowania przedstawiciela Gminy Wołomin jako kandydata na członka Rady społecznej Szpitala w Wołominie. w Wołominie. Zaproponował więc kandydaturę Jerzego Mikulskiego-Burmistrza Wołomina, który w poprzedniej kadencji Rady Społecznej był członkiem tej Rady Społecznej.

Radni wyrazili zgodę przez aklamację.

- Burmistrz Wołomina prosił Radę Miejską o wytypowanie jej przedstawicieli do Zespołu opiniującego wnioski organizacji pozarządowych o datację. Komisja Samorządu i Zadań Własnych do tej komisji wytypowała radnego Janusza Krawczyka a Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia wytypowała radną Alinę Czerską. Przewodniczący zaproponował więc, by te dwie osoby reprezentowały Radę w tym zespole.

Radni wyrazili zgodę przez aklamację.

- Niektórzy radni prosili o zorganizowanie możliwości pełnienia dyżurów, by mogli spotykać się z mieszkańcami. Radni powinni zgłaszać propozycje rozwiązań w tej sprawie.
- Trwają dyskusje na temat reformy diet radnych. Proponuje się by diety były wypłacane ryczałtowo. Radni powinni zgłaszać propozycje.
- W najbliższą niedzielę będą uroczystości związane z rocznicą powstania styczniowego. W Kościele Św. Józefa Robotnika, będzie msza o godz. 13.00. Później odbędzie się złożenie kwiatów pod pomnikiem Powstania Styczniowego.
- Od dnia 16 lutego do dnia 20 lutego będą obchodzone Dni Wołomina. W tym okresie będzie wiele imprez których radni zostaną poinformowani. W dniu 19 lutego 2007 roku odbędzie się sesja uroczysta podczas której zostaną wręczone wyróżnienia; Honorowego obywatela, Zasłużony dla Wołomina i Najważniejsze Wydarzenie Roku. Jest czas by składać wnioski do wyróżnień.
- Przewodniczący zaproponował, by następna sesja odbyła się dnia 15 lutego 2007 roku. Na tej sesji Rada podejmie decyzje kogo wyróżni w poszczególnych kategoriach.
- Przewodniczący przekazał zaproszenie na jubileuszowy koncert chóru miejskiego w dniu 27 stycznia 2007 roku o godz. 18.00 w Miejskim Domu Kultury.

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina

Przedstawił informację o organizowanym szkoleniu dla radnych w dniach 16-17 luty 2007 roku. W Ośrodku Szkoleniowym w Białobrzegach. Radni chętni do wzięcia udziału w szkoleniu mogą zapisywać się w Biurze Rady.

Emil Wiatrak – radny

Zapytał, jakie są szanse by Gmina Wołomin dopłacała do biletów strefowych .

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że Trwają w tej sprawie rozmowy co do zasad i zakresu współpracy . Od gminy oczekiwano dopłaty w wysokości od 40-60 zł. Na posiedzeniu w Zarządzie Kolei Mazowieckich , które odbywało się w okresie wyborów, nie było możliwości odpowiedzenia na szereg szczegółów i wariantów. Są dwa warianty. Jednym z tych propozycji była dopłata do mieszkańca. Ta dopłata była niemożliwa, ze względu na podstawy finansowego funkcjonowania gminy. Zaproponowano inne rozwiązanie, aby któraś z instytucji np. Koleje Mazowieckie , wtedy Urząd Marszałkowski byłby stroną porozumienia z którą gmina mogłaby zawrzeć i przekazać dotację. Obecnie trwają negocjacje. O postępie prac Burmistrz będzie informował na bieżąco.

Pkt 10

Nie zostały złożone żadne interpelacje.

Pkt 11

- Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi na skargę Pana Antoniego Orzechowskiego. Burmistrz wydał decyzję na podstawie prawa. W decyzji tej było wskazanie o drodze odwoławczej z której to możliwości Pan Orzechowski skorzystał.
- Pan Lech Rzeszotarski wnioskował o usunięcie naruszenia prawa w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym w uchwale w sprawie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wołomin. Burmistrz przygotował opinie prawną z którą zapoznała się Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska. Zdaniem Komisji wniosek ten jest niezasadny. Przewodniczący Rady Odczytał wniosek Pana Lecha Rzeszotarskiego. (Treść wniosku stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu) oraz opinię prawną co do zasadności tego wniosku. 9 treść opinii stanowi załącznik Nr 12)

Rada przyjęła do wiadomości odczytane dokumenty

Henryka Żabik – radna

W związku z zarządzeniem Burmistrza dotyczącym nagród dla pracowników oświaty wypłaconych w 2005 roku, Regionalna Izba Obrachunkowa przeprowadziła kontrolę. Radna chciałaby zapoznać się z wynikami tej kontroli. Poprosiła więc Przewodniczącego Rady o udostępnienie jej tego protokołu. Z kontroli

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Andrzej Zelezik zamknął IV sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 25 stycznia 2007 roku o godz. 18.15

Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Grażyna Płaneta

Krzysztof Gawkowski