

XLI SESJA RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE V KADENCJI

11 października 2010 roku

Protokół Nr XLI/2010 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 11 października 2010 roku

Radnych ogółem – 21

Obecnych na sesji – 19 (nieobecni to: Michał Milewski, Paweł szczurowski)

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie

Stwierdziwszy quorum (na sali obecnych było 16 radnych. Nieobecni to: Emil Wiatrak, Michał Milewski, Paweł Szczurowski, Henryka Żabik, Grzegorz Wajs) otworzył XLI sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 11 października 2010 roku o godzinie 12.15.

Prowadzący obrady powitał uczestniczących w obradach radnych, Burmistrza Wołomina Jerzego Mikulskiego i Zastępcę Burmistrza Radosława Wasilewskiego, Sekretarza Gminy Marzenę Rozszkowską i Skarbnika Gminy Anitę Grabowską oraz Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego Panią Mecenasa Annę Leszczyńską – Bankiewicz, która służy radnym swą wiedzą prawniczą w trakcie obrad oraz przedstawicieli jednostek organizacyjnych gminy.

Przywitał też przybyłych na sesję przedstawicieli jednostek pomocniczych, prasy, pracowników urzędu i jednostek gminnych.

Radny Maciej Łoś poinformował zebranych o śmierci radnego III kadencji rady Pana Wojciecha Kuntza. Pan Wojciech Kuntz był nie tylko radnym, ale był również długoletnim działaczem porządkowej służby kościelnej. Działał w różnych stowarzyszeniach. Człowiek bardzo dobry i bardzo wierzący.

Obecni na sesji uczcili pamięć zmarłego minutą ciszy.

Pkt 1

Wybór sekretarza

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad została zaproponowana kandydatura radnego Marka Górskiego, przyjęta w głosowaniu jawnym za -15 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Na sesję przybyli radni Henryka Żabik i Grzegorz Wajs godz. 12.25

Pkt 2

Porządek obrad został radnym dostarczony wraz z projektami uchwał. (załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu)

Burmistrz wniósł wniosek (załącznik Nr 3) o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2010 roku na realizację przedsięwzięć niezbędnych do usprawnienia działań ratowniczo – gaśniczych Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Wołominie. Projekt tej uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad w głosowaniu jawnym za -17 głosów, przeciw-0, wstrz. -1 osoba

Burmistrz wnioskował również o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki zaciągniętej przez Zakład Energetyki Ciepłej w Wołominie Sp. z o.o.

Radni wyrazili zgodę na zdjęcie tej uchwały z porządku obrad w głosowaniu jawnym za -17 głosów, przeciw-0, wstrz. -1 osoba

Prządek obrad po zmianach został przyjęty w głosowaniu jawnym za-18 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 3

Protokół z XL sesji Rady Miejskiej z dnia 15 lipca 2010 roku został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 4

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska – Henryka Żabik
Komisja między sesjami spotkała się jeden raz i opiniowała dwa projekty uchwał, które zostały skierowane na toczącą się sesję.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich – Marek Górski
Komisja odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, Zajmowano się opiniowaniem projektów uchwał. Omówiono również problem przybyłych na posiedzenie komisji mieszkańców.

Komisja Oświaty – Jolanta Sawicka – Jurek
Na swoim posiedzeniu komisja zapoznała się z sytuacją w placówkach oświatowych Gminy Wołomin w związku z rozpoczęciem nowego roku szkolnego. Zaopiniowano również projekty uchwał.

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy - Janusz Krawczyk
Na swoim spotkaniu komisja opiniowała projekty uchwał przygotowane przez Burmistrza Wołomina na sesję Rady Miejskiej.

Komisja Finansów Gminnych – Zofia Michalik
Na odbytym przed sesją spotkaniu zaopiniowano projekty uchwał dotyczących finansów gminy, które Burmistrz skierował pod obrady Rady Miejskiej.

Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia – Alina Czerska
Komisja na spotkaniu, które odbyło się przed sesją zaopiniowała dwie uchwały, które będą omawiane w kolejnym punkcie porządku obrad.

Komisja Kultury i Sportu – Grzegorz Wajs
Komisja spotkała się jeden raz, ale z powodu braku quorum nie zaopiniowała żadnych uchwał.

Pkt 5

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na XL sesji w dniu 15 lipca 2010 roku przedstawiła Marzena Roszkowska – Sekretarz Gminy. Treść tej informacji stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Burmistrz Wołomina przedstawił o swojej pracy między sesjami. W okresie sprawozdawczym, czyli między sesjami Rady Miejskiej trwała bieżąca obsługa mieszkańców. Z ważniejszych wydarzeń, które miały miejsce w tym okresie to:

- **14.08.2010r** - Uroczyste obchody 90. Rocznicy Wielkiej Bitwy Warszawskiej 1920 roku z udziałem Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego i dwóch Prymasów Polski. Uroczystości 14 sierpnia i wszystkie uroczystości towarzyszące miały godny charakter dla tych obchodów.

- **17.09.2010r** – Dzień Sybiraka – odsłonięcie pamiątkowego Obelisku. Większość radnych uczestniczyła w tej uroczystości.

- **8.10.2010r** – Uroczyste otwarcie Oczyszczalni Ścieków KRYM. To ważne wydarzenie. Dlatego Burmistrz zwrócił szczególną uwagę obecnych. Zakończyła się więc realizacja Funduszu Spójności z pełnym sukcesem to jest w zaplanowanym terminie i w zaplanowanym zakresie. Zostały zrealizowane trzy podstawowe elementy tego projektu, czyli: zbudowanie sieci wodno-kanalizacyjnej w Kobyłce, zbudowanie sieci wodno-kanalizacyjnej w Wołominie i oddano do użytku oczyszczalnię ścieków KRYM o przepustowości 12 tys. m³/dobę. To duże wydarzenie, gdyż udało się zrealizować jeden z największych projektów tego typu na Mazowszu.

- Wcześniej miało miejsce również „Dni Otwarte” w miejskiej ciepłowni tj. ZEC w Wołominie. Z udziałem tego przedsiębiorstwa promowano reaktory słoneczne dla naszych mieszkańców. Solary - są projektem, który gmina ma zamiar realizować. Tego dnia były one dokładnie prezentowane mieszkańcom.

Na sesję przybył Emil Wiatrak – godz. 12.30

W ZAKRESIE EKSPLOATACJI INFRASTRUKTURY GMINY:

- rozstrzygnięto 2 przetarg na bieżącą konserwację dróg gruntowych
- rozstrzygnięto przetarg na konserwację urządzeń wodnych na terenie gminy Wołomin podczas przeglądu jesiennego rowów w 2010 roku
- wykonano remont nawierzchni ul. Sasina na odcinku od ul. Gdyńskiej do Lwowskiej, ul. Daszyńskiego – od ul. Miłej do ul. Kościelnej, rozpoczęto remont ul. Poniatowskiego
- wykonano remont chodnika w ul. Parkowej, rozpoczęto remont chodnika w Nowym Grabinie, ul. Ręczajskiej w Duczkach;
- zakupiono i zamontowano place zabaw na terenie gminy

W OBSZARZE INWESTYCJI:

- Zakończono remont ulicy Miłej na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Sikorskiego, Ta inwestycja została oddana do użytku.
- Zakończono budowę ulicy Słowackiego
- Zakończono budowę ulicy Lwowskiej
- Zakończono budowę ulicy Tęczowej z przebudową ulicy Głowackiego. W ubiegłym tygodniu nastąpił techniczny odbiór tej ulicy.
- Trwają końcowe prace budowlane przy Budowie ulicy Wiosennej. Termin zakończenia tej inwestycji to 15.10.2010 r.
- Przebudowa ulicy Moniuszki wraz z miejscami parkingowymi do obsługi centrum miasta oraz parku przy ul. Moniuszki. Trwają prace budowlane dotyczące przebudowy ulicy i modernizacji parku, termin zakończenia robót 30.11.2010r.
- Budowa ulicy Marszałkowskiej - wykonywany jest projekt ulicy, zgodnie z harmonogramem uzgodniono koncepcję przebiegu drogi, projektant przekazał materiały do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,

trwają prace nad projektami budowlanymi i wykonawczymi wszystkich branż termin zakończenia 15.12.2010r.

- Budowa ulic Traugutta i ul. Wiejskiej (odc. od ul. Prądyńskiego do ul. Legionów) - trwają prace projektowe, wykonywane są podziały geodezyjne, w trakcie są procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia – termin zakończenia 30.11.2010r. Jest to centrum miasta i wokół tych ulic nastąpiła bardzo intensywna rozbudowa infrastruktury mieszkaniowej. Planuje się więc wykonanie nawierzchni tych ulic.
- Budowa ulicy Grabicznej - trwają prace projektowe, wykonywane są podziały geodezyjne, w trakcie są procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia – termin zakończenia 30.11.2010r.
- Budowa boisk szkolnych przy Szkole Podstawowej z Zagościńcu - zakończenie robót budowlanych planowane jest na 22.10.2010r.
- Budowa boisk ZS Nr 2 - zakończenie robót budowlanych planowane jest w październiku 2010r. Termin ten może ulec niewielkiemu przesunięciu gdyż wykonawca przystąpił z opóźnieniem do realizacji tej inwestycji.
- Budowa szkoły w Leśniakowiznie - odpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowej Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Leśniakowiznie. Planuje się tam wybudowanie całego zespołu przedszkolno – szkolnego. Termin wykonania dokumentacji i uzyskanie pozwoleń to 30.09.2011 r.
- Budowa sali gimnastycznej przy ZS nr 4 - wykonywany jest projekt budowy sali gimnastycznej, zgodnie z umową oddanie dokumentacji nastąpi 29.10.2010r.
- Adaptacja pomieszczeń szkoły w Duczkach dla potrzeb przedszkola - trwają prace budowlane zaawansowanie ocenia się na ok. 50 %
- Modernizacja i rozbudowa oświetlenia - wystąpiono o pozwolenia na budowę oświetlenia następujących ulic: ul. Batalionu Zośka, ul. Zimowa, ul. Boczna, ul. Białostocka, ul. Kolejowa, ul. Armii Krajowej
- Budowa ogólnodostępnego placu zabaw w Duczkach - zakończono montaż i dokonano odbioru placu zabaw. Należy jeszcze zagospodarować plac i wykonać dojeżdżenie do tego placu.
- Budowa placu zabaw w Zagościńcu – inwestycja została już w pełni zakończona i oddana do użytkowania.
- Budowa Regionalnego Centrum Promocji Turystyki i Rekreacji w Wołominie – Etap I budowa zespołu basenowego - Roboty wykonywane zgodnie z harmonogramem, a nawet je wyprzedzają. Można nawet mówić o przyspieszeniu terminu zakończenia tej inwestycji, zapewne z pożytkiem dla wszystkich mieszkańców Wołomina.
- W obszarze urbanistyki nastąpił znaczący postęp w zakresie obsługi mieszkańców. Dzięki zaangażowaniu Naczelnika wydziału i pracowników tego wydziału postęp w pracach w zakresie przygotowywania i uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy jest bardzo znaczący. Praktycznie zostały już zrealizowane wszystkie zaszłości i tym samym prawie na bieżąco trwa obsługa naszych mieszkańców.
- zostały wyłożone do publicznego wglądu następujące projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozami oddziaływania na środowisko:
 - w dniach 23.08.2010r.- 23.09.2010r.- **wieś Lipinki** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 15.09.2010r.). Składanie uwag do proj. planu – do dnia 08.10.2010r. (włącznie), Wskutek wpłynięcia znacznej liczby uwag do wyłożonego planu. Nastąpi zamknięcie procedury przyjmowania uwag. Zostanie dokonana analiza tych uwag. Po wstępnej analizie, Burmistrz wraz z Naczelnikiem Wydziału Urbanistyki będą chcieli by projektanci przepracowali zaproponowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego wsi Lipinki ze znacznym uwzględnieniem wniosków, które są zasadne i które znajdują potwierdzenie w prawie. Większość wniosków omawianych w dyskusji publicznej wydają się być zasadne i do nich należy się odnieść i projektanci proponują rozwiązania, które prawo w tym zakresie przewiduje.

- w dniach 17.09.2010r.- 18.10.2010r.- **Osiedle Wiosenna** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 01.10.2010r.). Składanie uwag do proj. planu – do dnia 02.11.2010r. (włącznie),
- w dniach 17.09.2010r.- 18.10.2010r.- **teren położony w Wołominie przy Al. Niepodległości i ul. Lipińskiej** (dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 05.10.2010r.). Składanie uwag do proj. planu – do dnia 02.11.2010r. (włącznie).
- Został również wyłożony do publicznego wglądu projekt **zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach 08.09.2010r.- 19.10.2010r.. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami odbyła się w dniu 28.09.2010r. Składanie uwag do projektu zmiany Studium i Prognozy oddziaływania na środowisko – do dnia 09.11.2010r. (włącznie). Burmistrz miał nadzieję, że na finalizację kadencji tej rady uda się przyjąć to Studium. W większości uwag, które wpłynęły do tej pory udało się rozstrzygnąć pozytywnie. Na kolejną sesję zostanie przygotowana uchwała w sprawie przyjęcia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołomin.
- Jednocześnie Burmistrz poinformował, że przystąpiono do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w ramach której sporządzone zostaną Prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu „**Osiedla 1-go Maja I**”, „**Osiedla 1-go Maja II**”, terenu „**Osiedla 1-go Maja III**”, terenu „**osiedla Zielona**”, terenu „**osiedla Graniczna**”, **terenu położonego w Wołominie i we wsi Nowe Lipiny**, terenu „**osiedla Sławek II**”, terenu „**osiedla Górki Mironowskie**”, terenu **wsi Cięciwa i części wsi Majdan**. W takim obszarze wydział przygotowuje plany zgodnie z procedurą przewidzianą przez ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym
- Sprzedano 3 lokale mieszkalne na rzecz najemców.
- Przeprowadzono przetargi na zbycie nieruchomości gruntowych.

Najistotniejsze Zarządzenia Burmistrza Wołomina:

125/2010	30.08.2010	W sprawie przedstawienia informacji z przebiegu wykonania budżetu gminy Wołomin za I półrocze 2010 roku
126/2010	1.09.2010	W sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2010
131/2010	8.09.2010	W sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2010
136/2010	22.09.2010	W sprawie wyznaczenie na obszarze gminy Wołomin miejsc przeznaczonych na umieszczanie urzędowych obwieszczeń wybrczych oraz plakatów komitetów wyborczych
139/2010	28.09.2010	W sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2010

Maciej Łoś – radny

W swojej informacji Burmistrz poinformował, że wykonawca wszedł z pewnym opóźnieniem na teren budowy boiska przy ZS Nr 2 w Wołominie. Radny zapytał o jak dużym opóźnieniem i z jakiego powodu oraz kto jest wykonawcą.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Firma wyłoniona w drodze przetargu na wykonanie tej inwestycji miała niedługi termin tj. ok. 2 miesiące. Chodziło o wykorzystanie aktualnej pogody. Przez pierwszy okres z opóźnieniem przystąpiła do realizacji inwestycji.

Bożena Kucharczyk- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Wykonawcą tej inwestycji jest firma PIC SPORT. Miała zrealizować inwestycję w ciągu 2 miesięcy. Jednak weszła z 1 miesięcznym opóźnieniem.

Jerzy Mikulski – Burmistrza

Poinformował, że w rozmowie z przedstawicielami firmy, uzyskał zapewnienie, że zrobią wszystko by termin zakończenia realizacji inwestycji został zachowany.

Maciej Łoś – radny

Zapytał, czy w takich sytuacjach w umowie zawarte były kary umowne za niedotrzymanie terminu ? Bo to są pieniądze społeczne i dobrze je trzeba wydać.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Zapewnił, że stosowne kary przewidziane są w umowie za opóźnienie w wykonawstwie. Z całą pewnością te kary zostaną wyegzekwowane, jeżeli tylko będą ku temu przesłanki.

Igor Sulich – radny

Zrozumiał z wypowiedzi Burmistrza, że projekt na szkołę w Leśniakowiznie zostanie ukończony dopiero 30.09.2011 roku. Czy to oznacza, że przesuwają się realizację budowy o kolejny rok. Z tego co radny pamięta to w kolejnym roku miały już być zabezpieczone środki na rozpoczęcie budowy ?

Burmistrz mówił również, że są szanse by wcześniej została zakończona inwestycja budowy basenu i jego otwarcie. Dlatego radny zapytał o ile wcześniej może to nastąpić ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, iż powiedział, że termin wykonania dokumentacji szkoły w Leśniakowiznie wraz z uzyskaniem pozwoleń na budowę to 30.09.2011 r. To nie blokuje przyjęcia inwestycji do realizacji na następny rok, w planach inwestycyjnych. Prosił by wziąć pod uwagę, że przygotowanie inwestycji i wykonanie pełnej dokumentacji to jest długi proces przygotowawczy. W drugiej połowie roku pozostaje jeszcze sporo czasu na realizację. Tak to było zaplanowane od początku.

Uważał, że składanie jakichkolwiek deklaracji co do wcześniejszego zakończenia inwestycji budowy basenu, jest przedwczesne.

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

Dopytywał się, czy te pieniądze, które były przewidziane w budżecie na 2011 w planie wieloletnim na realizację budowy szkoły w Leśniakowiznie będą utrzymane ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział radnemu, że będzie to zależało od otrzymania całej dokumentacji,

kosztorysu inwestorskiego, zetałowania i zobaczenia jak to będzie wyglądało w budżecie. Sądził jednak, że poziom 2 mln. zł środków do realizacji przez pół roku dla wykonawcy na takim froncie robót nie jest w dzisiejszych czasach problemem. Ten temat będzie dokładnie omawiany gdy będzie już dokumentacja i kosztorysy inwestorskie.

Maciej Łoś- radny

Powrócił ponownie do tematu boiska przy ZS Nr 4. Obecnie jest pogoda jesienna. Niektóre prognozy mówią o opadach śniegu. Dlatego zapytał, czy prace, które do tej pory zostały wykonane i jeszcze mają być wykonywane, są zagrożone przez opady śniegu.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Stwierdził, że postęp prac jakie narzucił obecnie wykonawca jest zadowalający.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Poinformowała, że zostały wykonane całkowicie podbudowy. W najbliższych dniach będą realizowane prace związane z poliuretanami. Pozostałe wykładziny to są wykładziny, które można rozkładać nawet w temperaturze minusowej. Oczywiście śnieg jest zagrożeniem dla każdej inwestycji, że z pewnością firma zrobi wszystko by nie opóźnić zakończenia inwestycji.

Sławomir Zakrzewski – mieszkaniec Lipinek.

Zwracając się do Burmistrza zapytał:

- Co to znaczy naniesienie poprawek na przygotowany projekt planu zagospodarowania przygotowany dla Lipinek ?
- Kiedy będą oczyszczane rowy we wsi Lipinki ? On sam nie pamięta kiedy to było ostatni raz robione.
- Co jest z kanalizacją we wsi Lipinki ?
- Co jest z Domem Kultury we wsi Lipinki ?

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że to wszystko o co pyta Pan Zakrzewski nie jest tematem sesji.

Wanda Grygo – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Wyjaśniła, że do 8 października 2010 można było wnosić uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Lipinki. Zgodnie z ustawą o planowaniu, Burmistrz ma 21 dni na rozpatrzenie zgłoszonych uwag. W tym czasie wraz z zespołem projektowym te uwagi zostaną rozpatrzone i zostanie podjęta decyzja. Ze wstępnej oceny wynika, że projekt planu trzeba będzie przeprojektować i zrobić nową wersję, uzgodnić z właściwymi organami i wyłożyć do publicznego wglądu. Wtedy ponownie będzie można składać uwagi do nowej wersji planu.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Nie zgodził się, że opinią, że rowy w Lipinkach nie są konserwowane. Gmina dokonuje dwukrotnie konserwacji rowów tj. w okresie wiosennym i jesiennym. Natomiast rowy położone na gruntach prywatnych są wielokrotnie zasypywane. Wielokrotnie apelowano o zaprzestanie tego i utrzymanie odróżnienia. Natomiast rowy pozostające pod zarządem gminy są systematycznie odmulane i czyszczone są skarpy.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Powiedział, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów

Wiejskich byli obecni delegaci miejscowości Lipinki. Ta odpowiedź Burmistrza i Naczelnika Wydziału Urbanistyki, że do sprawy na powrót wracamy i mieszkańcy będą mieli możliwość ustosunkowania się również do nowej propozycji planu z naniesionymi uwagami. Uznał, że to powinno wyjaśnić całą sprawę.

Henryka Żabik - radna

zrozumiała, że cała procedura uchwalania planu zagospodarowania dla miejscowości Lipinki zostaje unieważniona, zamknięta, a mieszkańcy o tym publicznie zostaną poinformowani na piśmie. Zostaną poinformowani, że wszczyna się nową procedurę, czy ta się przedłuży. Uważała, że to jest ważne i niedobrze by się stało, gdyby to były tylko deklaracje ustne.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zapewnił radną Henrykę Żabik, że cała procedura niezbędna, przewidziana prawem, zostanie dokonana. Jeżeli do tej pory radna nie posiadała niezbędnej wiedzy w tej sprawie to poprosił Naczelnika Wydziału Urbanistyki o ponowne wyjaśnienie sprawy jaka jest procedura uchwalania planu.

Wanda Grygo – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Wyjaśniła, że procedura uchwalenia planu dla miejscowości Lipinki nie jest zamknięta. Do wyłożonego do wglądu publicznego projektu planu wpłynęły uwagi. Wszystkie uwagi będą rozpatrzone przez Burmistrza, a te które nie zostaną uwzględnione będą rozpatrzone przez Radę Miejską. Jednak do wyłożonego projektu planu dla Lipinek wpłynęło tak wiele uwag, że zostanie on ponownie przeprojektowany i ponownie wyłożony do wglądu publicznego. Do nowej treści tego planu mieszkańcy ponownie będą mogli wносить uwagi. Cała procedura przygotowania tego planu trwa zgodnie z obowiązującymi przepisami. Burmistrz jednak nie ma obowiązku odpowiadania na piśmie na wnoszone uwagi do projektu planu.

Salę obrad opuścił radny Krzysztof Gawkowski godz. 12.45

Włodzimierz Rudnik – Sołtys wsi Lipinki

Stwierdził, że on i mieszkańcy wsi nie zostali skutecznie powiadomieni o przygotowywaniu a potem o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zagospodarowania dla Lipinek. Prosił by w przyszłości mieszkańcy byli powiadamiani o takich sprawach.

Odnosząc się do uwag Pana Sławomira Zakrzewskiego, to prosił o przekazywanie mu informacji o zasypanych rowach melioracyjnych, bo dotychczas takie informacje nie są mu znane. Oświadczył, że w bieżącym roku pod koniec czerwca było dokonane wiosenne odmulanie rowów.

Wanda Grygo – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Zwróciła uwagę, że sołtys Lipinek potwierdził otrzymanie i wywieszenie na tablicy ogłoszeń informacji o wyłożeniu do wglądu publicznego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Lipinki. Ta informacja ukazała się też w prasie. Obowiązkiem sołtysa było rozpropagowanie tej informacji wśród mieszkańców wsi Lipinki.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Przypomniał Panu sołtysowi, że jego mandat społeczny jako sołtysa zobowiązuje go do utrzymywania i zacieśniania więzi z mieszkańcami. Jest on przedstawicielem mieszkańców obecnym na każdej sesji Rady Miejskiej. Kiedy są uchwalane i przyjmowane

przez Radę decyzje, to sołtys jest zobowiązany do transferu tych informacji na teren swojego sołectwa. Jak widać sołtys Lipinek nie czyni tego najlepiej.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję w punkcie „Informacje Burmistrza”. Sprawy, których nie ma w porządku obrad mogą być omówione w pkt. „Sprawy bieżące”. Koniecznym jest realizacja ustalonego porządku obrad, który zawiera tematy wymagające pilnej decyzji Rady Miejskiej.

Pkt 7

Radny Krzysztof Gawkowski opuścił salę obrad godz. 12.45

Uchwała Nr XLI-66/2010 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Zagościniec na lata 2009-2015” wraz ze zmianami;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Jerzy Janiak – pracownik Referatu Planowania, Pozyskiwania Środków i Zamówień Publicznych. Poinformował, że Gmina Wołomin złożyła wniosek o dofinansowanie do „lokalnej grupy działania równiny wołomińskiej”. Organem rozpatrującym wniosek jest Urząd Marszałkowski. Urząd Marszałkowski przysłał prośbę o uzupełnienie wniosku. Jest to drugi etap merytorycznej oceny wniosku. Jest tam kilka uwag dotyczących Planu odnowy Miejscowości Zagościniec. Chodziło tu m.in. o zmianę nazewnictwa z „wsi Zagościniec” na „miejscowość Zagościniec” oraz kilka zmian dotyczy projektów zamieszczonych w tym planie odnowy i dotyczy to projektu 1.2 który jest związany z realizowaną inwestycją budowy kompleksu rekreacyjno – sportowego w Zagościńcu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. 0

Uchwała Nr XLI-67/2010 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Wołomin do realizacji projektu inwestycyjnego pn. „EKO – Wołomin – energia słoneczna, innowacje i partnerstwo na rzecz zrównoważonego rozwoju Wołomina”, współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013 Priorytet IV.....;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Edyta Zbieć - Kierownik Referatu Planowania, Pozyskiwania Środków i Zamówień Publicznych. Wyjaśniła ona, że do 31.09.2010 podpisano ok. 360 wstępnych umów z osobami zainteresowanymi montażem kolektorów słonecznych w indywidualnych gospodarstwach domowych. Zaprosiła również do składania swoich akcesów osób zainteresowanych na listy rezerwowe. Na całe przedsięwzięcie Województwo Mazowieckie przeznaczyło 20 mln. euro. Konkurencja będzie na pewno duża, w związku z faktem, że nie są tu zgłoszone projekty dotyczące energii słonecznej ale również wiatrowej, biomasy, geotermicznej. Jednak i Gmina Wołomin ma szanse uzyskać dofinansowanie. Obecnie jest oficjalna informacja Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, która mówi, że Marszałek Województwa będzie podpisywał z

gminami umowy o dofinansowanie projektów, których poziom dotacji unii europejskiej nie będzie przekraczał 70% wartości kosztów kwalifikowanych. Wcześniej wartość ta była na poziomie 75%. Zmieniło się jednak, ale nie jest to zależne od nas. W I i II kwartale 2011 roku Gmina będzie podpisywała umowy, jeżeli uzyska dofinansowanie tego projektu.

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

Chciał wiedzieć jaka jest wartość projektu i jaka jest alokacja środków w tym konkursie.

Edyta Zbieć - Kierownik Referatu Planowania, Pozyskiwania Środków i Zamówień Publicznych. Odpowiedziała, że na ten projekt jest przeznaczone 20 mln. euro na województwo mazowieckie. Z tego funduszu ma być dofinansowane oprócz kolektorów słonecznych może być dofinansowane wiele innych alternatywnych źródeł energii. O to dofinansowanie obiegają się nie tylko samorządy ale również przedsiębiorstwa, szkoły, zakłady opieki społecznej. Uważała jednak, że lepiej złożyć wniosek by wykorzystać szansę niż wcale go nie złożyć i żałować, że nie skorzystało się z takiej okazji.

Emil Wiatrak – radny

W związku z tym, iż padły słowa o dużych szansach Gminy Wołomin na uzyskanie dofinansowania tego projektu, zapytał co pozwala tak sadzić.

Edyta Zbieć - Kierownik Referatu Planowania, Pozyskiwania Środków i Zamówień Publicznych. Wyjaśniła, że szanse Gminy Wołomin są podobne jak wszystkich innych gmin gdyż podobne ilości umów są zebrane. W innych gminach było podobne zainteresowanie projektem.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz.- 1 osoba

Uchwała Nr XLI-68/2010 w sprawie udostępnienia bez odpłatności obiektu przyszkolnego kompleksu rekreacyjno sportowego w Zagościńcu dla ogółu mieszkańców;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Jerzy Janiak – pracownik Referatu Planowania, Pozyskiwania Środków i Zamówień Publicznych.

Ta uchwała jest spójna z uchwałą dotyczącą Planu Odnowy Miejscowości Zagościniec i dotyczy realizacji przedsięwzięcia „budowa ogólnodostępnego kompleksu sportowego w Zagościńcu”. Zgodnie z procedurą finansowania z funduszy unijnych takich obiektów jest wymóg uczynienia go ogólnodostępnym ten obiekt dla mieszkańców danej miejscowości. Dlatego jest konieczność podjęcia tej uchwały.

Marcin Dutkiewicz – radny

Prosił o wyjaśnienie, czy określenie, że obiekt będzie dostępny dla ogółu mieszkańców danej miejscowości to czy to oznacza, że mieszkańcy innych miejscowości z terenu gminy będą płacili za korzystanie tego obiektu?. W uchwale jest wprowadzone napisane, że obiekt dostępny będzie dla ogółu mieszkańców-czyli mieszkańców całej gminy, ale Pan Jerzy Janiak doprecyzował w swojej wypowiedzi, że ogranicza to się tylko do mieszkańców miejscowości Zagościniec,.

Jerzy Janiak – pracownik Referatu Planowania, Pozyskiwania Środków i Zamówień Publicznych.

Odpowiadając na zadane pytanie powiedział, że nie próbuje zmieniać rozporządzeń ministra rolnictwa w tym zakresie. Cytował taki jaki jest zapis oryginalny. Ponieważ ta inwestycja jest realizacją dokumentu, który był przyjęty w 2008 roku- Plan odnowy miejscowości Zagościniec. Tam są takowe zapisy dotyczące wykorzystania substancji publicznej dla potrzeb ogółu mieszkańców miejscowości Zagościniec. Taki zapis wprowadził Minister Rolnictwa dotyczący realizacji programów . Gmina w przeciągu 5 lat od rozliczenia inwestycji jest zobowiązana do wywiązania się z rygorów, które są w rozporządzeniu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 14 głosów, przeciw-2 głosy, wstrz- 2 osoby

Uchwała Nr XLI-69/2010 w sprawie utworzenia w Gminie Wołomin odrębnego obwodu głosowania;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska. Jest ustawowy obowiązek utworzenia obwodu odrębnego w szpitalu, jeśli w dniu wyborów będzie przebywać co najmniej 15 wyborców objętych rejestrem wyborców w gminie na której terenie położony jest szpital. Kwestia ta została skonsultowana z Dyrektorem szpitala, który potwierdził, że ilość pacjentów w dniu wyborów może być nawet większa niż 15 osób.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz.- 0

Na wniosek Przewodniczącego radni w głosowaniu jawnym wyrazili zgodę na 5 min przerwę w obradach za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Po przerwie o godz. 13.20 wznowiono obrady. Na sali obrad brak jest radnych: Pawła Szczurowskiego, Michała Milewskiego, Krzysztofa Gawkowskiego i Jolanty Sawickiej – Jurek.

Uchwała Nr XLI-70/2010 w sprawie likwidacji rachunków dochodów własnych;

Halina Bonecka – dyrektor ZEASiP

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Projekt tej uchwały jest realizacją nowej ustawy o finansach publicznych . Zgodnie z art. 93 przepisów wprowadzających tą ustawę rachunki dochodów własnych funkcjonujące przy szkołach należy najpóźniej z dniem 31 grudnia 2010 roku zlikwidować. W to miejsce należy powołać wydzielone rachunki dochodów zgodnie z art 223 ustawy o finansach publicznych.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Oświaty.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Na salę obrad powrócił radny Krzysztof Gawkowski godz. 13.25

Uchwała Nr XLI-71/2010 w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów w jednostkach budżetowych działających w systemie oświaty i wychowania;

Na salę obrad powróciła radna Jolanta Sawicka Jurek godz. 13.30

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Oświaty.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLI-72/2010 w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów w jednostkach budżetowych działających w systemie oświaty i wychowania;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Oświaty.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLI-73/2010 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Wołominie;

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza Wołomina

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Wprowadzane zmiany to wymóg Narodowego Funduszu Zdrowia by dopisać Szkołę Podstawową przy ul. Piłsudskiego do rejestru, ponieważ ZOZ NR 1 świadczy usługi dla tej szkoły i należy dopisać tę szkołę by móc podpisać kontrakt na kolejny rok.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia i Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLI-74/2010 w sprawie nabycia nieruchomości;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Podjęcie tej uchwały umożliwi wybudowanie ul. Tęczowej na brakującym odcinku. Nieruchomość jest położona na odcinku od ul. Waryńskiego do ul. Kleberga. Jest to nieruchomość zabudowana budynkami gospodarczymi. Cena nieruchomości została wynegocjowana w oparciu o operat szacunkowy.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLI-75/2010 w sprawie nabycia nieruchomości;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Jest to nieruchomość sąsiadująca z omawianą poprzednio. Powierzchnia działki to 67 m². Również jest to nieruchomość zabudowana. Nabywany jest udział 1/8 ponieważ tylko z jednym właścicielem udało się dojść do porozumienia co do ceny. W sprawie reszty

nieruchomości trwają negocjacje.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLI-76/2010 w sprawie nabycia nieruchomości;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Projekt uchwały został przygotowany w związku z wnioskiem właścicieli o dokonanie darowizny na rzecz gminy. Ul. Grudkowa w Zagościńcu od 2001 roku jest droga publiczną. Wtedy została zaliczona do kategorii dróg publicznych. Gmina w każdej sytuacji ma prawo przyjąć darowiznę niezależnie od funkcji i przeznaczenia nieruchomości. W związku z tym przygotowano projekt uchwały o przyjęciu tej darowizny.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Henryka Żabik – radna

W związku z tym, że wyrok WSA w Warszawie z 29 lipca 2010 roku stwierdzał, że uchwała jest nieważna w części dotyczącej ul. Grudkowej. Wyrok mówi, że zaskarżona uchwała w części w której stwierdzono nieważność nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku. Zapytała czy uchwała w części dot. przejęcia ul. Grudkowej jako drogi gminnej obowiązuje ? Zapytała, czy Burmistrz posiada projekt urządzenia drogi ul. Grudkowa ? Jeśli tak to kiedy został on wykonany ? Czy Burmistrz przystąpił do regulowania stanu majątkowego dróg w gminie i czy w związku z tym opracowany jest jakiś harmonogram w tej sprawie ?

Anna Leszczyńska – Bankiewicz – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśniła, że rzeczywiście jest taki wyrok WSA w Warszawie o jakim wspomina radna Henryka Żabik . Jednak ten wyrok nie jest prawomocny dlatego, że była wniesiona skarga do NSA. Dlatego nie ma nieważności uchwały ponieważ gmina cały czas walczy. Niemniej ten wyrok nie wpływa na to, żeby gmina nie mogła przyjąć darowizny od mieszkańca i porządkować stan prawny dróg na terenie gminy. Darowizna nie dotyczy części spornej ul. Grudkowej.

W związku z protestami gościa z sali Pani Władysławy Ludwiniak, Pani mecenas wyjaśniła, że obecnie bierze udział w sprawie w sądzie o naruszenie posiadania. Sprawę ta Pani Ludwiniak w pierwszej instancji przegrała. Została złożona przez tą panią apelacje. Oczekuje się teraz na wyrok sadu drugiej instancji co do części drogi, do której Pani Władysława Ludwiniak może ewentualnie rościć sobie pretensje.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

odpowiedział, że w zakresie o który pyta radna Henryka Żabik, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby gmina w akcie darowizny, jeżeli są tacy mieszkańcy, którzy chcą na rzecz gminy przekazać jakikolwiek grunt, nie przyjąć takiego daru. Tym bardziej, że prowadzona jest procedura zmierzająca do uporządkowania stanu prawnego drogi.

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

odpowiadając na pytanie radnej Henryki Żabik, powiedział, że ulica nie zniknęła dlatego,

że sąd wydał wyrok. Obecnie nie ma projektu na przebieg ul. Grudkowej. Funkcjonuje ona w dotychczasowym stanie.

Maciej Łoś – radny

W związku z tym, iż jego zdaniem sytuacja jest kontrowersyjna bo są dwa stanowiska które są sprzeczne. Jest decyzja sądu administracyjnego, który mówi co innego i Urząd Miejski w Wołominie mówi co innego dlatego odwołał się od wyroku sądu. Dlatego zdaniem radnego najlepszym rozwiązaniem, które uspokoi całą sytuację, będzie wycofanie projektu omawianej uchwały z porządku obrad i poczekanie do momentu gdy zapadnie ostateczny wyrok w sprawie.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Zdecydowanie wnosil o utrzymanie omawianego projektu uchwały w porządku obrad z dwóch powodów. Pierwszym powodem jest fakt, iż nie dotyczy ona całej ulicy. Nieruchomość jest w pasie drogi istniejącej i dotyczy aktu darowizny tylko jednej działki. Do przyjęcia takiej darowizny nie jest potrzeba linii rozgraniczających drogi. Natomiast droga jest komunikacyjnie potrzebna bo normalnie mieszkają tam ludzie. Prosił więc by Pani Ludwiniak nie krzyczała do niego na sesji, bo w tej chwili nie z nią Burmistrz dyskutuje.

Mieszkańcy, którzy mieszkają powyżej terenu spornego od granicy działki Pani Władysławy Ludwiniak w kierunku północnym przewidują dalszą rozbudowę swoich nieruchomości. Tam są budynki. Tam ludzie muszą mieć dostęp do drogi publicznej. Burmistrz abstrahuje od sporu z Panią Ludwiniak dot. działki pod padem drogowym ul. Grudkowej. Przyjmowana darowizna działka jest w planie zagospodarowania tamtego terenu, umiejscowiona, bez dokładnych planów linii rozgraniczających, tworząc komunikację od ul. Granicznej do ul. Armii Krajowej przyszłościowo rozwojowo dla tego terenu. Bez znaczenia jaki będzie w przyszłości wjazd. Czy będzie on od ul. Grudkowej, czy od nowo projektowanej ulicy od strony północnej. Ten grunt jest potrzebny do uporządkowania spraw komunikacyjnych. Radni przecież mają świadomość ile gruntów w gminie ma nieuporządkowaną sytuację prawną. Jeżeli ktoś chce z własnej woli oddać nieruchomość na rzecz gminy to należy taką darowiznę przyjąć. Nie tylko są tacy mieszkańcy, którzy chcą gminę naciągnąć, ale są i tacy którzy chcą za darmo, na rzecz uporządkowania dróg oddać swój grunt. Radni tej gminy powinni taki gest docenić. Bo oprócz jednej pani z którą gmina toczy spór, pozostali mieszkańcy ulicy też chcą mieć dojazd do swoich posesji i chcą być obsługiwani przez wszystkie instytucje, które wywołają szambo, śmieci, pogotowie ratunkowe, straż pożarna. Nie można nie podejmować decyzji w tak istotnej sprawie.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Powiedział, że po posiedzeniu Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich rozmawiano z Panem Dariuszem Szymanowskim, który zgłaszał problem części drogi o którą upomina się Pani Władysława Ludwiniak. Jednak proponowana do podjęcia uchwała nie dotyczy tej części drogi ul. Grudkowej o własność której występuje Pani Ludwiniak. Nie rozumiał, więc dlaczego w tym momencie (Pani Ludwiniak i inne osoby) protestują przeciwko przejęciu nieodpłatnemu nieruchomości darowanej przez inne osoby, tylko do granicy działki do której wymienione osoby roszczą sobie prawo własności. Problem części ul. Grudkowej ze sporem z Panią Władysławą Ludwiniak będzie istniał nadal. Natomiast ta część Ul. Grudkowej o której jest mowa w przedstawianej uchwale, umożliwi dojazd z drugiej strony od ul. Armii Krajowej by umożliwić wyjazd mieszkańcom z tej ulicy.

Maciej Łoś – radny

Chodziło mu tylko o to, by nie podejmować decyzji w atmosferze konfliktu czy jakiegoś sporu. Chodziło mu o to by wyczerpać wszelkie środki, a sąd jest jakimś środkiem i poczekać na jakieś ego ostateczne decyzje i dopiero wtedy zdecydować. Jeżeli do tej pory nie zostało to zrealizowane, to jeszcze chwilę można poczekać. Nie neguje potrzeby zrealizowania tego. Mówi tylko o tym, że w atmosferze konfliktu źle się podejmuje decyzje. Lepiej to rozwiązać, albo polubownie albo przy pomocy sądu administracyjnego.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Zapytał radnego z kim ma być polubownie rozwiązane. Do czasu o którym mówi, osoby, które chcą podarować gminie nieruchomości mogą się rozmyślać. Wtedy gmina straci.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Prosił by w tej sprawie nie łączyć dwóch diametralnie różnych spraw. Jest wola mieszkańców przekazania nieodpłatnie na rzecz Gminy Wołomin nieruchomości położonej w Zagościńcu pod ulicę, która w chwili obecnej istnieje. Wypełniając wolę mieszkańców gmina nabędzie nieruchomość po to by regulować stan prawny drogi. Nie należy tu łączyć dwóch spraw, które nie mają ze sobą nic wspólnego.

Henryka Żabik- radna

Była przekonana, że nikt bez interesownie nie oddaje gruntu pod drogę. Pamięta taki wniosek, z osiedla Perkowizna, też ktoś chciał oddać za darmo i wtedy gmina nie przyjęła darowizny. Ponownie zapytała, czy Burmistrz przystąpił do regulowania stanu majątkowego dróg i czy posiada jakiś harmonogram w tej sprawie ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział radnej, że tak przystąpił do regulowania stanu prawnego dróg. Od 8-10 lat próbuje uporządkować stany prawne gruntów pod drogami a szczególnie pod takimi ciągami, które już funkcjonują jako drogi od wielu lat. Kolejność jest uzależniona od środków finansowych. Dlatego gdy ktoś chce przekazać gminie za darmo grunt pod drogę to powinno się go przyjąć i jeszcze podziękować. Nie jest tak jak twierdzi radna Henryka Żabik. Może w jej ocenie lub w jej podejściu do sprawy wygląda to tak jak ona przedstawia. Niedawno już rada podjęła decyzje o przejęciu gruntu pod drogę w Zagościńcu. Ludzie oddali grunt pod drogę, bo chcą by droga była urządzona. Prosił by przyjąć do wiadomości, że są tacy ludzie w Gminie Wołomin, którym zależy na dostępie do drogi publicznej. Przy ulicy Grudkowej oprócz mieszkańców, którzy mają wjazd od ul. 100-lecia jest jeszcze kilka innych posesji. Obowiązkiem władz gminy jest dbanie o to, żeby ci ludzie mieli też dojazd do swoich posesji. Oni dostali, w stosownym czasie, w oparciu na stanie prawnym obowiązującym na tamten czas, zezwolenia na budowę. Dzisiaj mają pretensję, że uniemożliwia się im dojazd do posesji. Dzisiaj przyszła Pani Ludwiniak, która głośno krzyczy. Za chwilę przyjdą osoby, które przekazują nieruchomość pod drogę, bo oni też są ograniczeni. Oni też chcą i mają prawo do korzystania z tej ulicy. Ci ludzie nie biorą gruntu Pani Władysławy Ludwiniak, tylko oddają swoje grunty na urządzenie ulicy. Gmina ma wolę przejęcia darowanej nieruchomości, tak jak miała wolę zakupu nieruchomości pod drogę od Pani Ludwiniak, tylko sprzedający musi mieć stosowną legitymację prawną do dysponowania nieruchomością. Jeżeli ktoś jest właścicielem i ma wolę przekazania czy sprzedaży na należy jego wole uszanować.

Marek Górski – radny

Zna Zagościńca najlepiej spośród radnych. Poprosił o dostarczenie mapy Zagościńca by

wyjaśnić pewne kwestie dotyczące systemu dróg i do czego zmierza przejęcie darowanej nieruchomości. Szanuje zdanie Pani Władysławy Ludwiniak i rozumie, że dba o swoje interesy.

Radny na mapie pokazał obecnym, że według planu dla Lipinek i Zagościńca, jest przewidziana droga, która łączy Zagościńiec z Lipinkami. Jest to od ul. Granicznej do ul. Armii Krajowej w Zagościńcu. Ślad tej ulicy został już częściowo wykupiony przy ul. Truskawkowej i ul. Owocowej. Zaplanowany jest wlot od ul. Armii Krajowej. Miała to być ulica, która połączy dwie miejscowości: Lipinki i Zagościńiec. Taka ulica jest niezbędna, bo w założeniach miała być to droga, która w przyszłości będzie bezpiecznym ciągiem komunikacyjnym dla dzieci idących do szkoły w Zagościńcu i dla mieszkańców Lipinek, którzy mają swoich bliskich na cmentarzu w Zagościńcu. Fragment ul. Grudkowej, który jest darowany gminie, jest to fragment ulicy, który będzie dochodził do tej projektowanej ulicy. Nikomu to nie powinno przeszkadzać, że ktoś stara się pewne rzeczy uporządkować. Wszystkim wiadomo, że sprawa ul. Grudkowej i Sprawa Pani Ludwiniak toczy się już jakiś czas (5-7 lat). Radny o tym mówił, by wyjaśnić, że interes Pani Władysławy Ludwiniak i interes gminy nie wykluczają się. Był taki moment, że Pani Ludwiniak zagroziła część ulicy i mieszkańcy nie mogli dojechać do swoich posesji. W tym momencie gmina idzie w tym kierunku, że jeśli będzie uporządkowana sytuacja prawna to na tej podstawie mieszkańcy będą mieli prawo uruchomienia swojego ciągu komunikacyjnego z drugiej strony. Dlatego radny prosił o nie blokowanie takich działań gminy, które ułatwiają życie jej mieszkańcom. Jeżeli są osoby, które legitymując się aktem własności, chcą oddać gminie nieruchomość pod drogę to nie należy tego blokować. Być może będą jeszcze inni mieszkańcy, chcący uporządkować stan prawny ulicy przy której mieszkają, będą oddawać fragmenty tych ulic oddawać za darmo. To nie jest sprzeczność interesów. Ani interesów Pani Ludwiniak, ani interesów ludzi, którzy mieszkają przy tej ulicy, która jest śladem ulicy Grudkowej.

Dariusz Szymanowski – Pełnomocnik Pani Władysławy Ludwiniak

W związku z faktem, że z ust radnego Marka Górskiego padła bardzo ważna deklaracja. Zapytał, czy to co przedstawił jest pomysłem teraz przez niego wymyślonym ? Zwłaszcza w kontekście tego, że nie ma projektu tej ulicy. Zgodził się z tym, że mieszkańcy, którzy mieszkają przy ul. Grudkowej powinni mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej. Jednak gdyby tak było, że ten dostęp do drogi publicznej byłby planowany do tej nowoplanowanej drogi to byłoby bardzo dobrze. Natomiast, niestety wobec braku projektu tej drogi, obawiał się, że jest to przygotowanie do przejęcia ostatecznie działki Pani Ludwiniak i Pana Kuchty. Bo są to ostatnie działki w ciągu tej drogi. Dlatego zapytał Burmistrza jaki jest dzisiaj planowany przebieg ul. Grudkowej i czy rzeczywiście ta proponowana uchwała nie jest przygotowaniem do przejęcia w przyszłości działek Pani Ludwiniak i Pana Kuchty. Zapytał też co to znaczy w wyroku sądu wojewódzkiego w punkcie drugim zapis, że wykonanie uchwały w części dotyczącej ul., Grudkowej wstrzymuje się do chwili uprawomocnienia się wyroku.

Władysława Ludwiniak – mieszkanka wsi Zagościńiec.

Stwierdziła, że od 8 lat Burmistrz ja gnębi i okłamuje ja i Radę Miejską mówiąc, że to jest działka gminy. Niestety nigdy nie była i nie będzie ta droga gminna.

Anna Leszczyńska – Bankiewicz – Radca Prawny

Wyjaśniła, że są trzy części ul. Grudkowej. Gmina otrzymała propozycje przejęcia nieodpłatnego nieruchomości, jeżeli rada wyrazi na to zgodę. Jedna część ul. Grudkowej jest sporna. Nie jest sporna jeżeli chodzi tylko o Panią Ludwiniak. Chodzi też tam o sprawę

naruszonego posiadania, która była rozpatrywana w sądzie wołomińskim. Tą sprawę Pani Ludwiniak przegrała. Pełnomocnik Pani Ludwiniak złożył od tego wyroku apelację. Spór ten dotyczy również pozostałych działek. Tam są sporne granice. To oczekuje na postanowienie sądu. Jeżeli będzie wyrok sądu to wtedy będą dalej w tej sprawie prowadzone rozmowy.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady

Z tego co usłyszał i na posiedzeniu Komisji gospodarki i co się mówi obecnie na sesji to sprawa wygląda następująco: jest ulica, nie ważne jak ją nazwać, która składa się z kilku części. Akurat własność środkowej części jest sporna. Jednak właściciele innej jej części chcą przekazać grunt pod nią gminie po to by gmina mogła porządkować przebieg tej ulicy. Jeżeli będzie takie życzenie to potem gdy sprawa własności gruntu zostanie uregulowana przez Panią Ludwiniak, być może będą prowadzone pertraktacje na temat odkupienia od niej gruntu.

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

Uważał, że na sesji tej sprawy się nie rozstrzygnie. Zaprosił więc przedstawicieli stron, by usiąść do stołu poza salą obrad Rady i porozmawiać i wyjaśnić wszystko.

Radni przegłosowali wniosek radnego Macieja Łosia o zdjęcie z porządku obrad omawianej uchwały.

Wynikiem przeprowadzonego głosowania jawnego było pozostawienie uchwały w porządku obrad za wnioskiem głosowało – 8 radnych, przeciw-10 radnych, wstrz.-1 osoba.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 10 głosów, przeciw- 6 głosów, wstrz.-3 osoby

Uchwała Nr XLI-77/2010 w sprawie sprzedaży nieruchomości;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Nieruchomość opisana w uchwale stanowi drogę dojazdową do dwóch działek. Obecnie właścicielem obydwu działek korzystającym z tej drogi jest jeden podmiot. W związku z tym istnieje uzasadniona możliwość zbycia tej nieruchomości na rzecz osoby, która i tak użytkuje tą nieruchomość jako drogę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-78/2010 w sprawie sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Wyjaśniła, że wszystkie nieruchomości wymienione w uchwale pozostają w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego w Wołominie. Spółdzielnia już wykupowała grunty na własność. Poprzednio Rada już kilkakrotnie wyrażała zgodę na sprzedaż. Zawsze z 90% bonifikatą. Są to tereny, które są uzbrojone w infrastrukturę techniczną służącą do obsługi budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego, które na tym terenie się znajduje.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-79/2010 w sprawie sprzedaży nieruchomości;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Omawiane działki, w końcu lat 60 były wywłaszczane pod osiedle POLNA i poszerzenie ul. Lipińskiej. Cel wywłaszczenia nie został zrealizowany na tych nieruchomościach. W związku z tym następcy prawni poprzednich właścicieli wystąpili o sprzedaż tych działek, które cały czas są w ich użytkowaniu.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-80/2010 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Uchwała w sprawie służebności przesyłu została przygotowana w związku z planowanym remontem budynku i koniecznością wykonania przebudowy przyłącza energetycznego do budynku Urzędu Miejskiego przy ul. Ogrodowej 4

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-81/2010 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu;

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Jest to analogiczna sprawa jak w poprzedniej uchwale. , a służebność dotyczy gruntu niezbędnego do budowy zasilania energetycznego nowo budowanej pływalni w Wołominie.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr XLI-82/2010 w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych;

Wanda Grygo- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Zgodnie z art 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przynajmniej raz w kadencji rady Burmistrz sporządza

analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje program sporządzania nowych planów. Wyniki analizy przekazuje Radzie Miejskiej, a rada podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych. Jest to wypełnienie obowiązku wynikającego z ustawy o planowaniu, ale również wiedza na temat przestrzeni oraz wiedza na temat wykorzystania podstawowych instrumentów jakimi są Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz plany miejscowe. Taka analiza została sporządzona w celu oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w latach 2007-2010. Przeanalizowano uwarunkowania wynikające z istniejącego użytkowania terenu, zagadnienia demograficzne, ruch budowlany na który składają się decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz pozwolenia na budowę, zrealizowane inwestycje oraz inwestycje będące w trakcie realizacji. Dokonano również analizy zgłoszonych wniosków z prośbą o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Okresem analizy objęto okres 2006 – 2010 roku. Przeprowadzono również analizę formalno – prawną podjętych uchwał. Dokonano również analizy aktualności obowiązującego Studium oraz obowiązujących planów miejscowych i planów będących w trakcie opracowania. Mając na względzie powyższe uwarunkowania sformułowano wnioski, które zostały przedłożone w projekcie uchwały. Obowiązujące Studium zostało uchwalone w 2002 roku. Jest ono aktem na dzień dzisiejszy obowiązującym. Ze względu na wejście w życie nowych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy środowiskowej, ustawy o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych. Ze względu na przyłączenie do granic administracyjnych miejscowości Cięciwa. Również ze względu na uchwalenie planu zagospodarowania województwa mazowieckiego, taka decyzja została podjęta w roku 2003. Później ze względu na przyłączenie miejscowości Cięciwa uchwała została zmieniona. Działania podjęte w tym kierunku były właściwe. Obecnie w roku 2009 przy uchylaniu Studium, które należało dostosować do nowych procedur strategicznej oceny oddziaływania na środowisko została podjęta uchwała i zostały wskazane elementy procedury i studium, które należy ponowić. Dotyczyło to przeprowadzenia Strategicznej Oceny oddziaływania na środowisko. Została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko. Obecnie Studium jest wyłożone do publicznego wglądu. Uwagi można składać do dnia 9 listopada 2010 roku. Te uwagi zostaną rozpatrzone i Studium zostanie przedłożone do uchwalenia. W zakresie planów miejscowych na dzień dzisiejszy gmina posiada 77 sporządzonych planów miejscowych. Z tego 3 plany które są wymienione w §4 uchwały są do zmiany ze względu na wejście w życie ustawy o wspieraniu usług telekomunikacyjnych. Art. 46 tej ustawy mówi, że planach miejscowych nie mogą być zapisy dot zakazu budowy sieci i urządzeń telekomunikacyjnych. Burmistrz ma rok czasu na sporządzenie zmiany planu. W przeciwnym razie Wojewoda podejmie rozporządzenie zastępcze i sporządzi plan, a kosztami obciążając Burmistrza. W czasie tej kadencji Rada Miejska podjęła 7 uchwał w sprawie zagospodarowania przestrzennego. Jedna uchwała dotycząca terenów Stolarki i terenów okolicznych nie została przez Radę zaakceptowana.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Emil Wiatrak – radny

Zapytał, co to są pilne starania o których mówi zapis w uchwale ? Jakie to działania przewiduje Burmistrz ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że te pilne starania to to co mówił w swoich informacjach, że stara się należycie szybko rozpatrzyć wszystkie wnioski i uwagi, które wpłynęły do studium i przekazać Studium do uchwalenia przez Radę Miejską na następnej sesji

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki rozmawiano, że jest 17 uchwał podjętych w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów. Te uchwały były podjęte ok. 7 lat temu. Zapytał czy zostało przygotowane zestawienie tych uchwał, które nie są zrealizowane. Zapytał też, czy te niezrealizowane 17 planów miejscowych pozwala na to by przyjmować do realizacji następne ? Jak to będzie zrealizowane organizacyjnie ? Zapytał również jaka jest kolejność przygotowywania planów do których uchwały o przystąpieniu zostały już uchwalone ?

Wanda Grygo- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Wyjaśniła, że te 17 planów jest na różnym etapie procedury. Jest przekonana, że w roku bieżącym i następnym zostaną one doprowadzone do uchwalenia. W międzyczasie można podejmować uchwały o kolejnych przystąpieniach i sporządzać sukcesywnie te plany. Sporządzenie planu jest określone trybem ustawy o planowaniu i jest to okres bardzo długi, gdzie należy zachowywać wyznaczone terminy. Uważała, że jest to możliwe do zrealizowania. Ona sama jest uprawnionym urbanistą, posiada odpowiednią wiedzę , doświadczenie i uprawnienia w tym zakresie.

Wszystkie procedury przy planach których procedura przygotowywania trwa zostały przez Panią Naczelnik sprawdzone. Projekty tych planów, które już miały zaawansowaną procedurę były procedowane zgodnie z prawem i zostały już wyłożone do publicznego wglądu. Jest to plan dla Lipinek, Al. Niepodległości i ul. Wiosenna. Jest rozstrzygnięty przetarg odnośnie planu dla Starych Lipin-Strefa aktywności przemysłowej, jest podpisana umowa, zawiadomiono o podjęciu uchwały i możliwości składania wniosków do tego planu. Takie wnioski zostały zebrane i w najbliższym czasie zostaną przekazane projektantom. Zakupione też są już mapy geodezyjne.

Następnie 6 planów w stosunku do których podjęte są procedury i projekty są opracowane ale wygasły umowy. Tutaj należy ogłosić przetarg. Dlatego potrzebna będzie kolejna uchwała o przeniesieniu środków na rok następny. Prace będą kontynuowane nad tymi planami.

Trzy plany: 1 Maja I, II, III - przetarg już został rozstrzygnięty. Zakupiono już podkłady geodezyjne. Środki na ten cel powinny przejść na rok następny. Konieczne jest podjęcie uchwały w tej sprawie.

Część z tych podjętych uchwał o przystąpieniu było podejmowanych w 2002 roku pod rządami ustawy która już nie obowiązuje, więc nie mogą być realizowane.

Salę obrad opuścił radny Krzysztof Gawkowski – godz. 14.30

Igor Sulich – wiceprzewodniczący Rady

Z wypowiedzi Pani Naczelnik zrozumiał, że najpierw będą realizowane plany, których procedura została już rozpoczęta.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz. -2 osoby

Uchwała Nr XLI-83/2010 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy na wykonanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Wołomin;

Wanda Grygo- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Wyjaśniła, że zabezpieczenie środków upoważni do zawarcia umów na okres dłuższy niż rok budżetowy.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLI-84/2010 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy;

Wanda Grygo- Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Sporządzanie decyzji o warunkach zabudowy jest zadaniem własnym gminy. Obecnie Gmina Wołomin ma podpisaną umowę z firmą sporządzającą projekty tych decyzji do końca grudnia. Natomiast należy już teraz rozpocząć procedury przetargowe by od 1 stycznia funkcjonować. Wyjaśniła, że zabezpieczenie środków upoważni do zawarcia umów na okres dłuższy niż rok budżetowy.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLI-85/2010 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy;

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Po to by zapewnić funkcjonowanie komunikacji miejskiej od 1 stycznia 2011 roku , tzn zapewnić jej ciągłość, potrzebna jest ogłoszenie przetargu i podpisanie umów jeszcze w tym roku na funkcjonowanie komunikacji od dnia 1 stycznia 2011 r.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych

Maciej Łoś – radny

Zapytał, kiedy będą przeprowadzone korekty trasy linii autobusowej.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Nie zamierza się znacząco zmieniać tras przejazdu autobusów komunikacji gminnej, bo każda zmiana pociąga za sobą dodatkowe finanse. Jednak część zmian, o które wpływały wnioski będzie uwzględniona, jednak tak by nie zaburzać całego już sprawdzonego systemu.

Maciej Łoś – radny

Nie zna rozkładu jazdy autobusów miejskich i ich trasy przejazdu ale zapytał, czy jest możliwość przejazdu tym autobusem bezpośrednio z osiedla Słoneczna w Wołominie do Szpitala.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że autobus jadący od strony Majdanu, jedzie przez osiedle Słoneczna w kierunku szpitala

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

W odniesieniu do ustaleń z posiedzenia Komisji Gospodarki, zapytał, czy Z-ca Burmistrza przygotował zestawienie wykorzystania tych linii autobusowych. Ile osób jeździ daną linią.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że z danych statystycznych, które przekazuje przewoźnik co miesiąc, wynika, że na trasie Wołomin-Ossów liczba osób korzystających z tej linii w ciągu miesiąca tj. 5730. mogą to być osoby, które jeździły wielokrotnie. Można to nazwać „osobo-przewóz”. To wychodzi przy 20 kursach to jest 190 osobo/kursów na dzień. Linia Wołomin-Zagoścień to 82 osobo/kursy na dzień.

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

Poprosił o takie dane o przewozie osób komunikacją miejską za cały rok w wersji papierowej.

Grażyna Więch – Sołtys wsi Ossów

Przekazała prośbę mieszkańców Ossowa i Turowa, Leśniakowizny i Majdanu o zmianę trasy linii autobusowej miejskiej by przebiegała przez stacje PKP Ossów i Kobyłka. Pani Sołtys była w tej sprawie u Burmistrza Roguskiego w Kobyłce, który wyraża wolę współpracy. Prosiła więc o podjęcie działań przez Burmistrza Wołomina. Wykorzystanie linii miejskiej jest słabe. To wykorzystanie byłoby większe gdyby autobus dojeżdżał do miejsc, gdzie ludzie załatwiają swoje sprawy. Z PKP Ossów, zanim ktoś dojedzie do PKP w Wołominie to będzie już w Warszawie. Wiele mieszkańców Ossowa załatwia swoje sprawy na poczcie w Kobyłce, na cmentarzu, okolicie kościoła w Kobyłce. To są te miejsca, gdzie ludzie potrzebują dojechać a nie mają możliwości.

Salę obrad opuścił radny Dimitar Jugrew godz. 14.40

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Obiecał, że ponownie zwróci się do Burmistrza Kobyłki w podnoszonej przez Panią sołtys sprawie, ponieważ na pierwsze wystąpienie nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Podziękował Pani Sołtys za informacje, że Burmistrz Kobyłki podtrzymuje wolę współpracy. Być może przy projektowaniu budżetu na kolejny rok, Kobyłka znajdzie środki finansowe i spełni wolę mieszkańców.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw-0, wstrz. -2 osoby

Uchwała Nr XLI-86/2010 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy;

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

W tej uchwale jest prośba do radnych by zabezpieczyć środki w przyszłym roku na realizację zadania pt. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska i sprawozdanie z realizacji tego programu za lata 2009 i 2010. Podjęcie tej uchwały i rozpoczęcie procedury w tym roku pozwoli przyspieszyć realizację zadania. Taka procedura trwa ok. 6 miesięcy.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, Komisji Finansów Gminnych i Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

Emil Wiatrak – radny

Zapytał jakie korzyści dla gminy przynosi Program Ochrony Środowiska i dlaczego jest konieczność jego aktualizacji.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Odesłał zainteresowanego do ustawy jeżeli chodzi o konieczność aktualizacji i wykonania sprawozdania bo jest to wymóg ustawowy. Ciężko mówić o korzyściach jakie wypływają z tego programu. To nie podlega dyskusji i każdy powinien sam ocenić wymierne i niewymierne korzyści wypływające z działań mających na celu ochronę środowiska.

Emil Wiatrak – radny

Prosił o odczytanie podstawy prawnej wykonania takiej aktualizacji.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Podstawą jest cały dział III ustawy Prawo ochrony środowiska i art. 18 w tym dziale.: „ Programy o których mowa wyżej, uchwała odpowiednio sejmik województwa, rada powiatu albo rada gminy. Z wykonania programu organ wykonawczy sporządza co dwa lata raporty i przedstawia stosownej radzie” . To jest „a pro po” sprawozdania. Natomiast zapis w Gminnym Programie Ochrony Środowiska mówi wprost o obowiązku jego aktualizacji co cztery lata : Ocena i weryfikacja programu dokonywana będzie zgodnie z wymogami ustawy co dwa lata. Weryfikacja i aktualizacja nastąpi co najmniej co cztery lata.”

Emil Wiatrak – radny

zapytał, w jakiej proporcji jest zaplanowany wydatek na aktualizację a ile na sprawozdanie z tej realizacji. Czy tego nie powinien wykonywać urząd a nie zewnętrzna firma.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że projekt sprawozdania przygotowuje firma zewnętrzna na zlecenie urzędu i na jego potrzeby.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz. -2 osoby

Na wniosek Przewodniczącego Rady radni wyrazili zgodę na przerwę w obradach w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-1 osoba, wstrz-0

Po przerwie o godz. 15.10 na sali obrad nieobecni radni to: Henryka Zabik, Jolanta Sawicka-Jurek, Paweł Szczurowski, Michał Milewski

Uchwała Nr XLI-87/2010 zamieniającą uchwałę XL-55/2010 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 15 lipca 2010 roku dot umorzenia udziałów bez wynagrodzenia oraz obniżenia kapitału zakładowego z jednoczesnym podwyższeniem kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Poprzednia uchwała w tej sprawie na poprzedniej sesji została podjęta z błędem językowym. Dlatego należy to poprawić.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji Gospodarki Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw-0, wstrz -1 osoba

Uchwała Nr XLI-88/2010 w sprawie trybu i sposobu powoływania Zespołu Interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie;

Rafał Stańczyk- Dyrektor OPS

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Potrzeba podjęcia tej uchwały wynika wprost ze znowelizowanej ustawy obowiązującej od sierpnia 2010 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W tejże ustawie, w art 9a ust 15 jest mowa o przyjęciu przez Radę Gminy uchwały w sprawie trybu powoływania zespołu interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Przyjęcie proponowanej uchwały da legitymację burmistrzowi do powołania w drodze zarządzenia tego zespołu. Jego skład jest określony w ustawie. Rozpoczną się też prace nad opracowaniem Gminnej Strategii Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy i Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz -0

Na salę obrad powróciła radna Jolanta Sawicka-Jurek godz. 15 25

Uchwała Nr XLI-89/2010 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2010;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich i komisji Finansów Gminnych.

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

W uzasadnieniu do projektu uchwały odnalazł niepokojącą go informację. Po raz kolejny radni otrzymali informację iż nie udało się uzyskać środków na dofinansowanie inwestycji wołomińskich. Miał na myśli przebudowę ul. Miłej w Wołominie i parku przy ul. Moniuszki. Są to kolejne projekty, które niestety nie znajdują odzwierciedlenia w kwestii związanej z ogólną informacją, że gmina Wołomin dobrze pozyskuje środki. Niestety to co otrzymuje

się na papierze to jest zupełnie coś innego.

Kolejną kwestią jest sprawa boiska przy ZS Nr 3. Ten temat również nie otrzymał dofinansowania. Na koniec basen, który gmina realizuje ze swoich środków nie uzyskawszy dofinansowania. Zapytał, czy w związku z tym są podjęte jakieś środki przeciwdziałania aby Wydział Urzędu, który zajmuje się tymi sprawami lepiej funkcjonował.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

uważał, że w dyskusji radni zaczęli iść dalej niż zaproponowany projekt uchwały. Podsumowuje się pozyskiwanie środków przez Gminę Wołomin. Powiedział, że gmina ma się całkiem dobrze. Jest w pierwszej piątce średnich miast w zakresie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej. Prosił o dodanie do tego środków chociażby z 54 mln. Funduszu Spójności są klasyfikowane nie w budżecie Gminy Wołomin tylko w zakładzie będącym własnością gminy. Np. Kobyłka w rankingach jest wysoko oceniana bo ramach dochodu gminy jest ujęty dochód z Funduszu Spójności. Spojrzenie na te kwestię zależy od tego z jakich rankingów się korzysta i jakie one są. Prosił radnego Ryszarda Madziara by uściślił jakie to kolejne projekty z niepokojem obserwuje, które nie uzyskały dofinansowania.

Poinformował, że Gmina Wołomin składa ok. 60 wniosków w skali roku. Nie wszystkie z tych wniosków nie uzyskują wsparcia finansowego. Nie jest to żaden ewenement. Na każdym rynku pozyskiwania środków tak się dzieje. Burmistrz mówił tu o wszystkich środkach. Prosił o wzięcie również inne gminne zakłady np. Zakład Energetyki Ciepłej który również pozyskuje środki zewnętrzne na modernizację i rozbudowę linii ciepłowniczych. Burmistrz prosił by wziąć pod uwagę fakt, że instytucja jaka jest gmina Wołomin jest bardziej rozbudowaną jak pomniejsze gminy. W związku z tym tych wystąpień i tych uzyskanych środków jest naprawdę dużo.

Nie wiadomo czy na budowę ulic nie uzyska gmina tych środków. Złożono odwołanie. Taka jest procedura. Pracownicy Urzędu starają się składać zawsze więcej wniosków aby w tych momentach gdy któreś z nich nie zostaną uwzględnione, mieć jakąś alternatywę.

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

Zapytał, czy wszystko jest w porządku mimo braku dofinansowania dla tych inwestycji które wymienił ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Sprostował, że nie powiedział, że nie jest złe. W prowadzonej dyskusji jest duży poziom uogólnienia i rozmawia się o samej idei i zasadzie pozyskiwania środków. Burmistrz ma świadomość, że zawsze może być lepiej i zawsze można pozyskać więcej środków i zawsze można występować o więcej. Prosił o wzięcie pod uwagę, że we wszystkich aplikacjach można składać wniosek do jednego źródła. Jeżeli w tym jednym źródle jesteśmy na jakiejś określonej pozycji rankingowej np. na liście rezerwowej to nie można już występować o żadne inne środki na ten sam cel. Dzisiaj nie łatwo jest zdefiniować czy zadeklarować, czy z tego akurat źródła będzie łatwiejszy pozysk tych środków. Jako przykład burmistrz podał uchwałę, którą radni podjęli na początku sesji a dotyczącą dofinansowania dolarów. Solary stały się i wiele gmin występuje o dofinansowanie ich budowy. Burmistrz też miał nadzieję, że uda się uzyskać dofinansowanie na ten cel. Ale zapewne przeznaczonych na ten cel środków nie wystarczy dla wszystkich.

Burmistrz nie jest w pełni zadowolony z ilości pozyskiwanych środków zewnętrznych choć oceniając co do wielkości i co do pozyskanych środków nie dzieje się w tym zakresie źle. Jednak ma nadzieję, że będzie lepiej i że stać gminę na więcej i miał nadzieję, że przy planowanych inwestycjach na lata 2011 i lata następne tych środków będzie jeszcze

więcej.

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

Zadał pytanie o środki na rewitalizację ul. Moniuszki. Pytał kiedy dotarła wiadomość, że tego dofinansowania nie będzie a kiedy został rozstrzygnięty przetarg. Czy wtedy burmistrz miał świadomość, że trzeba będzie wypościć obligacje. Niby w budżecie są zapisane obligacje na 2,5 mln. zł. Obecnie wypuszcza się obligacje na 3,5 mln. zł. Radnemu wydaje się, że to jest związane właśnie z tym zadaniem. Czy to jest zasadne by to finansować w takiej wysokości w jednym roku.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że w grudniu 2009 roku radni podjęli uchwałę w której było zaznaczone jak będzie finansowany deficyt. Deficyt obecnie nie jest w dużym stopniu zwiększony w stosunku do uchwały grudniowej. Jest to tylko ok 300 tys. zł. To nie wynika z tego, że gmina nie uzyskała dofinansowania. Była uchwała w maju o emisji obligacji w wysokości 20 mln. zł. Tam pozostała kwota w wysokości 3 mln. zł. Była pokryta kredytami. Teraz zmienia się tylko tyle, że zamiast kredytów decyduje się pokryć deficyt obligacjami. To jest tylko inny sposób finansowania, a to nie wynika z tego czy uzyskano dofinansowanie czy nie. Czy jeżeli nie ma dofinansowania to nie powinno się tego realizować? W marcu 2010 roku była pierwsza informacja o zakwalifikowaniu Gminy Wołomin na listę rezerwową. Nadal Gmina Wołomin jest na tej liście rezerwowej. Oba projekty przeszły pozytywną ocenę formalną i merytoryczną. Wiadomo jest, że tych środków gmina nie dostanie w br. Nie oznacza to jednak, że tych środków nie dostanie nigdy ponieważ jest w procedurze odwoławczej. Jeżeli będą jakieś oszczędności, jeżeli jakaś jednostka samorządu zrezygnuje z realizacji inwestycji to może przesunie się gmina Wołomin i może otrzyma to dofinansowanie. Tego jednak na dzień dzisiejszy nikt nie wie.

Igor Sulich – radny

Martwi się z tego powodu, że obligacje gmina miała wyemitować na kwotę 20 mln. zł. I te środki miały być przeznaczone m.in. na szkołę w Leśniakowiznie czy też na budowę zespołu boisk przy ZS Nr 3. Teraz to się zmienia. Drugą sprawą było to, że radny miał wrażenie, że gmina od czterech lat buduje internet bezpłatny papierowo. Cały czas jest o tym mowa. Mamy projekty e-administracji. Teraz to już rusza ale jeszcze nie w pełnym wymiarze. Martwił się radny o te 500 tys. zł. Bo było przygotowywanych parę dokumentów strategicznych, koncepcyjnych, ale nic z tego nie wychodzi. Zapytał Referatu pozyskiwania środków, czy będzie się coś pozyskiwać czy też odkłada się na półkę te dokumenty. Nie uruchamiając internetu w Wołominie.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Prosił o nie tak daleko idące stwierdzenia. Gmina we wszystkich programach uczestniczy. Realizuje inwestycje choć w nieco innym przesunięciu finansowym.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że od początku projekt e-Wołomin, który jest realizowany był wyłączony z budowy szerokopasmowego dostępu do internetu. Przez kilka lat środki na realizację szerokopasmowego internetu były zabezpieczone. Wydaje się, że dobrze. Teraz gdy środki na ul. Miłą były zabezpieczone i je z tego tytułu się zdejmuje to jest źle? Skarbnik widziała niekonsekwencję w tych opiniach. Projekt e-Wołomin jest realizowane. Jego finansowe rozliczenie to styczeń 2011 rok.

Zwróciła uwagę, że jeśli deficyt w budżecie jest zaplanowany na jakąś kwotę to nie

oznacza, że to jest na tą czy tamtą inwestycję. To jest kwota ogólna na wszystkie inwestycje. Nie można powiedzieć, że deficyt jest na tą czy na inną inwestycję. W finansach publicznych nie ma zasady bluszczowości i nie ma zasady wskazywania konkretnych środków imiennie. Deficyt to jest różnica między wydatkami i dochodami i nie można powiedzieć, że on jest spowodowany realizacją tego czy innego zadania.

Igor Sulich – radny

Przyznał, że realizacja inwestycji ul. Moniuszki wraz z parkiem mogła być realizowana etapowo i nie koniecznie za pieniądze z budżetu 2010 roku gdy zadłuży się budżet o kolejne 3 mln. zł. Powiedział, że patrzył na źródła finansowania poszczególnych inwestycji i na inwestycje przy ul. Moniuszki było zapisane 2,5 mln zł z obligacji. Dlatego domniema, że na ten cel pójdą pieniądze z obligacji, które teraz zostaną wyemitowane.

Radny rozumiał, że w sprawie ul. Moniuszki gmina cały czas się odwołuje. Czy są przewidziane jakieś aplikacje w następnym konkursie.

Uważał, że właściciel terenu po stolarce zwracał się do gminy z prośbą by został przyjęty plan rewitalizacji po to by m.in. aplikować o te środki. Czy oprócz prywatnego przedsiębiorcy władze gminy mają również pomysł na co aplikować ?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału inwestycji

Uważała, że gmina Wołomin jest w stanie aplikować o wszelkie możliwe programy, które będą. Co do ul. Moniuszki mamy projekty i mamy możliwość odwoływania się. Natomiast chodzi o pozostałe elementy o których mówił radny Sulich to gmina może aplikować bo ma przygotowane swoje programy. Tak jest również z monitoringiem. W październiku gmina Wołomin będzie aplikować. Gdy pokaże się możliwość aplikacji na internet to również z takim wnioskiem wystąpimy.

Igor Sulich – Wiceprzewodniczący Rady

uważał, że zdejmowanie środków na rozwój internetu w gminie w dobie 21 w. jest nie do końca przemyślane. Zwracając się do komisji rewitalizacji i tego konkursu, który się pojawił , tego konkursu na który nie udało się zdobyć środków. Zapytał się, czy planowane jest jakieś zaangażowanie utworzonej 3-4 lata temu komisji rewitalizacji w przygotowanie takiego projektu kolejnej aplikacji, czy też nie widzi się takiej potrzeby. Może program rewitalizacji przygotowany przez zewnętrzną firmę będzie w jakiś sposób wykorzystany i w jaki sposób będzie finansowany ? Jaka jest kwestia zasadności tworzenia takiego programu, który po takiej aplikacji nie jest realizowany ze środków własnych.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że program jest i będzie kontynuowany. Prosił, żeby radny nie wybierał wygodnych dla siebie pozycji z budżetu.

Prosił aby spojrzeć na realizację projektu w ramach środków informatyzacji gminy. Chodzi tu o e-usługi w zakresie oświaty i urzędu, które są realizowane, choć w mniejszym zakresie. Podpisano umowę na środki z Urzędu Marszałkowskiego i jest to realizowane.

Burmistrz zapewnił, że kolejne wnioski aplikacyjne będą przygotowywane i zadania będą realizowane. W budżecie 2011 roku również będą zaplanowane zadania dot informatyzacji gminy.

Igor Sulich -radny

Zapytał o przyczyny przesunięcia środków na realizację zadania wieloletniego. Wcześniej to było zadanie jednoroczne. Przypomniał obawy radnego Krzysztofa Gawkowskiego, który obawiał się, że boisko na OSiR Huragan będzie budowane w śniegu. Jest

październik. Budowa boiska nie ruszyła i środki finansowe na ten cel są przenoszone na rok kolejny. Czyli wydłuża się realizacja inwestycji na dwa lata.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Przypomniał, że mówiła na poprzednich sesjach, że w sprawie boiska na OSiR będzie jeszcze wystąpienie do radnych. Gdy mówiła te słowa inwestycja była na etapie tworzenia dokumentacji i projektu. Jest projekt. Wystąpiono o pozwolenie na budowę i w najbliższych dniach to pozwolenie zostanie wydane. Jest szansa, że część inwestycji zostanie zrealizowana w br. bo śniegu jeszcze nie ma. Jest możliwość ogłoszenia przetargu. A nawet jeśli będzie to zadanie dwuletnie to zrozumiałym jest, że te prace które można wykonać teraz to się wykona a resztę dokończy się w przyszłym roku.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

W rozdziale który dotyczy boiska pozostawione są środki. W najbliższym czasie będzie wybierany wykonawca inwestycji. Aby środki nie przepadły, ten tytuł inwestycyjny robiony jest jako niewygasający.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 15 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLI-90/2010 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Treść tego uzasadnienia została załączona do egzemplarza archiwalnego uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Finansów Gminnych

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-0, wstrz. 1 osoba

Uchwała Nr XLI-91/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina;

Andrzej Żelzik – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że jest to skarga złożona przez P Bogusław Szostkiewicza . Skarga była złożona w czerwcu. Miała być rozpatrywana na sesji Rady Miejskiej, która została przerwana. Była przygotowana opinia Komisji Gospodarki, Rozwoju gminnego i Obszarów Wiejskich, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające zasadność skargi. Skarga dotyczyła postępowania przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy dla masztu telefonii komórkowej we wsi Czarna.

Marek Górski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

powiedział, że Pan Szostkiewicz skarżył się na nieprawidłowe, jego zdaniem powiadomienie go o zorganizowanych rozprawach administracyjnych w sprawie procedury wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla masztów telefonii komórkowej we wsi Czarna. Komisja deukrotnie zajmowała się tą sprawą. Po zapoznaniu się z dokumentami i wysłuchaniu informacji pracowników urzędu, komisja uważa, że w tej sprawie urzednicy zrobili więcej niż przewidują przepisy prawa w tym zakresie.

Powiadomienia o kolejnych stopniach postępowania administracyjnego były kierowane do Pana Bogusława Szostkiewicza i do innych stron postępowania co jest udowodnione. Należy więc stwierdzić, że postępowanie w tej sprawie zostało przeprowadzone prawidłowo.

Obecnie prawo zabrania umieszczania w planach zagospodarowania przestrzennego zapisów ograniczających budowę masztów telefonii komórkowej u urządzeń podobnych. Ostatecznie komisja stoi na stanowisku, że skarga jest niezasadna i o takie rozstrzygnięcie sprawy wnioskowała do Rady Miejskiej. Treść wniosku komisji została załączona do kompletu dokumentów tej skargi.

Rada Miejska podejmując powyższą uchwałę w głosowaniu jawnym za-14 głosów, przeciw-0, wstrz.- 4 osoby, uznała skargę za niezasadną. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XLI-92/2010 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2010 r. na realizację przedsięwzięć niezbędnych do usprawnienia działań ratowniczo-gaśniczych Komendy Powiatowej Państwowej straży Pożarnej w Wołominie.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 8

Emila Wiatrak – radny

Zadał pytanie dotyczące analizy jaka miała być sporządzona dla terenu przy ul. Legionów, odzyskanego przez gminę od Powiatu Wołomińskiego. Jakie są wyniki tej analizy?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Do dnia dzisiejszego procedura nie została zakończona. Jest ona wykonywana przez PWiK. Burmistrz postara się wyjaśnić tą sprawę, a o wynikach poinformuje Radę.

Dimitar Jugrew – radny

Mieszkańcy ul. Gagarina złożyli wniosek o jej utwardzenie. Radny zapytał jakie są losy tego wniosku ? Tam jest taki problem, że Pan Nieznański z niektórymi mieszkańcami ułożył płyty betonowe do połowy ulicy, Radny sam mieszka na odcinku gdzie jest sucho, ale dalej jest błoto. Wielokrotnie składał wnioski o utwardzenie tej ulicy. Zresztą całe osiedle tonie w błocie.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Nie rozumiał, co wspólnego w tej sprawie ma Pan Nieznański. Ul. Gagarina jest przewidziana do utwardzenia ale dopiero po rozwiązaniu problemu wód powierzchniowych, czyli odwodnieniu tamtego terenu. Utwardzenie w tej chwili tej ulicy spowoduje, że wody deszczowe i roztopowe spłyną na posesje mieszkańców, którzy i tak są notorycznie podtapiani. Burmistrz zbada sprawę i pismem odpowie mieszkańcom kiedy ul. Gagarina zostanie odwodniona i utwardzona.

Dzimitar Jugrew – radny

Wielokrotnie składano wnioski o utwardzenie ul. Gagarina. Nie tylko ulica na której radny

mieszka , ale całe osiedle tonie w wodach powierzchniowych. Na początku kadencji mówiło się, że te krótkie ulice np., Konopnickiej i Kosmonautów mają być spadkowo zrobione i miały one odprowadzać te wody do ul. Wiosennej. Podobno projekty są zrobione, więc radny dopytywał dlaczego nie są realizowane. Jego zdaniem wystarczyłoby ułożyć krawężniki ze spadkiem, który zbierałby i odprowadzałby wodę. Ona sam założył u siebie pompę, bo ta woda, która wsiąka w nieutwardzona ulicę u niego wybija i u sąsiadów też. Pan Nieznański zrobił sobie spadek i u niego nie ma wody. Ale zbiera się u radnego. W ul. na osiedlu Sławek są wszystkie media. Zdaniem radnego brak tylko dobrej woli. Radny nie będzie się porównywał z mieszkańcami, którzy mówili, że ktoś ma dobrą wodę a ktoś inny nie.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że jeżeli radny ma personalne pretensje do sąsiada Pana Nieznańskiego to powinien to sobie z nim wyjaśnić.

Co do utwardzenia ulic, to te które mogły być utwardzone to utwardzone już zostały. Czekano na kolektory w ul. Tęczowej i Wiosennej. Zostaną utwardzone i inne. Projektanci rozpracowują odprowadzenie wód deszczowych z tej części osiedla Sławek. Jeżeli zaproponują rozwiązania to o tych propozycjach radny zostanie powiadomiony.

Maciej Łoś -radny

Na osiedlu Sławek jest wiele ulic, które wymagają zaasfaltowania, Dlatego prosił Burmistrza o umieszczenie w budżecie na przyszły rok jak największej liczby ulic do utwardzenia na Osiedlu Sławek.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Podziękował radnemu Maciejowi Łosiowi za ten wniosek, bo ostatnio zarzucono mu, że nie buduje się ulic w Duczkach i w Lipinkach a jedynie na Osiedlu Sławek.

Oświadczył, że robi się tyle ulic ile jest tylko możliwe w zakresie posiadanych środków i możliwości technicznych. Utwardzanie poszczególnych ulic zależy od stopnia uzbrojenia ulicy, od systemów komunikacyjnych. Przez ostatnie dwa lata w gminie było rozkopanych 160 ulic. Trzeba było zapewnić taki układ komunikacyjny by miasto było drożne. Mieszkańcy mają świadomość, że jest jeszcze wiele ulic do utwardzenia i odwodnienia na Osiedlu Sławek, Parcelacji, w Zagościńcu i w Lipinach Nowych. Została zrobiona kanalizacja i odwodnienie. W dalszym toku działania są zaplanowane utwardzania ulic.

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

Zdaniem radnego w informacjach Burmistrza o pracy między sesjami Burmistrz zapomniał o bardzo ważnej informacji o przebiegu obchodów 15 sierpnia i o pomniku, który miał być tego dnia odsłonięty. Jednak na skutek protestów mieszkańców nie doszło do tego otwarcia. On sam pozwolił sobie skierować do Burmistrza List Otwarty w tej sprawie, prosząc w nim o wyjaśnienie wszystkich kwestii. Radny nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Dlatego korzystając z okazji chciałby ten temat poruszyć i wyjaśnić wszystkie te kontrowersje. Jednym z jego pytań jak i pytań zadawanych na sesji Rady Powiatu było pytanie o zaangażowanie finansowe gminy przygotowania odsłonięcia tego pomnika. Chciał wiedzieć jakie środki były przeznaczone na ten cel ?

Jerzy Milulski – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że swoje stanowisko w tej sprawie wystosował na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej. (Treść tego stanowiska stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu). Jednak w tej sytuacji pokrótce je przedstawił. Ubolewał nad faktem, że to przedsięwzięcie

jest wykorzystywane w celach politycznych, do rozgrywek partyjnych i przeciągania sprawy w różne strony., Jako społeczeństwo spadkobierców „Cudu nad Wisłą „ i tego co jest z tym związane, niepotrzebnie doprowadzono do dewastacji tego pomnika i aktów wandalizmu w jego okolicach. Jest to zachowanie ukierunkowane na pokazanie się i zaistnienie dla jakichś celów partyjnych. Burmistrz jest bardzo daleki od tego. Przypomniat tylko obecnym kilka faktów: W toku postępowania w zakresie tworzenia Parku Kulturowego wszystkie organy przewidziane prawem w tym zakresie zawierały swoje stanowiska. Rada Miejska w Wołominie podjęła uchwałę o przystąpieniu do budowy Parku Kulturowego „ Ossów - Wrota Bitwy warszawskiej 1920 r. „

Badania archeologiczne na tym terenie były prowadzone od 2008 roku. Zostały one skwitowane wystawą w 2009 roku.. Obaj Panowie Wiceprzewodniczący wraz z Burmistrzem uczestniczyli w uroczystym otwarciu tej wystawy. Nie wnosili do tego żadnych uwag , informacji i problemów z tym związanych.

Burmistrz robił to co powinien i co prawo w tym zakresie przewiduje. Został zdefiniowany protokół Polskiego Czerwonego Krzyża, który przesłał do Wojewody Warszawskiego, który z kolei na podstawie ustawy grobach, pochówku i cmentarzach wojennych wydał stosowne decyzje w tej sprawie, uznając fakt cmentarza wojennego na Polakowej Górze. Dalej sprawa toczy się poza kompetencjami Gminy Wołomin.

W tym czasie Wojewoda Mazowiecki wraz z Radą Pamięci Walk i Męczeństwa przejmują inicjatywę i podejmują działania z tym związane bez udziału władz gminy.

Burmistrz przypomniat, że zaproszenia, które radni otrzymali na uroczystości obchodów rocznicy 15 sierpnia nie zawierały informacji o takim przedsięwzięciu, jakim było odsłonięcie mogiły. Inicjatywa budowy mogiły wyszła od Rady Pamięci Walk i Męczeństwa. Gmina Wołomin w tym nie uczestniczyła. Ustawa przewiduje tok postępowania w takich sprawach. Według niej organem właściwym w tej sprawie jest wspomniana instytucja, która stosowne decyzje podjęła. Sekretarz tej instytucji Pan Kunert odnosząc się do tego zlecał przygotowania. Do Gminy Wołomin zwrócił się tylko z prośbą o to, by w ramach terenu gminy odróżnić drogę, która jest droga zwyczajową – polną. Prace porządkowe na terenie bitwy Ossowskiej w okolicach 15 sierpnia są wykonywane corocznie. Ta droga też została lepszą nawierzchnią. Wykorzystano tam gruz z Zielonki, w granicach której gminy leży Polakowa Górka . Tylko sprzęt gminy Wołomin ja wyrównał.

Burmistrz uważa, że jako Polacy i jako lokalni patrioci powinni szukać tego co w homilii w Ossowie o poszanowaniu mogił głosił Prymas polski. Zwykłą konwencją Wojenna, a Polska jest krajem, który ja ratyfikował, przewiduje troskę i dbałość o cmentarze i mogiły wojenne.

Ryszard Madziar – radny

Domagał się wyliczenia kosztów uczestnictwa Gminy Wołomin w uroczystościach odsłonięcia mogiły – pomnika żołnierzy bolszewickich bitwy 1920 roku w Ossowie.,

Jerzy Mikulski – burmistrza

Ponownie powtórzył, że przedstawiciele Gminy Wołomin nie uczestniczyli w uroczystościach odsłonięcia pomnika. Polakowa Górka nie jest terenem Gminy Wołomin lecz Gminy Zielonka. Wszystkie nakłady związane z budową mogiły żołnierzy bolszewickich są po stronie Rady Pamięci Walk i Męczeństwa.

Uwagi, które spłynęły do Burmistrza, takie jak wygląd bagnetów na tej mogile, przekazał on Sekretarzowi Rady Pamięci walk i Męczeństwa i prosił o podjęcie przez niego stosownych działań.

Ryszard Madziar- Wiceprzewodniczący Rady

.przypuszczał, że część samorządowców nie wzięła udziału w tej uroczystości, bo ją oprotestowano. Radny wypytywał Burmistrza od kiedy była mu znana wizualizacja tego pomnika.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

protestował przeciwko twierdzeniom radnego Ryszarda Madziara, że chciałby się on podliznąć jakiejs władzy. To Ryszard Madziar próbuje sobie ugrać kapitał polityczny na całej sprawie, Jerzy Mikulski jako Burmistrz Wołomina, wybrany w powszechnych wyborach reprezentuje społeczeństwo do czego ma godną legitymację. Radny nie może go pouczać i sugerować gdzie Burmistrz ma być i z kim i kiedy ma się spotykać. Do tej pory nie zdarzyło się by burmistrz przekroczył kompetencje i zasady w tym zakresie. Burmistrz Jerzy Mikulski otrzymał Złoty Krzyż Zasługi za wyjątkowe zasługi i działalność na polu samorządowym od Pana Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Jest z tego dumny.

Wizyta obecnie urzędującego prezydenta Bronisława Komorowskiego w Wołominie może być postrzegana przez radnego tak czy inaczej. Jednak Burmistrz jest reprezentantem lokalnej społeczności i jest zobowiązany do tego by głowa państwa Polskiego była godnie przyjmowana na wołomińskiej ziemi.

Prosił więc by radny Ryszard Madziar nie narzucał mu swojej woli i uprzedzeń i wykazał trochę taktu i kultury.

Ryszard Madziar – radny

Powiedział, że nikt Burmistrzowi nie zabrania przyjmowania Prezydenta w Ossowie. Nikt też nie mówi, że nie należy pochować szczątków osób zmarłych, ale uważał, że forma jaką przyjęto w Ossowie jest zła. Stwierdził, że jest to zdanie większości osób.

Zofia Michalik – radna

Stwierdziła, że osobiście bardzo cierpi słuchając tej dyskusji, ponieważ jest głęboko zawstydzona tą awanturą polityczną. Bo to nie było nic innego jak skandaliczna awantura polityczna w dniu 15 sierpnia na Polakowej Górze. Sądzi, że ma prawo do wyrażania takiej opinii. W tej awanturze politycznej brała udział niewielka garstka mieszkańców Wołomina. Nie ma żadnych podstaw domniemywać, że to właśnie oni reprezentowali większość naszej społeczności. Radna protestowała przeciwko takiemu domniemaniu. Ona nie była reprezentowana przez tą grupkę – uczestników tej awantury. Apelowwała do obecnych, aby położyli kres temu sporowi, bo on wystawia nam bardzo złe świadectwo i jako chrześcijanom i jako zwykłym ludziom.

Ryszard Madziar – Wiceprzewodniczący Rady

Powiedział, że cała awantura wybuchła, gdy ten „pomnik” powstał. Gdyby nie było tej mogiły żołnierzy bolszewickich to by nie było tej awantury.

Zofia Michalik – radna

Zwróciła uwagę, że dzięki Bogu otwarto i funkcjonuje i nikt nie zakłóca spokoju spoczynku na cmentarzu Orłąt Lwowskich we Lwowie. Mimo tego, że mamy swoje historyczne rachunki z Ukraińcami.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Każdy ma swoje odczucia polityczne i personalne i swoją ocenę sytuacji. On to wszystko szanuje. Każdy ma prawo do zajmowania swojego stanowiska i jego wyrażania. Ale nie może być tak, by stanowisko mniejszości było narzucane większości. Jednak w obecnych

czasach głośniejsz krzycząca mniejszość próbuje narzucić stanowisko większości. Procedura prawna przewidziana dla tworzenia mogił wojennych została zachowana. Urzędująca administracja jest zobowiązana do przestrzegania prawa i to czyniła, czyni i będzie czyniła. Jeżeli w wyniku badań archeologicznych na Polakowej Górze, które przyniosły takie efekty, to wnioski zostały skierowane do instytucji, które są w tym państwie do tego powołane. Burmistrz prosił by społeczeństwu nie wmawiać, że budowa mogiły – pomnika jest jego inicjatywą i, że to on to budował. To są oszczerstwa przeciwko którym protestuje.

Oprócz tego nie może być tak, że nie honoruje się tego co jest wspólnym dobrem. Wspólna działalność Rady i Burmistrza w całej kadencji nad realizacją programu „Ossów-Wrota Bitwy Warszawskiej 1920 r.” zaszły na bardzo wysoki szczebel. Stały się elementem dobrze ocenianym i dobrze postrzeganym przez samorządowców w całym kraju i poza jego granicami. Burmistrz był dumny gdyż prezentował ten program na Zamku Królewskim w Warszawie a eksperci od historii akceptowali te działania.

Dzisiaj doprowadza się do tego, że próbuje się reperować historię, a własną oceną przebić wszystko. To jest zła droga i nie należy nią dalej iść.

Ryszard Madziar – radny

nadal pytał Burmistrza czy podjął działania, jakie kroki i jakie dyskusje czy wyjaśnienia z przedstawicielem Rady Pamięci Walk i Męczeństwa. W kwestii, iż sposób upamiętniania tego miejsca jest zbyt okazały. Czy Burmistrz uważa, że ta forma jest właściwa? Burmistrz jako przedstawiciel tej ziemi zna odczucia jej mieszkańców. Przypomniawszy, że Burmistrz zarzucił sołtysowi Lipinek iż nie transformuje informacji do mieszkańców wsi. Radny Ryszard Madziar miał żal do Burmistrza Jerzego Mikulskiego, że informacje w sprawie pomnika nie transformował do rady i mieszkańców. Gdyby zasięgnął ich języka to może udało by się zapobiec budowie tego pomnika w tej formie, a teraz jego dewastacji. To nie służy naszej ziemi i miastu.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Prosił by szanować demokrację i nie narzucać zdania mniejszości większości. Przed utworzeniem tej mogiły na Polakową Górkę przychodzili ludzie z Ossowa i przychodzą tam dzisiaj i są bardzo przeciwni temu co się tam dzieje. Prosił by radny Ryszard Madziar nie obciążał go żadną odpowiedzialnością w tym zakresie i nie manipulował faktami, przypisując mu winę za całe zajście.

Maciej Łoś- radny

Uważał, że nastąpiło tu jakieś nieporozumienie. Połączenie naszych uroczystości 15 sierpnia „cudu nad Wisłą” z tamtą uroczystością w jednym terminie nie było potrzebne. W tym widział cały problem. Nikt nie mówi by nie uczcić żołnierzy rosyjskich, którzy zginęli na Polskiej ziemi. Chodzi o to, żeby nie upamiętniać tego jakimś dużym pomnikiem. Ale nawet jeżeli miałby on tam być to termin jego odsłonięcia był zły.

Jerzy Kielak – Sołtys wsi Mostówka

Z przerażeniem słuchał dyskusji na temat tej awantury w Ossowie. Jest mu wstyd. Kiedy się ona zaczęła zajrzał do internetu i zobaczył co piszą o tym w różnych gazetach. Wszędzie we wszystkich gazetach od Moskwy do Hiszpanii pojawiło się jedno słowo „SKANDAL”. Ale skandalem nie nazwano wybudowanie pomnika cmentarnego. Skandalem nazwano zachowanie grupy „zadymiarzy” którym się wszystko nie podoba. Zapytał się młodych radnych którzy zainicjowali tą awanturę, czy byli żołnierzami? Bo on sam był i uważa, że trzeba mieć szczególną odwagę by walczyć z żołnierzami którzy leżą

w ziemi od 90 lat. To określił jako przykład obrzydliwej odwagi. Zaprosił radnych do odwiedzenia miejscowości Kąty Opolskie. Jest tam tablica, na której jednej połowie widnieje napis, iż jest ona poświęcona pamięci tych, którzy zdobywali Kąty Opolskie. Na drugiej części tej tablicy widnieje napis w języku niemieckim, że jest ona poświęcona pamięci tych którzy bronili tej miejscowości.

Gdyby niektórzy z radnych czytali lektury szkolne i przeczytali Antygone, to zobaczyliby tam dramat co to znaczy brak grobu. Wezwał do zachowań liczących z ludźmi kultury śródziemnomorskiej a nie zachowań dzikusów. Nie może być tak, by banda „zadymiarzy” robiła nam wstyd na cały świat, jak nie w Gnieźnie to w Ossowie,.

Eugeniusz Dembiński – Przewodniczący Rady Osiedla Lipińska

Nawiązał do swojej uroczystości 50 lecia bieganina. W lipcu chciał złożyć podziękowania, ale część radnych opuściła sesję i przerwała obrady. Nie było więc okazji. Jedynie Przewodniczący Rady przeprosił przybyłych gości za nietakt jaki radni uczynili.

Podziękowania złożył na ręce Burmistrza, a skierowane one były do Straży Miejskiej za uporządkowanie terenu wokół mogiły znajdującej się w lesie przy ul. Sowiej, a poświęconej żołnierzom. O to prosił na jednej z poprzednich sesji. Prosił by ktoś zajął się tą mogiłą i ją uporządkował.

Kinga Sadowska – mieszkanka gminy

Radny Ryszard Madziar udostępnił jej odpowiedź Burmistrza na złożoną interpelację dotyczącą sytuacji w Miejskim Zakładzie Oczyszczania w Wołominie.

W piśmie tym brak jest odpowiedzi na temat fałszowania dokumentacji, czego ona sama była świadkiem tj. wystawiania dokumentów z datą wsteczną. Całą to zdarzenie było nagrane przez nią telefonem komórkowym. Wątpliwości Pani Kingi Sadowskiej budzi też rozwiązanie umowy współpracy ze Zbigniewem Sadowskim. Został on zwolniony, zdaniem Pani Kingi Sadowskiej, bezprawnie. Odczytała będąca w jej posiadaniu odpowiedź Burmistrza udzielona Ryszardowi Madziarowi. Treść tej odpowiedzi stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Poinformowała, że postępowanie w prokuraturze o czynną napaść i zabór dokumentów przeciwko niej samej zostało umorzone. W tym postępowaniu ani P. Kinga Sadowska ani jej ojciec Zbigniew Sadowski nie mieli statusu oskarżonych a jedynie świadków. W toku postępowania prokurator nie dopatrywał się cech przestępstwa.

Pani Kinga Sadowska zapytała Burmistrza kim dla niego jest Dyrektor MZO, bo jej zdaniem zatrudnienie tej osoby na tym stanowisku jest oznaką nepotyzmu. Czy Urząd Miasta nie jest kompetentny do sprawowania kontroli w jaki sposób są zawierane umowy o pracę w MZO ? Dlaczego zakład ten upiera się, że może korzystać z ustawy antykrzysowej, mimo że z niej korzystać nie może. To pracownik uświadomił pracodawcę, że nie może korzystać z tej ustawy.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

stwierdził, że przytoczony tekst odpowiedzi udzielonej radnemu Ryszardowi Madziarowi jednoznacznie odpowiedział na pytania Pani Kingi Sadowskiej. Jeżeli ma ona taką potrzebę to niech skieruje swoją sprawę do sądu – organu do tego powołanego.

Burmistrz zapytał, czy wszystkim się wydaje za normalne rozstrzyganie publiczne spraw pracowniczych, ingerencję w sprawy zakładu i publiczne załatwianie prywatnych spraw ojca Pani Kingi Sadowskiej jak również przetrzymywanie przez niego w zakładzie kadrowej, gdy jego córka zabiera dokumenty i wybiega z zakładu ?

Burmistrz odczytał protest Związków Zawodowych

i Rady Pracowniczej działających w MZO w Wołominie. Protest dotyczył naruszenia dóbr pracowniczych i naruszania dobrego imienia zakładu w którym pracują do rozgrywania kampanii wyborczej.

100 osobowa załoga , a w jej imieniu Związki Zawodowe i Rada Pracownicza zajęły takie stanowisko i to wydaje się jednoznaczne.

W zakładzie przeprowadzono w ostatnim czasie kilka kontroli, w tym, kontroli PIP z doniesienia Pani Kingi Sadowskiej. Wyniki tej kontroli nie potwierdzają wersji Pani Sadowskiej.

Zbigniew Piróg – Dyrektor MZO

Wyjaśnił radnym, że cała sprawa wynika z faktu, iż Panu Zbigniewowi Sadowskiemu nie przedłożono umowy o pracę. Przyznał, że prawdą jest, iż zakład budżetowy jakim jest MZO nie powinien stosować ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu. Jednakże przepisy w tej sprawie nie są jednoznaczne. W ustawie jest powiedziane kto ja może stosować. Mogą ja stosować zakłady prowadzące działalność gospodarczą, osoby fizyczne i przedsiębiorstwa mające osobowość prawną. Jest również wyjątek, że ustawę ta mogą stosować przedsiębiorstwa choć nie mają osobowości prawnej jeżeli prowadzą działalność. MZO w wymienionych działalnościach się mieści. Innym warunkiem do stosowania tej ustawy jest posiadanie przez zakład zdolności prawnej. Zdolność prawna polega na tym czy ktoś prowadzi działalność w swoim imieniu czy prowadzi działalność w imieniu gminy. Oczywiście MZO jako zakład budżetowy prowadzi działalność na rzecz gminy, ale nie tylko. W Statucie zakładu jest zapis, że prowadzi on działalność gospodarczą w swoim zakresie dla innych podmiotów. Ten zapis zmylił kierownictwo zakładu i dlatego stosowano tą ustawę. Do końca też nie jest pewne czy jednak MZO nie może stosować tej ustawy. Poza tym ustawa kończy okres swojego obowiązywania. Błędem było przedłużenie umowy o pracę z Panem Zbigniewem Sadowskim na kolejny czas określony, zamiast ją rozwiązać na podstawie art. 25 kodeksu pracy. Zakład został pozwany do sądu pracy. Sąd może zastosować dwa rozwiązania: albo przywrócić do pracy, albo przyznać wypłatę 1 m-cznego wynagrodzenia. Ostatecznie sprawę rozstrzygnie sąd pracy. Po przeprowadzeniu kontroli PIP stwierdziła, że przez ostatnie 3 lata objęte kontrolą nie została rozwiązana ani jedna umowa o pracę z inicjatywy zakładu pracy – MZO w Wołominie. Od 11 lat od kiedy Pan Zbigniew Piróg jest dyrektorem tego przedsiębiorstwa, to jest pierwsza sprawa, która została skierowana do sądu pracy. Opisem sprawy w internecie i prasie lokalnej są zbulwersowani pracownicy zakładu czego wyraz dali w swoim proteście.

Rafał wiatrak

Zadał pytanie dot artykułu jaki ukazał się w wydawnictwie SKW 2010 w którym jest Pan Andrzej Żelezik- Przewodniczący Rady i Pan Edward Olszowy – Przewodniczący Rady Powiatu i Jerzy Mikulski jako Burmistrz Wołomina. Na ostatniej stronie tego wydawnictwa jest artykuł w którym o radnym powiatowym Rafale Pazio jest napisane jako o Rafale P. Zapytał więc czy Pan Rafał Pazio w swojej gazecie pisał w sposób obraźliwy o innych ? Gdy on sam pisze do prasy artykuły to zawsze zwraca się : P. Andrzej Żelezik i analogicznie pisał o panu Burmistrzu. Zapytał co ta publikacja miała na celu ? Czy obrażenie radnego powiatowego ? Jego zdaniem Rafał P. pisze się o kimś przeciwko komu prowadzone jest postępowanie. To pytanie zadał Andrzejowi Żelezikowi jako szefowi SKW – wydawcy gazety.

Andrzej Żelezik – Przewodniczący Rady.

Nie uważał tego za obraźliwe. Ale po dokładnym zapoznaniu się z treścią tego artykułu

przeprawił Pana Rafała Pazio. Nie jest celem gazety obrażanie kogokolwiek. Nie należy wypowiadać czegoś obraźliwego na przeciwników politycznych czy ugrupowaniowych. Wybory miną, ludzie się uspokoją i powinni móc spojrzeć sobie w oczy i rękę uścisnąć. Tu się pracuje dla dobra mieszkańców i miasta.

Pkt 9

- Na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło zaproszenie dla radnych do wzięcia udziału w obchodach dnia edukacji 14.10 2010 r. w Miejskim Domu Kultury w Wołominie.

- Przewodniczący poinformował, że Zgodnie z art. 24h pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Radnych Rady Miejskiej w Wołominie złożyli oświadczenie majątkowe w terminie wyznaczonym tj. przed upływem 30 kwietnia 2010 roku.

Oświadczenia majątkowe w 2010 roku zostały złożone kompletne tj. w dwóch egzemplarzach wraz z kopią rocznego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (PIT) za rok poprzedni.

Zgodnie z pkt 6 art. 24h wyżej cytowanej ustawy przekazałem po jednym egzemplarzu każdego zeznania do Urzędu Skarbowego w Wołominie, a zgodnie z pkt 2 art. 24i w/w ustawy kopie oświadczeń majątkowych przekazałem Burmistrzowi Wołomina w celu zamieszczenia ich treści w Biuletynie Informacji Publicznej.

Analizując złożone przez radnych oświadczenia nie stwierdziłem nieprawidłowości w sposobie ich wypełniania. Dokonując analizy zapisów oświadczeń złożonych w 2010 roku i porównując je z zapisami oświadczeń z 2009 roku, nie stwierdziłem również nieprawidłowości związanych z posiadanym przez radnych majątkiem ruchomym i nieruchomym .

W dniu 12 listopada 2010 roku nastąpi koniec V kadencji Rady Miejskiej. W związku z tym na podstawie art 24 h pkt 4 radni mieli obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych na 2 miesiące przed upływem kadencji tj do dnia 12 września. Radni Rady Miejskiej w Wołominie wywiązali się z tego obowiązku.

- Z Urzędu Skarbowego wpłynęły również wyniki analizy oświadczeń majątkowych. Niewielkie tylko uchybienia w ich wypełnianiu stwierdzono w dwóch oświadczeniach radnych. Oświadczenia majątkowe Burmistrza i Przewodniczącego radnych były wypełnione prawidłowo i nie było do nich uwag.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Zamknął XLI sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 11 października o godz. 17.15. wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Grażyna Płaneta

Marek Górski