

**VI SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
IV KADENCJI**

27 MARZEC 2003 ROK

**Protokół Nr VI/2003
z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
w dniu 27 marca 2003 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji - 21

Listy obecności Radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Stwierdziwszy quorum (na sali obecnych 20 radnych) Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak otworzył sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 27 marca 2003 roku o godzinie 12.00

Nieobecny radny to Marek Kurek.

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad zgłoszono kandydaturę radnego Romana Waszczuka.

Kandydatura ta została przyjęta przez radnych w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 1 osoba

Pkt 2

Prowadzący obrady Paweł Królak odczytał proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji. (porządek ten stanowi załącznik Nr 2 do n/n protokołu.)

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Burmistrza (załącznik Nr 3) w sprawie rozszerzenia porządku obrad o następujące uchwały:

1. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Wołominie Nr XLI-100/2002 w sprawie przekształcenia Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Wołominie
2. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Wołominie Nr XLI-101/2002 dotyczącej utworzenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 3 w Zagosińcu
3. Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie i ustanowienia zabezpieczenia – pokrycie kosztów budowy zbiornika retencyjnego na bazie stawu wodnego wraz z modernizacją rowu D-1 oraz budowy kolektora deszczowego.
4. Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie i ustanowienia zabezpieczenia – pokrycie kosztów sieci kanalizacyjnej, realizowanej w ramach tzw. „czynów społecznych”

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad wnioskowanych uchwał.

Uchwały te zostały wprowadzone do porządku obrad w głosowaniu jawnym:

1. za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 0
2. za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 0
3. za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 0
4. za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 0

Prowadzący obrady odczytał treść wniosku Burmistrza Wołomina w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Wołominie uchwały dotyczącej delegowania przedstawiciela Rady Miejskiej w Wołominie do składu Komisji Mieszkaniowej. (zał. Nr 4)

Radni zdecydowali o wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0.

Prowadzący odczytał wniosek grupy radnych (załącznik Nr 5) w którym prosili oni o skreślenie z porządku obrad punktu 11 dotyczącego głosowania nad uchwałą w sprawie odwołania Pani Henryki Żabik ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie, oraz punktu 12 dotyczącego głosowania nad uchwałą w sprawie odwołania Pana Stefana Perzanowskiego ze składu Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich. Wniosek ten jest wynikiem faktu wycofania wniosków dotyczących odwołania w/w osób – radnych, ze składu komisji Rady Miejskiej w Wołominie przez ich sygnatariuszy.

Punkt 11 proponowanego porządku obrad został wykreślony w wyniku głosowania jawnego za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 1 osoba.

Punkt 12 proponowanego porządku obrad został wykreślony w wyniku głosowania jawnego za – 19 głosów, przeciw- 0, wstrz. – 1 osoby

Mieczysław Romejko – radny

Postawił wniosek o zdjęcie z programu sesji wszystkich punktów dotyczących zmian personalnych. Dotyczy to zmian w składzie prezydium Rady jak i w składach komisji. Uzasadnił to tym, że sesja budżetowa jest najważniejszą sesją każdej Rady. Wymaga pracy twórczej, spokoju, odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Na takiej sesji przymowny jest i zatwierdzany, plan funkcjonowania naszego miasta i gminy czyli najważniejszego i najbliższego otoczenia. Wprowadzenie tych kilkunastu wniosków personalnych i ich realizacja na sesji budżetowej, najważniejszej sesji w roku budżetowym, wystawia złą ocenę, w przypadku realizacji takich wniosków, całej Radzie, nie tylko wnioskodawcą. Odciąga to uwagę radnych od spraw najistotniejszych i wprowadza niepotrzebne na każdej sesji, a szczególnie na sesji budżetowej elementy antagonizujące. Radny nie widział uzasadnienia merytorycznego by na sesji budżetowej wnioski personalne głosować, ponieważ dotychczasowa praca w Komisjach Rady nad przedstawionym projektem budżetu była merytoryczna. Wypracowane wnioski nie stwarzają zagrożenia dla przyjęcia i realizacji tego budżetu. Uzasadnienia wniosków personalnych są takie jakie są, a ich wartość merytoryczna na pewno nie przewyższa wartości zawartych w proponowanym na 2003 rok projekcie budżetu. Nie jest to ostatnia sesja Rady Miejskiej w tym roku. Wszyscy składający przysięgę radnego, deklarowali dobrą pracę dla naszego miasta, dla gminy i jej mieszkańców. Odwołując się do wartości chrześcijańskich, słowa „tak mi dopomóż Bóg” powinni zobowiązywać.

Ryszarda Kurek – radna

Odczytała decyzję Zarządu Ligii Polskich Rodzin (LPR) Powiatu Wołomin, podjętą na posiedzeniu w dniu 26 marca 2003 roku, zobowiązującą radnych LPR Gminy Wołomin aby na sesji Rady Miejskiej w dniu 27 marca, wystąpili za zdjęciem z porządku obrad punktu dotyczącego zmiany w Radzie i głosowali za przyjęciem tego wniosku. Powyższa decyzja pozwoli na przeprowadzenie dyskusji w gronie LPR i

wypracowanie wyważonego stanowiska na temat ewentualnych zmian w składzie Rady na następnych sesjach. W przypadku niezastosowania się do powyższego Zarząd LPR podejmie stosowne decyzje, włącznie z usunięciem z LPR.

Radna przychyliła się do wniosku Zarządu LPR powiatu Wołomińskiego a jednocześnie do wniosku radnego Mieczysława Romejki.

Andrzej Żelezik – radny
Poprosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady przychylił się do wniosku radnego i ogłosił 5 minut przerwy w obradach o godz. 12.20

Obrady wznowiono o godz. 12.25.

Rozpatrzenie wniosku radnego Mieczysława Romejki w sprawie skreślenia z porządku obrad punktu 7 dotyczącego odwołania Pawła Królaka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie

Wniosek nie został przyjęty gdyż głosowanie za – 10 głosów, przeciw – 10 głosów, wstrz. – 0 nie dało rozstrzygnięcia.

Rozpatrzenie wniosku radnego Mieczysława Romejki w sprawie skreślenia z porządku obrad punktu 9 dotyczącego odwołania Beaty Kalaty z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Wołominie

Wniosek nie został przyjęty gdyż głosowanie za – 10 głosów, przeciw – 10 głosów, wstrz. – 0 nie dało rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak poinformował, że w związku z wykreśleniem z porządku obrad punktów dotyczących odwołania ze składów komisji radnej Henryki Żabik – Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wołominie i Stefana Perzanowskiego – Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, należy skreślić z punktu 13 zapis dotyczący uzupełnienia składów Komisji Rewizyjnej i Gospodarki, Rozwoju gminnego i Obszarów Wiejskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Rozpatrzenie wniosku radnych Rady Miejskiej w Wołominie dotyczącego zmniejszenia wysokości podatku od nieruchomości” (treść wniosku stanowi załącznik Nr 6 do n/n protokołu). Wniosek ten był rozpatrywany przez Komisję Finansową. Paweł Królak uważał, że po raz kolejny ten punkt powinien być przedmiotem obrad Rady.

Zenon Witek – radny

Zapytał, czy można dokonywać zmian w uchwale podatkowej w trakcie roku podatkowego ? Uważał, że należy najpierw ustalić czy taka zmiana jest możliwa a dopiero później wprowadzać punkt do porządku obrad.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że dlatego proponuje wprowadzenie tej kwestii do porządku obrad, aby Rada Miejska zobowiązała Burmistrza do uzyskania interpretacji prawnej tego problemu z Ministerstwa Finansów, gdyż w jego posiadaniu są dwie sprzeczne wypowiedzi Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego. W jednej z nich mówi ona, że nie

jest tak do końca, że nie można dokonywać zmian. Natomiast w drugiej opinii pisemnej Radca Prawny informuje radnych, że nie ma jednoznacznych podstaw do wprowadzania takich zmian. Przewodniczący nie wie jak się do tego odnieść. Nie chciałby popełnić pomyłki prawnej. Chciałby by interpretacja problemu była uzyskana z Ministerstwa Finansów gdyż kolejny Radca Prawny może mieć inne zdanie na ten temat i nie będzie już wiadomo jak zachować się w stosunku do proponowanej zmiany.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny

Zapoznała się z orzecznictwem Sadu Najwyższego w tej sprawie. Istnieje taki wyrok Sadu Najwyższego z 1996 roku który reguluje tą kwestię i generalnie mówi o tym, że przepisy prawa nie mogą działać wstecz. Ponieważ chodzi tu o podatek roczny od nieruchomości i o inne podatki. One nie mogą być wprowadzane w trakcie roku czyli nie można by było podjąć uchwały o wysokości podatku od nieruchomości w dniu 10 lutego bo uchwała nie może działać wstecz, a ona dotyczy całego roku. Podobnie rzecz się ma z ewentualnymi zmianami wysokości tego podatku. On również nie może być wprowadzony w toku roku kalendarzowego, bo dotyczy podatku rocznego. Tu również powinna mieć zastosowanie zasada, że prawo nie działa wstecz.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Uważał, że jednak należy głosować nad wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, gdyż jest wniosek radnych. Chyba, że radni wycofają swój wniosek.

Czesław Sitarz – radny

Jako Przewodniczący Komisji Finansowej, poinformował, że wniosek był głosowany na posiedzeniu komisji. Uzyskał opinię negatywną, gdyż przeciwko temu wnioskowi głosowali niektórzy radni, który wniosek podpisali.

Przegłosowano sprawę wprowadzenia dodatkowego punktu do porządku obrad w sprawie wniosku dotyczącego zmiany uchwały o stawkach podatku od nieruchomości na 2003 rok. Punkt ten będzie umieszczony przed punktem w sprawie budżetu gminy, gdyż wysokość podatku od nieruchomości ma wpływ na kształt budżetu.

Za wprowadzeniem punktu do porządku obrad – 11 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrz. – 2 osoby.

Ostatecznie porządek obrad po zmianach był następujący:

1. Wybór sekretarza obrad
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2003 roku
4. Informacja Komisji Rady o pracy między sesjami
5. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie
6. Informacja Burmistrza Wołomina o pracy między sesjami.
7. Głosowanie nad uchwałą w sprawie odwołania Pana Pawła Królaka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie.
9. Głosowanie nad uchwałą w sprawie odwołania Pani Beaty Kalata z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Wołominie
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie

11. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wołominie.

12. Dyskusja na temat wniosku radnych dotyczącego zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2003 rok.

13. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Wołomin na 2003 rok

14. Podjęcie uchwał w sprawie Statutów Sołectw: Czarna, Duczki, Zagoścień, Lipinki, Grabie Stare, Grabie Nowe, Lipiny Nowe, Lipiny Stare, Majdan, Mostówka, Leśniakowizna, Ossów, Turów, Helenów. Zajęcie stanowiska wobec zgłoszonych w trakcie konsultacji opinii, uwag i wniosków dotyczących Statutów Sołectw. (Statuty do wglądu w Biurze Rady Miejskiej)

15. Podjęcie uchwał w sprawie:

- żądania nabycia nieruchomości od Gminy Wołomin w trybie art.231 §2 KC
 - ustalenia najniższego wynagrodzenia w OSiR
 - uchylenia uchwał dot. finansowania inwestycji - XL-88/02; XL-85/02; XL-84/02
 - ustalenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych
 - podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Miejskiej w Wołominie do Komisji Mieszkaniowej
 - zmiany uchwały dot. ustalenia liczby punktów sprzedaż napojów alkoholowych
 - utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Wołominie
 - uchylenia uchwały dotyczącej przekształcenia MSP ZOZ Nr 2 w Wołominie Nr XLI-100/2002
 - uchylenia uchwały dotyczącej utworzenia SP ZOZ Nr 3 w Zagościńcu Nr XLI-101/2002
 - zaciągnięcia długoterminowych pożyczek z WFOŚiGW i ustalenia zabezpieczenia.
16. Sprawy bieżące, zapytania i wolne wnioski

Pkt 3

Protokół z sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2003 roku został przyjęty bez zastrzeżeń za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Pkt 4

Informacja Komisji Rady o pracy między sesjami

Komisja Bezpieczeństwa – Przewodniczący Roman Waszczuk

Posiedzenie komisji odbyło się z udziałem Komendanta Powiatowego Policji Władysława Błażuka. Komendant przedstawił propozycję poprawy bezpieczeństwa w mieście. Komendant Komisariatu Miejskiego Policji poinformował, że obecnie w komisariacie pracuje 17 posterunkowych. W spotkaniu uczestniczył również Burmistrz Jerzy Mikulski. Komisja przyjęła przedstawione informacje.

Komisja dyskutowała na temat przedstawionego projektu budżetu. Komisja wniosowała o zabezpieczenie większych środków na sprzątanie miasta i gminy oraz na konserwację zieleni.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Z-cy Burmistrza dotyczący odmowy dofinansowania zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej motywując to tym, że Gmina Wołomin wystarczająco dużo dofinansowuje już Policję.

Komisja Rewizyjna – Przewodnicząca Henryka Żabik

Komisja przystąpiła do przeprowadzenia kontroli w Miejskim Domu Kultury i jest w trakcie tej kontroli.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Przewodnicząca Ryszarda Kurek.
Przeanalizowano projekt budżetu na 2003 rok. Zaopiniowano go pozytywnie. Wnioski przekazano do Komisji Finansowej.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich. – Przewodniczący Stefan Perzanowski

Opiniowano projekty uchwał w tym projekt uchwały budżetowej. Wszystkie przedłożone projekty uchwał uzyskały opinie pozytywną komisji. Wnioski komisji i opinia o projekcie budżetu zostały złożone do Komisji Finansowej.

Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia – Przewodniczący Andrzej Lipa
Zajmowano się omówieniem projektu budżetu Gminy Wołomin na 2003 r. Zaopiniowano go pozytywnie. Wnioskowano o nie zmniejszanie wysokości dofinansowania Miejskich Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, aby dotacje były na tym samym poziomie co w ubiegłym roku. Komisja uważa, że jeżeli będą to środki to również wnioski Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej powinny być uwzględnione. Omówiono również prośbę Starosty Powiatu Wołomińskiego w sprawie dofinansowania Szpitala Powiatowego w Wołominie. W związku z tym, że gmina dofinansowuje szpital w Wołominie poprzez nie pobieranie podatku od nieruchomości, zaopiniowano wniosek negatywnie. Zaopiniowano również projekty uchwał nie oddzielania filii w Zagościńcu od MSPZOZ Nr 2 w Wołominie przy ul. Wileńskiej.

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy – Przewodniczący Marek Górski
Pozytywnie zaopiniowano projekt budżetu Gminy Wołomin na 2003 rok. Wypracowano opinię na temat Statutów Sołectw. Zaopiniowano je pozytywnie. Pozytywnie również zaopiniowano Regulamin Przydziału Mieszkań Komunalnych. Pozytywną opinię komisji otrzymał projekt Statutu Młodzieżowej Rady Miasta.

Komisja Finansów Gminnych – Przewodniczący Czesław Sitarz
Na trzech odbytych przez komisję posiedzeniach dokonano analizy projektu budżetu Gminy na 2003 rok. Zaopiniowano projekty uchwał na toczącą się sesję. Na posiedzeniu członkowie komisji głosowali nad wnioskiem o obniżenie podatków. Wniosek ten został zaopiniowany negatywnie. Wypracowano także ostateczną wersję wniosku dotyczącego budżetu na 2003 rok, który został przekazany burmistrzowi.

Pkt 5

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej z sesji w dniu 27 lutego, przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska. (treść informacji stanowi załącznik Nr 8 do n.n. protokołu.)

Pkt 6

Burmistrz Jerzy Mikulski poinformował radnych o swojej pracy między sesjami. W tym okresie trwały intensywne prace nad opracowaniem projektu budżetu Gminy Wołomin na 2003 rok. Projekt ten będzie przedmiotem obrad. W dniu 8 marca zakończył się cykl spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami jednostek pomocniczych Gminy Wołomin. W związku z tym zostały przygotowane projekty uchwał w sprawie Statutów Sołectw. W statutach zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłaszane podczas konsultacji przez mieszkańców. Burmistrz podziękował wszystkim Sołtysom

i Przewodniczącym Rad Osiedlowych za pomoc w zorganizowaniu tych spotkań. Zaproponował podział prac nad przyjęciem statutów. Najpierw będą przyjmowane statuty sołectw a dopiero później Rad Osiedlowych. Dlatego, że wielość i treść wniosków jakie spłynęły po tych konsultacjach wymagają dokładnej analizy. Będzie to korzystniejsze również w procedurze ustalania harmonogramu spotkań wyborczych do tych jednostek pomocniczych.

W dniu 14 marca 2003 roku odbyło się spotkanie Wójtów i Burmistrzów powiatu wołomińskiego dotyczące pomocy finansowej dla Szpitala Powiatowego w Wołominie. Na tym spotkaniu Burmistrz przedstawił stanowisko Gminy Wołomin w tej kwestii. Do pomocy udzielanej szpitalowi powinno się wliczać tą pomoc udzielaną w postaci zwolnienia z podatku gruntowego. Zostało ono przyjęte. Ma jednak odbyć się drugie spotkanie w tej sprawie po uchwaleniu budżetów gmin.

W dniu 14 marca odbyło się spotkanie w sprawie opracowania publikacji na temat współczesnej historii Wołomina. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele organizacji działających na terenie gminy. Termin kolejnego spotkania to 23 kwiecień. 15 marca 2003 roku odbyła się uroczysta sesja Rady Miejskiej w Wołominie z okazji 84 rocznicy nadania praw miejskich Wołominowi. Tytuł Zasłużonego dla Wołomina otrzymał Pan Józef Bugaj a w kategorii firm nagrodzona została firma „KABI”. Wołominiakiem roku został Pan Arkadiusz Rychta.

W okresie od 10-15 marca trwały Dni Wołomina. W programie których miały miejsce liczne imprezy z udziałem młodzieży i mieszkańców.

W dniach 17 i 20 marca odbyły się kolejno dwa spotkania z przedstawicielami Francuskiego Stowarzyszenia Samorządowego „Ile de France”. To Stowarzyszenie wizytowało gminy podwarszawskie. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami świata biznesu. Przedstawiciele Stowarzyszenia uczestniczyli w jednym z posiedzeń Forum Gospodarczego.

W dniu 19 marca w Urzędzie Miejskim odbyła się prezentacja projektów dotyczących Biuletynu Informacji Publicznych, który zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznych, musi uruchomić każda jednostka od dnia 1 lipca 2003 roku. Jest to bardzo znaczące zadanie, które zostało nałożone przez ustawę. Był okres dwuletni na przygotowanie się do realizacji. Burmistrz stwierdził jednak, że przez okres ostatnich dwóch lat nic się nie działo. Teraz 1 lipiec jest terminem bardzo bliskim a przecież Biuletyn Informacji Publicznej trzeba również odpowiednio przygotować.

21 marca odbyło się posiedzenie Forum Gospodarczego na którym omówiono plan inwestycji oraz omówiono udział w seminarium na rzecz Integracji Europejskiej w którym członkowie Forum Gospodarczego uczestniczyli.

W dniu 24 marca odbył się konwent Wójtów i Burmistrzów Województwa Mazowieckiego. Burmistrz uczestniczy w pracach Zarządu. Spotkanie dotyczyło wypracowania formuły współpracy z przedstawicielami Ministerstwa Edukacji, Wojewodą Mazowieckim i Sejmiku Mazowieckiego. Kontynuacja tych prac będzie odbywała się w poszczególnych grupach zadaniowych.

24 marca miała miejsce konferencja na temat spodziewanych korzyści dla samorządów z członkostwa w Unii Europejskiej.

26 marca odbyło się spotkanie z Sołtysami na którym omówiono zgłoszone uwagi jak i projekty Statutów Sołectw.

Przygotowano również projekty uchwał na sesję. Burmistrz przekazał informację, że został powołany przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w skład Regionalnego Komitetu Sterującego

Goszczono w Wołominie Prezydenta jednego z miast szkockich Pana Alistera Mc Donalda. Omówiono wszystkie sprawy i problemy którymi żyją samorządy lokalne również w Szkocji.

Odbyła się również wizja lokalna wynikająca z zobowiązań Rady i podjętych uchwał dotycząca zmiany kategoryzacji przejazdu kolejowego w Zagościńcu. W tej chwili oczekujemy na decyzję. Z formalnego punktu widzenia są wszelkie przesłanki, że ta kategoria zostanie zmieniona i nastąpi postęp prac w kierunku postulowanym przez Radę Miejską.

Pkt 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak odczytał wniosek złożony przez dziesięciu radnych w sprawie odwołania go z funkcji Przewodniczącego Rady. Treść wniosku stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej nie chciał ustosunkowywać się do wniosku, gdyż radni mają prawo wyboru swojego przewodniczącego, które jest uregulowane ustawą. To prawo jest przez niego szanowane dlatego poddaje się weryfikacji. Ustosunkował się jednak do samych zarzutów. Jego zdaniem zarzucanie mu obiektywizmu i bezzasadną obronę słusznych racji jest dyskryminujące dla wnioskodawców. Według radnego Pawła Królaka już ocena która racja jest słuszna a która nie jest dowodem braku obiektywizmu. Jeżeli ktoś przypuszcza, że funkcja Przewodniczącego pozbawia go głosu to bardzo się myli. Uważał, że również ma prawo wypowiedzania swojego stanowiska. Czy to jest zasadne to może ocenić tylko cała Rada wybrana w demokratycznych wyborach. Zarzuca się we wniosku, że Przewodniczący wprowadza nerwową atmosferę. Paweł Królak przyznał się, że na wcześniejszej sesji poniosły go emocje ale było to spowodowane tym, że trzech byłych radnych po czterech latach pobierania diet z kasy miejskiej, na koniec oświadcza, że umywa ręce od decyzji podejmowanych przez Radę w tamtym okresie, to to go wyprowadziło z równowagi. Za to wszystkich przeprosił.

Kolejnym zarzutem we wniosku było brak wyegzekwowania od Przewodniczącego Rady Miejskiej III kadencji zaleceń pokontrolnych Komisji Rewizyjnej. Zdaniem radnego Pawła Królaka dopełnił on obowiązki Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Wraz z innymi członkami komisji przeprowadził kontrolę, sformułował wnioski i przekazał je Radzie. Rada te wnioski przegłosowała i je przyjęła. Na tym jego rola jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej się skończyła. Dalsze postępowanie pozostało w gestii Przewodniczącego bądź Wiceprzewodniczących Rady aby to wyegzekwować. Obecnie III kadencja się skończyła. Wyborcy zweryfikowali postępowanie radnego Pawła Królaka jako radnego poprzedniej kadencji.

W celu przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem przystąpiono do wyboru Komisji skrutacyjnej. Do jej składu zaproponowano radnych: Andrzeja Lipę, Henrykę Żabik, Krzysztofa Gawkowskiego, Marka Górskiego, Grzegorza Wajsa.

Komisję rewizyjną w wymienionym składzie osobowym radni zaakceptowali w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. 0

Członkowie Komisji skrutacyjnej opuścili na 10 minut salę obrad w celu ukonstytuowania się i przygotowania kart do głosowania. Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej została Henryka Żabik, Wiceprzewodniczącym Komisji Skrutacyjnej

został Krzysztof Gawkowski, a Andrzej Lipa, Marek Górski i Grzegorz Wajs to jej członkowie.

Karta do głosowania zawiera trzy odpowiedzi na złożony wniosek: „jestem Komisja przygotowała 20 kart do głosowania, gdyż na sali jest obecnych tylu radnych za odwołaniem”, „jestem przeciw odwołaniu”, „wstrzymuję się”. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła radnym, że ich głos będzie ważny tylko wtedy gdy każdy radny postawi tylko jeden znak „X” przy wybranej odpowiedzi. Postawienie większej ilości znaków „X” lub wcale spowoduje uznanie głosu za nieważny. Odwołanie Pawła Królaka z funkcji Przewodniczącego nastąpi wtedy gdy za wnioskiem będzie głosowała bezwzględna większość czyli co najmniej 11 osób.

Komisja przeprowadziła głosowanie tajne. Następnie opuściła sale obrad w celu przeliczenia oddanych głosów i sporządzenia protokołu z przeprowadzonego głosowania.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała treść protokołu z przeprowadzonego głosowania. Wynikało z niego, że radni Rady Miejskiej zdecydowali **nie odwołać** Pawła Królaka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie. Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania i listą radnych biorących udział w głosowaniu stanowi załącznik Nr 10 do n/n protokołu.

Konsekwencją nie podjęcia uchwały o odwołaniu Przewodniczącego Rady Pawła Królaka z pełnionej funkcji, było wykreślenie z porządku obrad punktu w sprawie wyboru nowego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie.

Pkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak odczytała wniosek w sprawie odwołania radnej Beaty Kalata z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej, podpisany przez 10 radnych. Treść wniosku stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Radni wyrazili zgodę przez akklamację, aby głosowanie nad wnioskiem przeprowadziła Komisja Skrutacyjna w zaakceptowanym już składzie osobowym.

Komisja opuściła sale obrad w celu ukonstytuowania się i przygotowania kart do głosowania. Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej została Henryka Żabik, Wiceprzewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został Krzysztof Gawkowski, a Andrzej Lipa, Marek Górski i Grzegorz Wajs to jej członkowie.

Karta do głosowania zawiera trzy odpowiedzi na złożony wniosek: „jestem Komisja przygotowała 20 kart do głosowania, gdyż na sali jest obecnych tylu radnych za odwołaniem”, „jestem przeciw odwołaniu”, „wstrzymuję się”. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła radnym, że ich głos będzie ważny tylko wtedy gdy każdy radny postawi tylko jeden znak „X” przy wybranej odpowiedzi. Postawienie większej ilości znaków „X” lub wcale spowoduje uznanie głosu za nieważny. Odwołanie Beaty Kalata z funkcji Wiceprzewodniczącej nastąpi wtedy gdy za wnioskiem będzie głosowała bezwzględna większość czyli co najmniej 11 osób.

Komisja przeprowadziła głosowanie tajne. Następnie opuściła sale obrad w celu przeliczenia oddanych głosów i sporządzenia protokołu z przeprowadzonego głosowania.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała treść protokołu z przeprowadzonego głosowania. Wynikało z niego, że radni Rady Miejskiej zdecydowali **nie odwołać** Beaty Kalata z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie. Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania i listą radnych biorących udział w głosowaniu stanowi załącznik Nr 12 do n/n protokołu.

Konsekwencją **nie podjęcia** uchwały o odwołaniu Wiceprzewodniczącej Rady Beaty Kalata z pełnionej funkcji, było wykreślenie z porządku obrad punktu w sprawie wyboru nowego Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie.

Pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak uważał, że w związku z tym, iż przybył nowy radny, który nie zasiada w żadnej komisji, to on powinien znaleźć się w składzie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska. Jednak na toczącej się sesji Pan Marek Kurek jest nieobecny, Przewodniczący Rady wnioskował aby ten punkt przenieść na kolejną sesję i dać szansę udziału tego radnego w pracach komisji.

Mieczysław Romejko – radny

Uważał, że porządek obrad został przegłosowany i nie powinno być żadnych zmian.

Roman Waszczuk – radny

Uważał, że skład Komisji Bezpieczeństwa powinien być uzupełniony. Skoro nie ma radnego Marka Kurka to zaproponował kandydaturę radnego Marka Górskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

Radny Marek Górski wyraził zgodę na kandydowanie.

Wniosek radnego Romana Waszczuka został rozpatrzony.

Podjęto **Uchwałę Nr VI-29/03** w sprawie uzupełnienia składu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wołominie.

W głosowaniu jawnym za – 15 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 5 osób.

Pkt 10

Paweł Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że punkt ten został wprowadzony na wniosek radnych którzy wnioskowali by w uchwale Nr III-22/2002 z dnia 19 grudnia 2002 w sprawie stawek podatku od nieruchomości wprowadzić zmianę w pkt. 5 ppkt „b” § 5 zmianę zapisu: zamiast kwoty 0,20 zł/m² wprowadzić zapis 0,12 zł/m² gruntu. Wniosek ten został podpisany przez dziewięciu radnych. Dodatkowo do Rady Miejskiej wpłynął wniosek od mieszkańca Pana Janusza Piaskowskiego o podobnej treści.

Na poprzedniej sesji dyskusja na ten temat odbywała się. Tu Przewodniczący przytoczył z protokołu poprzedniej sesji wypowiedź Radcy Prawnego Elżbiety Tarsalewskiej w tej sprawie. Pani Elżbieta Tarsalewska wyjaśniła wtedy, że nie jest to tak, że nie można zmienić wysokości ustalonego podatku. Generalnie nie zmienia się podatku, nie znaczy to jednak, że prawo tego nie zabrania. Pani mecenas wtedy podjęła się przeanalizowania tego wspólnie ze Skarbnikiem Gminy. Przewodniczący Rady odczytał też opinie na piśmie od Pani Elżbiety Tarsalewskiej – Radcy Prawnego Urzędu (treść opinii w tej sprawie stanowi załącznik nr 7) w sprawie zmiany podatku w trakcie roku podatkowego.

Przedstawiając te opinie Przewodniczący wykazał, że są jakieś dwuznaczności w omawianej sprawie. Z wypowiedzi Mecenasa Alicji Gawrońskiej przedstawiającej wyrok Sadu Najwyższego wynika, że powinno się postępować według analogii.

Dlatego aby nie doprowadzić do jakiejś nieprawidłowości, Prowadzący obrady zaproponował zobowiązanie Burmistrza do uzyskania informacji albo z Ministerstwa Finansów albo z Regionalnej Izby Obrachunkowej lub z innej instytucji która ma władzę prawną nad taką interpretacją.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu.

W treści opinii jej koleżanki Elżbiety Tarsalewskiej znajduje się zdanie: Stawki podatku od nieruchomości uchwalane są na dany rok podatkowy i brak jest jednoznacznych podstaw prawnych do ich obniżania w trakcie trwania roku podatkowego. Ta część opinii potwierdzona jest wyrokiem Sadu Najwyższego. Były wątpliwości interpretacyjne i Sąd Najwyższy podjął uchwałę w której stwierdził, że brak jest podstaw prawnych aby w trakcie roku kalendarzowego zmieniać wysokość stawek podatku, który jest podatkiem rocznym. Jak sama nazwa wskazuje dotyczy całego roku. Ustawa ani uchwała nie może działać wstecz. Nie można więc dokonywać zmian w ciągu roku.

Czesław Sitarz – radny

Uważał, że należy przegłosować wniosek złożony przez dziewięciu radnych w sprawie obniżenia wysokości stawek podatkowych, biorąc pod uwagę opinie Radców Prawnych i Opinię Komisji Finansowej. Dopiero gdy ten wniosek zostanie przegłosowany można postawić wniosek kolejny na temat skierowania zapytań do tych jednostek o których mówił Przewodniczący Rady.

Marek Górski – radny

Zapytał jaka była kolejność, czy najpierw radni złożyli wniosek, czy najpierw opiniowała sprawę Komisja Finansowa a może było odwrotnie. Przecież w Komisji członkami są niektórzy radni którzy wniosek podpisali a jednak opinia Komisji finansowej jest negatywna co do obniżenia podatku.

Czesław Sitarz – radny

Uważał, że w świetle dyskusji, która toczyła się na poprzedniej sesji a dotyczyła właśnie podatku od nieruchomości, grupa dziewięciu radnych złożyła ten wniosek. Wniosek ten drogą służbową trafił do komisji do zaopiniowania. W między czasie wpłynęła opinia Pani Mecenasa Elżbiety Tarsalewskiej. Na dzień dzisiejszy są dwie opinie Radców Prawnych i opinia Komisji Finansowej w tej sprawie.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Zwracając się do Radcy Prawnego Alicji Gawrońskiej, zapytał czy wniosek może być wycofany przez wnioskodawców ?

Alicja Gawrońska – Radca Prawny

Stwierdziła, że w tej chwili wniosek nie może być wycofany, gdyż porządek obrad może być ustalany na początku sesji. Nie może być ustalany tylko na początku sesji. Nie można wykonywać żadnych zmian w trakcie trwania sesji.

Henryka Żabik – radna

Oświadczyła, że jest jednym z sygnatariuszy wniosku i jest równocześnie członkiem Komisji Finansowej. Wniosek powstał w wyniku dyskusji na poprzedniej sesji, kiedy Mecenasa Elżbieta Tarsalewska powiedziała, że jest możliwa zmiana uchwały. W między czasie kiedy powstał wniosek, opinia Pani mecenasa wyrażona na piśmie była

neco inna. W związku z tym radni Henryka Zabik i Stefan Perzanowski na posiedzeniu Komisji Finansowej wstrzymali się od głosu gdyż nie było jednoznacznej opinii.

Zenon Witek – radny

Wnioskował o odrzucenie wniosku a następnie ustalić czy można zmieniać wysokość podatku w trakcie roku podatkowego czy też nie.

Paweł Królak wnioskował do sygnatariuszy wniosku o obniżenie podatku od nieruchomości by głosowali przeciw temu wnioskowi. Do następnej sesji być może uda się uzyskać opinię ministerstwa bądź RIO w tej sprawie.

Wniosek w sprawie zmiany uchwały Nr III-22/2002 z dnia 19 grudnia 2002 roku dotyczącej ustalenia wysokości podatku od nieruchomości (treść wniosku stanowi załącznik Nr 6 do nn protokołu) został odrzucony w głosowaniu jawnym.

Za wnioskiem – 0 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrz. – 16 radnych.

Prowadzący obrady ogłosił 15 min. przerwy do godz. 14 30

Na sesję przybył radny Marek Kurek.

Pkt 11

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak odczytał treść uchwały w sprawie budżetu Gminy Wołomin na 2003 rok a następnie otworzył dyskusję na jej temat.

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji Finansowej

Przypomniał, że Burmistrz opracował projekt budżetu na 2003 rok i przekazał go do Biura Rady w dniu 11 marca 2003 roku. W ślad za tym, by była zgodność co do procedury uchwalania budżetu, Przewodniczący Komisji Finansowej wystąpił do komisji branżowych Rady aby dokonały analizy budżetu i wypracowania wniosków. Następnie Przewodniczący odczytał opinie Komisji Rady dotyczące projektu budżetu gminy Wołomin na 2003 rok. Wszystkie opinie są pozytywne. W świetle tych opinii i w świetle analizy dokonanej na spotkaniach przez członków Komisji Finansowej, komisja ta wypracowała ostateczną opinię dotyczącą projektu budżetu i skierowała ją do Burmistrza Wołomina. (Opinia stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.) Opinia ta jest pozytywna.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Nastąpiło znaczne zmniejszenie planowanych dochodów w porównaniu z poprzednim planem budżetu. Wynika to że zmniejszenia planowanych dochodów ze sprzedaży majątku gminy gdyż jak ustalono dochody te były znacznie zawyżone, że zmniejszenia dochodów z wysypiska jak i dochodów z targowiska. Również została zmniejszona strefa dochodów gminy poprzez potwierdzony zmniejszony udział w podatku dochodowym od osób prawnych. W związku z czym strona dochodów gminy z kwoty 62 700 460 zł została zmniejszona do kwoty 61 201 383 zł. Zaplanowano zwiększenie wydatków w stosunku do poprzedniego projektu z kwoty 64 557 tys. zł. do kwoty 71 770 tys. zł. Zmiany te wynikały z obowiązku uwzględnienia po stronie wydatków wszystkich zobowiązań gminy z roku 2002. Szczególnie wynikały one z zadłużenia oświaty oraz ze wszystkich konsekwencji z tego wynikających. Wynikało to również z obowiązku uwzględnienia w planie inwestycji wszystkich zobowiązań roku 2002 oraz wszystkich zobowiązań wynikających z zawartych umów. Kwota ta

jest dość znacząca. Wynikało to również z uchwał Rady Miejskiej podjętych w poprzedniej kadencji. Część z nich zostanie uchylona ale część z nich takich jak rondo w Czarnej czy przejazd w Zagościńcu, gimnazjum Nr 6 i sala gimnastyczna na ul Sasina muszą być realizowane. Wprowadzono dwie nowe inwestycje, które były zobowiązaniami prawnymi lub wynikały ze strategicznego rozwoju naszej gminy. Chodzi tu o zakończenie remontu SP 3 zgodnie z zaleceniem Państwowej Inspekcji Pracy, przeznaczenie środków na realizację inwestycji ronda Fieldorfa która jest inwestycja strategiczną realizowaną przy udziale wojewody, powiatu wołomińskiego i Gminy Wołomin. Przy takich dochodach i wydatkach planowany deficyt wynosi 10 500 tys. zł. Ten deficyt planuje się pokryć z kredytów i pożyczek bankowych. W 2003 roku gmina ma obowiązek dokonywania spłat kredytów zaciągniętych w latach poprzednich na ogólną kwotę ponad 5 mln. zł. Jednak dla utrzymania pełnej płynności finansowej będzie zmuszona do zaciągnięcia kredytu na poziomie 15 600 tys. zł. Wnioski komisji które Burmistrz otrzymał zostały bezpośrednio uwzględnione jeżeli sytuacja na to pozwalała, bądź zostaną uwzględnione w trakcie realizacji budżetu jeżeli pozwolą na to dochody. Gmina nie będzie w stanie wywiązać się z wielu obietnic danych mieszkańcom i z tego radni muszą zdawać sobie sprawę. Jest to najtrudniejszy budżet w historii samorządu Wołomina do tej pory. Burmistrz jednak ma nadzieję, że przy wysiłku Rady i pracowników urzędu uda się osiągnąć cel przy znacznie większej dyscyplinie finansowej, przy ciągłym monitorowaniu dochodów i wydatków. Burmistrz miał nadzieję, że również ogólna sytuacja gospodarczo finansowa kraju ulegnie stabilizacji i pozwoli na to aby deklarowana dla budżetu gminy wysokość dotacji i subwencji pozostała na potwierdzonym do tej pory poziomie. Burmistrz wniósł aby budżet w nowej formule został uchwalony posiadając pozytywne opinie wszystkich komisji Rady.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Zapytał o wzrost kwot w dziale na wynagrodzenia pracowników urzędu. Prosił o wyjaśnienie czy ten wzrost jest związany ze wzrostem ilości etatów czy ze wzrostem wysokości płac. Prosił także o kilka słów wyjaśnienia na temat inwestycji szkoły w Zagościńcu.

Teresa Damiecka – Skarbnik Gminy Wołomin

Wyjaśniła, że nie nastąpi wzrost płac a jedynie wzrost spowodowany jest spowodowany koniecznością wypłaty odpraw dla byłych burmistrzów i rekompensata za zaległe urlopy oraz spowodowane to jest przez konieczność wypłaty nagród jubileuszowych i odpraw emerytalnych pracownikom. Podwyżka płac w urzędzie w bieżącym roku będzie wynosiła ok. 4%.

Krzysztof Antczak – Z-ca Burmistrza

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, przedstawił konieczność wykonania szerokich opracowań związanych z wypracowaniem polityki i programu inwestycji wieloletnich, który będzie zawierał nie tylko rzeczowego wskazania co chcemy budować tylko również wskazania uzasadnienia co będziemy realizować i w którym roku z jednoczesnym wskazaniem źródeł finansowania tych inwestycji. Aby nie było to tak, że jest dużo projektów i dużo komitetów budowy natomiast nigdy nie konfrontowano tego z możliwościami finansowymi Gminy Wołomin. W planie inwestycji wieloletnich wskazane są takie pozycje jak np. „przygotowanie projektów technicznych na realizację inwestycji oświatowych” w załączniku Nr 8 w pozycji 20 Wieloletniego planu inwestycji. Są również wskazane takie inwestycje jak

modernizacja obiektów oświatowych. Od 2004 roku planuje się aby jeden obiekt oświatowy był poddawany remontowi kapitalnemu w trakcie roku. Natomiast ten plan wieloletni wskazywałby, który obiekt powinien być remontowany. Byłoby to porównanie stanu technicznego tego obiektu z oszczędnościami jakie remont tego obiektu mógłby przynieść dla budżetu z racji wymiany okien, dociepleniu, termoizolacji. Jeżeli chodzi o realizację inwestycji to również jest planowanie ustalenia takiego harmonogramu do którego weszłyby takie inwestycje jak budowa sali gimnastycznej przy szkole na ul. Poprzecznej, budowę sali przy szkole w Czarnej, budowę szkoły w Majdanie. Obecnie jedyną szkołą do realizacji której można przystąpić jest szkoła w Zagościńcu. Tam została wykonana kompletna dokumentacja techniczna i zostało wydane pozwolenie na budowę ważne w tym roku i przyszłym. Do realizacji inwestycji przystąpi się w roku 2004 z przykrością stwierdzając, że w 2003 roku gminy nie stać na realizację tej inwestycji.

Henryka Zabik – radna

Zauważyła, że w dziale 750 w rozdz. 75023 w § 4210 i dotyczy zakupu materiałów i wyposażenia jest tu wzrost w stosunku do wykonanego budżetu w 2002 roku o 36% oraz w § 4270 jest wzrost o 279% i w § 6060 jest wzrost o 187%. Zapytała więc jakich wydatków inwestycyjnych i jakich zakupów to dotyczy w Urzędzie Miejskim.

Teresa Damiecka – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że wzrost tych kosztów na zakupy inwestycyjne w urzędzie jest podyktowany koniecznością zakupu wyposażenia do sali obsługi interesanta i na bieżące remonty oraz zakup komputerów.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Uzupełnił wypowiedź Skarbnika. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji powstała koncepcja powstania sali obsługi pod salą konferencyjną. Obecnie tego wątku nie będzie się kontynuować gdyż budynek urzędu opuszcza Urząd Skarbowy. Do wolnych pomieszczeń planuje się przeniesienie wydziałów obecnie funkcjonujących na parterze budynku. Dodatkowe wejście do budynku jest od strony ul. Ogrodowej. Planowane jest zaadaptowanie pomieszczeń na parterze na cele sali obsługi mieszkańców. Te pieniądze o które pyta radna Henryka Zabik są przeznaczone na rozpoczęcie tego zadania oraz na zakup sprzętu i komputerów w celu uruchomienia tej sali obsługi.

Mieczysław Romejko – radny

Zapytał jakie widzi niebezpieczeństwa możliwości realizacji proponowanego budżetu oraz jakie widzi dobre strony tego budżetu ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Przyznał, że sytuacja finansowa państwa jest trudna. Jednak dla Gminy Wołomin większym zagrożeniem i obciążeniem są zobowiązania poprzedniego roku. Przede wszystkim chodzi tutaj o oświatę. Subwencja oświatowa jest na poziomie 20 500 tys.zł. A w budżecie Gminy Wołomin po stronie wydatków jest to kwota 31 600 tys. zł. Poprzednie zadłużenie oświaty z ubiegłego roku musiało być dwukrotnie większe uwzględnione w bieżącym budżecie. Trzeba było zwrócić zobowiązania zaległe i taką kwotę zarezerwować na bieżące wydatki. Został wprowadzony nowy program rozliczania oświaty co pozwoli na bardziej skrupulatne i bardziej wnikliwe i bierzące monitorowanie wydatków placówek oświatowych. Są placówki oświatowe, które

pomimo nie wypłacenia gminie pełnej zaplanowanej dotacji z budżetu państwa, nie przekroczyły w swoich zobowiązaniach tej kwoty, ale są takie placówki które przekroczyły ją dwukrotnie. Nie zawsze jest to wina dyrektorów placówek ale jest to brak stałego, bezpośredniego monitorowania tych wydatków i pełnej informacji o tym jak wygląda strona realizacyjna w gminie. Obecnie wprowadzono takie instrumenty, które pozwolą na bieżący nadzór, bardziej skuteczny, wydatków oświatowych.

Burmistrz podejmuje działania pozwalające na reorganizację placówek oświatowych, co pozwoli na zmniejszenie kosztów utrzymania oświaty. Przez to w roku przyszłym globalna suma środków przeznaczonych na oświatę nie będzie większa ale pozwoli na to by placówki funkcjonowały na lepszym poziomie. Oświata to bardzo ważna pozycja w budżecie gminy Wołomin bo stanowi prawie połowę budżetu.

Burmistrz pracuje obecnie nad stworzeniem długofalowych planów realizacyjnych, takich, które są potrzebne do tego aby zobowiązania jakie będą zaciągane przez gminę w postaci kredytów preferencyjnych czy dotacji miały jasny obraz i były właściwie zaplanowane w czasie i skorelowane z możliwością spłat. Relacja między stroną dochodów i stroną wydatków nie może doprowadzić do utraty płynności gminy. Jest nadzieja, że wysokość strony dochodowej w postaci podatków od osób fizycznych nie będzie miała dalszych tendencji spadkowych w naszym budżecie i zostanie utrzymana na zaplanowanym poziomie, w związku z czym będzie mogła być zapewniona realizacja po stronie wydatków. Jeżeli te informacje będą niepokojące to Burmistrz będzie wnioskował o zatrzymanie realizacji inwestycji.

Zaciąganie pożyczek i kredytów jest rzeczą korzystną, ale zawsze je trzeba spłacać w mniejszym czy większym stopniu. Dlatego należy wypracować właściwe instrumenty do bieżącego monitorowania tych możliwości i aby relacja między dochodami i wydatkami była utrzymana w sposób stały.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

W związku z tym, że projekt budżetu jest pewnego rodzaju strategią działania. W tej strategii działania po stronie dochodów jest dochód ze sprzedaży mienia. Chciał więc wiedzieć na czym ma polegać ta strategia i jakie mienie ma być sprzedawane ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że są prowadzone prace nad taką strategią która wynika z ustawy o potrzebie prowadzenia banku ziemi.

Krzysztof Antczak – Z-ca Burmistrza

Poinformował, że dochody ze sprzedaży mienia komunalnego, zostały obniżone w stosunku do planów zeszłorocznych jaki i w stosunku do prowizorium budżetowego. W ubiegłym roku planowano sprzedaż nieruchomości za kwotę 3 mln. zł, a rzeczywiste wykonanie było na poziomie 1,5 mln. zł. Prowizorium budżetu z zeszłego roku zakładał sprzedaż na poziomie 2 mln. zł. Obecnie proponuje się aby dochód ze sprzedaży mienia został określony na poziomie 1,4 mln. zł. Jakiś dochód z tego tytułu musi budżet zasilić, gdyż powstał dodatkowy niedobór w wysokości 1,4 mln. zł. Proponowana jest sprzedaż działek które stanowią samodzielną całość gospodarczą, które z punktu widzenia strategicznego gminy nie są przydatne do celów publicznych. Należy stworzyć politykę gospodarki nieruchomościami i należy pomyśleć nad tym skąd wziąć pieniądze na kupno nieruchomości. Sytuacja na rynku obecnie jest korzystna, gdyż na rynku jest dekonunktura w zakresie obrotu nieruchomościami i ceny nieruchomości spadają. Jest teraz dobry moment na kupowanie nieruchomości.

Wytypowane do sprzedaży działki nie są to pojedyncze działki które nie są z punktu widzenia celu publicznego i strategicznego dla gminy niezbędne. Gmina posiada nieruchomości które nabyto w drugiej kadencji. Jest to 3 ha gruntów od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej położone na terenie osiedla 1 Maja, pod lasem, pomiędzy ul. Niepodległości i 1 Maja. Zarząd poprzedniej kadencji skierował te nieruchomości do sprzedaży w „stanie surowym” tzn. nieuzbrojonym. Część tych działek została sprzedana za bezcen ale część z tych działek w ogóle nie znalazła nabywców z tego względu, że są to działki tylko na mapie, a w terenie jest to pole bez dojazdu. Obecnie Burmistrz chce doprowadzić do tego aby część pieniędzy z nakładów inwestycyjnych przeznaczyć na uzbrojenie tego terenu. Po uzbrojeniu tego terenu dopiero przeznaczyć do sprzedaży te nieruchomości. Prawdopodobnie po uzbrojeniu tego terenu wzrost wartości tych nieruchomości będzie trzykrotny.

Rozpocznie się również skupowanie gruntów na rzecz gminy, z perspektywą zmianą planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów. Obecnie sytuacja jest taka, że gdyby do gminy zwrócił się duży inwestor z pytaniem czy ma grunty na których mógłby coś realizować, to odpowiedź brzmiałaby, że nie. Co prawda plan zagospodarowania może przewidywać taką możliwość, natomiast grunty są własnością kilkunastu osób. To powoduje, że inwestor nie jest zainteresowany negocjowaniem umów z tymi właścicielami. Natomiast Gmina może porozumieć się z tymi 30 czy 40 osobami. Dać im obsługę geodezyjną i urbanistyczną oraz doprowadzić do scalenia tych gruntów i wydzielenia dróg. Dopiero wtedy wszyscy odniosą korzyści. Inaczej tereny są martwe inwestycyjnie.

Ponieważ bieżący rok jest rokiem trudnym pod względem nakładów inwestycyjnych. Jednak w tym roku mają powstać dokumenty umożliwiające ruszenie od 2004 z pewnymi zamierzeniami w kierunku polityki inwestycyjnej jak również obrotu nieruchomościami w powiązaniu z działaniami związanymi z planowaniem przestrzennym.

Mieczysław Romejko – radny

Zapytał Burmistrza czy widzi potrzebę i możliwość wprowadzenia systemu jakościowego obsługi petenta typu ISO ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Trudno mu było odpowiedzieć na zadane przez radnego pytania, gdyż zastany w urzędzie stan wymaga dużego uporządkowania proceduralnego i nakładów inwestycyjnych, że mrzonki o wprowadzeniu ISO wymagają czasu. Burmistrz ma nadzieję, że uda się przez cztery lata doprowadzić do sytuacji, która pozwoli na to by te metody zarządzania i te technologie w urzędzie wprowadzić. Jednak jest to daleka przyszłość.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący obrad zamknął dyskusję na temat projektu budżetu.

Uchwała Nr VI-30/03 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wołomin na 2003r

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 4 osoby

Uchwała Nr VI-31/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Helenów

Komentarz do treści odczytanej uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska. Poinformowała ona że w dniu 1 marca zostały zakończone konsultacje z sołectwami. W wyniku tych konsultacji Rady Sołeckie i mieszkańcy poszczególnych sołectw wnieśli swoje uwagi do poszczególnych statutów. Te uwagi zostały przekazane za pośrednictwem Biura Rady radnym. W zestawieniu jest rubryka informująca czy uwagi zostały uwzględnione czy też nie. Jeżeli nie to została wpisana informacja dlaczego. Starano się by te statuty były w swoim brzmieniu jednakowe dla wszystkich sołectw. Był problem tylko przy ustaleniu koniecznej frekwencji na zebraniu wyborczym. W projekcie statutu zaproponowano zapis, że zebranie wyborcze będzie ważne, jeżeli weźmie w nim udział minimum 10% mieszkańców uprawnionych do głosowania. Natomiast w trakcie głosowania były sołectwa gdzie proponowano aby zrezygnować z zapisu odnośnie frekwencji, bądź były propozycje by określić, że istnieje możliwość zwołania zebrania wiejskiego w innym terminie, ale w tym samym dniu, proponując by było to ok. 1 godz. później. W projekcie statutu zaproponowano aby takie zebranie było prawomocne gdy weźmie w nim udział 25 osób. Natomiast po konsultacjach uznano, że 25 osób w niektórych sołectwach może być trudne do osiągnięcia. Postanowiono zastosować pewien system co do ilości osób w drugim terminie zebrania. Zaproponowano by w sołectwach które mają powyżej 1000 mieszkańców, by druga tura była ważna gdy weźmie w niej udział 25 mieszkańców. W pozostałych sołectwach, zebranie w drugim terminie będzie ważne gdy weźmie w nim udział 10 mieszkańców. Taka jest różnica między sołectwami. W trzech Sołectwach tj. Duczki, Zagoście i Nowe Lipiny, frekwencja w drugim terminie zebrania musi wynosić minimum 25 osób. W pozostałych sołectwach ta frekwencja musi być na poziomie min. 10 osób.

Następnie Sekretarz Gminy przedstawiła jakie postulaty mieszkańców zostały uwzględnione. Mianowicie główne kontrowersje sprowadzały się do jednego z proponowanych zapisów. W zapisie tym określano wymogi co do kandydata na sołtysa. Zaproponowano by kandydat na sołtysa posiadał minimum 30 lat i zameldowanie na pobyt stały w danym sołectwie przez okres minimum 7 lat. Nie negowano w zasadzie zapisanych wymogów, ale proponowano by dopisać wymóg wykształcenia. Ostatecznie zaproponowano zapis, że osoba kandydująca musi przebywać na danym terenie z zamiarem zamieszkiwania i posiadać prawo kandydowania do Rady Gminy. Kontrowersje wzbudzał również zapis, że w przypadku uzyskania równej liczby głosów przez dwu kandydatów, żeby o wyborze kandydata decydowało losowanie przeprowadzone przez Komisję Wyborczą. Na spotkaniach konsultacyjnych zaproponowano, by przeprowadzić drugą turę wyborów. Przychyłono się do tych postulatów i wprowadzono zapis o drugiej turze wyborów. Pozostawiono jednak ten wariant, że jeżeli w drugiej turze wyborów nadal nie nastąpi rozstrzygnięcie to wtedy rozstrzyga losowanie przeprowadzone przez Komisję Wyborczą. Podobne rozwiązanie jest w przypadku wyboru burmistrza i w gminach do 20 tys. mieszkańców. Jest to dopuszczalne przez przepisy prawa. Dokonano również zmian na wniosek mieszkańców w § 23. Poprzedni zapis brzmiał, że odwołanie Rady Sołeckiej przed upływem kadencji następowało na wniosek Sołtysa. Jednak mieszkańcy wnioskowali, żeby to nie Sołtys wnioskował o odwołanie Rady Sołeckiej tylko jakaś grupa mieszkańców. Były różne propozycje. Było to 5% mieszkańców lub 10%. Przyjęto ten wniosek i zaproponowano by z wnioskiem o

odwołanie Rady Sołeckiej mogła wystąpić grupa mieszkańców w ilości 5% mieszkańców uprawnionych do wyboru Rady Sołeckiej. Motywacją było to, że wyboru dokonują mieszkańcy więc i wniosek o odwołanie powinien wypłynąć właśnie od mieszkańców.

Problemu nastręczył wniosek Sołectwa Ossów, gdyż wpłynął on po terminie. Sołectwo Ossów zaproponowało szereg zmian. Najistotniejsza zmiana dotyczy herbu Sołectwa Ossów. Ponieważ, brak jest pewności czy istnieją podstawy prawne żeby sołectwo miało swój herb, dlatego Burmistrz przedstawił ten wniosek sołectwa na Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy. Zaproponował też następujące rozwiązanie, że wystąpi do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, jako do ministra właściwego do zaopiniowania wzoru herbu dla gminy. Prawdopodobnie ministerstwo rozstrzygnie problem czy taki herb dla danego sołectwa może być wprowadzony. Jeżeli herb zostanie zaopiniowany pozytywnie przez ministra, to zostanie zaproponowana zmiana do Statutu Sołectwa Ossów.

Z uwag zgłoszonych przez Sołectwo Ossów zaproponowano uwzględnienie dwóch zmian porządkowych. Te zmiany nie zostały uwzględnione w odczytanym projekcie statutu. Dotyczy to na stronie 6 § 23 pkt 6. Chodzi tu o przypadki kiedy wygasa mandat sołtysa. Podobnie w przypadku § 26 pkt 5 proponuje się zapis doprecyzowujący. Chodzi tu o to w jakim terminie może sołectwo złożyć sprzeciw do decyzji burmistrza. Jest to 7 dni od otrzymania decyzji na piśmie. Te zmiany wprowadzane są we wszystkich statutach.

Marek Górski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy, poinformował, że komisja zaopiniowała projekty statutów pozytywnie.

Beata Kalata – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o komentarz pkt.13 § 5 w którym jest zapis, że Sołectwo gospodaruje mieniem gminnym. Zapytała jakie to jest mienie ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Wyjaśnił, że proponowany Statut stwarza potencjalną możliwość gospodarowania przez Sołectwo określonym mieniem. Jest to legitymacja prawna do decydowania o gruntach pozostających we wspólnocie gromadzkiej. Jest to struktura gospodarowania gruntami przeznaczonymi do wspólnego użytkowania. Innego mienia nie ma. Jednak są inicjatywy w gminie Wołomin, np. w Sołectwie Zagoście jest inicjatywa tworzenia określonych dóbr w postaci budynków i budowli. Statut będzie dawał możliwość takiego działania.

Roman Waszczuk – radny

Proponował aby przyjąć proponowane Statuty Sołectw.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Odnosząc się do pkt. 19 § 5 dotyczącego współpracy Sołtysa z radnym z terenu sołectwa, powiedział, że Sołtys powinien współpracować z wszystkimi radnymi a nie tylko z radnym z terenu sołectwa, bo przecież nie każde sołectwo ma swojego radnego.

Miał uwagi również co do pkt. 6 tego paragrafu mówiącego, że do zadań sołectwa należy tworzenie warunków do zabaw i rozwoju kulturalnego dzieci i młodzieży w sołectwie. Jego zdaniem sołtys nie posiada takich możliwości do tworzenia, ale mógłby na pewno inicjować takie działania.

Henryk Świerżewski – Sołtys wsi Majdan

Przypomniał, że statutu powinny być sformułowane precyzyjnie aby nie można ich było dowolnie interpretować. Bo niedbale sformułowane statuty mogą rodzić negatywne skutki dla społeczności sołectw, powodować spory czy konflikty.

Proponował, aby wykreślić ze statutow zapis, iż w przypadku braku rozstrzygnięcia wyboru sołtysa poprzez głosowanie tajne, wyboru dokonuje Komisja Wyborcza w drodze losowania. Proponował aby zapis brzmiał tak jak w starym statucie, że „Sołtysem może być każdy mieszkaniec sołectwa posiadający czynne prawo wyborcze, który uzyskał w wyborach co najmniej 51% ważnie oddanych głosów. W przypadku nie spełnienia tych wymogów należy przeprowadzić drugą turę wyborów. Do drugiej tury wchodzi dwóch kandydatów z największą liczbą głosów”

Krzysztof Antczak – Z-ca Burmistrza

Wyjaśnił, że proponowany zapis w statutach określa to o czym mówił Sołtys z Majdanu. Zapis ten idzie dalej. Mówi on o tym, że jeżeli w pierwszej turze, dwie osoby otrzymają taką samą liczbę głosów to przeprowadza się drugą turę wyborów. Jeżeli w drugiej turze ponownie te same osoby otrzymają taką samą liczbę głosów, to przeprowadza się losowanie. Ten zapis jest dalej idący gdyż stwierdza jak w sytuacji wyjątkowej należy się zachować. Tak samo jest przy wyborach burmistrza.

Marek Górski – radny

Uważał, że skoro takie rozwiązanie praktykowane jest przy wyborach wyższego szczebla jak wybory burmistrza to również powinno być dobrym rozwiązaniem w wyborach sołtysa. W tworzenie statutu włożono dużo pracy i rozpatrzono wszystkie możliwe warianty. Zdaniem radnego treść tego statutu jest zredagowana prawidłowo na ile to było możliwe.

Stefan Perzanowski – radny

Prosił o wyjaśnienie statusu gruntów tzw. wspólnot wiejskich.

Krzysztof Antczak – Z-ca Burmistrza

Wyjaśnił, że co innego jest mienie sołectwa a co innego są grunty wspólnot wiejskich. Te sprawy regulują odrębne ustawy. Dysponentem tych gruntów nie jest Sołtys czy Zebranie Wiejskie tylko ogół gospodarzy danej wsi.

Zakończono dyskusję na temat treści statutow

Uchwała w sprawie Statutu Sołectwa Helenów została podjęta w głosowaniu jawnym
za – 19 głosów, przeciw – 0,
wstrz. – 2 osoby

Uchwała Nr VI-32/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Lesniakowizna

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0,
wstrz. – 1 osoba

Uchwała Nr VI-33/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Lipinki

Włodzimierz Rudnik – Sołtys wsi Lipinki

Wniósł o wpisanie do statutu zapisu, że Sołtys lub przedstawiciel Rady Sołectwej będzie uczestniczył przy odbiorze prac inwestycyjnych realizowanych na terenie wsi.

Marzena Roszkowska – Sekretarz Gminy

Wyjaśniła, że takie szczegółowe regulacje powinny wynikać z poszczególnych uchwał Rady Miejskiej. W Statutach powinno unikać się takich zapisów. W Statucie jest zapis, że do zadań Sołectwa należy opiniowanie uchwał Rady Miejskiej dotyczących danego sołectwa. Jeżeli więc przedmiotem obrad będzie uchwała dotycząca zmian w zagospodarowaniu przestrzennym to również będzie to przedmiotem prac w sołectwie. Każda uchwała Rady Miejskiej która będzie dotyczyła danego sołectwa, będzie przedmiotem opinii wydawanej przez dane sołectwo.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-34/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Majdan

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 3 osoby

Uchwała Nr VI-35/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Mostówka

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 1 osoba

Uchwała Nr VI-36/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Nowe Grabie

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-37/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Ossów

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-38/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Turów

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-39/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Stare Grabie

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-40/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Stare Lipiny
Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0,
wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-41/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Czarna

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0,
wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-42/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Duczki

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0,
wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-43/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Zagoścień

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0,
wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-44/03 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa – Nowe Lipiny

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0,
wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-45/03 w sprawie żądania nabycia od Gminy Wołomin nieruchomości
w trybie art. 231 § 2 KC.

Stefan Perzanowski w imieniu Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów
Wiejskich poinformował, że uchwała ta została zaopiniowana przez komisję
pozytywnie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw – 0,
wstrz. – 1 osoba

Uchwała Nr VI-46/03 w sprawie żądania nabycia od Gminy Wołomin nieruchomości
w trybie art. 231 § 2 KC

Stefan Perzanowski w imieniu Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów
Wiejskich poinformował, że uchwała ta została zaopiniowana przez komisję
pozytywnie

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0,
wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-47/03 w sprawie żądania nabycia od Gminy Wołomin nieruchomości
w trybie art. 231 § 2 KC

Stefan Perzanowski w imieniu Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów
Wiejskich poinformował, że uchwała ta została zaopiniowana przez komisję
pozytywnie

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-48/03 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Ośrodka Sportu i Rekreacji „HURAGAN” w Wołominie.

Komisja Finansowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – poinformował jej Przewodniczący Czesław Sitarz.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 1 osoba

Uchwała Nr VI-49/03 w sprawie uchylenia uchwał Nr XL-84/02 z dnia 29 sierpnia 2002 roku i Nr XL-85/02 z dn. 29 sierpnia 2002 r.

Komisja Finansów Gminnych i Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejski pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-50/03 w sprawie uchylenia uchwały NR XL-88/02 z dnia 29 sierpnia 2002 roku.

Komisja Finansów Gminnych i Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejski pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 1 osoba

Uchwała Nr VI-51/03 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wołomin.

Przewodniczący Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy Marek Górski poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisję

Zenon Witek – radny

Stwierdził, że w uchwale brakuje paragrafu zabraniającego podnajmowania lokali pod rygorem utraty prawa do lokalu.

Dariusz Suchenek – Z-ca Burmistrza

Powiedział, że bez zgody właściciela nie można wynajmować czy podnajmować lokalu. A właścicielem lokalu jest nadal gmina. Sprawy te reguluje ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu Cywilnego. Nie ma więc potrzeby zapisywania tego w uchwale.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-52/03 w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Miejskiej w Wołominie do składu Komisji Mieszkaniowej.

Radni zdecydowali aby przedstawicielem Rady Miejskiej w Wołominie w Komisji Mieszkaniowej powoływanej przez Burmistrza Wołomina, był radny Roman Waszczuk w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Uchwała Nr VI-53/03 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Wołominie Nr IV-11/03 z dnia 6 lutego 2003 roku dotyczącej ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zasad usytuowania oraz zakazu sprzedaży, spożywania i podawania.

Krzysztof Antczak – Z-ca Burmistrza

Przedstawił komentarz do odczytanej uchwały. Powiedział, że jest to doprecyzowanie zapisu, gdzie Rada wprowadza wymogi dotyczące usytuowania punktu sprzedaży alkoholu. W poprzednim zapisie literalna wykładnia zmienianego zdania doprowadzała do tego, że jeżeli obiekt chroniony np. szkoła czy przedszkole, były znacznie oddalone od wejścia na teren posesji na której obiekt taki się znajduje, to doprowadzało do tego, że ochrona obiektu była iluzoryczna. Jeżeli obiekt był odsunięty od wejścia na posesję o ok. 30 m a sam sklep 70m od ogrodzenia to dawało łącznie 100 m. Teraz proponuje się zapis rozszerzający tę strefę. Pomiędzy wejściem na teren placówki chronionej a wejściem do punktu sprzedaży. Jest to doprecyzowanie.

Opinia Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy jest pozytywna.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta.

Krzysztof Gawkowski – radny

Powiedział, że projekt powołania Młodzieżowej Rady Miasta powstał dzięki młodzieży skupionej w Komitecie inicjatywnym. Komitet ten powstał w grudniu ub. roku na spotkaniu młodzieży, na którym obecny był również Przewodniczący Rady Miejskiej, Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego Andrzej Motyka i Przewodniczący Towarzystwa Przyjaciół Wołomina Krzysztof Wytrykus. Potrzeba powstania takiej Młodzieżowej Rady Miasta jest inicjatywą wszystkich środowisk młodzieżowych między innymi: Akcji Katolickiej, Stowarzyszenia Indeks, Stowarzyszenia Młodej Lewicy, młodzieży licealnej i studenckiej oraz osób które chciały brać udział w pracach komitetu inicjatywnego nad stworzeniem statutu Młodzieżowej Rady Miasta. Statut ten ma dać możliwość dokonania wyboru członków Młodzieżowej Rady Miasta. Ma on zapewnić by Młodzieżowa Rada Miasta była reprezentacją wszystkich środowisk młodzieżowych miasta i gminy Wołomin. Pomimo tego, że Statut był wyłożony do wglądu, to radny przedstawił najważniejsze jego zapisy. W § 3 Statutu jest powiedziane, że Rada Młodzieżowa w swoich działaniach jest apolityczna. Zgodnie też z ustawą o samorządzie gminnym Młodzieżowa Rada Miasta ma być organem konsultacyjnym czyli młodzież która

będzie w niej zasiadała będzie dobra reprezentacją wszystkich środowisk młodzieżowych. Będzie miała możliwość konsultowania spraw dotyczących młodzieży, oświaty, kultury i sportu. Kadencja Rady ma trwać dwa lata. Ma to służyć temu aby wiele osób mogło uczestniczyć w pracach takiej Rady. Wybory do Młodzieżowej Rady Miasta mają być demokratyczne i wszystkie osoby, które będą chciały, będą mogły kandydować do Młodzieżowej Rady Miasta. Wybory będą polegały na tym, że będą cztery okręgi wyborcze w których będą organizowane spotkania organizowane przez Komisje Wyborczą Młodzieżowej Rady Miasta. Będzie się ona składała z przedstawiciela Burmistrza, przedstawiciela Rady Miejskiej oraz z przedstawicieli komitetu inicjatywnego. Wszystkie osoby wchodzące w skład Komisji Wyborczej nie będą mogły kandydować do Młodzieżowej Rady Miasta. Radny prosił o pozytywne głosowali za utworzeniem takiej instytucji jaką jest Młodzieżowa Rada Miasta.

Marek Górski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy Poinformował, że komisja zapoznał się z projektem Statutu Młodzieżowej Rady Miasta w Wołominie. Członkowie komisji chcieli spotkać się z przedstawicielami komitetu inicjatywnego, jednak ze względu na brak czasu przed sesją do takiego spotkania nie doszło. Jednak Komisja Samorządu wydała opinię pozytywną projektowi statutu.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zgłosił propozycję poprawki do przedstawionego Statutu. Chciałby aby w § 17w pkt. 1 w którym jest tekst ślubowania zostało zapisane, że tekst ślubowania składanego przez członka Młodzieżowej Rady Miasta mógł być zakończony słowami „ tak mi dopomóż bóg”

Ryszarda Kurek – radna

W związku z zapisem w statucie, że Burmistrz powołuje osobę współpracującą z Młodzieżową Radą Miasta, zapytała czy już wiadomo kto będzie współpracował z Młodzieżową Radą Miasta ?

Henryka Żabik – radna

Miała uwagi co do brzmienia § 45 który brzmi: W wątpliwych przypadkach wykładni Statutu Młodzieżowej Rady Miasta dokonuje Komisja Samorządowa Rady Miejskiej w Wołominie oraz Biuro Prawne Urzędu. Radna zaproponowała aby ten § miał brzmienie: W wątpliwych przypadkach wykładnię Statutu Młodzieżowej Rady Miasta dokonuje Biuro Prawne Urzędu na wniosek Burmistrza. Radna uważała, że Komisja Samorządowa nie ma uprawnień by dokonywać prawnej wykładni Statutu.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Proponował aby w tym zapisie pozostać przy nazewnictwie organów gminy. Organem jest Burmistrz a nie Biuro Prawne. Nie może być tak, żeby ktoś w Biurze prawnym wydawał opinię bez akceptacji kierownictwa urzędu.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Skonkretyzował dyskutowany zapis. Powinien on brzmieć: W wątpliwych przypadkach wykładni Statutu Młodzieżowej Rady Miasta dokonuje Burmistrz Wołomina.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny

Uważała, że zapis § 45 jest zbędny, gdyż zawsze w sprawach spornych dotyczących interpretacji, Burmistrz zwraca się do prawnika, który dokonuje wykładni.

Zenon Witek – radny

Podobał mu się zapis § 3 mówiący, że Młodzieżowa Rada Miasta jest apolityczna. Obawiał się tylko aby ta rada nie była taka apolityczna jak Krajowa Rada radiofonii i Telewizji. Uważał, że należy to zabezpieczyć aby młodzież nie bawiła się w politykę ale działała na rzecz miasta.

Krzysztof Gawkowski – radny

Stwierdził, że cała młodzież, która chce brać udział w pracach Młodzieżowej Rady Miasta nie jest „zepsuta politycznie”. Uważał, że jeżeli Młodzieżowa Rada Miasta w swoich działaniach ma być apolityczna, a jej uczestnikami mają być osoby 16 latnie którym przysługuje już w tym przypadku prawo wyborcze, to w takim przypadku nie ma jak tego ograniczać. Podtrzymał swoje wcześniejsze zdanie, że wybory powinny być całkowicie odpolitycznione, wolne i wszyscy powinni mieć prawo startować w tych wyborach. Wszyscy ci, którzy mają bierne prawo wyborcze. Jeżeli radni mają jakieś propozycje to można dyskutować. Krzysztof Gawkowski wraz z osobami, które tworzyły projekt statutu, mają nadzieję, że każda osoba w wieku w którym przysługuje jej prawo wyborcze, będzie mogła brać udział w pracach Rady Młodzieżowej. Jeżeli by radni wczytali się w zakres działania Młodzieżowej Rady Miasta to te cele wskazują drogę w jakim będzie ona się rozwijała i jakiego typu będzie ona grupą. Nie ma więc podstaw żeby wprowadzać zapisy proponowane przez radnego.

Zenon Witek – radny

Wnioskował aby w Statucie był zapis, że w prezydium Młodzieżowej Rady Miasta nie mogą być członkowie partii politycznych.

Krzysztof Gawkowski – radny

Uważał, że jeżeli taki wniosek zostanie uwzględniony, to zapis ten będzie zapisem nieprawnym i uchwała może być uchylona przez wojewodę.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny Urzędu

Zapis, że Młodzieżowa Rada Miasta jest apolityczna jest prawidłowy. To bardzo dobrze określa charakter Rady i Pani Mecenas nie widziała potrzeby by go jeszcze rozwijać. Natomiast odpowiedzi na temat, czy ten zapis proponowany przez radnego Zenona Witka jest zgodny z prawem Pani Mecenas może udzielić w ciągu kilku następnych dni.

Marek Kurek – radny

Uważał, że Młodzieżowa Rada Miasta nie powinna podejmować inicjatyw ze szkodą dla społeczności lokalnej.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że ta Młodzieżowa Rada może podejmować inicjatywy, ale będą one opiniowane przez Radę Miejską i przez Burmistrza.

Mariusz Askaniusz Czajewicz – Nowacki – Przewodniczący Rady Osiedlowej Nr 8
Zaproponował radnemu Markowi Kurkowi, by Rady Ideowe tworzył sobie przy parafiach a nie przy Radzie Młodzieżowej. Uważał, że nie powinno być zapisu o apolityczności Rady. Tak samo można by było zapisać Radzie Miejskiej, że powinna ona być apolityczna a jej członkowie nie powinni być członkami partii politycznych. Z dniem wyborów powinni rezygnować z członkostwa w partii. Jeżeli członkom partii zabroni się uczestnictwa w tej Radzie to uchwała ta będzie niezgodna z Konstytucją. Uważał, że o tej inicjatywie nie są informowane szkoły. Proponował, aby w uchwale był zapis, że uchwał podlega ogłoszeniu w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, że można prowadzić kampanię wyborczą w tych szkołach. Służyłoby to zainteresowaniu sprawą większej grupy ludzi.

Marek Stroczkowski – radny

Nie rozumiał radnego Krzysztofa Gawkowskiego mówiącego o apolityczności Młodzieżowej Rady Miasta, sam będąc w grupie inicjatywnej. Nie rozumiał też stanowiska Komisji Samorządowej. Jeżeli stanowisko komisji jest pozytywne w stosunku do Rady Młodzieżowej która ma powstać, a nie zdążyła się jeszcze spotkać z grupą inicjatywną. Radny wnioskował o przełożenie uchwały na następną sesję.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny

Przypomniała, że porządek obrad został uchwalony i uchwała powinna być przegłosowana.

Czesław Sitarz – radny

Uważał, że radni zostali wprowadzeni w błąd bo mieli rozpatrywać tylko kwestie dotyczące statutu. Komisja Samorządowa opiniowała tylko statut a uchwała brzmi, że powołuje się Młodzieżowa Rada Miasta. Uważał, że najpierw należy przyjąć statut a dopiero potem powołać Młodzieżową Radę Miasta. Radny uważał, że należy nanieść do statutu uwagi zgłaszane przez radnych i ten poprawiony tekst na następnej sesji rozpatrzyć

Marek Górski – Przewodniczący Komisji Samorządowej

.Powiedział, że komisja rozpatrywała sam statut. Wprawdzie była propozycja spotkania z grupą inicjatywną ale nie było czasu.

Henryka Żabik – radna

Przyznała, że na Komisji Samorządowej była informacja, że jest to uchwała, która zatwierdza statut Młodzieżowej Rady Miasta. Radna proponowała zmianę zapisu w uchwale, która przyjmie tylko statut. Natomiast Młodzieżowa Rada Miasta będzie dopiero kiedy zostanie ona wybrana. Skoro młodzież ma inicjatywę to radni powinni wyjść tej inicjatywie naprzeciw i nie powinno się tego opóźniać. Niedługo będzie matura i będą egzaminy na studia i przerwa wakacyjna.

Czesław Sitarz – radny

Nadal uważał, że głosowanie nad uchwałą należy przenieść na następną sesję. W międzyczasie nanieść zgłoszone poprawki w statucie.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Uważał, że każdy wnioskodawca pamięta swój wniosek dot. zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta. Należy je spisać i głosować indywidualnie każdą poprawkę. Następnie należy przegłosować cały statut.

Zwracając się do Radcy Prawnego, zapytał, czy jest możliwe przeniesienie tej uchwały. Czy będzie zgodne z prawem, jeżeli przeniesie się ją na następną sesję bądź skieruje do ponownego rozpatrzenia komisji.

Alicja Gawrońska – Radca Prawny

Powtórzyła to co powiedziała poprzednio. Uchwała została wprowadzona do porządku obrad. Ten porządek obrad obowiązuje. Jeżeli radni będą głosować nad wnioskiem o odrzucenie tej uchwały to będzie równoznaczne z niepodjęciem tej uchwały.

Mariusz Czajewicz - Nowacki- Przewodniczący Rady Osiedlowej Nr 8

Jego zdaniem nieprawidłowe jest uchwalenie tylko statutu. Pierwszą decyzją powinno być powołanie Młodzieżowej Rady Miasta a dopiero drugim zatwierdzenie statutu a na końcu jest przeprowadzenie wyborów. Jak można zatwierdzać statut jeżeli nie została powołana Rada Młodzieżowa. Pouczył radnych, że może być głosowany wniosek albo o odrzucenie uchwały albo wniosek o przesłanie uchwały do komisji w celu ponownego rozpatrzenia.

Krzysztof Gawkowski – radny

Chciał wiedzieć, czy radny Marek Stroczkowski i radny Czesław Sitarz proponując przeniesienie uchwały na kolejną sesję, poniosą odpowiedzialność jeżeli na następnej sesji ta Młodzieżowa Rada Miasta nie zostanie powołana.

Czesław Sitarz – radny

Stwierdził, że skoro zapisy statutu budzą wątpliwości to należy je wyjaśnić. Dlatego jest za tym by odrzucić tę uchwałę z obrad toczącej się sesji. Nie jest jednak przeciwny utworzeniu Młodzieżowej Rady Miasta.

Krzysztof Gawkowski – radny

Przypomniał, że statut był wyłożony przez okres 12 dni w Biurze Rady Miejskiej i każdy z radnych mógł wnieść do niego uwagi

Czesław Sitarz – radny

Prawdą jest, że każdy mógł się zapoznać z dokumentami. Ale nie jest tak, że na sesji Rady Miejskiej radny nie mógł wnieść dodatkowych uwag. Radni składają różne uwagi i widać z tego dokument nie jest dopracowany. Radny chciałby by młodzież, która będzie korzystała z tego dokumentu wiedziała jak ma postępować w swoich działaniach.

Głosowanie wniosku formalnego radnego Marka Stroczkowskiego w sprawie odrzucenia uchwały dotyczącej powołania Młodzieżowej Rady Miasta i nadania jej statutu, oraz przekazania jej do komisji celem ponownego rozpatrzenia.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 9 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrz – 4 osób,

Uchwała Nr VI-54/03 w sprawie uchylecia uchwały Nr XLI – 100/02 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 10 października 2002 r. w sprawie przekształcenia Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Wołominie przy ul. Wileńskiej 74 z filią w Zagościńcu przy ul. Kolejowej 17.

Uzasadnienie przedstawił Zastępca Burmistrza Dariusz Suchenek. Dotyczyło ono również kolejnej uchwały w sprawie utworzenia SPZOZ w Zagościńcu. Powiedział on, że po kilkumiesięcznych analizach faktycznych, prawnych, różnych konfrontacjach, wysłuchaniu opinii dr Janusza Blusiewicza – Dyrektora MSPZOZ Nr 2 w Wołominie i dr Irminy Nowik –Kierownika Ośrodka Zdrowia w Zagościńcu postanowiono zaproponować przedłożone uchwały. Dyrektor Janusz Blusiewicz przedstawił przychody i rozchody filii w Zagościńcu. Przychody uzyskiwane z Mazowieckiej Kasy Chorych to 6500 zł. Koszty ponoszone na utrzymanie tego ośrodka to 13 000 zł miesięcznie. Kierownik Ośrodka Zdrowia w Zagościńcu twierdziła, że posiada deklarację 2000 pacjentów. Dostarczyła deklaracje do weryfikacji do ośrodka na ul. Wileńskiej. Po weryfikacji okazało się, że czynnych pacjentów jest 860.

Paweł Krówlak – Przewodniczący Rady

Uściślił, że w omawianych uchwałach nie chodzi o zupełną likwidację Ośrodka Zdrowia w Zagościńcu, lecz o powrót do stanu sprzed zmian. Ośrodek w Zagościńcu pozostanie filią ZOZ-u przy ul. Wileńskiej.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Podczas długiej debaty na ten temat zostały wysłuchane opinie mieszkańców, zostały przeprowadzone rozmowy z dyrektorem ZOZ przy ul. Wileńskiej aby zwiększyć zakres usług medycznych świadczonych przez tą placówkę. Nie ma żadnych intencji czy działań w kierunku likwidacji tej filii. Raczej mówi się o rozszerzeniu jej działań w miarę możliwości technicznych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 14 głosów, przeciw -0, Wstrz – 7 osób

Uchwała Nr VI-55/03 w sprawie uchylecia uchwały Nr XLI-101/02 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 10 października 2002 roku dotyczącej utworzenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 3 w Zagościńcu przy ul. Kolejowej 17.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw -0, wstrz. – 8 osób

Uchwała Nr VI-56/03 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie i ustanowienia zabezpieczenia

Komisje Finansów Gminnych i Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz.- 0

Uchwała Nr VI-57/03 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie i ustanowienia zabezpieczenia

Komisje Finansów Gminnych i Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz.- 0

Pkt 13

Sprawy bieżące, zapytania i wolne wnioski

Stefan Perzanowski – radny

Poprosił o wykładnię prawną co to są wspólnot gromadzkich i co to są grunty sołectwa.

Marek Górski – radny

Jeżeli filia Ośrodka Zdrowia w Zagosińcu będzie utrzymana w takim charakterze w jakim jest, to chciałby by w skład Rady Społecznej Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 2 były osoby z Rady Sołeckiej Zagosińca, Lipinek i Duczek.

Zenon Witek – radny

Zwracając się do Z-cy Burmistrza Krzysztofa Antczaka, prosił o jak najszybsze przygotowanie uchwały w sprawie opłaty adiacenckiej.

Krzysztof Antczak – Z-ca Burmistrza

Powiedział, że jest problem prawny jeżeli chodzi o utrzymanie dotychczasowych zasad ze względu na wejście w życie ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odbiór ścieków. Obecnie jest przygotowywana uchwała dotycząca opłat adiacenckich na tych terenach gdzie były wykonywane wodociągi i kanalizacje w ramach czynów społecznych. Nie jest pewne, czy na następną sesję będzie ona gotowa, z tego względu, że Z-ca Burmistrza nie posiada wiedzy czy ma być to uchwała intencyjna mówiąca o wprowadzeniu opłat adiacenckich na obszarze gminy, czy musi to być uchwała mówiąca o konkretnych ulicach. Nie byłoby to możliwe technicznie bo jest to kilkaset komitetów. Jeżeli okaże się, że będzie to uchwała wprowadzającą opłaty adiacenckie na obszarze gminy to być może zostanie to wprowadzone na sesję kwietniową.

Ireneusz Maślany – Radny Powiatowy – Były Z-ca Burmistrza Gminy Wołomin

Wyjaśnił wątpliwości radnych. Przypomniał, że owszem była przyjęta uchwała dotycząca opłat adiacenckich, ale te opłaty dotyczyły tylko wzrostu wartości nieruchomości w wyniku przeprowadzonego podziału.

Roman Waszczuk – radny

Prosił by radni pełnili dyżury w Biurze Rady, a terminy tych dyżurów były ogłoszone w prasie. On sam musi przyjmować interesantów z całej gminy.

Andrzej Zelezik – radny

Chciał, by tekst wystąpienia radnej Ryszardy Kurek był załączony do protokołu.

Ryszard Han – Przewodniczący Rady Osiedlowej 1 i 2

Zapytał czy ulice miasta będą oczyszczone i czy będą uzupełnione oznakowania poziome na ulicach. Korzystając z obecności członka Zarządu Powiatu, zapytał czy ulice powiatowe będą oczyszczane i naprawione po zimie.

Dariusz Suchenek – Z-ca Burmistrza Wołomina

Odpowiedział, że ulice będą oczyszczane i znaki poziome będą nanoszone w najbliższych dniach.

Andrzej Zelezik – radny

Na Komisji gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich poruszał sprawę reperacji dziur w jezdniach. Jeden ze specjalistów od tych prac wskazał mu jednak, że przy wycięciu takiej dziury tj. ok. 10 cm poza już istniejącym wyłobieniem. Następnie powinno to być oczyszczone odkurzaczem przemysłowym, posmarowane masą bitumiczną i dopiero na to wszystko może być położona masa wypełniająca. Prawdopodobnie na terenie gminy Wołomin nikt tak nie robi. Dowodem na to jest fakt, że te dziury szybko wybijają się na nowo.

Henryka Piwowar – Radna Powiatowa

Uważał, że w umowach najmu mieszkań komunalnych powinien być zapis, że mieszkanie nie może być podnajmowane. Dopiero konflikty mogą być rozwiązywane zgodnie z kodeksem cywilnym.

Uważał również, że Rada Sołecka powinna być informowana co będzie budowane na terenie danej wsi aby nie powstawały budowle uciążliwe dla mieszkańców.

Mariusz A. Czajewicz – Nowacki – Przewodniczący Rady Osiedlowej Nr 8

Zwrócił uwagę, że w porządku obrad nie ma punktu o przyjęciu statutów Rad Osiedlowych. Pierwotnie Burmistrz proponował 7 dzielnic. Zapytał więc dlaczego to nie zostało wprowadzone na dzisiejszą sesję i jaka będzie liczba osiedli czy dzielnic po protestach Przewodniczących Osiedli. Z posiadanych przez niego informacji Przewodniczący Rad Osiedlowych chcieliby utrzymania osiedli w obecnym kształcie. On sam sprzeciwia się temu pogładowi. Jego zdaniem 7 dzielnic jest liczba optymalną. Uważał, że większe i siniejsze może zrobić więcej i lepiej niż mniejsze. Obecni Przewodniczący Rad Osiedlowych bronią swoich własnych funkcji. Prosił Burmistrza i Radę by nie uginali się pod wpływem nacisków Przewodniczących Rad Osiedlowych i podtrzymali propozycje utworzenia 7 dzielnic w miejsce 14 osiedli.

Marzena Roszkowska – Sekretarz Gminy

Przypomniała, że na początku sesji Burmistrz wyjaśnił powód podziału terminów przyjęcia Statutów Sołectw i Osiedli. Powodem było to, że konsultacje trwały do 10 marca. Skoro mieszkańcy osiedli mieli dużo mniej czasu na wniesienie uwag, uznano, że uchwalenie Statutów Osiedli należy przesunąć na sesję kwietniową. Brak jest rozstrzygnięcia co do ilości dzielnic.

Mieszkaniec ul. Lipińskiej w okolicy Osiedla Niepodległości.

Prosił aby zorganizowano wyłapywanie bezpańskich psów.

Dariusz Suchenek – Z-ca Burmistrza Wołomina

Stwierdził, że nie ma możliwości wyłapania wszystkich bezpańskich psów w gminie. Przede wszystkim jest to kosztowne. Gmina interweniuje tylko w nagłych przypadkach.

Mieczysław Romejko – radny

Wniósł o wyłapanie bezpańskich psów wałęsających się w okolicy szkół.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Podziękował za zgłoszenie. Obiecał, że zostanie przeprowadzona inspekcja na ul. Lipińskiej i zostanie sprawdzony rzeczywisty stan rzeczy. Gmina posiada umowę o wyłapywanie psów. Jednak złapanie jednego psa kosztuje o wiele więcej niż wynosi zasiłek w Ośrodku Pomocy Społecznej. Jednak informację przyjął i zobowiązał się do sprawdzenia jak to wygląda w rzeczywistości.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Na poprzedniej sesji Rada Miejska zobowiązała go do wystąpienia do Regionalnej Izby Obrachunkowej z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli realizacji inwestycji w Gminie Wołomin w latach 1999 –2002 pod względem rzeczowym i finansowym.. Z pismem takim Przewodniczący wystąpił. Otrzymał odpowiedź od Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Pana Jerzego Urbaniaka. Przewodniczący odczytał treść tego pisma. Jego treść stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu. Wspomniał, że wpłynęło do niego pismo (do wiadomości) podpisane przez 10 radnych skierowane do Prezesa Jerzego Urbaniaka. W piśmie tym radni podtrzymują wniosek o przeprowadzenia tej kontroli. Pismo jest do wglądu w Biurze Rady.

Do wiadomości radnych wpłynęło również pismo skierowane do Burmistrza Wołomina od Samodzielnego Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej SŁONECZNA – MED., informujące, że zakład ten sprawuje nadal opiekę lekarsko – pielęgniarską w Szkole Podstawowej Nr 7 w Wołominie w zakresie medycyny szkolnej w 2003 roku. Wzorem lat ubiegłych SŁONECZNA – MED zwróciła się o dofinansowanie w/w świadczeń przez Gminę Wołomin.

Przewodniczący odczytał podziękowanie od Dyrekcji i Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 6 w Wołominie za pomoc finansową przy organizacji zielonej szkoły dla uczniów tej szkoły

W związku z ofertą szkolenia na temat ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej radnych, Przewodniczący zaproponował, by w szkoleniu wziął udział pracownik Rady Miejskiej.

Ireneusz Masłany – Radny Powiatu Wołomińskiego

Poinformował, że została wybrana Rada Społeczna Zespołu Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie. W skład tej rady wszedł przedstawiciel Gminy Wołomin Burmistrz Jerzy Mikulski.

Na ostatniej sesji Rady omówiono sprawę bezrobocia na terenie Powiatu Wołomińskiego. Informacje o stanie bezrobocia przedstawiła kierownik Powiatowego Urzędu Pracy. Omówiono próby walki z bezrobociem.

Na sesji tej poruszono ponownie temat powstania Funduszu Poręczeń Kredytowych.

Teresa Damiecka – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła sprawę nagrody jaką jakoby miała otrzymać radna Helena Maguza w poprzedniej kadencji. Przeanalizowała wypłaty na rzecz sołtysów, bo radna Helena Maguza jest sołtysem, wsi Grabie Stare. W 2002 roku wszyscy sołtysi otrzymali po 200 zł. nagrody. Dodatkowo sołtysi Rudnicka Zuzanna otrzymała nagrodę w wysokości 500 zł, Czesław Powąła 500 zł., Henryk Świerżewski 1 300 zł., Helena Maguza 600 zł.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak zamknął sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 27 marca 2003 roku o godz. 18.45.

Treść wszystkich podjętych na sesji uchwał stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz

Grażyna Płaneta

Roman Waszczuk

