

**XXIV SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
IV KADENCJI**

25 listopada 2004 r

**Protokół Nr XXIV/2004 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 25 listopada 2004 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji - 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu..

Stwierdziwszy quorum (na sali obecnych jest 21 radnych) Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie Zygmunt Nieznański otworzył XXIV sesję Rady Miejskiej w dniu 25 listopada 2004 roku o godz. 12.05

Pkt 1

Na sekretarza obrad został wybrany radny Czesław Sitarz w głosowaniu jawnym za – 21 głosów , przeciw -0, wstrz. -

Pkt 2

Prowadzący obrady Zygmunt Nieznański odczytał proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji (załącznik Nr 2)

Prowadzący Zygmunt Nieznański odczytał wniosek Burmistrza Wołomina w sprawie wycofania, ze względów formalnych, z porządku obrad projektów uchwał dotyczących:

- wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ze starostwem Powiatu Wołomińskiego – rondo Wileńska/Sikorskiego
- wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ze Starostwem Powiatu Wołomińskiego – sygnalizacja na Al. Armii Krajowej/Piłsudskiego
- ustalenia opłaty targowej

(treść wniosku stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)

Czesław Sitarz – radny

Poprosił aby Burmistrz ustosunkował się do informacji jaką podało "Życie Powiatu" a brzmiała ona następująco "podczas udzielonego naszej redakcji wywiadu Krzysztof Tryboń - Prezes firmy "TRYBON", powiedział, że jego firma zadeklarowała się na opracowanie dokumentacji dotyczącej uporządkowania ulic w centrum Wołomina. Czy może Pan wyjaśnić naszym czytelnikom czego dotyczy porozumienie i z kim ono zostało podpisane ? To pytanie zostało zadane Staroście Panu Konradowi Rytłowi, który odpowiada "Mając na uwadze bezpieczeństwo, postanowiliśmy wspólnie z Jerzym Mikulskim – Burmistrzem Wołomina, rozwiązać problemy komunikacyjne w rejonie ulic Wileńskiej, Legionów, Sikorskiego, Żelaznej. Podpisaliśmy porozumienie z firmą "TRYBON" inwestującą na terenie huty. Z porozumienia wynika, że firma "TRYBON" robi we własnym zakresie koncepcje i projekty techniczne skrzyżowań Wileńska / Mickiewicz i Wileńska /Sikorskiego. Inwestor na własny koszt wykona pełen zakres robót drogowych w obrębie ulic Wileńskiej/ Mickiewicza. Inwestor wspólnie z samorządem powiatowym i gminnym przeprowadzi również modernizację skrzyżowań ul. Sikorskiego /Wileńska. Inwestor zobowiązał się do przebudowania we własnym zakresie ul. Żelaznej na ul. Od 6 września do Sikorskiego. Zarówno Burmistrz Jerzy Mikulski jak i ja uznaliśmy, że jest to korzystne dla reprezentowanych przez nas mieszkańców, po prostu wykorzystaliśmy nadarżającą się okazję."

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że porozumienie dotyczy porozumienia ze starostwem na zasadę finansowania i ewentualnej partycypacji w tej inwestycji. Na dzień dzisiejszy regionalna Izba Obrachunkowa ma do tego jakieś zastrzeżenia. Przerabiane to było przy innych inwestycjach. Dlatego jest wniosek o wycofanie tych projektów uchwał.

Natomiast to o czym przeczytał radny Czesław Sitarz dotyczy współpracy ze starostwem w zakresie układu komunikacyjnego kwartału ulic o których była mowa.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

W związku z prowadzeniem prac budowlanych występowano do gminy o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. W związku z czym zwrócono się do starosty, że nie zostanie podjęta decyzja dopóki nie zostanie docelowo określone rozwiązanie problemów komunikacyjnych jakie dla miasta wprowadza nowy obiekt. W związku z tym Starosta przychylił się do wniosku burmistrza i zorganizował takie spotkanie. W ramach zawartego porozumienia Starosta ustalił z firmami, które są zainteresowane budową obiektów handlowych, że firma "TRYBON" wykona koncepcję najkorzystniejszego układu komunikacyjnego dla centrum miasta tj. między torami kolejowymi, ul. Legionów, ul. Sikorskiego i ul. 1 Maja. Taką koncepcję firma wykonuje. W ramach tej koncepcji ma być również wskazany najkorzystniejszy sposób zmodernizowania skrzyżowania ul. Wileńskiej z ul. Sikorskiego. W ramach tej koncepcji firma "TRYBON" na własny koszt wykona dokumentację na modernizację tego skrzyżowania. Ta dokumentacja zostanie przekazana starostwu. Starostwo jako inwestor wystąpi o wydanie, przez gminę, decyzji o lokalizacji celu publicznego na modernizację tego skrzyżowania. Starosta tę inwestycję wpisze jako swój tytuł inwestycyjny. Natomiast jeżeli chodzi o udział Gminy Wołomin, to Burmistrz stwierdził, że po wykonaniu dokumentacji starosta przygotuje porozumienie, które skieruje do gminy. I od gminy będzie zależało, czy będzie chciała partycypować w kosztach budowy tego ronda. Przy czym zasadnicze koszty budowy tego ronda ma ponieść inwestor i starosta. Inwestor zobowiązał się, że wykona dokumentację i na swój koszt wykona przebudowę ulicy Żelaznej między ul. 6 września a ul. Sikorskiego.. Takie zostało zawarte porozumienie i w ramach tego porozumienia będą następne ruch ale najpierw trzeba wiedzieć co tak naprawdę należy wykonać na tym skrzyżowaniu ul. Wileńskiej i ul. Sikorskiego tzn. Jaki model skrzyżowania powinien być docelowo wykonany a następnie powinna być wykonana dokumentacja gdzie będą określone koszty faktyczne wykonania modernizacji tego skrzyżowania. Również ta koncepcja wskaże w jakim kierunku powinny być modernizowane i które miejsca by jak najkorzystniej było można dojechać od strony dróg wojewódzkich 635 i 634. To też jest przedmiotem tej analizy. Gmina ma dostać kompleksowy sposób rozwiązania drogowego tego terenu i dopiero wtedy gmina będzie wydawała dalsze decyzje administracyjne.

Czesław Sitarz – radny

Zapytał, czy prawda jest, że Burmistrz podpisał porozumienie trójstronne z firmą TRYBON, Starostą i Burmistrzem Wołomina ? Czy z tym porozumieniem Rada może się zapoznać i kiedy ?

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Oświadczył, że takie porozumienie zostało podpisane i radni mogą się z nim zapoznać.

Henryka Zabik – radna

Chciała wiedzieć jaki jest faktyczny powód wycofywania tych dwóch uchwał dotyczących porozumień. Czy to był zły zapis, czy gmina nie jest przygotowana i nie wie jak ma partycypować.

Teresa Damińska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że te dwa porozumienia zostały wstawione do budżetu gminy. Po konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową dała zalecenia do budżetu żeby to przekwalifikować jako drogi powiatowe i jako dotacja do dróg powiatowych. Gmina na powiatowej drodze nie może robić nawet dokumentacji. Dlatego wycofuje się to porozumienie i po zatwierdzeniu budżetu przystąpi się do tego porozumienia.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zapytał, czy bez tego przekwalifikowania w budżecie nie można tego skrzyżowania na Armii Krajowej zrobić szybciej ?

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że nie chodzi o sprawy merytoryczne tylko o sprawy formalne. Natomiast skrzyżowanie Al. Armii Krajowej z ul. Piłsudskiego będzie wykonywane w przyszłym roku. Starosta modernizację tej drogi wstawił do swojego budżetu. Jest tylko sprawa formalnego wyjaśnienia, które paragrafy powinny być przywołane w tym porozumieniu i wskazane konkretne kwoty w tych paragrafach. Natomiast sprawa konkretnej treści porozumienia będzie dyskutowana przy jego zatwierdzaniu. Burmistrz chce mieć konkretne dane żeby te uchwały na sesję przygotować.

Czesław Sitarz – radny

Zapytał, jakie jest uzasadnienie merytoryczne do wycofania uchwały dotyczącej opłaty targowej, gdyż trzy komisje w pełnym składzie zaopiniowały ją pozytywnie, zmieniając jedynie nieznacznie wielkości stawek w stosunku do propozycji Burmistrza. Nie uzgodniono jedynie między komisją Gospodarki a Komisją Finansową przesunięcia do innej rubryki jednej pozycji. Natomiast trzy komisje tj. Komisja Finansowa, Gospodarki i Samorządowa zaopiniowała pozytywnie tą uchwałę.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że po zbilansowaniu propozycji przedstawionych przez poszczególne komisje aby można było zaproponować ostateczną wersję i ostateczne rozwiązanie, wymaga to ponownych prac nad dokładnym zbilansowaniem dochodów. To wymaga czasu. Teraz są wyznaczone place targowe. Zmienia się formuła opodatkowania. Poprzednio opłata była pobierana za m² a teraz będzie pobierana za stanowisko. Po to by tą uchwałę w takiej ostatecznej wersji przedstawić nieuwzględniającej wnioski poszczególnych komisji było można przedstawić radzie potrzeba trochę czasu. Uchwała nie jest terminowa i można ją podjąć na każdej innej sesji. Obecnie wymaga ona dopracowania.

Czesław Sitarz - radny

Powiedział, że wszystkie trzy, opiniujące komisje zatwierdziły takie same wysokości stawek i nie ma tu rozbieżności. Rozbieżność jest tylko przy przesunięciu z pozycji drugiej do pozycji trzeciej części zapisu: "konfekcji lekkiej, chemii domowej) - opłat za stanowisko. Na komisjach Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Ireneusz Maślany – administrator targowiska – odpowiadał na pytania związane z ilością stanowisk.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że procedura jest następująca: po wypracowaniu wniosków przez poszczególne komisje jest spotkanie robocze na którym jest analizowane są propozycje poszczególnych komisji. Burmistrz posiada tabelkę, która zawiera wszystkie wnioski i wszystkie propozycje. Prezes Ireneusz Maślany nie był w stanie odpowiedzieć na wszystkie pytania, zwłaszcza związane z różnicą w poszczególnych stanowiskach. Jest to związane z tym, że zaproponowano inną formułę opodatkowania za stanowisko i za środki komunikacji

łącznie, które w tej chwili stanowią zmienioną formułę. Wymaga zbilansowania czy te koszty i te środki, które są popierane w tej nowej formule w porównaniu z poprzednią będą bardziej czy mniej korzystne i o ile. Brak jest obecnie takiej odpowiedzi. Dlatego Burmistrz uznał, że z tego tytułu, iż nie jest to uchwała terminowa, wykorzystując wszystkie wnioski komisji, można ją rozpatrzyć na następnej sesji.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady.

Zapytał, czy zdjęcie z porządku obrad dwóch pierwszych uchwał nie spowoduje wydłużenia okresu realizacji tej inwestycji. Co do uchwały w sprawie opłaty targowej, to skoro są propozycje komisji w kierunku zwiększenia dochodów a nie zmniejszenia to czy gdyby nie było tych propozycji to również wtedy Burmistrz wnioskowałby o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad ?

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że gdyby nawet nie byłoby wniosków komisji to uchwała nie mogłaby być przedmiotem obrad rady ze względu na to, że obecnie uchwała dotyczy sprzedaży artykułów spożywczych, stanowiskowo, łącznie ze środkiem transportu. Poprzednio opłata była pobierana inaczej. Była pobierana za samochód i za miejsce handlowe. Obecnie trzeba zrobić kalkulację, czy nowa stawka, zaproponowana nawet przez komisję, jest wystarczająca. Dlatego, że po analizie ilości miejsc i ogólnego dochodu z całego targowiska te propozycje muszą być sprawdzone.

Henryka Żabik – radna

W jej przekonaniu nie ma uzasadnienia wycofania tej uchwały z porządku obrad, dlatego, że Burmistrz mówi, iż niedokładnie zostały wydzielone stanowiska. To zostaną one wydzielone. Natomiast opłatę za stanowisko Rada uchwali. Zmiana zasady opłaty, czy za m² czy za stanowisko niczego nie zmieni. Radni na posiedzeniach komisji dowiedzieli się od Prezesa PK Ireneusza Maślanego, że stanowiska są wydzielone.

Krzysztof Antczak – Z-ca Burmistrza

udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Mieczysława Romejki i stwierdził, że zdjęcie tych uchwał z porządku obrad nie wydłuży czasu realizacji tych inwestycji drogowych gdyż jest to sprawa uruchomienia tych tytułów przez Starostę. Po stronie gminy leży sprawa dofinansowania starosty i określenia przez Radę wysokości tego dofinansowania.

Krzysztof Gawkowski – radny

Przypomniał, że Burmistrz wspominał o tym, iż uchwała o opłacie targowej musi być zdjęta z porządku obrad gdyż Prezes Ireneusz Maślany proponował aby do stanowiska, które są wydzielone będzie można doliczać opłaty za samochody. Jednak na Komisji Samorządowej Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego powiedział radnym, że wprowadzana jest dodatkowa opłata za zajęcie dodatkowej powierzchni poza placem za m² w wys. 3 zł, by nie było potrzeby dokonywania zmian.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że tabela z poprzedniej uchwały Rady była podzielona na dwie pozycje: na pozycję pobierania opłaty od środków transportu i na pozycję opłaty targowej, która wynosiła 6 zł/m². W tej chwili miejsca, które zostały wydzielone zawierają również opłatę za samochód. W tej chwili to co jest proponowane łącznie musi się bilansować. Nie może być mniej jak było do tej pory. Burmistrz nie uzyskał informacji ile tych miejsc pod samochody było, jaka była wielkość tych opłat, czy w tej chwili proponowane rozwiązanie nie pomniejszy wpływów z targowiska w porównaniu do poprzednich. Takich odpowiedzi Burmistrz od Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego nie otrzymał, w związku z tym

wniósł o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wypowiedzią Burmistrza przypomniał, że od początku kadencji prosił Burmistrza by uchwały były przekazywane radnym zgodnie ze statutem, by można je było obrobić i po dokonaniu poprawek, na pięć dni przed sesją zostały przekazane gotowe projekty by komisje nie musiały się już spotykać. Dlatego prosił, by na przyszłość materiały na sesję były przygotowywane dużo wcześniej.

- W wyniku głosowania jawnego (za -13 głosów, przeciw -3 głosy, wstrz. - 3 osoby) nad wnioskiem Burmistrza Wołomina o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ze Starostwem Powiatu Wołomińskiego dot. modernizacji skrzyżowania ulic Wileńska/Sikorskiego, projekt tej uchwały został zdjęty z porządku obrad
- Radni nie wyrazili zgody na zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały (o co wnioskował Burmistrz) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ze Starostwem Powiatu wołomińskiego dot. modernizacji skrzyżowania ulic Armii Krajowej/Piłsudskiego, w głosowaniu jawnym za wnioskiem – 7 głosów, przeciw – 10 głosów, wstrz. - 3 osoby.
- Radni nie wyrazili zgody na zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały (o co wnioskował Burmistrz) w sprawie ustalenia opłaty targowej w głosowaniu jawnym za wnioskiem – 8 głosów, przeciw -12 głosów, wstrz. - 1 osoba

Pkt 3

Protokół z sesji w dniu 28 października 2004 roku został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym, jednogłośnie za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Pkt 4

Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański poinformował, że nie ma żadnych odpowiedzi na interpelacje bo interpelacji nie było na poprzedniej sesji.

Natomiast przed sesją otrzymał interpelacje od radnego Romana Waszczuka dot. braku odpowiedzi na pismo z dnia 26 03.1004 r. złożone w kancelarii Urzędu Miejskiego w Wołominie. Przewodniczący odczytał treść tej interpelacji (treść interpelacji stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznanski odczytał również zapytanie radnego Romana Waszczuka dotyczące nieprzesłania projektu budżetu na 2005 rok jednostkom pomocniczym. (treść zapytania stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Zygmunt Nieznański odpowiedział radnemu Romanowi Waszczukowi, że zgodnie z podjętą przez Radę uchwałą w sprawie procedowania uchwalania budżetu , nie ma zobowiązania Przewodniczącego Rady do takiego postępowania jakiego oczekuje od niego radny Roman Waszczuk w swoim zapytaniu. Jednak przewodniczący przychylił się do wniosku radnego i powielił otrzymany od Burmistrza projekt budżetu i przekazał Przewodniczącym jednostek pomocniczych obecnym na sesji.

Nie zmieni jednak planowanego terminu posiedzenia Komisji Finansów Gminnych. Przewodniczący jednostek pomocniczych łatwo się zorientują w zapisach projektu budżetu czy wnioski składane przez nich zostały uwzględnione w budżecie na 2005 rok. Mogą złożyć ewentualne uwagi do Komisji Finansów gminnych. Można również wziąć udział w posiedzeniu komisji w dniu 30 listopada 2004 roku. Spotkanie to odbędzie się z udziałem Burmistrza Wołomina i Przewodniczącymi poszczególnych komisji branżowych rady i odbędzie się debata nad projektem budżetu na 2005 rok.

Roman Waszczuk – radny

Odpowiedź Przewodniczącego Rady go nie satysfakcjonowała. Prosił o odpowiedź na piśmie.

Zapytał czy Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański został zaproszony przez Burmistrza Jerzego Mikulskiego na uroczystości wręczenia odznaczeń za długoletnie pożycie małżeńskie. Czy reprezentował, jako Przewodniczący Rady, wszystkich radnych. Wiadomo, że Burmistrz ma swojego pełnomocnika w osobie Andrzeja Żelezika który bywa na wszystkich uroczystościach reprezentując gminę. Nie przypominał sobie by Rada upoważniła go do tego.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że nie brał udziału we wspomnianych uroczystościach, gdyż nie był zaproszony.

Pkt 5

Zygmunt Nieznański poinformował radnych o swojej pracy między sesjami:

- Otrzymał stanowiska grup społecznych których dotyczyły zmiany w oświacie. Pisma te są do wglądu w Biurze Rady i mogą zostać odczytane w punkcie dot. debaty oświatowej.
- Do Biura Rady wpłynęło pismo w sprawie przedłużenia terminu składania wniosków do planu rozwoju lokalnego powiatu wołomińskiego (do wglądu w Biurze Rady)
- Na poprzedniej sesji Przewodniczący Rady składał informację o przeprowadzonej przez siebie analizie oświadczeń majątkowych. Obecnie otrzymał z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego analizę oświadczeń majątkowych Przewodniczących Rady – Pawła Królaka i Zygmunta Nieznanskiego oraz Burmistrza. Treść tej analizy stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.
- Wpłynęło pismo od NSZZ SOLIDARNOŚĆ w sprawie waloryzacji płac pracowników administracyjno – obsługowych szkół o przedszkoli. Pismo do wglądu w Biurze Rady
- Wpłynęły również dwa pisma od związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Wołominie z wnioskiem o waloryzację płac pracowników administracyjno -obsługowych szkół i przedszkoli oraz w sprawie wypłacenia zaległych dodatków motywacyjnych dla nauczycieli. Do wglądu w Biurze Rady.
- Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej wystąpiła o skierowanie na szkolenie w zakresie przeprowadzania kontroli przez Komisję Rewizyjną. Na to szkolenie zgłosiło się pięć osób tj. Henryka Żabik, Czesław Sitarz, Ryszarda Kurek, Zenon Witek i Zygmunt Nieznański. Burmistrz zgłosił uczestnictwo tych osób w szkoleniu i dokonał opłat. Szkolenie odbędzie się w dniu 4 grudnia 2004 roku.
- Do Biura Rady wpłynęło zarządzenie Burmistrza w sprawie ustanowienia medalu "Zasłużony dla Wołomina". Przewodniczący Rady odczytał treść tego zarządzenia.

Roman Waszczuk – radny

W związku z tym, że jako podstawę prawną wydania zarządzenia Burmistrz powołał art. 26A ustawy o samorządzie gminnym, radny odczytał treść tego artykułu. Mówi on jedynie o tym, że Burmistrz jest organem wykonawczym w gminie, a nie daje delegacji do nadawania odznaczeń.

Henryka Żabik – radna

Sprecyzowała, że z treści art. 26A, który odczytał radny Roman Waszczuk wynika jedynie, że Burmistrz tylko wykonuje uchwały Rady jako organ wykonawczy a nie nadaje sobie sam uprawnienia. Prosiła aby Przewodniczący wyjaśnił tą sprawę.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśniła powód, zasady i podstawy wydania przez Burmistrza Wołomina zarządzenia dot. ustanowienia tytułu „Zasłużony dla Wołomina” Sytuacja tego zarządzenia i tego medalu ma swoją historię. Na przestrzeni lat w tej gminie był nadawany tytuł „Zasłużonego dla Wołomina” albo „Zasłużony dla miasta Wołomin” Działo się to w trybie uchwał poprzednich zarządów czyli uchwał organu wykonawczego. Zdaniem Pani mecenas podejmowanie wówczas uchwał przez zarządy, w tej materii, nie bardzo było umocowane prawnie. Wcześniej należało ustanowić taki tytuł, ustanowić taki medal. Nigdy nie były określone zasady ani reguły jak, kto i w jaki sposób, w jakim trybie ma to robić, czy też ma zgłaszać wnioski. Faktem jest, że przez szereg lat wiele osób fizycznych i prawnych taki tytuł otrzymało. Na domiar złego nie dość, że otrzymały tytuł w jednym brzmieniu to do tego tytułu dołączono medal w innym brzmieniu. Ta cała sytuacja zrobiła się trochę nieprzyjemna z tego powodu, że brak takiego ustanowienia i jednoznacznego określenia kto, jak i jak się to nazywa daje możliwość zakwestionowania osobom, które taki tytuł otrzymały, zakwestionowania tego tytułu. Aby tę sprawę uregulować, wydawało się, żeby odpowiednia rangę takiego tytułu będzie można uzyskać poprzez to, że Rada Miasta nadawałaby taki tytuł. Niestety w obecnym ujęciu ustawy samorządowej nie można znaleźć podstawy do tego. Ustawodawca w przepisie, który mówi o kompetencjach Rady związanych z takimi honorowymi sprawami, przewidział dla Rady wyłącznie nadawanie honorowego obywatelstwa. W tej sytuacji aby uregulować tę sprawę, która przez lata trwała, nie ma legitymacji dla tych osób i nie była prowadzona księga a także nie było podstawy ustanowienia takiego tytułu a odbywało się to na mocy decyzji organu wykonawczego, przygotowano zarządzenie organu wykonawczego. Na podstawie tego zarządzenia nastąpi ustanowienie tytułu, określenie zasad jego przyznawania, zasad wnioskowania jak również zostanie skonsolidowana nieprawidłowa sytuacja, która trwała przez lata do dzisiaj. Dlatego to zarządzenie wygląda w sposób w jaki Przewodniczący Rady odczytał. Ponieważ ustawodawca nie przewidział kompetencji dla Rady, choć wydawałoby się, że byłoby słusznym by Rada miała swój udział w takich tytułach honorowych. Stąd w tym zarządzeniu przewidziano aby ten tytuł wraz z medalem, został w obecności Rady, na uroczystych sesjach, wręczany osobom, które w ten sposób wyróżnione. Tam również jest mowa o tym, aby założyć odpowiednią księgę, aby w tej księdze wpisać osoby, które do dziś takie tytuły otrzymały i aby przygotować im odpowiednie legitymacje. W ten sposób jaki jest zapisane, wyjaśniono rozbieżności w tytułach jakie istniały. Raz używano tytułu „Zasłużony dla miasta Wołomin” innym razem „Zasłużony dla Wołomina”. Aby to było spójne i nie budziło żadnych kontrowersji, dlatego ustanowienie nastąpiło jako medalu Burmistrza „Zasłużony dla Wołomina” a wzór medalu jest określony w załączniku i ten wzór jest taki jaki do tej pory był stosowany. To powoduje, że z jednego aktu wynika co to jest i jaką to ma formę graficzną. Nie ma przepisu, który pozwala Burmistrzowi ustanawiać tytuły dlatego, że jest ogólne domniemanie kompetencji Burmistrza w takich sprawach. Natomiast kompetencje Rady są określone przez art. 18. Nie dało się wyciągnąć kompetencji dla Rady.

Czesław Sitarz – radny

Oświadczył, że grupa radnych złoży w tej materii interpelację bądź zapytanie lub swoje stanowisko, z uwagi na to, że przedmiotem obrad trzeciej kadencji również była sprawa takiego medalu. Było wtedy wyjaśnienie, że są to kompetencje Rady. Radny powróci do tych dokumentów i złoży swoje stanowisko w tej sprawie.

Paweł Królak – radny

uważał, że skoro ktoś robi błędy to nie oznacza, że należy je powielać. Jeżeli można coś naprawić to to należy naprawić. Skoro Pani mecenas powiedziała, że nie znalazła w kompetencjach Rady możliwości ustanawiania czegoś takiego jak medal, więc radny

rozumie, że znalazła w kompetencjach Burmistrza możliwość takiego ustanawiania. Jeżeli tak to wszystko jest w porządku. Jednak według wiedzy radnego kompetencje Rady są szersze i polegają na ustanawianiu a wykonanie należy do Burmistrza. Radny uważał, że zarządzenie mogłoby opierać się na ustawie czy na Statucie Gminy gdzie byłyby zapisy dotyczące tegoż medalu. Jednak przytoczone zarządzenie w podstawie prawnej nie ma konkretnego przepisu ani ustawowego ani statutowego. Zapytał więc z czego wynikają te kompetencje Burmistrza do powołania takiego medalu.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu.

Powtórzyła to co mówiła poprzednio. Kompetencje Rady są wyszczególnione w art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast nie ma w tej ustawie analogicznego przepisu do art. 18 o kompetencjach organu wykonawczego. Te kompetencje, wbrew twierdzeniu, że Rada ma więcej, wynikają z szeregu ustaw. Przykładem jest KPA i inne ustawy merytoryczne. Dlatego ustawa o samorządzie nie wymienia tego, ponieważ stosuje się domniemanie kompetencji organu wykonawczego. Jeżeli sprawa mieści się w sprawach lokalnych a nie jest określona to Burmistrzowi wolno ją zrobić.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

W związku z tym, że radny Czesław Sitarz zapowiedział złożenie interpelacji w tej sprawie to nie chciał polemizować z Panią mecenas. Jednak przedstawił swoje spostrzeżenia. Radca Prawny Urzędu powołała się na art. 18 ustawy o samorządzie gminnym w stosunku do Rady. Mówi on, że do właściwości Rady pozostają wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania działania gminy, o ile ustawa nie mówi inaczej. O zarządzeniach Burmistrza ustawa mówi kiedy i w jakich okolicznościach są wydawane. Prawda jest, że ani ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ani też ustawy szczególne np. ustawa z dnia 16 października 1992 roku o orderach i odznaczeniach oraz ustawa z 1978 roku o odznakach i mundurach nie regulują kwestii ustanawiania i nadawania medali przez organy gminy. Kwestie te znalazły uregulowanie w statutach niektórych gmin. Zgodnie z zasadą domniemania kompetencje Rady Gminy we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy w przypadku braku odmiennych przepisów ustawowych, statuty to prawo ustanawiania medalu i określenia zasad jego przyznawania powierzają Radzie Gminy. Gmina Wołomin nie posiada takiego zapisu, ale można wprowadzić uchwałą aneks do statutu. Różnie w gminach została uregulowana kwestia nadawania medali. Część statutów prawo nadawania medali powierza Radzie Gminy a część burmistrzom, wójtom czy prezydentom. Nic więc nie stoi na przeszkodzie by w podejmowanej uchwale upoważnić Burmistrza do nadawania medalu. Jednak z przepisów wynika, że powinna to zrobić Rada.

Przewodniczący Rady uważał jednak, że nie czas polemizować. Gdy grupa radnych wystąpi z zapytaniem to prawnicy się wypowiedzą.

W ramach swoich informacji Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański powiedział, że kolejną sesję, jako budżetową, przewiduje na dzień 16 grudnia 2004 roku. Natomiast sprawozdania z działalności komisji za rok 2004r. Będą omawiane na sesji styczniowej wraz z przygotowanym planem pracy komisji.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Zwróciła uwagę Przewodniczącemu Rady by dokładnie czytał ten przepis, który sam cytuje. Uważała, że część Radnych musi to dokładnie zrozumieć. W tym art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest powiedziane, że do właściwości Rady Gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy. Jest też odesłanie do art 7 tej ustawy. Pani mecenas starała się, żeby można było Radzie Gminy przypisać te kompetencje. Jeśli nie ma tego w statucie, jak słusznie zauważył Przewodniczący, to niestety nie dało się tego zrobić. Radni muszą swoje kompetencje z art. 18 ust. 1

odczytywać ściśle z art. 7.

Pkt 6

Informacje Komisji Rady

Komisja Finansów Gminnych – Czesław Sitarz

Komisja zajmowała się wypracowaniem opinii dotyczących przedłożonych projektów uchwał. Jednocześnie częściowo omówiono projekt budżetu gminy na 2005 rok. Przewodniczący komisji przypomniał, że wnioski do budżetu, które będą wypracowane przez wszystkie komisje należy składać w Biurze Rady. W dniu 30 listopada o godz. 17.00 jest planowane posiedzenie Komisji Finansów Gminnych. Zaprosił wszystkie zainteresowane osoby a Przewodniczących komisji branżowych w szczególności.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Ryszarda Kurek

Członkowie komisji uczestniczyli w spotkaniach konsultacyjnych ze społecznościami, których miałyby dotyczyć proponowane zmiany w systemie funkcjonowania oświaty w Gminie Wołomin tj. Majdanu, Mostówki, Cięciwy, Lesniakowizny, Ossowa, Starego Grabia Duczek Czarnej i Szkoły Podstawowej Nr 1.

Na pierwszym posiedzeniu komisja podsumowała konsultacje i wypracowała wnioski. Na kolejnym odbytym wspólnie z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska omówiono jak wygląda współpraca dyrektorów szkół z policją - z wydziałem do spraw nieletnich – przestępstwa wśród młodzieży i walka z narkomanią.. Na to spotkanie byli zaproszeni wszyscy dyrektorzy gminnych szkół oraz przedstawiciele policji i Młodzieżowej Rady Miasta.

Trzecie spotkanie komisji poświęcone było opiniowaniu projektu budżetu gminy na 2005 rok, oraz opiniowanie dwóch uchwał oświatowych.

Komisja Rewizyjna – Henryka Zabik

Komisja na trzech posiedzeniach zajmowała się kontrolą umarzania podatków przez Burmistrza Wołomina. Komisja wypracowała również wnioski do projektu budżetu. Wnioski te zostały przekazane Komisji Finansów Gminnych.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich – Stefan Perzanowski

Komisja spotkała się dwukrotnie. Opiniowano projekty uchwał na toczącą się sesję . Nie zaopiniowano jeszcze projektu budżetu.

Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia – Andrzej Lipa

Komisja spotykała się dwa razy między sesjami. Pierwsze spotkanie, jako wyjazdowe, odbyło się w schronisku dla bezdomnych DON ORIONE w Czarnej. Obejrzano bardzo dobrze utrzymane schronisko , będące w trakcie dalszej przebudowy. Prowadzący to schronisko zespół ludzi jest bardzo zaradny w przeciwieństwie do pensjonariuszy tego ośrodka. Drugie spotkanie poświęcone było opiniowaniu budżetu na 20-05 rok. Został on zaopiniowany dwuczęściowo . Pozytywnie zaopiniowano propozycje dotyczące pomocy społecznej . Natomiast nie zaopiniowała pozytywnie działu dotyczącego ochrony zdrowia. Spodziewano się, wzorem roku bieżącego, dofinansowanie szpitala powiatowego. W związku z tym, że reforma zdrowia przebiega nieprawidłowo, szpital znalazł się w trudnej sytuacji finansowej. Każda gmina powinna pomóc. Komisja pomocy społecznej i Ochrony zdrowia Rady Miejskiej w Wołominie złożyła wniosek o uwzględnienie w budżecie Gminy Wołomin dotacji dla szpitala. Poparto również wniosek radnego Romana Waszczuka o rozpatrzenie możliwości rozpoczęcia budowy budynku socjalnego w przyszłym roku.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska - Roman Waszczuk
Jedno ze spotkań komisji było wspólne z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu. Przebieg spotkania omówiła już radna Ryszarda Kurek.. Na drugim spotkaniu zaopiniowano projekt budżetu a wnioski przekazano do Komisji Finansów Gminnych.

Komisja Samorządu i zadań Własnych Gminy – Marek Górski
Komisja na posiedzeniu zajmowała się opiniowaniem uchwał na sesję oraz określone zostało stanowisko co do projektu budżetu na 2005 rok. Wypracowane wnioski zostały skierowane do Komisji Finansów Gminnych.

Pkt 7

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie z sesji w dniu 28 października 2004 roku przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska. (treść informacji stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.)

Krzysztof Gawkowski – radny

Prosił o informację na jakim poziomie jest realizacja uchwały Nr IV-12/2003 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 6 lutego 2003 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że uchwała została podjęta i dotyczyła zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin. Niestety w dniu 31 grudnia 2003 roku plan ten, na mocy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, wygasł. Nie można więc zmienić planu który wygasł. Od dnia 1 stycznia 2004 roku plan nie obowiązuje. Natomiast uchwała była podejmowana w lutym 2003 roku, a 11 lipca 2003 roku weszła w życie ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym , która zmieniła ustawę o planowaniu przestrzennym na podstawie której była podejmowana uchwała o której radny mówi. Nie można było dalej procedować, bo zmieniły się przepisy na podstawie których ta uchwała została podjęta.

Krzysztof Gawkowski – radny

Z wypowiedzi Zastępcy Burmistrza zrozumiał, że uchwała o której jest mowa nie obowiązuje.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że została podjęta uchwała, lecz nie można jej było zrealizować, gdyż zmieniły się przepisy na podstawie których została podjęta. Zdaniem radcy prawnego nie jest konieczne uchylanie uchwały, gdyż nie ma przepisu na podstawie którego została podjęta. W związku z czym uchwała nie może funkcjonować.

Krzysztof Gawkowski – radny

Prosił, aby radni byli informowali o zmianach przepisów, na podstawie, których podejmowane są uchwały. Radnych nie obowiązuje, by interesowali się każdą gałęzią prawa. Radni powinni być informowani, tym bardziej, że uchwała dotyczyła ograniczenia powierzchni handlowej w Wołominie do 1000 m². Prosił, by o takich merytorycznych sprawach toczyła się dyskusja na sesji i aby radni byli informowani . W całym Wołominie toczy się dyskusja, że ma być budowany duży market, a radni nie wiedzieli, że podjęta przez nich uchwała nie wchodzi w życie ze względów ustawowych.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

zapytał w jakim trybie Burmistrz ma informować o wchodzących w życie ustawach.

Natomiast sprawa marketu ma się nijak do tej uchwały dlatego, że decyzja o warunkach zabudowy na budowę tego marketu została wydana na półtora roku przed jej podjęciem przez gminę uchwały. Skoro wygaś plan miejscowy to decyzje o warunkach zabudowy są wydawane w procedurze braku planu miejscowego i nie została wydana jakakolwiek decyzja na obiekt handlowy o powierzchni sprzedaży powyżej 1000 m²

Henryka Zabik – radna

Idąc tokiem rozumowania, że Rada Gminy wyraziła wolę, iż dla tego rejonu ma być opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, to skoro zmieniło się prawo to Burmistrz powinien zaproponować Radzie podjęcie innej uchwały w oparciu o nową ustawę.

Krzysztof Antczak

Przypomniał, że w grudniu 2003 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego dla terenu centrum obejmujący całe centrum Wołomina. Odrębna uchwała jest na plan terenów przy ul. Reja między ul. Kościelną a Wileńską i pomiędzy ul. Kościelną a ul. Lipińską. Są robione plany zagospodarowania przestrzennego i w ramach tych planów nastąpi propozycja ograniczenia powierzchni sprzedaży na tych obszarach. Luka została wypełniona. Skoro zmieniła się ustawa w dniu 11 lipca to na podstawie nowej ustawy, po 11 lipca Burmistrz przedłożył Radzie propozycje stosownych uchwał, które Rada podjęła. W tej chwili trwa przygotowywanie realizacji tych uchwał. W marcu zostaną przekazane one na sesję.

Pkt 8

Burmistrz Wołomina Jerzy Mikulski przedstawił radnym informacje o swojej pracy między sesjami. Poinformował, że w okresie sprawozdawczym trwała normalna obsługa mieszkańców. Zarysował się pewne spiętrzenia związane z wymianą dowodów osobistych. Zostało rozszerzone to stanowisko pracy. Realizowano też inne sprawy bieżące:

1. przeprowadzono akcję "Zbiórka liści" z wołomińskich ulic;
2. w ostatnim czasie odebrano następujące roboty w zakresie oświetlenia ulicznego:
 - park przy Skwerze J. Piłsudskiego - 10 sztuk
 - ul. Kasprzykiewicza w Leśniakowiźnie – łącznik – 5 sztuk;
 - ul. Kochanowskiego – 8 lamp zainstalowano na istniejących słupach;
3. Kończona jest wymiana liczników oświetlenia ulicznego na drugą taryfę – nocną, która ma na celu obniżenie kosztów zużycia energii (umowa z ZE w Wołominie);
4. Trwają konsultacje odnośnie zamontowania urządzeń energooszczędnych oświetlenia ulicznego, które mają na celu zmniejszenie zużycia energii od 20 -30%
5. Wykonano 9 sztuk drogowskazów informacyjnych (m.in. policja, szpital, Urząd Miejski) usytuowanych przy stacji PKPO, ul. .Warszawska/Fieldorfa, Warszawska / Ogrodowa, rondo Jana Pawła II, Prądyńskiego/Lipińska, Lipińska/Legionów, Wileńska/Legionów, ul. Przejazd (skwer NSZ), Ogrodowa (Urząd);
6. Pod nadzorem służb UM uporządkowano handel przy cmentarzu. W dniach 28.10 – 2.11 przebiegał on bez zastrzeżeń;
7. Odbyły się spotkania konsultacyjne w sprawie programu polityki oświatowej dla Gminy Wołomin – 8.11 – Majdan; 10.11 – Stare Grabie; 12.11 – Duczki; 15.11 – Ossów; 16.11 – SP Nr 1; 18.11 – Czarna;
8. W dniu 8 listopada odbyło się posiedzenie Gminnej Komisji Urbanistycznej z udziałem projektantów planów miejscowych przez których były sporządzane plany miejscowe dla obszarów przy ul. Reja, Kościelnej i Teligi, w granicach terenu ul. Kościelnej, Reja i Wileńskiej oraz obszarów dot. przebiegów dróg publicznych. Nie zakończono jeszcze tego opiniowania.
9. Przygotowano i sprawdzono dokumenty dotyczące stanów prawnych terenów inwestycji

infrastrukturalnych finansowanych z funduszu spójności. Jest to długa i żmudna praca związana z określaniem stanów prawnych bądź podejmowania działań niezbędnych w zakresie informowania.

10. W zakresie inwestycyjnym trwają prace na ul. Sikorskiego. Jest budowana kanalizacja deszczowa. Na tyle na ile pozwoli pogoda te prace będą kontynuowane. Trwa budowa drogi na ul. Warszawskiej od ul. Fieldorfa do ul. Nowej. Została już wybudowana kanalizacja deszczowa i sanitarna. Wykonana została spinka. Trwa układanie nawierzchni.

11. Jest finalizowana budowa kanalizacji deszczowej i nawierzchni na ul. Średniej, Sasina i Gdyńskiej. Asfalt został położony już na ul. Sasina. Trwają prace na ul. Średniej.

12. Zakończono już przebudowę instalacji centralnego ogrzewania i elektrycznego w Zespole Szkół przy ul. Sasina.

13. Oczekuje się na otwarcie ofert w przetargu dot. wykonawstwa monitoringu w mieście.

14. W okresie sprawozdawczym miały również miejsce Spotkania, seminaria, konferencje:

- **29.10** – oficjalne otwarcie Komendy Powiatowej Policji w Wołominie;
- **3.11** – Pasowanie na ucznia w Szkole Podstawowej Nr 2
- **3.11** – wizyta przedstawicieli Komisji Konkursowej – Bezpieczne Miasto. Wołomin został zakwalifikowany do pierwszej trójki Bezpiecznych Miast w kategorii miast średnich. Wyniku konkursu zostaną ogłoszone do końca listopada 2004 roku;
- **3.11** – sesja historyczna w SP w Ossowie – Zbieramy okruchy historii”;
- **3.11** – Spotkanie z mieszkańcami Zagościńca;
- **4.11** – Konferencja w Starostwie “ Grupa partnerska – trzy sektory na rzecz rozwoju społeczności lokalnej”;
- **8.11** – Rada Społeczna SZPZOZ w Wołominie;
- **8.11** – Mazowiecki Komitet Monitorujący Kontrakt Wojewódzki;
- **9-10. 11** – II Kongres Miast Polskich – Miasta polskie w Europie;
- **9.11** – Ślubowanie klas I w Zespole Szkół Nr 1;
- **10.11** – Ślubowanie klas I w Szkole Podstawowej Nr 3;
- **11.11** – Uroczyste obchody Święta Niepodległości;
- **16.11** – posiedzenie Forum Gospodarczego;
- **22.11** – Obchody Dnia Pracownika Socjalnego
- **24.11** – Dzień Seniora;
- **24.11** – Dzień Patrona Zespołu Szkół Nr 4 im. Marynarki Wojennej RP w Wołominie;

15. Podjęto m.in. następujące Zarządzenia:

- **Nr 190-192/04** z 29.10 2004 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2004 rok;
- **Nr 194/04** z 8.11. 2004 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2004 rok;
- **Nr 195/04** z 12.11 2004 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2005 rok;
- **Nr 197/04** z 12.11. 2004 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2004 rok;
- **Nr 199-201/04** z 16.11. 2004 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2004 rok;
- **Nr 203/04** z 18.11 2004 roku w sprawie ustanowienia dnia wolnego od pracy w Urzędzie Miejskim w Wołominie (24.12.2004 roku);
- **Nr 204/04** z 18.11 2004 roku w sprawie powołania doraźnej komisji ds. Polityki mieszkaniowej Gminy Wołomin;
- **Nr 206-207/04** z 19.11. 2004 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2004 rok;

Pkt 9

Nie było na sesji przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta.

Pkt 10.

Rozpatrzenie skarg

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w dniu 6 listopada do Biura Rady wpłynęła skarga, z pismem przewodnim Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Warszawie, jako niewłaściwie skierowaną przez Pana Antoniego Orzechowskiego. Skarga ta dotyczy nieprawidłowego działania Burmistrza Wołomina w sprawie naliczenia renty planistycznej

W dniu 8 listopada do Biura Rady wpłynęła skarga, z pismem przewodnim Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, jako niewłaściwie skierowaną przez Pana Antoniego Orzechowskiego. Skarga ta dotyczy nieprawidłowego działania Burmistrza Wołomina w sprawie przebiegu trasy obwodnicy wschodniej

Treść obu skarg Przewodniczący przekazał Komisji Rewizyjnej oraz Burmistrzowi Wołomina w celu przygotowania wyjaśnienia i opinii prawnej.

Zgodnie z przepisami organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza Wołomina jest Rada Miejska w Wołominie.

Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego Rada może zlecić Komisji Rewizyjnej. Zgodnie ze statutem może to zrobić w formie uchwały. Takie projekty uchwał zostały przygotowane i odczytane przez Przewodniczącego.

Rada Miejska podjęła uchwały :

Uchwałę Nr XXIV-144/2004 w sprawie zlecenia przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego zasadność skargi Pana Antoniego Orzechowskiego na nieprawidłowe działanie Burmistrza Wołomina. w sprawie naliczenia renty planistycznej

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwałę Nr XXIV-145/2004 w sprawie zlecenia przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego zasadność skargi Pana Antoniego Orzechowskiego na nieprawidłowe działanie Burmistrza Wołomina w sprawie przebiegu trasy obwodnicy wschodniej.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Henryka Żabik – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Prosiła by radni zapoznali się z treścią skarg. Treść tych skarg znajduje się w Biurze Rady

Prowadzący obrady ogłosił 15 min. Przerwy do godz. 13⁵⁰

Pkt 11

Debata oświatowa – ciąg dalszy

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odczytał treść uchwał. Pierwszą w sprawie gminnego programu rozwoju i zmian w oświacie Gminy Wołomin oraz drugą w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 1 w Wołominie.

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych

poinformował, że komisja, której przewodniczy wnioskowała aby obwód SP 1 podzielić na

trzy najbliższe szkoły. Jego zdaniem najpierw powinna być głosowana uchwała w sprawie likwidacji SP 1 a dopiero później w sprawie programu.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Uważał jednak, że jako pierwsza powinna być głosowana uchwała w sprawie programu zmian i rozwoju oświaty a potem w sprawie likwidacji SP 1. Proponował również by każdy punkt programu był głosowany oddzielnie.

Henryka Zabik – radna

Była odmiennego zdania niż Przewodniczący Rady w sprawie kolejności głosowania uchwał oświatowych. Jako pierwsza powinna być głosowana uchwała w sprawie likwidacji SP 1 a w drugiej kolejności w sprawie programu funkcjonowania oświaty, gdyż w przypadku nie podjęcia uchwały w sprawie likwidacji, pierwszy punkt programu funkcjonowania oświaty w Gminie Wołomin będzie bezprzedmiotowy. Nie powinno się głosować również poszczególnych punktów programu, gdyż jest on znany radnym.

Czesław Sitarz – radny

Poparł stanowisko radnej Henryki Zabik w sprawie kolejności uchwał.

Krzysztof Gawkowski – radny

Jako radny nie przychylił się do wniosku w sprawie likwidacji SP 1. Szkoła ta jest historia Wołomina. Koszt jej remontu nie jest aż tak duży by nie było na niego stać gminy. Uważał, że dyskusja powinna się nadal na ten temat toczyć, a radni powinni się zastanowić no należy tą szkołę likwidować. Zdaniem radnego szkoła powinna pozostać w tym miejscu i powinien odbyć się jej remont. Radni powinni wykonywać swój obowiązek radnego i być dla ludzi, bo to jest podstawa tego, że oni ich wybrali.

Ryszarda Kurek – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Z uwagi na rosnące koszty funkcjonowania oświaty, potrzebny był program, który można nazwać programem naprawczym. Taki program został opracowany. Jest punkt odniesienia do tego co jest i co powinno być. Wszyscy do tej pory zapoznali się dokładnie z tym raportem i kierunkami rozwoju zmian w oświacie. Wszyscy wydali pozytywną opinię na temat tego raportu i kierunków rozwoju i zmian. Od tej chwili należy przejść do realizacji dlatego rada musi podjąć stosowną decyzję. Komisja oświaty opiniowała projekty uchwał na sesję. Pierwsza z uchwał dotyczyła programu. Program został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie. Natomiast druga uchwała dotyczyła likwidacji SP 1. Na ośmioro członków komisji obecnych na posiedzeniu, czworo było za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały a czworo wstrzymało się od wyrażenia opinii.

Czesław Sitarz – Komisja Finansów Gminnych.

Odnosnie pierwszej uchwały dotyczącej likwidacji SP 1 Komisja Finansów Gminnych nie wypracowała stanowiska, pozostawiając to pod rozwagę Rady Miejskiej. Natomiast wypracowano wniosek, który powinien być odczytany przez Przewodniczącego Rady, treści następującej: "Komisja Finansów Gminnych wnioskuje by Burmistrz Wołomina w terminie do dnia 30 czerwca 2005 roku przedłożył Radzie propozycję zagospodarowania budynku przy ul. Wileńskiej 32 (budynek SP 1 w Wołominie)".

Ryszarda Kurek – radna

Była obecna na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych i była świadkiem głosowania nad projektem uchwały w sprawie likwidacji SP 1 i prosiła o przedstawienie wyników głosowania.

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych

Poinformował o wynikach głosowania nad projektem uchwały w sprawie likwidacji SP 1 – Za likwidacją był jeden członek komisji, przeciw również był jeden członek komisji, a czterech członków wstrzymało się. To oznacza, że nie została wypracowana opinia.

Paweł Królak – radny

Otrzymał pismo od Społecznego Komitetu Remontu i Rozbudowy SP 1, podpisana przez Radę Rodziców. Jest to głos społeczeństwa, które radni reprezentują. Prosił aby Burmistrz Wołomina, jako władza wykonawcza ustosunkował się do zarzutów zawartych w piśmie. Po wyborach IV kadencji Burmistrz zapewnił, że podejmie prace zmierzające do remontu SP 1, a dzisiaj jest inna propozycja.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

W związku z tym, że radny Paweł Królak nie uczestniczył w żadnej z debat oświatowych, których było 7, stąd nie ma orientacji w całej sprawie. Burmistrz nie otrzymał tego wystąpienia o którym mówi radny. Przedstawił bieg wydarzeń jaki miał miejsce oraz odniósł się do tematów o których była mowa. Pierwszym z nich jest to, że co do racjonalizacji, co do potrzeby racjonalizacji sieci szkół w naszej gminie nie ma co dyskutować. Wszystkie komisje i wszyscy radni uznali to za potrzebne i zasadne. W roku 1998 został opracowany model wołomińskiej oświaty, założenia programowe na rok 1998 i lata następne. Ten materiał, jak wiadomo z ust wielu radnych, w III kadencji przyświecał działalności w zakresie polityki oświatowej. Żaden z punktów tam proponowanych nie został zrealizowany. Teraz dopiero po uznaniu za potrzebne przy racjonalizacji sieci, przy analizie nakładów i kosztów powstawania, zarówno ZEAS i oświaty w naszej gminie został opracowany kolejny bardzo obszerny i bardzo duży materiał, który zawiera kilka elementów. O tych elementach była mowa na poprzedniej sesji. Materiał ten zawiera analizę kosztów, analizę demograficzną jak i daje informacje na temat stanu istniejącego oświaty w gminie oraz proponuje kierunki rozwoju i kierunki zmian w oświacie.

Burmistrz bardzo sobie ceni demagogiczne wystąpienia niektórych radnych. Tylko żałuje, że podczas jego spotkań i kontaktów bezpośrednich z mieszkańcami radni nie uczestniczyli w nich i nie mieli możliwości wsparcia i dyskusji nad tym. Zaproponowano szereg rozwiązań, które zostały przedyskutowane przez Radę jak i na spotkaniach konsultacyjnych z mieszkańcami. W poprzednio proponowanej treści uchwały dotyczącej programu rozwoju i zmian w wołomińskiej oświacie zostały wprowadzone te zmiany i te uwagi, które wychodziły na przeciw poszczególnym postulatam. Sytuacja dotycząca szkoły w Ossowie, szkoły w Majdanie, szkoły w Starym Grabiu, szkoły w Duczkach, szkoły w Zagościńcu, szkoły Nr 1 i innych szkół w Wołominie była bardzo dogłębnie analizowana. Po wysłuchaniu tych wszystkich uwag, odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy, na którym to spotkaniu padły pewne wnioski i pewne postulaty, które zostały uwzględnione w zaproponowanej uchwale. Ten projekt uchwały, w rozumieniu i analizie materiału, który mówi o kierunkach zmian, proponuje te działania, które są na dzień dzisiejszy niezbędne po to, aby koszty oświaty były możliwe do udźwignięcia przez Gminę Wołomin. Dzisiaj można sobie bardzo łatwo mówić o różnych propozycjach i różnych potrzebach o których wszyscy wiedzą. Wiadomo, że SP 1 jest potrzebna i że uczniowie z tej szkoły muszą mieć zapewnione miejsca w innych szkołach. Ten program to proponuje. Zaproponowano również rozwiązanie, które mówi o racjonalizacji pewnego stanu rzeczy w gminie. Są placówki w których jest 80 uczniów i koszty utrzymania tych placówek są bardzo duże. Są też placówki przepełnione, w których pobiera naukę 1250 uczniów. Dyskutowano na temat co zrobić i jak to zrobić by racjonalizacja tych nakładów i tych kosztów pozwoliła na zachowanie wydatków na poziomie planowanym a jednocześnie wykorzystanie tych zasobów którymi gmina na dzień dzisiejszy dysponuje.

Ostatni wniosek, o którym mówił Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych, był wnioskiem wypracowanym na spotkaniu z przedstawicielami Szkoły Podstawowej Nr 1. gdzie omówiono narastający mit o sprzedaży lub zagospodarowania budynku tej placówki. Nikt nigdy nie przesądził sposobu jej zagospodarowania. Mówiono o tym i takie było stanowisko Komisji oświaty i większości radnych, że placówka powinna być przeznaczona na cele oświatowe. Mówiono też o tym, że jest w gminie miejsce i jest zarezerwowany teren pod budownictwo oświatowe, na którym jest możliwość wybudowania w pełni wymiarowej, spełniającej wszystkie wymogi placówki oświatowej. To rada ma problem, bo stoi przed nią dylemat albo remontować za 3-5 mln. zł. w której uczy się 120 uczniów, a po zakończonym remoncie będzie ich 50-60-. Tak naprawdę nie wiadomo, bo patrząc na statystyki i spadek liczby uczniów uczęszczających do tej szkoły to jest to informacja niepewna. Będzie to szkoła nie spełniająca wszystkich wymogów placówki oświatowej i znajduje się w centrum miasta, przy głównych ulicach, z zapleczem takim jaki ma. Można też te środki, gdy dane demograficzne poprawia się, przeznaczyć na budowę szkoły w nowym miejscu, gdzie wszystkie wymogi mogą być spełnione. Zarówno te co do warunków ustawowych oświaty jak i technicznych.

Przykładem do tego była Szkoła Podstawowa Nr 2 o czym mówiono na konsultacjach, które się odbywały. Podobny dylemat był z SP 2, która mieściła się na ul. Warszawskiej. To była też historia tego miasta i była to też bardzo stara placówka, która została przeniesiona do nowego budynku Zespołu Szkół Nr 2. Dzisiaj nie znajdzie się ucznia, który chciałby wracać do budynku na ul. Warszawskiej. Podobny dylemat jest z SP 1. Burmistrz przypomniał, że mówił wyprowadzając SP 1 do budynku ZS nr 4, iż nadarzyła się jedyna okazja na przeprowadzenie tej szkoły w całości. Tak się stało. Co by było gdyby nie wykonano takiego ruchu? Stropy w budynku zaczęły się walić i tak trzeba by było zlikwidować szkołę a dzieci rozdysonować do innych szkół. Wtedy ani Burmistrz nie miałby problemu ani radni. Sytuacja w naturalny sposób sama by się rozwiązała z technicznego punktu widzenia. O remoncie szkoły mówi się od wielu lat. Prowadzono różne analizy. Dzisiaj trzeba odpowiedzieć na pytanie czy gminę stać na to by takie środki finansowe przeznaczyć na remont tego budynku by funkcjonowała tam szkoła podstawowa jednociągową dla niewiadomej liczby uczniów, którzy zechcą chodzić do tej szkoły, czy w przyszłości gdy sytuacja finansowa gminy poprawi się, środki te skierować na budowę nowej szkoły. Ta decyzja została podjęta wtedy gdy została podjęta decyzja o wielkości budowy budynku gimnazjum Nr 4. Budując tak duże gimnazjum w tym miejscu, przesadzono los SP 1. Gdyby wtedy przeprowadzono analizę demograficzną i analizę finansową to należało przystąpić do budowy nowego budynku szkoły dla szkół Nr 1 i Nr 4 na ul. Lipińskiej i z docelową możliwością rozwoju gimnazjum, a nie budowania gimnazjum przy Zespole Szkół Nr 4, gdzie teraz są trudności z umieszczeniem boisk i sali gimnastycznej. To mogło wynikać z pewnych danych i pewnych analiz, które zawierają przedstawione materiały. Tu we wniosku końcowym z tego materiału opracowanym w 1998 roku wynikało jasno, że zgromadzenie danych demograficznych informujących o przewidywanych w latach 1999 i latach następnych wskazują na spadek liczby dzieci do ok. 1600 w Wołominie. Należało wtedy, przed podjęciem decyzji lokalizacyjnej co do wielkości i gabarytów tej szkoły, brać to pod uwagę.

Materiały które zostały opracowane przez ZEAS i zostały przedłożone Radzie tylko ten stan rzeczy potwierdzają. Teraz jest ogromny dylemat. Jest presja społeczna, która daje możliwość pokazania i zaistnienia wszystkich, którzy mogą zrzucić na burmistrza podjęcie decyzji. Burmistrz uważał, że radni podejmą teraz decyzję taką jak im się będzie podobała a on będzie się z tym borykał, bo Rada zobowiąże Burmistrza do zrealizowania tej decyzji. Burmistrz wierzył w to, że znajdzie się takie rozwiązanie by tego uniknąć. Rachunek ekonomiczny w całej sprawie jest bardzo ważny, ale nie może przesłaniać dobra dziecka. To, że w starej szkole Nr 1 nie będzie można zapewnić takich warunków jak w nowym budynku jest oczywiste.

Dyskusja na temat likwidacji SP 1 jest bardzo burzliwa i bardzo obszerna i wszyscy zabierają głos. Gdy gości na sesji jest mniej i dywagacje są mniejsze to jest jedność wśród radnych. Każdy gdy ma podnieść rękę przy publiczności i o czymś zadecydować publicznie to ma dużą potrzebę wyrażania swoich opinii w taki czy inny sposób. Wielu radnych wywierało na Burmistrza presję od dłuższego czasu pytając "Kiedy Pan wystąpi z wnioskiem aby zlikwidować tę szkołę?" Dzisiaj żaden z radnych się nie przyzna bo robi swoją politykę uważając, że robiąc coś za małymi drzwiami będzie mu to łatwiej i będzie mu to łatwiej przeprowadzić.

Sprawa oświaty w całym mieście i ogólne koszty, które zostały przedstawione w opracowaniu to jest wspólny interes radnych i Burmistrza. Dzisiaj można mówić o historycznym znaczeniu SP 1. Można ją przeznaczyć na placówkę dydaktyczną, można tam zrobić sale do nauki lub myśleć o innych rozwiązaniach wykorzystując np. parter jako użytkowy jeżeli wszyscy o tym mówią i wracając do historii miasta. Starsi mieszkańcy pamiętają, że tam mieścił się bank. Góra może być użytkowana jako obiekt oświatowy. Z tego trzeba sobie zdawać sprawę.

Burmistrz jako organ wykonawczy zastosuje się do decyzji, która zostanie podjęta przez Radę. Prosił jednak radnych o odpowiedzialność i o wzięcie pod uwagę tego, że na wypłaty dodatków motywacyjnych dla nauczycieli nie będzie pieniędzy. Na inne inwestycje w mieście również nie będzie pieniędzy. Bo środki, które zostaną przeznaczone na remont szkoły są na poziomie 3-5 mln. zł. Burmistrz zaprosił wszystkich na spotkania z Radami Pedagogicznymi i uzasadnienie dlaczego zostało przyjęte takie a nie inne rozwiązanie.

Roman Waszczuk – radny

Na poprzedniej sesji nie zabierał głosu w sprawie oświaty. Był również przeciwnikiem powoływania ZEAS. Wtedy wstrzymał się od głosu. Wypowiedź Burmistrza uznał za bardzo ładną. O sam nie jest przeciwnikiem Burmistrza i bardzo go szanuje. Jednak wszyscy mają rację. Jeśli ma się budować społeczeństwo obywatelskie i demokrację a Burmistrz stoi na straży praworządności, to jeśli obiecało się w pismach i na spotkaniach, że szkoła będzie remontowana to trzeba słowa dotrzymać. Skoro Burmistrz zgodził się być Burmistrzem to musi trwać. Radny nie mówi tego złośliwie w stosunku do Burmistrza, bo sam również chce dobra Wołomina. Jest zdania, że należy liczyć się z obywatelami. Nie zgodził się z opinią, że jest radnym Burmistrza Jerzego Mikulskiego. Radny Roman Waszczuk oświadczył, że jest radnym wszystkich obywateli miasta i gminy Wołomin. W wystosowanym liście do radnych wnioskował by wszyscy podali sobie rękę, ale jednocześnie by się kontrolowali. Tak powiedział kiedyś towarzysz Lenin, że trzeba się nawzajem kontrolować. Radny nie występuje jako człowiek partyjny lecz jako mieszkaniec i radny gminy. Dlatego będzie głosował zgodnie z własnym sumieniem i będzie głosował przeciwko likwidacji SP 1.

Henryka Zabik – radna

Dla radnej jest pożałowania godnym fakt, że w każdym wystąpieniu słychać zdanie, że gdyby nie rada i zarząd III kadencji to byłoby lepiej. Przypomniała, że Burmistrz powiedział iż na koniec II kadencji w 1998 roku został przyjęty wniosek dotyczący oświaty, Przez czas trwania III kadencji nic z tego programu nie zostało zrealizowane. Radna stwierdziła, że nie jest to prawda bo część została zrealizowana. Nie można było zrealizować wszystkiego bo środki finansowe są ograniczone. To co jest ważne w tamtym programie to zapis, że "w najbliższych latach na terenie gminy Wołomin powinny funkcjonować szkoły w dotychczasowej liczbie.". Przypomniała również, że Burmistrz powiedział, że decyzja o likwidacji SP 1 została podjęta w momencie wydania decyzji o budowie budynku SP 4. Zapytała więc, czy w momencie gdy Burmistrz proponował Radzie Miejskiej podjęcie uchwały dotyczącej przeniesienia dzieci z SP 1 do budynku SP 4 nie miał tej wiedzy ?

Przecież taką wiedzę Burmistrz wtedy posiadał. To wtedy należało Radzie zaproponować likwidację SP 1. Radna zapytała Burmistrza, czy przez okres dwóch lat przygotował jakikolwiek dokument techniczny, jaki zakres robót powinien być wykonany w tej szkole, bo na komisji i na jaka kwotę ? Na komisjach padały różne kwoty i za każdym razem inne.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Dokument z 1998 roku mówił o tym, że w 2004 roku będzie o 1600 dzieci mniej w Wołominie. Tu jednoznacznie stwierdzono, że poza budową SP 7 na Osiedlu Niepodległości należy wykonać remont kapitalny SP 1, lub alternatywnie dla SP 1 i SP 4 wybudować nową szkołę przy ul. Lipińskiej. Stało się inaczej. Wbrew tym analizom podjęto decyzje o budowie gimnazjum. Można było budować nową szkołę przy ul. Lipińskiej jako szkołę podstawową z porządnym dużym gimnazjum a SP 4 zostawić jako szkołę sześcioklasową. Ktoś taką decyzję podjął a tamten dokument został zignorowany. Teraz mówi się o pewnych konsekwencjach czy obietnicach. Tak się stało jak się stało. Burmistrz przecież podał, że były robione analizy i koszty remontu, w zależności od tego co się będzie chciało robić (czy z windą czy bez windy) wynosi od 3- 6 mln. zł. Natomiast jeśli chodzi o możliwości adaptacyjne i warunki techniczne jakim powinny odpowiadać obiekty w tym obiekty oświatowe, spowoduje, że nie będzie można w tym budynku umieścić szkoły podstawowej. Burmistrz obecnie ma wiedzę taką, że starosta nie wyda pozwolenia na budowę w tym obiekcie, chyba, że obiekt ten zostanie rozbudowany i zwiększy się jego wymiary. Na to zaś nie zgodzi się konserwator zabytków. Obecnie trwa postępowanie o wpisanie tego obiektu na listę zabytków, w związku z tym, wszelkie sprawy związane z możliwością rozbudowy przejął konserwator zabytków.

Ryszarda Kurek – radna

W swojej wypowiedzi będzie opierała się na tym samym materiale na którym opierał się Pan Burmistrz i Pani radna Henryka Żabik. Nie dla tego by komuś dołożyć jak to się popularnie mówi. Natomiast w tych wnioskach wynikających z danych demograficznych z 1998 roku jest między innymi napisane "kapitalny remont SP 1". Radna jest pełna podziwu dla Komitetu Remontu SP 1. Walczą od dobrych 7 lat a na pewno od 6 chodzą za swoją sprawą. Radna wie, choć nie chce być złośliwa, że w poprzedniej kadencji przychodzili i demonstrowali swoje niezadowolenie, że nie są umieszczeni w inwestycjach remontowych. Obserwowała to wszystko, bo była wtedy czynnym nauczycielem. Prosiła o zwrócenie uwagi jak ważny to jest temat dla wszystkich kadencji tak dla poprzedniej jak i dla tej. Nikt nie chce zlikwidować szkoły Nr 1. Teraz po konsultacjach wiadomo, że wszystkie społeczności wypowiadały się w takich kontekstach jak "może być zlikwidowana szkoła w Majdanie, byleby nasza była", "może być zlikwidowana szkoła w Starym Grabiu, byleby nasza była". Każda szkoła i każda społeczność mówiła w ten sposób. Nawet przed sesją, jedna z koleżanek nauczycielek, chciała protestować przeciwko przeniesieniu gimnazjalistów z Czarnej do szkoły w Duczkach. A społeczność tego nie chce. A Przecież na konsultacjach stanęło na tym, że dzieci z Czarnej będą nadal dojeżdżały do gimnazjum w Zespole Szkół Nr 1. Pod uwagę wzięto wszystko, co społeczności miały do powiedzenia. Stąd ten przedstawiony program, który jest bardzo wyważony. Przecież na czymś trzeba się oprzeć. Trzeba mieć jakiś punkt odniesienia. Trzeba od czegoś wyjść by koszty w oświacie nie wzrastały. Jest określona pula pieniędzy i trzeba się w niej zmieścić. Radna osobiście uważała, że jeżeli chodzi o szkołę Nr 1, to te 6 lat temu było łatwiej ekonomicznie i demograficznie. Jak jest w uzasadnieniu tej uchwały wtedy było 498 uczniów i było dla kogo tę szkołę remontować. Obecnie w szkole jest 112 uczniów. Ci którzy znają sprawę ewentualnego wysłania dziecka do szkoły wiedzą, że dziecko zaklimatyzowała się w środowisku to nie będzie chciało wrócić do szkoły z której odeszło. Ono tam ma już swoją grupę rówieśniczą.

Czesław Sitarz – radny

Jako Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych został zobligowany do przekazania obecnym informacji dotyczącej kosztów jakie ponosi gmina w stosunku do oświaty w całej gminie. Zrobił to na podstawie projektu budżetu na 2005 rok. Ta informacja jest konieczna, żeby wszyscy mieli informacje jakie koszty ponosi gmina na oświatę. Projekt budżetu gminy na 2005 rok zakłada dochody na poziomie 73 mln. zł, natomiast dochody własne gminy to prawie 42 mln. zł. Projekt budżetu na 2005 rok zakłada 32 487 298 zł jako koszt utrzymania oświaty w całej gminie. Subwencje i dotacje związane z oświatą z budżetu centralnego to 23 162 480 zł. A zatem różnica pomiędzy projektem budżetu i kosztami oświaty a subwencjami i dotacjami jest 9 291 918 zł. Z tych 9 291 918 zł koszt utrzymania przedszkoli w gminie to 4 252 296 zł. A zatem na ta klasyczna oświatę poza przedszkolami zostaje 4 999 642 zł. W tym utrzymanie ZEAS – 1 261 035 zł. W związku z tym koszty związane z oświatą, które są pokrywane z gminy, minus przedszkola, to pozostała wielkość to jest 3 738 607 zł. Patrząc na dochody własne stanowi to niepełne 9%, a patrząc na całość budżetu nie stanowi to nawet 5%.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Cieszył się, że Przewodniczący Komisji finansów Gminnych był uprzejmy zacytować propozycję budżetu na rok 2005, który nie jest jeszcze przyjęty przez Radę. Jest to wynik pracy ZEAS jak i dwóch lat reformowania oświaty.

Teresa Damińska – Skarbnik Gminy

Stwierdziła, że w wydatkach na oświatę trzeba wziąć dział 801 i 854. To są świetlice szkolne ale to też jest oświata. Dlatego łącznie wydatki, dział 801 i 854 to jest 33 126 323 zł. Subwencja tylko oświatowa to jest 21 850 093 zł. Z tego wynika, że gmina łącznie na oświatę dopłaca 11 276 000 zł łącznie z inwestycjami. W tym jest ponad 4 mln. zł. dotacji na przedszkola. Mówiąc prawdę 7 mln. dokładnie gmina do planu działu 801 i 854, gdzie dotacja dla przedszkoli jest zadaniem własnym gminy. W tym projekcie budżetu są uwzględnione już i dodatki motywacyjne w wysokości 50 zł, a nie jak do tej pory nauczyciele otrzymywali w wysokości 160 zł.

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEAS

Powiedział, że co do środków jakie zostały przedstawione przez Skarbnika Gminy to pokrywają się one z obliczeniami ZEAS. To, że ta różnica obecnie jest taka mała to wynika z racjonalizacji wydatków a tym samym zmniejszenia przeliczników na jednego nauczyciela mówiąc o dodatku motywacyjnym. Mówiąc o dodatkach motywacyjnych, które by obowiązywały w wysokości 50 zł na jednego nauczyciela przeliczeniowego i to jest spadek ze 166 zł o 200%. Gdyby w tym momencie trzeba by było takie środki zabezpieczyć to wzrost byłby zupełnie inny i do budżetu oświaty trzeba by było dołożyć jeszcze 1 mln. zł.

Dyrektor powiedział, że Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych wymienił kwoty wynikające z projektu budżetu na 2005 rok. Jednak to, że są to takie kwoty wynika z takiej polityki prowadzonej w gminie w tych dwóch działach 801 i 854 aby tych środków wystarczyło i te wydatki są ograniczane bo tych środków fizycznie nie ma. Natomiast gdyby dokonano do powrotu do stanu przed 1 marca 2004 roku gdy nie funkcjonował ZEAS to na wynagrodzenia trzeba by było dołożyć 250 tys. zł. i to tylko dla pracowników obsługi i administracyjnych. Jest to jeden z elementów wynikających z obniżki wydatków. W tym zakresie. Są jeszcze inne czynniki. W sumie działanie ZEAS, które zostało podjęte wynosi 1 150 tys. zł.

Czesław Sitarz – radny

Przyznał, że rzeczywiście popełnił błąd nie dodając świetlic, które według budżetu na 2005 rok to dochodzi kwota 638 035 zł. O to zmieni się ta kwestia 3700 zł plus przedszkola 4 900 tys. zł. to dojdzie jeszcze 600 tys. zł. Będzie to stanowiło także niepełne 10% w stosunku do dochodów własnych gminy i ok. 6% w stosunku do całego budżetu.

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEAS

Stwierdził, że Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych podał złą kwotę subwencji. Nie prawdą jest, że na 2005 rok gmina otrzyma 23 mln. zł. Gmina Wołomin na 2005 rok do projektu budżetu, zgodnie z wytyczną Ministra Finansów jako część oświatową subwencji ogólnej otrzyma kwotę w wysokości 21 850 tys. Zł. Oznacza to, że nastąpiła pomyłka o 2 mln. zł.

Krzysztof Gawkowski – radny

Uważał, że nie powinno się debatować o liczbach i o finansach. Nie zgodził się z tym co powiedziała Przewodnicząca Komisji Oświaty. Nie można powiedzieć, że nie chce się likwidować SP 1 skoro na sesje wprowadza się uchwałę o likwidacji tej szkoły. Drugą rzeczą jest to, że debata na temat oświaty i tocząca się dyskusja na temat likwidacji SP 1 bardzo potrzebna. Radny szanuje to co powiedział Burmistrz i szanuje głosy radnych. Jednak zwracając się do osób, które nie są przekonane do tego aby SP 1 była w tym samym miejscu powiedział, że na lata 1998-2013 zostało przygotowane informacje iż liczba 350 dzieci z obwodu SP 1, które mogłyby tworzyć ponad dwu ciągowa szkołę podstawową. Odnosząc się do tych liczb, to nie powinno rozmawiać się o gospodarce, na drugi tor powinny zejść finanse, a przede wszystkim radni powinni zastanowić się nad ludźmi i dziećmi z tego okręgu.

Paweł Królak – radny

Z tego co zdążył zrozumieć to, Zastępca Burmistrza Krzysztof Antczak powiedział, że remont SP 1, w zależności od tego co chce się tam wybudować, może kosztować od 3-6 mln. zł. Z tego co wiadomo radnemu koszt budowy nowej szkoły wraz z salą gimnastyczną może kosztować ok 10 mln. zł. Więc remontować chyba się opłaca. Trzeba sobie tylko udzielić odpowiedzi czy ta szkoła jest potrzebna. A o tym mają zdecydować mieszkańcy i radni. Ta decyzję pozostawić należy radnym, którzy są przedstawicielami mieszkańców i należy podejść do głosowania.

Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański odczytał pismo Mazowieckiego Kuratora oświaty., Treść tego pisma stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEAS

Treść pisma jest mu znana. Powiedział, też, że Dyrektor SP 1 udzieliła odpowiedzi Kuratorowi, że na dzień 1 września nie było żadnego ucznia, który mógłby podjąć naukę w klasie 1 w SP 1. W związku z tym ten oddział nie został otwarty. Natomiast sprawa dotycząca otwarcia tego oddziału była uzgadniana z Dyrektorem szkoły w momencie kiedy był opracowywany projekt arkusza organizacyjnego. Równica między miesiącami maj i wrzesień jest daleko idąca i to wyjaśnienie Pan Kurator przyjął.

Jan Cichy – Przedstawiciel Społecznego Komitetu Remontu i Rozbudowy SP 1

Jest szczęśliwym ojcem pierwszoklasisty. Do sierpnia 2004 roku jego dziecko było zgłoszone do szkoły Nr 1. W dniu 18 sierpnia otrzymał pismo od dyrektora szkoły, w którym Pani dyrektor informowała, że w porozumieniu z władzami miasta nie przystępuje do organizacji klasy 1 w 2004 roku ze względu na małą liczbę dzieci. Stało się tak, gdyż rodzice nie chcieli puszczać dzieci do kaplicy. Dopiero pod koniec czerwca rodzice

dowiedzieli się, że dzieci przenoszone są do budynku SP Nr 4. To można sprawdzić ile dzieci z rejonu szkoły Nr 1 jest w szkole Nr 4. Jeżeli rodzice wcześniej wiedzieliby o zmianie siedziby szkoły i, że ich dzieci będą uczęszczali do SP 4 to jego dziecko nie byłoby w klasie integracyjnej lecz w klasie normalnej gdzie miałyby możliwość uczenia się po części języka rosyjskie i francuskiego tylko innych. Na pewno ilość dzieci byłaby w stanie stworzyć pierwszą klasę. Zwracając się do Burmistrza, przypomniał, że Burmistrz był zaproszony do SP 1. W zaproszeniu wyraźnie było zapisane, że do budynku SP 1. Burmistrz potraktował rodziców po macoszemu i powiedział, że w rozwalającym budynku nie będzie się spotykał. Wtedy rodzice przeszli grzecznie do sali gimnastycznej i po wielu konkluzjach i zarzutach z obu stron, Burmistrz powiedział, że wszystko zależy od radnych, że on sam jest tylko mocą wykonawczą. Przedstawiciel Komitetu zapytał się co będzie z tą jedyńką i ile jeszcze trzeba wykonać projektów i opinii by wreszcie tą szkołę wyremontować.

Pan Jan Cichy otrzymał wiele medali za osiągnięcia sportowe i trenerskie. Otrzymał również medal "Zasłużony dla Wołomina". Cieszy się z faktu jego otrzymania, ale stwierdził, że Burmistrz nie musi dawać mu medali a wtedy będą to oszczędności.

Kazimierz Andrzej Zych – radny poprzedniej kadencji, mieszkaniec Wołomina Wierzył głęboko, że szkoła Nr 1 była, jest i będzie. Wierzył głęboko w to, że słowo dane przez Burmistrza Jerzego Mikulskiego stanie się ciałem. On sam jako mężczyzna jeżeli daje słowo to go dotrzymuje. Dlatego wierzy, że Burmistrz dotrzyma danego czoła. Chylił czoło przed materiałem jaki opracował Dyrektor ZEAS Andrzej Gorczyński, ale stwierdził, że jest to zbiór cyfr, tabel i innych uwag. Mowa o tym, że nie będzie naboru do klasy pierwszej do SP 1, z opinii zebranych widać, że drogę torowano już dawno by tego naboru nie było. Dalsze zniechęcanie rodziców do tego by nie zapisywali swoich dzieci do tej szkoły i ujmowanie w budżecie pieniędzy na remont doprowadziło do tego, że statystyki pokazują, że nie ma dzieci do nauczania w tej szkole. Jednak życie kieruje się swoimi sprawami. Dzieci nadal się rodzą. Jeżeli będą likwidowane szkoły to nikt do Wołomina nie przyjedzie. Nikt tu nie będzie chciał inwestować i nikt nie będzie chciał kształcić tu swoich dzieci. Przygotowaną uchwałę o likwidacji SP 1 nazwał błędem. Przypomniał też słowa radnego czterech kadencji Andrzeja Żelezika, który powiedział, że "Jeżeli miasto będzie się wyzbywało terenów i budynków w centrum miasta to źle robi." Podtrzymał zdanie Pana Andrzeja Żelezika. Poprosił radnych aby nie podjęli tej uchwały a zagłosowali przeciw niej by szkoła pozostała, a pieniędzy na pewno starczy.

Irena Sikorska – NSZZ Solidarność

Nawiązując do wypowiedzi Jana Cichego, również pochwaliła się, że otrzymała odznaczenie Rady Miejskiej za opiekę nad młodzieżą.

Poczytała sobie za obowiązek wystąpienia ponieważ omawiane są losy "jedynki". Robi to dlatego, że od wielu lat miała tam siedzibę swojego związku. Pracowała tam 20 lat. Była też motorem napędowym tej walki o szkołę. Ostatnio pałeczkę przejęli rodzice i doskonale dają sobie radę. Jednak dyskusja wokół szkoły zmusiła ją do zabrania głosu. Była mowa o ekonomii więc trzeba wiedzieć, że jeśli w rodzinie jest nawet niezależko lecz dzieci chcą się uczyć, to rodzice robią wszystko by mogły chodzić do szkół. Zapytała się czy ekonomia ma się odbywać kosztem dzieci. Zapytała obecnych radnych: Czy ekonomia ma się naprawiać kosztem dzieci. Uważała, że w budynku SP można pobudować obiekty handlowe. To będą pieniądze na szkołę. Można też uruchomić szkołę wyższą. To nie będzie przeszkadzało dzieciom, bo szkoły wyższe zaoczne funkcjonują w soboty i niedziele. Łatwiej jest młodzieży dojechać do szkoły średniej niż tym małym dzieciom chodzić daleko i marznąć po drodze. Przewodnicząca NSZZ Solidarność zapytała, gdzie są oszczędności SP 1 z całego roku. Przecież jest mniej nauczycieli, nie ogrzewa się szkoły i nie używają tak dużo energii. To wszystko powoduje oszczędności, które mogą

pójść na remont szkoły. Przez wiele lat, gdy robiła zestawienia dzieci uczęszczających do tej szkoły to zawsze było w SP 1 więcej dzieci spoza rejonu niż rejonu tej szkoły. Była więc pewna, że tych dzieci będzie więcej w szkole niż tylko tyle ile wynika z danych statystycznych. Ta szkoła była znana zawsze z dobrą opinią, z dobrym poziomem nauczania, z rodzinnym klimatem jakiego nie było nigdzie. Zarzut, że przy tej szkole jest duże natężenie ruchu pojazdów uznała za przesadzone, gdyż większość szkół w Gminie Wołomin jest usytuowana przy ruchliwych ulicach. Atutem szkoły jest fakt posiadania sali gimnastycznej, czego nie mają inne szkoły. Zmiana obwodów nie zmieni sytuacji. Te dzieci gdzieś muszą chodzić, więc zagęści się inne szkoły. Obecnie SP 1 dysponuje 40m² na których w czasie przerw między lekcjami przebywa 120 uczniów. Uważała, że jeśli wpuści się jeszcze więcej dzieci to będą rozboje, molestowanie i chuligaństwo. To nie jest poziom na miarę dzisiejszych czasów takie warunki szkoły. Wiele wiejskich szkół ma lepsze warunki niż szkoła w Wołominie, mieście powiatowym.

Na zakończenie Przedstawicielka NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty Irena Sikorska powiedziała, że za chwilę mają się rozstrzygnąć losy weteranki oświatowej naszego miasta, naszej historii i naszej dumy czyli Szkoły Podstawowej Nr 1. Szkoła ta przez dziesiątki lat wspaniale, po macierzyńsku uczyła i wychowywała naszych dziadków, rodziców, nas i nasze dzieci. Szkoła ta jak żadna inna miała swój specyficzny klimat, swoją rodzinność dając poczucie bezpieczeństwa swoim wychowankom. To wyczuwał każdy kto w niej przebywał. Na atmosferę tej placówki pracowało zasłużonych i niezastąpionych pedagogów. Jednak nad tą szkołą od dawna zbierały się czarne chmury. Usilnie szuka się argumentów przeciwko dalszemu jej funkcjonowaniu choć rzeczywiste fakty przemawiają za jej dalszym funkcjonowaniem i remontem budynku. Największą jednak jej skazą jest lokalizacja- najlepsze miejsce w mieście Jest ona perłą handlową stąd też odwiekają się latami remont.

Zwracając się do Rady Pani Irena Sikorska poprosiła, aby zanim radni podejmą decyzje o likwidacji SP 1, rozważyli czy będzie to decyzja zaplanowana czy decyzja czystego sumienia jakiej oczekują mieszkańcy. Dzięki nim, czyli swoim wyborcom mają prawo do podejmowania decyzji. Przed trzema laty radni zwracali się do mieszkańców o poparcie wyborcze a teraz mieszkańcy liczą na sumienną decyzję. Radni wybrani są na cztery lata, ale człowiekiem są przez całe życie. Sprawdzianem postępowania radnych będzie to, w jaki sposób spojrzą w oczy dzieciom i rodzicom gdy wyjdą z foteli radnych gdy minie kadencja. Komitet Remontu i Rozbudowy Szkoły Podstawowej Nr 1 odwoływał się do sumienia radnych i ich poczucia sprawiedliwości, których coraz mniej jest w ludziach. Uważała, że wola mieszkańców powinna być mottem działania radnych.

Henryka Piwowar – Radna Powiatu Wołomińskiego

Uważała, że nie można podejmować pochopnej decyzji, tym bardziej, że nie wszyscy są jednomyślni. Patrząc na to miasto, ma nadzieję, że to centrum miasta kiedyś będzie bez ruchu kołowego. Tym bardziej, że teren przy torach poszerza się i ruch będzie można skierować w tamtym kierunku. A tu można spodziewać się pięknego centrum. Radna powiatowa prosiła aby radni gminy nie podejmowali decyzji o likwidacji SP 1. Może będą dopłaty z unii i będzie je można skierować na remonty szkół. A na tą szkołę zabytkowa będzie można uzyskać środki z zewnątrz.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Uważał, że poziom debaty, która toczy się od dwóch miesięcy w gminie, potwierdza potrzebę racjonalizacji rozwiązań, które były stosowane do tej pory. Wynikła też dyskusja dotycząca SP 1. Patrząc i analizując wydarzenia jakie były do tej pory, trzeba spojrzeć na plany inwestycyjne z kilku lat. W 2001 roku w planie inwestycyjnym jest wpisany tytuł inwestycyjny SP 1 – dokumentacja – 100 tys. zł. Burmistrz zapytał gdzie jest ta dokumentacja. Uważał, że te hasła i te łatwe demagogiczne rozmowy było łatwo i szybko

przeprowadzać. Gorzej było podejmować decyzje. Po to by te decyzje mogły być podjęte, został opracowany materiał i po jego przedyskutowaniu władze gminy doszły do punktu kulminacyjnego. Burmistrz ufa w to, że budynek po szkole Nr 1 jest budynkiem zabytkowym, jest historią oświaty tego miasta, i nikt nie myśli o tym by go sprzedawać. Zawsze powinien służyć celom oświatowym. Dylemat jest taki, czy takie środki i takie pieniądze w tym momencie gmina jest w stanie wyasygnować na jej remont. Może lepiej te pieniądze przeznaczyć na budowę nowego obiektu, w lepszym miejscu, pozostawiając nazwę jedynki i całą jej historię. Burmistrz ufał w to, że radni podejmą właściwą decyzję w tej materii.

Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 1 nie została podjęta w wyniku głosowania jawnego za podjęciem takiej uchwały głosowało 3 radnych, przeciw – 14 radnych, wstrz. - 4 radnych. (treść odrzuconej uchwały stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu)

W związku z nie podjęciem uchwały dotyczącej likwidacji SP 1 w projekcie uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju i zmian w oświacie Gminy Wołomin, w części "A" - Część Organizacyjna wykreślono pkt 1 brzmiący; "Likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 1 w Wołominie "

Ryszarda Kurek – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
Poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jednogłośnie.

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji finansów Gminnych
Poinformował, że komisja wniosła szereg uwag do pierwotnego projektu uchwały. Uwagi te zostały uwzględnione przez Burmistrza. Opinia komisji jest pozytywna.

Henryka Żabik – radna

Miała uwagi do punktu 6 programu który mówi o zmodyfikowaniu zasad żywienia w szkołach. Określeniu standardów zatrudnienia personelu przygotowującego posiłki. Opracowaniu koncepcji przekazania żywienia w szkołach podmiotom prowadzącym działalność w tym zakresie. Na Komisji Finansowej radna otrzymała informację, że posiłki w stołówkach szkolnych są objęte podatkiem WAT. Jednak radna sprawdziła to i uzyskała informację, że posiłki w stołówkach szkolnych nie są objęte podatkiem WAT. Spytała również o to Skarbnika Gminy, która również powiedziała, że stołówki szkolne nie płacą podatku WAT. Jest interpretacja Ministerstwa Finansów, która odsuwa problem pobierania opłaty WAT za żywienie w stołówkach szkolnych. Jak wynika z informacji Skarbnika Gminy Teresy Damieckiej zwrócono się do Ministerstwa Finansów o szczegółową interpretację tego przepisu. W przekonaniu radnej, jeżeli żywienie uczniów pozostanie w szkołach to być może uchroni się w ten sposób dzieci i ich rodziców przed ponoszeniem dodatkowej opłaty w postaci WAT. Radnej wiadomo, że kuchnia i stołówka szkolna została przekazana w Zespole Szkół Nr 3. Co z tą stołówką się stało to wszyscy wiedzą. Uważała, że jest to działanie niekorzystne dla gminy.

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEAS

Poinformował, że problemem jest to, iż Izba Skarbowa z Ministrem Finansów nie mogą ustalić czy Wat-em mają być objęte również stołówki w których świadczy się usługi gastronomiczne w tym także posiłki dla szkół , podatkiem 7% czy 22 % . To nad tym jest dyskusja..

Natomiast organ gminy zwrócił się do Ministerstwa Finansów w sprawie podjęcia jednoznacznej interpretacji, jaki WAT będzie obowiązywał jeśli chodzi o stołówki, które są zlokalizowane w szkołach. Dyrektor uważał, że zapis punktu programu jest jak najbardziej

wskazany i nie dla tego , żeby tych posiłków nie było, tylko z tego względu, że od maja 2004 roku obowiązują normy HACCP. W związku z tym, jeśli gmina prowadzi w szkoła prowadzi w szkołach stołówki to ma obowiązek zrealizowania wszystkich wytycznych wynikających z przepisów, które są objęte normami HACCP.

Henryka Żabik – radna

Uważała, że ten punkt 6 programu jest zbędny, gdyż bez decyzji Rady, Burmistrz podjął decyzję już o przekazaniu dwóch stołówek szkolnych prowadzenia żywienia w ręce osób prywatnych. Zapytała więc do czego jest potrzebny ten zapis? Czy po to by usankcjonować decyzje Burmistrza ? I bez tego takie rozwiązania mogą być prowadzone jeśli będzie się modyfikować prowadzenie żywienia w szkołach.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że w ostatnim dwutygodniku "Gazeta Samorządu i Administracji jest wyraźnie napisane, że żywienie w stołówkach szkolnych jest zwolnione z podatku.

Henryka Żabik – radna

Postawiła wniosek by w programie rozwoju i zmian w oświacie Gminy Wołomin na lata 2005-2010, wykreślić pkt 6 w części "A"

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Jest prowadzona modyfikacja żywienia dzieci w szkołach ma miejsce w Gminie Wołomin. Poszukuje się rozwiązań optymalnego, które na miarę czasów pozwoliłyby na osiągnięcie dobrych efektów. Wykreślenie tego punktu całkowicie pozostawia władze gminy bez możliwości przyjęcia programowego działania w zakresie oświaty i modyfikacji zasad żywienia w szkołach. Burmistrz proponował aby wykreślić tylko ostatniego zdania z pkt. 6 o treści " Opracowanie koncepcji przekazania żywienia w szkołach podmiotom prowadzącym działalność w tym zakresie "

Czesław Sitarz – radny

Odczytał proponowaną treść pkt 6 w części a po uwzględnieniu wniosku Burmistrza.

" Zmodyfikowanie zasad prowadzenia żywienia w szkołach. Określenie standardów zatrudnienia personelu przygotowującego posiłki."

Przegłosowano takie brzmienie pkt 6 programu jak odczytał radny Czesław Sitarz, po wycofaniu swego wniosku przez radną Henrykę Żabik

Za było 20 radnych, przeciw -0, wstrz. - 1 osoba.

Przewodniczący Rady przed przegłosowaniem przypomniał, że w proponowanym programie rozwoju i zmian w oświacie Gminy Wołomin na lata 2005 - 2010 został wykreślony w części "A" punkt 1, oraz wykreślono zdanie trzecie w punkcie 6 części "A"

Uchwałę Nr XXIV-146/2004 w sprawie przyjęcia programu rozwoju i zmian w oświacie Gminy Wołomin

Uchwała po zmianach została podjęta w głosowaniu jawnym za - 21 głosów, przeciw -0, wstrz.- 0

Prowadzący obrady ogłosił przerwę w obradach do godz. 15.35

Po przerwie rozpoczęto realizację pkt 12 porządku obrad.

Pkt 12

Uchwałę Nr XXIV-147/2004 w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości działek gruntu położonych we wsi Stare Lipiny.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Na sali obrad nieobecni są radni: Marek Stroczkowski, Andrzej Lipa, Helena Maguza

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za 18 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-148/2004 w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości działki gruntu położonej we wsi Stare Lipiny.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Na salę obrad powrócił radny Marek Stroczkowski

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 19 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-149/2004 w sprawie sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 19 głosów, przeciw -0, wstrz.- 0

Uchwałę Nr XXIV-150/2004 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości na rzecz użytkowników wieczystych.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Na salę obrad powróciła radna Helena Maguza

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 20 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-151/2004 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 20 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-152/2004 w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia dotyczącego dofinansowania przebudowy Al. Armii Krajowej w Wołominie.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Prosił o wykreślenie z podstawy prawnej art. 58 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym. Przypomniął, że wnioskował o wycofanie z porządku obrad tej uchwały gdyż jej podstawa prawna ma pewne zastrzeżenia prawne.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśniła, że w uchwale nie są skonkretyzowane żadne wielkości finansowe i dopóki one nie zostaną skonkretyzowane to art. 58 jest wpisany na wyrost.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przypomniął, że projekt uchwały został paraflowany przez radcę prawnego. Odczytał treść art. 58 ustawy o samorządzie gminnym oraz uzasadnienie do projektu uchwały które podpisał Naczelnik Wydziału Eksploatacji Infrastruktury Gminy Leszek Boruc.

Teresa Damiecka – Skarbnik Gminy

Przypomniała, że w § 1 w pkt. 2 jest zapisane, że "ustalenie wysokości partycypacji przez gminę w kosztach inwestycji o której mowa, zostanie określona po uzgodnieniu treści porozumienia. To porozumienie i tak musi być przedstawione Radzie do zaopiniowania.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 17 głosów, przeciw -1 głos, wstrz.- 2 osoby

Uchwałę Nr XXIV-153/2004 w sprawie ustalenia wysokości podatku od nieruchomości.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 19 głosów, przeciw -0, wstrz. - 1 osoba

Uchwałę Nr XXIV-154/2004 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Andrzej Żelezik – Pełnomocnik Burmistrza ds kontaktów społecznych
Przekazał stanowisko członków Forum Gospodarczego. Stwierdzili oni, że stawki podatku od środków transportowych w Gminie Wołomin są wyższe niż w innych gminach.
Prowadzi to do rejestracji poza Gminą Wołomin prowadzenie działalności gospodarczej

Na salę obrad powrócił radny Andrzej Lipa o godz. 15.50

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 21 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-155/2004 w sprawie określenia wzoru formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-156/2004 w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-157/2004 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów na 2005 rok

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-158/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-159/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-160/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2004 rok.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-161/2004 w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Czesław Sitarz – Przewodniczący Komisji Finansów Gminnych

W imieniu trzech komisji przedstawił ich stanowiska względem zapisów proponowanej uchwały. Komisja Samorządowa proponowała by w § 1 w pozycji pierwszej: wysokość opłaty wynosiła 40 zł; w pozycji drugiej - 20 zł; w pozycji trzeciej -20 zł; w pozycji czwartej 2 zł; w pozycji piątej: pkt a- 20 zł; punkt b – 40 zł ; punkt c – 50 zł; w poz. 6 3 zł/m².

Komisja Finansów Gminnych proponowała identyczne wielkości opłat targowych jak komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich zaproponowała następującego stawki: w § 1 w pozycji pierwszej: wysokość opłaty wynosiła 40 zł; w pozycji drugiej - 20 zł z tym, że zaproponowano by słowa "konfekcji lekkiej, chemii domowej" przenieść do pkt 3 ; w pozycji trzeciej -22 zł; w pozycji czwartej 2 zł; w pozycji piątej: pkt a- 20 zł; punkt b – 40 zł ; punkt c – 50 zł; w poz. 6 3 zł/m².

Stefan Perzanowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki

Uściślił, że Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i obszarów Wiejskich w punkcie drugim § 1 proponowała, by stawkę opłaty pozostawić tak jak było proponowane, czyli 15 zł. natomiast od słowa "Konfekcji lekkiej, chemii domowej" przenieść do pkt 3. Pozostałe kwoty tak jak komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Odczytał wniosek Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, który następnie radni przegłosowali. Brzmiał ona następująco:

W punkcie pierwszym zapisać wysokość opłaty na poziomie 40 zł; w punkcie drugim brzmiącym: sprzedaż art. spożywczych, pieczywa, nabiału, art. rolnych, ogrodniczych – pozostawić 15 zł.; słowa “konfekcji lekkiej, chemii domowej” – przenieść do punktu 3 po słowie “firan” i tu opłata byłaby w wysokości 22 zł; w pozycji czwartej 2 zł; w pozycji piątej: pkt a- 20 zł; punkt b – 40 zł ; punkt c – 50 zł; w poz. 6 3 zł/m².

Radni przyjęli stanowisko Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich dotyczące wysokości opłat targowych w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw – 1 głos , wstrz. - 2 osoby

Przewodniczący Rady odczytał cały projekt uchwały po wprowadzeniu przez radnych zmian proponowanych przez Komisje Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw -2 głosy, wstrz. -0

Uchwałę Nr XXIV-162/2004 w sprawie określenia wysokości minimalnych stawek czynszu z tytułu dzierżawy gruntów gminnych na 2005 rok.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Salę obrad opuścili radni Marek Stroczkowski i Krzysztof Szczurowski

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Uchwałę Nr XXIV-163/2004 w sprawie Programu Współpracy Gminy Wołomin z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2005.

Uzasadnienie do uchwały załączone jest do jej oryginału

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy i Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich

Salę obrad opuścili radni Marek Stroczkowski i Krzysztof Szczurowski

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw -0, wstrz. 0

Pkt 13

Zapytania i wolne wnioski

Roman Waszczuk – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska poprosił obecnych o składanie propozycji do Planu Pracy Komisji Bezpieczeństwa. Aby te wnioski zostały złożone do Biura Rady.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił, by na sesję styczeniową komisje przygotowały sprawozdania z prac komisji i plany pracy na kolejny rok.

Poinformował, że sesja budżetowa jest planowana na dzień 16 grudnia..

Komisje Rady poprosił, by ewentualne opinie i wnioski o projekcie budżetu na 2005 rok zostały przekazane do Komisji Finansów Gminnych do dnia 30 listopada 2004 roku.

Przekazał informację, że komisja Gospodarki będzie się zajmowała budżetem na 2005 rok w poniedziałek 29 listopada. Natomiast posiedzenie Komisji finansów Gminnych z udziałem Przewodniczących wszystkich komisji Rady, podsumowujące zgłoszone wnioski i opinie odbędzie się w dniu 30 listopada o godz. 16.00.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Nieznański zamknął sesję Rady Miejskiej w dniu 25 listopada 2004 roku o godz. 19.00

Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz

mgr Grażyna Płaneta

Czesław Sitarz